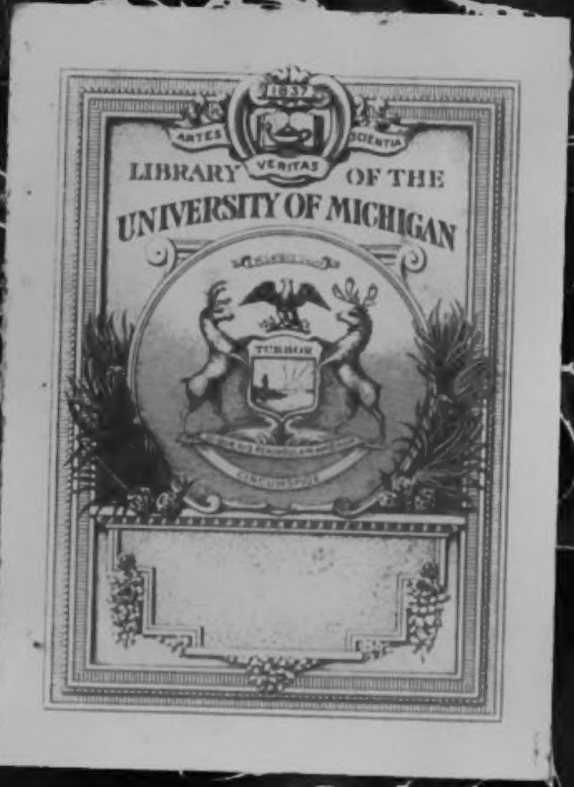


Digitized by Google

DD
1
.N88

Digitized by Google

Nuremberg. Germanisches nationalmuseum.

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS

HERAUSGEGEBEN

VOM DIRECTORIUM.

JAHRGANG 1899.

NÜRNBERG, 1899.

VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

Digitized by Google

Digitized by Google

Compl. sets
Edelmann
7-1-29
19644

ANZEIGER

des germanischen Nationalmuseums.

1899, Nr. 1. **Januar und Februar.**

Chronik des germanischen Museums.

Stiftungen.

Zu den Kosten der Erwerbung und des Umbaues des Königsstiftungshauses giengen uns neuerdings folgende erfreuliche Spenden zu: je 1000 m. von den Herren Kommerzienrat Arthur Camphausen in Köln, Oskar von Hoffmann in Leipzig, Konsul Hans Leiden in Köln, Generalkonsul Alb. Freih. von Oppenheim in Köln, Kommerzienrat Emil vom Rath in Köln und Kommerzienrat Karl Reichel in Dresden. Je 500 m. bewilligten der Landrat von Mittelfranken und Julius Harck in Leipzig, je 300 m. Gebr. Geismann, Export-Bierbrauerei in Fürth und Bankier Moritz Seligmann in Köln, 100 m. Kommerzienrat Moritz Pöhlmann in Nürnberg.

Zu den Herstellungs- und Einrichtungskosten des Zunftsaales giengen uns nachstehende Beiträge zu: **Berlin.** Barbier-, Friseur- u. Perrückenmacher-Innung 5 m. **Bremen.** Klempner-Innung 10 m. **Breslau.** Barbier- u. Friseur-Innung 20 m.; Gelb- u. Zinngieser-Innung 5 m.; Hutmacher-Innung 10 m.; Maler- u. Lackierer-Innung 10 m.; Zimmerer-Innung 20 m. **Bromberg.** Fleischer-Innung 20 m. **Chemnitz.** Sattler- u. Riemer-Innung 5 m. **Danzig.** Töpfer-Innung 10 m. **Dresden.** Louis Bierling, Lohgerber, 10 m.; Glaser-Innung 10 m.; Klemper-Innung 25 m.; Kupferschmiede-Kreis-Innung 10 m.; Kürschner-Innung 10 m.; Lackierer- u. Schriftenmaler-Innung 5 m.; Schmiede-Innung 10 m. **Görlitz.** Maler-Innung 5 m.; Tuchmacher-Innung 20 m. **Graudenz.** Combinierte Schlosser-Innung 5 m. **Hamburg.** Bäcker-Innung 20 m. **Hannover.** Kammacher-Innung 20 m.; Möbelmagazin des Fischer-Amts 10 m.; Schuhmacher-Innung 20 m.; Tapezierer-Innung 10 m. **Königsberg i. Pr.** Schmiede-Innung 10 m. **Leipzig.** Buchbinder-Innung 15 m. **Magdeburg.** Maurer-, Zimmer- u. Steinhauermeister-Innung 20 m.; Combinierte Schlosser-Innung 10 m.; Sattler-, Tapezier-, Riemer- u. Täschner-Innung 10 m. **München.** Bau- u. Zimmermeister-Innung 30 m.; Kupferschmiede-Innung 15 m.; Maler- u. Lackierer-Innung 10 m. **Nürnberg.** Mastochsen-Fleischer-Innung 50 m. **Nürnberg-Fürth.** Stuckateurmeister-Innung 50 m. **Potsdam.** Baugewerks-Innung 10 m. **Stuttgart.** Schuhmacher-Innung 10 m.

Neu angemeldete Jahresbeiträge.

Von Standesherren: Aulendorf. Franz Graf zu Königsegg-Aulendorf, Erl. 20 m.

Von Privaten: Ansbach. Ed. Bürchl, k. Werkmeister, 3 m.; F. J. Köstler, k. Eisenbahn-Expeditor, 2 m.; Christn. Schmidt, k. Bahn-Inspektor u. Stationsvorstand, 3 m. **Aschaffenburg.** Jos. Müller, Stadtkämmerer, 2 m.; F. und R. Wörner 15 m. **Baden-Baden.** Bargatzky, Professor, (statt bisher 1 m. 50 pfg.) 2 m.; Barner, Vikar, 1 m.; Carl, Reallehrer, 1 m.; Dr. Dorn, Lehramtspraktikant, 1 m.; Dr. Ehrmann, Professor, 2 m.; Kimmig, Lehramtspraktikant, 1 m.; Nitka, Lehramtspraktikant, 1 m.; Dr. Reck, Professor, 1 m.; Schmith, Vikar, 1 m.; Ungenannt 1 m.; Ungenannt 1 m.; Dr. Warnecke 3 m.; Winterer, Stadtpfarrer, 1 m. **Berlin.** Bartels, Generalmajor, 10 m.; R. Blankertz, Fabrikbesitzer, 10 m.; O. Choné, Versicherungs-Direktor, 10 m.; Gg. Fromberg, Bankier, (statt bisher 10 m.) 50 m.; O. Hofsfeld, Reg.-Baurat, 3 m.; Dr. Krüner, Professor in Steglitz 10 m.; Carl Morgenstern 10 m.; Dr. Raufsendorf 10 m.; Teschemacher, Direktor, 10 m.; von Usedom, Generallieutenant, Exz., 10 m. **Eisfeld.** Geue, Dr. med., 1 m.; Gundermann, Oberpostassistent, 1 m.; Ernst Haas, Kaufmann, 1 m.; Dr. med. Jaeger 1 m.; Kallenbach, Amtsrichter, 1 m.; Langert, Forstassessor, 1 m.; D. Löwenherz 1 m.; Rommel, Revisions-

Digitized by Google

assistent, 1 m.; Schulz, Postmeister, 1 m.; G. Tenner 1 m.; Zeth, Revisionsassistent 1 m. **Erlangen.** Dr. Eheberg, Professor, 3 m.; Dr. Klippel, Bürgermeister, 3 m.; Dr. Lenk, Professor, 3 m.; Dr. Neuburg, Professor, 3 m.; Dr. Römer, Professor, 3 m.; Dr. H. Schneegans, Professor, 3 m. **Feucht.** Jos. Leute, Expositus, 3 m. **Frankfurt a. M.** Dr. Guttenplan, prakt. Arzt, (statt bisher 5 m.) 10 m.; Frau Bernhard Schuster 10 m. **Fürth.** Dr. Carl Uibeleisen 3 m. **Germersheim.** Müller, k. Bezirksamts-Assessor, 2 m. **Giessen.** v. Bechtold, Provinzialdirektor, 3 m.; Professor Dr. Elbs 2 m. **Hildesheim.** Beelte, Direktor des Gymnasium-Josephinum, 3 m.; W. Braul, Architekt, 5 m.; Burckhardt, Regierungs- u. Forstrat, 6 m.; Dr. phil. Hein, Direktor der Handw.- u. Handelsschule, 2 m.; Dr. phil. Middeldorf, Ratsapotheker, 6 m.; Carl von Rose, Gerichtsassessor am Amtsgericht Hannov. Münden, 5 m.; Lionel Schaumann, Hauptmann u. Comp.-Chef, 3 m.; Seidel, Direktor der Reichsbank, 2 m. **Höchstadt a. A.** Billing, k. Notar, 1 m.; Jäcklein, Rechtsanwalt, 1 m.; Dr. Nürmberger, prakt. Arzt, 1 m. **Kitzingen.** Gassner, Gottfried, Brauereibesitzer, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Gassner, Michael, Brauereibesiter, 2 m.; Höchstädter, Lehrer, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Wilh. Meuschel, Weinhändler, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Carl Pflug, Fabrikbesitzer, 2 m.; L. Pflug, sen., Fabrikbesitzer, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Rommel, Lehrer, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Sertorius, rechtskund. Bürgermeister, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Sigmund Stern, Eisenhändler, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Gg. Widder, Privatier, (statt bisher 1 m.) 2 m. **Leipzig.** Ferd. Kayser, Schlossermeister, (statt bisher 3 m.) 10 m.; F. Seefeldt, Kaufmann, 3 m.; Westendorff, Direktor in Wandsbeck, 3 m. **Mannheim.** Friedrich Fick, Dr., 5 m. **Neumarkt i. O.** Schäfer, Professor, 2 m. **Nürnberg.** Wunderer, Pfarrer, 3 m. **Offenburg.** Hermann Merkel, Oberamtsrichter, 3 m. **Reichenhall.** L. Brächter, Kaufmann, 3 m.; Ludwig Hofseus, Villabesitzer, 3 m.; Karl Hünn, k. Musikdirektor, 6 m.; Julius Moser, k. Hauptzollamts-Kontrolleur, 3 m.; Anton Oberarzbacher, Villabesitzer, 5 m.; Albert Rapold, Kaufmann, 10 m.; Karl Schiffmann, k. Hoflieferant, 2 m.; Ernst Sommermeyer, k. protest. Stadtpfarrer, 3 m.; Fritz Trendel, Kurhausadministrator, 15 m.; Ferd. Welker, Maler, 10 m.; Anton Wilcke, Architekt, 10 m.; Zugschwerdts Nachfolger, Buchdruckereibesitzer, 3 m. **Rothenburg o. T.** Hartmann, k. Rentamtmann, 3 m.; Herold, k. Bezirksamtmann, 5 m.; Graf zu Sayn-Wittgenstein-Berleburg, Erl., 5 m. **Solingen.** Fritz Beckmann, Kommerzienrat, 6 m.; Richard Berg, zu Haus Lackhausen, 10 m.; Robert Berg 10 m.; Justus Böker 6 m.; Gustav Coppel, Kommerzienrat, 6 m.; Ernst Hammel 3 m.; Max Hammerstein, in Merscheid b. Ohligs 6 m.; Ernst Henckels 10 m.; Otto Jagenberg 6 m.; Adolf Kaulen 10 m.; August Kirschbaum 6 m.; Robert Kirschbaum 6 m.; Gustav Langen 6 m.; Gustav Lüttges, Grünwald, 5 m.; Max Schimmelbusch 6 m.; August u. Albert Schnitzler 10 m.; Hermann u. Hugo Schulder 10 m.; Dr. Stratmann, Sanitätsrat, 5 m.; Albert Weyersberg 3 m.; C. Weyersberg, Kommerzienrat, 10 m.; Frau Fritz Weyersberg, in Bonn 10 m.; Gustav Weyersberg 5 m.; Alfred Wolters, Hauptmann a. D., 6 m. **Wetzlar.** Dr. Gödeche, Landrat, 3 m.; Luerfsen, Rektor, 3 m. **Windsheim.** Brinz, k. Bezirksamtmann, in Scheinfeld 3 m.; Gruber, Dekan u. Distriktsschulinspektor, in Burghaslach 2 m.; Dr. jur. Schelling, k. Regierungspräsident, in Ansbach (statt bisher 5 m.), 10 m.; Spangenberger, Amtsrichter, in München (statt bisher 1 m.), 2 m.

Einmalige Geldgeschenke.

Nürnberg. Robert Berliner, Referendar, z. Z. Einjährig Freiwilliger, 2 m.

Zuwachs der Sammlungen.

Kunst- und kulturgeschichtliche Sammlungen.

Geschenke.

Aalen. Bierbrauereibesitzer Bräuchle: Thonnachbildung eines Reliefs von 1576 (Crucifixus mit Stadt im Hintergrund.) — **Coburg.** Professor Alexander Schmidt: In Zinn montierter Bierkrug, rot glasierter Thon mit eingeschliffenen Verzierungen; 18. Jahrhdt. Desgl. weifs glasiert, Fayence, mit blauen Blumen; 18. Jahrhdt. Bauernteller, Thon mit blauer Malerei auf grauem Grunde; 1797. — **Nürnberg.** Kunstmaler Ernst Lösch: Kleine bemalte Thongruppe; 17. Jahrh. Korbwarenfabrikant Christian Nem-

Digitized by Google

mert: Tafel mit der Aufschrift »Jnri« in Messingbuchstaben; 17. Jahrh. Lehrer Hölzel: Zwei Goldwagen. Kleine Sonnenuhr; 16.—17. Jahrh. Acht kleine Silhouetten in schwarzem Holz geschnitten; Ende des 18. Jahrhdts. Leinentuch mit Spitzenbesatz; 1. Hälfte des 19. Jahrhdts. Kissenüberzug mit Weifsstickerei; 1. Hälfte des 19. Jahrhdts. — **Schwäb. Hall.** Konditor Schauffele: Verzierungspritze für Zuckerbäcker; 10. Jahrh. — **Wien-Nussdorf.** K. Adolf Bachofen v. Echt: Gratulationsplaquette von K. Adolf Bachofen v. Echt (gef. v. Frz. Paulitz). — **Wien.** Erste österreichische Sparkasse: Silbermedaille auf das 50jährige Regierungsjubiläum Kaiser Franz Josephs. Dr. Bruno v. Frankl-Hochwart: Vergoldete Bronzemedaille auf die Errichtung des Schillerdenkmals zu Wien; 1876.

Ankäufe.

Vorgeschichtliche Denkmäler: Vier prähistorische Bronzespangen, wohl zu einem Depotfund gehörig.

Bauteile: Eisernes, reichgeschmiedetes Doppelgitter; 17. Jahrh.

Kleine Plastik: Rundes, durchbrochenes Bleirelief mit Figuren und stilisierten Tieren. Mittelalterlich? Formen für Verzierung von Siegburger und Raerener Steinzeug; 16.—17. Jahrh.

Medaillen: Silberne Hochzeitsmedaille ohne Zeit und Personenangabe; 17. Jahrh. Grofse Bronzemedaille von J. du Vivier auf den bayrischen Michaelsorden; 18. Jahrh. Silbermedaille auf Lothar Franz von Schönborn, Erzbischof von Mainz und Bamberg zur 50jährigen Feier des Canonicates von Würzburg. Bronzemedaille auf Amalia Augusta von der Pfalz Hochzeit; 1769.

Gemälde: Kostümbild (Bruststück) eines Augsburger Bürgers; 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts.

Originalholzstöcke: Stempel für die Verpackung von Lebkuchen.

Wissenschaftliche Instrumente: Altes Mikroskop; 18. Jahrh.

Technische Instrumente: Zwei hölzerne Befestigungsschrauben.

Kirchliche Geräte: Silbernes Räuchergefäfs in Form eines durchbrochenen Türmchens mit Glocke; jüdisch; 17. Jahrh.

Hausgeräte: Truhe aus Eichenholz mit gotischem, geschnitztem Ornament; rheinländisch; frühes 16. Jahrh. Kleines Schreibpult aus schwarzem, poliertem Holz mit Beineinlagen verziert; 17. Jahrh.

Bäuerliche Altertümer: Zimmervertäfelung einer schweizer Bauernstube von 1666. Mit Buffet und Waschkästchen mit Zinneinrichtung. Buntgesticktes Paradehandtuch aus der Lüneburger Gegend.

Depositum.

Silberner Pokal mit liegendem Hirsch auf dem Deckel; 1773. Augsburger Arbeit. In rot lackiertem Originaletui.

Kupferstichkabinet.

Geschenke.

Altona. v. Heinz, Hauptmann: Zwei Bll. Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Berlin.** Langenscheidt, Verlagsbuchhändler: Vier Bll. Exlibris des Herrn Geschenkgebers und Exlibris von Biermann-Lüsewitz. Heinr. Müller, Buchhändler: Der wahre schöne gute christliche Absolutismus, Typendruck v. Thormann & Götsch, Berlin. Zwei Reisepässe, Holzschnitt mit Typendruck, handschriftl. ausgefüllt 1800. Gesellenbrief des Casseler Schreinerhandwerks, Holzschnitt v. Donhäuser, mit Typendruck, handschriftl. ausgefüllt 1789. G. Otto, Hofgraveur: 35 Bll. Exlibris, entworfen vom Herrn Geschenkgeber. P. Voigt: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Blasewitz.** Dr. Distel, Archivrat: Drei Bll. Photographieen von Skulpturen, resp. einem Gemälde. — **Dortmund.** Stadtbauamt: Photographie einer westfälischen Truhe vom Jahre 1548. — **Hamburg.** Ernst Vollbrecht: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Leipzig.** Breitkopf & Härtel, Kunstverlag: 3. bis 6. Serie der zeitgenössischen Kunstblätter (volkstümliche Ausgabe moderner Werke der deutschen Griffelkunst in Lichtdruck-Reproduktion), 30 Bll. — **München.** Gg.

Digitized by Google

Hirth, Verlagsanstalt: Spielkarte der Münchener »Jugend«. — **Nürnberg.** Hölzel, Lehrer: Zehn Bll. Handzeichnungen, Aquarell, 18. Jahrh. Vier Bll. Aquatinta von A. Gabler, 18. Jahrh. Prospekt des Bergschlosses Reicheneck, kolor. Radierung von F. A. Annert 1794. Stammbaum des Hauses Hohenzollern, Kupferstich, 1637. H. Kabelitz: Prospekte: Der Elisabethbrunnen in Kreuznach, Saline Theodorshalle b. Kreuznach, Schlofs und Dorf Ebernburg b. Kreuznach, der Kurbrunnen zu Münster a. Stein, der Rothenfels, Kreuznach, sechs Bll. Stahlstiche, ca. 1850—60. Porträt des Johann Hufs, Lithographie von Fr. Wentzel, Weifsenburg, ca. 1840. Die Schöpfungstage, 6 Bll. Lithographieen von J. Lehnhardt in Mainz, ca. 1830. L. Kühn, Professor: Festkarte zur Fastnachtskneipe des Nürnberger Künstlervereins 1899; entworfen vom Herrn Geschenkgeber. Ferdinand Weigel, Antiquar: Acht Flugblätter des 19. Jahrhunderts. — **Rochester.** M. Elwood: Neun Bll. Exlibris des Herrn Geschenkgebers.

Ankäufe.

Kupferstiche und Radierungen. Deutsche Meister: H. S. Beham, B. 244. A. Berg, 10 Bll. Landschaften. P. Birkenhultz (?), Dosendeckel. W. Hollar, P. 74. 109. 1529. J. G. v. Müller, A. 6. 7. 10. Anonymer Meister des 17. Jahrhunderts, nacktes Kind auf einem Lamm vor einem Spiegel. Niederländische Meister: H. Ackersloot, Plan von Haerlem. J. Almeloven, B. 13. 18. 22. 24. 28. 30. 31. 32. 33. 34. 36. Anonymer Meister, sieben zechende Bauern und Frauen an einer Tafel im Freien. A. F. Bargas, Landleute vor dem Wirtshaus. G. Bleecker B. 7. 10. 12. C. Boel, das Dorffest nach Teniers; der Pfau und die Fasanen; Kasuar und Flamingos; die Elephanten, Löwen und Luchse. H. Bol, 25 Bll. der Jagden. J. Both, B. 6 mit und ohne Schrift. N. de Bruyn, Vignette mit Laubwerk zwischen zwei Königen. J. T. de Bry, der Bauerntanz. A. van der Cabel, 18 Bll. Landschaften mit reicher Staffage. H. Cock, 5 Bll. Landschaften mit mythologischer Staffage. C. Cort, grofse Felsenlandschaft mit Bettler und Liebespaar. A. van Dyck, W. 16. 18. A. v. Everdingen, B. 47 II. 69 III. F. Floris, Victoria, über gefesselte Krieger und Sklaven triumphierend. J. Fyt B. 9 bis 16. M. Geerards, die Fabeln der Tiere, 119 Bll. A. Genoels, B. 29. 30. 34. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. H. Goltzius, B. 218. H. Goudt, A. 3. 6. J. Hackaert, B. 1. 2. 3. 4. 5. 6. P. Holsteyn, Isabella d'Este, nach Correggio. V. H. van den Hoove, Bildnis des Jacob Cornelis. P. de Jode, Rinaldo im Zaubergarten der Armida u. W. 31 III. J. Jonkheer B. I. J. Jordaens, Jupiter und Jo. L. v. Leyden, B. 26. 106. A. Meyeringh, B. 1. 7. 8. 11. 12. 13. 15. 16. 18. 19. 20. 21. 23. 24. 25. 26. J. Miele, B. 1. 2. 3. P. Miricenys, die blau schuyte. P. Pontius, W. 43 III. 47 II. 49 IV. 55 II. 57 III. 65 IV. 66 II. 67 IV. 68 III. 69 IV. Rembrandt, B. 136. 200. 268. 365. R. Roghman, Plaisante Lantschappen, 14 Bll. Scheltius v. Bolswert, W. 23 III. F. van den Wyngaerde, Sch. 123.

Historische Blätter: Das Masquerade-Räthsel, Radierung, Adresse: J. A. Leipolt, Augsburg, ca. 1808. Flugblatt auf einen zu Neuses begangenen Brudermord, Radierung, Adresse: J. J. Entres, Schwabach, 18. Jahrh. Beschäftigung nach der Mode, kolor. Radierung, Adresse: Fr. Campe, Nürnberg, ca. 1810.

Bibliothek.

Geschenke.

Amsterdam. Deutscher Hülfsverein: 16. Jahresbericht. 1898. 8. — **Bergern b. Weimar.** O. W. Imhof, Lehrer: Ders., Reliefkarten. Sonderabdr. o. O. u. J. gr. 8. — **Berlin.** Amsler & Ruthardt, Hofkunsthandlung: Verzeichnis von Photographien nach Werken der Malerei bis zum Anfang des 19. Jahrh.; Lfg. 1—8. o. J. (ca. 1890.) 8. Königliches Geh. Staats-Archiv: Codex traditionum Westfalicarum. I. Friedlaender, Die Heberegister des Klosters Freckenhorst. 1872. 8. Beyer, Eltester & Goertz, Urkundenbuch zur Geschichte der jetzt die Preufs. Regierungsbezirke Coblenz und Trier bildenden Mittelrheinischen Territorien. I—III. 1860—1874. gr. 8. Goertz, Mittelrheinische Regesten. I—IV. 1876—1886. gr. 8. Prümers, Pommersches Urkundenbuch I, 2. II 1 - 2. III, 1—2. 1877—1891. 4. Friedländer, Ostfriesisches Urkundenbuch. I. H. 1—3. II. Lfg. 1—6. 1874—1881. 4. Königliche Bibliothek: Verzeichnis der Handschriften im

Digitized by Google

preufs. Staate. I. Hannover. 1. Göttingen. 1—3. 1893—1894. gr. 8. Grofser Generalstab. Abteilung für Kriegsgeschichte: Die Kriege Friedrichs des Grofsen. I. Der erste Schlesische Krieg. 1—3. II. Der zweite schlesische Krieg. 1—3. 1890—1895. gr. 8. Moltkes Militärische Werke. I. Geschichte des Krieges gegen Dänemark 1848/49. II. Militärische Korrespondenz. 1. Krieg 1864. 2. Aus den Denkschriften des Krieges 1866. 3. Aus den Denkschriften des Krieges 1870/71. I—III. 1892—1897. gr. 8. Kriegsgeschichtliche Einzelschriften. H. 25 u. 26. 1898—99. gr. 8. Der Deutsch-Dänische Krieg 1864. 1886—1887. gr. 8. Der Feldzug von 1866 in Deutschland. 1867/68. gr. 8. Der deutsch-französische Krieg 1870—1871. H. 1—20. 1872—1881. gr. 8. Direktorium des kaiserlichen Gesundheitsamtes: Verzeichnis der Büchersammlung des kaiserlichen Gesundheitsamtes 1886. 8. Nachtrag zu dems. 1895. 8. Fr. Lipperheide, Verlagsbuchh.: Katalog der Freiherrl. v. Lipperheide'schen Sammlung für Kostümwissenschaft. III. Abt. Büchersamml. I. Lfg. 8—9. 1899. gr. 8. Kgl. Preufsisches Finanzministerium: Allgemeine Rechnung über den Staatshaushalt des Jahres vom 1. April 1895/96 nebst Anlagen (1898.) 4. Staatshaushalts-Etat für das Etatsjahr 1899. 1898. 4. Anlagen zum Staatshaushalts-Etat für das Etatsjahr 1899. I—II. (1898.) 4. Minister der öffentlichen Arbeiten: Bericht über die Ergebnisse des Betriebes der vereinigten preufsischen und hessischen Staatseisenbahnen i. J. 1. April 1897/98. (1898.) 4. Minister der geistlichen-, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten: Jahrbuch der königl. preufsischen Kunstsammlungen. XIX. 1898. 2. Ministerium für Landwirtschaft, Domänen und Forsten: Thiel, landwirtschaftliche Jahrbücher. XXVII. Band (1898.) H. 1—6. 1898. gr. 8. Protokolle der Sitzungen der Central-Moor-Kommission. Nr. 3 6—40. 1878—1898. 4. u. gr. 8. Heinr. Müller, Buchhändler: Sammlung von kleineren Schriften zur Kultur- und Sittengeschichte des 19. Jahrh. 4. u. 8. Genossenschaft Pan: Pan. 1898. 2. gr. 2. Redaktion des Handbuches über den Königlich Preufsischen Hof und Staat: Handbuch f. d. J. 1891—1899. 1890—1898. gr. 8. Prof. Dr. R. Röhricht: Ders., Die Jerusalemfahrt Joachim Rieters aus Nürnberg (1608—1610.) Sep.-Abdr. o. J. (1898.) 8. — **Bonn.** Kgl. Universitäts-Bibliothek: Lüthgen, Die Quellen und der historische Wert der fränkischen Trojasage. Diss. 1875. 8. — **Breslau.** Provinzial-Kommission zur Erhaltung und Erforschung der Denkmäler der Provinz Schlesien: Bericht des Provinzial-Konservators . . . über seine Thätigkeit vom 1. April 1896 bis 31. März 1898. (1898.) 8. Prof. Dr. G. Kaufmann: Ders., Das Werk des Fürsten Bismarck. 1898. 8. — **Chemnitz.** Wiesbach, Amtsgerichts-Referendar: Kirchner, Die Papier-Industrie im Chemnitzer Bezirk. Sep.-Abdr. o. J. 8. Kirchner, Die Papierfabrikation in Chemnitz mit einer Tafel Wasserzeichen. Sep.-Abdr. o. J. 4. — **Chrudim.** Kurator. Průmiyslového Musea: Zpráva 1897. 1898. 8. Publikaeé. č. Chytil, Český graduál literátů Chrudimských. 1898. 2. — **Coblenz.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1898. I. 1898. 8. — **Coburg.** Ernst Tiedt, Redakteur: Festschrift zum 300jährigen Jubiläum von Lauscha und seiner Glasindustrie. 7.—9. Aug. 1897. 1897. 8. — **Dortmund.** Stadtbauinspektor Kullrich: Denkschrift über die Ausschmückung und Ausstattung des wiederhergestellten Rathauses zu Dortmund. 1899. 4. — **Dresden.** Wilh. Hoffmann, Kunstanstalt: Berling, Der Kursächsische Hofbuchbinder Jakob Krause. 1897. gr. 4. Riegel, Beiträge zur Kunstgeschichte Italiens. 1898. gr. 4. Königliche Kunstgewerbeschule zu Dresden: Katalog der Bibliothek I—XIV mit Register und Nachtrag I. 1896—1897. gr. 8. — **Düsseldorf.** Landeshauptmann der Rheinprovinz: Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz IV. Band. 3. Clemen und Polaczeck, Die Kunstdenkmäler des Kreises Bergheim. 1899. 8. — **Essen.** Handelskammer: Jahresbericht. 1898. I. 1899. — **Frankfurt a. M.** Stadtmagistrat: Ebrard, Bericht über die Verwaltung der Stadtbibliothek zu Frankfurt a. M. XIV. Jahrg. 1897/98. 1898. 4. Verein für das Historische Museum: 22. Jahresbericht 1898. 1899. 8. — **Frauenfeld.** J. Huber, Verlagsbuchh.: Staub u. Tobler, Schweizerisches Idioticon, Wörterbuch der schweizerischen Sprache. 37. Heft. 1898. 4. — **Freiburg i. B.** Herder'sche Verlagsbuchh.: Grisar, Geschichte Roms und der Päpste im Mittelalter. Lfg. 4. 1899. gr. 8. Habernal, Unser Wien in alter und neuer Zeit. 1896. 8. Pastor, Erläuterungen und Ergänzungen zu Janssens Geschichte des deutschen Volkes. I. Heft 1—3. 1898. 8. Römische

Digitized by Google

Quartalschrift für christliche Altertumskunde und für Kirchengeschichte. XII. Jahrg. 4 H. 1898. 8. — **Geestemünde.** Handelskammer: Jahresbericht. 1898. I. 1899. — **Graz.** Steiermärkisches Landesarchiv: Publikationen aus demselben. Abt. A. Kataloge. I. Joanneumsarchiv. 1. Handschriften. 2. Allgemeine Aktenreihe. a. Lehen. c. Politische Bewegung des Jahres 1848. 1898. 8. — **Grossenhain.** R. Zschille: Ders. und R. Forrer, Reitersporen aus 20 Jahrhunderten. II. 1899. 2. — **Hamburg.** Arnold Otto Meyer: Der Kunstverein zu Hamburg. Alfr. Lichtwark, Das Bildnis in Hamburg. I—II. 1898. 4. — **Hanau.** Handelskammer: Jahresbericht 1898. 1899. 8. — **Heidenheim.** C. F. Rees, Verlagsbuchh.: Zur Erinnerung an die Feier der Grundsteinlegung der evangelischen Pauluskirche in Heidenheim. 20. Okt. 1895. (1895.) 8. Mosapp, Zur Erinnerung an die Feier der Einweihung der evangelischen Pauluskirche in Heidenheim. 18. Dez. 1898. (1898.) 8. — **Heiligenstadt** (Eichsfeld). F. W. Cordier, Verlagsbuchh.: Biographien katholischer Dichter der Gegenwart. I. L. v. Heemstede, Friedrich Wilh. Helle. o. J. (1898.) kl. 8. — **Ingolstadt.** A. Bader, Premierlieut. a. D.: Belagerung Ingolstadts durch die schmalkaldische Armee. 1867. kl. 8. — **Kiel.** Handelskammer: Vorläufiger Bericht. 1898. 1899. 8. — **Leipzig.** Karl Bädecker, Verlagsbuchh.: Ders., Die Schweiz nebst den angrenzenden Teilen von Oberitalien, Savoyen u. Tyrol. 27. Aufl. 1897. 8. Ders., Rufsland. 4. Aufl. 1897. 8. Börsenverein der Deutschen Buchhändler: Publikationen dess. N. F. Archiv f. Geschichte des Deutschen Buchhandels. XX. Nebst Register zu Bd. I—XX. 1898. 8. Dyk'sche Verlagsbuchh.: Geschichtsschreiber der deutschen Vorzeit. 2. Gesamtausg. Bd. 83–84. 1899. 8. Fr. W. Grunow, Verlagsbuchh.: Wippermann, Deutscher Geschichtskalender f. 1898. 1898. 8. Stadtmagistrat: Verwaltungsbericht des Rates der Stadt Leipzig f. d. J. 1897. 1899. gr. 8. — **Mannheim.** Handelskammer: Jahresbericht für das Jahr 1898. I. (1899.) 8. Jahresbericht für das Jahr 1897. I. (1898.) 8. — **München.** Grofskanzleramt des königl. bayr. Haus-Ritterordens vom heil. Georg: Watzelberger, Mitglieder-Verzeichnis des königl. bayr. Haus-Ritter-Ordens vom heil. Georg. 8. Dez. 1898. kl. 8. Histor. Kommission b. d. Königl. Akademie der Wissenschaften: Allgemeine deutsche Biographie 216—220. 1898. 8. Frau Dir. Lina Hammer: E. W. Braun, Karl Hammer. Sep.-Abdr. aus Kunst u. Handwerk. 47. Jahrg. H. 10. 1898. 4. G. Hirth, Kunstverl.: Annalen d. deutschen Reichs. 1898. 1—12. 1898. gr. 8. Die Jugend 1898. 1—52. 1898. 4. Hirth-Rosner, Das deutsche Zimmer vom Mittelalter bis zur Gegenwart. II. (1898.) 4. Georg Hirth, Der Formenschatz. Jahrg. 1898. gr. 8. Kollektion Georg Hirth. I. Abt. Deutsch Tanagra. Tafeln und Text. II. Abt. Kunstgewerbe, Ölgemälde, Graphische Künste. (1898.) 2. Hirth, Der Stil in den bildenden Künsten und Gewerben. Lfg. 1—18. 1898. 4. J. N. Seefried, K. Bez.-A.-Ass. a. D.: Ders., Die Bändigung der Taurisker und Noriker durch die Claudier Drusus und Tiberius unter Kaiser Augustus und die Gruppe des Farnesischen Stiers in Neapel. Sep.-Abdr. 1898. kl. 8. — **Nürnberg.** Lehrer Hölzel: Kleidungsarten und Prospecten zu Nürnberg. o. J. 18. Jahrh. kl. 8. Läbendige bilder aller keiseren von C. Julio an, bifs auff Ferdinandum, sampt jren weiberen, kinderen vñ verwandten. (Titelbl. fehlt.) o. O. u. J. c. 1560. Besondere Gespräche im Reiche derer Todten. c. 1730. 4. Stadtmagistrat: Verwaltungsbericht der Stadt Nürnberg f. d. J. 1896. 1898. 8. Archivrat E. Mummenhoff, Ders., Die öffentliche Gesundheits- und Krankenpflege im alten Nürnberg. Sep.-Abdr. o. J. (1898.) 8. Vereinsbank: Geschäftsbericht. 1898. (1899.) 4. Ferd. Weigel, Verzeichnis der Mitglieder des Litterarischen Vereins in Nürnberg. 1858. kl. 8. — **Prag.** Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Litteratur in Böhmen: Forschungen zur Kunstgeschichte Böhmens. III. Neuwirth, Die Wandgemälde im Kreuzgange des Emausklosters in Prag. 1898. gr. 4. — **Schleissheim.** Otto Hupp, Maler: Ders., Wappen und Siegel der deutschen Städte. Heft 2. 1898. 2. — **St. Gallen.** Fehr'sche Buchhandl.: Fässler, Drei Essais. 1897. 8. — **Strassburg.** J. H. Ed. Heitz, Verlagsbuchh.: Studien z. Deutschen Kunstgeschichte. H. 14–15. 1899. 8. — **Stuttgart.** Königl. öffentliche Bibliothek: Alberti, Württembergisches Adels- und Wappenbuch. I. A.-M. 1889—1898. gr. 8. G. Geiger, Buchh. u. Antiquar: Schlütern, Divinae Providentiae cura singularis in erigenda, conservanda augendaque augustissima domo Habsburgo-Austriaca augustissimo Romanor. imperatori Carolo Sexto . . . . oblata. 1712. 2. Ving-

Digitized by Google

boons, Oeuves d'architecture .... de la Ville d'Amsterdam. I. 1736. 2. Pock, Allgemeine Gold-Grube, woraus grosse Potentaten und gantze Länder sich mit Recht und Glück bereichern können. 1726. kl. 4. — **Weimar.** Herm. Böhlau, Verlagsbuchh.: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. XIX. Bd. germ. Abt. u. rom. Abt. 1898. 8. H. v. d. Gabelentz, Studien zur Deutschen Kunstgeschichte; H. 15. v. d. Gabelentz, Zur Geschichte der Oberdeutschen Miniaturenmalerei im 16. Jahrh. 1899. 8. — **Wien.** Brüder Egger, Antiquar: Kollektion Karl Latour v. Thurmberg-Wien. II. 1899. 8. Bruno v. Frankl-Hochwart: Ludw. Aug. Frankl. Sep.-Abdr. 8. K. M. Iro, Verlagsbuchh.: Deutschvolklicher Taschenmerk-Zeitweiser auf das Jahr 1899. kl. 8. — **Wittenberg.** H. Joly: Ders., Meisterwerke der Baukunst und des Kunstgewerbes aller Länder und Zeiten. I. Italien. 1. (1898.) 4. — **Würzburg.** Andr. Göbel, Verlagsbuchh.: Schell, Der Katholicismus als Prinzip des Fortschrittes. 7. Aufl. 1899. 8.

Tauschschriften.

Aachen. Aachener Geschichtsverein: Zeitschrift. XX. Bd. 1898. 8. — **Basel.** Historisches Museum: Offizieller Führer hrsg. von der Verwaltung des Museums. 1899. 8. — **Berlin.** Kgl. preufs. Akademie d. Wissenschaften: Sitzungsberichte XL—LIV. — **Bremen.** Gewerbemuseum: Das Gewerbemuseum zu Bremen. Denkschrift 1898. gr. 8. — **Breslau.** Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur: Jahresbericht nebst Ergänzungsheft. 1898. 8. — **Bromberg.** Historische Gesellschaft für den Netzedistrikt: Jahrbuch 1899. 8. — **Brünn.** Verein »Deutsches Haus«: Orel, Unter Altvaters Mantel. 1898. kl. 8. Verein für die Geschichte Mährens und Schlesiens: Zeitschrift dess. 3. Jahrg. H. 1. 1899. 8. — **Brüssel.** Société d'archéologie: Annales XIII. 1. Jan. 1899. 8. — **Chur.** Historisch-antiquarische Gesellschaft: Jahresbericht. XXVII. 1897. 1898. 8. — **Danzig.** Westpreufs. Geschichtsverein: Zeitschrift. Heft 39. 1899. 8. — **Frauenfeld.** Histor. Verein d. Kantons Thurgau: Thurgauische Beiträge zur vaterländischen Geschichte. H. 38. 1898. 8. — **Freiburg. i. B.** Breisgauverein Schauinsland: Satzungen und Bücher-Verzeichnis 1898. 8. Schau—ins—Land! 25. Jahrg. 1898. 4. — **Glarus.** Historischer Verein des Kantons Glarus: Jahrbuch. 33. H. 1899. 8. — **Hannover.** Historischer Verein für Niedersachsen: Schuchhardt, Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen. H. V—VI. 1896—1898. 2. — **Helsingfors.** Finskt Museum finska Fornminnes föreningens. Månadsblad. V. 1898. 8. Kuukauslehti. V. 1898. 8. — **Hildburghausen.** Verein für Sachsen-Meiningische Geschichte und Landeskunde: Schriften. 31. Heft. 1898. 8. — **Karlsruhe.** Bad. historische Kommission: Bericht über die 17. Plenarsitzung (1898.) 8. Neujahrsblätter. 1899. 8. — **Kristiania.** Foreningen til norske fortidsmindes merkersbevaring: Aarsberetning for 1897. 1898. 8. — **Leipa.** Nordböhm. Excursions-Club: Pandler, Leipaer Dichterbuch. Eine Anthologie. 1898. 8. — **Leipzig.** Gesellschaft für sächs. Kirchengeschichte: Beiträge zur sächsischen Kirchengeschichte. 13. 1898. 8. — **Lübeck.** Verein für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde: Bericht üb. d. J. 1897. kl. 8. Mittheilungen. 8. Heft. Nr. 5—8. 1897/98. kl. 8. — **Lüttich.** L'institut archéologique Liégeois: Bulletin. Tome XXVII. 1898. 8. — **Luzern.** Histor. Verein der fünf Orte Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug: Der Geschichtsfreund. LIII. Bd. 1898. 8. — **Mannheim.** Alterthumsverein: Forschungen zur Geschichte Mannheims und der Pfalz. II. 1899. gr. 8. — **Meiningen.** Hennebergischer alterthumsforschender Verein: Neue Beiträge zur Geschichte deutschen Altertums. 14. Lfg. 1899. 8. — **Mergentheim.** Altertums-Verein: Veröffentlichung f. d. Vereinsjahr 1897/98. 1898. kl. 8. — **München.** K. Akademie d. Wissenschaften: Sitzungsberichte d. phil.-hist. Cl. 1898. II. 1. 1898. 8. — **Neisse.** Wissenschaftliche Gesellschaft Philomathie: 29. Bericht. Okt. 1896—Okt. 1898. 1898. 8. — **Osnabrück.** Verein für Gesch. u. Landeskunde v. Osnabrück: Mitteilungen. 23. Bd. 1898. 1899. 8. — **Prag.** Lesehalle: Löbl, Das Gründungs-Semester der Lese- und Redehalle der deutschen Studenten in Prag. 1898. 4. — **Regensburg.** Historischer Verein von Oberpfalz und Regensburg: Verhandlungen. Bd. 50. N. F. 42. Bd. 1898. 8. —

Digitized by Google

Reykjavik. Islenzka Fornleifafélag: Arbok. 1898. 8. — **Schaffhausen.** Kunstverein und historisch-antiquarischer Verein: IX. Neujahrsbl.: Vogler, Der Künstler und Naturforscher Lorenz Spengler aus Schaffhausen. II. Hälfte. 1898. 4. — **Sigmaringen.** Verein f. Geschichte und Altertumskunde in Hohenzollern: Mitteilungen XXXI. Jahrg. 1897/98. (1899.) 8. — **Schwerin.** Verein für mecklenburgische Geschichte und Altertumskunde: Jahrbücher u. Jahresberichte. 63. 1898. 8. — **Upsala.** Universität: Upsala uni versitets årsskrift. 1897. gr. 8. Quensel, Bidrag til svenska liturgiens historia, I—II, 1 und 2. 1890. 8. v. Friesen, Om de germanska mediageminatorna med särskild hänsyn till de nordiska språken. 1897. 8. Steffen, Enstrofig nordisk folklyrik i jämförande framställning. 1898. 8. Lögdberg, Animadversiones de actione παρανόμων. 1898. 8. Hahr, Per Kraft d. Ae. och. Hans Verksamhet i Sverge. 1898. 8. Björkander, Till Visby stads äldsta historia. 1898. 8. — **Utrecht.** Historisch Genootschap: Werken. Verde Serie Nr. 12. Diarium Everardi Bronchorstii. Hrsg. J. C. v. Slee. 1898. 8. Bijdragen en Mededeelingen. 19. Deel. 1898. 8. — **Venedig.** Reale Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti. Memorie. Vol. XXVI. Nr. 1—2. 1897. 4. — **Wernigerode.** Harzverein für Geschichte und Altertumskunde: Register über die Jahrgänge 13 bis 24 (1880—1891.) der Zeitschrift dess. 1898. 8. — **Wien.** K. K. Heraldische Gesellschaft Adler: Monatsblatt Nr. 217. 1899. 8. Jahrbuch. N. F. 8. 1898. gr. 8. — **Zürich.** Antiquarische Gesellschaft: Mitteilungen. Bd. 24. H. 6. 1899. 4. — **Zwolle.** Vereeniging tot beoefening van Overysselsch regt en Geschiedenis: Höfer, De Klokken in den toren der bovenkerk en in den nieuwen toren te Kampen. 1898. 4.

Ankäufe.

(Renner,) Chronikon der Lofflickenn Stadt Bremen Inn Sassen, So vele der vornemsten Geschichte, de sich im Erzstifte, vnd der Stadt Bremen thogedragen hebbenn Belangendt (—1657.) I—II. Pap.-Hs. 17. Jahrh. 2. Wilhelm, Architectura civilis o. J. (17. Jahrh.) 2. Angebunden: Vogel, Die moderne Bau-Kunst. 1708. Nette, Adeliche Land- und Lust-Häuser nach Modernen Gout. o. J. Corvinus, Schlosz Raudniz. Nette, Prospect und Theile des Fürstl. Hauses und Gartens Ludwigsburg. o. J. (18. Jahrh.) 2. Schillinger, Architektura civilis. I. o. J. 17. Jahrh. gr. 2. Sturm, Prodromus architecturae Goldmannianae. 1714. qu. 2. Martini, Kurtze und deutliche Anweisung zur Alten und Neuen Staats-Geographie. 1732. 8.

Historisch-pharmazeutisches Zentralmuseum.

Geschenke.

Nürnberg. Frau Hofrat Dietz: Kleine Hausapotheke in Kofferform; 18—19. Jahrh.

Ankäufe.

Apothekergefäfs aus Bronze in Form eines Mörsers mit seitlichem Stiel; 17.—18. Jahrh. Engelbert Hölterhoff, Vita longa et brevis, Das ist das lange und kurtze Leben der Menschen. In zwei Teil abgetheilt. Cöln 1678. 8. Johannes Gufer, Memmingensis, Tabulae Medicae seu Medicina domestica, Das ist kleine Hausapotheck. Augsburg 1668. 8. Joseph Schmidt, Barbierer, Kriegsartzney, Wessen sich alle jungen Wundertzt oder Feldscherer bei jetzigem Feldzug wider den Türcken in allem zu bedienen haben. Frankfurt und Augspurg o. J. (ca. 1683) 8. Joh. Nicolai Pfizeri Med. Doct. Vernünfftiges Wundenurtheil, Nürnberg 1668. 8.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.

Abgeschlossen den 25. März 1899.

Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

ANZEIGER

des germanischen Nationalmuseums.

1899, Nr. 2. **März und April.**

Chronik des germanischen Museums.

Stiftungen.

Zu den Kosten der Erwerbung und des Ausbaus des Königsstiftungshauses sind uns seit Veröffentlichung der letzten Nummer abermals gewährt worden je 1000 m. von den Herren Geheimen Legationsrat von Dirksen in Berlin, Fabrikbesitzer Robert Franck in Ludwigsburg, Senator M. Gildemeister in Bremen, Geheimen Kommerzienrat F. C. Th. Heye in Hamburg, Kaufmann Jacob Nordheim in Hamburg, J. C. Pflüger in Bremen, Geheimen Kommerzienrat Richard Pintsch in Berlin, Kommerzienrat Wilh. A. Riedemann in Hamburg und Bankier Edgar Speyer in London. H. Jungk in Bremen gewährte für denselben Zweck 500 m., Herm. Tietgens in Hamburg 300 m. und G. H. Blohm ebendaselbst 200 m.

Wie schon seit Jahren sind uns auch heuer von einem Ungenannten wiederum 300 m. zu Ankäufen für die Sammlungen zugekommen.

Neu angemeldete Jahresbeiträge.

Es erfüllt uns mit besonderer Freude, dafs wir an die Spitze der neu gewährten Jahresbeiträge den Magistrat der Kgl. Haupt- und Residenzstadt Berlin stellen dürfen, der seinem Interesse für die Bestrebungen unserer Anstalt durch Erhöhung des seither gewährten jährlichen Beitrages von 600 auf 1200 m. erfreulichen Ausdruck gegeben hat.

Ferner erhielten wir von **Stadtgemeinden: Fischhausen** 5 m. **Friedrichsroda** 5 m. **Gemünden a. M.** 4 m.

Von Distriktskassen: Bergzabern 18 m.

Von Vereinen: Eger. Anker, kaufmännischer Verein 4 m. **Hermannstadt.** Verein Angehöriger des deutschen Reiches in den siebenbürgischen Teilen des Königreiches Ungarn 5 m.

Von Privaten: Aachen. Otto Thamm, Fabrikbesitzer in Petersdorf, 10 m. **Apolda.** Max Ehrhardt, Maurermeister, 2 m.; R. Peter, Fabrikant, 5 m.; Karl Pfeiffer, Rentner, 5 m.; Otto Wiegand, Maschinenfabrik, 5 m. **Berchtesgaden.** Dr. Eduard Friserius, prakt. Arzt, 2 m. **Eschenau.** Langfritz, Bürgermeister in Kleingeschaidt, 1 m. (ab 1898); Adolf Nopitsch, Buchhalter in Heroldsberg, 1 m. (ab 1898); Stoffel, Kaufmann in Neunhof, 1 m. **Essen.** Otto Budde, Mitglied des Direktoriums des Krupp'schen Stahlwerkes, 10 m.; Hubert Hagedorn, Gewerke Essen 10 m.; Löbbecke, Eisenbahnbau- u. Betriebsinspektor, 10 m.; August Theodor Schmöle, Regierungsassessor, 10 m.; H. Willers, Bankdirektor, 10 m.; Hugo Wippermann, Ingenieur, 10 m.; Erich Zweigert, Bürgermeister, 10 m. **Giessen.** Höhlbaum, Dr., Professor, 3 m. **Hagenau.** Hennig, Strafanstaltsdirektor, 3 m.; L. Hüffel, Apotheker, 3 m.; Dr. Mosser, Arzt, 3 m.; Dr. Scherer, Gymnasialdirektor, 3 m.; Strohmeyer, Forstmeister, 3 m. **Hermannstadt.** Dr. Oskar von Meltzl, Direktor der Bodenkreditanstalt, 2 m. **Horsbruck.** Frank, k. Bezirksamtsassessor, 1 m.; Lehnert, Vorstand der landwirtschaftlichen Winterschule, 1 m.; List, Eisenhändler, 1 m.; Georg Raum, Hopfenhändler, 1 m.; Schmid, k. Rentamtmann, 1 m. **Hildesheim.** Th. Goralsewski, Kaufmann, 5 m. **Loburg.** von Wulffen, Leutnant a. D., 3 m. **Moskau.** G. Braun, Kaufmann, 1 Rubel; Frau A. von Wogau 3 Rubel. **Nürnberg.** Dr. Adolf Braun 3 m.; Wilh. Funk, Lehrer, 1 m.;

Digitized by Google

Hans Heller, Lehrer, 1 m.; Philipp Honig, Lehrer, 1 m.; Ludwig Köth, Lehrer, 1 m.; Samuel Kraufs, Lehrer, 1 m.; Gg. Röhring, Lehrer, 1 m.; Dr. phil. A. Ullrich, Rektor der städt. höheren Mädchenschule u. k. Schulinspektor, 5 m.; Karl Zahn, Lehrer, 1 m. **Plauen i. V.** Arthur Bahmann, Kaufmann, 1 m.; Walter Barthel 1 m.; Carl Beyer, Kaufmann, 1 m.; Hans Buchbinder, Kaufmann 1 m.; Herm. Debus, Kaufmann, 1 m.; Paul Deutscher, Kaufmann, 1 m.; Arno Dreysel, Kaufmann, 1 m.; Alban Friedrich, Kaufmann, 1 m.; Bernhard Hammer, Brauereibesitzer, 1 m.; Emil Hoppe, Kaufmann, 1 m.; Franz Listner, Kaufmann, 1 m.; Alfred Pätz, Kaufmann, 1 m.; William Sänger, Kaufmann, 1 m.; Walter Thuleweit, Buchhändler, 1 m.; Arthur Tröger, Kaufmann, 1 m.; Carl B. Tröger, Kaufmann, 1 m.; Curt Übel, Kaufmann, 1 m.; Ernst von Waldenfels 1 m.; Otto Zöphel, Kaufmann, 1 m. **Regensburg.** Wilhelm Ammon, Bankier, 5 m.; Braunwart, k. Bezirksamtmann in Stadtamhof, 3 m.; Hinker, Grofshändler, 3 m.; Humann, Direktor der b. Zuckerfabrik, 5 m.; Leopold Niedermaier, Bankier, 10 m.; Rehbach, Bleistiftfabrikbesitzer, 10 m.; Rehbach, Bankagent, 1 m.; Rosmann, kgl. Oberingenieur, 3 m.; Joseph Rottler, kgl. Bauamtsassessor, 2 m.; Dr. Rüger, kgl. Gymnasiallehrer, 3 m.; Schemmer, kgl. Bezirksingenieur, 2 m.; Dr. med. Truckenbrod 5 m.; Georg Wild, kgl. Gymnasialprofessor, 3 m.; Peter Wild, kgl. Gymnasialprofessor a. D., 3 m. **Saalfeld.** Lewin, k. Bauinspektor, 2 m.; E. Luthardt, Bergassessor, 2 m.; B. Pierson, Zeichenlehrer am herzogl. Realgymnasium, 1 m. (von 1898 an). **Soest.** Reiner, Bauinspektor, 3 m. (von 1897 an). **Solingen.** Hugo Beckmann 10 m.; Wilh. Stader 5 m.*) **Strassburg.** Beinert, Sekretär, 3 m.; Dr. Braunholtz 3 m.; W. Flechsig 10 m.; Dr. Kaiser 3 m.; Dr. Marckwald 3 m.; Dr. Schneider 3 m.; Dr. Schorbach 5 m.; P. Schweikhardt 10 m.

Einmalige Geldgeschenke.

Wismar. Haupt, Rechtsanwalt, 3 m.

Zuwachs der Sammlungen.

Kunst- und kulturgeschichtliche Sammlungen.

Geschenke.

Darmstadt. Oberkonsistorialpräsident Buchner: Runde Schnupftabaksdose; auf dem Deckel Schild zur Erinnerung an die Julirevolution in den Farben der Tricolore. Seidenes Uhrband in den Farben der Tricolore mit der Aufschrift 27. 28. 29 Juillet 1830; aus Holtei's Besitz. — **Hamburg.** Oscar Schwindrazheim: Pfeifenstopfer aus Messing; vier Reibholzflächen; erste Hälfte des 19. Jahrh. — **Brünn.** Verein Deutsches Haus: Drei mittelalterliche Thongefäfse. — **Leeuwarden.** Antiquar S. van Messel: Dreieckiges gesticktes Tüchlein, holländisch; gläsernes Schiff, Nippe. — **Nürnberg.** Fabrikbesitzer Karl Faber: Ölgemälde von Frz. von Lenbach, Brustbild des Fürsten Bismarck. Grofshändler Fr. Hertel: 24 Marionettenfiguren; Anf. des 19. Jahrh. Privatier Luckmeyer: Moderner Zinnabgufs einer Hochzeitsmedaille des 17. Jahrh. Frau Hofrat Dietz: Chirurgisches Besteck; chirurgische Scheere; Osteotom; Schröpfapparat; Mitte des 19. Jahrh. — **Rudolstadt.** Kommerzienrat Dr. J. A. Richter: Mittelalterliche Burg; Aufbau aus Ankerbausteinen. — **Wien.** K. u. K. Oberstkämmereramt: Bronzemedaille auf das 50jährige Regierungsjubiläum Kaiser Franz Joseph von Österreich 1898.

Ankäufe.

Frühchristliche und germanische Denkmäler: Eisernes Schwert; karolingisch.

Bauteile: Steinernes Hauszeichen in Form eines Schildes mit den Gewerbeabzeichen der Schlosser; zweite Hälfte des 16. Jahrh. Von einem Nürnberger Hause. 42 Fayencefliefsen, die Brustbilder eines Königs und einer Königin darstellend; aus Hannover; 18. Jahrh.

*) Auf Wunsch der Pflegschaft Solingen werden diese Beiträge und diejenigen, welche wir in der vorhergehenden Nummer zu melden das Vergnügen hatten, zum Ankaufe von Schwertern und Degen und zur Bereicherung der Bestecksammlung verwendet.

Digitized by Google

Medaillen: Goldene Medaille von Festner auf Kaiser Karl VI.; 1731. Silbermedaille auf Franz I. und Maria Theresia; 1757. Silbermedaille auf Karl XIII. von Schweden und Hedwig von Oldenburg; 1809.

Gemälde: Ölgemälde, männliches Brustbild von v. Edlinger; 18. Jahrh.

Kirchliche Geräte: Romanischer Bronzeleuchter.

Zunftwesen: Nürnberger Messingzunftleuchter; 17. Jahrh. Zunftglas einer Brauerinnung mit weifser Emailmalerei; 17. Jahrh.

Münzen: Salzburger Thaler vom Jahre 1507.

Hausgeräte: Hornschrank, Eckkredenzschränkchen, aus Meldorf in Schleswig-Holstein; 17. Jahrh. Pfropfenzieher mit Messinggriff; 17.–18. Jahrh. Schachspiel mit beinernen Figuren; 18. Jahrh. Porzellanfigur, bemalt, Knabe am Boden sitzend und Obst essend; zwei bemalte Porzellanfigürchen, Knabe und Mädchen in türkischer Maskenkleidung; Kännchen und Schaale mit figürlichen Szenen in Camaieumalerei; Ende des 18. Jahrh., Höchster Fabrikate.

Tracht und Schmuck: Männerrock, hellbraunes Tuch mit reicher Posamenterie; Anf. des 18. Jahrh.

Bäuerliche Altertümer: Einrichtung eines holländischen Zimmers (Hindelopen), bestehend aus: Wandvertäfelung, Holzleisten und Thüren, mehrere tausend Stück Fayenceplättchen zur Wandverkleidung, friesische Uhr in Holzgehäuse, eiserne Kaminplatte, bemalte und geschnitzte Schranktruhe auf zwei Schemeln, ein Paar eichenholzgeschnitzte Schemel, Kaminaufsatz aus Holz, bemalter Tisch zum Aufklappen, Hindeloper Betttreppe, Lesepult mit Untersatz, kleiner Besen, Bürste in Silber gefafst, Schultasche aus Holz geschnitzt, eine gemalte Thür, vier Stück Ofengerät aus Messing, Hutschachtel, Theeplatte und Napf, sämtlich aus bemaltem Holz, Mangelbrett mit Rolle, kupferner Wasserkessel, Hindeloper Theekessel, Bordereck (bemalte Börte), Spiegel mit Schildplattrahmen, Bild in Rahmen, eine Hindeloper Kammer darstellend, Silberschaale für den Strickknäuel, Hindeloper Stoff, bunt bedruckt mit Halsausschnitt, weifsleinene Decke mit Stickerei, Lichtputzscheere mit Untersatzteller, silberner Rahmlöffel, hohe Messinglampe, gläsernes Theefläschchen, Gesangbuch in Lederband mit Silberbeschläg, eine Anzahl Nippgegenstände (zwei kleine Vasen in Silber gefafst, Hund von Fayence, vier kleine blaue Porzellankrüglein, rotes Lackdöschen, zwei kleine, weifsblaue Porzellanpuppenväschen, in Silber gefafstes Porzellanpuppentischchen, silbernes Stühlchen, silbernes Kännchen, kleine silberne Platte, zwei silberne Figürchen), bemaltes Theebrett, Kesselständer (Dreifufs aus Fayence), Tabakbüchse mit Deckel, endlich eine gröfsere Zahl von zur Ausstattung bestimmten altchinesischen Porzellangegenständen (93 Stück), meist weifs mit blauem Decor.

Kupferstichkabinet.

Geschenke.

Berlin. H. Lampson, Kaufmann: Holzschnitt v. Unzelmann, Franz v. Sickingens Tod. Paul Nic. Ratajczak: Zwölf Bll. Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Blasewitz.** Dr. Distel, Archivrat: Potpourri, Lithographie, ca. 1820. — **Dresden.** Prof. Dr. Max Lehrs: Sechs Bll. Photographien von Kupferstichen des 15. Jahrhdts. — **Hamburg.** Carl Wolbrandt, Architekt: Sechs Bll. Exlibris des Herrn Geschenkgebers. Julius Svensson: Zwei Bll. Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Hildesheim.** Prof. Küsthardt: Vier Bll. Photographien vom Hauptaltar des Hildesheimer Domes. — **Leipzig.** Gustav Drobner: Drei Bll. Exlibris des Herrn Geschenkgebers. Heinrich Schwarz: Drei Bll. Exlibris des Herrn Geschenkgebers, entworfen v. M. Honegger. — **Nürnberg.** E. Goldschmidt Sohn: Patenbrief, Holzschnitt mit Typendruck 1826. — **Pforzheim.** Stadtbauamt: Drei Bll. Reproduktionen v. Porträts des Joh. Reuchlin. — **Strassburg.** R. Forrer: Neun Bll. Lesezeichen. — **Wien.** Rudolf Ritter Payr von Thurn: Photographische Reproduktion eines Gemäldes (Epitaph) des 16. Jahrhdts., Mitglieder der Familie des Herrn Geschenkgebers darstellend.

Ankäufe:

Kupferstiche und Radierungen: Schongauer, B. 7. u. das Rauchfafs, (Copie). Jacob Binck B. 70. Melchior Lorch B. 8. 9. Hans Ladenspelder v. Essen, Nagler III.

Digitized by Google

2614, 6. Monogrammist D. D. B. 42. D. Saldörffer B. IX p. 479. 2. Monogrammist P. G. (Peter Gotland) B. 3. Balth. Jenichen P. 38, (14 Bll.) B. 81. Daniel Hopfer B. 8. H. S. Lautensack B. 25. 27. Giulio Romano B. 77. Wenzel Hollar. P. 484. 737. 838. 1205. 1339. 1507. 1591. 1592. 1594. 1595. 1596. 1597. 1601. 1605. 1663. 1722. 1909. 1921. 1923. 1934. 1937. 1997. 2630. 2632. Jacob de Gheyn P. 148—160 (12 Bll.). P. Serwouter, die Dorfkirchweih, nach Vinkebooms. Jan Muller, B. 33 (2 Bll.). Jan van de Velde, die Hexe, welche Gespenster erscheinen läfst. Rom. de Hooghe, Porträt Don Juan's d' Austria. Gertrud Roghman, 4 Bll. aus der Folge der Frauen und Mädchen in häusl. Beschäftigungen. J. Joris v. Vliet B. 32—49 (18 Bll.) Ludwig Richter, Hoff 228. 232. 203 II. 204 II. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 207. 208. 206. 202. 182. 170. 164 II. 155. 221. 222. 238.

Holzschnitte: Holztafeldruck (Bl. 47 aus der Apokalypse). Wolf Huber B. 5. Melchior Lorch B. 4 (2 Bll.). Art des Jost Amman, Ritter in schwarzer Tracht zu Pferde. Tobias Stimmer Andr. 45. Businck, Christus und die zwölf Apostel, 13 Bll. Clair-obscur.

Lithographien: Adolf v. Menzel, D. 410. 411. 237. 321. 352. 353. 415. 442. 474. 483. 513. 561. 567. 568. 585. 599. 597. 624. 621. 613. 102.

Historische Blätter: Vermählungsanzeige des Giov. B. Adami, 16. Jahrhundert. »Grofse Klag Defs Trostlosen Gutarmen Kunst-Manns«, ca. 1600. »Traurige Klag vber meinen Seckhel«, ca. 1600. »Schantzen und Wag Spiel Unterschiedlich Hitzig verliebten So Manns als Frauenspersonen«, 17. Jahrh. Allegorie auf die Macht des Geldes, 17. Jahrh. Drei Narren auf Eseln reitend, 17. Jahrh. Allegorie auf Leopold I. und Joseph I. 1692. »La belle à jambe«, 18. Jahrh. »Werb-Platz der verliebten Menschen«, 18. Jahrh. Spottbild auf einen Richter (?) 18. Jahrh. Die Schlacht v. Hochkirch. 1758. »Denkmal der Coalierten Mächte gegen die Anarchische Regierung Frankreichs«, 1794. »Karussel in der K. K. Winterreitschule«, 18. Jahrh. (Neudruck.) Zwölf Bll. Spottbilder auf Napoleon, ca. 1814. Acht Bll. Wiener Volkstypen.

Stadtpläne und Prospekte: Ansicht des kleinen Ringels in Prag, color. Kupferstich v. Pluth 1793. Wiener Ansichten: Totalansicht. Hofbibliothek, v. Schütz. Pfarrkirche in der Josephstadt, v. Schütz. St. Veit, v. J. Ziegler. Eingang in d. Schlofs Schönbrunn, v. C. Schütz Die Ruine in Schönbrunn, v. J. Ziegler. Versammlung der schönen Welt bei d. Kaffee-Häusern im Prater, v. J. Ziegler. Hofburg (Innenansicht), v. S. Hausfeld. Burgthor. Michaelsplatz, v. C. Postl. Kohlmarkt. Der Graben, v. C. Schütz. Stephanskirche. Hof-Kriegskanzlei, v. C. Schütz. Der Hohemarkt. Wiener Ringelspiel im Prater, v. C. Postl. (Color. Kupferstiche. Drucke des 18. Jahrhts. u. teilweise Neudrucke. Adr.: Artaria, Wien.)

Porträts: Joseph Jobst, Graf v. Thurn, Kupferst. 1533. Joh. Sturm, Gründer der Universität Strafsburg. Kupferst. 1570. Moriz Heling, Superintendent zu Nürnberg. Holzschnitt, 1595. Kaiser Maximilian II. Kupferst. 16. Jahrh. Kaiser Leopold I. und seine Gemahlin Claudia (je 2mal) 4 Bll. Kupferst. 17. Jahrh.

Archiv.

Geschenke.

Fürth. Fabrikbesitzer Wilh. Heinrich: Vertrag zwischen den Gemeinden Graben und Schambach wegen Nutznieſsung von Holz und Weide. 26. März 1658. Orig. Pap. — **Thorn.** Landrichter Engel: Elf Perg.-Originale: Urphede des Gregorius Kässenheimer von dem Rimeschberg gegen das Gotteshaus Bürren. 30. Juli 1515. Urphede des Benedikt Goebler von Kingsheim gegen den Junker Hans Rudolf v. Entzberg zu Milhain. 21. Juni 1560. Gerichtsbrief Bernharts von Sodingen, Richters zu Herbede, über den Ankauf eines Kampes zu Harpen durch Johann von der Brüggenei zu Stockum. 24. Nov. 1570. Instrumentum requisitionis pro facienda executione Joseph Juden zur gülden Scheuer in Frankfurt contra Schultheifs und Gericht zu Bergen. 24. Aug. 1590. Abt und Convent des Cisterzienserklosters Oliva verkaufen die Pulvermühle bei dem Barnowitzschen Wege an Pawel Verhoue um 1000 Gulden Polnisch. 25. Jan. 1600. Herzog Johann Friedrich zu Würtemberg verleiht dem Geh. Rat Melchior Jäger von Gärtringen, Herrn zu Neuffen, die Jagdgerechtigkeit in den herzogl. Forsten zu Urach und Kircheim. 18. Sept. 1608. Das Hospital zum h. Geist in Dinkelsbühl verkauft ein jährliches Zinsgeld von 50 Gulden um 1000 Gulden Hauptsumme an den Bürgermeister Michael Moz daselbst. 12. Mai 1617.

Digitized by Google

Schuldbrief des Einwohners Hans Vockh im Gericht Weilheim gegen Frau Martha Wagner, Bürgerin zu Weilheim, über 100 Gulden. 2. Febr. 1620. Schuldverschreibung des Herzogs Johann Friedrich zu Würtemberg gegen Stadt und Amt Bottwar über 1500 Gulden. 29. Sept. 1620. Georg Grofs, Bürger und Metzger zu Dinkelsbühl, verkauft seinen Anteil an dem Fischwasser in der Wernitz um 32 Reichsthaler an Georg Hechtle, Bürger und Fischer daselbst. 19. Febr. 1625. Die Universität Tübingen verkauft an die Apothekerstochter Agnes Schön daselbst eine Gült von 40 Gulden für 800 Gulden Hauptgeld. 21. Febr. 1636.

Bibliothek.

Geschenke.

Altenburg. Osk. Bonde, Hofbuchh: Volger, Herzog Ernst von Sachsen-Altenburg; o. J. (1898.) 8. Stephan Geibel, Verlagsbuchh.: Geyer, Christoph Friedrich Rinck, Hof- und Stadtvikarius zu Karlsruhe, Studienreise 1783/84. 1897. 8. — **Aschaffenburg.** Fritz Friedrich: Anthes, Zur Geschichte des Mainthales in der Römerzeit. Vortrag 1899. 8. — **Augsburg.** Haas & Grabherr, Verlagsbuchh.: Erinnerung an den III. Bayerischen Pilgerzug vom 14.—25. April 1896 von einem Lourdespilger. 1896. 8. Michael Seitz, Verlagsbuchh.: Die Canisius-Feier in Augsburg 1897. 1898. 8. — **Bamberg.** Domkapitular Michael Pfister: Ders., Der Dom zu Bamberg. 1896. 8. — **Berlin.** Auswärtiges Amt: Aktenstücke betr. die deutschen Kolonien. 1875 ff. 2. Rich Bong, Verlagsbuchh.: Fr. Haase, Was ich erlebte. 1846—1896. 3. Aufl. 8. Dr. Ernst Euting: Ders., Zur Geschichte der Blasinstrumente im 16. u. 17. Jahrh. 1899. 8. R. Eisenschmidt, Verlagsbuchh.: Kunz, Zu Hoenigs Volkskrieg an der Loire. Bd. 3 u. 4. 1896. 8. Kunz, Konnte Marschall Bazaine im Jahre 1870 Frankreich retten? 1896. 8. S. Fischer, Verlagsbuchh.: Servaes, Goethe am Ausgang des Jahrhunderts. 1897. 8. Bahr, Renaissance. Neue Studien zur Kritik der Moderne. 1897. 8. Schlenther, Gerhart Hauptmann. 1898. 8. J. Guttentag, Verlagsbuchh.: v. Ruville, Die kaiserliche Politik auf dem Regensburger Reichstag von 1653—54. 1896. 8. A. Haack, Verlagsbuchh.: Hoensbroech, Die Deutschen Jesuiten der Gegenwart und der konfessionelle Friede. 1896. 8. Hoensbroech, Der Entwurf des bürgerlichen Gesetzbuches und Römisch-Ultramontanes Eherecht. 1896. 8. L. Liepmannssohn, Antiquar: Kastner, Briefe von Richard Wagner an seine Zeitgenossen. 1830—1883. 1897. 8. Ministerium der öffentlichen Arbeiten: Zeitschrift für Bauwesen. Jahrg. 45—49. H. 6. 1895—1899. gr. 4 u. 2. Zeitschrift für Kleinbahnen. Jahrg. I—VI, 3. 1894—1899. gr. 8. Archiv für Eisenbahnwesen. Jahrg. 1879—1898. 8. Berlin und seine Eisenbahnen. 1846—1896. I—II. 1896. 4. Der Oderstrom, sein Stromgebiet und seine wichtigsten Nebenflüsse. I—III. Nebst Karten, Tabellen und Anlagen. 1896. 4 u. 2. Hydrographische Karte von Norddeutschland in 2 Blatt. Nebst Anlage. 1896. gr. 8. Gravelius, Erläuterung der Beziehungen zwischen meteorologischen und Hochwasser-Erscheinungen im Odergebiet. 1895. 8. Gesellschaft Pan: Pan. 1898. 3. gr. 4. Paul Parey, Verlagsbuchh.: Schöpffer, Des Hohenstaufen-Kaisers Friedrich II. Bücher von der Natur der Vögel und der Falknerei. 1896. 4. Gg. Siemens, Verlagsbuchh.: v. Trimmel, Gemalte Galerien. 1896. 8. Wilh. Tappert: Ders., Nachträge zum Erlkönig-Kataloge. 1899. 8. Weidmann, Verlagsbuchh.: Lateinische Litteraturdenkmäler des XV. und XVI. Jahrh. Hrsg. von M. Herrmann u. S. Szamatolski; H. 1—13. 1891—1897. 8. Waitz, Deutsche Verfassungsgeschichte I—VI. 1880—1896. 8. Herrmann, Die Reception des Humanismus in Nürnberg. 1898. 8. Dannenberg, Die deutschen Münzen der sächsichen und fränkischen Kaiserzeit III. 1898. 2. Schriften zur germanischen Philologie. Hrsg. M. Rödiger. I—VIII. 1888—1896. 8. — **Bischweiler.** Progymnasium: Radtke, Beiträge zu den Lydischen Geschichten des Xanthos. 1898. 8. — **Bistritz.** Evang. Obergymnasium A. B.: Csallner, Die römische manus und ihr Verhältnis zur patria potestas. 1898. 4. — **Breslau.** Schlesisches Museum der bildenden Künste: Beschreibendes Verzeichnis der Gemälde. III. 1898. 8. Evang. Realschule II.: Bauch, Aktenstücke zur Geschichte des Breslauer Schulwesens im XVI. Jahrh. 1898. gr. 8. — **Bruchsal.** Grofsh. bad. Gymnasium: Schnarrenberger, Die vor- und frühgeschichtliche Besied-

Digitized by Google

lung des Kraichgaues. 1898. 4. — **Chemnitz.** Realgymnasium: Lehmann, Der Kolonat in der römischen Kaiserzeit. 1898. 4. — **Davos.** Hugo Richter, Verlagsbuchh.: Riedhauser, Georg Jenatsch. 1897. 8. — **Deutsch Krone.** Kgl. Gymnasium: Stuhrmann, Das Mitteldeutsche in Ostpreufsen. III. 1898. 4. — **Döbeln.** Kgl. Sächs. Höhere Landwirtschaftsschule: Denkschrift ders. für die Wanderausstellung der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft in Dresden. 30. Juni — 5. Juli 1898. 1898. 4. — **Dresden.** L. Ehlermann, Verlagsbuchh.: Goedeke, Grundrifs zur Geschichte der deutschen Dichtung. 2. Aufl. VI. Bd. 1898. 8. Gilbers'sche Kgl. Hofverlagsbuchh.: Gurlitt, Die Baukunst Frankreichs. Lfg. 1—6. o. J. (1898.) 2. Junghändel, La arquitectura de España estudiada en sus principales monumentos. Texto sumario por Madrazo; o. J. (1895.) 8. Ad. Gutbier, Verlagsbuchh.: Schumann, Der trojanische Krieg. Mappe und Text 1898. 8 u. 2. Walther, Sachsens Fürstenhaus; o. J. qu. 2. Arnold, Album der im deutsch-französischen Kriege von 1870 u. 1871 gefallenen Offiziere des XII. (Königl. Sächs.) Armeekorps. 1871. gr. 4. Gutbier & Schumann, Verzeichnis zum Museum der Italienischen Malerei in Original-Photographien. 2. Aufl. (1886.) 8. Herrmann & Gutbier, Verzeichnis zum Museum der Antiken Skulptur in Original-Photographien. 1897. 8. L. Hoffarth, Verlagsbuchh.: Músiol, Hugo Brückler. 1896. 8. Leutritz, Tonische Studien. 1879. 8. — **Düsseldorf.** Schmitz & Olbertz, Verlagsbuchh.: Charisius, Bei den Achtundzwanzigern 1866. 1898. 8. Charisius, Bei den Achtundzwanzigern 1870—1871. 1896. 8. — **Ellwangen.** Kgl. Gymnasium: Miller, Zur Pelasgerfrage. 1898. 4. — **Frankfurt a. M.** Joh. Alt, Verlag: Richter, Lebenserinnerungen eines deutschen Malers. 9. Aufl. 1898. 8. Realschule der israelitischen Gemeinde Philanthropin: Programm. 1899. 4. — **Frauenfeld.** J. Huber, Verlagsbuchh.: Schweizerisches Idiotikon. H. 38. 1899. 4. — **Frauenstadt.** Kgl. Gymnasium: Matschky, Bericht über den Bau und die Einweihung des neuen Gymnasiums. 1898. 4. **Fürth.** Gg. Rosenberg, Verlagsbuchh.: Friedrich, Jacob Frohschammer. 1896. 8. Schmidt, Stammbaum des Hauses Wittelsbach. 1899. 8. — **Gera-Untermhaus.** Fr. Eugen Köhler, Verlagsbuchh.: Köhler, Zur Entwickelungsgeschichte des Buchgewerbes. 1896. gr. 8. — **Gnadenfeld.** J. Müller: Ders., K. B. Garve. Sep.-Abdr. 8. — **Greifswald.** Julius Abel, Verlagsbuchh.: Conrad von Megenberg, Das Buch der Natur. In Neu-Hochdeutscher Sprache bearbeitet von H. Schulz. 1897. gr. 8. — **Gütersloh.** C. Bertelsmann: Albert, Die Geschichte der Predigt in Deutschland bis Luther. II—III. 1893—1896. 8. Thimme, Lied u. Märe. 1896. 8. — **Halle.** Otto Hendel, Verlagsbuchh.: R. W. Emerson, Essays. I—III.; o. J. 8. Darwins Reise. Tagebuch naturgeschichtlicher und geologischer Untersuchungen; o. J. 8. — **Hamburg.** Otto Schwindrazheim: Griese, Aus schwerer Zeit. Zum Besten des Notstandes. 1892. gr. 8. Scherl, Das Ministerium Eulenburg und das Scherl'sche Sparsystem. 1894. 8. — **Hannover.** Hahn, Verlagsbuchh.: Crotefend, Zeitrechnung des Deutschen Mittelalters und der Neuzeit. II, 2. 1898. 8. Grotefend, Taschenbuch der Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit. 1898. 8. Weber, Die Freien bei Hannover. Bilder aus ihrer Vergangenheit. 1898. 8. — **Hechingen.** Kgl. Realschule: Ott, Über die Schrift des hl. Augustinus. De magistro. 1898. 8. — **Heilbronn.** Gymnasium: Mayser, Grammatik der griechischen Papyri aus der Ptolemäerzeit I. 1898. 4. — **Hermannstadt.** Evangel. Gymnasium: A. B.: Arz, Die Frau im homerischen Zeitalter. 1898. 4. — **Hildesheim.** Gebr. Gerstenberg, Verlagsbuchh.: Hänselmann, Henning Brandis Diarium. Hildesheimische Geschichten aus den Jahren 1471—1528. Prof. Fr. Küsthardt: Ders., Aus Hildesheims Kunstgeschichte. Sep.-Abdr. (1899.) 4. Ders., Bernwards Leuchter in der St. Magdalenenkirche zu Hildesheim. Sep.-Abdr. o. J. 1. Bl. fol. — **Hof.** Rud. Lion, Verlagsbuchh.: Meyer, Quellen zur Geschichte der Stadt Hof I—II. 1894. 8. — **Holzminden.** Herzogl. Gymnasium: Hoeck, Ernst v. Wildenbruchs dramatische Entwicklung. II. 1898. 4. **Innsbruck.** A. Edlinger, Verlagsbuchh.: Bauer, Tiroler Kriegslieder a. d. Jahren 1796 u. 1797. 1896. 8. — **Jena.** Herm. Costenoble, Verlagsbuchh.: Bleibtreu, Kritische Beiträge zur Geschichte d. Krieges 1870—71. 1896. 8. — **Karlsruhe.** Grofsherzogl. Realschule: Pfeffer, Beiträge zur Kenntnis des altfranzösischen Volkslebens. I. 1898. 4. — **Königsberg i. Pr.** Hartung, Verlagsdruckerei: Festschrift zum 70. Geburtstage Oskar Schade dargebracht.

Digitized by Google

1896. gr. 8. Stiehler, Simon Dach. Sein Leben und seine neugewählten Dichtungen fürs deutsche Volk. 1896. 8. — **Kronstadt.** Evangel. Gymnasium A. B.: Grofs, Geschichte d. Gymnasiums v. 1845—1898. 1898. 4. — **Leipzig.** Eduard Avenarius, Verlagsbuchh.: Bartels, Die deutsche Dichtung d. Gegenwart. Die Alten u. d. Jungen. 1899. 8. Knauth, Göthes Sprache u. Stil im Alter. 1898. 8. Zarncke, Aufsätze u. Reden zur Kultur- u. Zeitgeschichte. 1898. gr. 8. Zarncke, Götheschriften. 1897. gr. 8. H. Bädeker, Verlagsbuchh.: Nordost-Deutschland nebst Dänemark. 1899. 8. Breitkopf & Härtel, Verlagsbuchh.: Spitta, Johann Sebastian Bach. II. 1880. 8. Grammatiken deutscher Mundarten Bd. IV.: Maurmann, Grammatik der Mundart von Mülheim a. d. Ruhr. 1898. 8. F. A. Brockhaus, Verlagsanstalt: Gregorovius, Wanderjahre in Italien. I—V. 1896—1897. 8. Dyk'sche Verlagsbuchh.: Geschichtschreiber d. deutschen Vorzeit. 2. Gesamtausgabe. Bd. 85—90. 1899. 8. Wilh. Engelmann, Verlagsbuchh.: Wundt, System der Philosophie 2. Aufl. 1897. gr. 8. Wundt, Grundrifs der Psychologie. 3. Aufl. 1898. gr. 8. Giesecke u. Devrient, Verlagsbuchh.: Hohenzollern-Jahrbuch. 1897 u. 1898. I—II. 2. Furtwängler, Intermezzi. Kunstgeschichtl. Studien. 1896. 2. G. J. Göschen, Verlagsbuchh.: Kürschner, Deutscher Litteratur-Kalender auf das Jahr 1899. kl. 8. Fr. W. Grunow, Verlagsbuchh.: Jentsch, Die Agrarkrisis. Besteht eine solche und worin besteht sie? 1899. 8. Herm. Haacke, Verlagsbuchh.: E. v. Hartmann, Ausgewählte Werke. I—X. 1895ff. gr. 8. Haacke, Neuere Stimmen der Kritik über Eduard v. Hartmanns Werke. 1898. 8. Gg. Heyne, Verlagsbuchh.: G. A. Müller, Göthe in Strafsburg. 1896. 8. Bibliographisches Institut: Wülker, Geschichte der englischen Litteratur von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. 1896. gr. 8. Vogt u. Koch, Geschichte der deutschen Litteratur von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. 1897. gr. 8. Phil. Reclam, Verlagsbuchh.: Dreihundert ausgewählte Briefe Friedrichs des Gr. o. J. kl. 8. Merkwürdige Lebensgeschichte des Frhr. Friedr. v. d. Trenck. o. J. kl. 8. Göthes Briefe an Frau Charlotte von Stein. o. J. kl. 8. Brendicke, Bilder aus der Geschichte der Leibesübungen. o. J. kl. 8. Dittrich, Tageschronik des deutsch-französischen Kriegs. 1870—1871. o. J. kl. 8. Fürst Bismarcks Reden. Bd. 8—12. o. J. kl. 8. H. Vofs, Göthe und Schiller. o. J. kl. 8. Novalis, Gedichte. o. J. kl. 8. M. Spirgatis, Buchhandl.: Proctor, An index to the early printed books in the british Museum. 1899. gr. 8. Dziatzko, Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten. 11. Heft. 1898. 8. Seltene Drucke in Nachbildungen. I—III. 1894—1897. 4 u. kl. 8. B. G. Teubner, Verlagsbuchh.: Murner, Die Gäuchmatt. 1896. 8. Golz, Pfalzgräfin Genovefa in der deutschen Dichtung. 1897. 8. Daenell, Geschichte der deutschen Hanse i. d. 2. Hälfte des 14. Jahrh. 1897. 8. Heinr. Brunn, Kleine Schriften. 1898. gr. 8. Norden, Die antike Kunstprosa vom VI. Jahrh. v. Chr. bis in die Zeit der Renaissance. I.—II. 1898. 8. Zwölf Schulprogramme und Festschriften: 1898/99. 8 u. 4. — **Magdeburg.** Creutz'sche Verlagsbuchh.: Riecks, Chronik Olvenstedts. 1896. 8. — **Mainz.** Herzogl. Gymnasium: Heinrich, Kosmologischer Gottesbeweis und Kant's Kritik der reinen Vernunft. 1898. 8. — **Mannheim.** Grofsherzogl. Realgymnasium: Stein, Die Bedeutung der Pädagogik Göthes für die Gegenwart. 1898. 4. — **Marburg.** N. G. Elwert, Verlagsbuchh.: Kauffmann, Deutsche Metrik. 1897. 8. Köster, Der Dichter der geharnischten Venus. 1897. 8. v. Drach, Das Hütten-Geheimnis vom Gerechten Steinmetzen-Grund. 1897. 4. — **Mediasch.** Evangel. Gymnasium A. B.: Römer, Das Drama in der neueren siebenbürgisch-sächsischen Litteratur. 1898. 4. — **Meissen.** Fürsten- u. Landesschule St. Afra: Dietrich, Die rechtlichen Grundlagen der Genossenschaften der römischen Staatspächter. II. 1898. 4. — **Metz.** Lyceum: Stünkel, Ein geschichtlicher Streifzug in die Umgegend von Metz. 1898. 4. — **Mühlhausen.** Gymnasium: Faust, Einige deutsche und griechische Sagen im Lichte ihrer ursprünglichen Bedeutung. 1898. 4. — **München.** Jos. Albert, Verlagsbuchh.: v. Kobell, König Ludwig II. und die Kunst. Lfg. 1—21. 1898. 8. Braun & Schneider, Verlagsbuchh.: Hermann Vogel, Album. 3. Aufl. o. J. 4. H. Hayn, Schriftsteller: Copia Königl. Preufsischen Reskripts an den Magistrat der Reichs-Stadt Nürnberg. 12. Juli 1757. kl. 4. Copia Schreibens Von dem Königl. Preufs. Herrn Generallieutenant von Driessen An den Löblich-Fränkischen Creys, Wie auch an den Magistrat der Freien Reichs-Stadt Nürnberg d. d. Bayreuth, d. 29. May 1758 kl. 4.

Digitized by Google

Albert Langen, Verlagsbuchh.: Berg, Der Übermensch in der modernen Litteratur 1897. 8. Herwegh, Briefe von und an Georg Herwegh. 1848. 2. Aufl. 1898. 8. J. F. Lehmann, Verlagsbuchh.: Petersen, Chronik der Familie Petersen. II. (1898.) gr. 8. Heigel, Geschichtliche Bilder und Skizzen. 1897. 8. Werner, Bilder aus der deutschen Seekriegsgeschichte. 1899. gr. 8. R. Oldenburg, Verlagsbuchh.: Historische Bibliothek. Bd. 1—7. 1898—99. 8. Liebhaber-Künste. Zeitschrift für häusliche Kunst II—VII. 1893—98. 2. — **Naumburg a. S.** Domgymnasium: Lüttich, Über den Naumburger Dom. 1898. 4. — **Nürnberg.** Friedr. Hertel: Taschenbuch für Marionetten- und Kinder-Theater von Frh. v. Scherzgern. 1825. 8. Nebst Regiebuch. Pap.-Hs. c. 1825. gr. 2. Stadtmagistrat: Geschäftsverteilung im Magistrat und Gemeindekollegium der Stadt Nürnberg von 1899 an. (1898.) 8. Herm. Peters, Apotheker: Ders., Apotheken-Einrichtungen der Vergangenheit u. Gegenwart. (1899.) qu. 2 Elektrizitäts-Aktien-Gesellschaft vorm. Schuckert & Co.: Festschrift zum 25-jährigen Jubiläum. Okt. 1898. (1899). qu. 2. — **Offenburg.** Gymnasium: Platz, Die Gesetzgebung Karls d. Gr. nach den Capitularien. II. 1898. 4. — **Plauen.** Königl. Gymnasium: 10. Jahresbericht 1899. 4. — **Prag.** Max Dvořák, Bibliothekar u. Archivar: Ders., Maria Loretto am Hradschin zu Prag. 1883. 8. — **Regensburg.** Baugewerbeschule: Jahresbericht 1898/99. 8. J. Habbel: Weber, Regensburgs Kunstgeschichte im Grundrifs. 1898. 8. Weber, Die Albertus-Kapelle in Regensburg. 1898. 8. Hollweck, Geschichte des Volksschulwesens in der Oberpfalz. 1895. 8. — **Rheydt.** Oberbürgermeister Straufs: Rheydter Chronik I—II. 1897. 8. — **Rostock.** Gymnasium u. Realgymnasium: Kück, Schriftstellernde Adlige der Reformationszeit. I. Sickingen und Landschad. 1899. 4. — **Schönthal.** Königl. württemberg. evangelisch-theolog. Seminar: Aldinger, Zur Geschichte der deutschen Kirche unter Papst Innocenz IV. (Erzbischofswahl in Trier. 1242 ff.) Progr. 1898. 4. — **Schwäb. Hall.** Königl. Gymnasium: Hirsch, Urkunden zur Geschichte der Mechanik. I. 1898. 4. — **Schwerin.** Bärensprung'sche Hofbuchdruckerei: Schlie, Über Nicolaus Knüpfer. 1896. 4. — **Sigmaringen.** Kgl. kathol. Gymnasium: Plathner, Aus der Geschichte Sigmaringens zu Ende des vorigen und Anfang dieses Jahrhunderts. 1898. 4. — **Sinsheim a. d. Elsenz.** Dr. Hans Hoff: Ders., Die Passionsdarstellungen Albrecht Dürers. 1898. 8. — **Speier.** Emil Heuser: Ders., Frankenthaler Gruppen und Figuren. 1899. 8. — **Stollberg.** Realschule: Lösche, Mitteilungen aus der Geschichte der Realschule. Progr. (1898.) 8. — **Strassburg.** Bischöfliches Gymnasium an St. Stephan: Ehrhard, Charles Schulmeister, Generalkommissair der Kaiserlichen Heere unter dem ersten Kaiserreich. 1898. 4. — **Stuttgart.** Ad. Bonz & Co., Verlagsbuchh.: Schlossar, Nicolaus Lenaus Briefe an Emilie v. Reinbeck und deren Gatten Georg v. Reinbeck. 1832—1844. 1896. 8. Schlossar, Briefwechsel zwischen Erzherzog Johann Baptist von Österreich und Anton Graf von Prockesch-Osten. 1898. 8. J. G. Cotta'sche Buchhandl.: Festschrift zu Ehren des kunsthistorischen Instituts in Florenz. 1897. 2. Zimmermann, Oberitalische Plastik im frühen und hohen Mittelalter. 1897. 2. Nützel, Der Führer durch die Oper. I, 1 3. 1890—1898. 8. W. Kohlhammer, Verlagsbuchh.: Planck, Die Lyriker des Schwäbischen Klassizismus. 1896. 8. Schäfer, Württembergische Geschichtsquellen. I—III. 1894—96. 8. Württemb. Anthropol. Verein: Fundberichte aus Schwaben. VI. 1898. 1899. 8. — **Ulm.** Kgl. Realgymnasium: Schauffler, Zeugnisse zur Germania des Tacitus aus der Altnordischen u. angelsächsischen Dichtung. I. 1898. 4. — **Vechta.** Gymnasium: Pagenstert, Grundrifs der Geschichte des Grofsherzogtums Oldenburg. 1898. 8. — **Weimar.** Herm. Böhlau, Verlagsbuchh.: Jung, Göthes Briefwechsel mit Antonie Brentano 1814—1821. 1896. 8. Leitzmann, Briefwechsel zwischen Karoline von Humboldt, Rahel und Varnhagen. Hans Lüstenöder: Der Rückblick. Unterhaltungszeitschrift für Geschichts- und Litteraturfreunde. I, 1—3. 1898. 8. — **Wernigerode.** Verein der deutschen Standesherren: Stammtafel des mediatisierten Hauses Pückler-Limpurg. 1898. gr. 4. — **Wien.** Adolf Bachoven von Echt: Ders., Beiträge zur Geschichte der Familie Bachoven von Echt. 1899. 8. Wilh. Braumüller, Verlagsbuchh.: v. Angeli, Erzherzog Carl von Österreich als Feldherr und Heeresorganisator. I—V. 1896—1897. 8. Carl Gerold's Sohn, Verlagsbuchh.: Fischer, Die Technik der

Digitized by Google

Ölmalerei. 1898. 8. J. v. Falke, Die Kunst im Hause. 1897. 8. Aus den Briefen des Grafen Prokesch von Osten. (1849—1855.) 1896. 8. C. Graeser, Verlagsbuchh.: Hrachowina, Initialen, Alphabethe u. Randleisten verschiedener Kunstepochen. 1897. 2. Quellenschriften für Kunstgeschichte und Kunsttechnik. N. F. VII. 1896. 8. Müller, Josef v. Engel. Ein Lebensbild. 1896. 8. A. Hartleben's Verlagsbuchh.: Rehbinder, Illustr. Führer durch die Rheinlande. 1893. 8. Bozen (Gries) und ihre Umgebung. 1893. 8. Bettelheim, Acta diurna. 1899. 8. Rud. v. Höfken: Ders., Passauer Pfennige. 1899. gr. 4. Max Jaffé, Verlagsbuchh.: Hofmann, Das Ornament in der Kunstschlosserei und den verwandten Gewerben. I—II. Dr. Gust. Turba: Ders., Beiträge zur Geschichte der Habsburger. 1899. 8. — **Wiesbaden.** R. Bechtold & Co.: Demmin, Verdeutschungs-Wörterbuch o. J. 8. Demmin, 2. Ergänzungsband der Kriegswaffen in ihren geschichtlichen Entwicklungen. o. J. 8. C. W. Kreidel, Verlagsbuchh.: Sauer, Das Herzogtum Nassau in den Jahren 1813 – 1820. 1893. 8. Cohausen, Die Befestigungsweisen der Vorzeit und des Mittelalters. 1898. gr. 8. — **Wismar.** Dr. Crull: Al. Pedemontanus, Ein köstlich neu Kunstbuch | genannt der weiber Zierung. Deutsch von J. J. Wecker. 1615. 8. Trommsdorff, Kallopistra oder die Kunst der Toilette für die elegante Welt. 1805. kl. 8. Placotomus, De natura et viribus cerevisiarum. 1558. 8. Herndl, Grein, die Perle am Donaustrande. 1889. 8. Wernicke, Coburg im dreifsigjährigen Kriege. I. 1880. 8. Meyer, Das Eimbeck-sche Haus in Hamburg. 1868. 8. D. E. Barings kurze historische und physikalische Nachricht von dem in Hannover zuerst erfundenen Getränk Broihan. 1750. 4. Die Worpswerder Malerradierer im Urteil der Kunstkritik. o. J. 8. Wismarische Medicinal- und Apotheken-Taxe. 1741. 4. Jaeger de Jaegersberg, Tractatio generalis de jure coqvendi et vendendi cerevisiam Vom Bier-Brauen zum feilen Kauff. 1739. 4. Willgeroth & Menzel, Verlagsbuchh.: Willgeroth, Geschichte der Stadt Wismar. I. 1898. 8. — **Würzburg.** A. Stuber, Verlagsbuchh.: v. Loefen, Die Feste Marienberg und ihre Baudenkmale o. J. 8. — **Zug.** Kantonale Industrieschule: Jahresbericht 1898/99. (1899.)

Tauschschriften.

Agram. National-Museum: Vjesnik hrvatskoga arheološkoga društva. N. F. III. 1898. 1898/99. 8. — **Bergen.** Museum: Bergens Museums Aarbog for 1898. 1899. 8. — **Berlin.** Verein für Geschichte der Mark Brandenburg: Forschungen z. Brandenburgischen und Preufsischen Geschichte XII, 1. 1899. 8. — **Brüssel.** Bollandistes. R. R. P. P.: Analecta Bollandiana XVIII, 1. 1899. 8. Société d'archéologie: Annuaire 1899. Tom. 10. 1899. 8. Commissions royales d'art et d'archéologie: Bulletin. 35. 1—12 u. 36. 1—12. 1896/97. 8. — **Danzig.** Naturforschende Gesellschaft: Schriften ders. N. F. IX, 3—4. 1898. 8. Westpreufs. Provinzialmuseum: XIX. Amtlicher Bericht. 1898. 1899. 4. Westpreufs. Geschichtsverein: Schriften dess. Märcker, Geschichte der ländlichen Ortschaften und der drei kleineren Städte des Kreises Thorn. Lfg. I. 1899. 8. — **Dillingen.** Historischer Verein: Jahrbuch 11. 1898. 8. — **Donaueschingen.** Verein für Geschichte und Naturgeschichte: Tumbült, Karl Aloys Fürst zu Fürstenberg. 1760—1799. 1899. 8. — **Erfurt.** Verein für die Geschichte und Altertumskunde von Erfurt: Mitteilungen; H. 20. 1899. 8. — **Freiburg i. S.** Société d histoire du canton de Fribourg: Archives. Tom. VI. 3. 1899. 8. — **Harlem.** Société hollandaise des sciences: Archives Neerlandaises des sciences exactes et naturelles. Ser. II. Tom. II, 4. 1899. 8. — **Kiel.** Gesellschaft f. Schleswig-Holsteinische Geschichte: Zeitschrift. XXVIII. Bd. 1899. 8. — **Insterburg.** Altertumsgesellschaft: Jahresbericht mit Beilage. 1898. 8. — **Kristiania.** Foreningen for Norsk Folkemuseum: Aarsberetning. IV. 1898. 1899. 8. — **Laibach.** Musealverein für Krain: Mitteilungen XI. 1—4 mit Beiheft. 1898. 8. Izvestja muzeiskega društva za Kranjsko. VIII Ses. 1—6. 1898. 8. — **Leipzig.** Kgl. Sächs. Gesellschaft der Wissenschaften: Berichte über d. Verhandlungen ders. Phil.-hist. Cl. Bd. 50. 1898. V. 1898. 8. **Lindau.** Verein für Geschichte des Bodensees: Schriften. H. 27. 1898. gr. 8. — **München.** Kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften: Abhandl. d. philos.-philol. Cl. XXI. 2. 1899. 4. Deutsche Reichstagsakten. XI. 1898. gr. 8. Histor. Verein von

Digitized by Google

Oberbayern: Oberbayerisches Archiv f. vaterländische Geschichte. 50. Bd. 1898. 8. — **Münster.** Verein f. Gesch. u. Altertumskunde Westfalens: Zeitschrift f. vaterländische Geschichte u. Altertumskunde. 56. Bd. 1898. 8. 2. Exempl. — **St. Petersburg.** Archäologische Commission: Schriften ders. 2 Hefte. 1897. 2. — **Posen.** Towarzystwa przyjaciół nauk poznańskiego: Roczniki XXV. 1899. 8. — **Santiago** (Chile.) Deutscher wissenschaftlicher Verein: Verhandlungen. III, 5. 1897. 8. — **Stettin.** Gesellschaft für Pommersche Geschichte u. Altertumskunde: Monatsblätter. 1898. 1–2. Baltische Studien. 1. Folge. Erg.-Bd.: Lange, Die Greifswalder Sammlung Vitae Pomeranorum. N. F. Bd. II. 1898. 8. Beiträge z. Geschichte u. Altertumskunde Pommerns. 1898. gr. 8. — **Stockholm.** Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademie: Månadsblad. 1895. 8. — **Wien.** Numismatische Gesellschaft: Numismatische Zeitschrift. Bd. 30. H. 2. 1898. 8.

Ankäufe:

Vocabularius Juris utriusque. 1477. 2. Robertus Holkot, Opus super sapientiam Salomonis. 1489. 4. 13 Historische Lieder in Original-Drucken. o. J. (16. Jahrh.) 8. Die Bekehrung S. Pauli. Das IX. Capitel | aus den Geschichten der Apostel | Spilweifs gestellet | vnd in Reimen verfasset Durch Joannem Struthium Elsterb. o. J. (16. Jahrh.) kl. 8. Collectanea adagiorum veterum Desiderii Erasmi Roterodami Germaniae decoris. 1509. 8. Bebeliana opuscula noua et florulenta. 1516. 8. Fabularum quae hoc libro continentur interpretes atque authores sunt hi Guil. Goudanus . . . . 1521. kl. 8. Declaration de tresillustre prince Jean Casimir, Comte Palatin et Duc de Bavieres . . . . 1584. 8. Simler, Teutscher Getichten die Dritte | von Ihme selbsten . . . . vermehrt- vnd verbesserte Aufsfertigung. 1663. 8. Mémoires de Frédérique Sophie Wilhelmine Margrave de Bareith 1706—1742. I—II. 1810. 8.

Aus der Stiftung deutscher Bierbrauer: Jus potandi Oder Zech-Recht. 1616. kl. 4.

Historisch-pharmazeutisches Zentralmuseum.

Geschenke.

Saarbrücken. Apotheker Beck: Sechs Glasflaschen mit bunten Schildern in Emailfarben; 18. Jahrh. Reformation oder Erneuerte Ordnung des Hey. Reichs Stadt Franckfurt am Mayn die Pflege der Gesundheit betreffend etc. Frankfurt 1787. 4. Königlich Preufsische Neue Arzney-Taxe. Berlin 1815. 4. Desgl. weiteres Exemplar. Joh. Chr. Ebermeiers Tabellarische Übersicht der Kennzeichen der Echtheit u. Güte etc. der Arzneimittel. Leipzig 1804. 2. Arzneitaxe (Titel fehlt); 18. Jahrh. 2. Pharmaecopoea Argentoratensis. Strafsb. 1757. 2. Michaelis Bernhardi Valentini Aurifodina Medica etc. etc. Giefsen u. Frankf. 1723. 2.

Ankäufe.

Grofse Apothekerflasche von Glas mit weifser und bunter Emailmalerei von 1594. Niederdeutsch.

Deutsches Handelsmuseum.

Geschenke.

Darmstadt. Oberkonsistorialpräsident Buchner: Drei 20-Kreuzerloose von einer am Hambacher Fest abgehaltenen Lotterie zur Unterstützung eingekerkerter und verbannter Patrioten.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.

Abgeschlossen den 10. Juni 1899.

Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

ANZEIGER

des germanischen Nationalmuseums.

1899, Nr. 3. **Mai und Juni.**

Chronik des germanischen Museums.

Neu angemeldete Jahresbeiträge.

Von Stadtgemeinden: Freienwalde a. O. 10 m. **Friedrichshafen.** 3 m. **Füssen** 5 m. **Gadebusch.** 10 m. **Gandersheim.** 5 m. **Geinhausen.** 5 m. **Genthin.** 5 m. **Gmünden a. M.** 4 m. **Bergisch-Gladbach.** 5 m. **München-Gladbach.** 20 m.

Von Vereinen, Korporationen u. s. w.: Eger. Gesangverein »Tepl« 2 m. **Innsbruck.** Pan, Litteratur- und Kunstgesellschaft 12 m. **Sagan.** Wissenschaftlicher Verein 5 m.

Von Privaten: Alsey. Dr. Sutor, Bürgermeister, 3 m. **Apelern.** Börries Freiherr von Münchhausen, Kammerherr, 3 m. **Barmen.** H. Blecher, Fabrikant, 10 m.; Richard Bredt, Fabrikant, 5 m.; Hugo Brüninghaus, Fabrikant, 5 m.; Adolf Erbslöh, Kaufmann, 20 m.; Julius Erbslöh, Fabrikant, 10 m.; G. A. Fischer, Architekt, 6 m.; Fr. Gantert, Fabrikant, 5 m.; Jul. Gösser, Kaufmann, 3 m.; Ernst A. Kemna, Weinhändler, 3 m.; C. F. Klein, Fabrikant, 6 m.; Hugo La Porte, Kaufmann, 3 m.; Emil Meese, Fabrikant, 5 m.; E. Neumann, Fabrikant, 5 m.; F. W. Röhrig, Fabrikant, 5 m.; Fr. Hermann Rittershaus, Fabrikant, 20 m.; G. A. Schlechtendahl, Kaufmann, 5 m.; Alb. Ursprung jr., Kaufmann, 10 m.; Ad. Vorwerk, Fabrikant, 10 m.; Willy Weddingen, Fabrikant, 5 m.; Joh. Wilh. Werth, Fabrikant, 5 m.; Friedrich Weskott, Rentner, 10 m.; Br. Wiemann, Buchdruckereibesitzer, 3 m. **Calw.** Heinrich Staelin, Fabrikant, 3 m. **Castell.** Pöhlmann, Forstassistent, 2 m.; Wittstadt, Credit-Kassa-Assistent, 1 m. **Darmstadt.** Dr. Friedrich Back, Museums-Inspektor, 3 m.; Ludwig Brill, Verlagsbuchhändler, 3 m.; Dr. Dettweiler, Professor, Ober-Schulrat, 3 m.; Dr. jur. Emil Dittmar, Justizminister, Exzellenz, 10 m.; Hugo Forch, Oberlandesgerichtsrat, 2 m.; Dr. Theodor Fuchs, Oberfinanzrat, 3 m.; Dr. Carl Ludw. Theod. Goldmann, Oberkons.-Präsident i. P., 10 m.; Friedrich von Hahn, Regierungsrat, 3 m.; Dr. Otto Harnack, Professor a. d. techn. Hochschule, 10 m.; Professor Koch, Geh. Baurat, 10 m.; Dr. Carl Landmann, Professor, 2 m.; Friedr. Lotheifsen, Oberstleutnant a. D., 5 m.; Robert Maafs, Major a. D., 3 m.; Jean Mackensen von Astfeld, Rittmeister, 10 m.; Friedr. Maier, Oberpostdirektor, 5 m.; Gustav von Marquard, Geheimrat, 5 m.; Dr. Carl Meisel, Landgerichtsrat, 3 m.; Frau Dr. Merck, Rentnerswe., 2 m.; Dr. C. E. Merck, Fabrikant, 10 m.; Ad. Morneweg, Oberbürgermeister, 6 m.; Hch. Müller, Architekt, 5 m.; Professor Ludw. Münch, Gymnasialdirektor, 2 m.; Ludwig Nebel, Oberkonsistorialrat, 2 m.; Ludwig Noack, Divisionspfarrer, 3 m.; Dr. Arthur Osann I., Rechtsanwalt, 10 m.; Dr. Herm. Pfeiffer, Geh. Obermedizinalrat, 3 m.; Dr. med. Eduard Praun, Augenarzt, 3 m.; Wilh. v. Renz, Oberstleutnant, 3 m.; A. H. Sander Sohn, Ölfabrik, 3 m.; Dr. phil. Gg. Schaefer, Professor, Geh. Hofrat, 10 m.; Dr. Theod. Stein, Rechtsanwalt, 5 m.; Thielen, Leutenant der Reserve, 5 m.; Dr. Ludwig Unverzagt, Reallehrer, 3 m.; R. Waitz 1 m.; Wilh. Wilbrand, Ministerialrat, 2 m.; Otto Wolfskehl, Bankier, 20 m.; Dr. Otto Zimmermann, Professor, 2 m. **Doberan.** Heidtmann, Maurermeister in Rostock, 3 m.; von Rantzau, Postsekretär, 3 m. **Ebermannstadt.** Meixner, Cantor, 1 m.; Karl Stucky, k. Bezirksamtmann, 3 m.; **Elberfeld.** Theodor Asen 3 m.; Ernst Baum 10 m.; F. Bayer 10 m.; Jacob Blasweiler, Mittelschullehrer, 3 m.; Dr. C. Duisberg 10 m.; Werner Efser 10 m.; Albert Fastenrath 3 m.; J. Friedemann 10 m.; Carl Frowein 10 m.; Rudolf Frowein 10 m.; Georg Hafner, Pastor, 3 m.; Hermann Hengstenberg, Professor, 3 m.;

Digitized by Google

Freiherr von der Heydt 20 m.; Dr. Hintzmann, Oberrealschuldirektor, 5 m.; A. Idel 6 m.; Krumbiegel, Notar, 6 m.; August Martin 10 m.; Dr. G. Nieden 3 m.; Ohly, Pastor, 3 m.; Otto, Steuerrat, 3 m.; Gustav Reimann 20 m.; Dr. W. Rühle 3 m.; Alfred Schlieper 5 m.; J. Schniewind 15 m.; Willy Schniewind 20 m.; C. Aug. Schulten 5 m.; Fritz Schweisfurth 3 m.; Gustav Wolf-Hoette 10 m.; Adolf Wollstein, Bankdirektor, 10 m.; W. Zimmerstädt 5 m. **Frankenhausen.** Meifsner, Referendar, 2 m. **Freudenstadt.** Bauder, Architekt, 2 m.; Elsäfser, Bauführer, 2 m.; Krimmel, Rektor, 2 m. **Hagen** i. Westf. Karl Ernst Osthaus 3 m. **Heidelberg.** Dr. W. Mittermaier 5 m.; Dr. Sillib, (statt bisher 3 m.) 10 m.; Ziller, Pfarrer, 5 m. **Hofeck.** C. Grabner, Rittergutsbesitzer, 15 m. **Innsbruck.** Max Kohnle, Baumeister in Wilten, 10 m.; S. Franz von Wieser, Hofrat, Professor, 12 m. **Iserlohn.** Arndt, Oberlehrer, 15 m.; Jul. Baedeker, Verlagsbuchhändler, 3 m.; Efslinger, Postdirektor, 3 m.; K. Friederichs, Bildhauer und Fachschullehrer, 3 m.; Paul Möllmann, Fabrikbesitzer, 3 m.; Harald Richter, Fachschuldirektor, 3 m,; Rehe, Töchterschullehrer, 3 m.; Dr. Stamm, Oberlehrer, 3 m.; Adalbert Sudhaus, Fabrikbesitzer, 3 m.; Heinrich Sudhaus, Fabrikbesitzer, 3 m. **Kassel.** Bodenheim, Fabrikant, 3 m.; Max Cramer, Antiquitäten- u. Kunsthändler, 3 m.; F. W. von Hardt, Rittmeister, 5 m.; Dr. med. W. Marx, Sanitätsrat in Bad Wildungen, 3 m.; Prinz zu Sayn-Wittgenstein, Durchlaucht 6 m. **Kraftshof.** Anton Kundmüller, k. Forstamtsassessor, 2 m. **Magdeburg.** Heinrich Böttcher, Zeichnenlehrer, 2 m.; Richard Günther, Kaufmann, 3 m.; Rudolf Stumvoll, Rektor, 2 m. **Meiningen.** Radtke, Landmesser, 1 m. **München.** Dr. Hugo Graf, Direktor des bayerischen Nationalmuseums, 20 m.; A. Souci 2 m. **Münster** i. Westf. Merckens, Stadtbaurat, 3 m.; Dr. Philippi, Archivrat, 3 m. **Nürnberg.** J. J. Landmann, Kaufmann, 3 m.; Stackmann, Regierungsrat, 20 m.; Wolfsgruber, k. Landesgerichtsrat, 10 m. **Pirna.** Gustav Hefs, (statt bisher 3 m.) 5 m. **Strassburg.** Dr. Budde, Professor, 2 m.; Dr. Döderlein, Professor, 3 m.; Dr. Dreyfufs, Privatdozent, 2 m.; Dr. Ewald, Professor, 1 m.; Dr. Fickler, Professor, 2 m.; von Fuhs, Professor, 2 m.; Gebhard, Geh. Justizrat, Landgerichts-Direktor, 5 m.; Dr. Goette, Professor, 2 m.; W. Heinrich, Buchhändler, 3 m.; Dr. Hofmeister, Professor, 3 m.; Dr. Holtzmann, Professor, 2 m.; Dr. Keil, Professor, 2 m.; Dr. Kohts, Professor, 3 m.; Dr. Laband, Professor, 3 m.; Dr. Laqueur, Professor, 2 m.; Dr. Lobstein, Professor, 2 m.; Dr. Naunyn, Professor, 3 m.; Dr. Noeldecke, Professor, 2 m.; Dr. Nowack, Professor, 2 m.; Dr. Spitta, Professor, 3 m.; von Waltershausen, Professor, 3 m.; Dr. Weber, Professor, 3 m.; Dr. Windelband, Professor, 3 m. **Überlingen.** Norbert Hermanuz, grofsherzogl. Eisenbahninspektor, 3 m. **Weifsenfels.** Pfeifer, Rektor der Bürgerschule, 2 m. **Wien.** Albert Liermberger 3 m.; Melzer und Neuhardt, Bronzewarenfabrik, 12 m. **Würzburg.** Heinrich Schiestl, akadem. Bildhauer, 2 m. **Zwickau.** Charles Brod, Direktor, 3 m.; Dr. med. Elze 3 m.; Dr. med. Kurt Keller 3 m.; Professor Schnorr, Conrektor, 3 m.

Einmalige Geldbeiträge.

Nürnberg. Karl Sachs, Kommerzienrat, 100 m.

Pflegschaften.

Neubegründet wurde die Pflegschaft: **Hagen i/W.** Pfleger: Professor Zehender, Oberlehrer.

Durch den Tod verloren wir die Pfleger für **Danzig:** Joh. Heise, Kgl. Baurat, Pfleger seit 1. März 1887; für **Grimma:** Dr. Grofsmann, Superintendent, Pfleger seit 1. Februar 1872; für **Klagenfurt:** Max Ritter von Moro, Guts- und Fabrikbezitzer, Pfleger seit 28. Juni 1868; für **Vilbel:** Fr. Karl Guth, Rentner, Pfleger seit 1. Novbr. 1894.

Durch Verzug, gesundheitliche Verhältnisse und andere Ursachen erledigten sich folgende Pflegschaften: **Arnsberg.** Scherer, Gymnasialdirektor — Pfleger seit 1. Januar 1884; **Deggendorf:** A. Nagel, Altertumsforscher, — Pfleger seit 21. Okt. 1884; **Ebermannstadt:** Weinmayer, kgl. Rentamtmann, — Pfleger seit 16. Juli 1898; **Ettenheim:** Dr. F. Krapp, Professor, — Pfleger seit 21. Sept. 1898; **Lichtenfels:** St. Wenglein, Apotheker, — Pfleger seit 1. Febr. 1897; **Pforzheim:** Otto Briesemann, Kaufmann, — Pfleger

Digitized by Google

seit 21. März 1898; **Trenchtlingen:** Julius Aurnhammer, Kaufmann, Pfleger seit 1. Jan. 1897; **Würzburg:** Hermann Ballhorn, Buchhändler, II. Pfleger seit 14. Mai 1894.

Neubesetzt wurden die Pflegschaften **Arnsberg.** Pfleger: Fabrikdirektor Georg Krell. **Coburg.** Pfleger: Architekt Wustlandt, Direktor der Herzogl. Baugewerkschule. **Danzig.** Pfleger: Otto Münsterberg, Kaufmann u. Stadtverordneter. **Deggendorf.** Pfleger: J. Bauer, Bäckermeister u. Conditor. **Dresden.** Pfleger: Kommerzienrat Viktor Hahn. **Ebermannstadt.** Pfleger: kgl. Bezirksamtmann Karl Stucky. **Ettenheim.** Pfleger: K. Eckerle, Lehramtspraktikant. **Grimma.** Pfleger: Seminaroberlehrer R. Posern. **Iserlohn.** Pfleger: Verlagsbuchhändler Julius Bädeker. **Klagenfurt.** Pfleger: Dr. Franz G. Hahn, k. k. Professor u. Conservator, Direktor des kärnthner'schen Geschichtsvereins. **Königsberg i. Pr.** Dr. Hermann Ehrenberg, kgl. Archivar und Privatdozent für Kunstgeschichte an der Universität Königsberg. **Kronach.** Pfleger: Fabrikbesitzer Joh. Adam Kifskalt. **Lichtenfels.** Pfleger: Redakteur Meister, Buchdruckereibesitzer. **Pforzheim.** Pfleger: A. Kern, Stadtbaumeister. **Trenchtlingen.** Pfleger: August von Fabris, kgl. Forstmeister. **Vilbel.** Pfleger: Distriktseinnehmer Rinner. **Würzburg.** II. Pfleger: Buchhändler Fritz Cramer.

Zuwachs der Sammlungen.

Kunst- und kulturgeschichtliche Sammlungen.

Geschenke.

München. Geheimrath von Hefner-Alteneck: Weifse Porzellanplatte mit Streublumendecor; Höchster Fabrikat; 18. Jhdt. Medaillon mit der Pallas Athene; Melchior zugeschrieben, Gips; 18. Jhdt. Kunstmaler Wilh. Lewith: Grenadiermütze; 18. Jhdt. Schwarzseidener Haarbeutel; 18. Jahrh. — **Nürnberg.** Verleger Erich Spandel: Thürsturz mit skulptiertem Fries; 1. Hälfte des 16. Jahrh. Aus dem Hause Hauptmarkt Nr. 4. Familie Gg. u. W. Leuchs: Puppenhimmelbettstatt mit Zubehör; 17.—18. Jhdt. Gängelband, Ridicul mit Perlstickerei, 3 Stückmustertüchlein; 18. Jhdt. Frau Keller, Kupferstecherswittwe: 2 Pastellporträts (Köpfe) des städt. Bauverwalters in Nürnberg Joh. Mart. Preu und seiner Frau; Anf. des 19. Jhdt. Antiquar Wohlbold: Kinderfähnchen mit dem Nürnberger Wappen und der Jahreszahl 1587. Spahnfächer für Kohlenfeuer; 16.—17. Jhdt. Futtertröglein aus einem Horn. Huf- und Wagenschmied Aug. Pfeiflen: Aushängeschild einer Schmiede; 18. Jhdt., bestehend aus 3 Hufeisen. 7 Zimmermannsbeile, Ende des 18. Jhdt. — **Scheinfeld.** Kaufmann Veth: Goldwage, 18. Jhdt.

Ankäufe.

Gewebe: Teil einer gotischen Tischdecke mit Leinenstickerei; um 1500. Gesticktes Leinentuch; 16. Jhdt. Weifse Leinendecke mit braungemusterten Streifen; 17. bis 18. Jhdt.

Kleine Plastik: Bürgerfrau; Wachsrelief in Rahmen; Münchener Bürgertracht um 1800.

Musikinstrumente: Orgelgehäuse, geschnitzt und bemalt; um 1550, schwäbisch.

Zunftwesen: Bäckerzunftschild in Gestalt eines Brotes; aus Aichach in Oberbayern; Anf. des 18. Jhdts. Hölzerner Brauerzunftschild mit geschnitztem Doppeladler; 18. Jhdt. Drei Zunftscepter, geschnitzt und bemalt; norddeutsch, von 1644, 1708 u. 1727.

Hausgeräte: Commode, Louis XVI, Nufsbaumholz mit Einlegearbeit und Bronzebeschlägen. Damennähtisch, Louis XVI, mit reicher Einlegearbeit. Bekleidete Puppe auf einer Drehrolle; 18. Jhdt. Bemaltes Specksteinfigürchen einer Augsburger Patrizierin, Spielzeug; 17. Jhdt. 6 türkische Musiker, bemalte Holzspielfiguren, Anf. des 19. Jhdt. 6 bemalte Holzspielfigürchen, desgl. 50 verschiedene Holzfigürchen, Krippen- u. Spielfiguren; 18.—19. Jhdt.

Mittelalterliches Thongefäfs in Gestalt eines Tieres; ausgegraben in Augsburg. Bemaltes Porzellanfigürchen, Colporteur; Ludwigsburger Fabrikat; Ende des 18. Jhdt. Zwei kleine weifsblaue Fayencekrüge; Künersberger Fabrikat; 18. Jhdt.

Tracht und Schmuck: 2 Tölzer Frauenhemden, Bauerntracht, Anf. des 19. Jhdt. Runde Broche und auf Stoff aufgelegtes silbervergoldetes Halsband mit Filigranarbeit;

Digitized by Google

niederdeutsch. Ein Paar Pelzarmstauchen; Sarnthaler Frauenvolkstracht. Breitkrämpiger Frauenfilzhut. Rosakattunfrauenkleid, 1830—40. Weifser Salzburger Frauenhut; 18.—19. Jhdt. Zillerthaler Frauenhut aus grünem Filz mit Goldschnüren; 1. Hälfte des 19. Jhdt. Strohmütze; 1830—40. Sogenannte Lutherhaube aus geflochtenem Stroh; desgl. 4 Stück silberne Riegelhaubennadeln; oberbayrisch; 1. Hälfte des 19. Jhdt. Silberne mit Perlen besetzte Halskette eines Münchener Bürgermädchens. Grofser Gasteiner Frauenhut aus schwarzem Filz.

Aus der Kostümsammlung des Professors Jos. Flüggen wurden auf der in München vom 12.—14. Juni abgehaltenen Versteigerung die folgenden Gegenstände erworben: Kostümfigur einer Münchener Bürgersfrau; 1. Hälfte des 19. Jhdt. Kostümfigur eines Mädchens aus Weifsenburg a/S. (Mittelfr.); Anfang des 19. Jhdt. Kostümfigur eines Meraner Saltners (Weinberghüters); 1. Hälfte des 19. Jhdts. Büste mit Kostümstücken einer älteren Salzburger Bürgersfrau; um 1800. Modellfigur einer Augsburger Patrizierin; 18. Jhdt. Lederkoller aus sämisch gegerbtem Elennthierfell; 17. Jhdt. Männerrock aus braunem Tuch mit Metallknöpfen; 18. Jhdt. Trauerbandeliere; 17. Jhdt. Kostüm einer Thüringer Bürgersfrau; 1. Hälfte des 19. Jhdt. Jacke und Frauenrock aus abgestepptem, lichtblauem Seidenstoff; 18. Jhdt. Frauentaille einer Augsburger Bürgersfrau aus schwarzem Wollstoff mit langer Schneppe; 18. Jhdt. 2 Kostüme von Lenggrieser Bauernfrauen; 19. Jhdt. Männerpelzmütze; Anfang des 19. Jhdt. Selreinthaler Frauenstrohhut; Anf. des 19. Jhdt. Schlegelhaube aus grünem Sammt; Anf. des 19. Jhdt. Schiffhut; Incroyable in Originallederschachtel; um 1800. Schwarzer abgenähter Frauenhut; Empirezeit. Schwarze gestrickte Tölzer Frauenhaube. 3 schwarze Spitzenhauben; Tracht der Dachauer Bäuerinnen. Frauenradhaube; Allgäuer Tracht; 1. Hälfte des 19. Jhdt. Brautkrone aus reichem Perlornament; Ausgang des 17. Jhdt. Fränkische Brautkrone. 2 Brautkrönchen; schwäbisch. Grofse Hutschachtel aus Leder für einen breitkrämpigen Hut; 17.—18. Jhdt. Ein Paar schwere Kurierstiefel mit Sporen; Ende des 17. Jhdt. Einzelner Kurierkappenstiefel mit breitem Sporenleder; 17. Jhdt. Stulpstiefel; 17.—18. Jhdt. Ein Paar Aelplerschuhe aus Birkenrindenstreifen. Haarbeutel aus schwarzem Seidenstoff; um 1800.

Bäuerliche Altertümer: Mostpresse aus Niederklönen, Oberhessen. 300 Stück Fayenceplatten zur Wandverkleidung des Hindeloper Zimmers. Nähkissen aus Hindelopen; Kaminvorhang aus bedrucktem Kattun; desgl. (für die Einrichtung des Hindeloper Zimmers). Bemalte oberbayerische Bauernwiege nebst Bett; 19. Jhdt.

Depositum.

Magistrat der Stadt Windsbach: Doppelgeige; Strafinstrument; 16.—17. Jhdt.

Kupferstichkabinet.

Geschenke.

Friedewaldt. Graf v. Hachenburg: 2 Bll. Exlibris des Museum Alexandrinum. — **Mannheim.** Wilckens, Obersteuerinspektor: Convolut Landkarten, Lithographieen u. Porträts, ca. 1830—60. — **Nürnberg**. C. Fischer, Buchhandl.: Wandkalender auf das Jahr 1691; Typendr. v. Jacob Koppinger in Augsburg, mit Kupferstich v. Matth. Küsell. — **Speyer**. Emil Heuser, Bahnhofverwalter: 3 Bll. Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Wien.** Artaria & Co., Kunsthandl.: Porträt des Domeniko Artaria, Kniestück. Radierung von L. E. Grimm, nach P. Krafft. 1815. Porträt des Domeniko Artaria, Chef des Wiener Hauses. Lithographie v. Rob. Theer, nach Schlesinger; ca. 1850.

Ankäufe:

Holzschnitte: 2 Porträte: „Ferdinand von Gots gnaden Infant vnd Printz in Hyspania" und „Anna von Gots gnaden Koenigin zu Hunger vnd Behem". Alt koloriert, gedr. v. Hans Güldenmund; 1528.

Spielkarten: 47 Bl. eines Kartenspiels des 16. Jhdts., alt kolor. Holzschnitte, beschrieben von Hans Wolfg. Singer, Sammlung Lanna Prag. Das Kupferstichkabinet, wissenschaftliches Verzeichnis. I. Bd. (Prag 1895) unter Hans Sebald Beham Nr. 1413—64. Das Herzdaus, das dem Exemplare des Museums fehlt, hat dort die Adresse von »Wolffgang Rösch, Formschneider«.

Digitized by Google

Flugblätter: „Das lied Ein maydlein an dem laden stund"; Typendr. mit Holzschnitt; ca. 1500. — „Ein schoenes lied, Der Summer fert vns von hinnen, die lüfftlein sein worden kalt"; Typendr. mit Holzschnitt, ca. 1500. — Patent des Rates der Stadt Dresden, betr. Prophylaxe bei Pest; Typendr. 1607. — Gedicht auf die Vermählung des Landgrafen Joh. Georg v. Thüringen und der Magdalena Sybilla, verf. v. Carolus Sitovius, Typendr. 1607. — Neujahrsgedicht v. Georg Reutter, gewidmet den Bürgern von Breslau; Typendr. 1618. — „Defs Pfaltzgraf Scharwerch bey den Staden", Spottblatt auf den Winterkönig; Kupferstich mit Text in Typendr. 1621. — Geburtstagswunsch für Moriz v. Sachsen, Gedicht; Typendr. 1628. — Gedicht auf Joh. Georg II. v. Sachsen, zu seinem Einzug in Cassel, Typendr. 1658. — „Trost-Spiegel von dem Heiligen Nahmen Jesus"; Typendr. 1668. — Lobgedicht v. Joh. Schroder auf die Ratsherrn der Stadt Jaur in Schlesien; Typendr. 1671. — Glückwunschgedicht auf den Deutschordensmeister Johann Caspar zu dessen Ankunft in Neisse; Typendr. 1683. — „Schema praesens septem candelabrorum aureorum; Kupferstich, 17. Jhdt. — „Siparium eteostichon, pro illustrissimis sponsis Augusto postulato episcopatus Naumburgensis ac Cizensis administratore . . . . . et Elisabetha ducissa Brunsvicensi . . . . .; Typendr. 17. Jhdt. — Gedicht. v. Heinr. Zükmantel auf den Herzog Sylvius Friedr. v. Württemberg und seine Gemahlin Eleonore Charlotte; Typendr. 17. Jhdt. — Sammelband mit 180 Bl.: Flugblätter, Prospekte, Porträts, und Andachtsbilder, gröfstenteils aus der 2. Hälfte des 17. Jhdt. — Das grofse Caroussel oder Damenfest, welches am 6. 6. 1709 bei Anwesenheit Koenigs Friedrich IV. v. Daenemark zu Dresden in der grofsen Reitbahn ist gehalten worden. 26. Bl. Kupferstiche v. Wolfgang; nach Mock. 4. Bl. Costümbilder aus dem Jahre 1823, color. Kupferstich v. Lohse.

Stadtpläne und Prospekte. Darstellung des Neuen Pfarr Platzes der Fürstl. Primatischen Residenzstadt Regensburg, nebst Abbildung „einer solennen Wachtparade des neuorganisirten bürgerlichen Militärs daselbst in dem Jahre 1807"; Color. Kupferstich v. G. Adam, nach G. H. Touchmolin. Adr.: Heinr. Augustin 1808. — Ansichten von Stuttgart: 1) Der untere See in den Königl. Anlagen. 2) Retraite auf dem Wege von Stuttgart nach Canstadt. 3) Das Königsthor; 3 Bll. color. Kupferstiche nach W. Nilson. Adresse: Ebner, Stuttgart; ca. 1810.

Archiv.

Geschenke.

Nürnberg. Frau Rosa Eckstein: Ledigsprechung des Claus Häberlein zu Obern-Stotzingen von der Leibeigenschaft durch Diepoldt v. Jarsdorf. Orig. Perg. 1. April 1562.

Ankäufe.

Reversbrief Erenfrieds v. Seckendorf gegen Bischof Albrecht von Bamberg über Schlofs Nidernhöhstet. 2. April 1418. Orig. Perg. Teilungsbrief zwischen den Geschwistern Wilhelm, Hans und Brigitte Rummel zu Nürnberg. 13. Mai 1457. Orig. Perg. Reversbrief der Pfleger des ›reichen Almosens‹ zu Nurmberg gegen Franz Rumell, Bürger zu Nurmberg, über den Verkauf von Schlofs Lichtenaw an die Stiftung. 12. Juni 1462. Orig. Perg. Revers des Jorg Rumel gegen seinen Bruder Wilhelm Rumel über den Hegner Hof. 6. Febr. 1496. Orig. Perg. Vidimus des Abtes Johann zu Castell über den Verkauf der Zehnten zu Zandt und zu Winckel durch Fritz Kemnatter zu Leutzmanstein an Ulrich Liebenecker zu Zant. 1. Dez. 1503. Orig. Perg. Lehenbrief des Landgrafen Johanns zum Luchtenberg für Hans Zantner über den Zehnten zu Zant. 27. Mai 1506. Orig. Perg. Lehenrevers des Phillips Kempnater zu Kempnat gegen den Landgrafen Johann zu Leuchtenberg über Zehnten zu Winckel. 10. Juni 1514. Orig. Perg. Das Spital zu Amberg verkauft an Hans Zantner zu Zant zwei Höfe zwischen Zant und Kempnat. 9. Juli 1522. Orig. Perg. Karl von Zantt zu Münchzell auf dem Krichgew verkauft seinen Teil am Schlosse Zantt seinem Bruder Hans von Zant, Pfleger zu Pfaffenhofen. 19. Nov. 1528. Orig. Perg. Lehenrevers des Philipps Kempnater zu Kempnat gegen den Landgrafen Georg zum Leuchtenberg über zwei Zehnte zu Winckhl und Hofrechte zu Walstorf.

Digitized by Google

30. Sept. 1532. Orig. Perg. Lehenbrief des Landgrafen Georg zum Leuchtenberg für Phillips Kempnater über Zehnte und Gerechtsame zu Winckel, Stalhofen und Walsdorf. 3. Nov. 1547. Orig. Perg. Zugehöriger Revers vom selben Datum. Orig. Perg. Hans von Zant vererbt das Gütlein Langenstein an seinen Hauspfleger Hans Schrecken zu Zant. 11. Nov. 1549. Orig. Perg. Valtin v. Luchaw zu Mendorferpuech belehnt Hans Albrecht erblich mit dem Hof zu Erlhaim. 5. Febr. 1552. Orig. Perg. Michel Rösler zu Tanhaim verkauft 2 Tagwerk Wiesen (Kemnatsches Lehen) an Hans Leitgeb zu Ebermannsdorf. 20. Mai 1552. Orig. Perg. Lehenbrief des Landgrafen Ludwig Heinerich zum Leuchtenberg für Philips Kempnater über Zehente und Gerechtsame zu Winckel, Stalhouen und Walsdorff. 26. Jan. 1557. Orig. Perg. Zugehöriger Lehenrevers vom selbem Datum. Orig. Perg. Ludwig Casimir, Graf von Hohennloe, Herr zu Lanngenburg, beglaubigt einen Eignungsbrief vom J. 1378, worin die Grafen Albrecht und Crafft von Hohennloe dem Hanns v. Erckenprechtshausen das Gut Hefelwinden bei Rottenberg, welches Hohenlohisches Lehen ist, zu eigen schenken. 6. März 1564. Orig. Perg. Lehenbrief der Vormünder des Landgrafen Georg Ludwig zum Leuchtenberg für Philips Khembnater über Zehnte und Gerechtsame zu Winckhel, Stalhofen und Walsdorf. 25. Aug. 1568. Orig. Perg. Die Vormünder des Landgrafen Georg Ludwig zum Leuchtenberg belehnen Christoff von Zandt mit dem Zehnten über Zandt. 20. Juni 1570. Orig. Perg. Die Vormünder des Landgrafen Georg Ludwig zum Leuchtenberg belehnen Görgen von Zanndt zu Mönnichzell mit dem Zehenten über Zanndt. 21. Juni 1575. Orig. Perg. Philips v. Hohenkhembnat verkauft dem Niclas Oedpaur zu Zandt 9 Aecker aus einem Ödhofe, genannt der Eschenbeckhof. 25. Dez. 1580. Orig. Perg. Hans Eschenbeck zu Amerthal verkauft seine Herrengült auf dem Hof zu Winckhl an Petter Ludwig, Bürger zu Amberg. 10. Aug. 1581. Orig. Perg. Georg Ludwig, Landgraf zum Leuchtenberg, verleiht die Lehen zu Winckhel, Stalhofen und Walsdorf, die bisher die Kemnater innehatten, als Beutellehen an Christof Kotz zum Haimlhof. 29. Nov. 1581. Orig. Perg. Philips v. Hohen-Kemat verkauft an Cristoff Holz zum Haimlhof Zehnte und Gerechtsame zu Winckl, Stolhofen und Wälsdorf. 23. Dez. 1581. Orig. Perg. Salbuch der Güter, welche Philips v. Khembnat seinem Sohn Wolffen v. Khembnat verkauft hat. 7. Juli 1585. Orig. Perg. Quittung der verordneten kurpfälzischen Vicedome zu Amberg für Wilh. Rumbl von Lonerstadt zu Zanndt wegen 7000 Gulden, gezahlt als Kaufpreis für das dem Philips v. Kemnat abgekaufte Gut Zanndt. 10. Okt. 1589. Orig. Perg. Hanns Knawr zu Hausen verkauft sein Gut daselbst an Niclas Maier ebenda um 254 Gulden Rheinisch. 26. Jan. 1592. Orig. Perg. Lehenbrief des Landgrafen Georg Ludwig zum Leuchtenberg für Walther von Zandt zu Mönichszell über den Zehnten zu Zandt. 24. Nov. 1598. Orig. Perg. Lehenbrief des Landgrafen Georg Ludwig zum Leuchtenberg für Ludwig Steinhäuser, dem Anwalt der verwittweten Frau Christina Kotz zum Haimlhof, über das Dorf Porttenreuth, die Zehnten zu Metzelsreuth, Winckhel, Stalhofen und die Mannschaft und das Verspruchgeld zu Walsdorf. 10. Mai 1599. Orig. Perg. Lehenbrief des Stiftes Castell für Walther von Zandt auf Mönchszell über 2 Hofstätten zu Hausen. 7. Juli 1601. Orig. Perg. Georg Ludwig, Landgraf zu Leuchtenberg, belehnt die verwittwete Frau Christina Kotzin zu Heimhoff mit Zehnten und Gerechtigkeiten zu Porttenreuth, Metzelsreuth, Winckhel, Stalhofen und Walsdorf. 15. Okt. 1602. Orig. Perg. Zacharias Heltmann, Schneider und Bürger zu Amberg, verkauft an Michel Dölz, Bürger daselbst, seinen Garten vor dem Vilsthor. 7. Juni 1605. Orig. Perg. Lehenbrief des Landgrafen Georg Ludwig von Leuchtenberg für Ludwig Steinhauser, kurpfälz. Richter zu Wallerbach, über Zehenten und Gerechtigkeiten zu Winckhel, Stalhofen und Walsdorf. 28. Mai 1608. Orig. Perg. Michael Lefaenius, kurpfälz. Rat und Verwalter zu Castell, und Egidius Steinhauser, Richter des Klosters Castell, belehnen im Namen des Stiftes Walder v. Zandt auf Mönchszell mit 2 Hofstätten zu Hausen. 21. Sept. 1610. Orig. Perg. Lehenbrief des Landgrafen Wilhelm zum Leuchtenberg für Egidius Steinhauser, Richter zu Castl, über die Lehen zu Winckhel, Stalhofen und Walsdorf. 17. Mai 1615. Orig. Perg. Zugehöriger Lehenrevers von selben Datum. Orig. Perg. Lehenbrief des Landgrafen Wilhelm zum Leuchtenberg für Walther von Zanndt zu Mönichszell über den Zehenten zu Zanndt. 31. Mai 1616. Orig. Perg. Lehen-

brief des Landgrafen Wilhelm zum Leuchtenberg für die Vormünder des Theophilus und Hanns Ludwig Steinhauser über die Lehen zu Winckhel, Stalhofen und Walsdorf. 2. Okt. 1617. Orig. Perg. Zugehöriger Lehenrevers vom gleichen Datum. Orig. Perg. Quittbrief des Anthoni Ruml von Lonerstat zu Greffenberg für seinen Bruder Wilhelm, der ihm gegen Überlassung des väterlichen Gutes Zanth 2000 Gulden Rheinisch herausgezahlt hat. 22. Okt. 1617. Orig. Perg. Schuldbrief der oberpfälzischen Landschaftskommissarien zu Amberg gegen Hans Mändl von Stainfels zu Gmündt, über ein Darlehen von 2000 Gulden. 11. Nov. 1619. Orig. Perg. Lehenbrief der Verwalter des Stiftes Castl für Walter von Zannt auf Monnchszell, Badischen Amtmann zu Mülperckh, über 2 Hofstätten zu Hausen. 9. Okt. 1620. Orig. Perg. Kaufbrief Wolfgangs Leutwanger, Steinmetz, für Christoph Stadler, beide zu Khessen, über ein Grundstück daselbst. 19. Juni 1622. Orig. Perg. Kaufbrief Walthers von Zandt zu Münchszell für Wilhelm Rummel zu Zandt über den Zehnten zu Zandt. 16. Aug. 1622. Orig. Perg. Kurfürst Maximilian von Bayern als kaiserl. Administrator des Landgraftums Leichtenberg belehnt Wilhelm Rumel zu Zandt mit dem Zehnten über Zandt. 30. Dez. 1622. Orig. Perg. Lehenbrief des Landgrafen Maximilian Adam zu Leuchtenberg für Wilhelm Rumel zu Zanth über den Zehnten daselbst. 11. Juni 1629. Orig. Perg. Zugehöriger Lehenrevers vom selben Datum. Orig. Perg. Lehenbrief des Landgrafen Maximilian Adam zu Leuchtenberg für Theophilus und Hans Ludwig Steinhauser über die Lehen zu Winckhl, Stalhouen und Walsdorf. 28. Dez. 1630. Orig. Perg. Zugehöriger Lehenrevers vom selben Datum. Orig. Perg. Supplikation der Steinhauserschen Vormünder wegen des Zehnten zu Winkhl. 23. Nov. 1630. Orig. Pap. Lehenbrief des Landgrafen Maximilian Adam zu Leuchtenberg für Hans Joachim Rumel zu Zandt über den Zehnten daselbst. 15. Febr. 1636. Orig. Perg. Zugehöriger Lehenrevers vom selben Datum. Orig. Perg. Bischof Albrecht zu Regensburg verpachtet einen Weiher zu Hausen im Nordgau an Hans Flierl daselbst. 3. Jan. 1642. Orig. Perg. Albrecht, Pfalzgraf bei Rhein, Herzog in Bayern, belehnt Hans Joachim Rumel zu Zandt mit dem von der Landgrafschaft Leuchtenberg rührenden Zehnten zu Zandt. 18. Nov. 1650. Orig. Perg. Kaufbrief des Hans Joachim Rumel von Lonnerstadt auf Zandt für den Amtsschreiber Wolgang Zeller zu Amberg über den Hof Lüttenschwang. 17. Febr. 1651. Orig. Perg. Kaufbrief des Hans Christoph Kronnacher zu Ammerthal für Hans Andree Haller v. Hallerstein auf Prackenfels und Hohenkemnat über den Hof zu Winkhel. 10. Aug. 1652. Orig. Perg. Lehenbrief des Pfalzgrafen Maximilian Philipp für Hans Joachim Rumel zu Zandt über die von der Landgrafschaft Leuchtenberg rührenden Lehen zu Wünckhl, Stollhouen und Walsdorf. 24. Dez. 1657. Orig. Perg. Geburtsbrief für Wolfgang Wilhelm de Maffei, Sohn des pfalz. neuburg. Rates Joh. Andreas v. Maffei und seiner Ehefrau Agnes, geb. Contz. 21. Nov. 1659. Orig. Perg. Lehenbrief des Pfalzgrafen Maximilian Philipp, Landgrafen zu Leuchtenberg, für Hans Joachim Rumel zu Zandt über den Zehnten zu Zandt. 28. Febr. 1667. Orig. Perg. Maria Cölestina, Äbtissin des Klosters zu Hochenwartt, verkauft die Khürchmairische Behausung zu Amberg an den Dr. jur. Joh. Chr. Zeiller auf Woffenbach. 13. Sept. 1685. Orig. Perg. Lehenbrief des Herzogs Maximilian Philipp zu Baiern, Landgraf zu Leuchtenberg, für die Brüder Hans Christoph und Conrad Thomas Rumel von Lonnerstadt über den Zehnten zu Zandt. 8. Juni 1697. Orig. Perg. Lehenbrief desselben Ausstellers für dieselben Empfänger über die Lehen zu Wünckhl, Stollhoven und Walstorf. 8. Juni 1697. Orig. Perg. Kaufbrief der Erben des Gregori Klein, Bürgers zu Amberg, für Joh. Chr. Rumbl v. Lonerstadt, kurf. Rat zu Amberg, über einen Garten daselbst. 15. April 1701. Orig. Perg. Lehenrevers Wolf Adam Bernhards v. Sparneckh gegen Herzog Maximilian Emanuel von Bayern über 10 Höfe und Güter zu Kemnath. 7. Dez. 1701. Orig. Perg. Lehenbrief des Landgrafen Leopoldt Mathias von Leuchtenberg für die Brüder Hans Christoph und Conradt Thomas Rummell von Lonnerstadt auf Zandt und Zell über den Zehnten zu Zandt. 9. Febr. 1711. Orig. Perg. Lehenbrief desselben Ausstellers für dieselben Empfänger über den Zehnten zu Wünckhl, Stollhofen und Walstorff. 9. Febr. 1711. Orig. Perg. Franz Joseph, Landgraf zu Leuchtenberg, belehnt die Brüder Hans Christoph und Conradt Thomas Rummell von Lonnerstatt auf Zandt und Zell mit dem Zehnten zu Wünckhl und den Lehen zu Stollhofen und

Digitized by Google

Walstorff. 27. Juli 1712. Orig. Perg. Lehenbrief desselben Ausstellers für dieselben Empfänger über den Zehenten zu Zandt. 27. Juli 1712. Orig. Perg. Lehenbrief des Kurfürsten Carl Albrecht von Bayern für die Brüder Wilhelm Friedrich und Franz Mathias Rumel von Lannerstadt auf Zandt und Zell über den von der Landgrafschaft Leuchtenburg rührenden Zehnten zu Zandt. 10. März 1728. Orig. Perg. Vergleich zwischen dem Stift Regensburg und Joh. Ludwig v. Rummel zu Lonnerstadt auf Zandt und Zell wegen eines strittigen Holzgrundes zu Perfall. 18. Okt. 1741. Orig. Perg. 17 Adelsattestate für Mitglieder der Familie v. Rumel-Lonerstatt, v. Breuning, v. Erckenprechtshausen, Trainer, v. Wildenau, Castner, Prändlin, v. Hund, v. Ehrenstein, Erlbeck, Tänzl v. Tratzberg, v. Donnersberg, v. Frarick, alle mit illuminirten Wappen. 1749—1776. Perg. und Pap. Lehenbrief der kaiserl. Administrations-Kommission in den erledigten Reichslehen der Landgrafschaft Leuchtenberg für Joh. Wilh. Freiherrn v. Rumbl und Agnaten über Wünkl, Stuelhofen und Wahlstorf. 28. Dez. 1778. Orig. Perg. Licenz des Bischofs Anton Ignaz von Regensburg für den kurf. Rat Joseph Max Freiherrn v. Frank zu Amberg in seiner Hauskapelle Messe hören zu dürfen. 8. Febr. 1779. Orig. Pap.

Bibliothek.

Geschenke.

Aachen. Dir. Dr. M. Scheins: Ders., Dr. Franz Bock 1823—1899. Sp.-Abdr. 1899. 8. — **Aarau.** Emil Wirz, Verlag: Merz, Aktenstücke zur Geschichte des Schützenwesens in Aarau. 1896. 8. — **Altona.** Handelskammer: Jahresbericht für 1898. 2. — **Augsburg.** K. Baurat E. Feder: Lebensbild des verstorbenen ersten Präsidenten des kgl. Verwaltungsgerichtshofes Dr. Gottfried Feder; o. J. (1898.) Mit Beilage: Stammbaum der Familie Feder. Domvikar Dr. A. Schröder: Ders., Die Monumente des Augsburger Domkreuzganges. Sep.-Abdr. o. J. 8. — **Bamberg.** Gewerbeverein: Jahresbericht f. d. J. 1898. 1899. 8. — **Barmen.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1898. 2. — **Basel.** Georg W. A. Kahlbaum, Professor: Ders., 20 Briefe, gewechselt zwischen J. J. Berzelius und Chr. Fr. Schönbein 1836—1847. 1898. 8. Ders., Eine Spitzbergenfahrt. 1896. 8. Ders., Wilh. Eisenlohr. 1899. 8. Ders., Mythos u. Naturwissenschaft. 1898. 8. Historisches Museum: Katalog Nr. II. Basler Münzen u. Medaillen. 1899. 8. — **Berlin.** Kgl. Preufs. Akademie der Wissenschaften: Sitzungsberichte 1899. I—XXII. 8. Besser'sche Buchhandl. (W. Hertz): Kelle, Geschichte der Deutschen Litteratur. I—II. 1892—1896. 8. Fontane, Wanderungen durch die Mark Brandenburg. I—IV. 1892—1899. 8. Grimm, Beiträge zur Deutschen Kulturgeschichte. 1897. 8. Bächtold, Gotfried Keller-Bibliographie. 1897. 8. Lorenz, Staatsmänner und Geschichtsschreiber des 19. Jahrhunderts. 1896. 8. Lorenz, Lehrbuch der gesamten wissenschaftlichen Genealogie. 1898. 8. Eloesser, Das Bürgerliche Drama. 1898. 8. R. Gärtner, Verlag: Denkmäler der deutschen Kulturgeschichte. I, 1.: Steinhausen, Deutsche Privatbriefe des Mittelalters. 1. 1899. 8. General-Verwaltung der Königlichen Museen: Das Kunstgewerbe-Museum zu Berlin. Festschrift zur Eröffnung 1881. 4. Bode, Italienische Portraitskulpturen des XV. Jahrhunderts in den königl. Museen zu Berlin. o. J. (1899.) 4. Verzeichnis der im Vorrat der Galerie befindlichen . . . Gemälde. 1886. kl. 8. Graser, Das Modell eines Altgriechischen Kriegsschiffes (Fünfreihenschiffs) aus der Zeit Alexanders des Grofsen. 1873. 4. Verzeichnis der in der Formerei der Königl. Museen käuflichen Gipsabgüsse. 1893. 8. v. Ledebur, Kunstkammer. 1871. 8. Die Frescogemälde in der Vorhalle des Königlichen Museums. o. J. (ca. 1850.) 8. Deutsche Gesellschaft für ethische Kultur: 4. Jahresbericht der ersten öffentlichen Lesehalle. 1899. 8. Kriegsministerium, Medicinalabteilung: Veröffentlichungen aus dem Gebiete des Militär-Sanitätswesens; H. 13. 1899. 8. Ministerium der geistlichen, Unterrichts- u. Medicinal-Angelegenheiten: Schrader, Geschichte der Friedrichs-Universität zu Halle. I—II. 1894. 8. Lexis, Die Deutschen Universitäten. I—II. 1893. 8. Sonderveröffentlichungen der Historischen Gesellschaft für die Provinz Posen. III. Prümers, Das Jahr 1793. 1895. 8. Lindner, Der Krieg gegen Frankreich und die Einigung Deutschlands. 1895. 4. Oncken, Unser Helden-

Digitized by Google

kaiser. (1897.) 4. Kunsthandbuch für Deutschland. 5. Aufl. 1897. 8. Levin, Repertorium der bei der Königl. Kunstakademie zu Düsseldorf aufbewahrten Sammlungen. 1883. 8. Grofsherzogl. Mecklenburgischer Gesandter v. Oertzen: Ders., Taschenbuch des Geschlechts von Oertzen. 1899. 8. Gesellschaft Pan: Pan. 1898. 4. Gebrüder Paetel, Verlag: Fr. X. Kraus, Essays. I. 1896. 8. Münz, Ferd. Gregorovius und seine Briefe an Gräfin Ersilia Caetani Lovatelli. 1896. 8. Joseph, Das Heidenröslein. 1897. 8. Widmann, Johannes Brahms in Erinnerungen. 1898. 8. Rosenbaum & Hart, Verlag: Hörmann, Von Pyreicus »dem Kothmaler«. 1896. 8. Karl Siegismund, Verlag: G. G. Winkel, Gewerbe u. Kunstgewerbe in der Heraldik. 1896. 8. Hugo Steinitz, Verlag: Tolstoi, Was ist Kunst? 1898. 8. Gruber, Wie lernt man eine moderne fremde Sprache? 1899. 8. Kube, Der schriftliche Verkehr mit den Behörden. 1899. 8. — **Bielefeld.** Schriftenniederlage der Anstalt Bethel: Bodelschwingh, Tagebuch-Aufzeichnungen aus dem Feldzuge 1870. 1896. 8. Velhagen & Klasing, Verlag: Knackfufs und Zimmermann, Allgemeine Kunstgeschichte. 1897. 8. Knackfufs, Künstler-Monographien. I—III. V—XXXIII. XXXV—XXXVIII. 1898—1899. 8. Heyck, Monographien zur Weltgeschichte. I—VII. 1897—99. 8. Horst Kohl, Bismarckbriefe 1836—1873. 1898. 8. Mühlbrecht, Die Bücher-Liebhaberei. 1898. 8. Pantenius, Gesammelte Romane in neun Bänden. I—VII. 1898/99. 8. — **Blasewitz.** Archivrat Th. Distel: Ders., Die Kirche in einem Hexenprozesse unsers Jahrhunderts. Sep.-Abdr. o. J. 8. — **Braunschweig.** Fr. Vieweg & Sohn, Verlag: Beck, Die Geschichte des Eisens. IV, 6. 1899. 8. Gg. Westermann, Verlag: Grosse, Ursachen und Wirkungen. 1896. 8. Engel, Briefe von Fritz Reuter an seinen Vater. I—II. 1898. 8. Theod. Storm, Sämtliche Werke; H. 1—20. 1898. 8. Hellmuth Wollermann, Verlag: Knoll, Topographie des Herzogtums Braunschweig. 1897. 8. — **Breslau.** G. P. Aderholz, Verlag: Seltmann, Angelus Silesius u. s. Mystik. 1896. 8. Ed. Trewendt, Verlag: Roon, Kriegsminister v. Roon als Redner. II. 1896. 8. Perthes, Briefwechsel zwischen dem Kriegsminister Grafen von Roon und Clem. Theod. Perthes. 1896. 8. — **Brünn.** Mährisches Gewerbe-Museum: 24. Jahresbericht. 1898. 1899. 8. — **Charlottenburg.** Heinr. Baron von Wedell: Ders., Hasso der Rothe von Wedel-Hochzeit und Ritter Hasso II. von Wedel-Falkenburg. 1897. 8. — **Chicago.** The John Crerar Library: 4. Annual report. 1898. 8. — **Danzig.** Staatsminister D. Dr. v. Gofsler, Exc.: Euler, Staatsminister Dr. Gustav von Gofsler in seiner Wirksamkeit für die körperliche Erziehung. Sep.-Abdr. 1899. 8. — **Darmstadt.** Oberkonsistorialpräsident Buchner: Harfenklänge, Polens Erinnerungen und seinen Heimatlosen geweiht. 1832. 8. Weidig, Teutsches Gesangbuch. 1831. 8. Weidig, Gedichte. 1847. 8. Grofsherzogl. Lehramtsassessor Hensing: Ders., Deutsche Monatsnamen. 2. Sep.-Abdr. o. J. (1899.) 4. — **Dessau.** Paul Baumann, Verlag: Bettger, Die Chalkographische Gesellschaft zu Dessau (1796.) 1896. 8. — **Detroit.** Museum of Art: Annual Report. 1891—1898. 8. Hand Book of Paintings 1895. 8. — **Dresden.** Deutsche Kunstausstellung: Wörmann, Cranach-Ausstellung. 1899. 8. Dir. Dr. Max Lehrs: Ders., Künstler-Postkarten. Sep.-A. 1899. 8. Direktorium des kgl. Historischen Museums: Führer durch das Museum. 1899. 8. — **Einsiedeln.** Benziger & Co., A.-G., Verlag: Kuhn, Allgem. Kunstgeschichte. Lief. 17. 1899. gr. 8. — **Eisenach.** H. Kahle, Verlag: Beiträge zur Geschichte Eisenachs. I—IX, 1—2. 1896—1898. 8. — **Erfurt.** Keyser'sche Verlagsbuchh.: Krebs, Das moderne realistisch-naturalistische Drama im Lichte des Christentums. 1897. 8. — **Frauenfeld.** J. Huber, Verlag: Tobler, Kleine Schriften zur Volks- und Sprachkunde. 1897. 8. — **Freiburg i. B.** Herder'sche Verlagsbuchhandl.: Grisar, Geschichte Roms und der Päpste im Mittelalter. 6. Lief. 1899. 8. — **Giessen.** J. Ricker, Verlag: Böhmer, Brennende Zeit- und Streitfragen der Kirche. 1898. 8. D. K. Walz, Sören Kierkegaard, der Klassiker unter den Erbauungschriftstellern des 19. Jahrhunderts. 1898. 8. — **Gotha.** Lebensversicherungsbank für Deutschland: 70. Rechenschaftsbericht. 1898. (1899.) 2. — **Göttingen.** Vandenhoeck & Rupprecht, Verlag: Drews, Disputationen Dr. Martin Luthers. 1535—1545. 1896. gr. 8. Göttinger Arbeiterbibliothek I. II, 1—9. 1896—1898. 8. Osnold, Feldbriefe von Heinrich Rindfleisch. 1870—1871. 1898. 8. — **Graz.** Leuschner & Lubensky, Verlag: Schönbach, Das Christentum in der alt-

Digitized by Google

deutschen Heldendichtung. 1897. 8. Schönbach, Über Lesen und Bildung. 1894. 8. Ulrich Moser, Verlag: Weifs, Aeneas Sylvius Piccolomini als Papst Pius II. 1897. 8. Schuster, Fürstbischof Martin Brenner. 1898. 8. — **Guben.** Hugo Jentsch: Ders., Das Rechnungsbuch der Stadt Guben auf d. J. 1556—1557. 1898. 8. Ders., Das Werderthor zu Guben. Sep.-Abdr. o. J. (1893.) Ders., Die Thongefäfse der Niederlausitzer Gräberfelder. Sep.-Abdr. 1891. 8. — **Halle.** Tausch & Grosse, Verlag: Kobert, Zur Geschichte des Bieres. Sep.-Abdr. 1896. 8. — **Hannover.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1898. 1899. 8. — **Harburg.** Handelskammer: Jahres-Bericht 1898. 1899. 2. — **Heidelberg.** Dr. Siegfr. Weber: Ders., Die Entwicklung des Putto in der Plastik der Frührenaissance. 1898. 8. — **Hermannstadt.** Heinr. Herbert, Gymnasiallehrer: Ders.,Öffentliches Leben in Hermannstadt zur Zeit Karls VI. S.-A. o. J. 8. Ders., Die Gegenreformation in Hermannstadt zur Zeit Karls VI. S.-A. o. J. 8. — **Hildesheim.** Magistrat: Döbner,Urkundenbuch der Stadt Hildesheim. VII. 1899. 8. — **Innsbruck.** Prof. Hartmann Grisar: Ders., Geschichte Roms und der Päpste im Mittelalter. Lfg. 5. 1899. 8. Wagner'sche Universitäts-Buchdruckerei: Regesta imperii XI. Altmann, Die Urkunden Kaiser Sigmunds (1410—1437.) I. 1—2. II. 1-2. 1896—1898. 4. Sander, Zur Erinnerung an Jakob Jehly. 1897. 8. Sander, Die Ermordung des vorarlbergischen Kreishauptmann J. A. v. Indermauer. 1896. 8. v. Winterfeld, Des St. Galler Mönches Ekkehard I. Gedicht von Walther und Hildegund übersetzt. 1897. 8. Cartellieri, Ein Donaueschinger Briefsteller. 1898. 8. Ficker, Untersuchungen zur Erbenfolge der ostgermanischen Rechte. IV, 1. 1898. 8. Quellen und Forschungen zur Geschichte, Litteratur und Sprache Oesterreichs und seiner Kronländer. IV—V. 1898. 8. Röhricht, Geschichte des Königreichs Jerusalem (1100—1291.) 1898. 8. — **Karlsruhe.** Badische historische Kommission: Siegel der badischen Städte in chronologischer Reihenfolge. I. 1899. 8. — **Kempten.** J. Kösel, Verlag: Reiser, Sagen, Gebräuche u. Sprichwörter des Allgäus. 12—15. H. (1899.) 8. Ratzinger, Forschungen zur Bayrischen Geschichte. 1898. 8. — **Kitzingen.** Stadtmagistrat: Jahresbericht f. d. J. 1897. 1899. — **Köln.** Kunstgewerbl. Verein: 8. Jahres-Bericht. 1898/99. 1899. 8. — **Königsberg.** Thomas & Oppermann: Joachim, Das Marienburger Tresslerbuch der Jahre 1399—1409. 1896. gr. 8. — **Konstanz.** Herm. Burk, Privatier: Sammelband kleiner Druckschriften aus dem Ende des 18. und dem Beginn des 19. Jahrh. kl. 8. — **Krefeld.** Museums-Verein: Jahres-Bericht XIV. 1898. 8. — **Kronstadt.** Handels- und Gewerbekammer: Bericht. 1898. 1899. 8. — **Leipzig.** Breitkopf & Haertel, Verlag: Fr. Liszt, Gesammelte Schriften. I—VI. 1881—1896. 8. H. v. Bülow, Briefe und Schriften. IV. 1898. 8. Fechner, Vorschule der Aesthetik. I—II. 1897—1898. 8. Grammatiken deutscher Mundarten. Bd. IV. 1898. 8. Wanieck, Gottsched und die deutsche Litteratur seiner Zeit. 1897. 8. Dahn, die Könige der Germanen. VIII, 1—2. 1897-1899. 8. Deutscher Buchgewerbeverein: Das deutsche Buchgewerbehaus und der deutsche Buchgewerbeverein. o. J. (1899.) Imp. 2. Landgerichtsrat a. D. Herm. Dannenberg: Ders., Münzkunde. 2. Aufl. 1899. 8. K. W. Hiersemann, Verlag: Tikkanen, Die Psalterillustration im Mittelalter. I, H. 1—2. 1895. 4. M. v. Metzsch, Kunstverlag: Gust. Ad. Müller, Die Tempel zu Tivoli bei Rom und das altchristliche Privathaus auf dem Monte Celio. 1899. 8. Alw. Schmidt, Verlag: Hussell, Leipzig während der Schreckenstage der Schlacht im Monat Oktober 1813. Neudruck. 1896. 8. Th. Schröter, Verlag: Kerstan, Die unsinnige Richtung der modernen Bildermalerei und wirkliche Kunst. 1897. 8. E. A. Seemann, Verlag: Gerland, Die Spätromanische Wandmalereien im Hessenhof zu Schmalkalden. 1896. 4. A. Springer, Handbuch der Kunstgeschichte. IV. Neuere Zeit 2. 1896. 8. Paukert, Altäre und anderes kirchliches Schreinwerk der Gotik in Tirol. I—II. 1895—1897. gr. 2. Philippi, Kunstgeschichtliche Einzeldarstellungen. 1—9. 1897—1898. 8. Brandt, Hans Gudewerdt. 1898. 4. Peschel und Wildenow, Theodor Körner und die Seinen. I—II. 1898. 8. Lachner, Geschichte der Holzbaukunst in Deutschland. 1887. 8. Veit & Co., Verlag: Credner, Das Damespiel o. J. c. 1890. 8. Baldinsperger, Karl Aug. Credner. 1897. 8. Friedberg, Die Universität Leipzig in Vergangenheit und Gegenwart. 1898. 8. J. J. Weber, Verlag: Kanitz, Katechismus der Ornamentik. 1896. 8. Quincke, Handbuch der Kostümkunde. 1896. 8.

Digitized by Google

Möbius, Deutsche Litteraturgeschichte. 1896. 8. Ebe, Deutsche Eigenart in der bildenden Kunst. 1896. 8. Kothe, Katechismus der Gedächtniskunst oder Mnemotechnik. 1897. 8. Christ. Meyer, Ausgewählte Selbstbiographien aus dem 15.—18. Jahrh. 1897. 8. Berger, Katechismus der Farbenlehre. 1898. 8. Lange, Katechismus der Baustofflehre. 1898. 8. Krandauer, Katechismus der Bierbrauerei. 1898. 8. Aster, Familienhäuser für Stadt und Land. 1898. 8. Dannenberg, Grundzüge der Münzkunde. 1899. 8. Gg. Wigand, Verlag: Buchwald, Zur Wittenberger Stadt- und Universitäts-Geschichte in der Reformationszeit. 1893. 8. Buchwald, Wittenberger Ordiniertenbuch. 1537—1560. 1894. gr. 8. Otto Wigand, Verlag: Duboc, Die Emancipation der Kunst. 1898. 8. — **Gr. Lichterfelde.** Dr. Steph. Kekule v. Stradonitz: Ders., Über die Eltern des Carl Philipp von Unruh. 1899. 8. Schoen, Der Lippische Schiedsspruch und die Pinsker'sche Kritik. 1899. 8. — **Lübeck.** Senat: Urkundenbuch der Stadt Lübeck. 1—10. 1897—1898. 4. — **Lüneburg.** Museums-Verein f. d. Fürstentum Lüneburg: Jahresbericht 1896—1898. 1899. 8. — **Magdeburg.** Handelskammer: Jahresbericht 1898. Teil A. 1899. 2. Heinrichshofen'sche Buchhandl.: Maizier, Tagebuch aus dem französischen Kriege. 1870—71. 1896. 8. — **Memel.** Vorsteheramt der Kaufmannschaft: Bericht über Handel und Schiffahrt zu Memel. 1898. 1899. 8. — **Milwaukee.** Public Museum: 16 Annual report. 1898. 8. — **München.** G. Franz, Verlag: Götz u. Forster, Geographisch-historisches Handbuch von Bayern. H. 1—53. o. J. (c. 1895 ff.) 8. Schultheifs, Geschichte des deutschen Nationalgefühls. I. 1893. 8. Kgl. bayer. Staats-Ministerium des Innern: Böheim, Album hervorragender Gegenstände aus der Waffensammlung des Allerhöchst. Kaiserhauses. Text II. 1898. 2. Historisches Museum: Historische Ausstellung der Stadt München veranstaltet aus der Maillinger-Sammlung. III. Ser. 1899. 8. Seitz und Schauer, Verlag: G. A. Müller, Aus Lavaters Brieftasche. 1897. 8. — **München-Gladbach.** B. Kühlen'sche Kunstanstalt: Ave Maria! 1898. 4. Kraus & Esser, Rosa mystica. Die Geheimnisse des hochheiligen Rosenkranzes. 1898. 4. — **Münster.** Landeshauptmann der Provinz Westfalen: Ludorff, Die Bau- und Kunstdenkmäler von Westfalen. 1899. 4. — **Neudamm.** J. Neumann, Verlag: Ehrich, Chronik der Stadt Neudamm. 1896. 8. — **Nordhausen.** Handelskammer: Jahres-Bericht f. d. J. 1898. 1899. 8. — **Nürnberg.** Dr. med. Enderlein: Voigt, Practische Gebirgskunde. 1797. 8. Collmann, Populäre Anleitung zur Gestirnkenntnis. 1834. 8. Gg. Lenohs: Orbis pictus nach Zeichnungen von Chodowiecki. o. O. u. J. (18. Jahrh.) defekt. qu. 2. Bayerisches Gewerbemuseum: Jahresbericht 1898. 1899. 4. Jul. Rink: Vollständige Sammlung Aller Von Anfang des noch fürwährenden Teutschen Reichs-Tags de Anno 1663 bis anhero abgefafsten Reichs-Schlüsse etc. II. 1738. 2. Oberstabsarzt Dr. Röhring: Geschäfts-Bericht der Usambara-Kaffeebau-Gesellschaft in Berlin. 1898. (1898.) 4. Kopfstein, Friedrich Leitschuh. (1899.) 8. Mittermaier, Anleitung zur Vertheidigungskunst im deutschen Criminalprozesse. 1828. 8. Pözl, Lehrbuch des Bayerischen Verwaltungsrechts. 1856. 8. Übersicht der im Jahr 1855 durch die Kreisblätter veröffentlichten principiellen Ministerial- und Regierungsentschliefsungen. 8. v. Schab, Anleitung zum Vollzuge der Gesetze und Verordnungen über Aufschlags-Defraudationen in Bayern. 1858. 8. Seuffert, Erörterungen einzelner Lehren des Römischen Privatrechtes. I—II. 1820—1821. 8. Sitzungsberichte der bayerischen Strafgerichte. I—V. 1850—1853. 8. v. Spies, Sammlung aller Ergänzungen und Erläuterungen zum Strafgesetz-Buche. 1835. 4. Wunder, Die administrativen Rechtsstreitigkeiten im Königreiche Bayern. 1847. 8. — **Hoch-Paleschken.** R. Treichel, Rittergutsbesitzer: Festschrift üb. d. 300-jähr. Bestehen der Liqueur-Fabrik »Der Lachs«. 1598—1898. 8. A. v. Riesen, Mein schnaps-politisches Glaubensbekenntnis. 1898. 8. — **Pforzheim.** Herzogl. Kunstgewerbeschule: Programm. 1899. 8. — **Posen.** Landeshauptmann der Provinz Posen: Verzeichnis der Kunstdenkmäler der Provinz Posen. Hrsg. Kohte & Warschauer. I. Nebst Anlage. 1898. gr. 8. — **Prag.** Kunstgewerbliches Museum: Bericht des Curatoriums. 1898. 1899. 8. Neugebauer, Verlag: Katalog der Schatzkammer von Maria Loretto am Hradschin zu Prag. 2. Aufl. o. J. 8. — **Ravensburg.** Otto Maier, Verlag: Beisbarth & Früh, Moderne Wohn- und Zinshäuser. Eine Sammlung. Lfg. 1. o. J. 4. — **Regensburg.** Gewerbeverein: Jahresbericht 1898. 8. **Reval.**

Gotth. v. Hansen, Stadtarchivar: Ders., Katalog des Revaler Stadtarchivs. 1896. 8. Franz Kluge's Verlag: Nottbeck & Neumann, Geschichte und Kunstdenkmäler der Stadt Reval. 1896. gr. 8. — **Sinsheim a. d. Elsenz.** Dr. Hans Hoff: Ders., Die Passionsdarstellungen Albrecht Dürers. 1898. 8. — **Speyer.** Emil Heuser, Bahnhof-Verwalter: Ders., Frankenthaler Porzellan. 1899. 8. — **St. Gallen.** Karl Kugel, Verlag: Henne am Rhyn, Geschichte des Kantons St. Gallen. 1896. 8. — **Stuttgart.** J. B. Metzler, Verlag: Wissowa, Paulys Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Neu bearbeitet. 1.—5. Halbbd. 1894—1897. 8. Paul Neff, Verlag: Sauerhering, Vademecum für Künstler und Kunstfreunde. I—II. 1896 - 1897. 8. Lübke und v. Lützow, Denkmäler der Kunst. 8. Aufl. Mit Text-Bd. o. J. 2. und 8. Stähle & Friedel, Druckerei: Baumaterialienkunde. III. 1—12. 1898/99. 4. — **Tilsit.** Vorsteheramt der Korporation der Kaufmannschaft: Jahresbericht 1898. 8. — **Ulm.** Heinr. Kerler, Verlag: Pfleiderer, Die Attribute der Heiligen. 1898. 8. — **Wien.** Artaria & Co., Verlag: Oesterreichischer Kalender. 1899. 4. K. k. Central-Commission: Bericht. 1898. 1899. 8. Gesellschaft für vervielfältigende Kunst: Musaeus, Rolands Knappen. 1898. 4. Carl v. Hölzl, Verlag: Frh. v. Jaden, Theod. Körner und seine Braut. 1896. 8. Franz Kiefsling: Ders., Kleine Liedersammlung für deutsche Turner. 1897. 8. Ders., Über Besiedelungsverhältnisse sowie völkische und glaubensthümliche Zustände in der Vorzeit Niederösterreichs. 1899. 8. — **Wiesbaden.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1898. 1899. 8. — **Wittenberg.** H. Joly: Ders., Technisches Auskunftsbuch f. d. J. 1899. 8. Ders., Meisterwerke der Baukunst u. des Kunstgewerbes. 1. Italien. I. o. J. 4. — **Zürich.** Alb. Müller, Verlag: Wolf, Zürcher volkswirtschaftliche Abhandlungen. I—II. 1896/97. 8. M. Herwegh, Ferd. Lassalle's Briefe an Georg Herwegh. 1896. 8.

Tauschschriften.

Aarau. Historische Gesellschaft des Kanton Aarau: Argovia. XXVII. 1898. 8. — **Augsburg.** Historischer Verein für Schwaben und Neuburg: Zeitschrift. 25. Jahrg. 1898. 8. — **Ansbach.** Histor. Verein für Mittelfranken: 46. Jahresbericht. 1898. 4. — **Basel.** Historische und Antiquarische Gesellschaft: Beiträge zur vaterländischen Geschichte. 1899. 8. — **Bayreuth.** Historischer Verein für Oberfranken: Archiv für Geschichte u. Altertumskunde von Oberfranken. XX, 3. 1898. 8. — **Berlin.** Kgl. Akademie der Wissenschaften: Phil.-hist. Abhandlungen. 1898. 4. Schriftleitung der Blätter für Architektur und Kunsthandwerk: Gräf, Neubauten in Nordamerika. Lief. 8. (1899.) 4. — **Böhm. Leipa.** Nordböhm. Excursions-Club: Hantschel, Zur Durchforschung Nordböhmens. 2. Folge. 1898. 8. — **Braunsberg.** Historischer Verein für Ermland: Zeitschrift für die Geschichte und Altertumskunde Ermlands. 1898. XII, 2. 1898. 8. — **Breslau.** Verein für Geschichte und Altertum Schlesiens: Zeitschrift. Bd. 33. 8. 1899. 8. Codex Diplomaticus Silesiae. XIX, 1899. 4. — **Brünn.** K. k. mährische Landwirtschaftsgesellschaft: Centralblatt für die Mährischen Landwirte. 78. Jahrg. 1- 24. 1898. 4. Deutsches Haus: Blätter vom Deutschen Hause. 12. 1899. 8. Verein für die Geschichte Mährens und Schlesiens: Zeitschrift III, 2. 1899. 8. — **Chrudim.** Museum: Zprava kuratoria prûmyslového musea. 1898. 8. — **Danzig.** Westpreufsischer Geschichtsverein: Zeitschrift dess. 1899. H. 40. 8. - **Dorpat.** Gelehrte Estnische Gesellschaft: Verhandlungen. 19. Bd. Nebst Beilage: Sitzka, Archäologische Karte von Liv-, Est- und Kurland. 1896—1898. 8. — **Emden.** Naturforschende Gesellschaft: Kleine Schriften. XIX. 1899. 8. — **Erlangen.** Physikalisch-medizinische Societät: Sitzungsberichte. Heft 30. 1898. 1899. 8. — **Frankfurt a. M.** Verein für Geschichte und Altertumskunde: Archiv für Frankfurts Geschichte und Kunst. 3. F. 1899. 8. — **Freiburg i. B.** Gesellschaft für Geschichtskunde: Zeitschrift. Bd. XIV. 1898. 8. — **Giessen.** Oberhessischer Geschichtsverein: Mitteilungen. N. F. 8. 1899. 8. — **Görlitz.** Oberlausitzische Gesellschaft d. Wissenschaften: Neues Lausitzisches Magazin. 75, 1. 1899. 8. Codex diplomaticus Lusatiae superioris II. H. 4. 1899. 8. — **Greifswald.** Universität: Verzeichnis der Vorlesungen. S.-S. 1899. 1899. 8. Gercke, De

Digitized by Google

quibusdam Laertii Diogenis auctoribus. 1899. 8. — **Harlem.** Société Hollandaise des sciences: Archives Néerlandaises. II, 2, 5. 1899. 8. — **Jena.** Herm. Costenoble, Verlag: Centralblatt für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. IV, 1–3. 1899. 8. — **Kaiserslautern.** Pfälzischer Schriftstellerverein: Pfälzisches Museum, Monatsschrift. Jahrg. 16. Nr. 1—6. 1899. 8. — **Kopenhagen.** Konigl. Dansk Videnskabern Selskap: Oversigt. 1898. Nr. 6. 1899. Nr. 1. 8. — **Lausanne.** Société d'histoire de la Suisse romande: Mémoires et documents. Tom. 39. 1898. 8. — **Leeuwarden.** Friesch genootschap van geschied-, oudheid- en taalkunde: 70. Verslag. 1897—1898. 8. — **Lübeck.** Verein für Lübeckische Geschichte u. Altertumskunde: Zeitschrift. Bd. 8. H. 1. 1899. 8. — **Posen.** Towarzystwa przyjacioł...: Roczniki XXVI, 1. 1899. 8. — **Prag.** Lese- u. Redehalle: Bericht 1898. (1899.) 8. — **Saarbrücken.** Historischer Verein für die Saargegend: Mitteilungen. H. VI. 1899. 8. — **Schaffhausen.** Historisch-antiquarischer Verein: Wanner, Die römischen Altertümer des Kantons Schaffhausen. 1899. 8. — **Speier.** Historischer Verein der Pfalz: Mitteilungen. XXIII. 1899. 8. — **Stockholm.** Nordiska Museet: Meddelanden. 1897. 1898. 8. Samfundet 1897. 1898. 8. — **Templin.** Gesellschaft für Musikforschung: Publication älterer praktischer und theoretischer Musik-Werke. Jahrg. 37. Bd. 23. 1899. 4. — **Torgau.** Altertums-Verein: Veröffentlichungen XII. 1898. 8. — **Utrecht.** Provinziaal Utrechtsch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen: Verslag van het Verhandelde . . . 15. Juni 1898. 1898. 8. — **Washington.** Smithsonian Institution: Annual report . . . July 1896. 1898. 8. — **Wien.** K. k. Geographische Gesellschaft: Mitteilungen. 1898. XLI. 1898. 8. Gesellschaft für die Geschichte des Protestantismus in Öesterreich: Jahrbuch XX, 1–2. 1899. 8. — **Würzburg.** Historischer Verein von Unterfranken und Aschaffenburg: Archiv. 40. Jahrg. 1898. 8.

Ankäufe.

Conradi Celtis Panegyris ad duces bauarie. (1492.) kl. 4. Freyer-Büchlein. Ein einfeltiger Bericht | wie man die Werbung vnd zusagung der Ehe | Die Ladung zur Hochzeit | Bittung vmb die Tauffe vnnd Gevatterschafft | Sampt gewöhnlicher Danckſagung solle verrichten. o. J. Nürnberg. Val. Fuhrmann. (16. Jahrh.) 8. Capito, Das die Pfafheit schuldig sey Burgerlichen Eyd zuthun | On verletzung irer Eeren. 1524. kl. 4. Pasquillorum tomi duo. 1544. 8. (Forster,) Ein aufsbund schöner Teutscher Liedlein. Tenor. I–IV. 1549—1556. qu. 8. Kerckenordeninge . . . Im Hertochdome tho Meckelenborch. 1557. 8. Ein kurtze vnnd klegliche bekentnuſs aller verstreutter vnnd veriagter geusen. 1568. 4. H. W. Kreſs, Des weitberühmten Mahlers Albrecht Dürers Herkommen u. Leben. Pap.-Hs. 1592. 2. de Rontzier, Kunstbuch Von mancherley Essen | gesotten | gebraten . . . 1598. 4. Ein gantz neues | sehr lustiges unnd kurtzweiliges Artzney-Büchlein . . . o. J. (17. Jahrh.) 8. Jakob Frischlin, Beschreibung fürstlicher Heroischer Ritterspiel. (1602.) 4. Emblemen-Album ca. 1620. qu. 8. Cunrad, Lobgesang Auff das Triumphierende Fest des Ertz Engels Michaelis. 1630. 8. G. C. Erasmus, Seülen-Buch Oder Gründlicher Bericht von den Fünf Seülen. 1672. 2. Heringen, Oeconomischer Wegweiſer | Das ist: Die gemeine Haufshaltungs-Wissenschafft . . . 1680. 8. Glorez, Haufs- und Land-Bibliothek. III. 1699. 2. Roland de la Platiere, Art de préparer et d'imprimer les étoffes en laines . . . o. J. (18. Jahrh.) 4. Drei Bände Handzeichnungen von J. B. Sturm. Originale zu dessen architektonischen Werken. c. 1700. 2. Academischer Frauenzimmer-Spiegel. 1718. 8. Annales Literarii Mecklenburgenses. 1721. 1722. 8. Kleiner, Wahrhaffte Vorstellung beyder Hoch-Gräffl. Schlösser Weissenstein ob Pommersfeld und Geibach. 1728. 2. Arrest du conseil d'estat du roy. 28. Nov. 1730. 4. La Mode d'Augsbourg. 1739. qu. 2. Farben-Büchlein, Neu-ausgefertigtes und mit vielen raren Kunst-Stücken geziertes –. 1748. 8. Hellot, Färbekunst. 1765. 8. Völlig entdeckter Cotton- oder Indiennen-Druck. 1771. 8. Poerner, Chymische Versuche und Bemerkungen zum Nutzen der Färbekunst. II. 1772. 8. Kenntnifs dererjenigen Pflanzen die Mahlern und Färbern zum Nutzen . . . 1776. 8. Meusel, Miscellaneen artistischen Inhalts. 1—30. 1779—1787. 8. Beckmann und Bischoff, Versuch einer Geschichte der Färberkunst. 1780. 8.

Digitized by Google

Arrêt du conseil d'état du roy. 14. Juli 1787. 8. Meusel, Museum für Künstler und für Kunstliebhaber. 1—18. 1787—1792. 8. Arrêt du conseil d'état du roy. 16. Okt. 1788. 4. J. C. G., Die rechte und wahrhaffte Färbekunst. 5. Aufl. o. J. (c. 1790—95.) 8. Berthollet, Eléments de l'art de la teinture. I—II. 1791. 8. Poerner, Instruction sur l'art de la teinture. 1791. 8. Dambourneys Versuche und Erfahrungen über die ächten und dauerhaften Farben für die Wolle und wollenen Zeuge. 1793. 8. Die Kunst zwölf Sorten Farbentusche ... selbst zu verfertigen. 1793. 8. Proclamation des représentans du peuple. 1793. 2. 1 Bl. Meusel, Neues Museum für Künstler und Kunstliebhaber. 1—4. 1794—1795. 8. Gülich, Die neueste und beste Vorschriften zum Blaichwesen und zur ganzen Farbenmacherey für Cottunfabrikanten. 1795. 2. Meusel, Neue Miscellaneen artistischen Inhalts. 1—14. 1795—1803. 8. Anweisung baumwollen Garn ächt türkisch roth dann mit Waid und Indig blau zu färben. 1796. 8. Gülich, Genaue Beschreibung und Vorschriften zur Manchester-Piquee-Mousselin- u. Casimir-Druckerey. 1799. 8. Garnier, Dictionnaire de la céramique o. J. (19. Jahrh.) 8. Nürnbergisches Kochbuch. Pap.-Hs. 18—19. Jahrh. kl. 4. Collection Radisics. Budapest. Abdrücke alter Zeugdruckplatten. (Nicht im Handel.) (Bl. 1—138.) 19. Jahrh. 2. Das Neueste und Nützlichste der Chemie, Fabrikwissenschaft, Apothekerkunst, Ökonomie und Waarenkenntnifs ... III u. V. 1800—1802. 8. Hermbstädt, Grundrifs der Färbekunst. 1802. 8. Hermbstädt, Systematischer Grundrifs der allgemeinen Experimentalchemie. III. 1802. 8. Hermbstädt, Magazin für Färber, Zeugdrucker u. Bleicher. I. (zwei Exempl.) II—IV. VI—VII. 1802—1810. 8. Hermbstädt, Allgemeine Grundsätze der Bleichkunst. 1804. 8. Taschenbuch auf das Jahr 1804: Goethe, Die natürliche Tochter. (1804.) kl. 8. Meusel, Archiv für Künstler u. Kunstfreunde. I, 1—4. II, 1—4. 1805—1808. 8. Hölterhoff, Handbuch der Kunst-Färberei. I—II. 1808—1809. 8. Hochheimer, Neueste chemische Farben-Lehre. II. 1809. 8. Dingler, Neues Journal für die Druck-, Färbe- und Bleichkunst. I, 1. 3—4. II, 2—3. III, 1—4. IV, 1—2. 1815 ff. 8. Trommsdorff, Handbuch der Färbekunst II. 1815. 8. Vitalis, Grundrifs der Färberei auf Wolle, Seide, Leinen, Hanf und Baumwolle... 1824. 8. M. v. Schwind, Almanach von Radierungen. I. 1844. 4. Bibliothèque des arts industriels: Persoz, Traité théorique et pratique de l'impresession des tissus. II. 1846. 8.

Historisch-pharmazeutisches Zentralmuseum.

Geschenke.

Konstanz. Hermann Burk, Privatier: Melch. Sebizius, Beschr. etlicher Mifsbräuch, so bisshero in den Sauerbrunnen und andrn Bäder vorgangen. Strassbg. 1655. 8. Joh. Nicolaus Textor, Kurtzer Bericht von des Langensteinbacher Trinck- u. Badwassers etc. Carls-Ruh 1733. 8. Anmerkungen und Nachrichten von des Langensteinbachers-Trinck- und Bad-Wassers vielfältigen Nutzen. Carlsruhe 1726. 8. Wahrhaffte Nachrichten von im vergangenen 1727 Jahr geschehenen merckwürdigen Curen etc. bei Langensteinbach etc. o. O. u. J. 8. Dr. Friedr. Wilh. Maler, Geschichte, Bestandtteile und Wirkungen des Schwalber Sauerbrunnen. Carlsruhe 1784. 8.

Ankäufe:

Weifse cylindrische Porzellanbüchse aus der Martiniapotheke in Braunschweig (Braunschweiger Porzellan um 1740). Desgl., weifs mit aufgemaltem blauem Blumenwerk; aus der Adlerapotheke zu Paderborn; Fürstenberger Porzellan; 18. Jahrh. Fayencebüchse, geschweift, mit bunter Malerei; aus der Löwenapotheke zu Artern i. Th. Desgl. eine gröfsere.. Weifse Fayencevase mit eingebrannter blauer Verzierung; aus Bautzen. Cylindrische Porzellanvase aus der Adlerapotheke zu Bautzen; Fürstenberger Porzellan. Rote Porzellanbüchse, cylindrisch, Empirezeit; aus der Mohrenapotheke zu Langensalza; mit Deckel. Desgl. desgl. mit Ausgufs. Bunt dekorierte weifse Fayencevase, in Urnenform mit Ausgufs; aus der Rosenapotheke in Münden, Hannover. Weifse cylindrische Fayencebüchse; desgl. urnenförmige Büchse aus grünglasiertem Thon, weifs dekoriert; aus der Löwenapotheke zu Eschwege; Casseler Fabrikat. Desgl. desgl. Rote Fayencebüchse; aus der Rosenapotheke in Hannov. Münden. Fayencebüchse mit Knopfdeckel; aus

Digitized by Google

Alterode in Hannover. Glashafen mit buntem Schild; 1780; aus der Schwanenapotheke in Zwickau. Enghalsige, viereckige Glasflasche mit buntem Schild aus der Hofapotheke in Greiz. Flachovale, hohe Glasphiole mit aufgemaltem Schild; aus der Gräfl. Waldsteinschen Hospitalapotheke in Dux. Dickbauchige hohe Glasphiole mit buntem Schild; aus der Schlofsapotheke zu Bautzen. Grofse Glasphiole mit buntem Schild; aus der Engelapotheke zu Artern i. Th. Kleine Glasphiole mit buntem Schild; aus Dresden. Phiole mit hohem Fufs aus der Engelapotheke zu Artern. Glasphiole mit buntem Schild; aus der Apotheke der tierärztlichen Hochschule zu Dresden. Schlanke Phiole mit dickem Fufs und buntdekoriertem Schild; aus der Schlofsapotheke zu Bautzen. Enghalsige runde Flasche mit buntem Schild; 1804; aus der Schwanenapotheke in Zwickau. Runde Glasflasche mit buntem Schild; aus der Hofapotheke zu Dresden. Geschweifter Glashafen mit buntem Schild; aus der Adlerapotheke zu Teplitz. Offener Glashafen mit buntem Schild; aus der Schlofsapotheke zu Bautzen. Viereckige Glasflasche mit buntem Schild; aus der Apotheke zu Elze in Hannover. Weifsgraue Fayencevase, conische Form, mit blauem Decor; aus Hannover. Rot marmorierte Büchse aus glasiertem Thon; Casseler Fabrikat. Fayencebüchse cylindrischer Form; weifs mit blau; aus der Hofapotheke zu Dresden. Eine weitere desgl. Weifse viereckige Fayencebüchse; aus der Apotheke zu Artern. Enghalsige, viereckige Glasflasche mit buntem Schild; aus der Apotkeke zu Hornberg in Hessen. Viereckige Glasflasche mit weitem Hals und aufgemaltem bunten Schild. Zwei Standgefäfse, das eine mit, das andere ohne Deckel, carminfarbiger Decor; Nymphenburger Porzellan; um 1800.

Deutsches Handelsmuseum.

Geschenke.

Konstanz. Hermann Burk, Privatier: Churfürstl. Württembergische Wechsel- u. Wechsel-Gerichts-Ordnung; Schw Hall 1803. 4. Isaac de Long (Lemoine de l'Espine) De Koophandel van Amsterdam. Rotterdam 1763. 8.

Verwaltungsausschuss.

Am 24. und 25. Mai fand die Jahresversammlung des Verwaltungsausschusses statt. Das Reichsamt des Innern hatte zu derselben Herrn Geheimen Regierungsrat Lewald abgeordnet. Von den Mitgliedern des Verwaltungsausschusses waren anwesend die Herrn: Se. Excellenz, Staatsminister D. Dr. von Gofsler, Oberpräsident der Provinz Westpreufsen, aus Danzig, Dr. Hugo Graf, Direktor des bayerischen Nationalmuseums aus München, Kommerzienrat F. von Grundherr aus Nürnberg, Regierungsrat Frhr. Heeremann von Zuydwyk aus Münster, Geheimrat Dr. von Hefner-Altenek aus München, Geheimrat, Professor Dr. von Hegel aus Erlangen, Professor Dr. Moritz Heyne aus Göttingen, Oberbaurat von Kramer, Direktor des bayerischen Gewerbemuseums, aus Nürnberg, Justizrat Frhr. von Krefs aus Nürnberg, Kaufmann u. Handelsrichter Hermann Lampson aus Berlin, Geheimrat Dr. von Laubmann, Direktor der kgl. Hof- und Staatsbibliothek, aus München, Professor Dr. Alfred Lichtwark, Direktor der Kunsthalle, aus Hamburg, Archivrat Dr. Mummenhoff aus Nürnberg, Geheimrat Dr. von Reber, Direktor der königl. Zentralgemäldegallerie, aus München, Rittergutsbesitzer Theodor Frhr. von Tucher aus Nürnberg, Geheimrat Dr. Wagner aus Karlsruhe und die beiden Direktoren des Museums Gustav von Bezold und Hans Bösch.

In der ersten Sitzung am Vormittag des 24. Mai berichtete Direktor von Bezold über die Entwickelung des Museums im abgelaufenen Jahre, Direktor Bösch erstattete Bericht über das Finanzwesen des Museums, Freiherr von Tucher über die Rechnungen für 1898, Direktor Bösch über die Rechnung der Stiftung zur Erhaltung von Nürnberger Kunstwerken. Es wurden hierauf die Kommissionen zur Prüfung der einzelnen Abteilungen der Verwaltung gebildet. Eine längere Diskussion schlofs sich an eine Anregung des Herrn Lampson zur formellen und inhaltlichen Umgestaltung der Publikationen des

Digitized by Google

Museums. Da eine solche allgemein als wünschenswert anerkannt, aber auch die Schwierigkeiten ihrer Durchführung nicht verkannt werden, wurde kein endgiltiger Beschluſs gefaſst, sondern das Direktorium beauftragt, die Frage zu prüfen und im Benehmen mit dem Lokalausschuſs zu regeln.

Die nähere Prüfung und Besichtigung der Verwaltung, der Neuerwerbungen und des Neubaues wurde im Laufe des Nachmittags durch die Kommissionen vorgenommen.

Am 25. Mai berichteten die Kommissionen über ihre Wahrnehmungen. Sowohl die Verwaltung der Sammlungen und die Neuerwerbungen als der günstige Stand des Finanzwesens fanden die Anerkennung der Berichterstatter. Die Baukommission hatte sich namentlich mit der Frage des Umbaues der Königsstiftungshäuser befaſst. Da sich der Umfang desselben erst nach einer technischen Untersuchung ermessen läſst, diese aber erst nach Übergabe der Häuser an das Museum vorgenommen werden kann, wurde Direktor von Bezold beauftragt auf Grundlage der Untersuchung ein Projekt auszuarbeiten und die Baukommission im Spätherbst zu dessen Prüfung einzuberufen.

Schäfer des 15. Jahrhunderts.

Darstellung zu der Fabel: Die Schafe paktieren mit den Wölfen, aus dem Werke: Rimisius, vita Esopi fabulatoris clarissimi e greco latino facta (s. l. et a.) (Hain 326).

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 18. Juli 1899.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

ANZEIGER

des germanischen Nationalmuseums.

1899, Nr. 4 und 6. Juli—Oktober.

Chronik des germanischen Museums.

Stiftungen.

Zum Ankauf und dem Neubau des Königsstiftungshauses hatte in jüngster Zeit Herr Kommerzienrat Otto Bally in Säckingen a. R. die Güte, 1000 m. zu gewähren.

Zu den Kosten der Herstellung und der Einrichtung des Innungssaales spendeten: **Breslau:** Bäcker-Innung 20 m. **Dresden:** Stellmacher- und Wagner-Innung 10 m. **Görlitz:** Schornsteinfeger-Innung 3 m. 5 pf. **Halle a. S.:** Schlosser-Innung 10 m. **Hannover:** Maler- und Lackierer-Innung 10 m. **Hirschberg i. Schles.:** Maurer- und Zimmerer-Innung 10 m. **Köln:** Tischler-Innung 15 m. **Königsberg i. Pr.:** Maler- und Lackierer-Innung 10 m. **Leipzig:** Barbier-Innung 10 m.; Maurer- und Zimmermeister-Innung zu Leipzig und Umgebung 50 m.; Schiefer- und Ziegeldecker-Innung 10 m. **Nürnberg:** Mittelfränkische Konditor-Zwangsinnung 25 m.; Schreiner-Innung 40 m.; Vereinigte Hafnermeister von Nürnberg-Fürth 10 m. **Potsdam:** Maler-Innung 10 m.

Neu angemeldete Jahresbeiträge.

Se. Majestät König Albert von Sachsen hatte die Gnade, den seither gewährten jährlichen Beitrag von 600 m. dem Museum auch für die Jahre 1899 bis 1901 zu bewilligen.

Ferner wurden bewilligt:

Von öffentlichen Kassen: Schwabach. Distriktsrat 15 m.

Von Stadtgemeinden: Deggendorf (statt bisher 5 m. 20 pf.) 10 m.; **Gehren** 3 m. (Wiederbewilligung). **Geyer i. S.** 6 m. **Güsten** 5 m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Nürnberg. Kaminkehrer-Kreisinnung für Mittelfranken 10 m. (ab 1898).

Von Privaten: Altdorf. Gerber, k. Amtsrichter, 3 m.; Götz, k. Stadtpfarrer, 2 m.; Georg Kraufser, Cantor, 1 m.; Christoph Pickel, Seminarpräzeptor, 2 m.; Otto Stett, k. Notar, 2 m. **Altenburg.** Bäfsler, Senator, 10 m.; Weichardt, Sanitätsrat, 5 m. **Altona.** Dr. O. Lehmann, Museumsdirektor, 10 m. **Amberg.** Dr. Silten, Stabsarzt, 3 m. **Ansbach.** Baumann, Maler, 3 m.; Boshart, Redakteur, 3 m.; Regierungs- und Kreismedizinalrat Bruglocher, 3 m.; Kreisschulinspektor Conrad 2 m.; von Dittrich, Regierungs-Forstassessor, 3 m.; Fechter & Kracker, Brauereibesitzer, 3 m.; Findeifs, Landgerichtssekretär, 3 m.; Kreisbaurat Förster 3 m.; Gyfsling, Regierungsassessor, 3 m.; Stabsveterinär a. D. Jordan, Schlachthaus-Verwalter, 3 m.; Regierungsrat Kollmar 3 m.; Kreisbaurat Kremer 3 m.; Rechnungs-Kommissär Limbacher 3 m.; Oppel, Buchhändler, 3 m.; Dr. Rehm, Gymnasiallehrer, 3 m.; Amtsrichter Stör 3 m.; Regierungsrat Weigand 3 m.; Regierungsassessor Winter 3 m. **Arnstadt.** Schulrat Fritsch 1 m.; Dr. med. Frotscher in Rotenburg a. Fulda 1 m.; Amtsgerichtsrat Hartmann 1 m.; Regierungs- und Baurat Lohmeyer 1 m. **Barmen.** Wilh. Giesecke, Bildhauer, 3 m.; Hartig, k. Baugewerkschuldirektor, 5 m.; Fr. Linder, Bauunternehmer, 10 m. **Basel.** K. Geldner 4 m.; C. Grumbach 4 m.; Th. Kaden, Direktor, 4 m.; F. Niebergall 4 m.; A. Simon, Direktor, 4 m.; Balduin Weifser 20 m. **Berlin.** Gust. Ahrens, Buchdruckereibesitzer, 10 m.; Dr. Hans Geisenheimer 10 m.; J. M. Greene 3 m.; von Kühlewein, Leutnant, 3 m. **Böhm. Leipa.** Gg. Buchner, k. k. Professor, 1 m.;

Digitized by Google

Franz Fieger, k. k. Bezirksschulinspektor, 2 m. **Bunzlau.** Waehner, Laudmesser. 2 m. **Cadolzburg.** Walter Zeltner, Gutsbesitzer auf Pleikershof, 2 m. **Darmstadt.** Professor Dr. Berndt, Geh. Baurat, 3 m.; Karl Bosselmann, Kaufmann, 20 m.; Fuchs, Rentamtmann, 2 m.; Freiherr von Grancy, Oberst und Flügeladjutant, 5 m.; Hallwachs, wirkl. Geh. Rat, Exc., 2 m.; Ed. Harres, Architekt, 10 m.; Dr. Fr. Leydhecker, Medizinalrat, 3 m.; Fr. Maurer, Hauptmann a. D., 3 m.; Dr. F. Meisel 2 m.; Waldecker, Hauptmann d. L., 2 m.; Wittich, Rentner, 3 m. **Deggendorf.** Joh. N. Kinskofer, rechtskund. Bürgermeister, 2 m.; geistl. Rat und Dekan F. X. Leonhard 2 m. **Eggenfelden.** Kohlendorfer, k. Rentamtmann, 3 m.; Köfslbacher, Pfarrer, 3 m. **Eichstätt.** Hoffmann, Landgerichtsrat, 3 m. **Feuchtwangen.** Strohmeyer, k. Oberamtsrichter, 2 m. **Forchheim.** Rechtsanwalt Dr. jur. Jaenicke 2 m.; Georg Overbeck, Privatier, 2 m.; kgl. Rentamtmann Straufs 2 m. **Frankfurt a. M.** Gg. Herwig, Möbelfabrikant, 10 m.; Fräulein Mathilde Wagner, cand. med. in Zürich, 3 m. **Frankfurt a. O.** Freitag, Regierungshauptkassa-Buchhalter, 2 m.; Otto Müller, Kaufmann, 2 m.; Richter, Rechnungsrat, 2 m. **Friedenau** (b. Berlin). Dr. Eugen Träger 10 m. (ab 1898). **Fürth.** Jul. Kolb 3 m.; J. L. Weifskopf 10 m. **Giefsen.** Otto Kindt, Buchdruckereibesitzer, 3 m. **Hagenau.** H. J. Klélé, Chefsekretär, 3 m. **Halberstadt.** Schlüter, 2. Bürgermsister, 3 m. **Halle a. S.** Benz 3 m. **Hannover.** Müller, Landesdirektor a. D., 5 m. **Hechingen.** Adolf Weil, Fabrikant, 3 m. **Innsbruck.** Dr. Vincenz John, k. k. Universitätsprofessor, 6 fl.; Dr. A. Kofler, k. k. Regierungsrat, (statt bisher 5 fl.) 6 fl. **Iserlohn.** Carl Möllmann, Geh. Kommerzienrat in Wermingsen, 10 m.; August Schmöle, Kommerzienrat, 5 m. **Karlstadt.** Freiherr von Ruffin, kgl. Bezirksamts-Assessor, 2 m. **Klingenmünster.** Dr. Otto Eisenberg, Hilfsarzt der Kreisirrenanstalt, 1 m. **Kronach.** Bachmann, Kaufmann, 3 m.; J. Degen, k. Bezirksamtmann, 3 m.; Häffner, Rechtsanwalt, 10 m.; Dr. Christ. Herold, prakt. Arzt, 5 m.; Ernst Joseph, k. Amtsrichter, 3 m.; Köcher & Weifs, Beleuchtungskohlenfabrik »Union«, 10 m.; Andr. Kömm, Apotheker, 3 m.; Gebr. Kühnlenz, Fabrikbesitzer, 10 m.; Dr. J. Pausch, k. Justizrat, 3 m.; Karl Pfretzschner, Kaufmann, 3 m.; Louis Scheder, Kaufmann, 3 m.; Karl Schindhelm, Kaufmann, 3 m.; Franz Voitländer, Grofshändler, 10 m.; Joh. Witzgall, Holzhändler, 3 m. **Landau** (Rheinpfalz). Dr. Hofinger, Gymnasiallehrer, 2 m.; Dr. Nusselt, Gymnasialassistent, 2 m. **Leitmeritz.** Leopold Peters, Bergdirektor in Katzendorf, 4 m.; Karl Philipp, Buchdruckereileiter, 2 m. **Ludwigshafen a. Rh.** Ludwigshafener Walzmühle 10 m.; Dr. Tröltsch 10 m. **Lübeck.** Gust. Heinr. Scharff, Kommerzienrat, 3 m. **Merseburg.** Müller, Regierungsassessor, 3 m. **Münchberg.** Dr. Bittinger, k. Bezirksamts-Assessor, 3 m.; Eder, k. Amtsrichter, 3 m.; Effert, k. Rentamtmann, 2 m.; A. Frohmader 2 m.; Dr. E. Goller, Granitwerkbesitzer, 3 m.; Graf, k. Notar, 3 m.; Karl Grimmler, Fabrikant, 3 m.; Dr. Gundlach, prakt. Arzt, 3 m.; Knab, Fabrikbesitzer, 3 m.; Kümmel, Rechtsanwalt, 3 m.; Pullich, Fabrikbesitzer, 6 m.; J. Schams, Direktor, 2 m.; Schödel, Fabrikbesitzer, 5 m.; Schwab, k. Pfarrer, 2 m.; Sorger, k. Sekretär, 2 m.; Karl Stöckel, Fabrikant, 2 m.; Hans Weidner, Fabrikant, 3 m. **München.** F. Zettler, Kunstmaler, 3 m. **Neustadt a. H.** Erh. Gofsler, Papierfabrikant, 3 m.; Ludwig Ziegler, Lithograph, 2 m. **Nördlingen.** Bachmann, k. Gymnasiallehrer, 2 m.; A. Blum, Getreidehändler, 1 m.; H. Detzer, k. Pfarrer, 2 m.; Karl Hubel, Buchbindermeister, 1 m.; Gottlob Kellermann, Kaufmann, 2 m.; Alexander Müller, Kaufmann, 1 m.; Plötz, k. Amtsrichter, 2 m.; Schwaiger, k. Amtsrichter, 2 m.; Wilhelm Söldner, Seifenfabrikant, 1 m. **Nürnberg.** Fr. Auernheimer, Kaufmann und Leutnant a. D., 3 m. Rudolf Brendel, Hausgeistlicher im hl. Geist-Spital, 3 m.; Rudolf Keudel, Pfarrer, 2 m.; Dr. Landgraf 6 m.; Strazinska 2 m. **Prag.** Heinrich Teweles, Schriftsteller, 5 m. **Reichenhall.** Herm. Bach, akadem. Bildhauer in Berchtesgaden, 3 m.; Dr. Gustav Hahn, Zahnarzt, 6 m.; Fr. Heber, Kantor emer., 1 m.; Carl Jobst, Besitzer des Grand Hotel Burkert, 10 m.; Dr. Ortenau, prakt. Arzt u. k. Stabsarzt d. L., 5 m.; Dr. Rau, Justizrat in München, 3 m. **Ribnitz.** Dr. Joseph, Arzt, 3 m. **Rovereto** (Tirol). Friedrich Schneller, k. k. Realschulprofessor, 3 m. **Saalfeld.** Lewin, Bauinspektor, 2 m.; Luthardt, Bergassessor, 2 m. **Schleiz.** Dr. Fiedler, Gymnasiallehrer, 2 m.; Heidemann, Gymnasiallehrer, 1 m. **Schwerin.** Schultz, Bibliothekar, 3 m. **Soden** (i. Taunus). Dr. Heinrich Colloseus, staatlicher Chemiker, 2 m.; Julius Colloseus, Hotelbesitzer, 2 m.

Digitized by Google

Sulz a. N. Dambach, Gerichtsnotar, 1 m. **Tübingen.** Dr. Hassert, Professor, 2 m.; Dr. von Heinemann, Professor, 5 m.; Dr. Hofmeister, Professor, 2 m.; Dr. Jacob, Privatdozent, 2 m.; Dr. Kapff, Landgerichtsrat, 2 m.; Dr. Rietschel, Professor, 2 m.; Dr. Sägmüller, Professor, 2 m. **Tuttlingen.** Dieterich, Postmeister, 2 m.; Kauffmann, Steuerinspektor, (statt bisher 2 m.) 5 m.; Dr. Müller, Ingenieur, 2 m.; Müller, Rektor, 2 m.; Nick, Oberamtmann, 2 m.; Schaber, Präzeptor, 2 m. **Weifsenburg a. S.** August Jegel, stud. phil., 3 m. **Weifsenkirchberg.** Weingartner, Vikar, 3 m. **Wiesentheid.** Direktor Sattes, 1 m.; Rat Sauer 1 m.; gräfl. Rechnungskommissär Schauer 1 m. **Wippra a. Harz.** Hermann Schotte 5 m. **Wunsiedel.** G. Kifsenberth, Gymnasialassistent, 1 m.; Völcker, Amtsrichter, 2 m.

Einmalige Geldgeschenke.

Grünsberg. Ed. Baron von Stromer 4 m. **Hannover.** E. Rackow, Direktor, 10 m.; Otto Schultz 5 m.; Dr. J. Treumann, Chemiker, 6 m. **Herborn.** Stadtgemeinde 5 m. **Leitmeritz.** Ignaz Peters 1 m. 70 pf. **Nürnberg.** G. Hurrt, Kunstmaler, 3 m.

Zuwachs der Sammlungen.

Kunst- und kulturgeschichtliche Sammlungen.

Geschenke.

Nachdem im vorigen Jahre aus der von Seiner K. u. K. Apostolischen Majestät dem Kaiser Franz Joseph dem Museum zur Erwerbung von auf das Habsburger Herrscherhaus bezüglichen Denkmalen allergnädigst zur Verfügung gestellten Stiftung der Abgufs des in Wiener-Neustadt befindlichen Grabdenkmals der Kaiserin Eleonore, Gemahlin Friedrichs III., beschafft worden ist, konnte jetzt aus derselben hochherzigen Stiftung der Abgufs des Monuments für Kaiser Friedrich III. selbst, im Stephansdom zu Wien, bethätigt und durch denselben die ansehnliche Zahl der deutschen Fürstengrabmäler um eines der reichsten und künstlerisch wertvollsten vom Ausgang des Mittelalters vermehrt werden.

Ebenso setzte die Pflegschaft Leipzig den längere Zeit von ihr gehegten Wunsch, durch eine selbständige Stiftung für die Sammlungen des Museums ihrem lebhaften Interesse für unsere Anstalt sichtbaren Ausdruck zu verleihen, durch das Geschenk des Abgusses der Kreuzigungsgruppe aus der Wechselburger Schlofskirche ins Werk. Die genannte Gruppe, eines der herrlichsten Werke der ersten grofsen Blütezeit der deutschen Monumentalplastik im 13. Jahrhundert, hat bereits im Friedrich-Wilhelm- und Viktoriabau passende Aufstellung gefunden.

Ferner erhielt das Museum:

Ansbach. K. Bezirksamt: Gewerbesiegel (Siegelstock) der Leineweber von Windsbach; 17. Jahrh. — **Annaberg** (Sachsen). Referendar Adalbert Böhme: Zwei Puppenkleider; 1. Hälfte des 19. Jahrh. — **Berlin.** Frl. Elisabeth Lemke: Steinernes Weihwasserbecken aus Grofs-Grieben, Kreis Osterrode, Ostpreufsen. Öllämpchen aus Messing aus Usdau, Ostpr. Eine Anzahl sogenanntes »Kultgebäck« aus Kr. Neidenburg, Ostpr. Stickerei aus Glogau in Schlesien; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Topf aus Steingut mit lithographierten Kinderscenen; Mitte des 19. Jahrh. Lichtputzschere aus Danzig; 19. Jahrh. Prähistorisches Scherbenstück aus Gr. Grieben. 8 desgl. aus Oschekau, Kreis Neidenburg, Ostpreufsen. 2 desgl. aus Rombitten, Kr. Molwungen, Ostpr. 1 desgl. aus Heeselicht, Kr. Osterrode. Prähistorischer Spinnwirtel aus Ostrowicz, Kr. Osterrode. Eine Anzahl Spielzeug, Gefäfse, aus Wachholderholz gedreht; 19. Jahrh. Netzbeschwerer (3 Bleistücke) aus Zoppot bei Danzig. Netzbeschwerer (3 durchbohrte Thonkugeln) und 3 Flotthölzer vom kurischen Haff. Netzbeschwerer, 3 Stücke, aus gebranntem Thon; aus Heeselicht. — **Charlottenburg.** Frau G. Drahtmann: Fünf Damenhüte; 19. Jahrh. — **Halle** a. d. Saale. Major a. D. Dr. Förtsch: Zwei Steinwerkzeuge von Grauwacke aus einer steinzeitlichen Werkstatt bei Osterfeld. Zwei vorgeschichtliche Steinwerkzeuge aus der Gegend von Eckartsberge. Hammerbeil aus schwarzem Kieselschiefer aus der Gegend von Rosaln am Kyffhäuser. Zwei Querfurter Eselreiter; Thonspielzeug; 19. Jahrh. — **Karlsruhe.**

Digitized by Google

Direktion der grofsherz. badischen Sammlungen für Altertums- und Völkerkunde: Bemalter Gipsabgufs eines frühromanischen Reliquiars auf der Insel Reichenau. — **Michelstadt** a. O. Dr. med. A. Kennel: Drei sogenannte Binseneier, mit Binsenwerk verzierte Eierschalen, aus der Michelstadter Gegend. — **Neunburg** v. Wald. Bezirksgeometer A. Schlessinger: Vier Beile, ein Zirkel, eine Lanzenspitze, Teil eines Messingkettchens; Fundstücke; mittelalterlich. — **Nürnberg.** G. Mengert: Schlofsblech; 17. Jahrh. Optiker Joh. Konr. Schmidt: Sieben Klemmer, elf Fassungen für solche, acht Kupferplatten für Etiketten von Klemmern; 18. Jahrh. Privatier Michael Birkmann: Zwei hölzerne Säulen mit geschnitzten korrinthischen Kapitälen; 17.—18. Jahrh. Zimmermeister Michael Kessler: Sieben Gewerbestempel (für Verpackungen) zwei aus Eisen, fünf aus Messing; gefunden im Balkenwerk der Katharinenkirche zu Nürnberg; 18. Jahrh. Buchdruckereibesitzer und Verleger Erich Spandel: Wandschrank aus dem Hause Hauptmarkt Nr. 4 zu Nürnberg; 18. Jahrh. Theod. Widmann: Gewehr (Scheibenbüchse mit Percussionsschlofs) der Karlsruher Bürgerwehr aus dem Jahre 1849; mit Yatagan in Lederscheide. Kasten mit Schiefsbedarf; 19. Jahrh. 3 Klarinetten in einem Kasten; Strafsburger Fabrikat. Anf. des 19. Jahrh. — **Ravensburg.** Fabrikant J. G. Roth: Messingvergoldetes Schildchen vom Kirchenstuhl der Büttner; einst in St. Egydien zu Nürnberg; 17. Jahrh. — **Salzwedel.** Destillateur Heitmann: Flettfensterscheibe Kaufmann Lersch: 4 desgl. K. Baurat Prejawa: 2 Flettfensterscheiben aus Domme in Oldenburg; 2 desgl. aus Wendisch-Brohme. — **Stadtamhof** bei Regensburg. K. privil. Schützengesellschaft in Steinweg: Silbermedaille, geprägt anläfslich des 150jährigen Residenzjubiläums des Fürstenhauses Thurn und Taxis zu Regensburg. — **Stuttgart.** Direktor Thomann: Mittelalterliche Thonfliese aus Winterlingen an der schwäbischen Alb. Bierglasdeckel aus Zinn mit Scenen aus dem Studentenleben; um 1850. — **Weimar.** Herr Kutter: Ein Paar Ohrringe einer Thüringer Bäuerin; 19. Jahrh. — **Wiesenbach** (Sachsen.) Fabrikbesitzer Otto Polemann: Amtlicher Siegelstock des 1849 (Mai) als Reichskommissar nach der Rheinpfalz entsandten Abgeordneten für Chemnitz Bernhard, Eisenstuck.

Ankäufe.

Vorgeschichtliche Denkmäler: 2 Bronzearmringe, 1 Bronzehalsring, Bronzescheibe mit Oehr, zwei lange Bronzenadeln, 3 Bronzefragmente. Fund, gemacht im Wald bei Lengenfeld in der Oberpfalz.

Römische Altertümer: Römischer Dolch in Scheide mit emaillierten Verzierungen; im Rhein gefunden.

Frühchristliche und germanische Denkmäler: Fränkisch-karolingischer Grabfund; 13 Stücke. Desgl. 10 Stücke.

Figürliche Plastik: Bemaltes Holzhochrelief: Grablegung Christi; aus den Rheinlanden, Ende des 15. Jahrh.

Grabdenkmale: Marmorgrabplatte der Gertraud Gillin † 1500; aus Nördlingen.

Gemälde: Oelgemälde auf Holz, Bauernrauferei in einer Schenke von Benjamin Cuyp.

Wissenschaftliche Instrumente: Acht ältere chirurgische Instrumente; 16. bis 17. Jahrh.

Gewebe und Stickereien: Weifse, reich abgesteppte Leinendecke mit Knüpffranzen; 18. Jahrh.

Kirchliche Geräte: Mittelalterliches Tropfenglas, Reliquienbehälter in Wachsumhüllung; 15. Jahrh. Bronzebüste, auf silbernem Postament: der hl. Willibald; Reliquiar; 1635.

Hausgeräte: Isländisches, reich in Holz geschnitztes Kästchen aus dem Jahre 1656.

Tracht und Schmuck: In Holz geschnitzter grofser Pfeifenkopf; 18. Jahrh.

Bäuerliche Altertümer: 2 irdene glasierte Schüsseln; 2 desgl. Wasserkessel. Wasserkessel aus Steingut. Vier Steinkrüge in Birnform. Sämtlich aus Hessen; 18. bis

Digitized by Google

19. Jahrh. Bauernschmuck; Anhänger mit Salzburger Thaler von Paris Lodron und Sechskreuzerstück von 1849; aus Böhmen.

Kupferstichkabinet.

Geschenke.

Amsterdam. H. W. Kockhock, Maler: Federskizze eines bayr. Jägers von 1870 und kolor. Federzeichnung eines Offiziers vom 3. bayr. Feld-Artillerie-Regiment »Königin Mutter« 1899. — **Ansbach.** Max Eichinger, Hofbuchhändler: Neun Bll. Postkarten mit Ansichten von Ansbach, Chromolithographie von Ritter & Kloeden, Nürnberg, nach Aquarellen von K. Zinn. — **Berlin.** Frl. Elisabeth Lemke: Photographie: Netzbeschwerer aus Zoppot bei Danzig. Zwei Stammbuchblätter, Aquarell 1799. Patenbrief aus Heiligenbeil, kolor. Kupferstich mit Text in Typendruck. 1796. Hans Meyer, Professor: »Der Krieg« und »der Frieden«, zwei Bll. Radierungen des Herrn Geschenkgebers nach Geselschap's Gemälden in der Herrscherhalle des Berliner Zeughauses. Remarque-Abdrucke. A. Schroeder: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Bradfield.** C. J. Abdy Williams: Drei Bll. photographischer Aufnahmen von Musikinstrumenten, aus den Sammlungen des germ. Museums. — **Dresden.** Direktor Prof. Dr. Max Lehrs: Sieben Bll. Photographien von Kupferstichen des 15. Jahrh. — **Halle.** Dr. Fertsch, Direktor des Provinzialmuseums: Wandkarte der vor- und frühgeschichtlichen Gegenstände aus der Provinz Sachsen. Farb. Lithographien mit Textbeilage in Typendruck 1898. — **Magdeburg.** Frau Rittmeister Strauſs: Exlibris der Frau Geschenkgeber; entworfen von Pankok. — **Mannheim.** Stadtmagistrat: Prospekt der Stadt Mannheim, aus der Vogelschau; Photolithographie von Orell Füssli, Zürch; nach C. Grote. Obersteuerinspektor Wilckens: Photographie eines Kupferstiches von M. Gnadt, 1587 »das H. Romisch Reich mit sampt seiner glider wapen.« — **München.** Franz Fleischmann: Zwei Bll. Exlibris des Herrn Geschenkgebers. Karl Rosner: Zwei Bll. Exlibris des Herrn Geschenkgebers. Verein für Originalradierung: Publikation desselben für 1899. — **Neupasing.** K. E. Graf zu Leiningen-Westerburg: 33 Bll. Lesezeichen. — **Nürnberg.** Lehmann Held: Geschichte Josephs und seiner Brüder, acht Bll. kolor. Kupferstiche: Adr.: Riedel, Nürnberg, ca. 1810. Die vier Erdteile (Allegorien), vier Bll. color. Lithographien von Dopler, ca. 1830/40. »Le printemps, l'automne, l'amour pure, la curieuse des bouquets, la belle au bal«, fünf Schwarzkunstblätter, Adr.: Gottlieb Heifs, Augsburg. 18. Jahrh. »La belle berjère«, Schwarzkunstblatt. Adr.: J. J. Haid, Augsburg. 18. Jahrh. Eduard von Zukowicz: Neun Bll. Photographien historisch-allegorischer Darstellungen, zur Geschichte Polens. Emil Schleufsinger, Materialienverwalter: Kundschaftsbrief des Schuhmacherhandwerks zu Ulm, Kupferstich 1802. — **Paris.** Valerie Brettauer: Zwei Exlibris der Frau Geschenkgeberin und ein Exlibris des Erzherzogs Leopold von Östreich. — **Römhild.** Rat Louis Müller, Amtsverwalter: 14 Bll. Prospekte, Kupferstiche. Adr.: G. Bodenehr. ca. 1709. »Der Geruch« und »das Gehör«, zwei Kupferstiche. Adr.: M. G. Crophius, 18. Jahrh. Marketenderin und Panduren, Kupferstich von J. P. Haidt, Adr.: J. M. Probst, Augsburg. 18. Jahrh. — **Strassburg.** Dr. R. Forrer: Sechs Bll. Lesezeichen und sieben Bll. Exlibris.

Ankäufe.

Holzschnitte: Kolor. Holzschnitt, ca 1480: Christus mit dem Schächer, dem hl. Petrus und Maria Magdalena.

Kupferstiche: 23 Bll. Landschaften, Radierungen von Ph. Lenz 1810—13. Sechs Bll. Landschaften, Radierungen von Ender. 18./19. Jahrh. Fünf Bll. Landschaften, von J. C. Klengl nach Dietrich, Radierungen. 1773. »Beata Theresia«, Kupferst. v. Gerard Lairesse, zweite Hälfte des 17. Jahrhts. Maria mit dem Kinde, anonymes Schwarzkunstblatt des 18. Jahrh. Joseph gibt sich seinen Brüdern zu erkennen; Kupferstich von Gerard Lairesse zweite Hälfte des 17. Jahrh. »St. Felix im Gebet«. Kupferstich von Rafael Sadeler. 1615.

Handzeichnungen: Drei Bll. Scheibenrisse: Pauli Bekehrung, Predigt und Martyrium, getuschte Federzeichnungen eines anonymen Meisters vom Ende des 16. Jahrh. Opfernde Jungfrauen, getuschte Federzeichnung vom Ende des 16. Jahrh.

Lithographien: Die Flucht nach Ägypten, Lithogr. von Engelmann, ca. 1830.

Digitized by Google

Archiv.

Geschenke.

Nürnberg. Gottfr. Ammon, Kaufmann: 3 Grabzettel des Johannis-Friedhofes zu Nürnberg für Friederich Bamler und Angehörige, vom 24. März 1740, für den Sudenprediger Sigmund Bock und Angehörige, vom 7. April 1740, und für Frau Anna Maria Langrötgerin, vom 10. Juli 1767, alle Perg. mit Siegel. - **Wiesenbad** (Sachsen). Fabrikbesitzer Otto Polemann: Akten des, als Reichskommissär im Mai 1849 nach der Rheinpfalz entsandten Abgeordneten für Chemnitz, Bernhard Eisenstuck, nämlich: Vollmacht des Reichsverwesers Erzherzog Johann für Eisenstuck, 5. Mai 1849; Bericht Eisenstucks aus Neustadt an das Reichsministerium, 6. Mai 1849; Schreiben des Ministers v. Gagern von E., Frankfurt a. M., 8. Mai d. J.; Desgleichen, vom selben Datum; Bericht E.'s an das Reichsministerium, 7. Mai d. J.; Schreiben E.'s an den Regierungspräsidenten der Pfalz, 7. Mai d. J.; Protokoll einer Volksversammlung zu Lambsheim, 6. Mai; 2 Berichte E.'s an von Gagern, 8. u. 9. Mai: Abberufung E.'s, 10. Mai 1849.

Ankäufe.

Ordnung für die Gold-, Silber-, Galanterie-, Uhrgehäuse- und Draht-Arbeiten in Fürth. 30. Okt. 1769. Orig.-Perg.

Bibliothek.

Geschenke.

Aachen. Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1898. 1899. 8. — **Arnsberg.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1898. 1899. 2. **Aussig.** Kommunal-Obergymnasium: Jahresbericht 1898/99. 1899. 8. — **Bamberg.** Bezirksgremium für Handel und Gewerbe: Jahresbericht pro 1898. (1899.) 8 K. neues Gymnasium: Jahresbericht f. d. J. 1898/99. Mit Progr.: Köberlin, Fränkische Münzverhältnisse zu Ausgang des Mittelalters. 1899. 8. - **Bayreuth.** Handels- und Gewerbekammer f. Oberfranken: Jahresbericht pro 1898. 1899. 8. — **Berlin.** Kgl. Akademie der Künste: Chronik. 1. Okt. 1897—1. Okt. 1898. 8. Kaiserl. Statistisches Amt: Statist. Jahrbuch für das deutsche Reich. 1899. 1899. 8. Geheimrat Dr. Dümmler: Deutsch-evangelische Blätter I—XXIV. 1876—1899. 8. Dazu Generalregister zu Jahrgang I—XV. Generalstab: Moltkes Militärische Werke III, Kriegsgesch. Arbeiten. 2. Tl. 1899. 8. Aelteste der Kaufmannschaft: Bericht über Handel und Industrie von Berlin i. J. 1898. 1899. 2. Franz Lipperheide, Verlag: Katalog der Freiherrl. v. Lipperheideschen Sammlung für Kostümwissenschaft. III. Abt. Büchersamml. I. Bd. Lfg. 10—11. 1899. gr. 8. Ministerium der öffentlichen Arbeiten: Zeitschrift für Bauwesen. Jahrg. 49. H. 7—12. Nebst Atlas. 1899. 2 u. 4. Präcisionsnivellement des Klodnitz-Kanales und der Lausitzer Neisse von der Mündung bis Guben. 1899. 4. Präcisionsnivellement der Wasserstrafsen im Gebiete der Spree. 1899. 4. Minister für Handel und Gewerbe: Jahresbericht der kgl. Preufs. Regierungs- und Gewerberäte und Bergbehörden f. 1898. 1899. 8. Kgl. Preufs. Kriegsministerium, Medizinal-Abt.: Veröffentlichungen aus dem Gebiete des Militär-Sanitätswesens. H. 14. 1899. 8. Sanitätsbericht über die kgl. preufs. Armee, das XII. (kgl. Sächs.) und XIII. (kgl. Württemb.) Armeecorps vom 1. X. 1896—30. IX. 1897. 1899. 4. Generalverwaltung der kgl. Museen: Lippmann, Der Kupferstich. 1896. 8. v. Sallet, Münzen und Medaillen 1898. 8. Rathgen, Die Konservirung von Altertumsfunden. 1898. 8. Gesellschaft Pan: Pan. V. Jahrg. 1. Hälfte. 1. u. 2. H. 1899. 2. Herm. Walther, Verlag: Neumann, Der Kampf um die neue Kunst. 1897. 8. Die Damenpolitik am Berliner Hof. 1850 1890. 1897. 8. Vollmoeller, Die Sturm- und Drangperiode und der moderne deutsche Realismus. 1897. 8. Bureau des Wasserausschusses: Der Elbstrom, sein Stromgebiet und seine wichtigsten Nebenflüsse. 1898. I—III, 1—2. Nebst Tabellen und Anlagen und Kartenbeilagen. 1898. 2., 4. u. 8. Gotthilf Weisstein, Schriftsteller: Ders., Karl Phil. Moritz. 1899. 8. — **Bielefeld.** Velhagen & Klasing, Verlag: Monographien zur Weltgeschichte. VIII. Venedig 1899. 8. — **Bistritz.** Gewerbelehrlings-

Digitized by Google

schule: 23. Jahresbericht 1897/98. 1898. 8. **Blasewitz.** Archivrat Dr. Th. Distel: Ders., Mifsbrauch eines 15jähr. in willenlosen Zustand versetzten Mädchens in Kursachen. (1721 f.) S. A. 1898. 8. Dresdner Kunst und Leben. III. Jahrg. (1899.) H. 32. — **Braunsberg.** Handelskammer: Jahresbericht für 1898. 1899. 8. — **Bremen.** Stadtbibliothek: Verzeichnis wertvoller Werke zur engl. Litt. und Gesch. aus der Bremer Stadtbibliothek. 1899. 8. — **Breslau.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1898. 1899. 8. — **Ung. Brod (Mähren).** Landes-Oberrealschule: Třetí ročni zpráva. 1898/99. 8. — **Bromberg.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1898. 1899. 2. — **Budweis.** K. k. deutsch. Staatsgymnasium: Zach, die period. Wiederkehr der Hochfluten, Nässen und Dürren. (Forts. u. Schlufs.) Progr. 1898/99. 8. — **Cannstadt.** Rektorat der Realanstalt: Abele, Die antiken Quellen des Hans Sachs II. 1899. 4. — **Cassel.** Handelskammer: Jahresbericht für 1898. 1899, 8. — **Chemnitz.** Verein für Chemnitzer Geschichte: Mitteilungen X. 1898—1899. 1899. 8. — **Cottbus.** Handelskammer: Jahresbericht pro 1898. (1899). 8. **Danzig.** Vorsteher-Amt der Kaufmannschaft: Jahresbericht 1898/99. 1899. 2. —, **Darmstadt.** Grofsherzogl. techn. Hochschule: Bericht über die Studienreise der Maschinenbauschule. Juli—Aug. 1898. 1899. 2. — **Donaueschingen.** Prof. Jos. Neff: Ders., Phil. Engelbrecht (Engentinus). III. Gymn.-Progr. 1899. 4. — **Dortmund.** Handelskammer: Jahresbericht 1898 1899. 4. — **Doylestown.** H. C. Mercer. Ders., The decorated Stove Plates of the Pensylvania Germans. 1899. 8. Ders., Tools of the Nation Macker. 1897. 8. Ders., The Survival of the Mediaeval Art of Illuminative Writing among Pensylvania Germans. (1897.) 8. Ders., Light and Fire Making. 1898. 8. — **Dresden.** Generaldirektion der kgl. Sammlungen für Kunst und Wissenschaft: Woermann, Katalog der kgl. Gemäldegalerie zu Dresden. 1896. 8. Kgl. sächs. Ministerium des Kultus und öffentl. Unterrichts: Codex diplomaticus Saxoniae regiae I. Hauptt. Abt. B. 1. Bd. 1899. 4. Neues Archiv f. sächs. Geschichte und Altertumskunde. XX. 1899. 8. Carl Reissner, Verlag: Jahresbericht über die Erscheinungen auf dem Gebiete der germanischen Philologie. XX. 1. 1899. 8. Warnatz & Lehmann, Verlag: Seiler, Peter Frank. 1895. 8. Max Adolf Weifsker: Ders., Beiträge zur Geschichte und Genealogie der Familie Weifsker. 1899. 8. — **Drossendorf.** Franz Kiefsling: Ders., Eine Wanderung im Poigreiche. 1898. 8. Ders., Deutschtum und römisches Papstkirchentum. 1899. 8. — **Duisburg.** Handelskammer: Jahres- und Verwaltungsbericht üb. d. J. 1898. I—II. 1899. 8. — **Düsseldorf.** Handelskammer: Bericht üb. d. J. 1898/99. 1899. 8. — **Einsiedeln.** Benziger & Co., Verlagsanstalt: A. Kuhns allgemeine Kunstgeschichte. Lfg. 18. 1899. 8. — **Emden.** Handelskammer f. Ostfriesland u. Papenburg: Jahresbericht 1898. II. 1899. 2. — **Erfurt.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1898. 1899. 2. — **Essen.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1898. 1899. 2. — **Eupen.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1898. (1899.) 2. — **Flensburg.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1898. 1899. 8. — **Frankfurt a. M.** Baron Simon Moritz von Bethmann: (Heinr. Pallmann), Simon Moritz von Bethmann und seine Vorfahren. 1898. 4. Handelskammer: Jahresbericht f. 1898. 1899. 8. Heinrich Keller, Verlag: Zell, Bauern-Möbel aus d. Bayerischen Hochland. 1899. 4. Martin May: Ders., Was ist ein Fremdwort? 1899. 8. Aug. Osterrieth, Verlag: Dietz, Frankfurter Bürgerbuch. 1897. 8. — **Frankfurt a. O.** Handelskammer. Jahresbericht f. d. J. 1898. 1899. 8. — **Frauenfeld.** Huber, Verlagsbuchh.: Schweizerisches Idiotikon, XXXIX. Heft 1899. 4. — **Freiberg.** Gerlachsche Buchdruckerei: Freiberger Stadt-, Land- und Berg-Kalender. 1900. (1899.) 4. — **Freiburg i. B.** Herder'sche Verlagsbuchh.: Wetzer und Weltes Kirchenlexikon. 2. Aufl. XI. (1899.) 8. Michael, Geschichte des deutschen Volkes vom 13. Jahrhund. bis zum Ausgang des Mittelalters. II. 1899. 8. Dr. Wolf: Gatterer, Magazin II. Bd. 1. Stück (pg. 1—270 fehlen) c. 1791. 4. — **Friedewalt-Westerwald.** Graf von Hachenburg: Catalog der Sayn'schen u. Wittgenstein'schen Sammlung auf Schlofs Friedewalt. 1891. 8. — **Geestemünde.** Handelskammer: Jahresbericht 1898. II. 1899. 8. — **Göding.** Deutsche Landes-Oberrealschule: G. Treixler, Gödinger Urkunden II. 1899. 8. — **Goslar.** Handelskammer:

Digitized by Google

Jahresbericht 1898. 1899. 8. — **Gotha.** Verwaltung der Lebensversicherungsbank für Deutschland: Zustand und Fortschritte der deutschen Lebensversicherungs-Anstalten i. J. 1898. 1899. 8. — **Göttingen.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1898. 1899. 8. — **Graz.** Steiermärkisches Landesmuseum Joanneum: 87. Jahresbericht üb. d. J. 1898. 1899. 8. — **Guben.** Prof. Dr. Hugo Jentsch: Ders., Eine gravierte Bronzeschale aus d. Baugrunde zu Guben. S. A. 1899. 8. — **Hagen.** Handelskammer: Jahresbericht 1898/99. 2. — **Halberstadt.** Handelskammer: Jahresbericht für 1898. 1899. 4. — **Schwäb. Hall.** Konditor C. Schauffele: Kriegs- und Friedens-Wunder-Zeichen- und Sprüch-Wörter-Calender. 1701. 4. — **Halle a. S.** Handelskammer: Jahresbericht 1898. 1899. 2. Otto Hendel, Verlagsbuchh.: Beschreibende Darstellung der älteren Bau- u. Kunstdenkmäler der Provinz Sachsen. H. 16—18. 1892/93. 8. Kunstgewerbe-Verein: Ältere Denkmäler der Baukunst und des Kunstgewerbes in Halle a. S. H. 1—4. v. J. 2. — **Hannover.** Hahn'sche Verlagsbuchh.: Neues Archiv XXIV. 2. 1899. 8. Gebr. Jänecke, Verlag: Verband deutscher Architekten- und Ingenieur-Vereine. Mitglieder-Verzeichnis. 1899. 8. — **Hamburg.** Hansischer Geschichtsverein: Jahresbericht 1899. 8. Ed. Lorenz Meyer: Ders., Wappenbuch der Hamburgischen Deputationen 1860—1896. 1896. 8. O. Schwindrazheim: Ders., Feldeinfassungen und Durchlässe in Ost-Holstein. S. A. 1899. 8. Ders., Deutsche Bauernkunst. S. A. (1899.) 8. — **Heidelberg.** Kommission für d. Gesch. der Stadt Heidelberg: Neues Archiv f. die Geschichte der Stadt Heidelberg. IV, 1—2. 1899. 8. — **Hildesheim.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1898. 1899. 8. — **Iglau.** K. k. Staats-Obergymnasium: 49. Progr. 1898/99. 8. — **Jever.** C. L. Mettcker & Söhne, Verlag: Riemann, Geschichte des Ieverlands. I. 1896. 8. — **Kaiserslautern.** Pfälz. Gewerbemuseum: Bericht f. d. J. 1898. (1899.) 8. — **Karlsbad.** Städt. Kaiser Franz-Josef-Gymnasium: 7. Jahresbericht, 1898/99. 1899. 8. — **Karlsruhe.** Bad. histor. Kommission: Kindler von Knobloch, Oberbadisches Geschlechterbuch. II, 1. 1899. 4. Grofsherzogl. Badische Sammlungen für Altertums- und Völkerkunde: Veröffentlichungen H. 2. 1899. 4. — **Kiel.** Handelskammer: Jahresbericht für 1898. 1899. 8. — **Köln.** Du Mont-Schauberg'sche Buchhandl.: Bibliographische Übersicht über die Schriften von Dr. Joh. Jak. Merlo. 1896. 8. — **Konstanz.** Grofsherzogl. Gymnasium: Bericht über d. Schulj. 1898/99. 1899. 2. — **Krefeld.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1898. 1899. 2. — **Krummau.** Anton Mörath, Zentral-Archiv-Direktor: Ders., Deutsche Grabdenkmäler im ehemaligen Friedhofe bei der St. Veitskirche in Krummau. S. A. (1898.) 8. — **Lahr.** Grofsherzogl. Gymnasium: Jahresbericht für 1898/99. 1899. 4. — **Langensalza.** Schulbuchh.: Die Klassiker der Pädagogik. Bd. I. 8. Auflage. 1899. 8. — **Lauban.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1898. (1899.) 2. — **Leer.** Handelskammer für Ostfriesland und Papenburg: Jahresbericht f. d. J. 1898. I. (1899.) 2. — **Leipzig.** K. Baedecker, Verlag: Baedeker, Nordwest-Deutschland. Handbuch für Reisende. 26. Auflage. 1899. 8. Breitkopf & Härtel. Verlag: Dahn, Die Könige der Germanen. VIII, 3—4. 1899. 8. Eugen Diederichs, Verlag: Steinhausen, Monographien zur deutschen Kulturgeschichte: Liebe, Der Soldat. 1899. 8. Fr. Wilh. Grunow, Verlag: Wippermann, Deutscher Geschichtskalender f. 1898. II. 1899. 8. Direktorium des Kunstgewerbe-Museums: Jahresbericht f. 1898. gr. 4. B. G. Teubner, Verlagsbuchh.: Schulprogramme: Althof, Über einige Stellen im Waltharius u. die ags. Walderi-Fragm. 1899. 4. Andries, Der rhein.-westfäl. Dichter Emil Rittershaus. 1899. 4. Bornemann, Paul Flemming. 1899. 4. Clagius, Thomas, Cursus gloriae mortalis, ein Schuldrama. Hrsg. Lühr. 1899. 4. Corssen, 2 neue Fragmente d. Weingartner Prophetenhandschrift. 1899. 4. Detlefsen, Landschaftliche Schilderungen Schleswig-Holsteins bei unsern Dichtern. 1899. 4. Fitte, Religion und Politik vor und während des 7jährigen Krieges. 1899. 4. Fritsche, Die französische Kriegslyrik d. J. 1870/71. 1899. 4. Gombert, Bemerkungen zum d. Wörterbuche. o. J. (1899.) 4. Hassebrauk, Westrom zur Zeit des Aëtius. 425—454. 1899. 4. Zwei Arnstädter Heilige-Christ-Komödien. Hrsg. Grosse. (1899.) 4. Hertel, Die Rennsteige und Rennwege d. dt. Sprachgebietes. 1899. 4. Kötting, Etymol. Studien üb. Deutsche Flufsnamen. I. 1899. 4.

Digitized by Google

Krause, Zum Barlam und Josaphat des Gui de Cambrai. 1899. 4. Krüger, Goethes »Geschwister« und Scribes »Rodolphe ou frère et soeur«. 1899. 8. Kurze, Einhard. 1899. 8. Mestwerdt, Die römischen Thongefäfse der Altertumssammlung, Cleve I. 1899. 8. Müller, Charakteristik des höfischen Lebens zur Zeit seiner Blüte etc. (1899.) 4. Neumann, Aus Friedrich Hebbels Werdezeit. 1899. 4. Otto, Das Streben der Könige von Frankreich nach der römischen Kaiserkrone. 1899. 4. Platen, Zur Frage nach dem Ursprung der Rolandsäulen. 1899. 4. Peuschen, Mönchtum und Sarapiskult. 1899. 4. Priese, Der Wortschatz des Heliand. 1899. 8. Richter, Über einige seltenere Reformations-Flugschriften. 1899. 8. Ritters, Etymologische Streifzüge auf dem Gebiete des Nd. 1899. 4. Schafstaedt, Die Festung Mülheim am Rhein zu Ende des 16. und zu Beginn des 17. Jahrh. 1899. 4. Joh. Seinius, Die Legende von der Pfalzgräfin Genovefa nach dem noch ungedruckten Texte des J. S. Hrsg. Brüll. (1899.) 4. Stalmann, Das Herzogl. phil.-pädagog. Institut auf der Universität zu Helmstedt (1779—1810). 1899. 4. Steinhäuser, Die künstlerische Darstellung des Kampfes in den echten und unechten Teilen der »Kudrun«. 1899. 4. Strecker, Bemerkungen zum Waltharius. 1899. 4. Voigt, Die Dichter der Aufrichtigen Tannengesellschaft zu Strafsburg. (1899.) 8. Wagner, Die unteritalischen Normannen in ihrem Verhältnisse zum deutschen Kaisertum des 11. Jahrh. 1899. 4. Wilhelmi, Des Bürgermeisters Samuel W. Marienburger Chronik 1696—1726. III. Hrsg. Toeppen. (1899.) 8. Wilms, Die Schlacht im Teutoburger Walde. 1899. 8. Winterhoff, Die Pflege körperlicher Übungen in Münster während des Mittelalters. 1899. 4. Aufserdem noch 97 weitere Schulprogramme 1898/1899. · **Lichtenfels.** H. O. Schulze, Verlag: Theodori, Geschichte und Beschreibung des Schlosses Banz. 1896. 8. — **Liegnitz.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1898. 1899. 4. — **Limburg a. L.** Handelskammer: Jahresbericht 1898—1899. 4. — **Linz.** Österreichischer Gewerbeverein: Bericht 46. 1898/99, 1899. 8. — **Lüdenscheid.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1898/99. 1899. 2. — **Lüneburg.** Handelskammer: Jahresbericht 1898. 1899. 2. — **Magdeburg.** Handelskammer: Jahresbericht B. 1898/99. 1899. 4. — **Mannheim.** Handelskammer: Jahresbericht 1898. II. (1899.) 8. — **Metz.** Museum der Stadt: 7. Museumskataloge. 1874—1892. 8. — **Moskau.** Ministerium der Volksaufklärung: Jahresbericht des Öffentlichen Rumiantzoffschen Museum. 1898. 8. — **Mühlbach.** Evang. Gymnasium: Programm 1898/99. 1899. 4. — **Mühlhausen i. Thür.** Handelskammer: Jahresbericht 1898. 8. — **München.** Jos. Albert, Verlag: Die Kunstdenkmale des Königreiches Bayern. Lfg. 17. Text und Atlas. 1899. 8 und 2. Fachabteilung der gewerbl. Fortbildungsschule: Malschule, Herrnstr. 7, III. 1. Jahresbericht 1898/99; Anstalt Luisenstr. 3. 1. Jahresbericht. 1899. 8. Eduard Fuchs: Ders., 1848 in der Carricatur. (1898.) 2. Jos. Seiling, Verlag: Deiters, Künstler, Kunstschreiber und der gesunde Menschenverstand. 1898. 8. — **München-Gladbach.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1898. (1899.) 2. — **Münnerstadt.** Königl. humanist. Gymnasium: Jahresbericht 1898/99. 1899. 8. nebst Programm. — **Münster.** Handelskammer: 44. Jahresbericht f. 1898. 1899. 8. Theissing'sche Buchh.: Geyer, Generalfeldmarschall Herwarth v. Bittenfeld. 1896. 8. — **Nürnberg.** Baugewerkschule: Lehrplan u. Jahresbericht 1898/99. 8. Bauer & Raspe, Verlag: Sibmachers grosses und allgemeines Wappenbuch. Neue Aufl. Lfg. 430—435. 1898/99. 4. L. C. Beck, Schriftsteller: Ders., Die Fabrikindustrie Nürnbergs. S.-A. (1899.) gr. 8. Direktor H. Boesch: Gerlach u. Boesch, Die Bronzeepitaphien der Friedhöfe zu Nürnberg (1896.) 2. Kgl. Neues Gymnasium: Jahresbericht 1898/99. Mit Progr. 1899. 8. Handelskammer: Jahresbericht 1898. Stadtmagistrat: Mummenhoff, Das Hans Sachs-Fest in Nürnberg am 4. u. 5. Nov. 1894. 1899. 8. Städt. Handelsschule: Jahresbericht 1898/99. 1899. 8. Heerdegen-Barbeck, Verlagsbuchh.: Alt-Nürnberg. 5. Lfgn. 1896. 2. Prf. Kamann: Bekenntnisse der Prinzessin Elisabeth Charlotte von Orleans 1791. 8. Correspondance de Madame duchesse d'Orléans. Extraite . . par Ernest Jaeglé. I—II. 1880. 8. Correspondance complète de Madame Duchesse d'Orléans. Traduction . . . par M. G. Brunet. I—II. 1869. 8. Barriere, Bibliothèque des mémoires relatifs à l'histoire de France. I. 1864. 8. Capefigue, Louis XIV, son gouvernement et ses relations diplomatiques. I—VI. 1837—1838. 8. J. A. Luckmeyer: Akkurater Entwurff aller Regeln, welche bey dem edlen Billard in

Digitized by Google

acht zu nehmen sind. Wien (1722.) schm. 8. Maximilians-Heilungs-Anstalt: 85. Jahresbericht 1898. 1899. 4. Oberstabsarzt Dr. Röhring: Leitschuh, Joseph Keller. S. A. 1898. 4. Leitschuh, Joh. Luc. Schönlein. S. A. o. J. 8. Leitschuh, Die Vorbilder und Muster der Bamberg. ärztl. Schule. 1877. 8. Die Ausstellung Astronomischer Litteratur vom VIII.—XIX. Jahrh. in der kgl. Bibliothek 1896. 8. (Leitschuh,) Bamberg auf der II. Bayerischen Landes-Industrie-Gewerbe- und Kunst-Ausstellung. 1896. 8. Apotheker Schaflitzl: Tabernaemontanus, Neu vollkommen Kräuterbuch. 1731. 2. J. S. Schrag, Verlag: Mummenhoff, Die Burg zu Nürnberg. 1896. 8. Konservator Dr. Stegmann: Sammlung von Stammbuchblättern. 18.—19. Jahrh. qu. 8. Fränkisch-Oberpfälzischer Bezirksverein Deutscher Ingenieure: Festschrift z. 40. Haupt-Versammlung des Vereins deutscher Ingenieure in Nürnberg. 11.—15. Juni 1899. gr. 8. Verein für öffentliche Gesundheitspflege: Gesundheitspflege in Nürnberg an der Wende des 19. Jahrhunderts. Festschrift zur 24. Versammlung des dt. Ver. für öffentl. Gesundheitspflege. Hrsg. Beckh, Goldschmidt und Weber. 1899. gr. 8. — **Oppeln.** Handelskammer: Lage und Gang der Industrie und des Handels von Oberschlesien i. J. 1898. 1899. 8. Gg. Maske, Verlag: Berenson, Die Florentinischen Maler der Renaissance. 1898. 8. — **Mähr. Ostrau.** Landes-Oberrealschule: Ad. Waneck, Das Realschulwesen Mährens. 1848 - 1898. Progr. (1899.) 8. — **Hoch-Paleschken.** Rittergutsbesitzer A. Treichel: 8 Sonderabdrücke. 1898 u. 99. 8. — **Posen.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1898. 1899. 8. — **Prag.** Dr. Batka: Festblatt zum Empfang des Deutsch-Österreich-Ungarischen Verbandes für Binnenschiffahrt 2. Sept. 1899. (1899.) 2. — **Rastatt.** Grofsherzogl. Gymnasium: Jahresbericht 1898/99. Nebst Beil. 1899. 4. — **Regensburg.** Kgl. Neues Gymnasium: Jahresbericht f. d. J. 1898/99. Mit Progr: Schott, Ausgewählte historische Parallelen aus Rankes Werken. (1899.) 8. Kgl. Altes Gymnasium: Jahresbericht 1898/99. Mit Progr.: Steinberger, Ausgewählte Lieder des Horatius. (1899.) 8. — **Rothenburg o. d. T.** Kgl. Realschule: Jahresbericht 1898/99. Mit Beil. 1899. 8. Verein Alt-Rothenburg: Alt-Rothenburg. Jahresbericht 1898/99. qu. 4. — **Saarbrücken.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1898. 1899. 4. — **Sagan.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1898. (1899.) 4. — **Salzburg.** Gymnasium am Collegium Borromäum: Progr. 50. 1898/99. Mit Beilage. 1899. 8. — **Schweidnitz.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1898. 2. 1899. — **Siegen.** Handelskammer: Jahresbericht pro 1898. 1899. 8. — **Solingen.** Alb. Weyersberg: Ders., Chronik der Familie Weyersberg zu Solingen. 1893. 4. — **Springfield.** The City Library Association: 31. Annual Report of the association. 1899. 8. — **Stettin.** Vorsteher der Kaufmannschaft: Stettins Handel, Industrie u. Schiffahrt i. J. 1898. 1899. 2. — **Stockholm.** Kgl. öffentl. Bibliothek: Sveriges offentliga bibliotek. Accensions-Katalog. 13. 1898. 1899. 8. — **Stralsund.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1898. 1899. 8. — **Strassburg.** Dr. R. Forrer: Ders., Über Höhlenwohnungen, Donneräxte, Erdwälle und Hexensitze im Graufthal. 1899. 8. Ders.. Die Heidenmauer von St. Odilien ihre prähistorischen Steinbrüche und Besiedelungsreste. 1899. 4. — **Straubing.** Histor. Verein: Jahresbericht f. 1898. 1899. 8. — **Stuttgart.** Fr. Herter, Reallehrer: Kollektion of british authors Tauchnitz edition. Nr. 337 u. 338. 8. Mignet, Geschichte der Französisch. Revolution 1789—1814. 1850. 8. Macaulay, Geschichte Englands seit d. Thronbesteigung Jacobs II. I.—IV. 1850/51. 4. Fölsing, Lehrbuch der englischen Sprache. II. 1853. 8. Hoppe, Lehrbuch der englischen Sprache. II. 1879. 8. Zumpt, Lateinische Grammatik. 1860. Dürr, Vocabularium. 1882. Deutsches Lesebuch für die Latein- und Realschulen Württembergs I. 1892. Jaeger, Lehrbuch der allgemeinen Zoologie I. 1871. 8. Dilthey, Militärischer Dienstunterricht. 1873. 8. Hobbing u. Büchle, Verlag: Deutsches Land und Leben in Einzelschilderungen. I. Landschaftskunden: Zweck, Litauen. 1898. II. Städtegeschichten: Borkowsky, Geschichte der Stadt Naumburg a. d. S. 1897. Armstedt, Geschichte der Stadt Königsberg i. Pr. 1899. 8. W. Kohlhammer, Verlag: Steiff, Geschichtliche Lieder und Sprüche Württembergs. Lfg. 1. 1899. 8. Württembergische Geschichtsquellen. IV. 1899. gr. 8. J. F. Steinkopf, Verlag: Pfannschmidt, C. G. Pfannschmidt. 1896. 8. Direktor R. Thomann: Einige merkwürdige Begebenheiten von der

Digitized by Google

französischen Revolutionsgeschichte. (Titel fehlt.) (c. 1820.) qu. 2. **Kempten,** Practique brifue . . . 1894. 8. Justini ex Trogi Pompeii Historiis externis Libri 44. 1559. kl. 8. Bernstein, Schulze-Delitsch Leben und Wirken. 1879. 8. Stahel, Wirtschaftliche Ratschläge. 1887. 8. Spar- und Konsumverein Stuttgart. Rechenschaftsbericht 1898. 1899. 4. — **Thorn.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1898. 1899. 8. — **Urfahr.** Bischöfl. Privatgymn.: 2. Jahresbericht. 1899. 8. — **Verden.** Handelskammer: Bericht f. 1898. (1899.) 2. — **Warmbrunn.** Reichsgräfl. Schaffgotsch'sche Majorats-Bibliothek: Nentwig, Schoffgotschiana. 1899. 8. — **Weilburg.** Herm. Diesterweg, Verlag: Spielmann, Gesch. der Stadt u. Herrschaft Weilburg o. J. 8. — **Wien.** K. k. zweites Staatsgymnasium im II. Gemeindebezirke: Jahresbericht mit Progr. 1899. 8. Kuratorium des k. u. k. Heeresmuseums: Katalog dess. verfafst von Erben. 1899. 8. K. k. Oberstkämmereramt: Jahrbuch der kunsthistor. Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses. XX. 1899. 2. L. W. Seidel & Sohn, Verlag: Mitteilungen des k. u. k. Kriegsarchivs. N. F. XI. 1899. 8. — **Würzburg.** Bonitas Bauer'sche Hofbuchdruckerei: Kartels, Lorenz Fries der fränkische Geschichtsschreiber etc. 1899. 8. — **Zernin.** P. Friedr. Bachmann: Ders., Vom Hansatag in Hamburg. S.—A. 1899. gr. 8. — **Zweibrücken.** K. Humanist. Gymnasium: Jahresbericht 1898/99. Nebst Beil. 1899. 8.

Tauschschriften.

Amsterdam. Kkl. Akademie van Wetenschappen: Jaarboek 1898. 1899. gr. 8. Hartmann, Pater ad filium. 1899. 8. — **Basel.** Verein f. d. Hist. Museum: Jahresberichte und Rechnungen. 1898. 1899. 4. — **Berlin.** Litteraturarchiv-Gesellschaft: Mitteilungen aus dem Litteraturarchive. 1899. 8. Universitätsbibliothek: Lenz, Bismarck, Rede. 1899. 4. Kiener, Verfassungsgeschichte der Provence seit der Ostgothenherrschaft bis zur Errichtung der Konsulate (510—1200.) 1899. 8. Rappaport, De Gotorum vsque ad Decium imperatorem mortuum incursionibus (1899.) 8. Salzer, Über die Anfänge der Signorie in Oberitalien. (1899.) 8. Aufserdem 13 weitere Universitätsschriften. 1898/99. 4 u. 8. Verein für die Geschichte Berlins: Schriften. H. XXXVI. 1899. 8. Verein f. Deutsches Kunstgewerbe: Verzeichnis der Mitglieder. 1899. 8. — **Bern.** Histor. Verein d. Kantons Bern: Archiv. XV. 1899. 8. — **Bregenz.** Vorarlberger Museums-Verein: 37. Jahresbericht. 1898. (1899.) 4. — **Bremen.** Gewerbe-Museum: Bericht f. d. J. 1898. (1899.) 2. — **Breslau.** Universität: Buchwald, Adriaen de Vries. 1898. 8. Aufserdem 4 weitere Universitätsschriften. — **Brünn.** Mährisches Gewerbe-Museum: Katalog der Ausstellung japanischer Aquarelle, Farbenholzschnitte, Fächerschablonen. 1899. 8. — **Brüssel.** Académie Royale des Sciences des Lettres et des Beau-Arts de Belgique. 7 Akademie-Schriften in 19 Bdn. 1898/99. 8. u. 4. — **Budapest.** Ungar. Akad. d. Wiss.: 8 Akademie-Schriften in 18 Bdn. 1899. 8. — **Chur.** Histor.-antiquar. Gesellschaft von Graubünden: 28. Jahresbericht 1898. 1899. 8. — **Darmstadt.** Grofsherzogl. Centralstelle f. d. Gewerbe: Statistik der . . . gewerbl. Unterrichtsanstalten im Grofsherzogtum Hessen. 1898/99. (1899.) 8. — **Dorpat.** Gelehrte Estnische Gesellschaft: Verhandlungen. XX, 1. 1899. 8. Sitzungsberichte. 1898. 1899. 8. — **Dresden.** Direktion d. Statist. Bureaus d. Kgl. Sächs. Ministeriums d. Innern: Kalender u. Statist. Jahrbuch f. d. Kgr. Sachsen f. 1900. 1899. 8. Kgl. Sächs. Altertums-Verein: Jahresbericht 1898/99. 1899. 8. Die Sammlung des Kgl. Sächs. Altertumsvereins. Lfg. II—III. 1899. 4. Neues Archiv f. Sächs. Geschichte u. Altertumskunde. XX. 1899. 8. — **Eichstätt.** Histor. Verein: Sammelblatt XIII. 1898. 1899. 8. — **Eisenberg.** Geschichts- u. Altertumsforschender Verein: Mitteilungen. H. 14. 1899. 8. — **Elberfeld.** Bergischer Geschichtsverein: Zeitschrift. 34 H. 1898/99. 1899. 8. — **Erfurt.** Kgl. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften: Jahrbücher. N. F. 25. 1899. 8. — **Erlangen.** Universitätsbibliothek: Budde, Die Beweise für das Dasein Gottes von Anselm von Canterbury bis zu Renatus Descartes. 1898. 8. Hampel, Untersuchungen über das latein. Patriarchat von Jerusalem etc. 1899. 8. Matthaei, Die Totenmahldarstellungen in der altchristlichen Kunst. 1899. 8. Willenbücher, J.-M. Guyaus Prinzip des Schönen in der

Digitized by Google

Kunst. 1899. 8. Zagel, Die Gegenreformation im Bistum Bamberg unter Fürstbischof Neithard v. Thüngen. 1591—98. 1898. 8. Aufserdem 207 weitere Universitätsschriften. 1898/99. 8. — **Frankfurt a. M.** Freies Deutsches Hochstift: Berichte. N. F. 15. 1899. 8. Nebst Ergänzungsheft. — **Frankfurt a. O.** Naturwissensch. Verein: Societatum Litterae. XII, 5—12. 1898. 8. — **Freiburg i. B.** Breisgau-Verein Schauinsland: Schauins-Land; XXVI. 1. 1899. 4. Universitätsbibliothek: Braun, Die Verhandlungen zwischen Maximilian I und den Reichsständen auf dem Reichstage zu Freiburg i. B. 1498. 1898. 8. Dauner, Die oberdeutschen Bibelglossare des XVI. Jahrh. 1898. 8. Haag, Die Latinität Fredegars. 1898. 8. zur Linde, Heinrich Heine und die deutsche Romantik. 1899. 8. Uhlig, Die Veränderungen der Volksdichte im nördlichen Baden von 1852 bis 1895. 1898. 8. Aufserdem 20 weitere Universitätsschriften. 1898/99. 8 u. 4. — **Freiburg i. Ue.** Deutscher geschichtsforschender Verein: Freiburger Geschichtsblätter. V. 1898. 8. — **St. Gallen.** Industrie und Gewerbemuseum: Bericht 1898/99. 1899. 4. — **Giessen.** Oberhess. Ges. f. Natur- und Heilkunde: 32 Bericht 1897/99. 8. Universitätsbibliothek: Becker, Die Initiative bei der Stiftung des Rheinischen Bundes. 1254. 1899. 8. Helm, Untersuchungen über Heinrich Heslers Evangelium Nicodemi. 1899. 8. Kornemann, Zur Stadtentstehung in den ehemals keltischen und germanischen Gebieten des Römerreichs. 1898. 8. Aufserdem 10 weitere Universitätsschriften. 1898/99. 8. — **Gotha.** Vereinigung f. Gothaische Geschichte und Altertumsforschung: Aus der Heimat, II, 4. 1899. 8. Dazu Ergänzungsheft 3 und 4. 1898/99. 8. — **Göttingen.** Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften: Nachrichten. 1898. H. 2. 1899. H. 1—2. 1899. 8. — **Graz.** Histor. Verein f. Steiermark: Mitteilungen 46. 1898. 8. Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen. 29. Jahrg. 1898. 8. Naturwissenschaftl. Verein f. Steiermark: Mitteilungen 1898. 1899. 8. — **Greifswald.** Gesellschaft für Pommersche Geschichte u. Altertumskunde: Nachträge zur Geschichte der Greifswalder Kirchen. H. 3. hrsg. Pyl. 1900. 8. Universität: Stengel, Die altprovenzalischen Liedersammlung C der Laurenziana in Florenz. 1899. 8. David, Die drei Mysterien des heil. Mart. v. Tours. (1899.) 8. Moll, Die Datierung in der Geschichtsschreibung des XII. Jahrh. 1899. 8. Römheld, Über die Nibelungenhandschrift h und die Iweinhs a. 1899. 8. Urbach, Über die Sprache in den deutschen Briefen der Herzogin Elisabeth Charlotte von Orléans. 1899. 8. Aufserdem 6 weitere Universitätsschriften 1898/99. 8. — **Guben.** Niederlaus. Ges. f. Anthropologie und Altertumskunde: Niederlausitzer Mitteilungen V, 8. VI, 1. 1898/99. 8. — **Halle a. S.** Thür.-Sächs. Verein f. Erforschung des vaterländischen Altertums: Neue Mitteilungen aus dem Gebiet histor.-antiquar. Forschungen Bd. XX, 1 u. 2. 1899. 8. — **Hanau.** Wetterauische Gesellschaft f. d. ges. Naturkunde: Bericht 1895—1899. 1899. 8. — **Heidelberg.** Kommission f. d. Gesch. d. Stadt Heidelberg: Neues Archiv f. d. Gesch. d. Stadt Heidelberg. IV, 1. 1899. 8. Heidelberger Schlofsverein: 16. Bericht. 1899. 4. Grofshrzgl. bad. Universitätsbibliothek: Buttenwieser, Studium über die Verfafserschaft des Andreas. 1899. 8. Cartellieri, Philipp August u. Graf Philipp v. Flandern. 1899. 8. Denio, Nicolas Poussins Leben und Werke. 1898. 8. Ginzberg, Die Haggada bei den Kirchenvätern I. 1899. 8. Hoff, Die Passionsdarstellungen Albrecht Dürers. 1898. 8. Hohenemser, Kritik der Quellen zur Schlacht bei Hochkirch. 1899. 8. Jäger, Zur Kritik von Amyots Übersetzung der Moralia Plutarchs. 1899. 8. Küffner, Die Deutschen im Sprüchwort. 1899. 8. Marriage. Poet. Beziehungen des Menschen zur Pflanzenwelt im heutigen Volkslied auf hochdeutschem Boden. 1898. 8. Moriz-Eichhorn, Der Skulpturencyklus in der Vorhalle des Münsters zu Freiburg i. B. 1898. Scheibe, Die séance royale vom 23. Juni 1789. 1899. 8. Schweitzer, Die ma. Grabdenkmäler mit figürlichen Darstellungen in den Neckargegenden von Heidelberg bis Heilbronn. 1898. 8. Somborn, Die Elfenbein- u. Beinschnitzereien . . . 1899. 8. Urban, Owenus und die deutschen Epigrammatiker des 17. Jahrh. 1899. 8. Wick, Tobias in der dramat. Litteratur Deutschlands. 1899. 8. Zmigrodzki, Geschichte der Baukunst der Araber und der Bauweise der Mauren in Spanien. 1899. 8. Aufserdem 15 weitere Universitätsschriften 1898/99. 8. — **Hermannstadt.** Siebenbürgischer Kar-

Digitized by Google

pathen-Verein: Jahrbuch XIX. 1899. 8. Verein f. siebenbürgische Landeskunde: Archiv N. F. XXIX, 1. 1899. 8. — **Hildburghausen.** Verein für Sachsen-Meiningische Geschichte und Landeskunde: Schriften. H. 32—33. 1899. 8. — **Hohenleuben.** Vogtländ. Altertums-Verein: 67 - 69 Jahresbericht 1899. 8. — **Igló.** Ungarischer Karpathenverein: Jahrbuch. XXVI. 1899. 8. — **Jena.** Universität: Bankwitz, Die religiöse Lyrik der Annette von Droste-Hülshoff. I. 1899. 8. Boschulte, Zur Charakteristik der Poesie Matthissons. 1899. 8. Claasen, Die Agrarpolitik Zürichs im Zeitalter der Reformation. 1899 8. Pachaly, Die Variation im Heliand u. in der as. Genesis. 1899. 8. Schaefer, Gg. Christ. Lichtenberg als Psychologe und Menschenkenner. 1898. 8. Aufserdem 32 weitere Universitätsschriften. 1898/99. 8. — **Kahla.** Altertumsforschender Verein: Urkunden zur Geschichte der Stadt Kahla bearb. v. Bergner. 1899. 8. — **Kassel.** Verein für Naturkunde: Abhandlungen und Bericht 44. 1899. 8. — **Kiel.** Gesellschaft f. Kieler Stadtgeschichte: Mitteilungen. XVII. 1899. 8. **Köln.** Hist. Verein d. Niederrhein: Annalen. H. 67—68. (1899.) 8. — **Königsberg.** Redaktion der Altpreufsischen Monatsschrift: Altpreufs. Monatsschrift. XXXVI, 5—6. 1899. 8. Kgl. preufs. Albertus-Universität: Dewischeit, Der deutsche Orden in Preufsen als Bauherr. 1899. 8. Kuhnke, Die allitterierende Langzeile i. d. me. Romanze Sir Gawayn and the Green Knight I. 1899. 8. Pietsch, Schiller als Kritiker 1898. 8. Wegner, Die Angriffswaffen des Ags. (1899.) 8. Aufserdem 6 weitere Universitätsschriften 1898/99. 8. — **Kopenhagen.** Société royale des antiquaires du Nord: Memoires. Nouv. Sér. 1898. 8. — **Leipzig.** Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss.: Abhandlungen. XVIII, 5. 1899. 8. Universitäts-Bibliothek: Röhrig, Die Probleme der Hebbelschen Tragödien. 1899. 8. Brandstetter, Kurbrandenburgische Unionsbestrebungen. 1647/48. 1898. 8. Diekhoff, Der zusammengesetzte Satz im Reinke de Vos. 1899. 8. Eastman, Die Syntax des Dativs bei Notker. 1898. 8. Frank, Die Frankenhäuser Mundart. 1898. 8. Haenel, Spätgotik und Renaissance. 1898. 8. Hauck, Friedrich Barbarossa als Kirchenpolitiker. 1898. 4. Hildner, Untersuchungen über die Syntax der Konditionalsätze bei Burchard Waldis. 1899. 8. Jasper, Leibniz und die Scholastik. 1898/99. 8. Klumker, Der friesische Tuchhandel zur Zeit Karls d. Gr. und sein Verhältnis zur Weberei jener Zeit. 1899. 8. Krüger, Der junge Eichendorff. 1898. 8. Lampe, Studien über Iffland als Dramatiker. 1899. 8. Marcks, Fürst Bismarck. 1898. 4. Moebius, Die sprachlichen Ausdrücke für Gradverhältnisse im Parzival. 1898. 8. Mühlenpfordt, Einflufs der Minnesinger auf die Dichter des Göttinger Hains. 1899. 8. Nedden, Quellenstudien zu Gellerts Fabeln und Erzählungen. 1899. 8. Oertel, Die Naturschilderung bei den deutschen geographischen Reisebeschreibern des 18. Jahrh. 1898. 8. Poensgen, Geschichte der Theorie der Tragoedie von Gottsched bis Lessing. 1899. 8. Schmidt, Zur geschichte des wortes »gut.« Ein beitrag zur wortgeschichte der sittlichen begriffe im deutschen. 1898. 8. Schwerdtfeger, Die litterarhistorische Bedeutung der Schillerschen Musenalmanache (1796—1800.) 1899. 8. Tykocinski, Quellenkritische Beiträge zur Geschichte Ludwig des Frommen. 1898. 8. Wintzer, Die ethischen Untersuchungen Ludwig Feuerbachs. 1898. 8. Aufserdem 52 weitere Universitätsschriften. 1898/99. 8. — **Linz.** Museum Francisco Carolinum: 57. Jahresbericht nebst Beiträgen zur Landeskunde von Oesterreich o. d. Ems. Lfg. 51. 1899. 8. — **Lübeck.** Verein für Lübeckische Geschichte und Altertumskunde: Bericht. 1898. 8. Mitteilungen. VIII. 9—12. IX. 1—2. 1897/99. 1899. 8. — **Mannheim.** Altertums-Verein: Frankenthaler Porzellan. Katalog von E. Heuser. 1899. 8. — **Marburg.** Kgl. Universitäts-Bibliothek: Casper, Heinrich II. von Trier, vornehmlich in seinen Beziehungen zu Rom und zum Territorium (1260 1286.) 1899. 8. Dersch, Die Kirchenpolitik des Erzbischofs Aribo von Mainz (1021—1031.) 1899. 8. Fredy, Zur Entstehung der landesherrlichen Huldigung. 1899. 8. Freund, Huttens Vadiscus und seine Quelle. 1899. 8. Glagau, Eine Vorkämpferin landesherrlicher Macht. Anna von Hessen . . . (1485—1525.) 1899. 8. Gramberg, Das Jeverland unter dem Drosten Boynck von Oldersum in den Jahren 1527—1540. 1898. 8. Hübinger, Die Verfassung der Stadt Paderborn im Mittelalter. 1899. 8. Jäckel, Egenolf von Staufenberg, ein Nachahmer Konrads von Würzburg. 1898. 8. Knetsch, Die Erwerbung der Herrschaft Schmalkalden

Digitized by Google

durch Hessen. 1899. 8. E. Meyer, Die gereimten Liebesbriefe des deutschen Mittelalters. 1898. 8. Peters, Die Reichspolitik des Erzbischofs Philipp von Köln (1167—1191.) 1899. 8. Aufserdem neun weitere Universitätsschriften. 1898/99. 4. u. 8. — **Marienwerder.** Histor. Verein: Zeitschrift. H. 37. 1899. 8. — **Metz.** Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde: Jahrbuch X. 1898. (1899.) kl. 4. — **Mitau.** Kurländische Gesellschaft für Litteratur und Kunst: Sitzungsberichte 1898. 1899. 8. **München.** Kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften: Abhandlung der math.-phys. Kl. XIX, 3. XX, 1. 1899. 4. Monumenta Tridentina. H. IV u. V. 1897—1899. 4. Lindemann, Gedächtnisrede auf Ph. L. v. Seidel. 1898. 4. Goebel, Über Studium und Auffassung der Anpassungserscheinungen bei Pflanzen. 1898. 4. Sitzungsberichte. Phil.-hist. Kl. 1899. II—III. 1899. 8. Math.-phys. Kl. 1899. II. Monumenta Boica. XVIII. 1899. 4. Geschichte der Wissenschaften in Deutschland. Neuere Zeit XXIII. 1899. 8. Allgemeine Deutsche Biographie. Lfg. 221—223. 1899. 8. — **Münster.** Kgl. Akademie: Czapla, Gennadius als Litterarhistoriker. 1898. 8. Koch, Ein Beitrag zur Geschichte der altwestfälischen Malerei in der 2. Hälfte des 15. Jahrh. 1899. 8. Kröner, Die Longinuslegende etc. 1899. 8. Linneborn, Die Reformation der westfälischen Benediktinerklöster im 15. Jahrh. durch die Bursfelder Kongregation. 1899. 8. — **Neuburg a. D.** Histor. Verein: Kollectaneen-Blatt. 62. Jahrg. 1898. 8. — **Prag.** Lese- u. Redehalle der deutschen Studenten: Bericht. 1898. 1899. 8. Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen: Mitteilungen. XXXVII. 1898/99. 8. — **Reichenberg.** Nordböhmisches Gewerbemuseum: Kleiner Führer. 1899. qu. 4. **Riga.** Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rufslands: Sitzungsberichte 1898. 1899. 8. Mitteilungen aus der livländischen Geschichte. XVII, 2. 1899. 8. Buchholtz, Geschichte der Juden in Riga. 1899. 8. — **Rostock.** Verein für Rostocks Altertümer: Beiträge zur Geschichte der Stadt Rostock. II, 4. 1899. 8. Verein für Hansische Geschichte: Hansische Geschichtsblätter. 1898. 8. Universität: Zehn Universitätsschriften. 1898/99. 4. u. 8. — **Santiago de Chile.** Deutscher wissenschaftlicher Verein: Verhandlungen. III, 6. 1898. 8. — **Schwerin.** Verein für Meklenburgische Geschichte und Altertumskunde: Meklenburgisches Urkundenbuch. XIX. 1376 - 1380. 1899. 4. — **Stendal.** Altmärkischer Museumsverein: Beiträge zur Altmärkischen Landes- und Volkskunde. 1. 1899. 8. — **Stockholm.** Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademie: Antiquarisk Tidskrift för Sverige. XIV, 1. 1899. 4. Nordisches Museum: Bidrag til vår odlings häfder. VI, VII. 1899. 8. — **Strassburg.** Gesellschaft für Erhaltung der geschichtlichen Denkmäler im Elsafs: Mitteilungen. II, 19. 2. Lfg. 1899. 8. Universitäts- und Landesbibliothek: Goette, Der Ehrenbrief des Jakob Püterich von Reichertshausen an die Erzherzogin Mechtild. 1899. 8. Hund, Colmar vor und während seiner Entwickelung zur Reichsstadt. 1899. 8. Histor.-Litt. Zweigverein des Vogesen-Clubs: Jahrbuch f. Gesch., Sprache und Litteratur Elsafs-Lothringens. XV. 1899. 8. — **Stuttgart.** Kgl. Techn. Hochschule: Jahresbericht 1898/99. 1899. 4. Programm f. d. J. 1899 - 1900. 1899. 8. — **Thorn.** Coppernicus-Verein: Mitteilungen. XII. 1899. 4. — **Troppau.** Kaiser Franz Josef-Museum: Jahresbericht 1898. (1899.) 8. — **Upsala.** Wilh. Lundström: Eranos. Acta philologica Suecana. III, 2—3. 1898/99. 8. — **Washington.** National Academy of Sciences. Memoirs. VIII. 2—3. 1898/99. 4. Smithsonian Institution: Annual Report 1895/96. 1896/97. 1898. 8. — **Wernigerode.** Harzverein f. Geschichte und Altertumskunde: Zeitschrift. Jahrg. 32. 1899. H. 1. 1899. 8. — **Wien.** K. K. Akademie d. Wiss.: Sitzungsberichte 138—140. 1898/99. 8. Archiv f. österr. Gesch. Bd. 85 u. 86. 1898/99. 8. Fontes rer. Austr. II. Abt. 50. Bd. 1898. 8. Almanach. 1898. 8. Numismatische Gesellschaft: Numismatische Zeitschrift. 31. Bd. 1899. 8. Rud. v. Höfken: Archiv für Bracteatenkunde. IV. Bd. Bogen 2—8. 1899. 8. Verein f. Landeskunde v. Niederösterreich: Blätter. N. F. XXXII. 1898. 8. — **Wiesbaden.** Nassauischer Verein f. Naturkunde: Jahrbücher. 52. 1899. 8. — **Würzburg.** Universitäts-Bibliothek: Kartels, Die fränkisch-würzburgische Hochstifts-Chronik des Magisters Lorenz Fries. 1898. 8. Kemmer, Versuch einer Darstellung des Lautstandes der Aschaffenburger Kanzleisprache

Digitized by Google

i. d. ersten Hälfte d. 16. Jahrh. 1898. 8. Petsch, Studien über das Volksrätsel. 1898. 8. Aufserdem 5 weitere Universitätsschriften. 1898/99. 4. u. 8. — **Zürich.** Schweizerische Gesellschaft f. Volkskunde: Schweizerisches Archiv f. Volkskunde. III, 1—3. 1899. 8. Schweiz. Landesmuseum: Anzeiger f. Schweizerische Altertumskunde. N. F. 1. 1899. 1899. 8. Redaktion des Schweizer Archivs für Heraldik: Schweizer Archiv f. Heraldik. XIII. 1—2. 1899. 8. — **Zwickau.** Altertumsverein: Mitteilungen H. 6. 1899. 8. — **Zwolle.** Vereeniging tot beoefening van overijsselsch regt en geschiedenis: Verslagen en Mededeelingen. 20. 1899. 8. Verlag. 83. Vergadering. 1899. 8.

Ankäufe.

Biblia latina. o. O. u. Dr. 1475. Das erste Blatt fehlt. 2. Geiler von Keiserszperg, Das irrig Schaf. o. O. Matth. Schürer. o. J. 4. Geschlechterbuch der Familien Maler, Steinheuser und Sturtzer. Pap.-Hs. 16. Jahrh. kl. 4. Geiler von Keisersberg, Christenlich bilgerschafft zům ewigen vatterland. 1512. 2. Hierinn auff das kürzest ist angezaigt der dreien glauben . daz ist der Haidn Juden vñ Cristen die frümbsten vñ pösten Mannen vund frawen der höchsten Geschlächt. 1518. 8. (Wickgram,) Ein schoene vnd liebliche History von dem edlen und theüren Ritter Galmien ... 1539. kl. 4. Wickgram, Von Guten vnd Bösen Nachbaurn. 1557. 4. Schertz mit der Warheit. Kurtzweilige Gespräche. In Schimpf vnd Ernst Reden ... 1563. 2. Coelestinus, Von Buchhendlern, Buckdruckern vnd Buchfürern. 1569. 8. Zeisingk u. Megiserus, Theatrum machinarum. I—VI. 1614—1622. qu. 8. Prodromus Oder Vortrag künfftiger vnd bald folgenden ... Widerlegung einer, wider den Durchleuchtigen .. Fürsten ... Herrn Adolph Friedrichen, Hertzogen zu Mecklenburg ... publicirten ... Schmäh-Schrifft titulieret .. Informatio Facti et Juris .. o. O. 1641. 4. Himmlischer Tugend-Spiegel . Gebett-Buch von Jod. Schott. Pap.-Hs. in schönem goldgepreſsten Ledereinband c. 1720. kl. 4. La generosa Spartana. Festoper zum Geburtstage der Erzherzogin Maria Theresia 1740. Text von Claudio Pasquini . Musik von Giuseppe Bonno. Pap.-Hs. qu. 2.

Aus der Heyer von Rosenfeld'schen Stiftung: Dietr. Meyer, Wapenbuch Der ... Statt vnd Herschafft, Zürich. 1605. 2. Der Burgk zu Colditz Bau und Zier Stellt Dieser Blätter Inhalt Für. 1692. 4. Verzeichnisz vnd Wappen derjenigen Adelichen und Erbaren Familien welche in allhieszigen Burger-Recht ... von A. 900 bisz 1700 gefunden werden und zu den Genannten Standt Theils auch anderen ansehnlichen Ehren Aemtern auszer dem Rath gelanget sind. Nürnberg. Pap.-Hs. c. 1700. I—III. 2. Reglement, Wie der Königl. Preussische Ritter-Orden, den 19ten Januarii dieses 1703ten Jahres ... Eingesegnet werden soll. o. O. (1703.) 4. Reglement, Wie Einige Fürstliche ... Personen In den Königl. Preussischen Ritter-Orden den 19. Januarii dieses 1707 Jahres ... aufgenommen und eingekleidet werden sollen. (1707.) 4. Gothaischer Hofkalender auf das Jahr 1791. 12.

Historisch-pharmazeutisches Zentralmuseum.

Geschenke.

Nürnberg. Apotheker Schaflitzl: Dr. Jac. Theod. Tabernaemontanus. Neu Vollkommen Kräuterbuch. IV. Ausgabe. Basel 1731. 2. — **Strassburg.** Dr. R. Forrer: B. Reber in Genf; Beiträge zur Geschichte der Pharmacie, S. A. 8.

Bauten.

Am 1. November wurde dem germanischen Museum das Königsstiftungshaus übergeben. Das Areal des Museums hat damit eine bedeutende Erweiterung erfahren. Das zur Aufnahme unserer Bibliothek, unseres Kuferstichkabinets und Archivs bestimmte Gebäude mufs im Innern einem vollständigen Umbau unterzogen werden, welcher im Beginn des Frühlings in Angriff genommen werden soll.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 1. Dezember 1899.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg

Digitized by Google

ANZEIGER

des germanischen Nationalmuseums.

1899, Nr. 6. **November und Dezember.**

Chronik des germanischen Museums.

Neu angemeldete Jahresbeiträge.

Se. Majestät, der deutsche Kaiser Wilhelm II., König von Preufsen, hatte die Gnade, den seither gewährten Jahresbeitrag von 1500 m. für die allgemeinen Zwecke des Museums und von 600 m. für die Hohenzollernstiftung neuerdings für die Jahre 1900 bis 1902 allerhuldvollst zu bewilligen.

Ferner wurden bewilligt:

Von öffentlichen Kassen: Günsburg. Distriktsrat 10 m. **Ingolstadt.** Distriktsrat 10 m. **Lauf.** Distriktsrat 20 m.

Von Stadtgemeinden: Gräfenthal i. Th. 3 m. **Graudenz** 30 m. **Grebenstein** 3 m. **Gröbzig** 3 m. **Gronau i. W.** 10 m. **Grofs-Gerau** 5 m. **Grofs-Strehlitz** 5 m. **Grofs-Wartenberg** 3 m. **Grünberg** (Hessen) 2 m. **Gummersbach** 5 m. **Hadamar** 5 m. **Bad Harzburg** 10 m. **Harzgerode** 3 m. **Hattingen** 10 m. **Hilden** 5 m. **Höchstädt a. D.** 3 m. **Hohenlimburg** 5 m. **Hoym** 5 m. **Höxter** 5 m. **Jessnitz** 10 m. **Itzehoe** 12 m. **Jüterbog** 6 m. **Kalk** 10 m. **Kehl** 5 m. **Kirn** 5 m. **Königshütte a. S.** 10 m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Aschaffenburg. Verein der Spessartfreunde 10 m. **Heilbronn a. N.** Königl. Karlsgymnasium 10 m. **Madison.** University of Wisconsin 10 m.

Von Standesherren: Oberstadion. Emerich, Reichsgraf von Stadion-Thannhausen, Erlaucht 50 m.

Von Privaten: Annaberg. Clara Seyer, Frln. 2 m. **Abenthener.** M. Böcking, Frln., 3 m. **Annweiler.** Bamberger, k. Studienlehrer, 2 m.; Busch, Brauereidirektor, 2 m.; Eckardt, Distriktstierarzt, 1 m.; Geigenmüller, Direktor der Emaillier- u. Stanzwerke, 2 m.; Kolb, Buchhalter, 1 m.; Schlehuber, k. Studienlehrer, (statt bisher 1 m.) 2 m. **Arnstadt.** Lohmeyer, Regierungs- u. Baurat, 5 m. (nicht 1 m. wie irrig in Nr. 5 aufgeführt). **Arnsberg.** Hugo Blank, Fabrikant, in Berlin 3 m.; August Fink, Direktor, in Frankfurt a. M. 3 m.; Geh. Rat Fleischmann, Professor, in Göttingen 3 m.; Dr. Hartmann, Fabrikant, in Hannover 3 m.; H. Hartmann, Kaufmann, in Köln 3 m.; Otto Krell, Direktor, in Nürnberg 3 m.; Otto Krell, Oberingenieur, in Nürnberg 3 m.; Rudi Krell, Oberingenieur, in Nürnberg 3 m.; Aug. Lambiotte, Fabrikant, in Brüssel 3 m.; Lübke, Rechtsanwalt, 3 m.; Möllmann, Geh. Kommerzienrat, in Iserlohn 3 m.; Dr. Neff, Regierungsassessor, 3 m.; G. Ottmann, Fabrikant, in Hochspeyer 3 m.; H. Ottmann, Fabrikant, in Bieberich a. Rh. 3 m.; W. Querfurth, Direktor, in Grodzisk b. Warschau 3 m.; Dr. Rumpf, Fabrikdirektor, in Frankfurt a. M. 3 m.; Savels, k. Staatsanwaltschaftsrat, 3 m.; Scheele, Justizrat, 3 m.; Schmale, Bergassessor, 3 m.; A. Schneider, Direktor, in Frankfurt a. M. 3 m.; Schneider, Privatier, in Berlin 3 m.; O. Schott, Direktor, in Frankfurt a. M. 3 m.; Schürmann, Gerichtsassessor, 3 m.; G. Utz, Fabrikant, in Kaiserslautern 3 m.; Dr. Wallenstein, in Kastl 3 m. **Aschaffenburg.** H. G. Köhler, Generalagent, 2 m.; Wailand'sche Druckerei 10 m. **Aurich.** Dr. Wachter, Staatsarchivar, 3 m. **Backnang.** Dorn, Dr. med., 1 m.; Preuner, Oberamtmann, 1 m.; Scherb, Präzeptor, 1 m. **Beilngries.** Dr. Betz, 2 m.; Heinrich Prinstner, Gutsbesitzer, 2 m.; Max Prinstner, Gutsbesitzer, 2 m.; Schelbert, k. Amtsrichter, 2 m. **Berlin.** Hugo Kellein, Assessor, Vertreter der Vereinsbank, Nürnberg, 10 m.; Carl Langenscheidt, Verlagsbuchhändler, 10 m. **Bochum.** Barthel, Braumeister, 2 m.; Broiller,

Digitized by Google

Dr. phil., Gymnasialdirektor, 6 m.; Gehrke, Dachdeckermeister, 5 m.; Oswald Neumann, in Fürstenwalde 2 m.; Schierenberg, Direktor d. höh. Mädchenschule, 2 m.; Soeding, Kaufmann, 2 m.; Vogel, Weinhandlung, 2 m. **Brünn.** Hermann Brafs, in Hohenstadt 8 m. 50 pf.; Heinrich Kaniak, Dr., 5 m. 10 pf.; Otto Lecher, Dr., 3 m. 40 pf.; Carl Schipka 8 m. 50 pf; Eduard Urban 1 m. 70 pf.; Sophie Urban 1 m. 70 pf.; German Wanderley 1 m. 70 pf.; August Wenzlitzke 3 m. 40 pf.; Dr. Aug. Ritter v. Wieser 8 m. 50 pf. **Burgwindheim.** Feineis, k. Rentamtmann, 1 m.; Dr. Grofs, prakt. Arzt, 1 m.; Hartig, Lehrer, in Ebrach 1 m.; Will, Rentamtsoffiziant, 1 m.; Würzberger, Curatus, in Mönchherrnsdorf 1 m. **Coblenz.** Dr. H. Forst, Archivar, 10 m.; Oswald, Bergassessor a. D., 30 m. **Dillenburg.** Dr. Witthöft, Oberlehrer, 3 m. **Dinkelsbühl.** Fischer, Stadtkaplan, 1 m. **Durlach.** Emil Lichtenauer, Stadtrat, 2 m. **Ellingen.** Thurnhofer, Stadtkaplan, 1 m. **Ellwangen.** Abel, Amtsrichter, 2 m. **Esslingen.** Haage, Rektor, 3 m. **Freiburg i. Br.** Dr. Eisele, Professor, Geh. Hofrat, 5 m.; A. Kapferer, Stadtrat, 5 m. **Fürth.** Sigmund H. Arnstein, Kaufmann, 5 m.; J. Baierle, Bezirksbaumeister, 3 m.; Karl Bendit, Fabrikbesitzer, 5 m.; Leopold Bendit, Fabrikbesitzer, 5 m.; Ludwig Bendit, Fabrikbesitzer, 5 m.; Meyer Bendit, Fabrikbesitzer, 5 m.; Heinr. Bina, Buchbinderei, 2 m.; Jos. Brunner, k. Reallehrer, 2 m.; Joh. Daubner, k. Landgerichtsrat, 2 m.; David Fischer, k. Gymnasialmusiklehrer, 2 m.; Gottfried Gafsner, Kaufmann, 4 m.; Robert Gerstendörfer, Dampfziegeleibesitzer, 5 m.; Is. Goldschmid, Fabrikbesitzer, 3 m.; Sam. Gutmann, Kaufmann, 3 m.; Max Hägel, k. Oberexpeditor, 2 m.; Josef Heidecker, Fabrikbesitzer, 3 m.; Jakob Heinrich, Fabrikant, 2 m.; Leonh. Höfer, Fabrikant, 2 m.; Hans Jock, Zeughauptmann, 5 m.; M. Kleemann, Holz- u. Kohlenhandlung, 2 m.; Gebr. Knoll, Fabrikanten, 5 m.; Gg. Krausfs, Rosoli- u. Essigfabrikant, 4 m.; v. Krafft, k. Hauptmann u. Batteriechef, 5 m.; M. Kunreuther, Kaufmann, 3 m.; Dr. Fr. Morgenstern, Fabrikbesitzer, 2 m.; Robert Müller, Fabrikant, 5 m.; M. Nürminger, Kaufmann, 3 m.; A. Oppenheimer, Kaufmann, 2 m.; Dr. S. Oppenheimer, Spezialarzt, 3 m.; Gust. Reis, Kaufmann, 3 m.; M. Schachmann, Kaufmann, 3 m.; A. Scheyer, Kaufmann, 2 m.; Gebr. Schwarzenberger, 4 m.; Albert Schweizer, Fabrikbesitzer, 3 m.; J. G. K. Stadler, k. b. Hoflieferant, 5 m.; Justus Ullmann, Exportgeschäft, 5 m.; Thomas Völk, Fabrikant, 3 m.; Fritz Walter, Architekt, 3 m.; Theod. Walther, Fabrikant, 4 m.; Sigm. Weil, Kaufmann, 2 m.; Fr. Willmy, Zeitungsverleger, 5 m.; Siegfr. Wolf, Kaufmann, 2 m.; Stephan Wolfram, Spediteur, 2 m.; D. M. Zimmer, Kaufmann, 5 m. **Gerabronn.** Beckh, Präzeptor, in Langenburg 1 m.; Eytel, Dekan, in Blaufelden 2 m.; Fell, Bahnmeister, in Niederstetten 1 m.; Gerok, Amtsrichter, in Langenburg 1 m.; Nörr, Schullehrer, in Niederstetten 1 m.; Säufferer, Stadtschultheifs, in Langenburg 1 m.; Sax, Gerichtsnotar, in Langenburg 1 m.; Dr. Staudenmayer, Oberamtsarzt, in Langenburg 2 m. **Greding.** L. Aurbach, k. Oberamtsrichter, 2 m.; Joh. Rück, k. Bezirksgeometer, 2 m. **Grimma.** Kutzschbach, Seminaroberlehrer, 3 m.; Posern, Seminaroberlehrer, 3 m. **Güstrow.** Wiese, Oberlehrer, 1 m. **Hagen i. W.** Hedwig Altenloh, Frau, 10 m.; Wilhelm Altenloh 20 m.; Dr. Haake, Professor, 3 m.; Haastert, Professor, 3 m.; Otto Käppern 10 m.; Prentzel, Oberbürgermeister, 5 m.; Zehender, Professor, 3 m. **Heilsbronn.** Sperl, k. Pfarrer, in Petersaurach 1 m.; Bernhard Zembsch, Adjunkt, 1 m. **Hilpoltstein.** Ludwig Laux, k. Bezirksamtmann, 3 m. **Homburg v. d. H.** Dr. Th. Miquel 3 m. **Immenstadt.** Xaver Öttle, Herdebuch-Inspektor, 2 m. **Kaufbeuren.** Hans Braun, Notariatsbuchhalter, 1 m.; O. Brem, Lehrer, 1 m.; F. Gorgosch, Schreinermeister, 1 m.; Georg Haggenmüller, Goldschmied, 1 m.; G. Loher, Sägewerkbesitzer, 1 m.; A. Schropp, Seilermeister, 1 m.; J. Städtler, k. Gerichtsvollzieher, 1 m. **Kissingen.** Joh. Sigm. Dennerlein, k. Amtsrichter, 2 m.; Rudolf Franz, k. Amtsrichter, 2 m.; Ludwig Grefser, k. Oberamtsrichter, 2 m.; Langhirt, k. Bahnamtsdirektor, 2 m.; Metschnabl, k. Realschulrektor, 2 m. **Kisslegg.** Franz Ehrle, Dr. med. in Leutkirch 3 m. **Klagenfurt.** Dr. Joseph von Ehrfeld 3 m.; Dr. Franz G. Hann, Direktor des Geschichtsvereins für Kärnten, 3 m. 40 pf.; August von Jaksch, Landesarchivar, 3 m.; Dr. Joseph Lemisch, Landesausschufsbeisitzer, 20 m.; Franz H. Schreyer, Direktor der Bürgerschule, 3 m. **Königsberg i. Pr.** Dr. Hermann Ehrenberg, königl. Archivar, Privatdozent für Kunstgeschichte an der Universität, (statt bisher 2 m.) 3 m.; Grofskopf, Kommerzienrat, 3 m.; Kurt Schimmelpfennig, Kaufmann, 3 m.; Siebert, Kommerzienrat, 3 m.; Franz Wiehler, Kaufmann,

Digitized by Google

5 m. **Kronach.** Dr. Angerer, k. Realschulrektor, 2 m.; Aug. von Edlinger, k. Reallehrer, 3 m.; Gebr. Franz und Julius Koch, Bierbrauereibesitzer, 5 m.; Ludwig Mosbacher, Kaufmann, 5 m. **Kronstadt in Siebenb.** Dr. Karl Flechtenmacher, prakt. Arzt, 1 m.; Friedrich Lecen, Gymnasialprofessor, 1 m. **Lauf.** Wilhelm Heim, Forstpraktikant, in Behringersdorf 2 m.; Hans Wippenbeck, Reisender, 2 m. **Lennep.** G. Herrmann, Professor, 3 m. **Lindau.** Branz, Subrektor, 2 m. **Lohr.** Emanuel, Apotheker, 1 m.; Baron Gabelstein, 1 m.; Siebenhaar, Gymnasiallehrer, 1 m.; Staudinger, Bezirkstierarzt, 2 m. **Lüneburg.** Brauer, Fabrikbesitzer, 3 m.; Freſsel, Rechtsanwalt, 3 m.; Gravenhorst, Justizrat, 3 m.; L. Hermann Heyn, Fabrikdirektor, 5 m.; Jacobsohn, Bankier, 3 m.; Krüger, Architekt, 3 m.; Dr. W. Reinecke, Stadtarchivar und Konservator des Museums für das Fürstentum Lüneburg, 3 m.; Wiarda, Landgerichtsrat, 3 m. **Michelstadt.** Phil. Hellwig, groſsh. Steuerkontrolleur, 1 m.; Dr. Wittig, Professor, groſsh. Reallehrer, 1 m. **Naila.** Dr. Oskar Köhl 2 m. **Neckarsulm.** Dr. med. Nestlen, Stadtarzt, 2 m. **Neuendettelsau.** Friedr. Wucherer, k. Gymnasiallehrer, in Windsbach 3 m. **Neustadt a. A.** Volkmann, Präpnrandenlehrer, 1 m. **Nürnberg.** Barnickel, Kaplan, 3 m.; Ernst Holper, Dr. med., 3 m. **Olmütz.** Friedr. Grosse 3 m. 40 pf. **Pegnitz.** Sand, k. Bezirkstierarzt, 2 m. **Prag.** Anton Bamberger 5 m. 10 pf.; Dr. Carl Eypert 1 m. 70 pf.; Georg Freytag, Verlagsbuchhändler, 5 m. 10 pf.; Ernst Janowski, Kaufm., 3 m. 40 pf.; Sigm. Kann, Groſshändler, 17 m.; Oscar Ostermann 3 m. 40 pf.; Karl Thorsch, Bankier, 8 m. 50 pf.; Dr. Carl Urban, Brauereibesitzer u. Landtagsabgeordneter, 5 m. 10 pf. **Bad Reichenhall.** Reichert, k. Oberamtsrichter, 1 m.; Dr. Otto Schrott, Arzt, 1 m. **Riedlingen.** Fleck, Präzeptor, 1 m.; Klotz, Gerichtsschreiber, 1 m.; Dr. Krüg, Professor, 1 m.; Maier, Stadtschultheiſs, 1 m.; Mayer, Zeichenlehrer, 1 m.; Stephan Ulrich, Redakteur, 1 m. **Rottweil.** von Hiller, Landgerichtspräsident, 2 m.; Kottmann, Gymnasialprofessor, 2 m.; Schneider, Landrichter, 1 m. **Rudolstadt.** A. Höring, Pfarrer, in Milbitz 2 m. **Saalfeld.** Dr. M. Pflänzel, Oberlehrer, 2 m.; Schneider, Katasterassistent, 3 m. **Saarbrücken.** Bertha Bruch, Malerin, in St. Johann 3 m.; Friedr. Heckel jr., Fabrikant, 3 m.; Gg. Heckel, jr., Fabrikant, 3 m.; K. Karcher, Fabrikant, 3 m.; H. Lampert, Kaufmann, 3 m.; K. Lohmeyer, Kaufmann, 3 m.; J. H. Müller, Kaufmann, 3 m.; F. Pasquay, Kaufmann, 3 m.; W. Wildberger, Kaufm., 3 m.; Chr. Wunn, Unternehmer, 3 m. **Scheinfeld.** Böckler, k. Notar, 2 m. **Schlüchtern.** Leonh. Baist, Bäcker, 1 m.; H. Ferreau, Seminarmusiklehrer, 1 m.; August Müller, Apotheker, 1 m.; Hermann Reifs, Schuhfabrikant, 1 m.; Moriz Schwarzschild, Lehrer, 1 m.; Friedr. Walther, Lehrer, 1 m.; Ph. Weitzel, Lehrer, 1 m. **Schwabach.** Gebhardt, Seilermeister, 1 m.; Götz, Hausvater am Reichswaisenhause, 1 m.; Landgrebe, Zeichenlehrer, 1 m.; Dr. Pedretti, Rechtsanwalt, 1 m. **Schwarzenbruck.** Friedrich Bär, Metallarbeiter, in Gsteinach 1 m.; Wilh. Meifsner, Lehrer, in Feucht 1 m. **Stargard.** Dr. Buetow, prakt. Arzt, 2 m.; Ringeltaube, Professor, 2 m. **Straubing.** Joseph Reiter, Schullehrerseminar-Inspektor, 1 m.; Joseph Sege, Rechtsanwalt, 1 m. **Sulzbach.** Winkler von Mohrenfels, k. Bezirksamtsassessor, 3 m. **Traunstein.** Merkel, Hauptlehrer d. Handelswissenschaft a. D., 2 m.; von der Pfordten, Rechtsanwalt, 2 m.; Riegel, Hauptmann a. D., 1 m.; Wimmer, Rechtsanwalt, 2 m. **Vilbel.** Alb. Blöfser, Gerichtsschreiber, 1 m.; Ludwig Bötticher, Oberamtsrichter, 2 m.; ten Brink, Gastwirt, 1 m.; Hermann Dressel, Stadtrechner, 1 m.; Fertsch, Pfarrer in Rendel 3 m.; Karl Guth, Fabrikant, 2 m.; Wilh. Aug. Hinkel, Kaufmann, 1 m.; Keller, Pfarrer, in Ober-Erlenbach, 1 m.; Dr. Langsdorf, Amtsrichter, 2 m.; Wilhelm Lamp II., Fabrikant, 1 m.; Freiherr von Leonardi, in Grofs-Karben 10 m.; Wilh. Martini, stud. chem., in Erlangen 1 m.; Puth, Bürgermeister, in Massenheim 1 m.; Friedr. Rinner, Distriktseinnehmer, 2 m.; Sartorius, Dekan, in Grofs-Karben, 2 m.; Friedr. Schildknecht, Obergärtner, 1 m.; Friedrich Suppes, Hilfsschreiber, 1 m.; Vetter, Pfarrer, in Klein-Karben 1 m.; Karl Weiherich, Apotheker, 2 m.; L. Windschmitt, Kunstmaler, in Frankfurt a. M. 1 m. **Weiden.** Beck, Realschuldirektor, 2 m. **Weinheim.** Ernst Fischer, Hoflieferant, (statt bisher 5 m.) 10 m. Ernst Schunk, Kaufmann, 2 m. **Wemding.** Konrad Böhringer, Stadtkaplan, 2 m. **Wiesbaden.** W. Büdingen, Hotelbesitzer, (statt bisher 3 m.) 5 m.; Clemens Eller, Apotheker, (statt bisher 2 m.) 3 m.; C. Hensel, Rentner, (statt bisher 3 m.) 10 m.; Dr. Schmitthenner 3 m. **Windsheim.** Maurer, Oberleutnant an der Kriegsakademie, in München 2 m. **Wolfenbüttel.** Dr. Karl Gerhard, Apotheker, 3 m.

Digitized by Google

Würzburg. Fr. Herold, Kommerzienrat, (statt bisher 2 m.) 10 m.; von Hertlein, Leutnant, 5 m. **Wurzen.** Dr. Lohse, Professor, 1 m.; Schmidt, Professor, 1 m.; G. Schütz, Fabrikant, 2 m.

Einmalige Geldgeschenke.

Berlin. Dr. Paul Ascherson 3 m. **Bochum.** Faber, Dr. med., 1 m. **Chemnitz.** Robert Gustav Andreas, Amtsgerichtssekretär, 75 pf.; Emil Hermann Bobe, Oberpostsekretär, 3 m.; Max Wilibald Happach, Amtsgerichtssekretär, 1 m.; Karl Richard Holze, Amtsgerichtsaktuar, 1 m.; Karl Joh. Huggenberg, Dr. phil., Sachverständiger für Chemie, 1 m.; Karl Max Lorenz, Postsekretär, 1 m. 50 pf.; Joh. Thomas Maeyer, Musiklehrer und Buchhändler, 1 m. 50 pf.; Otto Nebe, Amtsgerichtsprotokollant, 1 m. 50 pf.; Franz Clemens Bernhard Schulze, amtshauptmannschaftlicher Assessor, 3 m.; Theodor Johannes Seiler, Amtsgerichts-Referendar, 1 m.; Christ. Rud. Eugen Voigtländer 10 m.; Ernst Ludwig Wunderlich 1 m. 50 pf. **Gröningen.** Stadt 3 m. **Herdeck a. d. Ruhr.** Stadt 4 m. **Höchst.** Ph. Bedsel, Dachdeckermeister, 1 m. **Nürnberg.** Ungenannt 10 m. **Reichenbach i. V.** Richard Grabner, Fabrikbesitzer, 5 m. **Saarbrücken.** Vogel, Geh. Bergrat, 3 m. **Schleissheim** bei München. Otto Hupp, Kunstmaler, 20 m. **Zwickau.** Flechsig, Rechtsanwalt, 6 m.

Pflegschaften.

Durch den Tod verloren wir den Pfleger für **Saargemünd:** Justizrat Laux, Pfleger seit 1. Januar 1894.

Meist wegen Domizilwechsels, dann auch aus gesundheitlichen Rücksichten etc. erledigten sich nachstehende Pflegschaften:

Aalen. Professor Rupp, Pfleger seit 1. August 1897. **Bunzlau.** Dr. Haehnel, Gymnasialoberlehrer, Pfleger seit 15. Oktober 1896. **Emmendingen.** J. Volkert, Professor, Pfleger seit 15. Oktober 1893. **Frankenhausen.** H. Rofs, Amtsgerichtsrat, Pfleger seit 4. April 1891. **Gerabronn.** Kemmler, Pfarrer in Bächlingen, Pfleger seit 20. Oktober 1897. **Gräfenberg.** Heinrich Helmreich, Apotheker, Pfleger seit 2. Oktober 1891. **Greifswald.** Professor Dr. Gilbert, Pfleger seit 17. Mai 1889. **Hof.** Gymnasialrektor Dietsch, Pfleger seit 1. Januar 1897. **Stettin.** Bruno Lotze, Zeichenlehrer, Pfleger seit 16. Oktober 1894. **Traunstein.** Karl Gebhard, Senatspräsident a. D., Pfleger seit 19. September 1896. **Vohenstrauss.** Josef Yblagger, k. Rentamtmann, Pfleger seit 1. Januar 1893. **Weissenfels.** Professor Otto Klose, Pfleger seit 19. Dezember 1895. **Wimpfen.** Sander, Landgerichtsrat, Pfleger seit 1. Dezbr. 1894. **Zweibrücken.** Gg. Hahn, kgl. Gymnasialrektor, Pfleger seit 10. Sept. 1872.

Neu besetzt wurden die Pflegschaften:

Aalen. Pfleger: Reinhold Bräuchle, Ziegeleidirektor. **Bunzlau.** Pfleger: Ernst Heinecke, Maler und Lehrer an der keramischen Fachschule. **Frankenhausen.** Pfleger: Hesse, Superintendent. **Gerabronn.** Pfleger: Theodor Beckh, Präzeptor. **Gräfenberg.** Pfleger: Ad. Pöhlmann, Apotheker. **Greifswald.** Pfleger: Professor Dr. Victor Schultze. **Hof.** Pfleger: Hofrat Dr. Arnold Franck. **Traunstein.** Pfleger: Hauptmann a. D. Riegel. **Vohenstrauss.** Pfleger: Alfr. Leiendecker, kgl. Notar. **Weissenfels.** Pfleger: Alfred Junge, Rechtsanwalt u. kgl. Notar. **Wimpfen.** Pfleger: Dr. R. Weitbrecht, I. ev. Pfarrer. **Würzburg.** Pfleger: Franz Herold, Kommerzienrat. **Zweibrücken.** Pfleger: Rudolf Ruttmann, Gymnasialprofessor.

Als weiterer Pfleger für **Strassburg** wurde bevollmächtigt: Dr. F. F. Leitschuh, Universitätsprofessor.

Zuwachs der Sammlungen.

Kunst- und kulturgeschichtliche Sammlungen.

Geschenke.

Ansbach. Legat des † Direktors K. Schnitzlein: Vier Zinnabschläge von Medaillen; 18. Jahrh. 43 Silber- und Kupfermünzen vom 14.—19. Jahrh.; deutsch, englisch,

französisch, russisch, ungarisch. — **Frankfurt a. M.** Numismatiker Ad. E. Cahn: Gemalter Fächer mit Gestell aus geschnitztem Elfenbein; 18. Jahrh. — **Göttingen.** Stadtmagistrat: Gypsabguſs eines mittelalterlichen Broncetürklopfers am dortigen Rathaus. — **Mannheim.** Vorstand der Groſsherzogl. Finanzkammer Th. Wilkens: Deutscher Ordonnanzstutzen, Perkussionsgewehr, mit Bajonnet. Um 1860. Nebst Zubehör. **München.** Geheimrat von Hefner-Alteneck: Moderne Nachbildung einer Höchster Porzellanfigur »der Winter«. Zwei Bruchstücke eines Modells für eine Porzellanfigur der Höchster Fabrik; Gyps; Ende des 18. Jahrh. Prof. Louis Braun: Herrenmütze aus schwarzem Sammt mit groſsem Schirm. Ca. 1820. — **Nürnberg.** Maurer Nikolaus Hefslein in St. Leonhard: Gothischer Dachziegel mit eingepreſsten Verzierungen.

Ankäufe.

Frühchristliche und germanische Denkmäler: Zwölf byzantinisch-longobardische Goldkreuze; 4.—8. Jahrh.

Medaillen: Silbermedaille, vergoldet, auf Karl V.; 1532/34. Desgl. Silber auf Karl V. und Ferdinand I., anläſslich des Letzteren Krönung zu Aachen. Desgl., Silber, auf die Kaiserwahl Ferdinand I.; 1558. Desgl., Silber, vergoldet, auf Maximilian II.; 1565. Desgl. desgl. auf die Kaiserwahl Rudolf II.; 1576. Desgl., Silber, auf Rudolph II.; o. J. Desgl., Silber, vergoldet, auf Rudolph II.; o. J., v. V. Mahler. Desgl., desgl. gehenkelt, auf Rudolph II., anläſslich des Sieges über die Türken 1604; von Chr. Mahler. Desgl., Silber, auf die ungarische Krönung des Kaisers Mathias; o. J. (1608). Desgl., Silber, vergoldet auf Kaiser Mathias und die Türkensiege; o. J. (1608). Desgl., desgl., auf Kaiser Mathias Ernennung zum Nachfolger in Böhmen. Desgl., desgl., auf Mathias Vermählung mit Erzherzogin Anna; o. J. (1611), von C. Mahler. Desgl., Silber, auf die Ankunft Ferdinand II. und Eleonora's in Regensburg; 1622; »Judenmedaille«. Desgl., Silber, vergoldet, auf Ferdinand III.; 1630, mit Wahlspruch. Desgl., Silber, auf den Frieden von Münster mit allegorischen Darstellungen; o. J. (1648). Desgl., Silber, vergoldet, auf die Kaiserkrönung Leopold I. in Frankfurt; o. J. (1656). Desgl., desgl. auf Leopold I. Vermählung mit Eleonora etc.; o. J. (1676). Desgl., Silber, auf Leopold I. anläſslich der Eroberung Belgrads von der Stadt Augsburg gewidmet. Desgl., Silber, vergoldet, auf Leopold I. und Joseph I. anläſslich der Krönung des Letzteren zu Augsburg; oval mit Henkel. Desgl., Silber, auf den Uebertritt der Braut Karl VI., Elisabeth Christiane von Braunschweig zur kathol. Kirche in Bamberg; o. J. (1707). Desgl., desgl., auf denselben Anlaſs; 1707. Desgl., Gold, auf die Vermählung Carl VI. mit Elisabeth von Braunschweig; o. J. (1708). Desgl., Bronze, auf die ungarische Krönung der Kaiserin Elisabeth Christiana; 1714. Desgl., auf Maria Theresia und die Hofämter in Siebenbürgen; 1762. Desgl., Silber, auf Maria Theresias Genesung von den Pocken; 1767. Desgl., desgl., auf die Vermählung des Erzherzogs Ferdinand und der Prinzessin von Modena; 1771. Desgl., desgl., auf Joseph II. (als Prinz) und Leopolds Ankunft in Rom; 1769. Desgl., desgl., auf Franz II. Vermählung mit Carolina von Bayern; 1816. Desgl., desgl., auf die Ankunft Ferdinand I. und seiner Gemahlin in Prag; 1835. Desgl., Bronze, auf die Eröffnung des neuen Wiener Münzamts und Ferdinand I. und Franz I.; 1837. Desgl., Silber, auf die Tiroler Huldigung vor Ferdinand I.; 1838. Desgl., Silber, auf die Huldigung in Mailand vor Ferdinand I.; 1838. Desgl., Silber, aus gleichem Anlaſs mit den Brustbildern des Kaiserpaares und der Ansicht des Doms zu Mailand; 1838. Desgl., Bronze, auf Erzherzog Friedrich und die Einnahme von Sidon; 1841. Desgl., Silber, auf die Errichtung des Monuments für Franz I. in Graz; 1841. Desgl., Silber, auf Ferdinand I. und den Ausbau des Turmes des Stephansdomes zu Wien. Desgl., Silber, Brustbilder des Kaisers Ferdinand I. und des Erzherzogs Joseph; 1846. Desgl., desgl., auf die Errichtung des Monuments für Franz I. in Wien; 1846. Desgl. Bronze, auf Ferdinand I. und seine Gemahlin, anläſslich der Konstitution; 1848. Desgl., Silber, auf das fünfzigjährige Ordensjubiläum des Erzherzogs Karl; 1843. Desgl., desgl., auf Herzog Johann Friedrich von Braunschweig-Lüneburg; o. J. Desgl., desgl., auf die Herzöge Rudolph August und Anton Ulrich von Braunschweig-Lüneburg; 1667. Desgl., desgl., auf Herzog Georg Ludwig von Braunschweig-Lüneburg;

Digitized by Google

1708. Desgl., Bronze, Brustbild einer unbekannten Frau, bez. C. R., Rv. Adler (Phönix?) auf Flammen und Anker; 1. Hälfte des 16. Jahrh. Desgl., Silber, auf Hans Siebenbaum; 16.—17. Jahrh.

Tafelgemälde: Ölgemälde auf Holz mit Jagddarstellungen von Albrecht Altdorfer. Männliches Porträt, Brustbild (Bürgermeister von Köln?), von Barthel Bruyn; 1533.

Technische Instrumente: Goldschlägerzange aus gedrehtem Holz; 17.—18. Jahrhundert.

Hausgeräte: Reich geschnitzter Stuhl mit Vergoldung; der Bezug mit reicher Gold- u. Silberstickerei und den Wappen des Kaisers u. der Stadt Ulm; Anf. des 17. Jahrh. Danziger Wäschepresse; 18. Jahrh. Reich geschnitzter Haspel; 18. Jahrh. Bunt bemalte Vase, Fayence, Oberösterreichisches Fabrikat (Holitschek).

Tracht und Schmuck: Schwarzwälder Frauenkostüm aus Furtwangen; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Frauenhut, kegelförmig, aus Villanders (Deutsch-Südtyrol), sog. »Fackelrüssel«; 19. Jahrh. Weifsleinenes Frauenhemd mit Häkelspitzenbesatz; aus dem Pusterthal.

Bäuerliche Altertümer: Innthaler Brautschäffel, bunt bemalt; 1. Hälfte des 19. Jahrh.

Kupferstichkabinet.

Geschenke.

Bremen. v. Zwehl, Oberleutnant: Sechs Bll. Portraits von Angehörigen der Familie des Herrn Geschenkgebers, sowie Familienwappen, nach Hildebrandt. — **Ellwangen.** Frau Professor Kurtz: Scheltius a Bolswert, Herrn- u. Frauengesellschaft; Kupferstich nach Chr. J. van der Laemen. C. Vermeulen, Bacchusgesellschaft, nach R. La Fage. Fürstliches Leichenbegängnis in Stuttgart; zwei Bll. Kupferstiche des 18. Jahrhdts. Vier Bll. Karrikaturen Napoleons; Radierungen; zwei Bll. color. Lithographien; ca. 1830/40. — **Hamburg.** Oscar S. Tesdorff: Deutsches Kartenspiel mit Bildern aus der deutschen Geschichte; ca. 1850. — **Kempten.** J. Huber, Buchhändler: Zwei Bll. Photographien eines im Besitz des Herrn Geschenkgebers befindlichen Altars. — **Lauff.** Dr. Otto Weigmann: Sechs Bll. Photographien von Bamberger Holzskulpturen. — **München.** Dr. jur. Otto Frhr. v. Völderndorff u. Waradein, k. b. Staatsrat: Zwei Schwarzkunstblätter, Carl Erzherzog von Österreich u. Franz Graf v. Saurau darstellend. 1796. 1799. Ernst Zais: Stadtpläne u. Prospekte: Landau, color. Kpfr. Münster, Kpfr., Adr.: Danckerts, Amsterdam. Landau, Kpfr., 18. Jahrh. Orleans u. Bourges, color. Kpfr. n. Georg Hoefnagl, 16. Jahrh. Speier, Holzschnitt, zweite Hälfte des 16. Jahrhdts. Speier, Kpfr., 17. Jahrh. Speier, Kpfr. v. Gabr. Bodenehr, ca. 1700. Speier, Radierung, ca. 1600. Speier (Grundrifs), Kpfr., Adr. G. Chr. Kilian, Augsburg, ca. 1700. Bamberg, Kpfr., 17. Jahrh. Mildenberg, Kpfr., 17. Jahrh. Gelnhausen, Kpfr., 17. Jahrh. Hönningen, Hammerstein, Andernach, Neuwied, Engers, Boppart, Bacharach, Bonn, Drachenfels, Unckel, Lenz; zehn Bll. Kupferstiche; ca. 1810. Limburg a. d. Lahn, Dom; Photographie; ca. 1870. Grenzau, zwei Bll. Photographien; 1898. Grenzhausen, Photographie; 1898. Höhr, Photographie; 1898. Kupferstiche: Hieronymus Hopfer, die Flucht nach Aegypten; Neudruck. Ludwig Kühn, Einfahrt in Vlissingen, nach G. Schönleber; 1887. Lithographien: Bargue, Dame nach links, im Kostüm der ersten Hälfte des 16. Jahrhdts.; nach Hans Holbein d. J. Druck von Lemercier & Co. Paris; ca. 1820. Historische Blätter: Die Belagerung von Landau, zwei Bll. Kpfr. von Bodenehr; 1702 resp. 1704. »Die Gegend zwischen Landau, Speyer und Philippsburg.« Kpfr.; 18. Jahrh. Bilderrepertorium: 16 Bll. Photographien alter Gemälde, Handzeichnungen, Skulpturen und kunstgewerblicher Arbeiten. — **Nürnberg.** J. A. Luckmeyer, Privatier: »Pollitisches Tournier«, Kpfr. v. J. D. Nefsenthaler, mit Text in Typendruck; 18. Jahrh. »Gröfse der Hagelsteine, welche 1778 den 8. Juni des Abends um 9 Uhr in der Gegend um Erlang gefallen«, Kpfrst. von C. D. Henning. »Abbildung vnd Grundtrifs der Statt Weifsenburg im Nortgau, wie solche von den Kay. vnd Chur Bay. unterm Commanto Herrn Gen. Veldt Zeugmeister Freiherrn vonn Fernemont Belagert vnd erobert worden den 1. Februar 1647«, Kpfr. von Hans Wilhelm von Blofeldt. »Vorstellung der Beleuchtung, welche bey allerhoechster Anwesenheit Sr. K. K.

Digitized by Google

Majestät Franz II. und Dero Gemalin von den Herren Besizern vorstehender dreyer Haeuser am Kornmarkt hier in Nürnberg veranstaltet worden den 8. July 1792«, Kpfr. v. F. A. Annert, nach G. F. Uz. »Verbesserter Prospect der jetzigen Belagerung der 10 Jahre vor Christi Geburt erbauten ehem. Reichstadt und Vestung Maynz. 1793«, Radierung. »Ordre de Bataille Der Reichs Armée im Lager zwischen Fürth und Farrenbach im Monath Augusti Aº 1757«. Kpfr.; teilweis coloriert. Abbildung der Leichen der 1659 resp. 1641 verstorbenen Johann Jacob Stark und Maria Magdalena Gugel, geb. Stark; Radierung von C. W. Bock. 1811. Prospect von Waldenburg; Kpfr. v. Merian; 17. Jahrh. »Wahrhaffte Abbildung defs Koeniglich Eximiert und befreyten H. Röm. Reichs Stifft und Münsters Salmanfsweyl . Heiligen Cistercienser Ordens in Schwaben vnfern dem Bodensee in Lintzgeu gelegen«; Kpfr. v. J. A. Friedrich, nach Christof Lienhardt; ca. 1700. Der Dom in Magdeburg; Kpfr. v. Gabriel Bodenehr; ca. 1700. »Fontes Paderae seu Paderborn«, Radierung v. A. C. Fleischmann, nach J. Rudolphi; 18. Jahrh. »Gesicht der Stad Vlissingen met desselfs Rheede«; Radierung v. F. A. van Spyh. 1785. »Ansicht des Markts zu Christian Erlang«; Radierung; ca. 1780/90. — **Schöckingen.** Friedr. Frhr. v. Gaisberg-Schöckingen: »Der Württembergischen Ritterschaft St. Georgen Verein Wappen Kalender f. d. J. 1900. — **Stuttgart.** Museumsgesellschaft: Bleistiftskizze, einen in Schmiedeeisen gefafsten Zahn aus der Michaeliskirche in Schwäbisch-Hall darstellend.

Ankäufe.

Zwei Flugblätter auf den Ausschank des Neu-Münchener Bieres in Dresden, Lithographien; ca. 1840. (Auf Kosten der Bierbrauerstiftung.) 30 Bll. Karrikaturen auf die Verhandlungen des bayrischen Landtags in den Jahren 1851/52 und 1854/55; Lithographien.

Depositum.

Nürnberg. Handelsvorstand: 232 Bll. Kupferstiche des 16. bis zum Beginn des 19. Jahrhdts., u. a. 69 Bll. von Johann Balzer, nach Norbert Grund. 23 Bll. von J. F. Bause. 28 Bll. von C. W. Bock. 10 Bll. von J. C. Dietzsch. 5 Bll. von A. L. Möglich. 3 Bll. von J. E. Nilson. 18 Bll. von E. u. A. Nunzer. 8 Bll. von J. G. Wille. 14 Bll. Reiterstandbilder römischer Kaiser von Adrian Collaert, nach J. Stradanus. 12 Bll. Thaten Kaiser Karls V. von Dirk Volkertsz Cuerenhert, nach M. Heemskerk; 1556. 10 Bll. Landkarten; ca. 1700—1806. 17 Bll. Stadtpläne u. Prospekte: 16.—18. Jahrh.; u. a.: Castello S. Angelo, Templum Vaticanum, Palatium Vaticanum, Monte Pincio in Rom; 16. Jahrhundert etc. 62 Historische Blätter des 17. und 18. Jahrhdts., u. a.: »Le diner du Roy à l'hôtel de ville de Paris«; 1687. »La publication de la paix Entre la France et les Estats des Prouinces Unies des Pays Bas faite à Paris« 1678. etc. 127 Bll. Porträts des 17.—19. Jahrhrts. Darunter 2 Bll. von Sandrart; 1 Bll. von J. G. Wille; 12 Bll. von J. G. Bause; 22 Bll. von Fiesinger; 5 Bll. von Bonneville; 10 Bll. von J. E. Mansfeld; 3 Bll. von Compagnie etc.

Archiv.

Geschenke.

Nürnberg. Frau Louise Bauer: Ritterstandsdiplom des Kaisers Ferdinaud III. für den Obristen Lucas Spickh, Kommandant der Festung Ehrenbreitstein. Orig. Perg. 20. Sept. 1648.

Ankäufe:

Eine Kollektion von 53 Perg.-Originalen, die Familie Wolff v. Todenwart betreffend, aus deh Jahren 1482—1634, enthaltend Kauf- und Lehensbriefe über Güter, Höfe und Zehnten zu Juchsen, Lychtenberg, Eisensheimb, Hartenrod, Hülsbach, Reddelnhausen, Dillschausen, Eilnhausen, Endebach, Braunshard, Massenheim, Alles hessische Lehen; aufserdem 5, Mitglieder der Todenwartschen Familie betr. Aktenstücke aus den Jahren 1659, 1661 und 1831 bestehend in Briefen und amtlichen Zeugnissen.

Bibliothek.

Geschenke.

Ansbach. Justizrat Enderlein: Heckel, Wochentliche Erbauungen. 1785. 8. Hugo Grotius, De jure belli ac pacis libri tres. 1632. 8. — **Bautsen.** Gymnasium: Jahres-

Digitized by Google

bericht mit Beilage: Moritz Müller, Bildende Kunst im Gymnasialunterricht. 1899. 4. — **Berlin.** Julius Becker, Verlag: Neubauten in Nordamerika. Lief. 9. (1899.) 4. Geheimrat Prof. Dr. Dümmler: Register zu den Preufsischen Jahrbüchern. I—XXV. 1872. 8. Wilh. Ernst & Sohn, Verlag: Chronik der Königl. Technischen Hochschule zu Berlin. 1799—1899. 1899. 2. Adler, Mittelalterliche Backstein-Bauwerke des Preufsischen Staates. Lfg. 11—12. 1889 u. 1898. gr. 2. Ministerium der geistlichen, Unterrichts- u. Medizinal-Angelegenheiten: Jahrbuch der Kgl. Preufs. Kunstsammlungen. XX. 1899. 2. Kriegsministerium, Medizinal-Abteilung: Garnisonbeschreibungen. Frankfurt a. O. 1899. 8. Direktion der Reichsdruckerei: Kupferstiche und Holzschnitte alter Meister in Nachbildungen. X. 1899. 2. — **Canthen.** Walther Zernecke, Wirtschafts-Inspektor: Ders., Aufforderung an sämtliche Mitglieder der Familie Zernecke die Drucklegung der Geschichte ihres Geschlechts zu ermöglichen. 1899. 8. — **Chemnitz.** Amtsgerichtsreferendar Fedor Wiesbach: D. Sattler (L. Meyer), Gedichte in sächsischer Mundart. 1896. ff. **Christiania.** Glas Magasin: Christiania Glas Magasin Utstilling 1899. 1899. 8. — **Dresden.** Gilbers, Hofverlagsbuchh.: Gurlitt, Die Baukunst Frankreichs. Lfg. 7. 1899. 2. C. Reissner, Verlag: Jahresbericht über die Erscheinungen auf dem Gebiete der german. Philologie. XX. 1898. 2. 1899. 8. Direktion der kgl. Sammlungen f. Kunst u. Wisssenschaft: Bericht 1896/97. (1899.) 2. — **Düsseldorf.** Landeshauptmann der Rheinprovinz: Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz. IV. Clemen: Die Kunstdenkmäler des Kreises Enskirchen. 1900. 8. — **Erfurt.** Gewerbe-Verein: Jahresbericht 1898. 1899. 8. — **Frankfurt a. M.** Freiherrl. Carl v. Rothschild'sche öffentl. Bibliothek: Verzeichnis der laufenden periodischen Schriften. 1899. 8. J. D. Sauerländer, Verlag: Flugschriften der Deutschen Volkspartei. 1—3. 1899. 8. Stadtbibliothek: Bericht über die Verwaltung. XV. 1. Apr. 1898—31. März. 1899. — **Freiburg i. B.** Herder'sche Verlagshandl.: Michael, Kritik u. Antikritik. 1899. 8. Grisar, Geschichte Roms und der Päpste im Mittelalter. 1899. Lfg. 7. gr. 8. — **Gotha.** Justus Perthes, Verlag: Gothaischer genealogischer Hofkalender nebst diplom.-statist. Jahrb. 1900. 8. Gothaisches genealogisches Taschenbuch der Gräfl. Häuser. 1900. 8. Gothaisches genealogisches Taschenbuch der Freiherrl. Häuser. 1900. 8. — **Hannover.** Hahn'sche Buchhandl.: Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde. XXV. 1. 1899. 8. (2. Exempl.) — **Hof.** E. Grau: Laur. Le Brun, Novus apparatus Virgilii poeticus. 1756. 8. — **Innsbruck.** Wagner, Univ.-Buchh.: Mich. Mayr, David von Schönherrs gesammelte Schriften. I. 1900. 8. Acta Tirolensia. Urkundliche Quellen zur Geschichte Tirols. II. v. Voltelini, I. Teil der Südtiroler Notariats-Imbreviaturen des 13. Jahrh. 1899. 8. — **Karlsruhe.** Badischer Frauenverein: 39. Jahresbericht. 1898. 1899. 8. Badische Historische Kommission: Bericht über die 18. Plenarsitzung. (1899.) 8. Stadtmagistrat: Chronik der Haupt- und Residenzstadt Karlsruhe. 1898. XIV. 1899. 8. — **Kempten.** J. Kösels Verlag: Reiser, Sagen, Gebräuche u. Sprichwörter des Allgäus. XVI. — **Köln.** M. Du Mont-Schauberg, Buchh.: Mitteilungen aus dem Stadtarchiv von Köln. H. 29. 1899. 8. — **Kreuznach.** Antiquarisch-Historischer Verein: Antiquarisch-Historischer Verein zu Kreuznach. XVIII. 1899. 8. — **Leipzig.** Breitkopf & Härtel: Dahn, Die Könige der Germanen. VIII. 5. 1899. 8. Eug. Diederichs, Verlag: Gg. Steinhausen, Monographien zur deutschen Kulturgeschichte. II. Steinhausen, Der Kaufmann in der deutschen Vergangenheit. 1899. gr. 8. Lausitzer Prediger-Gesellschaft: Jahresbericht. 24. Mitteilung. 1899. 4. M. Spirgatis, Buchh.: Gottlieb, Die Ambraser. Hss. I. 1900. 8. — **Mannheim.** Theod. Wilckens, Obersteuer-Inspektor: Brinckmeier, Genealogische Geschichte des ... Hauses Leiningen u. Leiningen-Westerburg. I.—II. 1890—91. 8. Herm. Müller, Zündnadel-Bilderbuch für Grofs u. Klein. 1870—71. 4. Bilderbuch für Kinder, zusammengestellt von Wilhelmi. 1818. qu. 8. — **München.** Frl. Karoline v. Bezold: Deutinger. Das Passionsspiel in Oberammergau. 1851. 8. Kgl. sächs. Gesandtschaft: Protokoll der Verhandlungen der Konferenz deutscher Archivare in Dresden. 19. u. 20. Sept. 1899. 8. Geheimrat Dr. J. v. Hefner-Alteneck: Ders., Lebens-Erinnerungen. 1899. gr. 8. — **Nürnberg.** Dr. Heinr. Heerwagen: Ders., Die Lage der Bauern zur Zeit des Bauernkrieges in den Taubergegenden.

Digitized by Google

1899. 8. Bibliothekar Dr. Theodor Hampe: Ders., Gedichte vom Hausrat a. d. XV. und XVI. Jahrhundert. 1899. 8. Ders., Die Entwickelung des Theaterwesens in Nürnberg. 1900. 8. Major a. D. Wilh. Frhr. v. Imhoff: Ders., Genealogisches Handbuch der zur Zeit lebenden rats- und gerichtsfähigen Familien der vormaligen Reichsstadt Nürnberg. 9. Forts. 1900. 8. Vorstand des Bezirkslehrervereins Nürnberg-Stadt: Schubert, Bericht über d. 14. Hauptversammlung des Bayer. Volksschullehrervereins zu Nürnberg. 1.—3. Aug. 1899. 1899. 8. Dubbers, Welche Förderung kann der Lehrer auf dem Lande der heimischen Landwirtschaft zu Teil werden lassen? 1899. 8. — **Pforzheim.** Stadtgemeinde: Korth, Urkunden des Stadtarchivs zu Pforzheim. 1899. 8. — **Ravenna.** Frau v. Reghini: Bilderbuch mit eingeklebten Bildern aus dem 18. und dem beginnenden 19. Jahrhundert. qu. 2. — **Römhild.** Rat Louis Müller, Amtsverwalter: J. S. Guth, Poligraphia Meiningensis, Das ist Gründliche Beschreibung der Uhr-alten Stadt Meiningen. 1676. kl. 4. — **Strassburg.** Dr. R. Forrer: Ders., Biographische Notizen. (1899.) 8. — **Stuttgart.** W. Kohlhammer, Verlag: Württemb. Vierteljahrshefte f. Landesgeschichte. N. F. VIII., 1—4. 1899. 8. Alberti, Württemb. Adels- u. Wappenbuch. Lfg. 9. 1899. 8. J. B. Metzler, Verlag: Pauly-Wissowa, Real-Encyclopädie d. klass. Altertumswissenschaft. VI. Halbbd. 1899. 8. Bibliothekar Prof. Dr. Steiff: Ders., Lobspruch auf Sabina, Gemahlin Herzog Ulrichs v. Württemberg. — Sind die Trommelreime von Herzog Ulrichs Hochzeit echt? S.-A. 1899. 8. — **Sugenheim.** Pfarrer Schultheifs: Ders., Das Corps Onoldia zu Erlangen. 1798—1898. (1898.) 8. — **Wien.** K. K. Hof- u. Staatsdruckerei: Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort u. Bild. Bukowina. 1899. gr. 8. K. Iro, Verlag: Deutschvölkischer Taschenmerk-Zeitweiser. 1900. kl. 8.

Tauschschriften.

Bamberg. Historischer Verein: 59. Bericht f. d. J. 1898. (1899.) 8. — **Basel.** Universität: Sieben Universitätsschriften. 1899. 4 u. 8. — **Bergen.** Museum: Bergens Museums Aarbog. 1899. 1899. 8. — **Berlin.** Märkisches Provinzial-Museum: Verwaltungsbericht 1898/99. 1899. 8. Verein für Geschichte der Mark Brandenburg: Forschungen zur Brandenburgischen u. Preufsischen Geschichte. XII. 2. 1899. 8. Vorstand des Museums-Vereins für Deutsche Volkstrachten: Mitteilungen 1—4. 1897—99. 8. — **Bonn.** Verein von Altertumsfreunden im Rheinlande: Bonner Jahrbücher. H. 104. 1899. 4. — **Braunsberg.** Historischer Verein für Ermland: Zeitschrift f. d. Geschichte u. Altertumskunde Ermlands 1898. XII, 3. 1899. 8. — **Brünn.** Museum Francisceum: Annales. 1898. 1899. 8. Verein für die Geschichte Mährens u. Schlesiens: Zeitschrift. III, 4. 1899. 8. — **Danzig.** Westpreufsischer Geschichtsverein: Zeitschrift. H. XLI. 1900. 8. — **Eisleben.** Verein f. Geschichte und Altertümer der Grafschaft Mansfeld: Mansfelder Blätter. XIII. 1899. 1899. 8. — **Emden.** Gesellschaft für bildende Kunst und vaterländische Altertümer: Jahrb. XIII, 1—2. 1899. 8. — **Frankfurt a. M.** Freies Deutsches Hochstift: Berichte N. F. XV. H. 3—4. XVI. H. 1. 1899—1900. 8. — **Frauenfeld.** Historischer Verein des Kantons Thurgau: Thurgauische Beiträge z. vaterl. Geschichte. H. 39. 1899. 8. — **Göttingen.** Kgl. Gesellschaft d. Wissenschaften: Nachrichten. Phil.-hist. Kl. 1899. 3. 1899. 8. — **Hannover.** Histor. Verein f. Niedersachsen: Zeitschrift 1899. 1899. 8. — **Helsingfors.** Finska Vetenskaps-Societet: Bidrag till Kännedom af Finlands Natur och Folk. 1898. H. 57. 8. Acta societatis scientiarum Fennicae. Tom. XXIV. 1899. 4. — **Hildburghausen.** Verein f. Sachsen-Meiningische Geschichte u. Landeskunde: Schriften. H. 34. 1899. 8. — **Innsbruck.** Ferdinandeum: Zeitschrift III. 43. 1899. 8. — **Jena.** Herm. Costenoble, Verlag: Centralblatt f. Anthropologie, Ethnologie u. Urgeschichte. IV. 6. 1899. 8. — **Karlsruhe.** Badische Histor. Kommission: Zeitschrift f. d. Geschichte d. Oberrheins. N. F. XIV, 4. 1899. 8. — **Kassel.** Verein f. hessische Geschichte u. Landeskunde: Zeitschrift. N. F. 24. I. 1899. 8. Mitteilungen an die Mitglieder. 1898. 1899. 8. — **Kiel.** Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte: Zeitschrift. Register zu I—XX. 1899. 8. Universitäts-Bibliothek: Erichsen, Zur Geschichte der Besitzungen des Klosters Bordesholm. I. 1899. 8. Gilbert, Robert Greene's

Digitized by Google

Selimus. 1899. 8. Kühl, Über die Bordesholmer Marienklage. 1898. 8. Milchhöfer, Rede zum Winckelmann-Tage am 9. Dez. 1898. 1898. 8. Plumhoff, Beiträge zu den Quellen Otfrids 1898. 8. H. G. Schmidt, Über die Ernennung des Bonifatius zum Metropoliten von Köln. 1899. 8. Aufserdem neun weitere Universitätsschriften 1898/99. 8 u. 4. Naturwissenschaftl. Verein für Schleswig-Holstein: Schriften XI. 2. 1898. 8. — **Klagenfurt.** Geschichtsverein für Kärnten: Jahresbericht f. 1898. 1899. 8. Carinthia I. 89. Nr. 1—6. 1899. 8. — **Landsberg a. W.** Verein f. d. Geschichte d. Neumark: Schriften. H. 8. 1899. 8. Geschichte der Neumark in Einzeldarstellungen. 1899. 8. — **Luxemburg.** Institut Luxembourgeois, Section historique: Publications de la section historique. Vol. 46. 47. 49. I. 1898—1900. 8. — **Metz.** Verein für Erdkunde: XXI. Jahresbericht. 1898—99. 1899. 8. — **Montreal.** Numismatic and Antiquarian Society: The canadian antiquarian and numismatic journal. III. Ser. II, 1. 1899. 8. — **München.** K. b. Akademie d. Wissenschaft: Sitzungsberichte, philos.-hist. Cl. 1899. II, 1. 1899. 8. Histor. Commission bei der kgl. Akademie der Wissenschaft: Die Chroniken der deutschen Städte. XXVI—XXVII. 1899. 8. — **Nürnberg.** Naturhistorische Gesellschaft: Abhandlungen XII. 1898. 1899. 8. — **Osnabrück.** Histor. Verein: Osnabrücker Urkundenbuch. III 2/s. 1899. gr. 8. — **Pennsylvania.** Pennsylvania-German-Society: The Pennsylvania-German Society. IX. 1899. 8. — **Schwerin.** Verein f. mecklenburgische Geschichte u. Altertumskunde: Jahrbücher u. Jahresberichte. 64. 1899. 8. — **Stans.** Histor. Verein der fünf Orte Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden u. Zug: Der Geschichtsfreund. Bd. 54. 1899. 8. — **Toronto.** Canadian Institute: Proceedings. Nr. 8. Vol. II. Part. 2. 1899. 8. — **Upsala.** Universität: Aarskrift. 1898. 1899. 8. Ljunggren, De gente patricia Claudiorum nonnulla. I. 1898. 8. Beckmann, Språkpsykologi och modersmålsundervisning. 1899. 8. — **Wien.** Gesellschaft f. Geschichte d. Protestantismus in Österreich: Jahrbuch XX. H. 3 u. 4. 1899. 8. — **Zürich.** Universitätsbibliothek: Diener, Das Haus Landenberg im Mittelalter. 1898. 8. Flach, Dr. Albrecht Rengger I. 1898. 8. Ganz, Geschichte der Heraldischen Kunst i. d. Schweiz. 1. XII. u. XIII. Jahrh. 1899. gr. 8. Glättli, Geschichte der Unruhen auf der Landschaft Zürich. 1645—1646. 1898. 8. Gosche, Simone Martini. 1899. 8. Langmesser, Jacob Sarasin. 1899. 8. Nef, Die Lyrik als besondere Dichtungsgattung. 1898. 8. Riniker, Die Preziosität der französischen Renaissancepoesie. 1898. 8. Aufserdem 19 weitere Universitätsschriften. 1898/99. 8. — **Zwickau.** Verein f. Naturkunde: Jahresbericht. 1898. 1899. 8.

Ankäufe:

Joh. Nider, Die vierundzweinczig guldin harpffen. Augspurg. Joh. Bämler. 1488. 2. H. S. Beham, Typi in apocalypsi Joannis depicti, o. J. kl. 4. H. S. Beham, Biblicae historiae . . . Biblische Historien, Figürlich fürgebildet. 1537. kl. 4.

Aus der Heyer von Rosenfeld'schen Stiftung: Genealogische Beschreibung Aller Des H. R. Reichs jetztlebender Graffen und Herren . . . 2 Aufl. 1722. 8. v. Uechtritz, Geschlechts-Erzählung derer in Sachen florierenden Adelichen Familien. I. 1787. qu. 2. Dorst, Schlesisches Wappenbuch. I—II. (1847.) 8.

Zeitschriften.

Im Jahre 1899 sind uns aufser den im Laufe des Jahres in unserem Verzeichnisse aufgeführten, bandweise zugesendeten, die folgenden teils als Geschenke, teils im Austausche gegen den Anzeiger, und zwar heft- oder nummernweise zugegangen:

Aarböger for nordisk Oldkyndighed og Historie.
Abhandlungen der philol.-histor. Classe der k. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften.
Altvater. Organ des mähr.-schles. Sudeten-Gebirgs-Vereins.
Analecta Bollandiana.
Analecta pour servir à l'histoire écclésiastique de la Belgique.
Annalen des deutschen Reichs für Gesetzgebung, Verwaltung und Statistik (hrsg. von Hirth und Seydel).
» van den oudheitskundigen Kring van het Land van Waas.

Digitized by Google

Annales de la société d'archéologie de Bruxelles.
Antiquitäten-Zeitung. Zentral-Organ für Sammelwesen u. Alterthumskunde (hrsg. von Udo Beckert in Stuttgart).
Anzeiger der kais. Akademie der Wissenschaften (in Wien), philos.-histor. Classe.
» der Akademie der Wissenschaften in Krakau.
» für schweizerische Alterthumskunde (Zürich).
» allgemeiner, für Buchbindereien.
» numismat.-sphragist. (hrsg. von Fr. Tewes).
» nürnberger.
Apotheker-Zeitung (hrsg. von J. Greifs).
Archiv für Eisenbahnwesen.
» neues, der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde.
» für christliche Kunst (hrsg. von Keppler).
» der Pharmacie (Zeitschrift des deutschen Apothekervereins).
» für Post und Telegraphie.
» Schweizerisches für Volkskunde.
Archives neerlandaises des sciences exactes et naturelles.
» heraldiques Suisses.
Argo. Zeitschrift für krainische Landeskunde.
Aus der Heimat. Blätter der Vereinigung für Gothaische Geschichte.
Bär, der, Illustrierte Wochenschrift für die Geschichte Berlins und der Mark.
Baumaterialienkunde, Internationale Rundschau.
Bauzeitung, deutsche (hrsg. von Frisch).
» süddeutsche.
Bayerland, das (hrsg. von H. Leher).
Beilage, wissenschaftliche, der »Leipziger Zeitung«.
Beobachter, der, deutscher, französischer und englischer Herrenmoden (hrsg. von Klemm und Weifs).
Bericht, stenographischer des bayerischen Landtags nebst Beilagen.
Berichte des Freien Deutschen Hochstiftes zu Frankfurt a. M.
» der Pharmaceutischen Gesellschaft in Berlin.
» über die Verhandlungen der k. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften philol.-histor. Classe, in Leipzig.
Blätter für Architektur und Kunsthandwerk.
» fliegende (Münchner).
» für Münzfreunde (hrsg. von Erbstein), m. d. Beiblatt: numismatischer Verkehr.
» praehistorische (hrsg. von Naue).
» für literarische Unterhaltung (hrsg. von Friedr. Bienemann).
» des schwäbischen Albvereins (hrsg. von Nägele).
Börsenblatt für den deutschen Buchhandel und die verwandten Geschäftszweige.
Brandenburgia. Monatsblatt der Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg zu Berlin.
Bücherfreund, Frankfurter (Jos. Baer & Comp.).
Bulletin de la société royale belge de géographie.
Centralblatt für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte (Jena).
» der Bauverwaltung (Berlin).
» für Bibliothekwesen.
» für Keramik und Glas-Industrie (Wien).
» literarisches, für Deutschland (hrsg. von Zarncke).
Chronique des arts et de la curiosité.
Colonie, die französische (hrsg. von Béringuier).
Comenius-Blätter für Volkserziehung.
Correspondenz, numismatische (hrsg. von Adolph Weyl).
Correspondenz-Blatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte (hrsg. von Ranke).

Digitized by Google

Daheim. Ein deutsches Familienblatt mit Illustrationen.
Denkmalpflege, Die (Berlin).
Diözesan-Archiv von Schwaben (hrsg. von Beck).
Dombauvereins-Blatt, Wiener.
Eranos. Acta philologica suecana.
Erwinia (Strafsburg).
Ex-libris. Zeitschrift für Bücherzeichen, Bibliothekenkunde und Gelehrtengeschichte. Organ des Ex-libris-Vereins zu Berlin (hrsg. von Brendicke).
Formenschatz (hrsg. von Georg Hirth).
Frauenzeitung, illustrierte (hrsg. von Lipperheide).
Gartenlaube. Illustriertes Familienblatt.
Gazette numismatique.
General-Anzeiger für Nürnberg-Fürth.
Geschichtsblätter, Dresdener.
» Freiburger (Schweiz).
» für Stadt und Land Magdeburg.
» Reutlinger.
» Rheinische.
Geschichtsfreund, allgäuer.
Gewerbeblatt für das Grofsherzogthum Hessen nebst Anzeiger.
» westdeutsches (Düsseldorf).
» aus Württemberg.
Graveur-Zeitung, Berliner.
Grenzboten. Zeitschrift für Politik, Literatur und Kunst.
Handweiser, literarischer für das katholische Deutschland (hrsg. von Hülskamp).
Helios. Monatliche Mitteilungen aus dem Gesamtgebiete der Naturwissenschaften.
Hémecht, ons (Luxemburg).
Herold, der deutsche (hrsg. vom Vereine »Herold« in Berlin).
Hochschul-Nachrichten.
Jahrbuch der Gesellschaft für Geschichte des Protestantismus in Österreich.
historisches der Görres-Gesellschaft.
Journal für Buchdruckerkunst (hrsg. von Ferd. Schlotke).
Kinder-Garderobe, moderne.
Kirchen-Schmuck. Blätter des christlichen Kunstvereins der Diözese Seckau.
Korrespondenz, statistische (hrsg. von Blenk).
Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- u. Altertumsvereine.
» des Vereins für siebenbürgische Landeskunde.
Kosmos. Internationales Bijouterie-Annoncenblatt für die fünf Weltteile.
Kunst, deutsche (Malkowsky-Berlin).
» die, für Alle (hrsg. von Pecht.)
Kunstblatt, christliches (von Merz).
Kunstgewerbeblatt. Zeitschrift des Vereins für deutsches Kunstgewerbe zu Berlin.
Kunst-Halle (hrsg. von Galland).
Kunst und Handwerk. Zeitschrift des bayerischen Kunstgewerbe-Vereins in München.
Kunstwart. Rundschau über alle Gebiete des Schönen (hrsg. von Avenarius).
Kurier, fränkischer.
Leopoldina (von Knoblauch).
Limesblatt.
Literaturblatt für germ. und roman. Philologie (hrsg. von Behaghel und Neumann).
Litterae, societatum (hrsg. von M. Klittke).
Maandblad van hed genealog-herald. genootschap »De Nederlandsche Leeuw«.
Mélusine. Recueil de mythologie, littérature populaire, traditions et usages (par H. Gaidoz).

Digitized by Google

Mitteilungen des Vereins für anhaltische Geschichte und Alterthumskunde.
» der anthropologischen Gesellschaft in Wien.
» des Vereins für die Geschichte Berlins.
» des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen.
» der k. k. Centr.-Comm. zur Erforschg. und Erhaltg. der Kunst- u. historischen Denkmale (Wien).
» des Clubs der Münz- und Medaillenfreunde (Wien).
» der Comenius-Gesellschaft siehe Comenius-Blätter.
» des Gewerbe-Museums zu Bremen.
» des mährischen Gewerbemuseums in Brünn.
» des nordböhmischen Gewerbemuseums in Reichenberg.
» des k. k. Gewerbe-Museums (Wien).
» heraldische, hrsg. vom Verein »Zum Kleeblatt« (Hannover).
» und Nachrichten für die evangelische Kirche in Rufsland.
» des Kunstgewerbe-Vereins zu Magdeburg.
» aus der histor. Litteratur (von der Berliner historischen Gesellschaft).
» des Vereins für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde.
» aus dem Museum für deutsche Volkstrachten (Berlin).
» des nordböhmischen Excursions-Clubs (Böhm.-Leipa).
» und Nachrichten des deutschen Palästinavereins.
» des Touristenklub für die Mark Brandenburg.
» des Kaiser Franz-Joseph-Museums für Kunst und Gewerbe (Troppau).
Modenzeitung, europäische, für Herren-Garderobe (hrsg. von Klemm und Weifs).
Monatsblatt der k. k. heraldischen Gesellschaft »Adler« (Wien).
» des Alterthumsvereins zu Wien.
» der numismatischen Gesellschaft in Wien.
Monatsblätter des wissenschaftlichen Club in Wien.
Monatshefte der Comenius-Gesellschaft.
» Velhagen und Klasing's.
» Westermann's illustr. deutsche.
» für Musik-Geschichte (hrsg. von Eitner).
» zur Statistik des Deutschen Reiches.
Monatsschrift des frankenthaler Alterthumsvereines.
» des historischen Vereins von Oberbayern.
» gemeinnützige (Würzburg).
Morgenzeitung, fränkische.
Münzblätter, Berliner (hrsg. von Weyl).
Museum, Pfälzisches. Monatsschrift.
Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde (hrsg. von Virchow u. Vofs).
» der k. Gesellschaft der Wissenschaften in Göttingen.
» Nürnberger neueste.
Natur, die (hrsg. von Ule und Müller).
Niedersachsen. Halbmonatsschrift für Geschichte, Landes- und Volkskunde, Sprache und Litteratur Niedersachsens (hrsg. von Aug. und Fr. Freudenthal).
Papier-Zeitung (hrsg. von Hofmann).
Postzeitung, Augsburger.
Quartalblätter des historischen Vereins f. d. Grofsherzogth. Hessen.
Quartalschrift, römische, für christl. Alterthumskunde u. f. Kirchengesch. (hrsg. von de Waal).
Reform. Zeitschrift des allgemeinen Vereins für vereinfachte Rechtschreibung und des Vereins für Lateinschrift.
Reichs-Anzeiger, deutscher, und k. preufs. Staats-Anzeiger.
Repertorium für Kunstwissenschaft (hrsg. von Thode u. v. Tschudi).

Digitized by Google

Revue bénédictine.
Rundschau, deutsche (hrsg. von Rodenberg).
» keramische.
Sammlerzeitung, allgemeine (hrsg. von Pfanneberg).
Sitzungsberichte der k. preufs. Akademie der Wissenschaften zu Berlin.
» der k. b. Akademie der Wissenschaften zu München, philos.-philolog. und histor. Classe.
» ders. Akad., mathemat.-physikalische Classe.
Sprech-Saal. Organ der Porzellan-, Glas- und Thonwaaren-Industrie.
Staats-Anzeiger für Württemberg.
Stadtzeitung, Nürnberger.
Statistik des deutschen Reiches.
» österreichische.
» preufsische.
Stimmen aus Maria-Laach.
Studien und Mitteilungen aus dem Benedictiner- und dem Cistercienser-Orden.
Thonwaaren-Industrie, die, Wochenztg. für Fabrikation von Töpferwaaren (Bunzlau).
Tidsskrift, for Kunstindustri (Kopenhagen).
Tijdschrift voor nederlandsch taal- en letterkunde.
Über Land und Meer.
Ugeblad, teknisk (Kristiania).
Uhrmacher-Zeitung, deutsche.
Vierteljahrs-Catalog aller neuen Erscheinungen im Felde der Litteratur in Deutschland (hrsg. von Hinrichs).
Vierteljahreshefte, württembergische, für Landesgeschichte.
Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- u. Familienkunde (hrsg. vom Vereine »Herold»).
» historische.
Viestnik hrvatskoga arkeologièkoga družtva.
Vom Fels zum Meer.
Vorzeit, Schlesiens, in Bild und Schrift. Zeitschrift des Vereins für das Museum schles. Altertümer.
Wanderer, der, im Riesengebirge.
Warande, dietsche. Tijdschrift voor Kunst en Zedegeschiedenis.
Welt, illustrirte.
Wochenblatt der Johanniter-Ordens-Balley Brandenburg.
Wochenschrift des Gewerbe-Vereins in Bamberg.
Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Litteratur (hrsg. von Schroeder und Roethe).
» des Münchener Alterthumsvereins.
» der Centralstelle für Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtungen.
» für Architektur- und Ingenieurwesen (Heftausgabe und Wochenausgabe).
» für Bauwesen (Berlin).
» für Bücherfreunde (hrsg. von v. Zobeltiz).
» für Ethnologie (Berlin).
» für Geographie (hrsg. von A. Hettner).
» des Harz-Vereines für Geschichte und Alterthumskunde.
» illustrirte kunstgewerbliche, für Innen-Dekoration (hrsg. von A. Koch).
» für Instrumentenbau (hrsg. von Paul de Witt).
» für Kleinbahnen (Berlin).
» für Kulturgeschichte (hrsg. von Steinhausen).
» für bildende Kunst (hrsg. von Graul). Nebst Kunstgewerbeblatt und Kunstchronik.
» für christliche Kunst (hrsg. von Schnütgen).
» des Vereins für die Geschichte Mährens und Schlesiens.

Digitized by Google

Zeitschrift des historischen Vereins für den Regierungsbezirk Marienwerder.
» neue, für Musik (hrsg. von Kahnt).
» für die Geschichte des Oberrheins (hrsg. v. Al. Schulte).
» des deutschen Palästina-Vereins (hrsg. v. H. Guthe).
» für deutsche Philologie (hrsg. von Zacher).
» der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte.
» des k. bayer. statistischen Bureaus.
» des k. preufs. statistischen Bureaus.
» des k. sächs. statistischen Bureaus.
» für den deutschen Unterricht (hrsg. von Otto Lyon).
» des Vereins für Volkskunde (hrsg. von Weinhold).
» für historische Waffenkunde (hrsg. von W. Boeheim).
» westdeutsche, für Geschichte und Kunst, nebst Korrespondenzblatt.
des westpreufsischen Geschichtsvereines in Danzig.
» und Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde (Berlin).
Zeitung, allgemeine (Münchner), nebst Beilage.
» illustrirte, für Buchbinderei und Cartonnagenfabrikation.
» fränkische.
» nordbayerische.
» norddeutsche allgemeine.
Zur guten Stunde.

Historisch-pharmazeutisches Zentralmuseum.

Geschenke.

Nürnberg. Apotheker Schaflitzl: Dr. Jac. Theod. Tabernaemontani Neu vollkommen Kräuterbuch. IV. Ausgabe. Basel 1731. 2.

Ankäufe.

Pharmacopaea Hassiae Electoralis; Cassel 1827. 8.

Brustbild einer Heiligen. Terracotta. XV. Jahrhundert.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 20. Februar 1900.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS

HERAUSGEGEBEN

VOM DIRECTORIUM.

JAHRGANG 1900.

NÜRNBERG
VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS
1900.

Digitized by Google

1900. Nr. 1. Januar—März.

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

In der letzten Sitzung des Verwaltungsausschusses wurde, mehrfachen Wünschen entsprechend, die Frage einer Umgestaltung der Zeitschrift des Museums nach Inhalt und Form zur Sprache gebracht und das Direktorium beauftragt, diese Frage im Einvernehmen mit dem Lokalausschufs in weitere Erwägung zu ziehen und die Umgestaltung in's Werk zu setzen.

Gegenüber den Wünschen, welche darauf abzielten, die »Mitteilungen« wieder, wie es der Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit war, zu einer allgemeinen Zeitschrift für mittelalterliche Archaeologie zu machen, mufste aus zwingenden Gründen im Wesentlichen an dem bisherigen Programm festgehalten werden. Die Mitteilungen werden nach wie vor ihre Hauptaufgabe darin sehen, die Bestände des Museums, sei es einzelne Stücke oder ganze Gruppen in längeren oder kürzeren Abhandlungen und Beschreibungen dem Kreise unserer Leser vorzuführen und der allgemeinen Kenntnis, wie der wissenschaftlichen Forschung zugänglich zu machen. Der Text wird allenthalben, wo es angezeigt erscheint, durch Abbildungen erläutert werden. Aufserdem werden unabhängig vom Text Nachbildungen älterer Kupferstiche und Holzschnitte aus den Beständen unseres Kupferstichkabinets als Kopfleisten und Vignetten beigegeben werden.

Mehrfachen Wünschen entsprechend werden auch die literarischen Besprechungen nicht mehr auf den Umschlag gedruckt, sondern in den Text aufgenommen werden.

Die Zeitschrift wird ferner nicht mehr wie bisher in losen Blättern, sondern in brochierten Heften ausgegeben werden. Es gelangen jährlich vier Hefte zur Ausgabe, welche durchschnittlich 2 3 Bogen Anzeiger des germanischen Nationalmuseums und etwa 5 Bogen Mitteilungen zu je 8 Seiten umfassen werden.

Die Kataloge des Museums werden gleichfalls nicht mehr bogenweise, sondern geheftet ausgegeben, und den Abnehmern der Zeitschrift unentgeltlich geliefert werden.

STIFTUNGEN.

Durch Herrn Universitätsprofessor Dr. Baist in Freiburg i. Br. sind uns als Stiftung von E. L. in Freiburg 1000 m. zu Ankäufen für die Waffensammlung übersendet worden.

Wie schon seit vielen Jahren sind uns auch dieses Jahr von ungenannter Seite wieder 300 m. zu Ankäufen für die Sammlungen gespendet worden.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

Von Stadtgemeinden: Cochem 5 m. **Deidesheim** 10 m. **Geringswalde** 6 m. **Insterburg** 20 m. **Königsbrück** 5 m. **Königsee in Thür.** 2 m. **Königshütte O.-S.** 10 m. **Bad Kösen** 3 m. **Kreuzburg O.-S.** 5 m. **Krotoschin** 10 m.

Von bayerischen Distriktsräten: Babenhausen 10 m. **Illertissen** 15 m. **Kusel** 10 m. **Lauterecken** 5 m. **Marktbreit** 10 m. **Neustadt a. W. N.** 10 m. **Wasserburg** 15 m. **Wassertrüdingen** 10 m. **Wolfstein** 5 m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Nürnberg. Drechslerinnung 10 m. **Plauen i. V.** Direktion der k. Industrieschule 10 m.

Von Privaten: Amberg. Rust, Oberexpeditor, 3 m. **Annaberg.** Fräulein Clara Seyer 2 m **Ansbach.** Armee-Konservenfabrik 3 m. **Berlin.** von Bardeleben, Generalleut-

Digitized by Google

nant, Exzellenz (statt bisher 3 m.), 10 m.; Theodor Beccard, Regierungs-Assessor, 10 m.; Dr. H. Bingner, Regierungsrat, 10 m.; Carl Blanke, Rentier, 10 m.; Eugen Landau, Generalkonsul, 15 m.; E. Palis, Fabrikbesitzer, in Charlottenburg 10 m.; Pintsch, Geh. Kommerzienrat, 20 m.; Hermann Richter, Bankier, 10 m.; Jul. Stern, Bankdirektor, 10 m. **Dresden.** Arnhold, Konsul, 10 m. **Düsseldorf.** Friedrich Ostendorf 6 m. **Eger.** Dr. jur. H. Reiniger, Landtagsabgeordneter, 1 m. 70 pf. **Eschenau.** Peter Grübel, kgl. Pfarrer in Heroldsberg 1 m. **Feuchtwangen.** Wilhelm Wolff, Gymnasiallehrer, 3 m. **Gemünden.** Leo Matheo Courtain, kgl. Eisenbahn-Expeditor, 1 m. **Gräfenberg.** Ad. Pöhlmann, Apotheker, (statt bisher 1 m) 2 m. **Greifswald.** Dr. Martin, Professor, 10 m.; Dr. Ollmann, Rechtsanwalt, 2 m.; Dr. Richarz, Professor, 10 m.; Dr. Schütt, Professor, 3 m. **Gunzenhausen.** Zellfelder, Pfarrer, in Thannhausen 3 m. **Helsingfors.** K. K. Meinander 3 m. **Hersbruck.** Arnold, k. Studienlehrer, 2 m.; Meyer, k. Oberexpeditor, 1 m.; Neundeubel, k. Bezirksamtsassessor, 2 m.; Konrad Schmidt, Hopfenhändler, 3 m.; Schwendemann, k. Pfarrer, 1 m.; Wernz, k. Oberamtsrichter 2 m. **Holzminden.** E. Cyrenius, Kaufmann, 3 m.; Eisfeldt, Direktor des herzogl. Wilhelmstiftes, in Bevern 3 m.; Sembritzky, Dr., 3 m. **Iserlohn.** J. H. Kissing, Kommerzienrat, 20 m.; Friedr. Seiffart 6 m.; C. Weydekamp, Kommerzienrat, 5 m.; Gustav Wilke, Fabrikbesitzer, 10 m. **Kitzingen.** Eschrich, Adolf, Weinhändler, 2 m.; Goldenberger, k. Bezirksamtsassessor, 2 m.; Harnisch, Gas-Inspektor, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Hissinger, V., Druckereibesitzer, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Kesselring, Conrad, Weinhändler, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Kesselring, Ernst, Weinhändler, 2 m.; Neeser, Wilhelm, Privatier, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Spies, Hermann, Weinhändler, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Wildhagen, Hermann, Kaufmann, (statt bisher 1 m.) 2 m. **Moskau.** Alfred Clason, (statt bisher 3 Rubel) 5 Rubel; Rudolf Spies 5 Rubel. **Münchberg.** Ernst Feilner, Fabrikbesitzer, 2 m.; Robert Fleifsner, Fabrikbesitzer, 3 m.; von Fürer, kgl. Bezirksamtmann, 3 m.; Harttig, Hotelbesitzer, 1 m. 50 pf.; Hermann Jahn, Fabrikbesitzer, 3 m.; Langheinrich, Brauereibesitzer, 3 m.; Dr. Schindhelm, prakt. Arzt, 2 m.; Fr. Schmidt, Kaufmann, 2 m.; Louis Schöpf, Kaufmann, 2 m. **Naumburg a. S.** Dietrich, Zimmermeister, 2 m. **Neumarkt. i. O.** Dr. Nüfslein, k. Professor, 2 m.; Carl Spitta, Ingenieur und Fabrikbesitzer, 2 m. **Norden.** Th. von Hülst, Gutsbesitzer, in Lintel, 5 m. **Nürnberg.** A. Baist 4 m.; Dr. Büchel, Direktor des statistischen Amtes d. Stadt Nürnberg, 3 m.; J. Eskofier, Lehrer, 1 m.; Max Frankenburger, Privatier, 15 m.; Emil Grimm, Lehrer, 1 m.; J. Hösch, Lehrer, 2 m.; Phil. Huck, Fabrikant, 2 m.; Fr. Hufnagel, Lehrer, 1 m.; W. Landes, Lehrer, 1 m.; S. Merzbacher, Justizrat (statt bisher 2 m) 10 m.; M. Möckel, Kaufmann, 2 m.; Ed. Münster, stud. arch., 3 m.; Fr. Oberndörfer, Lehrer, 1 m.; Georg Ortegel, Lehrer, 1 m.; Georg Schrödel, Fabrikant, 2 m.; Jos. Schwarzhaupt, 3 m.; Aug. Spetzler, Lehrer, 1 m.; Fr. Vogt, Lehrer, 2 m.; K. Wanderer, Lehrer, 1 m. **Rothenburg o. T.** Plitt, k. Pfarrer, 2 m. **Schwäb. Gmünd.** Eugen Müller, Apotheker, 2 m. **Schweinfurt.** Gademann, Fabrikbesitzer, 6 m.; Weyermann, (statt bisher 2 m.) 3 m. **St. Petersburg.** Wilh. Ziegler, Fabrikant, 6 m. **Stuttgart.** Adolf Clofs, Historienmaler, 10 m.; W. Schmidt, Architekt, 3 m. **Tauberbischofsheim.** Harlfinger, Obersteuerinspektor, 1 m.; Kretzdorn, Oberamtmann, 1 m. **Vegesack.** M. Bischoff, in Osterholz-Scharmbeck 1 m.; Dr. Danziger, Rechtsanwalt, in Bremen (statt bisher 1 m. 50 pf.) 5 m. **Waldheim i. S.** Richard Bergmann, Parfümerie- u. Seifenfabrikant, 10 m. **Wertheim.** Herm. Bechstein, Buchhändler, 1 m.; W. Langguth, Mitbesitzer der Firma Langguth, 2 m.

EINMALIGE GELDGESCHENKE.

Berlin. Carl Blanke, Rentier, 30 m.; Eugen Landau, Generalkonsul, 20 m. **Eutin.** Kühn, Professor, 20 m. **Naumburg a. S.** Hassford, Oberlandesgerichtsrat, 2 m.; Jebens, Dr. med., 3 m.; Fräulein Machrauch, 2 m.; Schönberg, von, Landgerichtsrat, 3 m.

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Geschenke.

Bamberg. Freiherr Marschalk von Ostheim: Elf Standuhren, darunter acht vom Hofuhrmacher Hoyfs in Bamberg gefertigte; 18. Jahrh. -- **Göttingen.** Geheimrat Prof.

Digitized by Google

Dr. Friedr. Merkel: Zwei bemalte altchinesische Porzellanteller. — **Leipzig.** H. Wagner und E. Debes: Ältere, eiserne Steindruckhandpresse. — **München.** Frau Direktorswe. Louise Hammer: Gypsabguſs einer Büste des † Kunstgewerbeschuldirektors Karl Hammer von Fr. Zadow. P. Jäger: Gedenkzeichen, in Goldpapier und Perlmutter ausgeführt und auf roten Tüll aufgeklebt; Anfang des 19. Jahrh. Ernst Zais: Zwei Kachelmodel aus gebranntem Thon; 18. Jahrh. Zwei römische Glasflaschen mit engem Hals; gef. 1876 in Zahlbach bei Mainz. — **Nürnberg.** Kommerzienrat Metzger: In Eisen geschnittener Siegelring mit innerem goldenen Reif; 18. Jahrh. Groſshändler Emil Hopf: Kunstdrechslerei und Schnitzerei in Buchs; 18. Jahrh. Groſshändlerswe. Helene Raum: Drei Messinggewichte (1, 2 und 6 Pfund); eine Messingpfanne; ein Messingleuchter; eine Lichtputzscheere; zwei messingene Schalenwagen. Frau Pfarrer Neumann: Sonnenuhr; 16.–17. Jahrh. Fabrikbesitzer Karl Kempe: Erster in Deutschland gebauter Sterotypierapparat; Patent Karl Kempe. Frau Apotheker Schönniger: Tabaksdose aus Kupfer und Messing mit gravierten Darstellungen; 18. Jahrh. Eingelegter Ellenstab. Desgleichen bemalte Haushaltungstafel; desgl. eiserne Form für Schmalzbäckerei. — **Salzwedel.** Kgl. Baurat Prejawa: Hölzerner Hammer zum Flachsbrechen aus Kl. Gerstedt. Deckelterrine aus buntglasiertem Thon; modern. Leinenes Tischtuch; blauweiſs. Bauerntuch; braun mit bunter Kante. Kunststepper Groſs: Drei bunte Flettfensterscheiben. Bauer Hugo Quendt: Zwei Fensterteile aus Eichenholz mit Schnitzereien. (Die vorgenannten Gegenstände sind für das niedersächsische Bauernhaus bestimmt). — **Strassburg.** Ingenieurassistent von Kluçaric: Acht Plaquetten; Reliefs vom Stampferpokal im Hohenlohemuseum zu Straſsburg. Nach Peter Flötner. Galvanoplastische Nachbildungen. — **Thalmässing.** Frln. Eleonore Müller: Brautkrone aus der Gegend von Eichstätt; 19. Jahrh. Neun thönerne Marzipanformen; 17.–18. Jahrh. — **Wien-Nussdorf.** K. A. von Backofen: Silbermedaille auf den Präsidenten von Transvaal P. Krüger, von A. Scharff-Wien; 1900. — **Wien.** Dr. Glossy, Direktor der Stadtbibliothek: Bronzemedaille auf L. Lobmayr zu seinem 70. Geburtstag.

Ankäufe.

Medaillen: Bleiabschlag einer Medaille auf Johann Rudolph, Blumenekher; 1565. Silbermedaille auf Friedrich III. von Dänemark und seine Gemahlin, Tochter Georg I. von Braunschweig. Bronzemedaille auf den Hofmedailleur D. Fr. Loos, 1816; von Götz. Bronzemedaille auf Göthe (Rv. Prolog im Himmel), von A. Scharff-Wien.

Bucheinbände: Reiches Silberbeschläge zu einem Bucheinband; 18. Jahrh.

Kirchliche Geräte: Bronzeleuchter, XIV. Jahrh.; aus der Leonhardikapelle in Tölz. Zwei Kirchenleuchter aus Bronze; 17. Jahrh.

Münzen: Doppelthaler Adolph Friedrich I. von Mecklenburg-Schwerin; vergoldet. Vierfacher Thaler auf Friedrich Ulrich von Braunschweig; 1617. Kärtner Dukat von Ferdinand II. als Erzherzog; 1604. Straſsburger Thaler o. J.; 17. Jahrh.

Hausgeräte: Gemalte Holzvertäfelung aus einem Hause in der Tetzelgasse zu Nürnberg; 18. Jahrh. Kölner Krug in Form eines wappenhaltenden Bären; schwarzes Steinzeug mit teilweiser Bemalung; zweite Hälfte des 16. Jahrh. Zwei groſse Römer aus grünem Glas; 17. Jahrh. Schrankkommode mit reicher Fournier- und Metalleinlegearbeit; aus Kl. Indersdorf, Bayern; 18. Jahrh.

Tracht und Schmuck: Wasserburger Männerhut aus feinem Binsengeflecht; 18.–19. Jahrh.

Bäuerliche Altertümer: Acht Bauernteller aus gebranntem Thon (Fayence); oldenburgisch; 18.–19. Jahrh. Gesimshakenbörte (zwei Stücke) aus Gardelegen. Bauernstuhl aus Voize, Reg.-Bezirk Lüneburg. Zwei Kissenbezüge, blau und weiſs; ein- und zweischläfrig; aus Essenstedt bei Gardelegen. Leinentuch mit roter Stickerei von 1847; siebenbürgisch. Desgl. zwei Manschetten und zwei Achselstücke mit Goldfäden benäht. Desgl. schwarzer Sammetgürtel mit Metallbeschlägen.

Digitized by Google

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Ansbach. Max Eichinger, Hofbuchhändler: Exlibris der Bibliothek des »Gymnasii Carolo-Alexandrini Onoldi«. 18. Jahrh. — **Dresden.** Prof. Dr. Max Lehrs, Direktor des kgl. Kupferstichkabinets: 26 Reproduktionen von Stichen des 15. und Holzschnitten vom Beginn des 16. Jahrhunderts. — **Innsbruck.** Frau Philippine Kuhn: Exlibris der Frau Geschenkgeberin. — **Karlsruhe.** Johann Velten, Hofkunsthandlung: Gattiker, Appenmühle und Mathies Masuron, Schwarzwaldhaus, 2 Bll. Radierungen 1896/97, Resultate eines Preisausschreibens der Firma Velten in Karlsruhe; 402 Künstler-Postkarten (Chromolithographien) dieses Verlages, fast ausschliefslich Probedrucke. **Lohr a. M.** Carl Pöhlmann, kgl. Bezirksamtsassessor: Sieben Ansichten von Schlössern etc. in Stahlstich, acht Porträts in Steindruck. — **München.** Alexander Frhr. v. Dachenhausen, Premierleutenant a. D.: 15 moderne Exlibris und zwei ebensolche Neujahrskarten. Hans Holzschuher: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Neu-Pasing bei München.** Karl Emich Graf v. Leiningen-Westerburg, kgl. preufs. Rittmeister a. D.: Reproduktion einer Handzeichnung Albrecht Dürers; Flugblatt von 1900. — **Nürnberg.** Carl Stich, Buchdruckereibesitzer: Blatt aus einer Bibel des 15. Jahrhunderts; »Warnung vnd beuelh ains Erbern Rats zu Nuremberg an alle jre Burger vnd vnderthan So Lehenguter haben«. Einblattdruck um 1500.

Ankäufe.

Kupferstiche und Radierungen: Lucas van Leyden: B. 126. Aldegrever: B. 209. Virgil Solis: B. 4, 179, 181, Tellerornament mit der Justitia, Lot und seine Töchter. Vredemann de Vries: Variae architecturae formae Antverpiae excudebat Theod. Gallaeus. 1601. Titelbl. u. 22 Bll. Johann Heel, Folge von acht Ornamentstichen: Rankenwerk. 1664. M. Meier Pass. 5. Wenzel Hollar: Parthey 1262, 1265, 1267, 1271, 1272, 1495, 1544, 1650, 1700, 1701, 2010. C. W. E. Dietrich: Linck 12, 27, 80, 95, 129, 132, 135 II, 158 II. »Hieron. Bos inventor Hieron. Cock excud.«: Triptychon mit groteskem jüngstem Gericht. J. G. Bronkhorst: Weigel suppl. 32. A. van Everdingen: B. 4. Jan Livens: B. 57. J. Martss de Jonghe: B. 1. Crispin de Passe: Les triomphes de l'amour de Dieu. M. Berghem: B. 17 und 18. Amd. Pauli, Graf Joh. Ludw. v. Isolani nach C. Paon. Theodor de Bry, Tellervorlage mit reich ornamentiertem Rand und dem Bade in der Mitte. H. Goltzius, B. 59, ferner die Götter bezw. Planeten Saturn, Vulkan, Sol, Bacchus und Merkur nach Polidoro, abweichend von B. 249—256. Wilh. Delf: Joannes ab Oldenbarnevelt nach Mierevelt. S. Savry: Reiner. Wybr. Wybrna. Adr. Halwech: Maria Magdalena Austriaca. P. van Gunst: Wilhelmus Goeree nach D. v. d. Placts, Isaacus Verburgius nach Quinkhardt, Johann Wilhelm, Fürst von Oranien nach B. Vaillant. Schouman: Arnold Marcel (Schwarzkunstblatt). Lochon: Dionysius Talon. Joh. Georg Wolffgang: Kaiser Karl VI. nach Stampart. Preisler, Davids Triumph über Goliath nach Trevisani. Ph. Andr. Kilian: Maria auf Wolken erteilt dem hl. Franziskus Vergebung nach H. Th. Schaffler. Th. Langer: Siegfrieds Leiche wird nach Worms gebracht, Criemhild reizt die Hunnen zum Kampfe gegen die Burgunden, der Nibelungen Ende, drei Bll. nach Julius Schnorr von Carolsfeld. Julius Thaeter: Die apokalyptischen Reiter nach Peter v. Cornelius. L. Friedrich: Der Sängerkrieg auf der Wartburg nach Moritz von Schwind. Allgeyer: Die Mutter Christi vor seinem Leichname nach Anselm Feuerbach. Andreas Achenbach: elf Bll. Landschaften und 27 weitere neuere Blätter.

Holzschnitte: Unbekannter Meister um 1480—90: Die Kreuzigung (aus einem Missale). Albr. Dürer: B. 95, mit darunter gedrucktem Text von 1511. B. 126, B. app. 30 u. Pass. 204. Hans Burgkmair: »Veldzug furgeender Gefengknus Herzog Ludwigs von Mayland.« Zwei Bll. Illustrationen zum Weifskunig. Probedrucke. Tobias Stimmer: Andr. 130. — C. Zimmermann, Germania auf der Wacht am Belt, nach Emil Schmidt. J. G. Flegel: Macbeth, Banco und die Hexen, nach Kaulbach gezeichnet von Eichens.

Lithographien: 70 Bll. Lithographien verschiedenen Inhalts und von verschiedenen Künstlern aus dem Verlage der Hofkunsthandlung von J. Velten in Karlsruhe u. a. 1808—1870. Erinnerungen an Wildbad, sechs Bll. lithographische Karikaturen 1821.

Digitized by Google

Flugblätter, Stadtpläne und Prospekte etc.: »Cabalistische Lehrtafel, welche die Gelehrte Prinzessin Antonia von Würtemberg in dem berühmten Teinacher Bad in der Kirchen aufrichten lassen.« Kupferstich von Ph. A. Degmair, nach Gottfr. Eichler. »Ehrengedächtnifs Herzog Carls von Württemberg.« 1794. Kupferstich von D'Argent. Vue générale de la ville de Vienne. Chez Artaria. Kolorierter Kupferstich. »Milano«. Kolor. Kupferstich von Mösmer, nach Giosafatti. Einzug des Kronprinzen Friedrich Wilhelm von Württemberg in Stuttgart 1814. Kupferstich von H. Lips nach Klinsky. Zwei Spottbilder auf Napoleon I. und den Einzug der Franzosen in das eroberte Paris. Kolorierte Kupferstiche. 20 Karikaturen aus dem Jahre 1848.

ARCHIV.

Geschenke.

Bamberg. Freiherr v. Marschalk: Urkunde des Bischofs Otto II. von Bamberg für Cluny, betr. die Überweisung von Gütern. 1183. Photographie. Urkunde für den Grundstein des Prinz-Regenten-Denkmals in Bamberg. 1898. Photographie. — **Feuchtwangen.** Brauereibesitzer Altreuter: Ordnung der Bierbrauer in Stadt und Amt Feuchtwang von Markgraf Georg Friedrich von Brandenburg. 1698 Juni 7. Orig. Perg. Ordnung für die Schwarz- und Weifs-Büttner in Stadt und Oberamt Feuchtwang, gegeben von Markgraf Christian Friedrich Carl Alexander v. Brandenburg. Bruchstück o. D. Orig. Perg. — **Nürnberg.** Frau Pfarrer Neumann: Zwei Nürnberger Lehrbriefe für Jägerbursche. 1764 Nov. 5 und 1792 Juli 22. Beide Orig. Perg.

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Aachen. Richard Pick, Archivar: Ders., Aus Aachens Vergangenheit. 1895. 8. — **Agram.** Landesarchiv: Berichte. II, 1. 1900. 8. — **Altona.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. I. (1900.) 8. — **Amsterdam.** Deutscher Hülfsverein: 17. Jahresbericht. 1899. 8. — **Bamberg.** Kgl. Bibliotheksverwaltung: Fr. Leitschuh, Katalog der Handschriften der kgl. Bibliothek. I. Bd. 2. Abt. 3. Lief. 1899. 8. — **Basel.** Prof. Georg W. A. Kahlbaum: Ders., Zu Christ. Friedr. Schönbeins hundertstem Geburtstag. Rede. 1899. 8. Ders., Aus Christ. Friedr. Schönbeins Leben. 1900. 8. — **Berlin.** Älteste der Kaufmannschaft: Bericht über Handel und Industrie i. J. 1899. I. 1900. 2. Kaiserliche Normal-Aichungskommission: Übersicht über die Geschäftsthätigkeit der Aichungsbehörden 1898. 1900. 4. — Kgl. preufs. Kriegsministerium, Medicinal-Abteilung: Veröffentlichungen aus dem Gebiete des Militär-Sanitätswesens. H. 15. 1900. 8. Elisabeth Lemke: Dies., Volkstümliches in Ostpreufsen. I–III. 1887–1899. 8. Ministerium der öffentlichen Arbeiten: Zeitschrift für Bauwesen. Nebst Atlas. Jahrg. 50. H. 1–3. 1900. 4 u. 2. Bericht über die Ergebnisse des Betriebes der vereinigten preufs. und hess. Staatseisenbahnen. 1898/99. (1899.) 4. Gesellschaft Pan: Pan. 1899. II. 2. Redaktion des Handbuchs über den kgl. Preufs. Hof u. Staat: Handbuch über den kgl. Preufs. Hof und Staat f. d. J. 1900. 1899. 8. General-Verwaltung der kgl. Museen: Jahrbuch der kgl. preufs. Kunstsammlungen. XXI, 1. 1900. 2. III. Nachtrag zum Verzeichnis der in der Formerei der königl. Museen zu Berlin verkäuflichen Gipsabgüsse. (Berlin 1893.) 1900. 8. General-Verwaltung der königl. Bibliothek: Instruktionen für die alphabetischen Kataloge der Preufsischen Bibliotheken und für den Preufsischen Gesamtkatalog. 1899. gr. 8. Milkau, Zentralkataloge und Titeldrucke 1898. 8. Weidmann'sche Verlagsbuchh.: Monumenta Germaniae historica. Epistolae II, 3. V, 1—2. Poetae latini. IV, 1. 1898–1899. 4. — **Bielefeld.** Velhagen & Klasing, Verlagsbuchh.: Heyck, Monographien zur Weltgeschichte. IX. Koepp, Alexander d. Grofse. 1899. 8. — **Bistritz.** Gewerbelehrlingsschule: XXIV. Jahresbericht. 1898/99. 1899. 8. — **Brünn.** Dir. Julius Leisching: Ders., Die St. Lucasbruderschaft der Maler und Bildhauer von Brünn. 1900. 4. Mährisches Gewerbemuseum: Katalog der Interieur-Ausstellung.

1899. 4. — **Celle.** Vaterländisches Museum: 7. Jahresbericht 1898/99. 1899. 8. — **Chrudim.** Museum: Publikací musea Chrudimského. č. VIII. Kancionály psané vesnickymi kantory z. Chrudimska. 1899. 4. — **Dresden.** Kgl. Sächs. Kunstgewerbe-Schule u. Kunstgewerbe-Museum: Bericht. 1897/98. 1898/99. 1899. 8. — **Drosendorf.** Franz Kiefsling: Ders., Kleines Merkbüchlein für Deutsche in Deutschland. 1899. 8. Ders., Die Brünndlein von Drosendorf und Umgebung. S.-A. 1899. 8. — **Einsiedeln.** Verlagsanstalt Benziger & Co.: Kuhn, Allgemeine Kunstgeschichte. Lfg. 19—20. 1899. gr. 8. — **Ellwangen.** Dr. K. M. Kurtz: Studentenalbum des Heinrich Weber aus seiner Erlanger Studienzeit. 1797/8. qu. 8. — **Essen.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. I. 1900. 2. — **Feuchtwangen.** Brauereibesitzer Altreuter: Feuerordnung . . . Christian Friederich Carl Alexanders . . für alle Städte . . . Dero Fürstenthums, Burggrafthums Nürnberg. 1760. 8. — **Frankfurt a. M.** Heinr. Keller, Buchhandl.: Luthmer, Gothische Ornamente. 1900. 2. — **Frauenfeld.** J. Huber, Verlag: Schweizerisches Idiotikon. H. 40. 1899. 4. — **Freiburg i. B.** Herder'sche Verlagsbuchh.: Grisar, Geschichte Roms u. der Päpste im Mittelalter. Lfg. 8. 1899. gr. 8. Kirchl.-histor. Verein für Geschichte u. Altertumskunde und christliche Kunst: Freiburger Diözesan-Archiv. XXVII. 1899. 8. — **Geestemünde.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. I. 1899. 8. — **Giesshübl.** H. Edler von Mattoni: Löschner, Der Giefshübler Sauerbronn in Böhmen, die König Otto-Quelle genannt. 1860. 8. Braumüllers Badebibliothek: Löschner & Gastl, Kurort Giesshübl-Sauerbrunn. 1899. 8. — **Hannover.** Landesdirektorium der Provinz Hannover: Die Kunstdenkmäler der Provinz Hannover I, 1. 1899. gr. 8. Edm. Frh. v. Uslar-Gleichen: Ders., Die Abstammung der Grafen von Northeim und Katlenburg von den Grafen von Stade. 1900. 8. — **Heidelberg.** Bad. histor. Kommission: Neujahrsblätter 1900. N. F. 3. 1900. 8. — **Innsbruck.** Wagner'sche Verlagsbuchh.: Acta Tirolensia. I. 1886. 8. — **Kiel.** Handelskammer: Vorläufiger Bericht. 1899. 1900. 8. — **Krems.** Städt. Museum: Aus Alt-Krems. 1895. gr. 8. Aus dem Kremser Stadtarchiv. 1895. Mappe. qu. 2. — **Leipzig.** Breitkopf & Härtel, Verlag: Dahn, Die Könige der Germanen. VIII, 6. 1900. 8. Eugen Diederichs, Verlag: Peters, Der Arzt. (Monogr. z. deutschen Kulturgesch. III.) 1900. gr. 8. Bartels, Der dumme Teufel. 1899. 8. v. Oppeln-Bronikowski u. Jacobowski, Die blaue Blume. (1899.) 8. Bölsche, Liebesleben in der Natur. 1. F. 1898. 8. Bölsche, Vom Bazillus zum Affenmenschen. 1900. 8. Driesmans, Das Keltentum in der Europäischen Blutmischung. 1900. 8. Erdmann, Alltägliches u. Neues. 1898. 8. Falckenberg, Morgenlieder. 1899. 8. (Vinnen) Fischbeck, Nathurgeschichte oder kurzgefafste Lebensabrisse der hauptsächlichsten wilden Thiere im Herzogthum Bremen 1799. 1899. 4. Hesse, Eine Stunde hinter Mitternacht. 1899. 8. Kassner, Die Mystik, die Künstler und das Leben. 1900. 8. Maeterlinck, Weisheit und Schicksal. 1899. 8. Maeterlinck, Der Schatz der Armen. 1898. 4. Schultze-Naumburg, Häusliche Kunstpflege. 1900. 8. Schulze-Naumburg, Das Studium und die Ziele der Malerei. 1900. 8. Voigt, Abendrot 1899. 8. Salus, Ehefrühling. 1900. 8. Blum, Die deutsche Revolution 1848–49. 1898. 8. Novalis sämtliche Werke, hrsg. v. Meifsner. I - III. 1898. 8. J. P. Jacobsen, Gesammelte Werke I, 1899. II. III. 1898. 8. Jul. Hart, Der neue Gott. 1899. 8. Spitteler, Lachende Wahrheiten. 1898. 8. Fr. Wilh. Grunow, Verlag: Wippermann, Deutscher Geschichtskalender für 1899. 1899. 8. J. C. Hinrichs, Buchh.: Vierteljahrs-Katalog der Neuigkeiten des deutschen Buchhandels. 54. H. 3. 1900. 8. J. B. Hirschfeld, Verlag: J. B. Hirschfeld, Hundert Jahre einer Leipziger Buchdruckerei. 1900. 4. — **Magdeburg.** Konservator der Denkmäler der Provinz Sachsen: Lose Blätter zur Geschichte des Naumburger Domes und der Schlofskirche zu Quedlinburg. Mit Tafeln. (1900.) 2. — **München.** Gg. Hirth, Verlag: Gg. Hirth und M. v. Seydel, Annalen des Deutschen Reichs für Gesetzgebung, Verwaltung u. Statistik. 1899. H. 1—12. 8. Gg. Hirths Formenschatz. Jahrg. 23. 1899. H. 1—12. 4. P. Jaeger: Calender auf das Jahr nach Christi unsers Heilandes Geburt. 1794. Liliput.-Ausg. — **Nürnberg.** Bauer & Raspe, Verlag: Siebmacher, Wappenbuch. Lfg. 436–441. 1899. 4. Heinr. Graeter: Blätter für postalische Praxis III. (H. 55—72) IV. (H. 73. 75—82. 84—88.) 1869—70. 4. Bertha Kipfmüller, Dies., Das Ifflandische Lustspiel. 1899. 8. Kommerzienrat Sachs: W. Weimar, Monumental-Schriften vergangener Jahr-

Digitized by Google

hunderte. 1898. gr. 2. Stadtmagistrat: Geschäfts-Verteilung im Magistrat u. Gemeindekollegium der Stadt Nürnberg von 1900 an. (1899.) 8. Vereinsbank: Geschäfts-Bericht. 1899. 4. — **Philadelphia.** Henry S. Dotter: Ders., The church at Market Square. 1899. 8. — **Posen.** Provinzial-Konservator: Bericht des Konservators der Denkmäler für die Provinz Posen. 1897/98. 1898/99. 1899. 8. — **Schloss Rosenau** (Nied.-Österreich). Bruckmeier: Franz Kiefsling, Eine Wanderung im Poigreiche. 1899. 8. (2 Exemp.) — **Solingen.** Albert Weyersberg: Zur Erinnerung an die so plötzlich heimgegangene Frau Albert Weyersberg, Johanne, geb. Schnitzler in Solingen. Reden bei der Feier ihres Begräbnisses am 15. November. 1899. 8. — **Strassburg.** J. H. Ed. Heitz, Verlag: P. Heitz, Drucke und Holzschnitte des XV. u. XVI. Jahrh. in getreuer Nachbildung. III. Neujahrswünsche des XV. Jahrh. 1900. 4. P. Heitz, Originalabdruck von Formschneider-Arbeiten des XVI., XVII. und XVIII. Jahrh. Schlufsfolge. Taf. 130—166. 1899. 2. — **Stuttgart.** Württemb. Ärztlicher Landesverein: Württembergisches Ärztebuch. 1 u. 2. Ausg. 1896. 1900. 8. — **Wien.** K. k. geograph. Gesellschaft: Verzeichnis der Bücher in der Bibliothek ders. 1899. 8.

Tauschschriften.

Aachen. Geschichtsverein: Zeitschrift. XXI. Bd. 1899. 8. — **Amiens.** Société des antiquaires de Picardie: Bulletin. Année 1898. I—IV. 1899. I. 1898—1899. 8. — **Amsterdam.** Koningl. Oudheidkundig Genootschap: Jaarverslag 1899. 4. Historisch Genootschap: Bijdragen en mededeelingen XX. 1899. 8. Gonnet, Briefwisseling tusschen de Gebroeders van der Goes (1659—1673.) I. 1899. 8. — **Berlin.** Königlich Preufsische Akademie der Wissenschaft: Sitzungsberichte 39—53. 1899. gr. 8. Hugo Bermühler, Verlag: Forschungen zur Geschichte Bayerns, Hrsg. Reinhardstöttner. VII, 3—4. 1899. 8. Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg: Brandenburgia. VIII. 7—9. 1899. Archiv der Brandenburgia. VI. 1899. 8. Litteraturarchiv: Mitteilungen aus dems. 1899. 8. — **Bonn.** Universität: Delbrück, Beiträge zur Kenntnis der Linienperspektive in der griechischen Kunst. 1899. 8. Justi, Jacopo de' Barbari und Albrecht Dürer. 1898. gr. 8. Ottendorff, „Die Regierung der beiden letzten Normannenkönige, Tancreds u. Wilhelms III. von Sizilien und ihre Kämpfe gegen Kaiser Heinrich VI. 1899. 8. Powell, Die Memoiren von Barras über den 9. Thermidor. 1899. 8. Wächter, Der Springer unserer lieben Frau. 1899. 8. Watzinger, Studien zur unteritalienischen Vasenmalerei. 1899. 8. Aufserdem 18 weitere Dissertationen. 1898/99. 8. — **Brandenburg a. H.** Historischer Verein: XXXI. Jahresbericht 1899. 8. — **Breslau.** Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur: 76. Jahresbericht 1898. 1899. 8. — **Bromberg.** Historische Gesellschaft f. d. Netzedistrikt. 1900. 8. — **Brünn.** Mährisches Gewerbe-Museum: Sonder-Ausstellung Emil Orlik. 1900. 8. Verein Deutsches Haus: List, König Vannius. 1899. 8. — **Brüssel.** Société d'archéologie: Annuaire. 1900. Tom. XI. 1900. 8. — **Danzig.** Westpreufs. Geschichtsverein: Schriften dess. 1900. 8. — **Darmstadt.** Histor. Verein: Archiv für hess. Geschichte und Altertumskunde. Crecelius, Oberhessisches Wörterbuch. Liefg. 3—4. 1899. 8. — **Deventer.** Vereeniging tot beoefening van Overysselsch regt en geschiedenis: de Hullu, Bescheiden betreffende de hervorming in Overyssel. 1899. 8. — **Emden.** Naturforschende Gesellschaft: 83—84. Jahresbericht. 1897/99. 1899. 8. — **Frankenthal.** Altertumsverein: Kraus, Die Marken (Fabrikzeichen) der Porzellanmanufaktur in Frankenthal. (1756—1800.) 1899. 8. — **Görlitz.** Oberlausitzische Gesellschaft d. Wissenschaften: Neues Lausitzisches Magazin Bd. 75. H. 2. 1899. 8. — **Greifswald.** Universität: Verzeichnis der Vorlesungen. S. S. 1900. 1900. 8. — **Hamburg.** Direktorium der Stadtbibliothek: Druckschriften der Hamburgischen wissenschaftl. Anstalten im Jahr 1898. 4 u. 8. Verein für Hamburgische Geschichte: Mitteilungen XIX. 1898/99. 1900. 8. — **Heidelberg.** Universitätsbibliothek: Osthoff, Vom Suppletivwesen der indogermanischen Sprachen. Rede. 1899. 4. Rob. Wilh. Bunsen. Ein akademisches Gedenkblatt. 1900. 4. Historisch-philosoph. Verein: Neue Heidelberger Jahrbücher. IX, 1. 1899. 8. — **Karlsruhe.** Bad. Histor. Kommission: Zeitschrift für Geschichte des Oberrheins. N. F. XV. 1. 1900. — **Kiel.** Gesell-

Digitized by Google

schaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte: Zeitschrift. 29. Bd. 1900. 8. — **Kopenhagen.** Kong. Danske Videnskabernes Selskab., Oversigt over det forhandlinger. 1899. Nr. 4—5. 1899. 8. Société royale des antiquaires du Nord: Mémoires. Nouv. Sér. 1899. 8. — **Laibach.** Musealverein für Krain: Mitteilungen XII, 1—6. 1899. 8. Izvestja. IX. 1—6. 1899. 8. — **Leiden.** Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde: Handelingen en mededeelingen. 1898/99. Nebst Bijlage 1899. 8. — **Leipzig.** Gesellschaft für sächsische Kirchengeschichte: Beiträge zur Sächsischen Kirchengeschichte. H. 14. 1899. 8. — **Lüttich.** Institut archéologique: Bulletin. T. XXVIII. 1899. 8. — **Münster.** Verein für Geschichte u. Altertumskunde Westphalens: Zeitschrift. 57. Bd. 1899. 8. — **Nürnberg.** Verein für die Geschichte der Stadt: Mitteilungen dess. XIII. 1899. 8. Jahresbericht 1898. 1899. 8. — **Paris.** Société des études historiques: Revue des études historiques. 65. N. S. I. 1899. 8. — **Posen.** Towarzystwa Przyjaciół nauk Posnańskiego. Roczniki. XXVI. 2—4. 1900. 8. — **Regensburg.** Historischer Verein von Oberpfalz u. Regensburg: Verhandlungen. 51. Bd. 1899. 8. — **Reyknavik.** Islenzka Fornleifafélag: Aarbók hins Islenzka fornleifafélags. 1899. 8. — **Saarbrücken.** Histor. Verein für die Saargegend: Mitteilungen. H. 7. 1900. 8. — **Salzburg.** Gesellschaft für Salzburger Landeskunde: Mitteilungen. XXXIX. 1899. 8. — **Serajevo.** Bosnisch-Herzegowinisches Landesmuseum: Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und der Herzegowina. VI. 1899. 8. — **Schaffhausen.** Histor.-antiquarischer Verein: X. Neujahrsblatt: Lang, Der Kanton Schaffhausen im Kriegsjahr. 1799. 4. — **Sigmaringen.** Verein f. Geschichte und Altertumskunde in Hohenzollern: Mitteilungen XXXII. 1898/99. 8. — **St. Gallen.** Histor. Verein: Häne, Der Auflauf zu St. Gallen i. J. 1491. 1899. 8. Dierauer, Die Stadt St. Gallen i. J. 1798. 1899. 4. — **St. Nicolas.** Oudheidskundige Kring van het land van Waas: Annalen. XVIII, 3. 1900. gr. 8. — **Trier.** Gesellschaft für nützliche Forschungen: Jahresbericht 1894—1899. 1899. 4. — **Weimar.** Hermann Böhlau Nachf., Buchhandl.: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. XX. Rom. u. Germ. Abt. 1899. 8. — **Wernigerode.** Harzverein für Geschichte und Altertumskunde: Zeitschrift. XXXII. 1899. 8. — **Wien.** K. k. Geographische Gesellschaft: Mitteilungen. XLII. Bd. 1899. 8. Abhandlungen I, 1—5. 1899. gr. 8. Alterthums-Verein: Berichte u. Mitteilungen. Bd. 34. 1899. gr. 4. — **Wiesbaden.** Verein für Nassauische Altertumskunde u. Geschichtsforschung: Annalen. XXX. 1899. gr. 8. Mitteilungen. 1898/99. H. 4. 1899/1900. — **Zürich.** Allgemeine geschichtsforschende Gesellschaft der Schweiz: Jahrbuch für Schweizerische Geschichte XXIV. 1899. 8.

Ankäufe:

Catechismus oft Predicatien voor de kinderkens. 1567. kl. 8. Mathesius, Historia vnsers lieben Herrn vnd Heilands Jesu Christi. 1585. 2. Angebunden: Schemp, Historia vnd Christliche Legenden von der heiligen zwölff Apostel . . . . beruff . . . 1585. 2. Bünting, Itinerarium sacrae scripturae das ist ein Ein Reisebuch . . . 1591. 2. Flor. Schoonhovii Emblemata. 1618. kl. 4. Georg Hauer, Breslische Schvtzenkleinoth. c. 1620 fol. M. Klötzel, Götteraufzug. 1695. qu. 2. Bartsch, Le peintre graveur. I—XXI. Nebst Tafeln. 1803—1821. 8 u. qu. 2. Jacoby, Schmidt's Werke. 1815. 8.

Für die Heyer von Rosenfeld'sche Stiftung: Achilles P. Gasserus, Catalogus regum omnium, quorum sub christiana professione per Europam adhuc regna florent. 1554. kl. 4. Bernd, Wappenbuch der Preufsischen Rheinprovinz. I—II. 1835. 8. Tiedemann, Mecklenburgisches Wappenbuch. 1837. 4. Dorst, Württembergisches Wappenbuch. 1846. gr. 8. Hyrtl, Die fürstlichen, gräflichen und freiherrlichen Familien des österreichischen Kaiserstaates. I—II. 1851—1852. 8. v. Heideloff & v. Eye, Deutsches Fürsten- u. Ritter-Album. 1868. 4.

HISTORISCH-PHARMAZEUTISCHES ZENTRALMUSEUM.

Geschenke.

Memmingen. L. von Ammon Mohrenapotheke: Christus der rechte Apotheker; Ölgemälde; 18. Jahrh. — **Wasserburg.** Apotheker J. Palmann: W. L. Bachmann, Hand-

Digitized by Google

wörterbuch der praktischen Apothekerkunst. I—III. 3 Bde. Nürnberg 1844. 8. Dr. J. A. Buchner, Grundrifs der Chemie 1—3. 3 Bde. (III. Teil von »Vollständiger Inbegriff der Pharmacie ec.«) Nürnberg 1826—1836. 8. Ders., Grundrifs der Chemie II. Bd. Nürnberg 1830; 8. Dr. Karl Fr. Burdach, System der Arzneimittellehre, 1—4 Bd. (4 Bde.) IV. Aufl. Leipzig 1815—19; 8. Ernst Fr. Glockner, Handbuch der Mineralogie (Von Buchners »Inbegriff der Pharmacie«, Th. IV. Bd. 1.) Nürnberg 1831; 8. Achilles Richards Neuer Grundrifs der Botanik. (Von Buchners »Inbegriff der Pharmacie« Th. IV. Bd. 2.) Nürnberg 1828; 8. Dr. August Goldfufs, Grundrifs der Zoologie (Von Buchners »Inbegriff der Parmacie, Th. IV. Bd. 3.) Nürnberg 1826; 8. J. W. Chr. Fischer und Dr. S. Fr. Hermbstädt, Handbuch der pharmazeutischen Praxis. Berlin 1801; 8. David Friedels etc. XVI Medicinische Bedencken etc. Oder XVI Curiöse Curen. Leipzig 1720. 8. Thomae Fulleri Pharmacopoeia extemporanea oder Sichere, vollständige und auserlesene Apotheke etc. Übers. von Phil. E. Mahler. Basel 1750; 8. Dr. Carl W. Juch, Handbuch der Pharmacie. Nürnberg 1817; 8. Karl Gottfr. Hagen, Grundrifs der Experimentalpharmacie etc. Königsberg u. Leipzig. 1780; 8. Lavoisier, physikalisch-chemische Schriften, übers. von Chr. Ehrenfried Weigel; I. Bd. Greifswald 1783; 8. Joh. Heinr. Leonhard, Handbuch der pharmaceutischen Chemie. Hannover 1825; 8. V. A. Riecke, Die neueren Arzneimittel. Stuttgart 1837; 8. Ant. Frhr. von Störck, medicinisch-praktischer Unterricht für die Feld- und Landwundärzte. 1. u. 2. Theil in 1 Bd. III. Aufl. Wien 1789; 8. Handbuch der pharmaceutischen Botanik; mit illuminirten Kupfern. Nürnberg 1804; 2. Pharmacopoea Wirtenbergica in duas partes divisa. 2 Bde. Stuttgart 1798; 2.

Ankäufe.

Lehrbrief und Servirzeugnis für den Apothekergesellen Joh. Christian Henckel aus Königsee. 1740. Perg.

DEUTSCHES HANDELSMUSEUM.

Geschenke.

Bamberg. Grofskaufmann Ludwig Uhlfelder: Eine gröfsere Anzahl älterer Check- und Wechselformulare. — **Lübeck.** Kaminkehrermeister Johannes Dettmann: Modell eines Segelschiffes in Rahmen. — **München.** P. Jaeger: Frachtbrief über eine Schiffsfracht von Frankfurt nach Würzburg; 1801.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 1. Mai 1900.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

Gotische Plattenrüstung. 15. Jahrhundert.

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

Von Stadtgemeinden: Landau a. d. J. 3 m. **Bad Lauchstädt** 3 m.

Von bayerischen Distriktsräten: Baunach 5 m. **Burghausen** 15 m. **Dettelbach** 10 m. **Dinkelsbühl** 10 m. **Garmisch** 50 m. **Günzburg** 10 m. **Kitzingen** 10 m. **St. Ingbert** 20 m. **Zweibrücken** 20m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Deggendorf. Bäckerinnung 2 m.

Von Privaten: Aachen. Carl Delius, Commerzienrat, 10 m. **Ansbach.** Hercle, Regierungsaccessist, 3 m.; Wild, k. Oberamtsrichter, 3 m. **Apolda.** Karl Böhme, Bankier, 3 m.; Edmund Kummer, Postdirektor, 3 m. **Berchtesgaden.** Franz Freiherr von Bechtolsheim, k. b. Kämmerer u. Bezirksamtmann, 2 m.; Dr. Albert Wiskott, prakt. Arzt, 2 m. **Coburg.** Wagener, Forstrat, 3 m.; Wustlandt, Architekt und Direktor der grofsherzogl. Baugewerkschule, 3 m. **Darmstadt.** Adolf Buchner, Oberkonsistorialpräsident (statt bisher 3 m. 50 pf.) 5 m. **Deggendorf.** Andr. Högn, Buchbinder u. Landtagsabgeordneter, 2 m. **Dessau.** Professor Dr. Ballin, Gymnasialdirektor, 10 m.; Robert Richter, Architekt, 5 m. **Dresden.** Oswin Hempel, Architekt, 2 m. **Ehingen.** Rief, Professor, 2 m. **Erfurt.** Emil Becker, Amtsgerichtsrat, 3 m. **Erlangen.** Dr. F. Haack, Privatdozent, 10 m.; Dr. Hauser, Prof., 10 m.; Dr. Heumann, Privatdozent, 3 m.; Dr. Hjelt, aus Finnland 3 m.; Ihmels, Professor, 3 m.; Dr. Wiegand, Professor, (statt bish. 3 m.) 10 m. **Eschenau.** Kohl, k. Pfarrer, 1 m.; A. Levermann, Apotheker 1 m. **Feuchtwangen.** Eberlein, Lehrer, 2 m.; Seitz, k. Posthalter, 2 m. **Freudenstadt.** Beischer, Professoratsverweser, 2 m. **Giessen.** Winterberger, Major, 2 m. **Hildesheim.** E. Boysen, Baurat, 3 m.; Gustav Lindemann, Kaufmann, 3 m.; Winand Nick, Professor u. Dom-Musikdirektor, 3 m.; E. O. Wiecker, Domkapitular, 5 m. **Hof.** Baumwollspinnerei u. Weberei Hof (statt bisher 15 m.), 20 m.; Frau Moritz Franck, Grofshändlerswitwe, 10 m.; Prinzing, Rentierswitwe, (statt bisher 3 m. 50 pf.) 10 m. **Leipzig.** Dr. Albert Kurzwelly, in Plagwitz (statt bisher 3 m.) 10 m.; Carl Schreiber, Fabrikbesitzer, in Strehla a. E. 3 m.; C. A. Sufsmann, Kaufmann, (statt bisher 5 m.) 10 m.; Dr. Ludwig Volkmann 5 m. **Meerane.** C. Batky, Färbereibesitzer, 3 m.; C. J. Bemmann, Fabrikant, 3 m.; Albert Bornemann, Färbereibesitzer, 2 m.; Bernhard Geifsler, Kaufmann, 2 m.; Paul Gentzsch, Baumeister, 2 m.; Dr. med. Grundmann 2 m.; Alfred Kroitzsch, Kaufmann, 2 m.; Max Oschatz, Kaufmann, 2 m.; Dr. med. A. Pause 2 m.; Oswald Sattler, Färbereibesitzer, 2 m.; Wirthgen, Bürgermeister, 2 m.; Dr. med. Zieger 2 m. **Meiningen.** E. Grötzner, Rechtsanwalt, 2 m. **Münster i. W.** Apffelstaedt, prakt. Zahnarzt, 3 m.; Franz Coppenrath Buchhändler, 20 m. **Nürnberg.** Isaak Bamberger 2 m.; Max Borger, Fabrikbesitzer, 2 m.; Dr. R. Th. Cnopf, Kinderarzt, 10 m.; Wilhelm Esche, Kaufmann, 3 m.; Emilie Fick, Tabakfabrikantenwitwe, 3 m.; Familie Jakob Goldberger 3 m.; Rosalie Leuchs, Kaufmannswitwe, 2 m.; Dr. Heinrich Riedel, 3 m.; B. Rülf, 10 m.; Max Spiefs, Buchbindereibesitzer, 3 m.; Konrad Ziegler, 3 m. **Pappenheim.** Lehner, k. Notar, 3 m.; Lindner, k. Oberamtsrichter, 3 m. **Saarbrücken.** Dr. med. Behrens, in St. Johann 3 m.; Gg. Heckel, sen., Fabrikant, 3 m. **St. Petersburg.** Baron Georg Hoyningen-Huene 10 m. **Tauberbischofsheim.** Dr. Wielandt, Professor am Gymnasium, 2 m. **Treuchtlingen.** von Fabris, k. Forstmeister, 3 m.; J. Griesbeck, k. Bahninspektor, 3 m. **Weissenau** (bei Ravensburg). Dr. med. Walther Fünfstück, Assistenzarzt, 3 m. **Würzburg.** Kellein, Regierungsrat 2 m.;

Stammler, k. Bezirksamtsassessor, 2 m. **Zwickau.** Martin Lippman, Buchdruckereibesitzer 3 m.; Dr. med. Schüfsler 3 m.

STIFTUNGEN.

Der Ausschufs des Kongresses für innere Medizin, der im April in Wiesbaden tagte, hat zur Schaffung einer medico-historischen Abteilung im Germanischen Museum 1000 m. gespendet.

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Geschenke.

Alfeld a. d. Leine. Frau F. Gudewill, geb. von Weltzinn: 100 Stück Zinnfiguren nebst fünf Bändchen Erläuterungen aus der Naturgeschichte; um 1800. — **Altdorf.** (Mittelfranken.) Buchdruckereibesitzer Hessel: Eiserner Winkelhaken, Hölzernes Setzschiffchen, Modell einer alten Buchdruckerpresse; 18. 19. Jahrh. — **Danzig.** Se. Excellenz der preufsische Staatsminister und Oberpräsident von Westpreufsen von Gofsler: Vollständige Uniform eines preufsischen (evangelischen) Rechtsritters des Johanniterordens; 19. Jahrh. — **Dresden.** Landesgerichtsdirektor Dr. Rofsbach: Uniform eines kgl. sächsischen Geheimrates; 19. Jahrh. — **Ellwangen.** Frau Professor Kurtz: Bracteat, Augsburger Pfennig königlichen Schlags; 13. Jahrh. — **Erlangen.** Fritz Junge (Junge & Sohn), Hof- u. Universitätsbuchdruckerei): Zwei Winkelhaken aus Messing, ein desgl. aus Eisen, ein desgl. aus Holz, zwei ältere Holzstöcke; 19. Jahrh. Frln. Emilie Bencker: Mit Perlstickerei besetzter Armreif zum Anhängen des Strickknäuels, zwei Tabaksbeutel mit Perlstickerei, Kinderhäubchen aus Häkelspitze; 19. Jahrh. — **München.** Legat des † Staatsrats Freiherrn von O. Völderndorff-Waradein: Sechs Familienbildnisse, Ölgemälde, der Familie Völderndorff; 16.—19. Jahrh. Geheimrat von Hefner-Alteneck: Die neun Musen, Gypsreliefs, Modelle der Manufaktur Höchst; um 1800. Porzellanfigürchen, Frau; Fabrik Ludwigsburg; Ende des 18. Jahrh. Patenpfennig in einem silbernen Büchschen für Sabina Dorothea Maria Conradin; 1750. — **Nürnberg.** Maler G. Beck: Dachziegel von 1661. J. Chr. Zanker: Winkelhaken für Schriftsetzer, zwei desgl., zwei Setzschiffe, drei Setzkasten; 18.—19. Jahrh. Redecker & Hennis: Handdruckpresse; 19. Jahrh. Oberstudienrat G. Füchtbauer: Mefstisch aus dem Besitz des Physikers Ohm. Bussolendiopter von Brandner in Augsburg; 18. Jahrh. Magistratsrat Wilhelm Rehlen: Goldwaage; 18. Jahrh. Rentner Jakob Schwarz: Schwarzer Seidenhut (Cylinder); 1840. Schwarzer Frack; 1840. Weifsseidene, gestickte Weste; desgl. Faltenfrauenrock; fränkische Bauerntracht. Seidenes Mieder, bunt; oberpfälzisch. Bruchstück eines Teppichs. Weifsblaue Cocarde; 1848. — **Regensburg.** Buchdruckereibesitzer Reithmayer: 38 Matritzen für Buchdruckclichés; 19. Jahrh. — **Rohrbach** (Unterfranken). Kirchenverwaltung Rohrbach: Gypsabgufs eines Madonnenkopfes von einem Vesperbild (Pietà) in der Kreuzkapelle zu Rohrbach; das Original gehört der Schule Tilman Riemenschneiders an. — **Stuttgart.** Konsumvereinsdirektor Thomann. Eine Anzahl Teigabdrücke von »Guteles«-modeln. Eine Blechbüchse, ein Bügeleisen, eine Anzahl Siegelabdrücke, Gypsabgufs einer Hostienzange. — **Wien.** Frau verw. Hofrat von Raimann: Bronzemedaille auf den k. k. Hofrat Franz Ritter von Raimann, 1900; von Breithut.

Ankäufe:

Vorgeschichtliche Denkmäler: Bronzeschwert, Ortband, verzierte Scheibe aus gebranntem Thon; gefunden zu Freihausen bei Beilngries.

Frühchristliche und germanische Denkmäler: Drei silberne, vergoldete Fibeln; frühchristlich-gotisch. Gefunden in der Romagna.

Medaillen: Silbervergoldete Medaille (in defekter Anhängerfassung) auf Ludwig Friedrich Herzog von Würtemberg; 1626. Rv. Wappen. Silberner Schauthaler auf Hans Widmann, Aigenthumbshêrr der Herrschaft Sommeregg etc.; 17. Jahrh. Silbermedaille auf Cardinal Otto Truchsefs von Waldburg, Bischof von Augsburg von Lor. Parmensis, Rv. Cruzifix mit Pelikan. Goldene Medaille auf Heinrich Casimir von Nassau; Rv. alle-

Digitized by Google

gorische Figur mit Wappen. Ovale, silbervergoldete Medaille auf die Vermählung Friedrich V. von der Pfalz mit Elisabeth von England; 1613. Silbvergoldete Medaille auf Marquard Rosenberger; 16. Jahrh.

Waffen: Dolch, Panzerbrecher, mit durchbrochener Klinge; Griff und Parierstange in Eisenschnitt; 16. Jahrh. Radschlofsschlüssel mit Pulvermafs; mit reichem Eisenschnitt auf Goldgrund; 17. Jahrh.

Kirchliche Geräte: Altarzierrat in Form einer Bronzegruppe auf Holzpostament mit Schildkroteinlagen; der hl. Michael den Teufel bezwingend; teils Silber, teils vergoldete Bronze; 17. Jahrh.; im 18. restauriert; aus Eichstätt. Grofse gravierte Oster-(Seder)schüssel, jüdisch; Zinn; 18. Jahrh.

Kleine Plastik: Elfenbeinrelief, die Geburt Christi darstellend; 15. Jahrh. Aus Kloster Plankstetten.

Zeichen und Jetons: Bestand alter hölzerner Bierzeichen; aus einer Schlofsbrauerei stammend.

Hausgeräte: Nürnberger Geduldspiel; 16.—17. Jahrh.

Tracht und Schmuck: Seidene mit blauen und gelben Schnüren benähte Knabenjacke; Ende des 16. Jahrh. Degenbandelier aus Leder mit gelber Reliefseidenstickerei; um 1650.

Bäuerliche Altertümer: Kinderbrett, geschnitzt, friesisch; 17.—18 Jahrh.

Depositum.

Nürnberg. Pegnesischer Blumenorden: Hoher Deckelpokal, Silber, teilvergoldet und emailliert. Kugelbecher mit Deckel; Silber, teilvergoldet. Beide Nürnberger Arbeiten des späteren 17. Jahrh.

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Buchloe. Joh. Nep. Eser: Zwei Ex-libris des Hrn. Geschenkgebers. — **Dresden.** Oswald Klemm, kgl. sächs. Hofmusikalienhändler: Porträt des Orgelbauers Joh. Andr. Silbermann (1712–1783). Lichtdruck des Kupferstiches von C. Guerin. — **Freiburg i. B.** G. B.: Andachtsbildchen mit der ausgeschnittenen Kreuzigung Christi. — **Hildesheim.** Professor Fr. Küsthardt, Bildhauer: Photographie von Reliefs des Rolandbrunnens zu Hildesheim. — **Konstanz.** Johannes Blanke: Ex-libris des Hrn. Geschenkgebers. — **London.** Lord Powerscourt: Votivtafel der Nürnberger Familie Ketzel. Photographie nach einem Ölgemälde des 16. Jahrhdts. im Besitze des Hrn. Geschenkgebers. — **Niedereibert** (Kreis Montabaur) Friedr. Altmann: Ex-libris des Hrn. Geschenkgebers. — **Nürnberg.** F. Heidner, Tanzlehrer: Auszug des Rothgerberhandwerkes zu Nürnberg 1687. Kupferst. v. Th. Hirschmann. Neuer Abdruck. Merklein, Juwelier: Sieben Bll. Kupferstiche von J. C. Visscher, Corn. Galle, J. M. Will, Chr. Guerin, Le Bas, Aug. de St. Aubin u. A. W. Küffner. Sieben Bll. Lithographien von G. P. Buchner, J. Bergmann, Lemercier u. Engelmann. — **Stuttgart.** Hofmarschall v. Baldinger: Ex-libris des Hrn. Geschenkgebers.

Ankäufe.

Kupferstiche: Martin Schongauer B. 23. — Israel van Meckenem B. 171. — Heinr. Aldegrever B. 263. — Barthel Beham B. 42. P. 78a. — Jakob Bink B. 63. Aum. 103. 132. — H. S. Lautensack B. 20. 57. — Melchior Lorch P. 21. — Virgil Solis: Segment einer Tellerbordüre mit Satyr u. Adler; desgl. mit Justitia; zwei Entwürfe zu verzierten Dolchscheiden; birnförmiger Deckelpokal; Büste Hektors in reicher Umrahmung; die Flucht nach Aegypten; Amorettenfries. — Martin Treu: Ornament-Panneau. — Matth. Zündt Andr. 72. 74. 75. 77. 78. — Unbek. Meister des 16.—17. Jahrhdts.: Wappen mit einem Löwen in einem Lorbeerkranz, der von einem Engel gehalten wird. Monogrammist T. S. von 1582: Bekränzter Bacchus in einer Landschaft. Punzenarbeit. — Unbekannter Meister des 16.—17. Jahrhdts.: Ex-libris des Jacobo Kinig. — Wenzel Hollar P. 1343. J. L. Eifsler: Folge von Blumen- u. Früchtekränzen. — Unbekannter Niederländer: Brustbild des Dichters Jan van der Noot. 1577. — Jakob de Gheyn P. 56. — Jan Collaert: Mars u. Venus nach

Digitized by Google

Stradanus. Gerard de Jode: icones duodecim caesarum Romae: ex antiquissimis monumentis etc. Lucas Suavius: die Grablegung nach Dürer.

Holzschnitte: Albrecht Dürer B. 158. 169. 170. app. 2. app. 52 (P. 212). app. 54 (P. 317). app. 58 (P. 324). P. 216. Ecce homo u. das jüngste Gericht. Gestochene Kopien nach den Dürer'schen Holzschnitten. — Lucas Cranach B. 1. 18. 117.

Handzeichnungen: Imagines Hemisphaerii meridionalis. Federzeichnung mit Abweichungen nach dem Dürer'schen Holzschnitt B. 152.

ARCHIV.

Geschenke.

Nürnberg. Oberlandesgerichtsrat Dammer: Brief des Reichstagsabgeordneten Dr. Lieber an ihn. Camberg, 19. III. 1876. Orig. Pap. Frau Oberlandesgerichtsratswitwe B. Kifskalt: Lehenbrief des Markgrafen Georg Friedrich Carl zu Brandenburg für den Bürgermeister J. W. Zeitler zu Goldkronach über die Zehnten zu Deyss. 21. III. 1728. Orig. Perg. Ungenannter Geber: Kaufbrief des Jacob Blommart, Bürgers zu Nürnberg, über ein Haus in der Judengasse, genannt zum roten Hahn. 7. XI. 1687. Orig. Perg.

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Seine Majestät der Deutsche Kaiser hatten die Gnade, dem Museum durch Vermittlung der Kgl. Preufsischen Gesandtschaft in München allerhuldvollst zu überweisen: L. Jacobi, Das Römerkastell Saalburg bei Homburg v. d. H. 1897. Karte und Tafeln in besonderem Band.

Aachen. Herm. Friedr. Macco: Ders., Die reformatorischen Bewegungen während des 16. Jahrh. in der Reichsstadt Aachen. 1900. 8. — **Agram.** Kroatisch-slavonisch-dalmatinisches Landesarchiv: Berichte II, 2. 1900. 8. — **Ansbach.** Justizrat Enderlein, durch Vermittlung von H. Oberstabsarzt a. D. Dr. Röhring: 106 Bücher, meist juristischen Inhalts. — **Arnsberg.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899 (1900) gr. 8. — **Bamberg.** Bezirks-Gremium für Handel u. Gewerbe: Jahresbericht pro 1899. 8. — **Barmen.** Handelskammer: Jahresbericht pro 1899. 2. — **Bayreuth.** Handels- u. Gewerbekammer für Oberfranken: Jahresbericht pro 1899. (1900.) 8. — **Berlin.** Bureau des Wasserausschusses: Beantwortung der im Allerhöchsten Erlasse vom 28. Febr. 1892 gestellten Frage B: »Welche Mafsregeln können angewendet werden, um für die Zukunft der Hochwassergefahr und den Überschwemmungsschäden soweit wie möglich vorzubeugen?« für das Elbstromgebiet. (1899.) 2. Kgl. Friedr.-Wilh.-Gymnasium: Jahresbericht. 1900. 4. — Generalverwaltung der Kgl. Museen: Jahrbuch der Königlich Preufs. Kunstsammlungen. 21. Bd., 2. Heft. 1900. 2. Deutsche Gesellschaft für Ethische Kultur: 5. Jahresbericht der Ersten öffentl. Lesehalle f. d. J. 1899. (1900.) 8. — Kriegsministerium, Medizinal-Abteilung: Veröffentlichungen aus dem Gebiete des Militär-Sanitätswesens: Heft 16: Knaak, Die subkutanen Verletzungen der Muskeln. 1900. 8. Franz Freiherr v. Lipperheide: Katalog der Freiherrl. von Lipperheide'schen Sammlung für Kostümwissenschaft. 2. Abt.: Büchersammlung. 1. Bd. 1900. 8. Ministerium der öffentl. Arbeiten: Zeitschrift für Bauwesen. Jahrg. 50. H. 4–6. Nebst Atlas. 1900. 2 u. gr. 4. Ministerium für Landwirtschaft: Landwirtschaftliche Jahrbücher XXVIII. H. 1–6. Nebst Ergänzungsband I–IV. 1899. 8. Gesellschaft Pan: Pan, V, 3. 1899. 2. Staatssekretär des Auswärtigen Amts: Aktenstücke zur Geschichte der deutschen Kolonien 1899/1900. 2. K. Direktor v. Ubisch: Ders., Das Königl. Zeughaus. Führer durch die Ruhmeshalle und die Sammlungen. 1900. 8. — **Braunschweig.** Direktorium des herzogl. Museums: Riegel, Verzeichnis der Gemälde-Sammlung. 1900. 8. — **Brünn.** Mährisches Gewerbemuseum: XXV. Jahresbericht 1899. (1900.) 8. — **Cassel.** Magistrat: Bericht über die wichtigsten Zweige der Verwaltung. 1898/99. 1900. 4. — **Coblenz.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. I. 1900. 2. — **Dresden.** O. V. Böhmert, Verlag: Der Alkoholismus. Vierteljahrsschrift. Jahrg. I. Heft 1. 1900. 8. Direktion des Kgl. Histor. Museums: Führer durch die

Digitized by Google

Königl. Gewehrgalerie zu Dresden von M. v. Ehrenthal. 1900. 8. — **Düsseldorf.** Handelskammer: Bericht über das Jahr 1899. 1900. 8. — **Eger.** Stadtrat: Siegl, Die Kataloge des Egerer Stadtarchivs. 1900. 8. — **Einsiedeln.** Benziger & Co., A.-G., Verlagsanstalt: Kuhn, Allgemeine Kunstgeschichte. 21. Lief. 1900. gr. 8. — **San Francisco.** Universität: The international competition for the Phoebe Hearst architectural plan of the University of California. 1899. qu. 8. — **Frankfurt a. M.** Handelskammer: Jahresbericht für 1899. (1900.) 8. mit Beilagen. Frau Baurat Müller: L. Müller, Die neue evangelische Garnisonkirche zu Strafsburg i. E. 1899. 4. Realschule der israelitischen Gemeinde Philantropin: Programm 1900. 4. Frhrl. Carl v. Rothschild'sche öffentl. Bibliothek: Verzeichnis der Bücher. Bd. 2. Heft I, 8. Zugangsverzeichnis f. d. J. 1895. 8. Verein f. d. histor. Museum: XXIII. Jahresbericht. 1900. 8; Quilling, Führer durch das Städtische Historische Museum. 1900. 8. — **Frankfurt a. O.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. 8. — **Freiburg i. Br.** Herder'sche Verlagsbuchhandl.: Erläuterungen und Ergänzungen zu Janssens Geschichte des deutschen Volkes. Herausg. L. Pastor I, 5–6. 1900. 8. Dies.: Grisar, Geschichte Roms und der Päpste im Mittelalter. 1900. 8. Lief. 9. — **Freising.** Fr. P. Datterer, Verlag: Schlecht, Die Pfalzgrafen Philipp und Heinrich als Bischöfe von Freising. 1898. 8. **S'Gravenhage.** Ministerie van binnenlandsche zaken: Rijks ethnographisch museum te Leiden. Verslag. 1898/99. 1899. 8. — **Graz.** Steiermärkischer Kunstgewerbe-Verein: Rechenschaftsbericht des Ausschusses. 1899–1900. 4. — **Halle a. S.** Dr. Edmund O. von Lippmann: Ders., Die Entwicklung d. deutschen Zuckerindustrie v. 1850–1900. 1900. 8. Städt. Museum für Kunst- und Kunstgewerbe: Otto, Bericht über d. 15-jähr. Bestehen 1885–1900. 1900. 8. — **Hannover.** Hahn'sche Buchhandl.: Neues Archiv XXV, H. 2. 1900. 8. — **Harburg.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 8. — **Heidelberg.** Bad. Histor. Kommission: Oberbadisches Geschlechterbuch II, 2. 1900. 4. — **Hof.** Ernst Grau: Essich, Joh. Gottfr., Von den chirurgischen Krankheiten. 1788. 8. — **Innsbruck.** Prof. D. Dr. Emil Michael: Ders., Oswald Redlich u. s. Replik in Sachen der deutschen Geschichte Michaels. S.-A. (1900.) 8. — **Kitzingen.** Stadtgemeinde: Jahresber. f. d. J. 1898. 1900. 8. — **Klein-Winternheim.** Pfarrer Dr. Franz Falk: Ders., Die Pfinzinge von Nürnberg. S.-A. (Beilage z. Germania) 1900. 4. — **Kristiania** Kunstindustrimuseet: Beretning I. 1899. 1900. 8; Udstilling af Herreboe fayencer. 1900. 8. — **Leipzig.** Eugen Diederichs, Verlag: Heinemann, Der Richter und die Rechtspflege in der deutschen Vergangenheit. (Steinhausen's Monographieen zur deutschen Kulturgeschichte IV.) o. J. gr. 8. Verlagshandl. Giesecke & Devrient: Hohenzollern-Jahrbuch, hrsg. v. Paul Seidel. III. Jahrg. 1899. 2. S. Hirzel, Verlag: Heyne, Fünf Bücher Deutscher Hausaltertümer: I. Bd.: Das Deutsche Wohnungswesen. 1899. 4. Direktor der Königlichen Kunstakademie u. Kunstgewerbeschule: Bericht über die Zeitdauer von Ostern 1898 bis Ostern 1900 erstattet von Ludw. Nieper. 4. — Kunstgewerbe-Museum: Ausstellung von Gegenständen orientalischen, meist persischen Kunstgewerbes. 1900. 8. Kunstverein: 33. Bericht. 1900. 4. M. Spirgatis, Buchhandl. u. Antiquariat: Sammlung bibliothekswissenschaftl. Arbeiten, hrsg. v. Karl Dziatzko. 13. Heft. 1900. 8. B. G. Teubner, Verlag: Byzantinische Zeitschrift, hrsg. v. Karl Krumbacher. IX. Bd. 2. u. 3. Heft. 1900. 8. J. J. Weber, Verlag: Theo Sommerlad, Die wirtschaftliche Thätigkeit der Kirche in Deutschland. I. Bd. 1900. 4. Unbekannter Absender: Emil Frommel, Am Sarge Ludwig Burger's. 1884. 8. — **Magdeburg.** Verein zur Erhaltung der Denkmäler der Provinz Sachsen: 7. Jahresbericht für 1899. 1900. (1900) 8. mit Kunstbeilage. — **Mainz.** Päpstlicher Prälat und Domkapitular Dr. Friedr. Schneider: Ders, Domdekan Franz Werner. 1899. 8. Ders., Die Brandenburgische Domstifts-Kurie zu Mainz. S.-A. aus dem Hohenzollern-Jahrbuch 1899. 2. — **Mannheim.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. I. 8. Theodor Wilckens, Grofsherzogl. Obersteuerinspektor: Der Reichsadler des Math. Quadt vom Jahre 1587. S.-A. 1900. 4. — **München.** Jos. Albert, Kunstverlag: Die Kunstdenkmale des Königreiches Bayern. I. Bd. Lief. 18 mit Atlas. 1900. 2. u. 4. Verlagsanst. F. Bruckmann, A.-G.: Die Verlagsanstalt F. Bruckmann A.-G. u. die Bruckmann'sche Buchdruckerei München. Eine moderne Werkstätte für Buchdruckgewerbe u. graphische Reproduktion. 1900. 8. Deutsche Gesellschaft f. Christliche Kunst:

Digitized by Google

Bericht: I. Prof. Dir. Hollweck, Veräufserung kirchlicher Kunstgegenstände. II. Mitglieder-Verzeichnis. 1900. 8. Das Grofskanzler-Amt des Königl. Bayerischen Haus-Ritterordens vom hl. Georg: Watzelberger, Mitglieder-Verzeichnis nach dem Stande vom 24. April. 1900. 8. Prof. Dr. Johs. Ranke: Ders., Erinnerung an die vorgeschichtl. Bewohner der Ostalpen. S.-A. (1899.) 8. Ders.: Fr. Weber, Bericht über neue vorgeschichtliche Funde in Bayern. S.-A. o. J. (1898.) 8. — **Nordhausen.** Handelskammer: Jahresbericht für 1899. (1900.) 8. — **Nürnberg.** Sektion Nürnberg des Deutschen u. Österreichischen Alpen-Vereins: Festschrift zur Feier des 30-jährigen Bestehens. 1899. 8. Paul Bauriedel: Ders., Reise-Erinnerungen aus der Krim, dem Kaukasus u. Armenien. S.-A. 1899. 8. Karl Enzensberger: Soldatenfibel. ca. 1800. 8. Angeb.: Soden, Christl. Sittentäfelein. 1797. 8. Adolf Lange: Tob. Conr. Lotterus, Atlas geographicus portatilis. 18. Jahrh. qu. 8. Archivrat Ernst Mummenhoff: Die Burg zu Nürnberg. II. Aufl. 1900. 8 Joh. Phil. Raw'sche Verlagsbuchhandl.: Reicke, Geschichte der Reichsstadt Nürnberg. 1896. 8. Oberstabsarzt a. D. Dr. Röhring: Vier Schriften zur Frage der Reichs-Wohnungs-Gesetzgebung; Roth, Jos. Herm., Über den Einflufs der Blutsverwandtschaften auf die Entstehung der Geisteskrankheiten. 1898. 8; Winckler, Geschichte des Bades Steben. 1893. 8.; Leitschuh, Vorbilder und Muster der Bamberger ärztlichen Schule. 1877. 8.; Ratschläge zur Verhütung und Bekämpfung der Schwindsucht. 1897. 8. Frau Apotheker Schönniger: Neuestes Conversationslexikon f. alle Stände I—VIII. 1832—38. gr. 8.; Gesangbuch für die protestantische Kirche des Königreichs Bayern. 1828. 8; Biblia, Das ist die ganze Hl. Schrift. 1710. 8.; Gesangbuch für die protestantische Gesamt-Gemeinde des Kgr. Baiern. 1823. 8.; Biblia, Das ist: Die gantze Heil. Schrift . . nach d. Teutschen Übersetzung Dr. Martin Luthers. Samt einer Vorrede von Hieronymo Burckhardt. Basel. 1753. 8.; Biblia. Von Luther. Vorrede von Gust. Phil. Mörl. 1781. 8.; Der belehrende Bayerische Sekretär. 1859. 8.; Seuffert, Anmerkungen zu Linde, Civil-Prozefs. Pap.-Hs. W.-S. 1825/26. 8.; Drümel, Lexicon manuale latino-germanicum et germanico-latinum. I—III. 1753. 8.; Riemer, Griech.-Deutsches Hand-Wörterbuch I—II. 1819—1820. 8.; v. Kreittmayr, Anmerkungen über den Codicem Maximilianeum Bavaricum civilem I—IV. 1759—1797. 8.; Conversations-Lexikon der neuesten Zeit u. Litteratur I—IV. 1832—34; Conversations-Lexikon I—X. Nebst 5 Supplementbänden. 1816—20. 8. Stadtmagistrat: Verwaltungsbericht des Rates der Stadt Leipzig für das J. 1898. (1900.) 8. Ungenannt: Compendieuser Hand-Reifz- und Schreib-Calender. 1758. schmal 8. — **Offenbach.** Dr. Eugen Traeger: Ders., Die Rettung der Halligen und die Zukunft der schleswig-holsteinischen Nordseewatten. 1900. 8. — **Ohrdruf.** Direktorium des Gräfl. Gleichenschen Gymnasiums: Jahresbericht für das Schuljahr 1897/98. (1898.) 4. — **Philadelphia.** Henry S. Dotterer: Ders., The Perkiomen Region, Past and Present. 1900. 8. — **Plauen i. V.** Kgl. Gymnasium: XI. Jahresbericht 1899/1900. Nebst Programm 1900. 4. — **Regensburg.** Baugewerkschule: Jahresbericht 1899/1900. 8. — **Ribnitz i. M.** Vermächtnis des † Pastors Ludwig Dolberg: Abrifs, Kurzer — der russischen Kirche. 1788. 8.; Acten der vom 5ten b. z. 17ten Sept. 1849 in Schwerin statt gehabten kirchlichen Konferenz. 1849. 8.; Aler, Paulus, Gradus ad Parnassum. 1706. 8.; D'Anville, Handbuch d. mittl. Erdbeschreibung. 1782. 8.; Apologia, Fürstliche Mecklenburgische — 1630. 4.; Archenholtz, Joa. Gvil. de —, Historia belli septensis. 1792. 8. Augusti, Jo. Christ. Guil., Corpus librorum symbolicorum, qui in eccl. Reformatorum auctoritatem publicam obtinuerunt. 1827. 8.; Augustinus, Regula. 1722. 8.; Bachmann, Friedrich, Die landeskundliche Literatur über die Grofsherzogtümer Mecklenburg. 1889. 4.; Bericht, Höchst-gemüfsigter Historischer-Acten-mäfsiger — von . . . Hrn. Carl Leopold, Hertzogen zu Mecklenburg. 1719. 2.; Beschreibung der Festlichkeiten bei Erledigung u. Wiederbesetzung des päpstlichen Stuhles. (1823.) 8.; Biblia Hebraica rec. August Hahn. 1839. 8.; Biblia Sacra Vulgatae editionis edid. Val. Loch. Editio secunda. Tom. I—IV. 8.; Bibliothek d. Mecklenburgischen Ritter- u. Landschaft. 2. Abt. Lief. 1 u. 2. 1859. 8.; Bieling, A., Geschichte d. Cisterzienserinnen-Klosters Gaukirch zu Paderborn. 1878. 8.; Boileau, oeuvres-despreaux. I. II. An VII. 16.; Böttcher, Carl Julius, Das Leben Dr. Johann Gerhards. 1858. 8.; Brandner, Otto, Catolog von Kirchen-Ornamentik. 1874. 8.; Braunhard, Chrestomathie française. 1852. 8.; Breviarium Romanum. 1779. 8.; Brock, P., Die chronologische Sammlung der

Digitized by Google

Dänischen Könige im Schlosse Rosenburg. 1888. 8.; Brugsch, Heinr., Übersichtl. Erklärung Ägyptischer Denkmäler des Kgl. Neuen Museums zu Berlin. 1850. 8.; Bulletin de l'institut égyptien. Années 1869—71. 1872. 8.; Burckhardt, Jacob, Der Cicerone. 3. Aufl. 1874. 8.; Canones et decreta sacrosancti oecumenici Concilii Tridentini. 1846. 8.; Caesaris (C. Julii) quae exstant cum interprete Graeco. (rec. G. Jungermann). 1669. 4.; Caesarius Heisterbachcensis' Illustrivm miracvlorvm et historiarvm memorabilivm lib. XII. Antverpiae, ex officina typographica Martini Nutij 1605. 8.; Catechismus, der Kleine — (1717.) kl. 8.; Curtius Rufus, de gestis Alexandri Magni. 1849. 8.; Crull, F., Die alten Wandmalereien in der Kirche zu Toitenwinkel. A. d. Zeitschr. f. Christl. Kunst 1891. Nr. 9.; D.B.***, Memoires du gouvernement de l'empire. 1741. 8.; Damen - Conversations - Lexikon I - X. 1834—38. 8.; v. Dedenroth, Der Winterfeldzug in Schleswig-Holstein. 1864. 8.; Denkmal, das — des Grofsherz. Friedrich Franz II. v. Mecklenburg-Schwerin. 1893. 8.; Denkmäler der Kunst zur Übersicht ihres Entwicklungs-Ganges. I. Abschnitt. 1845. qu. 2.; dieselben Bd. I IV. 1851. 56. qu. 2.; Dezobry, Ch., Rome au siècle d'Auguste ou voyage d'un Gaulois à Rome. Im Auszuge von Ch. Boeckel. 1850. 8.; Dichter, — Griechische — in neuen metrischen Übersetzungen, hrsg. v. Tafel, Osiander u. Schwab. XV. Bdchen: Apollonius des Rhodiers Argonautenfahrt. I. 1837. kl. 8.; Döring, F. W., Anleitung zum Übersetzen a. d. Deutschen ins Lateinische I. 1846. 8.; Droz, Gustave, Entre nous. 18e édition o. J. 8.; Du Cange, Glossarium mediae et infimae latinitatis A—H., J - Z. 1710. 2.; Dvrantus, Gvil., Rationale divinorvm officiorvm. 1589. 4.; Ebel, J. G., Anleitung . . . die Schweiz zu bereisen. 1840. 8.; Erasmus, Colloquia familiaria 1736. 8.; Essenwein, Die Baustile 3. Bd., 1. Hälfte. 1886. 2.; Eusebius, Kirchengeschichte, übers. v. Clofs. 1839. 8.; Florian, M. de —, Oeuvres tome IVe 1796. 8.; Francke, Heinrich, Arnold v. Brescia u. seine Zeit. 1825. 8.; Friederichs, C., Berlins antike Bildwerke I, II. 1868. 1871. 8.; Frisch, C. F., Schweden. 1861. 8.; Gavanto, Bartholomaeus, thesaurus sacrorum rituum. 1834. 4.; Gebetbuch, Das allgemeine — von England u. Irland. 1831. kl. 8.; Gehres, Siegm. Friedr., J. Reuchlins Leben. 1815. 8.; Gemälde von Ägypten. 1839. 8.; Gentz. Friedr., Maria Königinn von Schottland. 1799. kl. 8.; Georges, K. E., Lateinisch-Deutsches Handwörterbuch I/II. 1837. 1838. 8.; Ders., Deutsch-Lateinisches Handwörterbuch I. II. 1839. 8.; Gerhard Joannes, Meditationes sacrae. 1842. kl. 8.; Geschichte Frankreichs im Reformations - Zeitalter. Kollegienheft. Pap.-Hs. 210 S. 19. Jahrh. 4.; Geschichte des Volkes Israel. Kollegienheft (nach Mich. Baumgadten-Rostock) Pap.-Hs. 306 S. SS. 1854. 4.; Gesenius, Wilh., Neues hebräisch-deutsches Handwörterbuch. 1815. 8. Ders., hebräisches Elementarbuch. I. Teil: Hebr. Grammatik. 1848. 8.; Gibbon, Ed., Geschichte des Verfalls u. Untergangs des Römischen Reichs I—XIX. 1805. 1806. 8. Gottfried, J. L., Historische Chronika. Unvollständig. (VI—VIII nebst Register). Ausgabe von —? 2.; Grieben, Herm., Dante Alighieri. o. J. kl. qu. 2; Grueber, Bernh., Die Kunst des Mittelalters in Böhmen. 1871. 4.; Grundy, John, The Strangers Guide to Hampton court palace and gardens. 1862. 8; Guericke, Heinr. Ernst Ferd., Handbuch der Kirchengeschichte. I/II u. III. 1849. 1850. 8.; de Guilhermy et Viollet-Le-Duc, Description de Notre-Dame cathedrale de Paris. 1856. 8.; Hafenreffer, Mathias, Loci Theologici. 1601. 16.; Hane, Paschen Heinrich, Übersicht der Mecklenburgischen Geschichte. 1804. 8.; Hedericus, Bernh., Kurtze Verzeichnifs Der Bischöffe zu Schwerin. Pap.-Hs. 1603. 2.; Hirzel, Caspar, Praktische französische Grammatik. 1848. 8.; Höfling, Joh. Wilh. Friedr., Die Lehre des Irenäus vom Opfer im christlichen Kultus. (1840). 8.; Homer, Ilias, ed Niemeyer I. II. 1778. 1781. 8.; Homer, Odyssea I. II. 1839. 8.; Homeyer, G., Die Loosstäbchen. 1868. 8.; Horatius, Opera, rec. Weise. 1843. 8.; Hübner, Jul., Verzeichnis der Dresdener Gemäldegallerie. 1862. 8.; Hug, Joh. Leonh., Einleit. in die Schriften d. N. Testaments. I/II. 1821. 8.; Hurter, Friedr., Gesch. Papst Innocenz d. III. I—IV. 1841—44. 8.; Hotter, B., Loci theologici 1764. 8.; Ideler, Ludw., Handbuch der französischen Sprache u. Litteratur. 1844. 8.; James, William, Vollständiges Wörterbuch der englischen und deutschen Sprache. I./II. 1863. 8.; Joanne, Ad., et Fernand, J., De Lyon à la Mediterranée. 1862. 8. de Joinville, Historie de Saint Louis, roi de France. 1826. 8; Kantzow, Thomas, Chronik von Pommern in Niederdeutscher Mundart (Wilh. Böhmer). 1835. 8.; Karsten, H., Darstellung des Wesens u. der Eigentümlichkeit der römisch-katholischen Kirche. 1860. 8.; Kliefoth, Th., Liturgische Blätter für Mecklenburg 1845—47. 8.;

Digitized by Google

Koppe, Joh. Christian, Jetztlebendes gelehrtes Mecklenburg. I—III. Stück. 1783—84. 8.; Koran, Der — ins Teutsche verdollmetschet v. Theod. Arnold. 1746. 4.; Kühnel, P., Die slavischen Orts- u. Flurnamen der Oberlausitz I. u. II. Heft. 1891. 8. Kühnel, P., Der Name Schlesien. 1892. 8.; Kunstblatt, Christliches, Jahrg. 1884. 8.; Kunstdenkmale, Mittelalterliche — des Österreichischen Kaiserstaates. I. u. II. 1858. 1860. 2.; Kurtz, Joh. Hch., Lehrbuch der heiligen Geschichte. 1853. 8.; ders., Lehrbuch der Kirchengeschichte. 1860. 8. de Lamartine, Faits et journées mémorables de la révolution française. 1848. 8. Lauth, Franz Joseph, Moses der Ebraeer. 1868. 8.; Lenoir, Alexandre, Description des monuments de sculpture réunis au musée des monuments français. 1806. 8.; Lesker, Bernh., Irlands Leiden u. Kämpfe. 1881. 8.; Leusden, Joannes, ἡ καινὴ διαθήκη. 1710. 8; Lexikon aller Anstößigkeiten u. Prahlereyen, welche in denen — Schriften Friedrichs des Zweyten vorkommen. 1789. 8.; Lind, Karl, Die österr. kunsthistor. Abteilung auf der Wiener Weltausstellung. 1873. 2; Lingard, John, Alterthümer der angelsächsischen Kirche. 1847. 8.; Lisch, G. C. F., Berichtigung einer von dem Herrn Staatsminister von Kamptz. . . gemachten Äufserung. 1844. 8.; Lübke, Wilh., Geschichte der Architektur. 1865. 8. M. A. Th.***, Leben Davids, ersten Maler Napoleons. 1827. 8. Machiavelli, Florentinische Geschichten I./II. 1846. 8.; ders., Il principe. 1852. 16.; Maurique, Angelus, Cisterciensivm sev verivs ecclesiasticorvm annalivm a condito cistercio tomvs primvs. 1642. 2.; Mariette-Bey, Aug., Abrifs der Geschichte Ägyptens. 1870. Pap.-Hs. 52 S. 4.; ders., Notice des principaux monuments. 1872. 8.; Merle d'Aubigné, J. H., Der Protektor. 1859. 8.; Missale Romano-Moguntinum 1698. 2.; Missionsblatt, Evangelisch-Lutherisches. 1862—75. 8; Möhler, F. A., Symbolik. 1843. 8.; de Moleon, Voyages lithurgiques de France. 1718. 8.; Moll, Carl Bernh., Hymnarium Blüten latein. Kirchenpoesie. 1861. 16.; Mucke, Ernst, Laut- u. Formenlehre der Niedersorbischen Sprache. 1891. 8.; ders., Die slavischen Ortsnamen der Neumark. 1898. 8.; Müller, Sophus, Die nordische Bronzezeit. 1878. 8.; Müller-Mothes, Archaeologisches Wörterbuch der Kunst. I. II. 1877. 1878. 8.; Mündler, (Otto), Bode, (Wilh.) u. A., Beiträge zu Burkhardt's Cicerone. 1874. 8.; Napoleon III., Über die Vergangenheit u. Zukunft der Artillerie. 1856. 8.; Nitsch, Paul Fr. A., neues mythologisches Wörterbuch I. II. 1821. 8.; Opusculum: De praecipuis ecclesiae ritibus op. singulare. 1786. 8.; v. Oertzen, Über die Versagung des kirchlichen Begräbnisses durch die Pastoren. 1863. 8.; Overbeck, J., Pompeji. 1866. 8.; Ovidii Nasonis quae supersvnt cvr. Ant. Richter. 1826. kl. 8.; Parisius, Peter Paul, consiliorvm Vol. I—IV. 1590. 2.; Passow, Franz, Handwörterbuch der Griechischen Sprache. I. II. 1831. 8.; Pastrnek, Národopisny Sborník. 1899. 8.; Pausanias, Reisebeschreibung von Griechenland (Goldhagen). 1798/99. 8.; Peine, Selmar, Die Goldene Pforte von Freiburg. 1897. 8.; Peter Venerabilis, Miracolorvm libri II. 1595. kl. 8.; Peters, C. J. F., Das Land Swante-Wustrow. 1884. 8.; Philipon, M. Ch., Paris et ses environs. 1840. 4.; Philippi, F. A., Der thätige Gehorsam Christi. 1841. 8.; Philippi, Fr. Ad., Einleitung in das Neue Testament. Kollegienheft. W. S. 1853/54. Pap.-Hs. 279 S. 4.; Philippi, F. A., Die Briefe des Paulus an die Corinther. Kollegienh. 1854/55. Pap.-Hs. 172 S. 4.; Plinius, Epistolae et Panegyricus. 1773. 8.; Prosch, C. F. W., Offenes Schreiben. 1868. 8.; Prozefs, Der — gegen die Mitglieder des National-Vereins in Rostock. 1865. 8.; Pütter, Anleitung zur Juristischen Praxi. I. II. 1789. 8.; *r., Napoleon dargestellt nach den besten Quellen I. II. 1838. 1839. 8.; Radiguet, Max, Souvenirs de l'Amérique espagnole. 1856. 8.; Ralph, W. H., Souvenir de musée de Boulaq. Caire. o. J. 8.; Regola Sancti patris Benedicti. 1610. 8.; Richter, Aemil. Ludw., Die evangel. Kirchenordnungen des 16. Jahrh. I. II. 1846. 4.; Ritter, J. G. C., Grammatik der mecklenburgisch-plattdeutschen Mundart. 1832. 8.; Rituale Cisterciense. 1892. 8.; Rituale Culmense. 1850. 8.; Roon, Albr. v., Grundzüge der Erd-, Völker- u. Staatenkunde. 1832. 8.; Rudloff, Fried. Aug., Pragmatisches Handbuch der Mecklenburgischen Geschichte. Des dritten Teils erster Band. 1794. 8.; Rüstow, Der Krieg von 1866. 1866. 8.; Sallust, Opera. 1820. 8.; Sammlung der neuesten Übersetzungen der lateinischen prosaischen Schriftsteller: Die sechs kleineren Geschichtsschreiber der Historia Augusta. v. J. P. Ostertag. I. u. II. Bd. 1790; Schlegel, Friedr., Geschichte der Jungfrau von Orleans. 1802. 8.; Schlie, Friedr., Beschreibendes Verzeichnis der Werke älterer Meister. 1882. 8.; ders., Gypsabgüsse antiker Bildwerke im grofsh. Museum zu Schwerin. 1887. 8.; ders., Reliquienkästchen von Elfenbein im

Digitized by Google

Museum zu Schwerin. 1892. 8. S.-A. a. d. Zeitschr. f. Christl. Kunst. 1892 Nr. 12; ders., Aus der Kunstgewerbl. Abteilung des Grofsh. Museums zu Schwerin. IV. S.-A. 1894. 8.; ders., Das Hamburgische Museum f. Kunst u. Gewerbe. S.-A. 1894. 4.; ders., Altertümer aus Kirche u. Kloster des hl. Kreuzes zu Rostock. I. II. S.-A. 1895. 8.; Schmeizel, Martin, Einleitung zur Wappen-Lehre. 1723. 8.; Schmidt, J. A. E., Vollständigstes französisch-deutsches u. deutsch-französisches Handwörterbuch. o. J. 4.; Schnaase, Carl, Geschichte der bildenden Künste I—VIII. 1866—79. 8.; Schneidt, Paulinischer Lehrbegriff. Kollegienheft. W.-S. 1855/56. Pap.-Hs. 175 S. 4.; Schnitzer, Karl Fr., Origines über die Grundlehren der Glaubenswissenschaft. 1835. 8.; Schröder, Dieter., Wismarische Erstlinge. Erstes Stück (1734). 4.; Ders., Kirchen-Historie des Evangelischen Mecklenburgs. I—III. 1788—89. 4.; Schultze, Victor, Die Katakomben von San Gennaro dei Poveri in Neapel. 1877. 8.; Schweizer, A., Kritik des Gegensatzes zw. Rationalismus u. Supranaturalismus etc. 1833. 8.; Seroux d'Agincourt, J. B. L. G., Sammlung von Denkmälern I. Abt. Architektur. Text 8.; Tafeln. o. J. 2.; Ségur, Comte de - , Histoire de Napoléon. 1846. 8; Simrock, Karl, Altdeutsches Lesebuch. 1859. 8.; Stieler, Ad. Schul-Atlas. 1865. qu. 2.; Tacitus, Opera I/II. 1825. 8.; ders., De vita et moribus Agricolae. (Wex.) 1852. 8.; ders., Die Germania. Übersetzt v. A. Bacmeister. 2. Aufl. 1881. 8.; Tafeln zu einem Werke über Diplomatik. Anf. d. 19. Jahrh. 2.; Testament: Chinese. — o. J. 8.; Testament, le nouveau — I/II. 1704. kl. 8.; Testamentum: Novum-Graece (Tischendorf) 1841. 4.; Testamentum: Novum-Graece. (Aug. Hahn) 1841. 8.; Thiele, Just. Mathias, Thorwaldsen's Leben I. II. III. 1852—56. 8.; Thiers, A., Geschichte der französischen Revolution I—VI. 1848. kl. 4.; Thietmar von Merseburg, Chronik (Laurent). 1848. 8.; Thomas v. Aquino, de duobus praeceptis charitatis etc. (recogn. Conradus Martin) 1851. kl. 8.; Thorwaldsens Werke 1.—4. Heft. 1837—38. Taf. mit Text. qu. 2.; Toelken, E. H., Erklärendes Verzeichnis der antiken vertieft geschnittenen Steine der Königlich Preufsischen Generalversammlung. 1835. 8.; Tower, Der — von London. o. J. 8.; Ungnaden, Joachim Christoph, Amoenitates diplomatico-Historico-Juridiciae. 1749. 4.; Usinger, Rudolf, Die Grenze zw. Deutschland u. Frankreich. 1870. 8.; Vasari, Giorgio, Leben der ausgezeichnetsten Maler, Bildhauer u. Baumeister I—VI. 1832—49; Vater, Joh. Severin, Synchronistische Tafeln der Kirchengeschichte. 1825. 4.; Verzeichnis, Beschreibendes — der Werke neuerer Meister in der Grofsh. Gemälde-Gallerie zu Schwerin. 1884. 8.; Villot, Frédéric, Notice des tableaux du musée national du Louvre. 1877. 8.; Virgil, Opera, rec. C. H. Weise. 1844. kl. 8.; Visite, Une — à la chartreuse près de Pavie. 1836. kl. 8.; Vitruvius, Architectura, (Perrault & Müller) 1757. 8.; Walther, C. F. W., Die Stimme unserer Kirche in der Frage v. Kirche u. Amt. 1852. 8.; Weil, Gust., Historisch-kritische Einleitung in den Koran. 1844. 8.; Weltgeschichte, Allgemeine — ausgefertigt von Wilhelm Guthrie, Johann Gray, u. a., übersetzt von Christian Gottlob Heyne u. a. 1765—83. 8.; Wetzer, Heinr. Jos., u. Welte, Bened., Kirchen-Lexikon. 1—13. 1847—60. 8.; Wiedemann, Georg Friedr., Ritus celebrandi missam. 1833. 8.; Wiggers, Gust. Frdch., Versuch einer pragmatischen Darstellung des Semipelagianismus. 1833. 8; Wiggers, Jul., Die kirchliche Bewegung in Deutschland. 1848. 8.; ders., Pastoral-Theologie. Kollegienh. W. S. 1856/57. Pp.-Hs, 105 S. 4.; Wilckens, Carl Frederik, Züge aus Thorwaldsens Künstler- u. Umgangsleben. 1875. 8.; Woltmann, Alfr., Hans Holbein der Jüngere. Text. (1865.) 2.; Wuttke, Zur Geschichte der Philosophie. Kollegienh. W. S. 1855/56. Pp.-Hs. 4.; Zöllner, Joh. Friedr., Reise durch Pommern nach der Insel Rügen. 1797. 8. — Schlofs **Rosenau, N.-Ö.** Franz Kifsling: Ders., Kleines Merkbüchlein für Deutsche in Deutschland. 1899. 8. — **Saalfeld i. Th.** Dr. Adolf Kayser: Ders., Erlebnisse eines rheinischen Dragoners im Feldzuge. 1870/71. 1896. 8. — **Stuttgart.** Max Bach: Ders., Stuttgarter Kunst 1794—1860. 1900. 8. Kgl. Württembergisches Geh. Haus- u. Staatsarchiv: Württembergisches Urkundenbuch VII. 1900. 4. (2 Exempl.) Hobbing & Büchle, Verlag: Traeger, Die Rettung der Halligen. 1900. 8. K. Kunstgewerbeschule: Jahresbericht. 1898/99. 1900. 8. Konsumvereinsdirektor Thomann: Buchholz, Frdch., Handbuch der spanischen Sprache u. Litteratur. 1801. 1804. 8.; Gebauer, Aug., Die Morgenröthe. 1819. 8.; „Gesellschaft" (ohne Titelbl.). 16.; Histoire philosophique et politique des établissements et du commerce des Européens dans les deux Indes. 1773. 8.; Horatius Flaccus, Werke (Vofs) I/II. 1822. 8.; Hume, Essays and Treatises. I/II, III. 1793; Knauer, Maurit., Immerwähren-

Digitized by Google

der curieuser Haus-Calender 1799. 8.; Pope, Alex., Sämtl. Werke. 1778—79. 8.; Stammbuch. 1. Hälfte des 19. Jahrh. qu. 8.; Storren, Joh. Christian, Das Himmelreich unter dem Bilde der zehen Jungfrauen. 1755. 8.; Taylor, Jeremias, Die Reglen u. Übungen seelig zu sterben. 1682. 8.; Train, J. K. von, Chochemer Loschen. 1832. 8.; Weidner, Johann, Creutz-Schule. 1756. 8.; ferner eine Anzahl weiterer Bücher des 19. Jahrhdts. — **Tilsit.** Vorsteheramt der Korporation der Kaufmannschaft: Jahres-Bericht. 1899. 8. — **Turin.** Direktorium der kgl. Waffensammlung: Catalogo della armeria reale. 1890. 8. Dass.: Armeria antica e moderna di S. M. il rè d'Italia in Torino. I—III. (1898.) 2. — **Weimar.** Gymnasialdirektor Dr. Ludw. Weniger: Ders., Johannes Kromayers Weimarische Schulordnungen v. 1614 u. 1617. 1900. 4.; ders., Jahresbericht über das Wilhelm-Ernstische Gymnasium in Weimar. 1900. 4. — **Wien.** K. K. technolog. Gewerbe-Museum: XX. Jahresber. 1899. (1900.) 8. — **Wiesbaden.** Handelskammer: Jahresbericht. 1899. (1900.) 8. — **Wismar.** Dr. Crull: Marperger, Beschreibung des Hutmacher-Handwercks. 1719. 8.; Evers, Mecklenburgische Münz-Verfassung I. 1798. 8.; Sach, Das Herzogtum Schleswig. I—II. 1896—99. 8. — **Wunsiedel.** Fichtelgebirgs-Verein: Jahresbericht f. 1899 nebst einem Mitgl.-Verz. nach dem Stande vom 1. April 1900. 8. — **Würzburg.** Andr. Göbel, Verlagsbuchh.: Stengele, Geschichtliches über das Franziskaner-Minoriten-Kloster in Würzburg. 1900. 8. — **Zug.** Kantonale Industrieschule: Jahres-Bericht. 1899/1900. 8.

Tauschschriften.

Agram. Kroatische archäologische Gesellschaft: Vjesnik hrvoatskoga arheolöskoga drůstva. IV. 1899/1900. gr. 8. — **Amsterdam.** Koninklijk oudheidkundig Genootschaap: Jaarverslag 1875. 1889—95. 8 u. 4. — **Bamberg.** Kgl. Bibliothek: Katalog der Handschriften I. Bd., 1. Abt., 1. Lief. 1895 u. I. Bd., 2. Abt., 2. Lief. 1895. 8. — Historischer Verein: Berichte 47, 48, 56, 57, 58. 1884/85. 1894—97. 8. Als Beilage: Michael Pfister, Der Dom zu Bamberg. 1896. 8. — **Basel.** Historische und Antiquarische Gesellschaft: Beiträge zur vaterländischen Geschichte N. F. V, 3. 1900. 8. — Jahresbericht 24. 1898/99. 8. — **Bayreuth.** Historischer Verein für Oberfranken: Archiv für Geschichte und Altertumskunde von Oberfranken. XXI, 1. 1899. 8. — **Berlin.** Kgl. Preufsische Akademie der Wissenschaften: Sitzungsberichte I—XXII. 1900. 8. — Gesellschaft für Erdkunde: Verhandlungen XXVI, 5—6. XXVII, 2—3. 1899—1900. 8; Zeitschrift XXXIV, 2—6. 1899. 8. — Verein für Geschichte der Mark Brandenburg: Forschungen zur Brandenburgischen und Preufsischen Geschichte. 13. Bd., 1. Hälfte. 1900. 8. — Vereinigung zur Erhaltung deutscher Burgen: Der Burgwart. Zeitschrift für Burgenkunde und das ganze mittelalterliche Befestigungswesen I, 1—9. 1899—1900. 4. — **Bourg-en-Bresse.** Société des sciences naturelles et d'archéologie: Bulletin Nr. 18. 1er Trimester 1900. 8. — **Breslau.** Verein für Geschichte und Alterthum Schlesiens: Zeitschrift des Vereins 34. Bd. 1900. 8.; Codex diplomaticus Silesiae 20. Bd. 1900. gr. 4. — **Brünn.** Deutscher Verein für die Geschichte Mährens und Schlesiens: Zeitschrift IV, 1—2. 1900. 8. — **Danzig.** Naturforschende Gesellschaft: Schriften der — N. F. 10. Bd. 1. Heft 1899. 8. — **Dillingen.** Historischer Verein: Jahrbuch XII. 1899. 8. — **Dresden.** Tiedge-Stiftung: Mitteilung. 1899. (1900). 2. — **Düsseldorf.** Geschichts-Verein: Beiträge zur Geschichte des Niederrheins. Jahrbuch. XIV. 1900. 8; Jahresbericht f. d. Vereinsjahr 1899. 1900. 8. — **Eisenberg.** Geschichts- u. Altertumsforschender Verein; Mitteilungen. H. 15. 1900. 8. — **Erfurt.** Verein für die Geschichte und Altertumskunde von Erfurt: Mitteilungen. 21. Heft. 1900. 8. — **Erlangen.** Physikalisch-medizinische Societät: Sitzungsberichte. 31. Heft. 1899. (1900). 8. — **Frankfurt a. M.** Mitteldeutscher Kunstgewerbeverein: Jahresbericht für 1899. 2. — **Freiberg i. S.** Altertumsverein: Mitteilungen. H. 35. 1898. 1899. 8. — **Freiburg i. Br.** Gesellschaft für Beförderung der Geschichts-, Altertums- und Volkskunde: Zeitschrift. VI. Bd., 2. Heft. 1884. 8. Breisgauverein Schauin'sland: Schauinsland XXVI. 1899. 2. — **Freiburg i. Ue.** Deutscher geschichtsforschender Verein des Kantons Freiburg: Freiburger Geschichtsblätter 6. u. 7. Jhrg. 1900. 8. — **Gotha.**

Digitized by Google

Friedrich Andreas Perthes, Verlag: Deutsche Geschichtsblätter, hrsg. v. Dr. Armin Tille. I. Bd. Heft 1—7. 1900. 8. — **Göttingen.** Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften: Nachrichten. Phil.-histor. Kl. 1899. gr. 8. — **Hamburg.** Verein für Hamburgische Geschichte u. Musealverein: Gesamtregister üb. d. Veröffentlichungen 1839—1899. Zusammengestellt von G. Kowalewski. 1900. 8. — **Harlem.** La société hollandaise des sciences: Archives Néerlandaises des sciences exactes et naturelles. Ser. II. Tom. III., 1—4. 1899/1900. 8. — **Heidelberg.** Historisch-philosophischer Verein: Neue Heidelberger Jahrbücher. Jahrg. IX. Heft 2. 1900. 8. Schlofsverein: Bericht. 17. 1900. 2. — **Helsingsfors.** Finskt Museum: Finskt Museum. Finska Fornminnes föreninges Månadsblad. VI. 1899. 8. Finnische litterarische Gesellschaft: Waronen, Vainajainpalvelus muinaisilla suomalaisilla. 1898. 8. — **Hermannstadt.** Verein für siebenbürgische Landeskunde: Archiv N. F. XXIX, 2. 1900. 8.; Jahresbericht 1898/99. 1900. 8. — **Homburg v. d. H.** Verein für Geschichte u. Altertumskunde: Mitteilungen 5. u. 6. Heft. — **Insterburg.** Altertumsgesellschaft: Zeitschrift Heft 6. 1900. 8. — **Kahla.** Verein für Geschichte u. Altertumskunde: Mitteilungen V, 4. 1900. 8. — **Karlsruhe.** Badische Historische Kommission: Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins. N. F. XV, 2. 1900. 8. — **Köln.** Kunstgewerbe-Verein: v. Falke, Führer durch das Kunstgewerbe-Museum der Stadt Köln. 1900. 8. 2 Exempl. — **Königsberg i. Pr.** Physikalisch-ökonomische Gesellschaft: Schriften 40. Jahrg. 1899. 4. Altertumsgesellschaft Prussia: Sitzungsberichte. 18.—21. H. 1893—1900. 8. — **Kopenhagen.** Kong. Danske Videnskabernes Selskab: Oversigt over det forhandlinger. 1899. Nr. 6; 1900. Nr. 1. 8. — **Krakau.** Kais. Akademie d. Wissensch. Scriptores rerum Polonicarum. XVII. 1899. 8. Dies.: Rozprawy akademii umiejetnósci. histor.-filoz. Ser. 2. Tom. XII—XIII. (37—38.) 1899. gr. 8. — **Kristiania.** Foreningen for Norsk Folkemuseum: Beretning. 1899. V. 1900. 8. — **Laibach.** Musealverein f. Krain: Mitteilungen X, 1—6. 1897. 8. — **Landshut a. I.** Histor. Verein f. Niederbayern: Verhandlungen. 32. Bd. 1896. 8. — **Leeuwarden.** Friesch Genootschap: Verslag der Handelingen 1898/99. Die vrije Fries. IV. 7., 1. deel, aflev. 4. — **Leipzig.** Kgl. Sächsische Gesellschaft d. Wissenschaften: Abhandlungen. Phil.-histor. Cl. XX. 1. 1900. gr. 8.; Berichte üb. die Verhandlungen. Phil.-histor. Cl. LII. Bd. 1900. I. II. 8. Verein f. d. Geschichte Leipzigs: Schriften VI. 1900. 8. B. G. Teubner, Buchhändl., Zentralstelle f. d. Programmentausch: 24 Schulprogramme verschiedenen Inhalts. 1899/1900. 4 u. 8. — **Lindau i. B.** Verein f. Geschichte des Bodensees u. seiner Umgebung: Schriften H. 28. 1899. gr. 8. — **Magdeburg.** Verein für Geschichte u. Altertumskunde d. Herzogtums u. Erzstifts: Geschichts-Blätter für Stadt u. Land Magdeburg. XXXIII, 1898. 1. u. 2. H. XXXIV, 1—2. 1899. 8. — **Mainz.** Verein zur Erforschung rheinischer Geschichte u. Altertümer: Zeitschrift Bd. IV. Heft 2 u. 3. 1900. 8. Als Beilage: Siegm. Salfeld, Der alte israelitische Friedhof in Mainz u. die hebräischen Inschriften des Mainzer Museums. 1900. 8. — **Meissen.** Verein f. Geschichte der Stadt Meissen: Mitteilungen V. Bd. 2. Heft. 1899. 8. — **Metz.** Gesellschaft für lothringische Geschichte u. Altertumskunde: Jahr-Buch 11. Jahrg. 1899. 4. — **München.** Akademie der Wissenschaften: Allgem. Deutsche Biographie. Lfg. 224—225. 1900. 8.; Sitzungberichte d. phil.-histor. Cl. 1899. II, 2. 1900. 8.; Sitzungsberichte der math.-phys. Cl. 1899. H. 3. 1900. 8. Bayerische Numismatische Gesellschaft: Mitteilungen XVIII. 1899; XIX, 1900. 1. H. 1900. 8. Herder & Co., Sortimentsbuchhandl.: Histor. Jahrbuch der Görres-Gesellschaft. XXI. Bd. 1. H. 1900. 8. — **Münster i. W.** Universität: Reitter, Der Glaube an die Fortdauer des römischen Reiches im Abendlande während des 5. u. 6. Jahrh. 1900. 8. Verein f. Geschichte u. Altertumskunde Westfalens: Zeitschr. 57. 1899. 8. — **St. Nicolas.** Cercle archéologique du pays de Waas: Annalen van den oudheidskundigen Kring van het land van Waas. 18. Teil, 4. Abt. 1900. 8. — **Nürnberg.** Bayerisches Gewerbemuseum: Jahresbericht. 1899. 4. — **Osnabrück.** Verein für Geschichte und Landeskunde: Mitteilungen XXIV. 1899. 1900. 8. — **Plauen i. V.** Altertumsverein: Mitteilungen XIII. 1897/99. 1900. 8.; v. Raab, Regesten zur Orts- u. Familiengeschichte des Vogtlandes. II. (1485—1563). 1898. 8. — **Posen.** Histor. Gesellschaft der Prov. Posen: Zeitschrift

Digitized by Google

XIII, 3—4; IV, 1—4. 1898/99. 8.; Historische Monatsblätter f. d. Provinz Posen I, 1—3. 1900. 8. — **Rostock.** Verein für Rostocks Altertümer: Beiträge zur Geschichte d. Stadt Rostock. III, 1. 1900. 8. — **Salzburg.** Städtisches Museum Carolino-Augusteum: Jahresbericht 1897. 1898. 8. — **Santiago de Chile.** Deutscher Wissenschaftlicher Verein: Verhandlungen IV, 1. 1899. 8. — **Stettin.** Gesellschaft f. Pommersche Gesch. u. Altertumskunde: Monatsblätter 1899. 1—12. 8.; Baltische Studien. N. F. III. 1899. 8.; Lemcke, Die Bau- und Kunstdenkmäler des Reg.-Bez. Stettin. I—III. 1898—1900. 8. — **Stockholm.** Nordisca Museet: Sagospelet på Skansen. Hösten. 1899. 8.; Hazelius, Arth., Minnen från Nordisca Museet. 5, 6, 7. o. J. qu. 2.; Ders., Bilder fran Kansen 5—12. o. J. qu. 2. — **Strassburg i. E.** Gesellschaft f. Erhaltung der geschichtl. Denkmäler im Elsafs: Mitteilungen II. Folge. 20. Bd. 1. Lief. 1899. 8. — **Stuttgart.** Württemberg. Altertumsverein: Fundberichte aus Schwaben. VII. 1899. 1900. 8. — **Ulm.** Verein f. Kunst und Altertum: Ulm-Oberschwaben. Mitteilungen. H. 9. 1900. 4. — **Upsala.** Wilh. Lundström: Eranos. III, 4. IV. 1. 1899/1900. 8. Kgl. Universitätsbibliothek: Montelius, Oscar, Der Orient und Europa. Deutsche Übers. v. J. Mestorf. 1. Heft 1899. 8.; Urkunder Rörande Stockholms Historia I. o. J. 8. — **Utrecht.** Provinzial Utrechtsch Genootschap van Kunsten en Wettenschappen: Verslag van het verhandelde. 6. Juni 1899; Aanteekeningen. 6. Juni 1899. — **Venedig.** Reale instituto Veneto di scienze, lettere ed arti: Memorie. Vol. XXVI. Nr. 3 5. 1899. 2. — **Wien.** K. K. Heraldische Gesellschaft »Adler«: Jahrbuch. N. F. 9. 1899. gr. 8. K. K. Central-Kommission: Bericht 1899. 1900. 8. Wissenschaftlicher Club: Jahresbericht. 1899—1900. XXIV. 1900. 8. Gesellschaft für Geschichte des Protestantismus in Österreich: Jahrbuch XXI, 1/2. 1900. 8. Numismatische Gesellschaft: Numismatische Zeitschrift XXVI. 1894. (1895); XXXI. 2tes Sem. 1900. 8. Akademischer Verein Deutscher Historiker: Bericht über das IX. u. X. Vereinsjahr. 1900. 8. — **Würzburg.** Histor. Verein v. Unterfranken u. Aschaffenburg: Archiv XLI. Bd. 1899. 8.; Jahresbericht f. 1898. 1899. 8. — **Zürich.** Antiquarische Gesellschaft: Mitteilung. 1899. (1900.) 2.

Ankäufe.

Albr. v. Eyb, Ob einem mann sey zenemen ein celich weib oder nit. Augsburg. Joh. Bämler. 1474. 2. — Pirkheimer, Priscorum numismatum ad Nvrenbergensis monetae ualorem facta aestimatio. 1533. 8. — Apianus (Petrus), et Barptholomeus Amantius, Inscriptiones sacrosanctae vetustatis. 1534. 2. — Haberer, Ein gar schöne Spyl von dem gläubigen Vatter Abraham. 1592. 8. — Hotterus (Elias), Lectiones evangeliorvm et epistolarvm anniversariae. 1601. 8. — Theodori Bezae Vezelii Poemata varia. 1614. kl. 8. — Uttenhofer, Caspar, Pes mechanicus oder Werckschuch (1620). 4. Angebunden: J. Faulhaber, Newe geometrische u. perspektivische inventiones. 1610. 4.; J. Faulhaber, Ein sehr nützlicher new erfundener Gebrauch eines Niderländischen Instruments. 1610. 4.; Kefsler v. Wetzler, Kurzer . . . Bericht: wie der mathematischen Kunst Liebhaber . . . das . . . Proportional Instrument . . . richten soll. 1612. 4.; Kefsler v. Wetzler, Eygendtlicher Bericht vom Nutzen vnd Gebrauch defs Proportional-Instruments. 1613. 4.; Pharamundus Rhumelius, Instrumentum geometricum novum. 1620. 4.; Pharamundus Rhumelius, Archimedis redivivi medicamenta bellica. 1620. 4.; Tobias Volckmer d. J., tabvlae proportionvm angvlorvm geometriae. 1617. 4.; Erasmus Reinhold, Vom Feldtmessen. 1615. 4. — Modelbuch, Schön newes — Von hundert vnd achtzig schönen kunstreichen und gerechten Mödeln. 1650. qu. 8. — Hasenkopff, Fragen vnd Satzreden von der Haserei. o. J. (17. Jahrh.) 8. — Emblemata auf die Sonntagsevangelien. (Titelblatt fehlt) ca. 1700. qu. 8. — Neu hervorkommendes Weber Kunst und Bild Buch... 1709. qu. 8. — (Helyot et Bullot), Histoire des ordres monastiques religieux et militaires. I. VIII. 1714—19. 4. — Niceron (Johan Peter), Nachrichten von den Begebenheiten und Schriften berühmter Gelehrten. 1758. 8. — Archiv der Spiele. 1819—21. I—III. 8. — Schiller u. Lübben, Mittelniederdeutsches Wörterbuch I—VI. 1875—81. 8.

Digitized by Google

HISTORISCH-PHARMAZEUTISCHES ZENTRALMUSEUM.

Geschenke.

Augsburg. Apotheker Anton Götze: Männlein aus einer Wurzel geschnitzt; zwei Bleitöpfe. — **Langenburg** (Baden). Oberpräzeptor Beckh: Thesaurus Rei Herbariae Hortensisque etc. oder Allgemeines Blumen-Kräuter-Frucht- und Gartenbuch. Von Georg Wolfg. Knorr. Nürnberg, 1750. 2. 2 Bde. D. Casimir Christophorus Schmiedel, Icones Plantarum et Analyses Partium; Manipulus III. Erlangen 1797. 2. — **Nürnberg.** Apotheker Böheim: Kupferner Destillierapparat; 18.—19. Jahrh. — **Wismar.** Dr. Crall: Handapotheke; Ende des 18. Jahrh. Silberne Spritze mit zwei Canülen; 18. Jahrh.

DEUTSCHES HANDELSMUSEUM.

Geschenke.

Stuttgart. Konsumvereinsdirektor Thomann: Büsch, Johann Georg, Darstellung der Handlung; 1799. 8. 2 Bde. Derselbe, Zusätze zur . . . Darstellung der Handlung I./II. III. 1797—1800. 8. 2 Bde. Derselbe, sämtliche Schriften über Banken und Münzwesen; 1801. 8. Fichte, Joh. Gottl., Der geschlossene Handelstaat; 1801. 8.

VERWALTUNGSAUSSCHUSS.

Am 6. und 7. Juni fand die Jahresversammlung des Verwaltungsausschusses statt. Seitens der bayerischen Staatsregierung war Herr Ministerialrat Dr. von Wehner zu derselben abgeordnet worden. Von den Mitgliedern des Verwaltungsausschusses hatten sich eingefunden die Herren: Kommerzienrat von Grundherr aus Nürnberg, Geheimrat Dr. von Hefner-Alteneck aus München; Geheimrat, Professor Dr. Moritz Heyne aus Göttingen; Justizrat, Freiherr von Kreſs aus Nürnberg; Kaufmann Lampson aus Berlin; Geheimrat Dr. von Laubmann, Direktor der kgl. Hof- und Staatsbibliothek in München; Professor Dr. Lichtwark, Direktor der Kunsthalle in Hamburg, Archivrat Dr. Mummenhoff aus Nürnberg; Geheimrat Dr. von Reber, Direktor der kgl. bayerischen Zentralgemäldegallerie in München; Professor Dr. Alwin Schultz aus Prag; Rittergutsbesitzer Freiherr von Tucher aus Nürnberg; Geheimrat Dr. Wagner aus Karlsruhe; Professor Wanderer aus Nürnberg. Aufserdem wohnten der Versammlung die beiden Direktoren des Museums Gustav von Bezold und Hans Bösch bei.

In der Sitzung am 6. Juni berichtete Direktor von Bezold über die Entwickelung des Museums im abgelaufenen Jahre, Direktor Bösch über das Finanzwesen des Museums, Freiherr von Tucher und Freiherr von Kreſs über die Rechnungen für 1899, Direktor Bösch über die Rechnung der Stiftung zur Erhaltung von Nürnberger Kunstwerken. Ein allgemeines Programm für das im Jahre 1902 stattfindende fünfzigjährige Jubiläum des Museums wurde aufgestellt und das Direktorium beauftragt, im Benehmen mit dem Lokalausschufs die nötigen Einleitungen zu treffen, so dafs im nächsten Jahre die Einzelheiten genau festgestellt werden können.

Die nähere Prüfung der Verwaltung, der neuen Erwerbungen und der Neubauten, sowie des Projektes für den Umbau des Königsstiftungshauses wurde im Laufe des Nachmittags durch verschiedene Kommissionen vorgenommen.

Am 7. Juni berichteten die Kommissionen über ihre Wahrnehmungen. Sowohl die Verwaltung der Sammlungen und die Neuerwerbungen, als der günstige Stand des Finanzwesens fanden die Anerkennung der Berichterstatter, desgleichen der im Werk befindliche Neubau, dagegen wurde das von Direktor von Bezold vorgelegte Projekt für den Umbau des Königsstiftungshauses als zu weit gehend erachtet und eine Vereinfachung derselben beschlossen.

PERSONALIEN.

Am 1. März trat der Praktikant Dr. Alfred Hagelstange aus, um eine Stelle als Assistent am Städelschen Institut in Frankfurt a. M. anzutreten. Assistent Dr. Max

Wingenroth verliefs die Anstalt am 1. Mai und übernahm eine Stellung bei der Inventarisierung der Kunstdenkmäler des Grofsherzogtums Baden. Die Sekretariatsgeschäfte werden dem Assistenten Dr. Otto Lauffer übertragen, der von der Bibliothek an die Kunst- und Kulturgeschichtlichen Sammlungen versetzt wurde. An seine Stelle an der Bibliothek trat am 1. Juni als Praktikant Dr. Heinrich Heerwagen aus Nürnberg.

Erstürmung einer Minneburg. Elfenbeinrelief. XIV. Jahrhundert.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 6. Juli 1900.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg

Digitized by Google

1900. Nr. 3. Juli—September.

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

In München hat sich eine Anzahl Freunde des germanischen Museums zusammengethan und hat in einem besonderen Aufrufe ihre Mitbürger zur Unterstützung und Förderung der Bestrebungen des Museums aufgefordert. Der Aufruf war unterzeichnet von den Herren: Ad. v. Auer, Reichsrat. Konrad Barth, Vergolderwarenfabrikant und Gemeindebevollmächtigter. Wilh. v. Borscht, I. rechtskundiger Bürgermeister. Phil. v. Brunner, II. rechtskundiger Bürgermeister. Prof. Franz v. Defregger, Kunstmaler. Dr. Richard Graf Du Moulin, Professor. Heinrich Frauendorfer, kgl. Oberregierungsrat im kgl. Staatsministerium d. kgl. Hauses u. des Äufsern. Generalkonservator Dr. Hugo Graf, Direktor des bayer. Nationalmuseums, Mitglied des Verwaltungsausschusses des germanischen Museums. Dr. Sigmund Günther, Professor. Geheimrat Dr. v. Hefner-Alteneck, Generalkonservator a. D., Mitglied d. Verwaltungsausschusses des german. Museums. Dr. K. Th. Heigel, Universitätsprofessor, Mitglied des Verwaltungsausschusses des german. Museums. Dr. Georg Hirth, Pfleger des german. Museums. Thomas Knorr, Verleger. Dr. K. Krumbacher, Universitätsprofessor. Geh. Rat Dr. G. v. Laubmann, Direktor der kgl. Hof- u. Staatsbibliothek, Mitglied des Verwaltungsausschusses des german. Museums. Professor Franz v. Lenbach, Kunstmaler. Dr. Eugen Merzbacher, Numismatiker. Ferd. v. Miller, Direktor der Akademie der bildenden Künste. Dr. Alfr. Pringsheim, Universitätsprofessor. Geh. Rat Dr. F. v. Reber, Direktor d. kgl. Centralgemäldegallerie, Mitglied des Verwaltungsausschusses des german. Museums. Prof. Dr. Hans Riggauer, Direktor des kgl Münzkabinets. Dr. W. Schmidt, Direktor des kgl. Kupferstichkabinets. Prof. Alb. Schmidt, Architekt. Kommerzienrat Joh. Sedlmayr, Brauereibesitzer. Prof. Gabriel Seidl, Architekt. Prof. Rud. Seitz, Ehrenkonservator des bayer. Nationalmuseums. Kommerzienrat Friedr. Seyboth, Vorstand des Kollegiums der Gemeindebevollmächtigten. Prof. Franz Stuck, Kunstmaler. Karl Thieme, Direktor der Rückversicherungsgesellschaft. Julius Wünsch, Präsident des kgl. Landgerichts München I.

Welch freundliche Aufnahme dieser Aufruf gefunden hat, zeigt die stattliche Reihe neuer Münchner Freunde des Museums, welche das nachfolgende Verzeichnis enthält.

Auch eine Anzahl Stadtgemeinden, dann bayerische Distriktsräte, die bisher unserer Sache ferne gestanden, haben auf Ansuchen erfreuliche Beiträge bewilligt.

Es wurden Jahresbeiträge bewilligt:

Von Stadtgemeinden: Anklam 15 m. (Weiterbewilligung.) **Dresden** (statt bisher 200 m.) 300 m. **Krefeld** 100 m. **Leer** 15 m. **Leobschütz** 5 m. **Limbach** 5 m. **Linden** 20 m. **Lippstadt** 10 m. **Lörrach** 10 m. **Malstatt-Burbach** 30 m. **Marienberg** in Westpr. 5 m. **Meiderich** 20 m. **Memel** 10 m. **Miltenberg** 5 m. **Mosbach** 10 m. **Münnerstadt** 3 m. **Nagold** 5 m. **Neustadt** i. Sachsen 6 m. **Neuteich** 5 m.

Von bayerischen Distriktsräten: Burghausen 15 m. **Ebermannstadt** 10 m. **Greding** 10 m. **Hilpoltstein** 10 m. **Hollfeld** 10 m. **Ingolstatt** 10 m. **Kaiserslautern** 50 m. **Rosenheim** 20 m. **Sesslach** 5 m. **Weidenberg** 9 m. **Weissenhorn** 15 m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Oppeln Philomathie (statt bisher 9 m.) 10 m.

Von Privaten: Böhm. Leipa. Anton Michel, k. k. Bezirksrichter i. P. 2 Kr.; Rudolf Walde, Direktor, (statt bisher 1 Kr.) 2 Kr. **Cadolzburg.** Leitenbauer, Kameralpraktikant, 1 m.; Meier, k. Amtsrichter, 2 m.; Taubald, k. Notar, 2 m.; Wasser, k. Pfarrer in Seukendorf, 1 m. **Cöln.** J. R. Goeckl, Justizrat, 5 m. Lauff, Justizrat, 3 m. **Cüstrin.** Kurt Falckenberg, cand. med., 3 m. **Emden.** Wix, Regierungsbaumeister, 3 m. **Frankenhausen.** Fischer, Hilfsprediger, 2 m.; Hans Graef, Dr. med., 2 m.; Tarnagroczky, Apotheker, 2 m. **Fürth.** Franz Weifs, k. Reallehrer, 3 m. **Germersheim.** Euler, Vikar, 1 m. **Göppingen.** Kolb, Zeichnenlehrer, 2 m.; Dr. Richard Mauch, Apotheker, 5 m. **Hamburg.** Dr. Ritter 10 m.; Weber, Konsul, 20 m. **Hannover.** Jacques, Senator, 10 m.; Leonh. Körting, Direktor, 5 m.; Dr. Schuchhardt, Direktor, 10 m. **Hohenstein-Er.** H. H. Ebersbach, Musterzeichner, 3 m. **Horb.** Stiefenhofer, Oberamtmann, 2 m. **Immenstadt.** Max Hagenauer, Kaufmann, (statt bisher 1 m. 71 pf.) 2 m.; Ignaz Haggenmüller, Justizrat, (statt bisher 1 m. 71 pf.) 2 m.; Joh. Bapt. Hamann, Buchdruckereibesitzer, 2 m.; Franz Josef Herz, Ökonomierat, (statt bisher 1 m. 71 pf.) 2 m. **Kassel.** Fontane, Intendant des XI. Armeekorps, 2 m.; Dr. jur. von Joeden-Koniecpolski, Regierungsassessor, 3 m.; Müller, Oberregierungsrat, 3 m.; Stiehl, Landesbaurat, 3 m.; Vagedes, Geh. Oberfinanzrat u. Provinzialsteuerdirektor, 3 m. **Kopenhagen.** Dr. Waldemar Schmidt, Professor a. d. kgl. Universität, 10 m. **Lauterbach.** Seelgen, Postmeister, 3 m.; Wallau, Kreisrat, 3 m.; M. Wenzel, Fabrikant, 3 m.; Werner, Kreisamtmann, 3 m. **Leipzig.** Dr. Dietrich Bender 5 m.; Ernst Tenner, Lehrer d. II. Realschule, 10 m. **Leitmeritz.** Fritz Schaller, Verwalter, in Tschernosek 2 Kr. **Lichtenfels.** G. Meister 2 m. **Maihingen.** Brehm, Pfarrer, in Marktoffingen 1 m.; Fritz Haas, Hofapotheker, in Wallerstein 1 m. 50 pf.; Leopold, fürstl. Baubeamter, in Wallerstein 1 m. **Meissen.** Louis Walther Schultz 3 m. **München.** P. Adelung, kgl. Baurat, 2 m.; Josef Adler 3 m.; Professor Dr. von Angerer, 5 m.; Dr. Bernhard Arnold, k. Oberstudienrat, Rektor am Wilh.-Gymnasium, 20 m.; von Auer, Reichsrat, 20 m.; Dr. Josef Bach, Professor, 15 m.; Dr. A. von Bechmann, Reichsrat u. Universitätsprofessor, 10 m.; Max Graf von Berchem, kais. Wirkl. Geheimer Rat, 20 m.; Johann Graf von Bernstorff, kgl. preufs. Legationsrat, 20 m.; Julius Böhler, Hofantiquar Sr. Maj. des Kaisers und Königs, 20 m.; Wilh. Böhler 10 m.; Dr. J. Brandl, k. o. Professor, 10 m.; Dr. Bratsch, Generalarzt a. D., 10 m.; Dr. C. Brendel, 3 m.; F. Bruckmann, Direktor der Verlagsanstalt »F. Bruckmann, A.-G.«, 20 m.; H. Buchner, Professor, 5 m.; Max Buchner, Apotheker, 10 m.; Ernst von Büller, k. Generalmajor z. D., 10 m.; Ludwig von Buerkel, Ministerialdirektor a. D., 20 m.; Paul Büsching, Redakteur d. »M. N. N.«, 3 m.; Josef Christoph, Zigarrenhändler, 2 m.; A. Diringer, Kostümfabr., Hoflieferant, 10 m.; A. S. Drey, k. Hoflieferant, 10 m.; Joh. Drofsbach, Kommerzienrat, 3 m.; Ernst Duckstein 2 m.; Fr. Eckart, k. Kommerzienrat, Fabrikant, 10 m.; Dr. Corb. Ettmayr, k. Geh. Rat u. Stadtpfarrer, 10 m.; Georg Feichtinger, Leutnant d. Reserve, 5 m.; Friedr. Fischer, Tapetenfabrikant, k. bay. Hoflieferant, 6 m.; E. A. Fleischmann, Hofkunsthandlung, 10 m.; Julius Freundlich 20 m.; Robert M. Friese, Professor, 5 m.; Ludwig Fritsch, Buchhändler, 5 m.; Otto Fritzsche, k. b. Hofmöbelfabrikant, 10 m.; Dr. A. Furtwängler, kgl. Universitätsprofessor, 2 m.; Georg Gerdeifsen, Kaufmann, 10 m.; Franz Girstenbräu, k. geistl. Rat, Professor, 3 m.; Viktor Gluth, Professor, Kapellmeister, 10 m.; J. Gotthelf, Justizrat, 5 m.; Johannes Greiner Präzissions-Glasinstrumentenfabrikant, 3 m.; Eduard Grützner, Professor, 20 m.; Dr. Sigmund Günther 5 m.; Dr. Robert Hartig, Univ.-Professor, 10 m.; Carl Haushalter, Verlagsbuchhandlung, 2 m.; Mifs Irauces H. Heerth 3 m.; Hertwig, Professor, 5 m.; Heinrich Höch, Realitätenbesitzer, 20 m.; Dr. Carl v. Jacubezky, Senatspräsident am Obersten Landesgericht, 10 m.; Keller, Generalleutenant, Excellenz, 5 m.; Theodor Klopfer 50 m.; Klöpfer u. Königer 10 m.; Dr. Joseph Koegel, k. geistl. Rat, Hofstiftskanonikus u. k. Professor, 3 m.; G. Kohlermann, Gutsbesitzer, 10 m.; Hans Kriner, Architekt, 10 m.; Prof. Dr. F. v. Lenbach 50 m.; Jos. Leuchs, Hofbankier, 6 m.; Heinrich Lorentz, kgl. Baurat, 3 m.; Leopold Macholl 10 m.; Paul Ritter von Maffei 5 m.; Gebr. Marx, Bankgeschäft, 5 m.; Maxon, Oberbaudirektor, 5 m.; Dr. Messerer, Professor, Medizinalrat, 3 m.; Rud. Otto Meyer 10 m.; Friedr. Mildner, Brauereidirektor, 6 m.; Münchener Industriebank 15 m.; Leopold Neumeyer 5 m.; Emil Neustätter & Co., Münzenhandlung, 10 m.; Dr. Eugen Oberhummer, Univ.-Professor, 5 m.; Adolf Oberdörffer, Privatier, 10 m.; R. Ritter von Oldenbourg, Kommerzienrat,

ital. Generalkonsul, (statt bisher 6 m.) 10 m.; R. Oldenbourg, Buchdruckerei, 10 m.; Louis Ortlieb 5 m.; Hermann Paul, Professor, 5 m.; Eduard Pohl, Verlagsbuchhändler u. k. Handelsrichter, 3 m.; Wilhelm Freih. von Pechmann, Direktor der bayr. Handelsbank u. k. Griech. Generalkonsul, 20 m.; Hans von Pfister 5 m.; Emil Ritter von Possart, Professor, Hoftheater-Intendant, 10 m.; Dr. S. Graf von Pückler-Limpurg, Hilfsarbeiter am Kupferstichkabinet, 10 m.; Anton Rath, Juwelier, 6 m.; Dr. Berthold Riehl, Professor, 5 m.; Dr. Hans Riggauer, Professor, 6 m.; Franz Röder, k. Oberlandesgerichtsrat, 2 m.; von Sauer, General der Artillerie z. D., Exzellenz, 10 m.; Otto Schaller, Direktor, 3 m.; Ferdinand Schimon, 3 m.; Dr. Schloesser, Professor, 10 m.; Gabriel Seidl, k. Professor, Architekt, (statt bisher 3 m.) 10 m.; Carl Seiler, Professor, Kunstmaler, 10 m.; Friedrich Seyboth 5 m.; Dr. Gg. Sittmann, Privatdozent, 10 m.; Sussmann-Hellborn, Leut. d. Reserve, 5 m.; Dr. Arthur Weese, Univ.-Dozent f. neuere Kunstgeschichte, in Neu-Pasing 10 m.; Theod. Waitzfelder 5 m.; Dr. von Wehner, Ministerialrat, 5 m.; Hermann Weiffenbach, Fabrikant, 10 m.; Hans Welzel, Direktor, 3 m.; Winhart & Co. 5 m.; Freiherr von Wolffskeel, 10 m.; Friedrich Ritter von Wolff, Generalmajor z. D., 10 m.; Josef Wopfner, k. Professor, Kunstmaler, 10 m. **Neustadt a. H.** Emil Abresch, 2 m.; Luis Fitz 2 m.; Dr. Möslinger, (statt bisher 3 m) 5 m.; O. Sibachmayer 3 m. **Nürnberg.** Nathan Felheim 3 m.; S. Fleissig, Kaufmann, 3 m.; Fritz Günzler, k. Turnlehrer, 3 m.; A. Herrmann 3 m.; Jakob Kaufmann, Kaufmann, 2 m.; Sofie Landmann, Privatière, 3 m.; Dr. Lauer, Apothekenbesitzer, 3 m.; Dr. Ledermann, Reallehrer, 2 m.; Ernst Lenz, Erzgiefser, Inh. der Fa. Ch. Lenz, 2 m. 60 pf.; W. Schmid, Kaufmann, 3 m. **Osnabrück.** Herrmann Gosling, Kaufmann, 3 m.; Dr. Ernst Meyer, Buchdruckereibesitzer, 3 m.; Gottfr. Schütze, Rentier, 3 m.; Dr. Voss, Bischof, 3 m. **Pforzheim.** Bissinger, Gymnasiumsdirektor, 5 m.; Rob. Gerwig, Privatier, 3 m. **Scheinfeld.** Frz. Karg, k. Amtsrichter, 2 m. **St. Augustine.** Jonas Cor. Hraitl 3 m.; Mifs Helen B Maible 3 m. **Strassburg i. E.** William L. Raub 3 m. **Trier.** von Baumer, Hauptmann, 3 m. **Tuttlingen.** Glökler, Oberreallehrer, 2 m.; Hauser, Reallehrer, 2 m.; Knaibl, Zeichnenlehrer, 2 m.; Pflieger, Amtmann, 2 m.; Schmidgall, Finanzamtmann, 2 m. **Überlingen.** Hermann Levinger, Amtmann, 3 m.; Otto von Seeger, Oberamtmann, 3 m. **Wien.** G. A. Scheid, k. k. Kommerzialrat, 12 Kr. **Zwickau.** Dr. Bach, Assessor, 3 m.

EINMALIGE GELDGESCHENKE.

Erlangen. W. Kliche, Studiosus, 3 m. **Freiburg i. Br.** O. Frhr. von Stockhorn 60 m. **Lengenfeld i. V.** Stadtgemeinde 10 m. **München.** Gabriel Hackl, Professor und Kunstmaler, 10 m.; Frhr. von Lafsberg, k. Hauptmann, 10 m. **Ulm a. D.** Carl Bauer, Architekt 3 m. **Warschau.** J. Muszynski 2 m.

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Geschenke.

Se. Kgl. Hoheit der Erbgrofsherzog von Luxemburg hatte die grofse Gnade, dem German. Museum fünf wertvolle Medaillen, welche auf die Geschichte des Hauses Nassau-Oranien Bezug haben, huldvollst als Geschenk zu überlassen. Es sind die folgenden Stücke: Goldene Medaille auf die Aufhebung der Leibeigenschaft durch Herzog Friedrich I. und Fürst Friedrich Wilhelm von Nassau 1812. Silbermedaille auf die Fürstin Caroline von Nassau von G. Holtzhey; 1765. Desgl. auf Carl August von Nassau-Weilburg; o. J. Desgl. auf denselben; 1782. Desgl. von A. Schaeffer 1782. — **Dresden.** Dr. P. Michaelis: Brautkrönchen aus grün übersponnenem Filigran; um 1770. In runder Schachtel mit Strohverzierung. Aus Wolmirstedt bei Magdeburg. — **Hersbruck.** Buchdruckereibesitzer K. Pfeiffer: Hölzerner Winkelhaken. Hölzernes Setzschiff. — **München.** Hofantiquar J. Böhler: Kindermützchen; 18. Jahrhundert. — **Nürnberg.** Blattmetallfabrik Carl Reich: Aichpfahlhaube aus Bronze mit dem Nürnberger Wappen aus dem Jahre 1555. Gefunden in einem Wasserwerk zu Hersbruck. Dachdecker August Schönau: Zwei Dachziegel mit eingeschnittenen Verzierungen; 17. 18. Jahrh. Hofbuchdruckerei-

besitzer Dietz: Zwei Exemplare in Bronze der Medaille der Nürnberger Buchdrucker zur 500jährigen Gutenbergfeier von Lauer. Frl. Sophie Füchtbauer: Puppenküche; 1. Hälfte des 19. Jahrhts. Fr. Held: Kupferner Bureauleuchter. Vier Löschhörner. Dachdecker Haussen: Verzierter Dachziegel von 1736.

Ankäufe.

Vorgeschichtliche Altertümer: Zwei Bronzearmringe, zwei Bronzeradnadeln (eine zerbrochen), eine Bronzenadel, ein eisernes Messer. Gefunden bei Wurgau in Oberfranken. Eine gröfsere Sammlung prähistorischer Fundstücke aus Stein, Knochen, Holz etc. vom Schweizersbild bei Schaffhausen.

Figürliche Plastik: Der heil. Georg; bemalte und vergoldete Holzfigur; 14.–15. Jahrh. Gipsabgüsse einer Passionsgruppe (Kreuzwegstation) in 4 Teilen; das Original aus dem 15. Jahrh. ist im Besitz des Kreisrichters Conradty in Miltenberg.

Grabdenkmale: Bronzeepitaph des Pfarrers Michael Schober von Mainbernheim († 1657); vermutlich Nürnberger Arbeit.

Medaillen: Silbermedaille auf Otto Truchsefs von Waldburg, Bischof von Augsburg. Silbermedaille auf die Vereinigung der Hohenloher Linien Langenburg, Ingelfingen und Kirchberg; 1741. Desgl. auf Markgräfin Friederika Carolina von Brandenburg, geb. Prinzessin von Sachsen-Coburg; 1760.

Gemälde: Gemälde auf Leinwand in Leimfarben: Moses schlägt Wasser aus dem Felsen von Lucas von Leyden, 1526. Porträt einer Fürstin von Thurn-Taxis; Öl auf Lwd.; Verstl pinxit 1831.

Wissenschaftliche Instrumente: Sonnenuhr in Holzkapsel; 18. Jahrhdt.

Technische Instrumente und Werkzeuge: Zimmermannsmafsstab als Stock eingerichtet; mit Einlegearbeit; 1768. Modell einer Buchdruckerpresse.

Denkmäler des Staats- und Rechtslebens: Eiserne Schandmaske; 17.–18. Jahrhundert.

Kriegswesen und Waffen: Gewehrfutteral aus Leder; 18. Jahrh.

Kirchliches Leben: Zwölf Stück auf Holz gemalte Votivtafeln; aus einer Wallfahrtskirche stammend; 1694–1713.

Münzen: Vierfacher Thaler des Kurfürsten Johann Georg II. von Sachsen; 1663. Regensburger Thaler; 1641. Thaler des Administrators Xaver von Polen und Sachsen; 1764. Konventionsthaler König Ludwig I. von Bayern auf den Michaelsorden; 1837.

Hausgeräte: Gotische Puppenwiege; 16. Jahrh. Gravierter Zinnkrug; 18. Jahrh.; aus Schleswig. Mangelbrett nebst Rolle; rotlackiert und vergoldet; 1824.

Tracht und Schmuck: Damenjacke mit Spitzenkragen; aus Nordschleswig; 19. Jahrhundert.

Bäuerliche Altertümer: Marburger Kanne aus gebranntem, buntglasiertem Thon. Bauernstuhl; niedersächsisch; aus Wilster. Thranlampe aus Messing (Krüsel). Geschnitztes Ofenheck; aus Wilster; 18. Jahrh.

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Brighthurst (Orange, New Jersey U. S. A.). Mrs. John Crosby Brown: Sechs Photographien von Schränken mit Musikinstrumenten im Metropolitan-Museum zu New-York. — **Düsseldorf.** Dr. jur. Hans H. Ewers, Schriftsteller: Exlibris des Hrn. Geschenkgebers, gez. v. John Jack Vrieslander in Düsseldorf. — **Freiburg i. Br.** Professor Dr. F. Wibel: Fünf Flugblätter der ersten Hälfte des 19. Jahrhdts. — **Hall** (Schwaben). Konr. Schauffele, Konditor: Flugblätter von 1791 u. 1818. Deutschlands Hoffnung, kolor. Kupferst. aus dem Verlage von Fr. Campe in Nürnberg. Fünf religiöse etc. Darstellungen, kolor. Kupferstiche aus dem Verlage von Riedel in Nürnberg; ca. 1820. — **Hamburg.** Jakob Nordheim, Grofshändler: »Das von denen Männern von allen Nationen zerstohrte und zerbrochene Weiber-Parlament.« Kupferstich mit Text in Typendruck; ca. 1700. »Neu erfundene Chronologische Spiel-Tafel zur Erlernung der Universal-Historia«. 1719. Kupferst. v. Andreas Geyer in Regensburg. »Neu-erfundene Historisch-

Digitized by Google

chronologische Spiel-Tafel zu Erlernung der Teutschen Reichs-Historie«. Authore Joh. Balth. Springero«. Kupferstich v. Andreas Geyer in Regensburg. 1720. — **München.** Louis Graf: Drei Exlibris des Hrn. Geschenkgebers. — **Nürnberg.** E. Goldschmidt Sohn: Kundschaftsbriefe für zwei Webergesellen d. d. Fürth den 30. Januar 1745 u. Neuhof d. d. 25. Febr. 1755. Lehmann Held: Porträt des Moses, enthält das fünfte Buch Mosis in kleiner (hebräischer) Schrift, geschrieben von Hilel Bravermann. Lithographie; 19. Jahrh. Carl Schrag, k. u. k. österr.-ungar. Konsul: Neujahrswunsch des P. C. Geifsler in Nürnberg; 1834. Karte der Umgebung Münchens. Lithographie; ca. 1830. Militairisches Würfelspiel. Lithographie; ca. 1820. Vier Gratulationskarten; ca. 1810–1830. — **Paris.** Fräulein Valerie Brettauer: Zwei neuere Exlibris. — **Prag.** Dr. Alwin Schultz, Professor a. d. deutschen Universität: Gröfsere Sammlung neuerer Portraits und anderer aus Zeitungen des letzten Jahrzehnts ausgeschnittener Darstellungen. Eine Anzahl Stahlstiche, vorzüglich Portraits, aus Modezeitungen der fünfziger Jahre. — **Reichenberg.** Dr. Rudolf Neumann: Exlibris des Hrn. Geschenkgebers. — **Spiegelberg bei Topper.** Fedor von Zobeltitz: Sechs Exlibris des Hrn. Geschenkgebers. — **Strassburg.** R. Forrer, Antiquar: »The Brewer«. Englischer Holzschnitt; ca. 1820—30. — **Stuttgart.** Hofrat Dr. August De Ahna: Exlibris des Hrn. Geschenkgebers. — **Welden.** Christian Aichinger, Rentner: Silhouette des Georg Ulrich Frieser in Nürnberg mit gedrucktem Begleitbrief; 1800.

Ankäufe.

Miniaturen: Christus als Weltenrichter u. kniender Heiliger in felsiger Landschaft; zwei Bll. Nürnberger Arbeit. 1. Hälfte des 15. Jahrhdts. Pergament.

Lithographien: Zwölf Schweizer Kostümblätter. Lithographien von A. Falger nach M. Egli. Sieben desgl. Blätter. Drei Bll. Ansichten der Städte Ansbach, Landshut u. München; kolor. Lithographien von G. Kraus.

Stadtpläne u. Prospekte: Ansicht von Nürnberg. Kupferstich von F. Valegio; ca. 1590. Grund- u. Abris von Kraftshof. Federzeichnung von Hans Bien; 1629.

Spielkarten: Drei Kartenspiele, gefertigt zu Leipzig; ca. 1810—20.

ARCHIV.

Geschenke.

Isny. Carl Pfeilsticker, Kaufmann: Ein Fascikel Personalakten und Privatrechnungen aus Isny und Biberach, 1824—1843. Pap. — **Ludwigshafen.** Theodor Walter: Nürnberger Gerichtsbrief über den Verkauf von 3 Pfund Heller Ewiggelds auf Markarts von der Weyden Hause am Kornmarkt durch Herrn Paulus Kupfermann, Vikarier zum Neuen Spital, an Hermann Haym. 1422 Febr. 5. Orig. Perg. Kaufbrief des Schwarzfärbers Georg Hagenawer zu Nürnberg für Martin Krell den Deckweber über die Eigenschaft ihrer Behausung und Hofrayt am Kornmarkt nebst einem jährlichen Eigenzins von 18 Gulden Rheinisch um 360 Gulden. 1536 Nov. 10. Orig. Perg. Siegel.

Ankäufe:

24 Originalschreiben des Herzogs und Kurfürsten Maximilian I. von Bayern, nämlich: 17 Schreiben an die Stände des Erzherzogtums Östreich ob der Enns wegen Kriegsrüstungen und Kriegskosten, 1620—1634; 1 Schreiben an Bischof Johann Christoph zu Eichstädt, den Mansfelder betreffend, 1621 Sept. 27; 4 Schreiben an die Königin Maria zu Ungarn und Böhmen, enthaltend die Anzeige vom Tode der Gemahlin des Kurfürsten, Neujahrswünsche, Empfehlungen von Persönlichkeiten, 1633–1634; 1 Schreiben an den Kaiser Ferdinand II., enthaltend ein Gesuch um mauth- und zollfreie Einführung von 3000 Muth Korn und 1000 Muth Waizen aus Östreich in Bayern, 1633 Aug. 30; 1 Schreiben an die Kaiserin, den Tod Kaiser Ferdinands II. betreffend, 1637 Febr. 23.

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Aachen. Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. 8. — **Altona.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. II. Teil. 1900. 8. — **Bamberg.** Kgl. altes Gym-

nasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. Nebst Programm: Moroff, Die Schul-Algebra als niederste Analysis. 1900. 8. Kgl. neues Gymnasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. Nebst Programm: Schmitt, Zwei noch unbenützte Handschriften des Joannes Scotus Erigena. 1900. 8. (Zwei Ex.) — **Berlin.** Kgl. Akademie der Künste: Chronik 1898/99. 1900. 8. Geh. Regierungsrat Dr. Adolf Bastian: Ders., Lose Blätter aus Indien. I. II. 1897. 8. Bureau des Wasserausschusses: Keller, Memel-, Pregel- u. Weichselstrom, ihre Stromgebiete und ihre wichtigsten Nebenflüsse I—IV. 1899. 8. Mit »Tabellenband« 1899. gr. 8 u. 46 Kartenbeilagen in Mappe. 1899. gr. 4. General-Verwaltung der Kgl. Bibliothek: Festschrift zur Gutenbergfeier, enthaltend »Untersuchungen zur Geschichte des ersten Buchdrucks von Dr. Paul Schwenke«. 1900. 8. Generalverwaltung der kgl Museen: Führer durch die Sammlung des Kunstgewerbe-Museums. 12. Aufl. 1900. 8. Kaufmannschaft: Bericht über Handel und Industrie von Berlin. 1899. II. 1900. gr. 8. Kriegsministerium: Deutsche Heeres-Uniformen auf der Weltausstellung in Paris 1900. 8. Dr. Wilhelm Frhr. von Landau: Ders.: Beiträge zur Altertumskunde des Orients. II. Die phönicischen Inschriften. 1899. 8. Minister der öffentlichen Arbeiten: Präcisions-Nivellement des Mains von Kahl bis zur Mündung. 1900. 4. Präcisions-Nivellement der Weser. 1900. 4. Zeitschrift für Bauwesen. H. VII—IX. 1900. 2 mit Atlas. 1900. 2. Kaiserl. Normal-Aichungs-Kommission: Denkschrift 1882/1900. 1900. 8. Wissenschaftliche Abhandlungen. II. H. 1900. 2. Genossenschaft »Pan«: Pan 1899 (V.) H. 4. 2. Senat der kgl. Akademie der Künste: Gemälde u. Zeichnungen von Paul Meyerheim. 1900. 8. H. Thiel: Ders., Die deutsche Landwirtschaft auf der Weltausstellung in Paris. 1900. 8. Verwaltung der städtischen Volksbibliotheken und Lesehallen: Buchholtz, Die Volksbibliotheken und Lesehallen der Stadt Berlin 1850—1900. Festschrift. 1900. 4. Weidmann'sche Buchhandl.: Achelis, Die Martyrologien, ihre Geschichte u. ihr Wert. 1900. 4. Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde. IV, 1 u. 2. 1898—1900. 8. Er. Schmidt, Lessing. Geschichte seines Lebens u. seiner Schriften I. II. 2. Aufl. 1899. 8. Seeck, Die charakteristischen Unterschiede der Brüder van Eyck. 1899. 4. Suphan, Allerlei Zierliches von der alten Excellenz. 1900. 8. — **Bielefeld.** Velhagen & Klasing, Verlagsbuchh.: Holm, Lübeck, Die Freie u. Hanse-Stadt. 1900. 8. Meisner u. Luther, Die Erfindung der Buchdruckerkunst. 1900. 8. Steindorff, Die Blütezeit des Pharaonenreichs. 1900. 8. — **Braunsberg.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. 1900. 8. — **Breslau.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. 1900. 8. — **Bromberg.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. gr. 8. — **Brünn.** Verein »Deutsches Haus«: Blätter vom Deutschen Hause Nr. 3—9. 1891—95. 8. Nr. 13. 1900. 8.; Die Chronik der Landeshauptstadt Brünn. II. 1. 2/3, III, IV. — 1897. 8. Trautenberger, Festschrift zur Eröffnung des Deutschen Hauses. 1891. 8. Vorträge, gehalten im Mähr. Gewerbe-Museum, betr. die Ausschmückung des zu erbauenden Deutschen Hauses in Brünn. 1887. 4. — **Budweis.** Städtisches Museum: Bericht des Verwaltungs-Ausschusses des Museums-Vereines f. d. Jahre 1898 u. 1899. 1900. 8. K. K. deutsches Staats-Gymnasium: Programm 1899/1900, enth.: Schmidtmayer, Ein lateinisches Preisgedicht (Ekloge) auf die Hauptstadt Prag. (1900.) 8. — **Bunzlau i. Schl.** Direktor der keramischen Fachschule Dr. W. Pukall: Ders., Mittheilungen über die Thätigkeit der keramischen Fachschule. 1. Nov. 1897 bis z. 1. April 1900. 8. — **Cassel.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. 8. — **Chicago.** The John Crerar Library: Annual Report 1899 (1900). 8. — **Cincinnati.** Museum Association: Annual Report 1899. 1900. 8. — **Coblenz.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. II. T. 1900. 2. — **Cottbus.** Handelskammer: Jahresbericht pro 1899. 8. — **Danzig.** Vorsteher-Amt der Kaufmannschaft: Jahresbericht. 1899. 1900. gr. 8. — **Darmstadt.** Grofsh. Centralstelle f. d. Gewerbe: Die finanzielle Lage der gewerblichen Unterrichtsanstalten. 1900. gr. 8. — **Dessau.** F. W. Schubart: Ders., Hathuwi, die erste Äbtissin der Frauenabtei S. Ciriaci zu Gernrode nebst einem Anhang Gernröder Inschriften u. Denksteine. 1900. 8. — **Donauwörth.** J. Traber, Bibliothekar am Cassianeum: Ders., Das Cassianeum in Donauwörth, Festschrift z. 25-jähr. Jubiläum seines Bestehens. 1900. 8. — **Dresden.** Ratsarchivar Dr. Otto Richter: Atlas zur Geschichte Dresdens. 1898. gr. qu. 2 mit Beiheft: Abrifs der geschichtlichen Ortskunde von Dresden 1898. 8. Direktion des Sta-

Digitized by Google

tistischen Bureaus des königl. sächs. Ministeriums des Innern: Kalender u. Statistisches Jahrbuch f. d. Kgr. Sachsen auf d. J. 1901. 1900. 8. — **Drosendorf.** Franz Kiefsling: Ders., Das deutsche Fest der Sommersonnen-Wende. 1900. 8. — **Duisburg.** Handelskammer: Jahres- u. Verwaltungsbericht üb. d. J. 1899. I. II. 1900. 8. — **Düsseldorf.** Handelskammer: Bericht über d. J. 1899. II. 1900. 8. **Eger.** Communal-Realschule: Jahresbericht 1899–1900. Mit Programm: Mayer, Kaiser Titus. 1900. 8. — **Erfurt.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. 1900. 8. — **Essen.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. T. II. 1900. gr. 8. — **Eupen.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. gr. 8. — **Flensburg.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900 8. — **Frankfurt a. M.** Dr. jur. Alexander Dietz: Ders., Das Intelligenz-Blatt. Frankfurter Frag- u. Anzeigungs-Nachrichten. 1722–1900. 1900. 8. Dr. Alfred Hagelstange: Grupp, Maihinger Brigittinerinnen aus Nürnberg. S.-A. 1898. 8.; Herold, Friedrich August Clemens Werthes und die deutschen Zriny-Dramen. 1898. 8.; Holthausen, Altsächsisches Elementarbuch. 1899. 8.; Klenz, Die Quellen von Joachim Rachel's erster Satire: »Das poetische Frauenzimmer oder böse Sieben«. 1899. 8.; Michels, Mittelhochdeutsches Elementarbuch. 1900. 8.; Seemüller, Studien zu d. Ursprüngen der altdeutschen Historiographie. 1898. 8.; Trautmann, Kynewulf der Bischof u. Dichter. 1898. 8. Klimsch & Co.: Allg. Anzeiger f. Druckereien. 27. Jahrg., Nr. 25. — **Frauenfeld.** J. Huber's Verlag: Schweizerisches Idiotikon XLI. H. (1900.) 8. — **Freiburg i. Br.** Herder'sche Verlagsbuchhandl.: H. Grisar, Geschichte Roms u. der Päpste im Mittelalter. 10. Lief. 1900. 8.; Alban Stolz, Kleinigkeiten. 1900. 8. Prof. Dr. F. Wibel: Der Stein der Weisen oder Fest-Programm für das weise Schaltjahr 1836. (Köln 1836.) 8. — **Fürth i. B.** Georg Rosenberg, Buch- u. Musikalienhandl.: Wüstendörfer, Wanderungen d. Fürth. 1898. 8. — **Gablonz a. N.** Kaiser Franz Josef-Real-Gymnasium: Jahres-Bericht 1899/1900. 1900. 8. (Lössl, Das Verhältnis des Pamphilus Gengenbach u. Niklaus Manuel zum älteren deutschen Fastnachtspiel.) — **St. Gallen.** Industrie- und Gewerbemuseum: Bericht 1899–1900. 1900. 4. — **Geestemünde.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. 8. — **Genf.** C.-M. Briquet: Ders.: Notice sur le recueil de filigranes ou marques des papiers. 1900. 8. — **Gotha.** Lebensversicherungsbank für Deutschland: 71. Rechenschaftsbericht f. d. J. 1899. gr. 8. — **Göttingen.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. 1900. 8. — **Grimmitschau.** Stadtrat: Rechnungsübersichten der Stadt Grimmitschau 1897 u. 1898. 4. — **Halberstadt.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. 8., mit Beiheft: Frhr. v. Boenigk, Die Unlauterkeit im Ausstellungswesen (1900). 8. — **Halle a. S.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. 1900. 2. Max Niemeyer, Verlagsbuchh.: Schriften des Vereins f. Reformationsgeschichte XVI., 3. 4.; XII. 1899. 1900. 8.; Schriften für das deutsche Volk XXXIV, XXXV. 1899/1900. 8. — **Hanau.** Geschichtsverein: Jahresbericht 1898/99. 1899. 8., (enth.: Suchier, Erinnerungen an Johann Gottfried Kinkel). — **Hannover.** Hahn'sche Buchhandl.: Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde. XXV, 3. 1900. 8. (2 Ex.) — **Heilbronn a. N.** Dr. Alfred Schliz: Ders., Die Bevölkerung des Oberamts Heilbronn, ihre Abstammung und Entwickelung. 1899. 8. — **Hermannstadt.** Adolf Dietrich Edler von Sachsenfels, k. u. k. Generalmajor: Akademisches Begrüfsungsgedicht f. d. Prof. Michael Gottlieb Agnetler. 1751. 2. — **Hildesheim.** Handelskammer: Jahresbericht über d. J. 1899. 1900. 8. — **Hochpaleschken.** A. Treichel, Rittergutsbes.: Ders., Erbverschreibung für Barlewitz und auch Vorschlofs Stuhm, Kr. Stuhm. S.-A. 1900. 8.; Ders., Geburtsbrief von 1399 für Martin Keselnit, von Soldau nach Thorn. S.-A. 1900. 8.; Ders., Nachträge zu dem Aufsatze über »Pilz-Destillate als Rauschmittel.« S.-A. 1900. 4. — **Jglau.** K. K. Staatsgymnasium: Programm 1899–1900. (1900.) 8. (Weinberger, Programm eines Wegweisers durch die Sammlungen griechischer und lateinischer Handschriften.) — **Karlsbad.** Kaiser Franz Josef-Gymnasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. (Bauer, Über den Einflufs Laurence Sternes auf Chr. M. Wieland. Schlufs.) — **Karlsburg.** Verein für Geschichte, Archäologie u. Naturwissenschaften: Jahrbücher 6. 8. 1894. 1897. 8. — **Karlsruhe.** Badischer Frauenverein. 40. Jahresbericht 1899. 1900. 8. — **Kassel.** Dr. Winterstein: Ders., Germanen-Tafel. Darstellungen altgermanischer Gesittung. 1 Blatt. 1899. 2. (2 Ex.). — **Kempten.** Jos. Kögel'sche Buchhandl.: Karl Reiser, Sagen, Gebräuche u. Sprichwörter des Allgäus.

Digitized by Google

17. Heft; o. J. (1900.) 8. — **Konstanz.** Grofsh. Gymnasium: Bericht über das Schuljahr 1899—1900. 1900. 4. — **Kronstadt.** Handels- und Gewerbekammer: Bericht f. 1899. 1900. 8. — **Krummau.** Anton Mörath, fürstlich Schwarzenbergscher Centralarchiv-Direktor: Derselbe, Die deutsche Zunftordnung der Krummauer Müller aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. S.-A. (1900.) 8. K. K. Staats-Obergymnasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. (Ammann, Das Verhältnis von Strickers Karl zum Rolandslied des Pfaffen Konrad mit Berücksichtigung der Chanson de Roland. Forts.) — **Lahr.** Grofsh. Gymnasium: Jahresbericht für das Schuljahr 1899/1900. 1900. 4. — **Lauban.** Handels-Kammer: Jahresbericht für das Jahr 1899. gr. 8. — **Leer.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899, I. T. (1900.) gr. 8. — **Leipzig.** Bibliographisches Institut: Weltgeschichte, hrsg. v. Hans F. Helmolt I; III, 1; IV; VII, 1. 1900. 8. Dr. Georg Buchwald: Ders., Konrad Stürtzel von Buchheim aus Kitzingen. 1900. 8. Carl Fr. Fleischer: Herm. Schaaffhausen, Anthropologische Studien. 1885. 8. Fr. Wilh. Grunow, Verlag: Carl Jentsch, Drei Spaziergänge eines Laien ins klassische Altertum. 1900. 8.; Adolf Lobe, Plaudereien über das neue Recht. 1900. 8.; Wippermann, Deutscher Geschichtskalender f. 1899. II. Bd 1900. 8. Karl W. Hiersemann, Buchhändler u. Antiquar: J. J. Tikkanen, Die Psalterillustration im Mittelalter. Bd. I. H. 3. 1900. 4. Dr. Ludwig Volkmann: Ders., Die Familie Volkmann. 1895. gr. 8. Sendung der buchhändlerischen Zentralstelle f. d. Programmentausch der höheren Schulen Deutschlands. B. G. Teubner: Vorlesungsverzeichnisse für das Sommerhalbjahr 1900 der Universitäten Berlin, Bonn, Breslau, Freiburg i. B., Giessen, Greifswald, Halle-Wittenberg, Heidelberg, Jena, Kiel, Leipzig, Marburg, Rostock, Strafsburg, Würzburg und der kgl. Akademie zu Münster. 1900. 8. u. 4.; Schulprogramme: Asbach, Das Düsseldorfer Lyceum unter bayrischer u. französischer Herrschaft. (1805 13.) 1900. 4.; Baege, Deutsche Sprache im Spiegel deutscher Volksart. 1900. 8.; Bätjer, Zwei Dichter des Lyonnais. II. Teil. 1900. 4; Bauer, Zur Geschichte der Realschule mit Progymnasium zu Meerane in Sachsen. 1875—1900. 1900. 4; Bause, Überblick über die Entwicklung der deutschen Rechtschreibung. 1900. 8.; Beck, Bemerkungen zu den kurzen freien Vorträgen der Primaner unserer Realschule. Barmen. 1900. 4. Bering, Beiträge zur Geschichte Elbings. I. 1900. 4.; Beintker, Versuch einer neuen Erklärung von Thukydides III. 84 u. 67, sowie einzelner Stellen aus Bch. II. u. III. 1900. 4.; Bertin, Die dem Homer zugeschriebene Batrachomyomachie (Froschmäusekampf) im Vermafse der Ursprache wiedergegeben und mit Bemerkungen versehen. 1900. 4.; Biese, Goethe, seine Bedeutung f. d. Gegenwart. 1900. 8. Bohnstedt, Mittelalterliche Legenden. 1900. 4.; Böhrig, Die Probleme der Hebbel'schen Tragödien. 1900. 8.; Boltenstern, Schillers Vergilstudien. T. II 1900. 4.; Boschulte, Friedrich Matthisson, seine Anhänger u. Nachahmer. 1900. 4.; Brachvogel, Lessings Laokoon. Abschn. I—XV dem Gedankengange nach dargestellt. 1900. 4.; Brandt, Vorschläge f. d. Kunstunterricht an Gymnasien. 1900. 4.; Brafs, Goethes Anschauung der Natur die Grundlage seiner sittlichen u. ästhetischen Anschauungen in Entwicklung u. Wandlung. 1900. 8.; Bühring, Das Kürenberg-Liederbuch nach dem gegenwärtigen Stande der Forschung. I. 1900. 4.; Busse, Zur Pneumatologie des Apostels Paulus. 1900. 4. Cauer, Wie dient das Gymnasium dem Leben? 1900. 4.; Claussen, 36 Briefe des Philologen Johannes Caselius, geschrieben zu Rostock im April u. Mai 1589 aus einer Handschrift der Gymnasialbibliothek herausgegeben. Altona. 1900. 4.; Conrad, De saeculo Romanorum. 1900. 4.; Gygan, Kleinere Beiträge zur Geschichte des Krieges 1806/7. 1900. 8.; Darpe, Coesfelder Urkundenbuch I. Teil. (Schlufs.) 1900. 8.; Denicke, Die mittelalterl. Lehrgedichte Winsbeke u. Winsbekin in kulturgesch. Beleuchtung. 1900. 8.; Dettmer, Streifzüge durch das Gebiet alter u. neuer Tonkunst. 1900. 4.; Döhmann, Beiträge zur Geschichte der Stadt u. Grafschaft Steinfurt. I. Die Burgmannen von Steinfurt. I. Teil. 1900. 8.; Dworski, De ordinationibus Formosi papae. 1900. 4.; Ebeling, Der Buchführer M. Philipp Schultze, ein Beitrag zur Geschichte des Stralsunder Buchhandels im Beginn des 17. Jahrh. 1900. 4.; Ehwald, Exegetischer Kommentar zur XIV. Heroide Ovids. 1900. 4.; Eichner, Die auswärtige Politik Friedrichs d. Gr. im J. 1755. 1900 4.; Ernst, Die Evolutionstheorie des französischen Litteraturhistorikers Ferdinand Brunetière. 1900. 4.; Fehrs, Die Oberrealschule der Stadt Wetzlar, Verzeichnis der Lehrer der Oberrealschule u. des Gymnasiums

(1799 1899.) 1899. 8.; Fehrs, Die 100-jähr. Jubelfeier des Gymnasiums am 5., 6. u. 7. Juli 1899. Wetzlar 1900. 4.; Felten, Forschungen z. Geschichte Ludwigs d. Bayern. 1900. 4.; Fischer, Einiges über das häusliche Leben der Schüler. 1900. 4.; Flemming, Briefe und Aktenstücke zur ältesten Geschichte von Schulpforta. 1900. 4.; Frederking, Eigenart und Bedeutung der Dichtung und Persönlichkeit Goethes. 1900. 4.; Fritze, Biographisch-bibliographisches Verzeichnis der Lehrer des Joachimsthalschen Gymnasiums von der Gründung der Anstalt bis 1826. Berlin 1900. 4.; Gehlen, Eine Satire Joachim Rachels und ihre antiken Vorbilder. 1900. 4.; Gemoll, Die Handschriften der Petro-Paulinischen Kirchenbibliothek zu Liegnitz. 1900. 8.; Gerlach, Grundlehren der Chemie. 1900. 8.; Gerstenberg, Zur Geschichte des Friedrich-Realgymnasiums zu Berlin von Ostern 1850 bis Ostern 1900. 1900. 4.; Goldschmidt, Zur Geschichte des Friedrichs-Gymnasiums 1850—1900. 1900. 4.; Gombert, Bemerkungen zum deutschen Wörterbuch. 1900. 4.; Greif, Neue Untersuchungen zur Dictys- und Daresfrage I. Dictys Cretensis bei den Byzantinern. 1900. 4.; Grevenbroich, Progymnasium zu —: Richtig Deutsch! Sprech- und Sprachübungen zur Vermeidung der geläufigsten Dialektfehler niederrheinischer Schüler. Zusammengestellt aus Beiträgen des Lehrerkollegiums. 1900. 8.; Gudopp, Dramatische Aufführungen auf Berliner Gymnasien im 17. Jahrhundert. 1900. 4.; Hachez, Übersicht über die Entwicklung der deutschen Litteratur bis zum Auftreten Klopstocks. 1900. 8.; Hamdorff, Geschichte des Realgymnasiums zu Guben. 1874—1900. 1900. 4; Harkensee, Beiträge zur Geschichte der Emigranten in Hamburg. II. Madame de Genlis. 1900. 8.; Heubaum, Die Auseinandersetzung zwischen der mechanischen und theologischen Naturerklärung in ihrer Bedeutung für die Fortentwicklung des religiösen Vorstellens seit dem 16. Jahrhundert. 1900. 4.; Hitzigrath, Hamburg und die Kontinentalsperre. 1900. 4.; Hofmann, Goethe am Rhein. 1899. 8.; Ders., Pädagogisches im Werther. 1900. 4.; Hoffmann, Kaiser Friedrichs III. (IV.) Beziehungen zu Ungarn in d. Jahren 1464—1477. (Teil I: bis 1470). 1900. 8.; Höveler, Jacobus Omphalus Andernacus, ein berühmter Humanist und Staatsmann des 16. Jahrhunderts. 1900. 4.; Jacobsen, Die sittliche Bildung nach J. H. Pestalozzi. 1900. 4.; Jever: Verzeichnis der Jeverland betr. Handschriften und Drucke des Mariengymnasiums in Jever. 1900. 8.; Jardon, Goethe, der Begründer der litterarischen Einheit Deutschlands. 1900. 4.; Jordan, Beiträge zur Geschichte des städtischen Gymnasiums in Mühlhausen i. Thür. V. 1900. 8.; Jung, Über die Notwendigkeit, das Fachlehrertum an den höheren Schulen möglichst einzuschränken. 1900. 4.; Kalepky, Lexikographische Lesefrüchte. I. Teil. 1900. 4.; Kantel, Das Plattdeutsche in Natangen. I. 1900. 4.; Kausch, Die gutsherrlich-bäuerlichen Verhältnisse in der Mark Brandenburg bis zur Zeit des dreifsigjährigen Krieges. 1900. 4.; Kayser, Christian Thomasius und der Pietismus. 1900. 4.; Kersten, Wielands Verhältnis zu Lucian. 1900. 4.; Knape, I. Mitteilungen aus der Geschichte der Anstalt im ersten Vierteljahrhundert ihres Bestehens. II. Bericht über die Feier des 25jährigen Bestehens der Anstalt (Realgymnasium zu Ratibor). 1900. 4.; Koch, Bericht über die Abhaltung des dritten Cyklus von kunstgeschichtlichen Vorträgen am Gymnasium zu Bremerhaven; Koch, Über den Versbau in Goethes Iphigenie. 1900. 4.; Krause, Anton, Entstehung der Konjugation in den flektierenden Sprachen. I. Teil. 1900. 4.; Krause, Arnold, Zum Barlaam und Josaphat des Gui von Cambrai. II. Teil: Zur Mundart oder Dichtung. 1900. 4.; Krey, Die dänische Sprache im Herzogtum Schleswig. 1900. 4.; Kriebitzsch, Beiträge zur Deutschen Etymologie. 1900. 8.; Krueger, Beiträge zur Geschichte der Familie Farenheid. 1900. 8.; Kuhlmann, De veterum historicorum in Augustini de civitate dei libro primo, altero, tertio vestigiis. 1900. 4.; Kühnau, Die Bedeutung des Backens und des Brotes im Dämonenglauben des deutschen Volkes. 1900. 8.; Küsel, Die Königin Luise in ihren Briefen. 1900. 8.; Lamprecht, Die mundartlichen Worte in den Romanen und Erzählungen von A. Theuriet. 1900. 4.; Lange, Musikgeschichtliches. 1900. 4.; Laudahn, Bemerkungen zu den Demosthenischen Staatsreden. 1900. 4.; Lehmann, Über philosophische Propädeutik. 1900. 4.; Le Mang, Die Darstellung des Schmalkaldischen Krieges in den Denkwürdigkeiten Kaiser Karls V. III. Teil. 1900. 4.; Lenz, Die Regierungsschulen in den deutschen Schutzgebieten. 1900. 4.; Leo, De Horatio et Archilocho. 1900. 8.; Lorentz, Goethes Wirksamkeit im Sinne der Vertiefung und Fortbildung deutscher Charakterzüge. 1900. 8.;

Digitized by Google

Lübbert, Die Verwertung der Heimat im Geschichtsunterricht an dem Beispiele von Halle a. S. u. Umgegend ausgeführt. 1900. 4.; Ludwich, Textkritische Untersuchungen über die mythologischen Scholien zu Homer's Ilias: I. 1900. 4.; Lutsch, Das Kreuznacher Gemeinde-Schulkollegium 1807—19. 1900. 8.; Macke, Erasmus oder Reuchlin? Zur Reform des griechischen Unterrichts. 1900. 4.; Manstein, Die Tilgung der Kriegsschulden der Stadt Graudenz aus d. Jahre 1807. 1900. 8.; Marseille, Tagebuchblätter eines hessischen Offiziers aus der Zeit des nordamerikanischen Unabhängigkeitskrieges. 1900. 4.; Matthias, Beiträge zur Erklärung der germanischen Gottesurteile. 1900. 4.; Menkel, Ottos I. Beziehungen zu den deutschen Erzbischöfen seiner Zeit und die Leistungen der letzteren für Stadt, Kirche u. Kultur. 1900. 4.; Meyer, P., Goethe u. das klassische Altertum. 1900. 8.; Mischer, 1) Die Entwicklung des Menschen von der Jugend bis zum reiferen Alter. 2) Macht, Wesen u Recht der Persönlichkeit. 1900. 4.; Müller, Anton, Frankenstein im 30-jährigen Kriege. II. Teil. 1900. 4.; Niedenzu, De genere Stigmatophyllo. Pars posterior. 1900. 4.; Noelting, Blutstillen und Krankheitsbesprechen. Ein Beitrag zur Volksmedizin. 1900. 4.; Nordmann, Hilfsbuch für den chem. Unterricht an höheren Lehranstalten. Unterstufe. 1900. 8.; Paulus, Zur Einführung unserer Schüler in die Kasseler Bildergallerie. III. 1900. 4.; Plüss, Aberglaube u. Religion in Sophokles' Elektra. 1900. 4.; Rauschen, Das Griechisch-Römische Schulwesen zur Zeit des ausgehenden antiken Heidentums. 1900. 4; Richert, Hegels Religionsphilosophie in ihren Grundzügen dargestellt u. beurteilt. 1900. 8.; Rieck, Städtisches Leben in Mecklenburg in den Zeiten des Mittelalters. II. 1900. 8.; Robel, Die Sirenen. Ein Beitrag zur Entwickelungsgeschichte der Akustik. Teil IV. Die Analyse der Sirenenklänge. 1900. 4.; Roloff, Robert Brownings Leben nebst Übertragungen einiger Gedichte desselben. 1900. 4.; Saxenberger, Dr. M. Luther, ein Freund der belebten Natur. 1900. 4.; Schmidt, Erich, Die Chronik des Bernardinerklosters zu Bromberg. Übersetzung im Auszuge nebst Anmerkungen u. verbindendem Texte. I. 1900. 8.; Schöningh, Die Göttergenealogien des Boccaccio. I. 1900. 4. Schreiber, Gustav Adolf's Feldlager u. Verschanzungen bei Schwedt a. O. 1900. 4; Schultze, Der ontologische Gottesbeweis. Geschichtlich-kritische Übersicht bis Kant. 1900. 4.; Staats, Die Luft in Schulzimmern. 1900. 4.; Stalmann, Das Herzogliche philologisch-pädagogische Institut auf der Universität zu Helmstedt (1779—1810). Zweiter Teil: Beurteilung nebst Anhängen u. einem Mitgliederverzeichnis. 1900. 4.; Stettiner, Zur Geschichte des preufsischen Königstitels u. der Königsberger Krönung. 1900. 8.; Suhle, Rede zur Feier des Geburtstages Sr. Maj. des Kaisers u. Königs. Nordhausen. 1900. 4.; Terwelp, Geschichte des Gymnasium Thomaeum zu Kempen. (Rh.) 1900. 8.; Thimme, Abrifs einer griechisch-lateinischen Parallelsyntax. 1900. 8.; Thomas, Einige Ergebnisse über Johann Sebastian Bachs Ohrdrufer Schulzeit aus der Matrikel des Lyceums geschöpft. 1900. 4; Trzoska, Der Unterricht in der Gesundheitslehre auf den höheren Lehranstalten. 1900. 8.; Tuczeck, Über das Schulwesen Chiles. 1900. 4.; Tüselmann, Beispiele zur Logik aus Lessings Laokoon u. Hamburgischer Dramaturgie. 1900. 4.; Viertel, Petrarca de viris illustribus. 1900. 8.; Vogel, Aus der älteren Schulgeschichte Perlebergs. 1900. 4.; Vogeler, Iphigenie im Drama der Griechen u. bei Goethe. 1900. 8.; Walz, Die Ableitung des Wortes »Pfahl« als Bezeichnung des Limes. 1900. 4.; Weck, Haus Hohenzollern. Schauspiel in fünf Aufzügen. 1900. 8.; Weniger, Johannes Kromeyers Weimarische Schulordnungen von 1614 u. 1617. 1900. 4.; Wernecke, Ulrich v. Hutten als deutscher Schriftsteller. 1900. 4.; Werneke, Sprachreform u. Doppelwörter. 1900. 4.; Wernicke, Die höhere Schule in Neunkirchen während der ersten 25 Jahre ihres Bestehens. 1900. 4.; Wetzstein, 1) Die Gründung der evangelisch-luth. Landeskirche in Mecklenburg; 2) Goethe's geistige Bedeutung. 1900. 4.; Wiedemann, Johann Julius Heckers Pädagogisches Verdienst. 1900. 4.; Willenbücher, Guyaus soziologische Ästhetik (1900). 8.; Woisin, Über die Anfänge des Merovingerreiches. Teil I. 1900. 8.; Zelle, Die Singweisen der ältesten evangel. Lieder. II. Die Melodien a. d. J. 1525. 1900. 4.

Linz. Oberösterr. Gewerbeverein: Bericht. 1900. 8. — **London.** E. G. Ravenstein: Ders., Martin de Bohemia. o. J. 8. — **Lüdenscheid.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899/1900. 1900. gr. 8. — **Ludwigshafen a. Rh.** Pfälzische Handels- u. Gewerbekammer: Jahresbericht 1899. I. II. 1900. 8. — **Lüneburg.** Handelskammer: Jahresbericht v. J. 1899. 1900. gr. 8. — **Mährisch-Ostrau.** Landes-Oberrealschule.

XVII. Jahresbericht 1899—1900, enth.: Waneck, Das Realschulwesen Mährens 1848—90. II. (1900.) 8. — **Mannheim.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899, II. (1900.) 8. — **Memel.** Kaufmannschaft: Bericht über Handel u. Schiffahrt zu Memel. 1900. 8. — **Milwaukee.** The public Museum: Board of Trustees 1899. 8. — **Mühlbach.** Gymnasium: Programm 1900. 4. — **Mühlhausen i. Th.** Handelskammer: Jahresbericht pro 1899. 1900. 8. — **München.** Jos. Albert, Kunstverlag: v. Bezold, Riehl u. Hager, Die Kunstdenkmale des Königreiches Bayern. I. Bd., 19. Liefg. 8 mit zugehörigen Tafeln in 2. Geh. Rat Univ.-Prof. Dr. Karl Theodor Heigel: Ders., Friedrich Christoph Dahlmann. S.-A. 8. Hist. Museum, Maillinger-Sammlung u. Modell-Sammlung: Hist. Ausstellung d. Stadt München, veranstaltet a. d. Maillinger-Sammlung, Geschichte Münchens in Bildnissen 1158—1886. 1900. 8. Malschule: Zweiter Jahresber. 1899/1900. 1900. 8. — **Münnerstadt.** Kgl. Humanist. Gymnasium: Jahresber. 1899/1900. 1900. 8. Mit Beil: Hch. Kühnlein, Otto Ludwigs Kampf gegen Schiller. 1900. 8. (2 Ex.) — **Münster.** Handelskammer: Jahresber. f. 1899. 1900. 8. Der Landeshauptmann d. Provinz Westfalen: Ludorff, Die Bau- u. Kunstdenkmäler von Westfalen. Kreis Iserlohn. 1900. 2. — **Nürnberg.** Baugewerkschule: Lehrpl. u. Jahresber. 1900. 8. Bieling-Dietz, k. bayr. Hofbuchdruckerei: Erinnerungsschrift a. d. 500-jähr. Geburtsfeier Johannes Gutenbergs zu Nürnberg. 1900. 4. (3 Ex.) Karl Fischer, Vertreter der Firma A. Gutmann, Buchhandl.: Schinz, Naturgeschichte u. Abbildungen der Säugetiere. Lithographiert von K. J. Brodtmann. H. 1 21. 2. Aufl. Zürich 1827. 2. Kgl. Neues Gymnasium: Jahresbericht für das Schuljahr 1899/1900. 1900. 8. Als Beilage: Adolf Zucker, Xenophon u. die Opfermantik in der Anabasis. 1900. 8. Städtische Handelschule: Jahresbericht f. d. Schuljahr 1899/1900. 1900. 8. Als Beilage: Uhlemayr, Der Einflufs Lafontaine's auf die englische Fabeldichtung des 18. Jahrh. 1900. 8. Handels- u. Gewerbekammer f. Mittelfranken: Jahresbericht 1899. 8. Kgl. Kunstgewerbeschule: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. (3 Ex.) Frau Langheinrich: Sammelband religiöser Schriften aus dem 17. Jahrh. kl. 8.; Raymund Bruns, Catholisches Unterrichts-, Gebett- u. Gesang-Buch. 1755. 8. Oberstabsarzt a. D. Dr. Röhring: Deutsche Chirurgie, hrsg. von Billroth u. Luecke. Lfg. 14: Sonnenburg, Verbrennungen u. Erfrierungen. 1879. 8.; Lfg. 15: Gussenbauer, Die Traumatischen Verletzungen. 1880. 8.; Lfg. 17a u. b: H. Fischer, Handbuch der Kriegschirurgie. 1882. 8.; Lfg. 19: Georg Fischer, Handbuch der Allgem. Operations- u. Instrumentenlehre. 1880. 8.; Friedländer, Darstellungen a. d. Sittengeschichte Roms. 1871 - 74. 8.; Geschäfts-Bericht der Usambara-Kaffeebau-Gesellschaft in Berlin. 1899. 4.; Gutenberg-Ausstellung der Kgl. Hof- u. Staatsbibliothek (München). 1900. 8. Gutenberg-Nummer des Journal f. Buchdruckerkunst. 1900. 2.; Ludw. Hirt, Die Krankheiten der Arbeiter. 1871—78. 8.; Leitschuh, Festschrift zur Feier des 50-jähr. Bestehens des Gewerbevereins in Bamberg am 8. Sept. 1897. 2.; Linhardt-Schwenk, Das Gefecht bei Gefrees u. Berneck am 8. Juli 1869. (1900.) 8.; Pappenheim, Handbuch der Sanitäts-Polizei 1868—70. 8.; Schutzmafsregeln bei ansteckenden Krankheiten. 1900. 8.; Sonderegger, Vorposten der Gesundheitspflege. 1890. 8.; Tuberkulose-Merkblatt, Bearb. im kaiserl. Gesundheitsamte. (1900.) 8.; J. H. Vogel, Das Acetylenlicht (1900.) 8. Jakob Schwarz: Mahnruf des Märzvereins in München an den deutschen Volksstamm der Bayern. 1849. kl. 8. Stadtmagistrat: Verwaltungsbericht der Stadt Nürnberg 1897. 8. Tierschutz-Verein: Rechenschafts-Bericht u. Mitglieder-Verzeichnis 1899/1900. 1900. 8.; Privatier L. Treu: Hebräisches Manuskript auf Pergament. 6 Bltr. 8. **Oppeln.** Handelskammer: Lage und Gang der Industrie u. des Handels in Oberschlesien im J. 1899. 1900. 8. — **Philadelphia.** Henry S. Dotterer: Ders., The Perkiomen Region Past and Present. vol. I. 1895. 8. — **Posen.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. 1900. 8. — **Potsdam.** W. L. Schreiber: Ders., Manuel de l'amateur de la gravure sur bois et sur métal au XVe. siècle. 1900. 2. — **Prag.** Fritz Donebauer: Ders., Beschreibendes Verzeichnis der Autographen-Sammlung Fritz Donebauer in Prag. 1900. 8. Kunstgewerbliches Museum der Handels- u. Gewerbe-Kammer: Bericht des Curatoriums f. d. Verwaltungsjahr 1899. 1900. 8. — **Rákos Palota b. Budapest.** Karl Fischer, Controlor der kgl. ungar. Staatsbahnen: Ders., Die hunnisch-magyarische Schrift und deren vorhandene Denkmäler. 1899. gr. 4. (in ungarischer Sprache.) — **Rastatt.** Grofsh. Gym-

Digitized by Google

nasium: Jahresbericht f. d. Schuljahr 1899/1900. 1900. 4. - **Regensburg.** Gewerbeverein, A. V.: Jahresbericht f. d. J. 1899. 8. Kgl. Altes Gymnasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. Als Beilage: Hüttinger, Studia in Boetii carmina collata. Pars prior. (1900.) 8. Kgl. Neues Gymnasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. Als Beilage: Joh. Gerh. Vermeulen, Zur Einleitung in die Kirchengeschichte. (1900.) 8. — **Rothenburg o. T.** Kgl. Realschule: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. — **Saarbrücken.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. 4. — **Sagan.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. 4. — **Salzburg.** Gymnasium am Collegium Borromäum: Programm 1899/1900. (Brandstätter, Das Wissen nach Platons Dialog Theätet.) 1900. 8. Richard von Strele: Ders., Fiducit. Letzter Gruſs an meinen lieben Corpsbruder. 1893. 8. Nebst sieben weiteren Gelegenheitsgedichten. — **Schweidnitz.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. gr. 8. — **Speyer.** Emil Heuser, kgl. Bahnverwalter: Ders., Wormser Pfennige des 13. Jahrh. 1900. 8. — **Stettin.** Die Vorsteher der Kaufmannschaft. Stettins Handel, Industrie und Schiffahrt im J. 1899. 1900. 2. — **Stralsund.** Handelskammer: Jahresbericht 1899. 1900. 8. — **Strassburg i. E.** Seine Durchlaucht Fürst Hohenlohe-Langenburg, kais. Statthalter in Elsaſs-Lothringen: v. Terey, Die Gemälde des Hans Baldung. Bd. II. (1900.) 2. — **Stuttgart.** Fr. Frommanns Verlag (E. Hauff) auf Veranl. des H. Prof. Schemann zu Freiburg i. B.: Graf Gobineau, Versuch üb. d. Ungleichheit der Menschenrassen. Deutsche Ausgabe von L. Schemann. III. 1900. 8. Kgl. Württembergisches Statistisches Landesamt: Beschreibung d. Oberamts Rottenburg. I. II. 1899—1900. 8. — **Thorn.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. 1900. 8. — **Trier.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1899. 1900. gr. 8. **Troppau.** Direktor Dr. Edmund Wilhelm Braun: Kaiser Franz Josef-Museum für Kunst u. Gewerbe. Jahresbericht 1899. 8. — **Ulm.** Gemeinderat: Ulmisches Urkundenbuch. II, 2. 1900. 2. — **Ungarisch Brod.** K. K. höhere Franz-Joseph I.-Realschule: Jahresbericht 1899/1900. Voráček, Akut im französichen Vokativ.) 1900. 8. — **Urfahr.** Bischöfliches Privat-Gymnasium am »Collegium Petrinum«: Jahresbericht 1900. 8. (Zöchbauer, Kaiser Rudolf II. u. die Nachfolgefrage b. z. Tode des Erzherzogs Ernst [20. Febr. 1595.] Schluſs.) — **Verden.** Handelskammer: Bericht 1899. 2. — **Weidenau.** K. K. Staatsgymnasium: XXVII. Jahresbericht 1899/1900. (Holub, Tacitus' Germania — ein Dialog.) 1900. 8. — **Wien.** Kommission zur Herausgabe des Prachtwerkes: »Die österreichisch-ungarische Monarchie«: Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort u. Bild. Ungarn (V. Bd.) 2. Abt. 1900. 8. K. K. Akademisches Gymnasium: Jahresbericht für das Schuljahr 1899/1900. 1900. 8. Mit Beilage: Katalog der Lehrerbibliothek II. Teil, zusammengestellt von Prof. Hans Hanna. 1900. 8. Verlag L. W. Seidel & Sohn: Mitteilungen der Direktion des k. u. k. Kriegsarchivs. N. F. Bd. XII. 1900. 8. — **Worms.** Buchdruckerei Kranzbühler: Aug. Weckerling, Zur Erinnerung an das 200-jähr. Jubiläum der Buchdruckerei Kranzbühler in Worms. (1900.) 4. — **Würzburg.** G. H. Lockner: Vier numismatische Abhandlungen Desselben in Zeitschriften 1899 - 1900. 8. — **Zürich.** Direktion des Schweizerischen Landesmuseums: 7. u. 8. Jahresbericht 1898 u. 1899 von Direktor H. Angst. 1900. 8.; Die Wandmalereien in der Waffenhalle des Schweizerischen Landesmuseums in Zürich. 1900. 8. - **Zweibrücken.** Kgl. Human. Gymnasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. Als Beilage: Schunck, Quantum intersit inter dativi possessivi usum Ciceronis et Plauti. 1900. 8. Unbekannt. ?: Lyndamine oder die beste Welt in warmen Landen. I. 1783. 8.

Tauschschriften.

Aarau. Historische Gesellschaft des Kantons Aargau: Argovia, Bd. XXVIII. 1900. 8. - **Amiens.** Société des antiquaires de Picardie: Bulletin 1892, 2—4. — **Augsburg.** Historischer Verein für Schwaben u. Neuburg: Zeitschrift. 26. Jahrg. 1899. 8. — **Basel.** Verein für das historische Museum u. f. Erhaltung baslerischer Altertümer: Jahresberichte u. Rechnungen. Jahr 1899, 1900. 4. — **Bergen.** Museum: Aarbog 1899, II. 2. 1900. 8.; Aarsberetning 1899. 1900. 8. — **Berlin.** Generalverwaltung der Kgl. Museen: Jahrbuch der Kgl. Preuſsischen Kunstsammlungen XXI, 3. 1900. 2. — **Bonn.** Kgl. Rheinische Friedrich-Wilhelm-

Digitized by Google

Universität: Chronik f. d. Rechnungsjahr 1899/1900, hrsg. vom zeitigen Rektor Friedrich Siefert. Jahrg. 25. N. F. 14. 1900 8.; Verzeichnis der Vorlesungen f. d. Sommerhalbjahr 1900. 1900. 8.; f. d. Winterhalbjahr 1900/1901. 1900. 8.; Jvdicia qvinqve ordinvm vniversitatis Fridericiae Gvilielmiae Rhenaniae de litterarvm certaminibvs. 1900/1901. (1900.) 4.; Elter, Gnomica homoeomata des Socrates, Plutarch, Demophilus, Demonax, Aristonymus u. a. 1900. 4.; Fischer, Die Stabende Langzeile in den Werken des Gawaindichters. 1900. 8.; Franken, Beitrag zur Geschichte der Niederländischen Stempelsteuer, 5. Kap. 1900. 8.; Kempel, Die zweckmäfsigste Form der Arbeitslosenversicherung. 2. Teil. 1900. 8.; Kirschkamp, Die Liebe in der natürlichen u. in der übernatürlichen Ordnung. 1900. 4.; Lennarz, Der Territorialstaat des Erzbischofs von Trier um 1220 nach Liber annalium iurium archiepiscopi et ecclesie Trevirensis. I. Teil. 1900. 8.; Mennicken, Versbau u. Sprache des mittelenglischen stabreimenden Gedichtes Morte Arthure von Huchown. 1900. 8.; Menzel, Sprachliche Untersuchung der Handschrift C des Wilhelm von England von Christian von Troyes. 1900. 8.; Müller (Joseph), Untersuchungen zur Lautlehre der Mundart von Ägidienberg (1900). 8.; Niederländer, Die Mundart von Namur. 1899. 8.; Rülf, Die Apperception im philosophischen System des Leibniz. 1900. 8.; Sasao, Prolegomena zur Bestimmung des Gottesbegriffes bei Kant. 1900. 8.; Spaulding, Beiträge zur Kritik des psychophysischen Parallelismus vom Standpunkte der Energetik; Verbeek, William Dampier's Leben u. Werke. 1899. 8.; Volbach, Die Praxis der Händel-Aufführung. 2. Teil. Das Händel-Orchester u. die technische Behandlung der einzelnen Instrumente. I. Das Streichorchester in seinen einzelnen Instrumenten und in seiner Zusammensetzung. 1899. 4.; Völker, Papyrorum Graecarum syntaxis specimen. 1900. 8.; Werckmeister, Über den Leibniz'schen Substanzbegriff. 1899. 8. Ferner zwei juristische Dissertationen und eine chemische Dissertation. — **Bremen.** Historische Gesellschaft des Künstlervereins: Bremisches Jahrbuch. XIX. Bd. 1900. 8. — **Breslau** Universität: Chronik der Königl. Universität zu Breslau 1899/1900. Jahrg. 14. 1900. 8.; Beyer, Schuldenwesen der Stadt Breslau im 14. u. 15. Jahrh. mit besonderer Berücksichtigung der Verschuldung durch Rentenverkauf. I. Teil. 1900. 8.; Dentzer, Zur Beurteilung der Politik Wibalds von Stablo u. Korvei. 1900. 8.; Meyer, Die englische Diplomatie in Deutschland z. Z. Eduards VI. u. Mariens. 1900. 8.; Pürschel, Die Stadtvogtei in Schlesien unter besonderer Berücksichtigung der Breslauer Stadtvogtei. 1899. 8 — **Brüssel.** Société royale belge de géographie: Bulletin 24. année. 1900. Nr. 1. 1900. 8. — **Chur.** Historisch-antiquarische Gesellschaft von Graubünden: Jahresbericht XXIX. Jahrg. 1899. 1900. 8. — **Danzig.** Westpreufs. Geschichtsverein durch Th. Bertling, Buchhandl.: Zeitschrift H. 42. 1900. 8. — **Darmstadt.** Verein f. Erdkunde: Notizblatt IV. Folge. H. 20. 1899. 8. — **Dorpat.** Gelehrte Esthnische Gesellschaft: Sitzungsberichte 1899. 1900. 8.; Verhandlungen XX. Bd., H. 2. 1900. 8.; Inhaltsverzeichnis zu den ersten 20 Bänden der Verhandlungen. 1900. 8. — **Eichstätt.** Historischer Verein: Sammelblatt XIV. Jahrg. 1899. 1900. 8. — **Erlangen.** Kgl. Universitäts-Bibliothek: Übersicht des Personalstandes. W.-S. 1899/1900. S.-S. 1900. 1899—1900. 8.; Verzeichnis der Vorlesungen. W.-S. 1899/1900. S.-S. 1900. 1899 1900. 8.; Kipp, Der Parteiwille unter der Herrschaft des deutschen Bürgerlichen Gesetzbuchs. 1899. 4.; Varnhagen, De fabula scenica immolationem Isaac tractante quae sermone medio-anglico conscripta in codice Bromensi asservata est. 1899. 4.; Appuhn, Das Trivium u. Quadrivium in Theorie und Praxis. I. Teil: Das Trivium. 1900. 8.; Bauerschmidt, Ergebnisse einer Vergleichung zwischen Ciceros Schriften »De oratore« und »Orator«. 1900. 8.; Bethge, Zur Technik Molières. 1899. 8.; Bitterauf, Observationes Manilianae. 1899. 8.; Graf v. Brockdorff, Deutsche Handelspolitik im 19. Jahrh., insbesondere seit 1879. 1899. 8.; Frhr. v. Dungern, Die staatsrechtliche Stellung der ehemaligen Reichsburg Friedberg in der Wetterau. (1899.) 8. Fern, Die Begründung der Kulturstaatstheorie (Rechts- oder Kulturstaat?) 1899. 8.; Fischer Über technische Metaphern im Griechischen mit besonderer Berücksichtigung des Seewesens und der Baukunst. 1899. 8.; Haack, Friedrich Herlin. Sein Leben u. seine Werke. 1900. 8., Heinlein, Hegesipps Rede περὶ Ἁλοννήσου verglichen mit den Demosthenischen Reden. 1900. 8; Heydenreich, De Quintiliani institutionis oratoriae libro X, de Dionysii Halicarnassensis de imitatione libro II, de canone, qui dicitur, Alexandrino, quaestiones.

Digitized by Google

1900. 8.; Hiller, Abälard als Ethiker. 1900. 8.; Hubel, Die Brieffragmente der Cornelia, der Mutter der Gracchen. 1900. 8.; Kröger, Leibnitz als Pädagoge. 1900. 8.; Lasch, Schleiermacher's Religionsbegriff in seiner Entwicklung von der ersten Auflage der Reden bis zur zweiten Auflage der Glaubenslehre. 1900. 8.; Lorenz, Dr. P. J. Möbius als Philosoph. 1900. 8.; Mannes, Über den Einfluſs des Aramäischen auf den Wortschatz der Mišnah an Nominal- u. Verbalstämmen, zugleich als Vorstudien zu einem Mišnah-Lexicon. Erster Teil. 1897. 8.; Mertens, Die kulturhistorischen Momente in den Romanen des Chrestien de Troyes. 1900. 8.; Mielisch, Quae de affectuum natura et viribus Spinoza (Ethices p. III. et IV.) docuit, ita exponantur, ut quantum fieri potest, exemplis illustrentur. 1900. 8.; Müller (Max), Der Streit der Zimmermannswerkzeuge. Ein mittel-englisches Gedicht. 1899. 8.; Otto, Hermann Lotze über das Unbewuſste. 1900. 8.; Perdelwitz, Die Lehre von der Unsterblichkeit der Seele in ihrer Entwickelung bis auf Leibnitz. 1900. 8.; Posselt, Das Seelenleben des Weisen nach späteren Stoikern. 1899. 8.; Riedel, Alliteration bei den drei groſsen griechischen Tragikern. 1900 8.; Schunck, Quantum intersit inter dativi possessivi usum Ciceronis et Plauti. 1900. 8.; Seibert, Lotze als Anthropologe. 1900. 8.; Silberstein, Conrad Pellicanus. Ein Beitrag zur Geschichte des Studiums der hebräischen Sprache in der ersten Hälfte des 16. Jahrh. 1900. 8.; Stephan, Das Debora-Lied. 1900. 8.; Tienes, Nietzsche's Stellung zu den Grundfragen der Ethik genetisch dargestellt. 1899. 8.; Torceanu, Die Grundlage der Spencer'schen Ethik. 1900. 8.; Tröger, Der Sprachgebrauch in der pseudolonginianischen Schrift *Περὶ ὕψους* und deren Stellung zum Atticismus. I. Teil. 1899. 8.; Türnau, Rabanus Maurus, der praeceptor Germaniae (1899). 8.; Weigt, Die politischen und sozialen Anschauungen Schopenhauers. 1899. 8.; Wiſsmüller, Der Geograph Luigi Ferdinando Graf Marsigli (1658–1730). 1900. 8.; Zimmermann, Elohim. Eine Studie zur israelitischen Religions- u. Litteraturgeschichte nebst Beitrag z. Religionsphilosophie. 1899. 8. Ferner 112 juristische Dissertationen. — **Frankfurt a. M.** Stadtbibliothek: Ausstellung Deutscher Buchillustrationen bis Albrecht Dürer. 1900. 8. Verein für Geschichte u. Altertumskunde: Mitteilungen über Römische Funde in Heddernheim. III. 1900. 2. — **Freiburg i. B.** Gesellschaft für Beförderung der Geschichts-, Altertums- und Volkskunde: Zeitschrift XV. Band. 1899. 8. — **Genf.** L'institut national Genevois: Bulletin. t. XXXV. 1900. 8. — **Göttingen.** Direktion der Kgl. Universitäts-Bibliothek: Katalog der zur 500-jähr. Geburtstagsfeier Johann Gutenbergs am 24. Juni 1900 eröffneten Ausstellung. 1900. 8. — **Graz.** Steiermärkisches kulturhistorisches und Kunstgewerbe-Museum: LXXXVIII. Jahresbericht des Museums über das Jahr 1900. 1900. 8. — **Greifswald.** Rügisch-Pommerscher Geschichtsverein: Pommersche Jahrbücher 1. Bd. 1900. 8. Kgl. Universität: Chronik f. d. J. 1899/1900. 1900. 8. (2 Ex.). Verzeichnis der Vorlesungen 1900/1901. (1900.) 8.; Amtliches Verzeichnis des Personals und der Studierenden. W.-S. 1899/1900. 1899. 8.; S.-S. 1900. 1900. 8.; Ad sollemnia decennalia in memoriam et honorem serenissimae qvondam principis ac dominae Dn. Annae . . . invitant Rector et Senatus universitatis Gryphiswaldensis. 1900. 4. Ferner 3 jur. Dissertationen. — **Guben.** Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie u. Altertumskunde: Niederlausitzer Mitteilungen VI, 2–4, 5. 1900. 8. — **Schw. Hall.** Histor. Verein für Württembergisch Franken: Zeitschrift, 26. Jahrg. 1899. 8. **Halle a. S.** Thüringisch-Sächsischer Verein für Erforschung des vaterländischen Altertums und Erhaltung seiner Denkmale: Neue Mitteilungen aus dem Gebiet historisch-antiquarischer Forschungen. XX. 3 4. 1900. 8. — **Hamburg.** Stadtbibliothek: Jahrbuch der Hamburgischen wissenschaftlichen Anstalten. XVI. 1898. 1899. 8. Mit 4 Beiheften: 1) Voller, das Grundwasser in Hamburg. 7. H. 1899. 4.; 2) Mitteilungen a. d. Naturhist. Museum in Hamburg XVI. 1899. 8.; 3) Mitteilungen a. d. Botanischen Museum in Hamburg. 1899. 8.; 4) Mitteilungen der Hamburger Sternwarte Nr. 5. 1899 8.; Realschule auf der Uhlenhorst zu H., Bericht über das Schuljahr 1899 bis 1900. Als Beilage: Bartels, Pflanzen in der englischen Folklore. 1900. 4.; Realschule in Eilbeck zu H., Bericht über das Schulj. 1899—1900. Mit Beil.: Bätjer, Zwei Dichter des Lyonnais II. 1900. 4.; Realschule in St. Pauli zu H., Bericht über das Schulj. 1899—1900. 1900. 4. Mit Beil.: Lüders, Beitrag zur Kenntnis der Lepidopterengattung Phyllocnistis; Realschule in

Digitized by Google

Eimsbüttel zu H., 8. Jahresbericht: Schuljahr 1899–1900. Als Beil.: Noelting, Blutstillen und Krankheitsbesprechen. Ein Beitrag zur Volksmedizin. 1900. 4.; Realschule vor dem Lübeckerthore zu H., 13. Bericht: das Schulj. 1899—1900. 1900. 4. Als Beil.: Schultze, Der ontologische Gottesbeweis. Geschichtlich-kritische Übersicht bis Kant. 1900. 4.; Oberrealschule und Realschule vor dem Holstenthore zu H. Ostern 1899—Ostern 1900. 4.; Realgymnasium des Johanneums zu H., Bericht über das 66. Schulj. 1899—1900. 1900. 4. Beil.: Hitzigrath, Hamburg und die Kontinentalsperre. 1900. 4.; Wilhelm-Gymnasium, Bericht über das 19. Schulj. 1899—1900. 1900. 4. Als Beil.: Kayser, Christian Thomasius und der Pietismus. 1900. 4.; Gelehrtenschule des Johanneums, Bericht über das 371. Schulj. 1899–1900. 1900. 4. Beil.: W. Dettmer, Streifzüge durch das Gebiet alter und neuer Tonkunst. Staatshaushalts-Abrechnung über d J. 1897 per ultimo December 1898 nebst Anlagen etc. 1899. 4.; Verhandlungen zwischen Senat und Bürgerschaft 4. Jan.—29. Dez. 1899. Nebst Register 1900. 4. Entwurf zum Hamburgischen Staats-Budget f. d. J. 1900. 4. Jahresberichte der Verwaltungsbehörden der fr. und Hansestadt Hamburg. 1898. 1899. 4. — Verein für Hamburgische Geschichte: Th. Schrader, Führer durch die Sammlungen Hamburgischer Altertümer. 2. Aufl. 1900. 8. — **Heidelberg.** Grh. Badische Universitäts-Bibliothek: Dissertationen: Abelsdorff, Beiträge zur Sozialstatistik der Deutschen Buchdrucker. 1899. 8.; Becker, Ibn Gauzis Manāqib ʿOmar ibn ʿAbd el ʿAziz besprochen und im Auszuge mitgeteilt. 1899. 8.; Bernthsen, Der Spinozismus in Shelleys Weltanschauung. 1900. 8.; Bowman, The Protestant Interest in Cromwell's Foreign Relations. 1900. 8.; Durasewicz, Beiträge zur Geschichte der Landwirtschaft Kursachsens im 16. Jahrh. 1900. 8.; Dürr, Sprachliche Untersuchungen zu den Dialexeis des Maximus von Tyrus. 1899. 8.; Faymonville, Die Purpurfärberei der verschiedenen Kulturvölker des klassischen Altertums und der frühchristlichen Zeit. 1900. 8.; Felten, Forschungen zur Geschichte Ludwigs des Bayern. 1900. 4.; Fuchs, Über Hausindustrie und verwandte Betriebsformen auf dem Taunus. 1900. 8.; Gillardon, Shelley's Einwirkung auf Byron 1898. 8.; Heerwagen, Die Lage der Bauern zur Zeit des Bauernkriegs in den Taubergegenden. 1899. 8.; Heinrich, Die komischen Elemente in den Lustspielen von Joh. Christian Brandes. 1900. 8.; Hofmann, Untersuchungen über die Darstellung des Haares in der Archaischen Kunst. 1900. 8.; Hohenemser, Die Lehre von den kleinen Vorstellungen bei Leibnitz. 1899. 8.; Jaeckh, Studien zu Kotzebue's Lustspieltechnik. 1899. 8.; Kipfmüller, Das Iffländische Lustspiel. 1899. 8.; Lebermann, Belisar in der Litteratur der romanischen und germanischen Nationen. 1899. 8.; Liebau, König Eduard III. von England und die Gräfin von Salisbury. 1900. 8.; Mom Rajawongse Toh, Die Landwirtschaft, insbes. der Reisbau in Siam. 1900. 8.; Peltzer, Deutsche Mystik und Deutsche Kunst. 1899. 8.; Reinhard, Die württembergische Tricot-Industrie. 1899. 8.; Schaefer, Die Feuerrückversicherung. 1900. 8.; Frhr. v. Schauenburg, Der Holzhandel des badischen Schwarzwaldes zwischen Waldbesitzer und erstem Abnehmer. 1899. 8.; Schweitzer, Christian IV. von Dänemark. 1899.; Steinacker, Die Holzbaukunst Goslars. 1899. 4.; Tienken, Die Geest u. Marsch des Amtes Hagen in ihren wirtschaftlichen Verhältnissen. 1900. 8.; Tönnies, Leben u. Werke des Würzburger Bildschnitzers Tilman Riemenschneider 1468—1531. 1900. 8.; Totschkoff, Studien über Rauchwarenhandel u. Kürschnerei, insb. in Ochrida (Macedonien). 1900. 8.; Uhlemayr, Der Einfluſs Lafontaines auf die englische Fabeldichtung des 18. Jahrh. 1900. 8.; Vossler, Poetische Theorien i. d. italienischen Frührenaissance. 1900. 8.; Wimmer, Spracheigentümlichkeiten des modernsten Französisch erwiesen an Erckmann-Chatrian. 1900. 8.; Wollaeger, Studien zu Swinburne's poetischen Stil. 1899. 8.; Anzeige der Vorlesungen, S.-H. 1900. 1900. 8., W.-H. 1900/1901. 1900. 8. — **Helsingfors.** Finnische wissenschaftliche Gesellschaft: Förhandlingar XL. 1897—98, XLI. 1898—99, 1898—1900. 8.; Finnlands Natur och Folk. 58. 1900. 8. — **Hermannstadt.** Verein für Siebenbürgische Landeskunde: Heinrich Müller, Die Repser Burg. 1900. 8. — **Hildburghausen.** Verein f. Sachsen-Meiningische Geschichte u. Landeskunde: Schriften H. 35, 36. 1900. 8. — **Igló.** Ungarischer Karpathen-Verein: Jahrbuch XXVII. Jahrg. 1900. 8. — **Kahla.** Verein f. Geschichts- u. Altertumskunde zu Kahla u. Roda: Mitteilungen IV, 1 u. 2. 1890/91. — **Kaiserslautern.** Pfälzisches Gewerbe-Museum: Bericht f. d. Jahr 1899. 8. — **Karlsruhe.** Badische

Digitized by Google

historische Kommission: Schulte, Geschichte des mittelalterlichen Handels und Verkehrs zwischen Westdeutschland u. Italien mit Ausschluſs von Venedig. I. II. 1900. 8. — **Kassel.** Verein f. Naturkunde: Abhandlungen u. Bericht XLV. 1900. 8. — **Köln.** Historischer Verein f. den Niederrhein: Annalen H. 69. 1900. 8. — **Königsberg i. Pr.** Universität: Dissertationen: Gaigalat, Die Wolfenbütteler Litauische Postillenhandschrift a. d. Jahre 1573, I. Teil: Einleitung u. Lautlehre. 1900. 8.; Grasshoff, Die suftaǵa und hawâla der Araber. Ein Beitrag zur Geschichte des Wechsels. 1899. 8.; Harder, Die Reime von Butlers »Hudibras«, (1900). 8.; Sarowy, Quellenkritische Untersuchungen zur Geschichte König Salomos. 1900. 8.; Schulz, Über Imperfekt und Perfekt mit ʾ (ʾ) im Hebräischen. 1900. 8.; Zimmermann, Sir Landeval, mittelenglisches Gedicht in Reimpaaren. (1900). 8.; 2 juristische und 6 naturwissenschaftliche, bezw. chemische Dissertationen. — **Kopenhagen.** K. Danske Videnskabernes Selskabs: Forhandlinger. 1900. Nr. 2 u. 3. 8.; Mémoires, 6me série, Section des lettres. t. VI. no. 1. 1900. 4. — **Kreuznach.** Antiquarisch-Historischer Verein f. Nahe u. Hundsrück: Veröffentlichungen XIX: Lutsch, Das Kreuznacher Gemeinde-Schulkollegium 1807—19. 1900. 8. — **Leipzig.** Fürstlich Jablonowski'sche Gesellschaft: Jahresbericht März 1900. 8.; Preisschriften XXXV. 1900. 8.; (Schurtz, Das afrikanische Gewerbe) 1900. 8. Kgl. Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften: Berichte über die Verhandlungen. Philologisch-Historische Classe, 52, III. 1900. 8. E. A. Seemann, Verlag: Kunstchronik. N. F. XI. Jahrg., Nr. 18—21, 25. 1900. 2. — **Linz.** Museum Francisco-Carolinum: 58. Jahres-Bericht. 1900. 8.; Bancalari, Bibliotheks-Katalog. II. Nachtrag. 1900. 8. — **Lübeck.** Verein für Hansische Geschichte: Hansische Geschichtsblätter. Jahrg. 1899. 1900. 8. — **Mannheim.** Altertumsverein: Schriften: Neue Folge I. 1900. 8. (Oeser, Katalog der im S. 1900 veranstalteten Ausstellung von Kupferstichen Mannheimer Meister des 18. Jahrh.). — **Marburg.** Kgl. Universitäts-Bibliothek: Ergebnisse der Preisbewerbungen vom Jahre 1899 bis 1900 u. Preisaufgaben f. das Jahr 1900 bis 1901 b. d. Universität Marburg. (1900). 4.; Chronik der Kgl. Preussischen Universität Marburg f. d. Rechnungsjahr 1899/1900. XIII. Jahrg. (1900). 8.; Verzeichnis des Personals u. der Studierenden auf der Kgl. Preussischen Universität Marburg im W.-S. 1899/1900, im S.-S. 1900. 1899 - 1900. 8.; Verzeichnis der Vorlesungen W.-H. 1899/1900, S.-H. 1900. 1899—1900. 8.; Leonhard, Die Wahl bei der Wahlschuld. 1899. 4.; Eduard Schroeder, Aegidii Hunnii Ruth comoedia (acta Marpurgi, edita Francofurti a. 1586). (1900) 4.; Dissertationen: Brennecke, Die ordentlichen direkten Staatssteuern Mecklenburgs im Mittelalter. 1900. 8.; Folz, Beiträge z. geschichte des patriziats in den deutschen städten vor dem ausbruch der zunftkämpfe. 1899. 8.; Grautoff, Die Beziehungen Lübecks zu Christian IV. bis zum 30-jährigen Kriege. 1899. 8.; Nolte, Der Eingang des Parzival. 1899. 8.; Reibstein, Heinrich Vorrath, Bürgermeister von Danzig als hansischer Diplomat. 1900. 8.; Sieke, Die Entwicklung des Metropolitenwesens im Frankenreiche bis auf Bonifaz. 1899. 8.; Weimer, Laurembergs Scherzgedichte, die Art und die Zeit ihrer Entstehung. 1899. 8. — **Montreal.** Numismatic and Antiquarian Society: The Canadian Antiquarian and Numismatic Journal. Ser. III. Vol. II. Nr. 2. 3/4. 1899. 8. — **München.** K. bayr. Akademie der Wissenschaften: Sitzungsberichte der mathematisch-physikalischen Klasse. 1900. H. I. 1900. 8.; Sitzungsberichte der philologischen u. der histor. Klasse. 1900. H. I. 8.; 41. Plenarversammlung der histor. Kommission. Bericht des Sekretariats. 1900. 4.; Deutsche Reichstagsakten X, 1. 1900. gr. 8.; Abhandlungen der mathematisch-physikalischen Klasse XX, 2 u. XXI. 1. 1900. 4.; v. Orff, Über die Hülfsmittel, Methoden und Resultate der internationalen Erdmessung. 1899. 4.; Zittel, Rückblick auf die Gründung u. die Entwickelung der k. bayerischen Akademie der Wissenschaften im 19. Jahrh. 1899. 4.; Drei Festreden: Simonsfeld, Wilhelm Heinr. Riehl als Kulturhistoriker. 1898. 4.; Furtwängler, Über Kunstsammlungen in alter u. neuer Zeit. 1899. 4.; Ranke, Die akademische Kommission für Erforschung der Urgeschichte u. die Organisation der urgeschichtlichen Forschung in Bayern durch König Ludwig I. 1900. 4. Deutsche Gesellschaft für christliche Kunst: VII. Jahres-Bericht. 1900. 8.; VIII. Jahresmappe der Gesellschaft. (1900.) 2. Herder & Co.: Historisches Jahrbuch XXI. Bd. 2. u. 3. H. 1900. 8. Prof. Dr. Karl von Reinhardstöttner: Forschungen

Digitized by Google

z. Geschichte Bayerns. VIII. Bd. II. H. 1900. 8. Universität: Chronik f. d. J. 1899/1900. 1900. 4.; Amtliches Verzeichnis des Personals der Lehrer, Beamten u. Studierenden. W.-S. 1899/1900. (1899.) 4.; S.-S. 1900. (1900.) 4.; Bach, Über das Verhältnis von Arbeit und Bildung. Rede beim Antritt des Rektorats. 1899. 4.; Dissertationen: Adler, Die Lage der Handlungsgehilfen gemäfs den Erhebungen der Kommission für Arbeiterstatistik. 1900. 8.; Bassermann-Jordan, Studien zur dekorativen Malerei der Renaissance am bayerischen Hofe. 1900. 8.; Bitterauf, Quaestiunculae criticae ad Aristotelis Parva Naturalia pertinentes. 1900. 8.; Bonn, Die Vorgänge am Edelmetallmarkte in den Jahren 1870—73. 1900. 8.; Caselmann, Karl Gutzkows Stellung zu den religiös-ethischen Problemen seiner Zeit. (II. Teil.) 1900. 8.; von Chlapowo Chlapowski, Die Belgische Landwirtschaft im 19. Jahrhundert. 1900. 8.; Daffis, Johann Jacob Engel als Dramatiker (1899) 8.; Degenhart, Lydgate's Horse, Goose and Sheep (Einleitung) 1900. 8.; Eichinger, Die Trojasage als Stoffquelle für John Gower's Confessio Amantis. 1900. 8.; Ettlinger, Zur Grundlage einer Aesthetik des Rhythmus. 1899. 8.; Flemisch, Granius Licinianus. Eine text-, sprach- u. quellenkritische Untersuchung. o. J. 8.; Frese, Beiträge zur Beurteilung der Sprache Caesars mit besonderer Berücksichtigung des bellum civile. 1900. 8.; Gorio, die Milchwirtschaft in der Lombardei. 1900. 8.; Gotthelf, Das deutsche Altertum in den Anschauungen des 16. u. 17. Jahrh. I. Hälfte 1900. 8.; Grumbine, An Introduction to »the Misfortunes of Arthur«. 1900. 8.; Haitz, Hermann Schedels Weltchronik. 1899. 8.; Hermann, Die Handelsbeziehungen Deutschlands zu seinen Schutzgebieten. 1899. 8.; Hohenemser, Welche Einflüsse hatte die Wiederbelebung der älteren Musik im 19. Jahrh. auf die deutschen Komponisten? 1900. 8.; Kalb, De duo deseptuagesimo carmine Catulli. 1900. 8.; Kraussold, Die politischen Beziehungen zwischen Deutschland u. Frankreich während der Regierung Heinrichs VII. 1899. 8.; Leidig, Quaestiones Zosimeae. 1900. 8.; Lermann, Athenatypen auf Griechischen Münzen. 1900 8.; List, Die Interessen der Deutschen Landwirtschaft im Deutsch-Russischen Handelsvertrag 1894. 1900. 8.; Lory, Die Anfänge des bayerisch-pfälzischen Vikariatsstreites. Zwei Jahre reichsständischer Politik. 1657/59. 1899. 8.; Mubert; Pierre Corneille auf der englischen Bühne u. in der englischen Übersetzungs-Literatur des 17. Jahrh. 1899. 8.; Pernaczynki, Die Eisenbahntarife u. Wasserfrachten für Getreide u Mehl in der Provinz Posen, ihre Geschichte u. ihre Wirkungen. 1900. 8.; Pfefferkorn, Gelände-Erwerbungen des Grossh. Badischen Domänenärars auf dem Hohen Schwarzwalde. 1900. 8.; v. Renauld, Edler von Kellenbach, Die Oberschlesische Eisenindustrie u. ihre Absatzbedingungen. 1900. 8.; Rosenlehner, Die Stellung der Kurfürsten Max Emanuel von Bayern u. Joseph Klemens von Köln zur Kaiserwahl Karls VI. (1711) 1899. 8.; Schindele, Beiträge zur Metaphysik des Wilhelm von Auvergne. 1900. 8.; Schlelein, De epistolis, quarum fragmenta in Corneli Nepotis libris traduntur, Corneliae, Gracchorum matri, vindicandis. 1900. 8.; Schoelkens, Das Erbrecht u. die Bodenverteilung in Frankreich vor u. nach der Revolution. o. J. 8.; Silverio, Untersuchungen zur Geschichte der attischen Staatssclaven 1900. 8.; Frhr. v. Steffens-Frauweiler, Der Agrarsozialismus in Belgien. 1900. 8.; Trefz, Ortsstatut u. Bedürfnisfrage beim Münchener Wirtsgewerbe. 1899. 8.; Truttmann, Das Konklave auf dem Konzil zu Konstanz. 1899. 8.; Vassits, Die Fackel in Kultus u. Kunst der Griechen. 1900. 8.; Vogt, Der Buchtitel iu der römischen Poesie. 1900. 8.; von Weryho, Die Getreide- und Mehl-Eisenbahntarife im letzten Decennium (1889—1900). 1900. 8.; Will, Das Koalitionsrecht der Arbeiter in Elsafs-Lothringen. 1899. 8.; Wittmann, Die Stellung des hl. Thomas von Aquin zu Avencebrol (Ibn Gebirol). 1899. 8.; 3 anthropologische, 3 zoologische, 1 botanische, 3 geologische, 12 physikalisch-mathematische, 21 chemische, 3 juristische Dissertationen. — **Münster i. W.** Kgl. Akademie: Dissertationen: Dzialowski, Isidor u. Ildefons als Litterarhistoriker. 1898. 8.; Reinke, Frankreich u. Papst Johann XXIII. 1900. 8.; Reitter, Der Glaube an die Fortdauer des römischen Reiches im Abendlande während des 5. u. 6. Jahrhdts., dargestellt nach den Stimmen der Zeit. 1900. 8. — **Philadelphia.** Free museum of science and art: Bulletin vol. II, 3 u. 4. 1900. 8. — **Prag.** Lese- und Redehalle der Deutschen Studenten: Bericht üb. d. J. 1899. 1900. 8. Verein f. Geschichte d. Deutschen in Böhmen: Mitteilungen XXXVIII. Jahrg. Nr. I—IV. 1899—1900. 8. — **Reval.** Esthländische Literarische Gesellschaft: Beiträge zur Kunde Est-, Liv- u. Kur-

Digitized by Google

lands. Bd. V, H. IV. 1900. 8. — **Riga.** Gesellschaft f. Geschichte u. Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rufslands: Sitzungsberichte a. d. J. 1899. 1900. 8.; Mitteilungen aus d. Gebiete der Geschichte Liv-, Est- u. Kurlands. 1900. 8. — **Rostock.** Landes-Universität: Verzeichnis der Behörden, Lehrer, Beamten, Institute u. Studierenden. W.-S. 1899/1900. S.-S. 1900. 1899 1900. 8.; Verzeichnis d. Vorlesungen. W.-S. 1899/1900. S.-S. 1900. 1899—1900. 4.; v. Arnim, De Aristonis peripatetici apud Philodemum vestigiis (1900). 4.; Bernhöft, Das 19. Jahrh. als Vorläufer einer neuen Bildungsstufe. 1900. 8.; Kern, inscriptiones Thessalicae. (1900.) 4. Dissertationen: Benner, Poetik W. Scott's in seiner »Lady of the Lake« mit Hinweisen auf Byron's Siege of Corinth u. Burns' Poems. 1899. 8.; Blumenhagen, Sir Walter Scott als Übersetzer. 1900. 8.; Crull, Thomas Shadwell's (John Ozell's) u. Henry Fielding's Comoedien »The Miser« in ihrem Verhältnis unter einander und zu ihrer gemeinsamen Quelle. 1899. 8.; Griessinger, Der Römerzug Kaiser Heinrichs III. i. J. 1046. 1900. 8.; Grohmann, Herders Nordische Studien. 1899. 8.; Kabelmann, Joseph Addison's litterarische Kritik im »Spectator«. 1900. 8.; Maire, De Diodoro Siculo Valerii Maximi auctore. 1899. 8.; Müller, The Monikins von J. F. Cooper in ihrem Verhältnis zu Gulliver's Travels von J. Swift. 1900. 8.; Naumann, Die Geschmacksrichtungen im englischen Drama bis zur Schliefsung der Theater durch die Puritaner nach Theorie u. Praxis d. Dichter charakterisiert. 1900. 8.; Ohnsorg, John Lacy's »Dumb Lady«, Mrs. Susanna Centlivre's, »Love's Contrivance« und Henry Fielding's »Mock Doctor« in ihrem Verhältnis zu einander und zu ihrer gemeinschaftl. Quelle. 1900. 8.; Schoenfeld, Das Pferd im Dienste des Isländers zur Saga-Zeit. 1900. 8.; Weidemann, Roger Ascham als Pädagoge. o. J. 8.; Witt, The Tempest, or The Enchanted Island. A Comedy by John Dryden. 1670. The Sea-Voyage. A Comedy by Beaumont and Fletscher. 1647. The Goblins Tragi-Comedy by Sir John Suckling 1646, in ihrem Verhältnis zu Shakspere's »Tempest« u. den übrigen Quellen. 1899. 8.; ferner 18 jurist. Dissertationen. — **Salzwedel.** Altmärkischer Verein für vaterländische Geschichte u. Industrie: Jahresbericht, 27. Abteil. für Geschichte. 1900. 8. — **Schaffhausen.** Historisch-antiquarischer Verein: Beiträge zur Vaterländischen Geschichte. H. 7. 1900. 8. — **Speier.** Historischer Verein der Pfalz: Mitteilungen. XXIV. 1900. 8. — **Strassburg i. E.** Universitätsbibliothek: Kaufmann, Die Reunionskammer zu Metz. 1899. 8. — **Straubing.** Historischer Verein: Jahresbericht, 2. Jahrg. 1899. 1900. 8. — **Toronto.** The Canadian Institute: Transactions, Vol. VI, Parts 1 and 2, December 1899. 8. — **Washington.** National academy of sciences: Memoirs Vol. VIII, 4. 1899. 2. Smithsonian institution: Report 1897. 1899. 8. — **Wernigerode.** Harz-Verein für Geschichte u. Altertumskunde: Zeitschrift 33. Jahrg. 1. Hälfte. 1900. 8. — **Wien.** Verein f. Landeskunde in Niederösterreich: Blätter N. F. XXXIII. Jahrg. Nr. 1—12. 1899. 8.; Starzer, Topographie v. Niederösterreich. V. Bd. IV, 7—9. 1899. 8.

Ankäufe.

Johannes Nyder, tractatus de morali lepra. 1476. 2. Die duythsche euāgelič epistolen vnd lectič mit der glosč doir dat gantze iaier. 1489. 2. Johannes Nider, Preceptorium diuine legis. 1496. 4. Hieronymus Emser, Dialogismus . . . de origine propinandi . . . 1505. 4. Geiler von Kaisersberg, Das Schiff der penitentz. 1514. 2. Epitome Andree Carolostadij de impij iustificatione. 1519. 4. Geiler, De arbore humana. 1519. 2. Wentzeslaus Linck, wie der grobe mensch unsers herren Esel sein sol. 1519. 4. Bedingung: Andres Bodenstein von Carolstat: Doctor vnd Archidiacon zu Vuittenberg. 1520. 4. Von bepstlicher heylickeit: Andres Bodenstein von Carolstat Doctor. 1520. 4. Johan Eberlin von Gintzburgk, Vō misbrauch Christlicher freyheyt. 1522. 4. Caspar Guethell, Schutzrede widder etzliche vngetzembdte freche Clamanten. 1522. 4. Caspar Gûthel, Dialogus oder gesprechbüchleyn wie Christlich vñ Euangelisch zů leben. 1522. 4. Predig oder homilien vber den prophetē . Malachiam genant . Andres Bo. von Carolstatt. In der Christlichen statt Wittemberg. 1522. 4. Steffan Castenbaur, Ain köstlicher gůtter notwendiger Sermon | vō Sterbē. 1523. 4. Drey gůt vñ nutzlich Sermon gepredigt . . . durch Johannem Diebolt zů Vlm . . 1523. 4. Jakob Fuchs, von vereelichten geystlichen personen. 1523. 4. Dasselbe, andere Ausgabe. 1523. 4. Caspar Gûtel, Von Euangelischer allerbestendigsten

Digitized by Google

Warhait. 1523. 4. Creutz Biechlinn oder ermanung des wolgebornen Herrn Sigmunden den Grauen von Hohenloe. 1525. 4. Johannes Eberlin, Wider die schender der Creaturen gottes | durch Weyhē | oder segnen | . . . 1522. 4. Opervm Helii Eobani Hessi farragines duae. 1539. 8. Caspar Güttel, Ein Sermon . . . Auff dem Gottsacker zu Eisleuben gethan. Mit einer Vorrede D. Mart. Luth. 1541. 4. Ein gespräch Luciani | Ob man der Zawberey | vnnd Polder | gaystern glauben soll | . . . Durch Hieronymum Ziegler transferiert 1545. 4. Joann. Gotlib, Zwey künstliche vnnd verstendige Buchhalten etc. 1546. 4. Ein schön new gemacht Lied | zů lob vnnd Er von Gott auffgesetzter Obrigkait. 1547. 8. Homeri Iliados, de rebvs ad Troiam gestis, libri XXIII, nuper latino carmine elegantifs: redditi, Helio Eobano Hesso interprete. 1549. 8. Ein new Lied Wie die Predicanten der Statt Augspurg geurlaubt vnnd abgeschafft seind worden. 1551. 8. Martini Crvsii poemation de Svsanna Helciade, Graece et latine. 1555. 4. Novvm et insigne opvs mvsicvm. 1558 qu. 8.: Discantvs, Bassvs, Sexta vox, Vagans. Gueuarra, Der Hofleut Wecker 1582. 8. L. V. C., Ritterliche ReutterKunst. Mit Holzschnitten von Jost Amman. 1584. 2. Der post Reutter. 1590. 4. Die Rotwelsche Grammatic . . . Das ist: Ein anleitung vnnd Bericht der Landtfahrer | vñ Bettler sprach | 1590. 8. Anleittung, Kurtze vnd einfeltige — | Wie man eine Christliche Ehe werben vnd zusagen | . . . sol. 1591. 4. Franciscus Fev-Ardentius, Theomachia Calvinistica. 1604. 2. Paulus Kihnstock, Newe Zeitung von Berlin in zweyen Christlichen Gesprechen. 1614. 4. Johannes de Brunes, Emblemata of Zinne-werck voorghestelt. 1624. 4. Der Newe Starenstecher. 1629. 4. Zwey schöne Newe Lieder. 1629. 4. Freydanck, Warumb bistu Catholisch worden? 1630. 4. Nachtbawer hüet dich. (1630.) 8. Guevara, Cortegiano. Das ist der rechte wolgezierte Hofmann. 1635. 8. Nugae venales sive thesaurus ridendi et jocandi. 1648. 12. Facetiae Facetiarvm. 1657. 12. Andreas Klett, Neu-vermehrtes Frenchir-Büchlein. 1657. qu. 8. Marl, Jura poculorum. Jenae 1669. Jus Potandi od. Zech-Recht. 1675. kl. 8. Marperger, Histor. Kauffmann. 1708. 8. Eigentliche Abbildungen der zu Paris u. Versailles sich befindlichen vornehmsten Prospecte, Statuen u. kostbaren Wasserkünste. 1751. 4. Codex probationum diplomaticus. Bambergae (1774). 2. Kindertheater des 18. Jahrh. 1777—79. Grohmann, J. G., Ideenmagazin für Liebhaber v. Gärten etc. Bd. I—IV. 1796—1802. gr. 4. A—B—C u. Lese-Buch für folgsame Kinder. 1832. 8. Hrch. Welcker von Gontershausen, Der Flügel, oder die Beschaffenheit des Piano's in allen Formen. 1856. 4. H. Ritter, Die Geschichte die Viola Alta. 1877. 8. Lewis F. Day, Art in needle work. 1900. 8. Goethe's Werke, Weimarer Ausgabe, I. Abt., 45. Bd. 1900. 8. Hans Graeven, Frühchristliche u. mittelalterl. Elfenbeinwerke. Nr. 1—80. Rom 1900. 8. (2 Ex.) Grimm, Deutsches Wörterbuch X, 4. 1900. 8. Kunsthistorische Gesellschaft für photographische Publikationen. 6. Jahrg. 1900. 2. Lobe defs Esels durch Henricum Cornelium Agrippam inn Latein Beschriben | von Sebastian Francken verteutscht. o. J. 4. Ain nützlichs büchlin von der speis der menschñ. . . . o. O. u. J. 8. Schulz, Kleines Magazin von Reisen Bd. 1–4. o. J. 8. Weigel, Ethica naturalis. o. J. 4.

Heyer von Rosenfeld'sche Stiftung: Henninges, Genealogiae aliqvot familiarvm nobilivm in Saxonia. 1590. 2. Bernardo Givstinian, Historie chronologiche dell' origine degli ordini militari e di tutte le religioni cavalleresche. 1692. 2. Revue historique nobiliaire et biographique. 17. Bde. 1862–80. 8. Rob. Coltmann Clephan, The defensive armour. 1900. 8. de Raadt, Sceaux armoriés des Pays-Bas et des pays avoisinants. III, 3. 1900. 8. de Renesse, Dictionnaire des figures heraldiques V, 5. Brüssel 1900. 8. Ludwig Schoenhaupt, Wappenbuch der Gemeinden des Elsafs. Lief. 15–20. 1900. 2. Max von Spiellen, Wappenbuch des westfälischen Adels. Lfg. 7 u. 8. (1900.) 4. Knussert, Orden, Ehren- u. Verdienst-Zeichen, Denk- u. Dienstalters-Zeichen in Bayern. o. J. 2.

PERSONALIEN.

Durch Ministerialentschliefsung vom 21. Juli c. Nr. 13193, wurde der Assistent an der königl. Maria-Theresia-Kreisrealschule München Dr. Richard Grundmann vom 1. Oktober an zum Assistenten am germanischen Nationalmuseum ernannt.

Der Praktikant Dr. Karl Simon trat am 1. September aus dem Dienste des Museums, um seiner Militärpflicht Genüge zu leisten.

Digitized by Google

Geschnittener, gepunzter und getriebener Ledereinband mit dem Löffelholz'schen Wappen. 15. Jahrhundert. Im Germanischen Museum zu Nürnberg.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 13. Oktober 1900.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

Seine k. u. k. apostolische Majestät Kaiser Franz Joseph von Österreich hat die uns seit längerer Zeit bewilligten Jahresbeiträge, nämlich 1000 m. für allgemeine Zwecke des Museums und 1000 m. zur Beschaffung von Denkmälern des Hauses Habsburg-Lothringen, auch noch für das Jahr 1900 allergnädigst zu bewilligen geruht.

Ferner wurden uns an Jahresbeiträgen zugesagt:

Von Stadtgemeinden: Gundelfingen 4 m. **Herzogenaurach** 3 m. **Marienwerder** 10 m. **Metzingen** 6 m. **Mülheim a. d. Ruhr** 10 m. **Neustadt** (Mecklenburg) 6 m. **Neustadt** (O.-Schl.) 10 m. **Nossen** 6 m. **Oberhausen** (Markt) 3 m. **Odenkirchen** 5 m. **Oppenheim** 5 m. **Osterburg** 3 m. **Pinneberg** 5 m. **Pirna** 10 m.

Von bayrischen Distriktsräten: Altdorf 10 m. (Wiederbewilligung.) **Ansbach** 10 m. **Berneck** 5 m. **Dillingen** 10 m. **Fürth** 20 m. **Klingenberg a. M.** 10 m. **Miltenberg** 20 m. **Prien** 10 m. **Sesslach** 5 m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Cöthen. Verein für Anhaltische Geschichte 3 m. **Kronach.** Bayer. Bezirkslehrer-Verein 3 m.

Von Privaten: Altdorf. Albrecht, Seminarhilfslehrer, 1 m.; Beck, Seminarhilfslehrer, 1 m.; Düll, Lehrer in Unterrieden 2 m.; Hausladen, kgl. Oberamtsrichter, 3 m.; Hirschmann, kgl. Seminarlehrer, 2 m.; Hofmann, Lehrer, in Pühlheim 1 m.; Maar, Präparandenlehrer, in Kusel 2 m.; Jacob Zantner, Bürgermeister, 2 m. **Amberg.** Michael Rall, (statt bisher 2 m.) 3 m. **Annaberg.** Wildenhelm 2 m. **Annweiler.** J. M. Fauner, kgl. Studienlehrer, 2 m.; H. Maurer, kgl. I. Pfarrer, 1 m. **Ansbach.** Bachmann, Kommerzienrat, Fabrikbesitzer, 5 m.; Bufse, Fabrikbesitzer, 3 m.; Castner, Konsistorialrat, 4 m.; Dr. Dreisch, Stabsarzt a. D., 3 m.; Greiner, Regierungsrat, 2 m.; Jordan, Regierungsrat, 3 m.; Dr. Lahner, prakt. Arzt, 3 m.; Müller, Gewerbehalle-Verwalter, 2 m.; Otto Öchsler, Fabrikbesitzer, 3 m.; Ohr, Kaufmann, 3 m.; von Parseval, Landgerichtsrat, 3 m.; Pfeiffer, Glasermeister, 3 m.; Popp, Baumeister, 3 m.; Rutz, kgl. Bezirksamts-Assessor, 3 m.; Freiherr v. Schintling, Regierungsrat, 3 m.; Schlier, Landgerichts-Sekretär, 3 m.; Schnizlein, Amtsgerichts-Sekretär, 2 m.; Sebastian, kath. Stadtpfarrer, 3 m.; Spatny, Rechnungs-Kommissär, 3 m.; Steinlein, Pfarrer, 3 m.; von Wachter, Landgerichts-Präsident, 3 m.; Weidner, Regierungsrat, 2 m.; Dr. Würdinger, Oberstabsarzt, 3 m. **Arnsberg.** Dröge, Landrat, 3 m.; Ludwig Lambiotte, Fabrikant, in Brüssel 3 m.; v. d. Osten Landrat, 3 m. **Arnstadt.** Dr. Herthum, Oberlehrer, 1 m.; Hermann Hofmann, Fabrikant, 1 m.; Benjamin Kiesewetter, Kaufmann, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Kirchner, Hofapotheker, 2 m.; Knippenberg, Kommerzienrat, 5 m.; Kortmann, Kommissionsrat (statt bisher 1 m.) 2 m.; Siefert, Strafanstaltsdirektor, in Ichtershausen 1 m. **Aurich.** Kaempffe, Major a. D., 3 m. **Backnang.** Dr. Franz, Kameralverwalter, 1 m.; Imle, Rechtsanwalt, 1 m.; Dr. Pfander, Amtsrichter, 1 m.; Stahl, kaiserl. Bankvorstand, 2 m.; Zeller, Dr. med., 1 m. **Baden-Baden.** Eckerle, Lehramtspraktikant, 1 m.; Lauer, Zeichenlehrer, 2 m.; Dr. Popp, 1 m.; Dr. Stoff, Stadtvikar, 3 m. **Berlin.** Dr. Georg Brudi, 10 m.; Frz. Elsasser, Prediger, 10 m.; Theodor Henning, Architekt, 10 m.; Hinckeldey, Oberbaudirektor, 10 m.; Albert Hofmann, Redakteur, 10 m.; Albert March, Fabrikbesitzer, in Charlottenburg 10 m.; F. Schultze, Landbauinspektor, 10 m.; Max Schultze, Kaufmann, 10 m.; Walther, Regierungsbaumeister,

10 m. **Bochum.** Umbach, Töchterschullehrer, 1 m.; Bluth, Stadtbaurat, 3 m.; Kniebe, Töchterschullehrer, 1 m.; Simson, kgl. Landrichter, 15 m.; Stottuth, Stadthauptkassen-Rendant 2 m. **Bromberg.** Dr. Baumert, Oberlehrer, 1 m. 50 pf.; Jakob, Apothekenbesitzer, 2 m. **Bunzlau.** Otto Fernbach, jr., 3 m.; Ernst Heinecke, Maler u. Fachlehrer a. der keram. Fachschule, 2 m.; Dr. Pukall, Direktor der keram. Fachschule, 3 m.; Waldeyer, Bildhauer, Fachlehrer, 2 m. **Chemnitz.** Hans Vogel, Kaufmann, 5 m. **Dachau.** Eduard Engert, kgl. Amtsrichter, 2 m.; Anton Mayer, jr., Zimmermeister, 2 m.; Franz Multerer, kgl. Eisenbahnoberexpeditor und Stationsvorstand, 2 m. **Darmstadt.** Kofler, Hofrat, 3 m. **Dünkelsbühl.** Dr. Jos. Brunner, Lehramtsassistent, 2 m.; A. Pfaff, k. Reallehrer, 2 m. **Dresden.** Hahn, kgl. sächs. Geh. Kommerzienrat, 20 m. **Durlach.** Meyer, Stadtpfarrer, 2 m.; Protscher, Arzt, 2 m.; Fritz Schmidt, Fabrikant, 2 m.; Emil Schweickert, Prof., 1 m. **Eisenach.** Schäffer, Frau, Ingenieur, 3 m. **Ellingen.** Dr. Lauk, prakt. Arzt, 1 m.; Schönhuber, Stadtkaplan, 1 m. **Feucht.** Lehner, Bezirkstierarzt, in Parsberg 1 m. (ab 1899). **Freiberg.** Horschig, Kommerzienrat, 3 m. **Gerabronn.** Krafft, Stadtschultheifs, 2 m.; Otterbach, Dr. med., in Niederstetten 1 m.; Ragg, fürstl. Assessor, in Bartenstein 1 m.; Schaller, Apotheker, in Langenburg 1 m.; Weihenmaier, Amtmann, 1 m.; Wellhäuser, Postexpeditor, in Langenburg 1 m. **Görlitz.** von Koschitzky, Hauptmann a. D., 1 m. (von 1898 ab); von Rabenau, Dr. phil., 1 m. (ab 1899). **Hagen i. Westf.** Westerfrölke, Oberlehrer, 3 m. **Halberstadt.** Dr. Öhler, I. Bürgermeister, 3 m. **Hall (Schwäb.).** Hauber, Stadtschultheifs, 2 m. **Heilsbronn.** Eduard Abendroth, kgl. Rentamtmann, 1 m.; Ebner von Eschenbach, Frhr., kgl. Amtsrichter, 2 m. **Hermannstadt.** H. Horedt, stud. chem. et ph., 2 m. **Jena.** Dr. L. Knorr, Professor, 10 m.; A. Leitzmann, Dr., Professor, 3 m.; Maurer, Garteninspektor, 3 m.; Dr. Pauly, Fabrikdirektor a. D., 10 m.; Dr. M. v. Rohr, 3 m.; Dr. Schlösser, Privatdozent, 10 m.; Dr. O. Schott, Chemiker, 6 m.; Dr. Lucas Siebert, Medizinalrat, 5 m.; Dr. Steinhausen, Univ.-Bibliothekar, 3 m.; Dr. Stintzing, Hofrat, Professor, 3 m.; Dr. H. Stoy, Institutsdirektor, 3 m.; Dr. M. Strupp, Rechtsanwalt, 6 m.; Geh. Justizrat Unger, Oberlandesgerichtsrat, 5 m.; Wilh. Winkler, Privatgelehrter, 5 m.; Dr. Zeiss, Justizrat, 6 m.; Carl Zeiss, Firma, 100 m. **Karlsruhe.** Gerh. Peltzer 2 m. **Karlstadt.** Dr. Schmitt, kgl. Bezirksamtsassessor, 2 m. **Kaufbeuren.** Jul. Erzberger, k. Notar, 3 m.; Gustav Kahr, kgl. Bezirksamtmann, 2 m.; Dr. Linder, prakt. Arzt, 2 m.; Josef Moosmang, Grofshändler, 2 m.; H. Schwarz, Steinmetzmeister, 1 m.; Seebrecht, Direktor, 2 m.; Peter Wahl, Brauereibesitzer, 2 m. **Klingenmünster.** Dr. Friedrich Gerhard, Assistenzarzt, 1 m. **Kronach.** Hrch. Schuster, kgl. Brandversicherungsinspektor, 3 m.; Vogtmann, kgl. Gerichtsvollzieher, 1 m.; Herm. Rud. Voigt, Fabrikbesitzer, 3 m. **Kronstadt.** Franz Hiemesch, Bürgermeister, 1 Kr. **Landau i. Pf.** Dr. Wilhelm Wunderer, Gymnasialprofessor, 2 m. **Lauf.** Christian Heckel, kgl. Oberamtsrichter, 2 m.; Carl Röder, Apotheker, 2 m.; Kilian Schipper, kgl. Forstmeister, in Behringersdorf 2 m. 50 pf.; Dr. Steinel, prakt. Arzt, 2 m.; Fr. Studtrucker, kgl. Pfarrer, in Rückersdorf 3 m. **Leipzig.** Arthur Dimpfel, Kaufmann, (statt bisher 5 m.) 10 m.; Theodor Naumann, Buchdruckereibesitzer, 3 m. **Mainz.** David Reiling, Antiquitätenhändler, 10 m. **Mergentheim.** Müller, Oberreallehrer, 2 m. **München.** Heinrich Frauendorfer, kgl. Ministerialrat, 5 m.; Dr. Gg. M. Jochner, Geh. Haus- u. Staatsarchivar, 3 m.; Theo Streicher 5 m.; Felix Weingartner 10 m. **Neckarsulm.** Emil Frank, Fabrikant, 2 m.; Otto, Fabrikant, 2 m. **Nordhausen.** E. R. Förstemann, Rentner, 3 m.; Schnause, Brauereidirektor, 2 m. **Nürnberg.** Dr. Pöhlmann, Hilfsgeistlicher, 3 m. **Ohrdruff.** Ferd. Braun, Dr. phil., Professor, (statt bisher 2 m.) 4 m. **Passau.** Wasner, kgl. Gymnasiallehrer, 3 m. **Prag.** Norbert Benedikt, Privatier, in Wien 10 Kronen; Max Feilchenfeld, Privatier, in Wien 20 Kronen; Comtesse Elise Kaunitz, Private, in Wien 10 Kronen; Wilhelm Ritter von Kubinzky, Herrschaftsbesitzer, in Trpist 10 Kronen; Karl Thorsch, Bankier, 10 Kronen; Dr. Ottokar Weber, Universitätsprofessor, 6 Kronen. **Rastatt.** Bodenheimer, Lehramtspraktikant, 2 m.; Dürr, Professor, 2 m.; Hertig, Forstassessor, 3 m.; Kronenwerth, Buchhändler, 3 m.; Lehn, Professor, 3 m.; Reinig, Lehramtspraktikant, 2 m.; Schopfer, Lehramtspraktikant, 2 m.; Straufs, Apotheker, 3 m.; Wolf, Referendar, in Sinzheim 3 m.; Wörner, Lehramtspraktikant, 2 m. **Bad Reichenhall.** Dr. Sigismund Goldschmidt, prakt. Arzt, 2 m. **Roth a S.** Max Deininger, kgl. Notar, 2 m.; Jos. Spörer, Apotheker, 2 m.; Ludwig Wohlfarth, kgl. Amtsrichter, 2 m. **Rottweil.** Dopfel, Staatsanwalt-

Digitized by Google

Stellvertreter, 1 m.; Dr. med. Fischer, 1 m.; von Fischer-Weikersthal, Oberstleutnant, 2 m.; Günther, Professor, 1 m.; Kuttroff, Oberstleutnant a. D., 2 m.; Wagner, Professoratsverweser, 2 m.; **Rudolstadt.** Dr. Rein, Oberlehrer, 2 m. **Saalfeld.** Karl Schmidt, Bankier, 3 m. **Schleiz.** Dr. Roland Köhler, Gymnasialoberlehrer, 1 m. **Schlüchtern.** Fladung, Progymnasiallehrer, 1 m.; Hattendorff, Pfarrer, 1 m.; Müller, Progymnasiallehrer, 1 m.; Leo Stern 1 m. 72 pf.; Striedinger, Lehrer, 1 m.; Wiedemann, Rentmeister, 1 m. **Schwabach.** E. Bittler, Apothekenprovisor, 1 m.; Gerner, kgl. Rentamtmann, 2 m.; Haufsler, kgl. Bezirkstierarzt, 1 m.; Fr. Müller, Privatier, 2 m.; G. Rosenhauer, Apotheker, 2 m.; Rich. Saalfeld, Baumeister, 1 m.; Schertel, kgl. Bahnverwalter, 1 m.; L. Schrenk, Rentamtsoffiziant, 1 m.; Dr. Schrenk, kgl. Notar, 2 m.; Stampf, kgl. Postmeister, 2 m.; Stef. Vogelreuther 1 m.; H. Weber, Fabrikbesitzer, 3 m. **Sonneberg.** Heinrich Horn, Fabrikbesitzer, 5 m. **Sulz a. N.** Buob, Salineninspektor, 1 m.; Pflanz, Kameralverwalter, 1 m. **Sulzbach.** Schiefsl, Apotheker, 3 m. **Tauberbischofsheim.** Stölcher, Zeichnenlehrer am Gymnasium, 2 m. **Thalmässing.** Gruber, Dekan, 2 m.; Franz Xaver Held, Lehrer, in Grofsweingarten 1 m. **Traunstein.** Esenwein, Kaufmann, 5 m. **Vaihingen a. E.** Eisele, Rechtsanwalt, 2 m. **Vilbel.** Braun, Rektor, 2 m.; Eylau, Gerichtsaccessist, 1 m.; Jüngling, Gerichtsaspirant, 1 m.; Mierse, Stationsvorstand, 1 m.; Dr. Müller, Veterinärarzt, 2 m.; Wittmer, Gutspächter, Dettenfelder Hof, 2 m. **Vohenstrauss.** Otto Maurer, Apotheker, 2 m. **Waldheim.** Moritz Gaitzsch, 2 m.; Carl Günther 2 m.; Dr. Hübschmann, Bürgermeister, 2 m.; Oehmigen, Amtsrichter, 3 m.; Paul Weifsker 2 m. **Werdau.** Dr. Gehre, Professor, Realschuldirektor 3 m. **Wesel.** Kroeger, Oberleutnant im Inf.-Reg. Nr. 56, 3 m. **Worms.** J. Mannheimer, Kaufmann, 1 m. **Wunsiedel.** Dr. Behringer, kgl. Forstmeister, 2 m.; Filding, kgl. Brandversicherungsinspektor, 1 m.; Pöhlmann, kgl. Bezirkstierarzt, 1 m.; Reger, kgl. Realschulassistent, 1 m.; Sander, kgl. Gymnasiallehrer, 1 m.; Speth, kgl. Bezirkamtsassessor, 2 m.; 2 m.; Wolbert, kgl. Realschul-Assistent, 1 m. **Zwickau.** Tschöltzsch, Direktor, 3 m.

EINMALIGE GELDGESCHENKE.

Altdorf. Eduard Freiherr von Stromer, in Grünsberg 3 m. **Bochum.** Baare, kgl. Kommerzienrat, Generaldirektor, 100 m. **Durlach.** Emil Daler, Rentner, 5 m. **Jena.** Fürbringer, Geh. Hofrat, 10 m. **Löwenberg** (Schlesien) 5 m. **Saalfeld.** Barloesius, Fabrikbesitzer, 10 m.

PFLEGSCHAFTEN.

Durch Tod, Domizilwechsel oder aus gesundheitlichen und anderen Rücksichten der Herren Pfleger veranlafst, erledigten sich im Jahre 1900 die Pflegschaften für **Basel:** Ph. Trüdinger-Nusser, Kaufmann, Pfleger seit 31. Dezember 1897; **Bayreuth:** Dr. L. Casselmann, rechtskundiger Bürgermeister, Pfleger seit 11. Mai 1892; **Chemnitz:** Fedor Wiesbach, Amtsgerichts-Referendar, Pfleger seit 21. August 1880; **Döbeln:** G. Wätzig, Brandversicherungs-Inspektor, Pfleger seit 15. April 1898; **Eggenfelden:** Dr. Leopolder, kgl. Bezirksarzt, Pfleger seit 27. November 1894; **Eisfeld:** Constantin Hoffmann, Ökonomierat und Rittergutsbesitzer in Steudach, Pfleger seit 11. April 1879; **Erfurt:** Kortüm, Baurat, Pfleger seit 24. März 1900; **Essen:** Löbbecke, kgl. Eisenbahnbau- und Betriebsinspektor, Pfleger seit 25. Novbr. 1898; **Görlitz:** Ludwig Feyerabend, Oberlehrer u. Institutsvorsteher, Pfleger seit 17. November 1896; **Halberstadt:** Dr. Zschiesche, Pastor, Pfleger seit 14. Dezember 1896; **Hamm:** Dr. Ohly, Oberlehrer, Pfleger seit 14. Mai 1895; **Heiligenstadt:** J. Caspar Grothof, Professor, Pfleger seit 29. Mai 1872; **Hildesheim:** Fr. Küsthardt, Professor u. Bildhauer, Pfleger seit 18. Oktober 1879; **Höchst a. M.:** A. Linder, Lehrer, Pfleger seit 9. November 1893; **Jena:** Dr. Rudolf Gaedechens, Geh. Hofrat u. Professor, Pfleger seit 18. Februar 1885; **Iserlohn:** Julius Baedeker, Verlagsbuchhändler, Pfleger seit 19. März 1899; **Kempten:** Ludwig Huber, Buchhändler u. Buchdruckereibesitzer, Pfleger seit 19. Januar 1871; **Lauterbach:** G. W. Wenzel, Kommerzienrat, Pfleger seit 10. Juni 1860; **Lohr:** Karl Pöhlmann, kgl. Bezirksamtsassessor, Pfleger seit 26. September 1895; **Müllheim:** A. Haafs, Professor, Vorstand der höheren Bürgerschule, Pfleger seit 12. Oktober 1887; **Münchberg:** Hermann Müller, Fabrikant, Pfleger seit 8. September 1897; **Münster:** Dr. Th. Ilgen, Archivar, Pfleger seit 30. Oktober 1891

Neuburg a. D.: Sigm. Vielwerth, Ingenieur, Pfleger seit 6. März 1879; **Neustadt a. A.:** Heinrich Seyboth, Kaufmann, Pfleger seit 20. September 1888; **Pegnitz:** Friedrich Sefsner, kgl. Pfarrer, Pfleger seit 1. Juni 1894; **Rastatt:** Hermann Breunig, grofsh. Professor, Pfleger seit 21. August 1881; **Rendsburg:** Hugo Heusel, Apotheker, Pfleger seit 22. Nov. 1895; **Riedlingen:** A. Johner, Verwaltungs-Aktuar, Pfleger seit 25. Juli 1896; **Scheinfeld:** Carl Pfeiffer, Stadtschreiber, Pfleger seit 28. August 1886; **Stargard i. Pommern:** Dr. Reinhold Dorschel, kgl. Professor, Pfleger seit 8. Oktober 1873; **Stralsund:** Dr. Rudolf Baier, Bibliothekar, Pfleger seit 30. Jan. 1870; **Vegesack:** Hermann Danziger, Kaufmann, Pfleger seit 23. März 1884; **Wismar:** Dr. Kuthe, Gymnasialoberlehrer, Pfleger seit 24. Januar 1879; **Würzburg:** Franz Herold, Kommerzienrat, Pfleger seit 25. November 1899.

Neu besetzt wurden die Pflegschaften:

Basel. Pfleger: Dr. G. W. A. Kahlbaum, Professor. **Bayreuth.** Pfleger: Burkhard Steingräber, Hofpianofortefabrikant. **Chemnitz.** Pfleger: Hans Vogel. **Eggenfelden.** Pfleger: Dr. Arnold, kgl. Bezirksamtsassessor. **Essen.** Pfleger: Hamm, kgl. Regierungsbaumeister. **Görlitz.** Pfleger: v. Koschitzky, Hauptmann a. D. **Halberstadt.** Pfleger: Arndt, Prediger a. d. St. Moritzkirche. **Jena.** Pfleger: Dr. Eugen Wilhelm, Professor. **Kempten.** Pfleger: Kellenberger, Rechtsrat. **Lauterbach.** Pfleger: W. Wenzel, Fabrikant. **Lohr.** Pfleger: Georg Siebenhaar, Gymnasiallehrer. **Müllheim.** Pfleger: Dr. Bock, prakt. Arzt. **Münchberg.** Pfleger: Hermann von Fürer, kgl. Bezirksamtmann. **Münster.** Pfleger: Archivrat Dr. Philippi, Professor. **Neuburg a. D.** Pfleger: Josef Gradl, kgl. Realschul-Rektor. **Neustadt a. A.** Pfleger: Brenner, kgl. Bezirksgeometer. **Pegnitz.** Pfleger: Sefsner, Apotheker. **Rastatt.** Pfleger: Lehn, Professor. **Rendsburg.** Pfleger: Albers, Apotheker und Grofshändler. **Riedlingen.** Pfleger: Dr. Krieg, Professor. **Scheinfeld.** Pfleger: Albert Röhrig, Bürgermeister. **Stralsund.** Pfleger: Landgerichtsrat a. D. Wendorff. **Vegesack.** Pfleger: Dr. jur. Danziger, Rechtsanwalt u. Notar in Bremen. **Wismar.** Pfleger: Dr. R. Kirchner, Oberlehrer.

Neu begründet wurden die Pflegschaften:

Ilmenau. Pfleger: Naumann, Kommerzienrat. **Neustadt a. Orla.** Pfleger: Dr. F. Marbach, Reallehrer. **Ronneburg.** Pfleger: Carl Zetzsche. **Schwabmünchen.** Pfleger: Weinmayer, kgl. Rentamtmann. **Suhl.** Pfleger: Wichura, Oberstleutnant a. D. **Waldheim i. S.** Pfleger: Paul Weifsker, Kaufmann. **Waltershausen.** Pfleger: W. Heincke. **Weida.** Pfleger: Dr. G. Schläger, Realschuldirektor.

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Geschenke.

Bamberg. Dr. Heinrich Sippel: Kleiner Dolch mit dreikantiger Klinge; der Griff neu; 16. Jahrh. Gefunden zu Bamberg. — **Eisenach.** Dr. med. Esch: Eiserne fränkische Pfeilspitze; desgl. Schnallenteil; desgl. Bogenspanner (?). Gefunden bei Merxheim a. d. Nähe; Kreis Meisenheim. **Frankfurt a M.** Ernst Lejeune: Silberkreuzer der Stadt Frankfurt; Anfang des 19. Jahrh. — **Fürth.** Dr. Herrmann: Geschnitzter, aus verschiedenen Bestandteilen zusammengesetzter Holzrahmen aus Bising in Ungarn. **Mannheim** Kommerzienrat Aug. Röhling: Unter- und Obertasse nebst Deckel aus bemaltem Porzellan. Ansbacher Fabrikat; 18. Jahrh. — **Neustadt a. d. Aisch.** Frau Landgerichtsrat Schirmer: Rotseidener Regenschirm; 18. Jahrh. Damenaufsteckkamm; Anf. des 19. Jahrh. Ein Paar rotlederne Puppenschuhe; 18.—19. Jahrh. Ledergeldtasche; desgl. Stockknopf von Milchglas, bemalt; desgl. vier Backmodel aus glasiertem Thon; desgl. vier Backmodel aus Holz; desgl. Krug aus weifsem Steingut; 1. Hälfte des 19 Jahrh.

Nürnberg. Bildhauer Stärk: Gypsabgufs einer Holzstatuette; Maria mit dem Kind; um 1400. L. Chr. Lauer, Münzprägeanstalt: Medaille, Kupfer, altversilbert, auf die beiden derzeitigen Bürgermeister und das neue Amtsgebäude am Fünferplatz in Nürnberg; 1900. Schreinermeister J. Sprenger: Modell des hl. Grabes in Jerusalem nach der Herstellung von 1588; Holz.

Digitized by Google

Ankäufe:

Vorgeschichtliche Altertümer: Zwei prähistorische Bronzearmreife mit Spuren von Vergoldung.

Ornamentale Plastik: Vier Gypsabgüsse von Bronzegittern der karolingischen Zeit aus dem Dom zu Aachen. Zwei Gypsabgüsse von Thürklopfern derselben Zeit und ebendaher.

Medaillen: Silbervergoldete Medaille auf Kaiser Mathias; o. J. von Chr. Maler. Silbermedaille auf den fünfzigjährigen Geburtstag von Sophie von Sachsen-Weifsenfels, Gemahlin von Karl Wilhelm von Anhalt; von Wermuth. Desgl. auf Johann Friedrich Herzog von Würtemberg; von Briot. Silbermedaille auf die Fertigstellung der Fleischbrücke zu Nürnberg 1598 (der seltene Stempel mit dem Punkt). Desgl. auf den Pfarrer Joh. G. Schmidt in Frankfurt; 1775. Desgl. auf Joh. Ph. Bethmann in Frankfurt; von Boltschhauser. Desgl. Gratulationsmedaille der Stadt Meiningen zu der Hochzeit des Fürstenpaares 1816. Bronzemedaille von König Ludwig I. von Bayern auf die Eröffnung der Eisenbahn München-Augsburg 1840.

Zunftwesen: Siegelstempelstock des Handwerks der Rotgerber zu Neumarkt in der Oberpfalz. Ein Bund von Ledermarken; z. T. Abdrücke des vorigen.

Waffen: Blatt eines Galaspontons der Reichsstadt Nürnberg, geätzt, geschnitten und vergoldet; 18. Jahrh. Von G. C. Dannreuther.

Münzen: Frankfurter Goldgulden vom Jahre 1496. Desgl. silberner Hohlpfennig 1610. Desgl. Goldgulden 1617. Desgl. Goldgulden 1619. Desgl. Goldgulden 1621. Desgl. Thaler 1621. Desgl. desgl. 1623. Desgl. desgl. 1624. Desgl. desgl. 1626. Desgl. Thaler 1628. Frankurer Dukat 1633. Desgl. Doppeldukat 1634; Desgl. Thaler 1634. Desgl. Engeldukaten 1644. Desgl. Dukat 1649. Desgl. Drittelkrönungsthaler 1658. Desgl. Kontributionsthaler 1796. Desgl. Thaler 1808. Desgl. Silbergulden 1838. Desgl. Doppelthaler 1842. Desgl. Doppelgulden 1645. Desgl. Dukat von 1853.

Nürnberger Viertelthaler (Karl V) von 1528. Thaler von Paul Sixtus Graf Trautson 1620. Viertelthaler von Markgraf Christian von Bayreuth, 1624. Nürnberger Thaler von Gustav Adolph von Schweden 1632. Nürnberger Dukat auf denselben 1632. Tiroler Doppelthaler auf Leopold I. o. J. Regensburger dicker Doppelthaler mit Brustbild Karl VI. o. J. Schwabacher Viertelthaler von Markgraf Carl Wilhelm Friedrich. Badischer Kronenthaler von 1818. Zwei nassauische Kronenthaler von Herzog Wilhelm, 1832 und 1837. Badischer Doppelthaler von Grofsherzog Leopold 1852. Doppelthaler von Herzog Adolf von Nassau 1860.

Hausgeräte: Bemalte Porzellanfigur, Kolporteur; Ludwigsburger Fabrikat; 18. Jahrh. Desgl. Fischerin auf einem Felsen sitzend; Ludwigsburger Fabrikat; 18. Jahrh. Weifse Porzellanfigur, Kavalier an einen Felsen gelehnt; Frankenthaler Fabrikant; 18. Jahrh. Weifse Porzellangruppe, das Liebespaar mit dem Vogelbauer; Frankenthaler Fabrikat; 18. Jahrh. Bemalte Kaffeekanne mit Deckel, Porzellan; Frankenthaler Fabrikat; 18. Jahrh. Grofse bemalte Porzellangruppe, auf einem Felsen zwei Schaferpaare und zwei Knaben gelagert; Wiener Fabrikat; Ende des 18. Jahrh. Weifse Porzellanfigur, Gärtner, Nymphenburg (?); 18. Jahrh.

Tracht und Schmuck: Silberner Anhänger, darauf in durchbrochener Arbeit St. Hubertus mit dem Hirsch; 16. Jahrh. Uniformrock aus blauem Seidenrips mit roten Aufschlägen; 18. Jahrh. Männerrock und Kniehose aus grauem Seidenrips; desgl. Uniformsfrack aus rotem Tuch mit schwarzen Aufschlägen und Epaulettes (Ordenstracht?); um 1800. Weifser Uniformstuchrock mit blauen Aufschlägen; 18. Jahrh. Roter Männertuchrock mit vergoldeten Knöpfen; 18. Jahrh. Weifse Atlasherrenweste mit Rosabesatz; desgl. Grünseidene Jacke mit Rosabesatz; Theater- oder Maskenkostüm; desgl. Blauseidener Rock mit Goldspitzen- und Flitterbesatz; Theater- oder Maskenkostüm; desgl. Damenkleid aus weifsem mit bunten Ranken besticktem Atlas nebst Überwurf und einem Stück unverschnittenen Stoffes; desgl. Weifsseidene Damenschürze mit Goldstickerei und rotem Seidenfutter; desgl. Rotseidener Stecker mit Gold- u. Silberstickerei; desgl. Weifseidener Stecker mit Goldstickerei, Goldspitzen und roten Maschen; desgl. Zwei Tournuren aus Leinen; desgl.

Bäuerliche Altertümer: Buntbemalter und reichbeschlagener grofser Truhenkoffer aus der Wilstermarsch; 18.—19. Jahrh. Truhe; desgl. Achteckige getriebene Messingschüssel; westphälisch.

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Aalen. Reinhold Bräuchle, Fabrikdirektor: Drei historische Blätter: Mandat des Herzogs Eberhard Ludwig zu Württemberg vom 14. März 1722, Soldatenheiraten betreffend; Quartierbillet der französischen Rheinarmee für einen Freiwilligen im Generalquartier zu Stuttgart vom März 1805; Nr. 183 des schwäb. Merkurs vom 13. Sept. 1813. — **Domsdorf (Grube Luise).** Herm. Ballhorn: Bleistiftskizze von Ernst Loesch: Partie an der Nürnberger Stadtmauer, nebst einem Briefe des Künstlers. — **Dresden.** Theodor Beyer: Drei neuere Plakate aus der lithographischen Kunstanstalt des Herrn Geschenkgebers. Prof. Dr. Max Lehrs, Direktor des kgl. Kupferstichkabinets: Zwölf Reproduktionen nach Stichen des 15. Jahrhts. Nenke u. Ostermaier, Kunstanstalt: 95 farbige photographische Ansichten. Schupp u. Nierth, chromolithographische Kunstanstalt: Gröfsere Anzahl lithogr. Farbendrucke nach Aquarellen. — **Esslingen.** Frl. Beckh: Kurrendesingen der Päuper in Tübingen. Lithographie, ca. 1850. — **Frankfurt a. M.** E. G. May Söhne, lithogr. Kunstanstalt u. Verlagshandlung: Zwei lithogr. Farbendrucke, »der hl. Antonius von Padua« von M. Feuerstein und »der Liebesbrief« von W. v. Czachorski. J. Rosenbaum, Antiquar: Acht Photographieen eines in Italien gefundenen frühmittelalterlichen Helmes. — **Görlitz.** Dr. Zernik, prakt. Arzt: Tafel vorgeschichtlicher Altertümer der Oberlausitz von Feyerabend-Schurig. 1900. — **Hamburg.** C. Schwindrazheim: Ein Konvolut neuerer Gratulationskarten und Ähnliches. — **Kassel.** Dr. Winterstein, Assessor: »Germanenheimat«. Sechs Landkarten auf einem Blatte. 1900. — **München.** Verein für Originalradierung: Neunter Jahrgang der Publikationen des Vereins. Zehn Blätter und Titelvignette. 1900. — **Nürnberg.** Dr. August Gebhardt, Photographie der Karte Islands von Fernando Berteli (1566.) Müller, Photograph: 24 Photographien aus der Sammlung der Musikinstrumente im German. Museum. — **Regensburg.** Moriz Abstorsky sen.: Ahnentafel des Moriz Franz Josef Abstorsky aus Regensburg. Typendruck. 1900. **Wien.** Gustav Schmidt: Exlibris des Hrn. Geschenkgebers, gezeichnet von Franz Cišek.

Ankäufe.

Holzschnitte: Zwei Blätter aus Ulrich Molitor: De laniis et phytonicis mulieribus. 1489. — Hans Burgkmair: B. 26 u. 82 (der h. Arnulf, Bischof von Metz.) — Hans Baldung: B. 35.

Kupferstiche und Radierungen: Daniel Hopfer: B. 116 und B. 25. — Alaert Claas (Claesz): B. 40. — Virgil Solis: B. 170–176; B. 460. P. 559 (zwölf Blätter). P. 576. — Jacob Binck: B. 1. P. 128 u. P. unbekannt (ähnlich P. 128). — Paul Flindt (Flynt): Abendmahlskelch; Deckelloser Pokal; Obere Leibung eines Kelches; Deckel eines Kelches mit Blumen; Ampel an drei Ketten. — Rütger Kassmann (Kasemann): »Architektur. Nach antiquitetischer Lehr und Geometrischer Aufstheylung allen Kunstreichen Handwerckeren, Werckmeisteren, Goldtschmieden, Bildthäuweren, Schreyneren, Steinmetzeren, Maleren etc. Und fort allen denen so sich defs Cirkels und Richtscheydts gebrauchen zu Nutz und gefallen ins Kupffer geschnitten unnd an tag geben. durch Rütger Kassmann, dieser Kunst ein sonderlichen Liebhaberen. Gedrückt zu Cölln Bey Hermann Essen Kufferdrucker zu finden. Anno 1630. — Christoff Schmidt: Newes Blumenbüchlein. 1663.

Historische Blätter: »Das neumodische Schwein«. Ein satirisches Blatt auf die Mode. Kupferstich von F. M. Will. c. 1780.

ARCHIV.

Geschenke.

Ansbach. Hofbuchhändler Eichinger: Meisterbrief der Stadt Neumarkt für den Lederer Contz Geyb, Bürger daselbst. Orig. Perg. 6. Sept. 1507. Vereinbarung zwischen

Digitized by Google

dem Handwerk der Lederer zu Neumarkt und Hans Tiem, Müller auf der Zussermühle, wegen der von den Lederern gebauten Lohmühle. Orig. Perg. 8. Mai 1520. Entsprechende Vereinbarung zwischen der Stadt Neumarkt und Hans Tiem wegen der Lohmühle. Orig. Perg. 1. Mai 1525. Verkauf der Lohmühle zu Neumarkt durch Hans Weygat, Müller auf der Zussermühle, an das Handwerk der Ledererer. Orig. Perg. 10. Aug. 1554. Die Artickel der Lederer zu Neumarkt, wie es auff irem Hantwerck solle gehalten werden. Perg. u. Pap. Ende des 15. Jahrh., der auf Papier geschriebene Teil vom J. 1559. Ordnung der Rotgerber zu Neumarkt, gegeben von Herzog Ferdinand Maria von Bayern. Orig. Perg. 7. Dez. 1655. Geburtszeugnis für Hans Garthner, Sohn des Bürgermeisters Garthner in Markt Rieden in der Oberpfalz. Orig. Perg. 2. Okt. 1680. Protest der Lederer zu Neumarkt gegen Anlegung einer Leinschlagmühle gegenüber ihrer Lohmühle. Orig. Pap. 7. Nov. 1702. Vidimus des obgenannten Kaufbriefes vom 10. Aug. 1554. Orig. Perg. 10. März 1705. Protokoll des kurfürstl. Schultheifsenamts zu Neumarkt wegen des strittigen Loheschälens. Orig. Pap. 27. Mai 1737.

Ankäufe.

Ordnung der Büttner, Bierbrauer und Schreiner zu Schlüsselfeld, gegeben von Bischof Johann Philipp zu Würzburg. Orig. Perg. 27. Juli 1703.

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Aachen. Münchener u Aachener Mobiliar-Feuer-Versicherungs-Gesellschaft: Denkschrift z. Jubelfeier d. 75-jähr. Bestehens d. Gesellschaft 1825—1900. (1900.) 4. — **Agram.** Kr. Hrvatsko-Slavonsko-Dalmatinskog Zemaljskog Arkiva: Vjestnik II, 4. 1900. 8. — **Ansbach.** Justizrat Enderlein: Eine gröfsere Anzahl Bücher meist jur. Inhalts (79 Bde.). — **Bautzen.** Gymnasium: Jahresbericht 1899/1900. 1900. 4. — **Berlin.** Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft: O. Lusche, Elektrischer Einzelantrieb und seine Wirtschaftlichkeit. S.-A. 1900. gr. 4.; 18. Geschäftsbericht 1899/1900. 1900. 4. A. Asher & Co., Verlag: Wulff, Alexander mit der Lanze. Eine Bronzestatuette der Sammlung des Hrn. A. v. Nelidow. 1898. 8. H. Berthold, Messinglinienfabrik u. Schriftgiefserei, A.-G.: Schriftproben der Firma. (1900.) 2. Alexander Meyer Cohn: Drei ungedruckte Briefe Goethes an den Grafen Karl Friedrich von Reinhard. In Druck gegeben von Alexander Meyer Cohn. 1900. 8. Fischer & Franke: Buch- u. Kunstverlag: Das radierte Werk des Adriaen van Ostade in Nachbildungen. Hrsg. v. J. Springer. O. J. 8. Das Leben Jesu in Bildern alter Meister. Hrsg. v. J. Springer. O. J. 2. Die Versunkene Glocke in Bildern von Heinrich Vogeler Worpswede. 1898. 2. Jungbrunnen, Bd. 1—12. O. J. 4. F. Fontane & Co.: Fontane, Kriegsgefangen. Erlebtes, 1870. 5 Aufl. 1900. 8. Fontane, Der Stechlin. 1899. 8. H. A. Schmid, Arnold Böcklin, Zwei Aufsätze. 1899. 8. Grofser Generalstab: Moltkes Militärische Werke II, 2. 1900. 8 (mit Skizzen u. Karten). General-Verwaltung der Königl. Museen: Jahrbuch der Königlich Preufs. Kunstsammlungen XXI, 4. u. Register zu Band XI–XX. 1900. 2. Kriegsministerium. Medizinal-Abteilung: Veröffentlichungen a. dem Gebiete des Militär-Sanitätswesens. H. 17: Entstehung, Verhütung u. Bekämpfung des Typhus bei den im Felde stehenden Armeen. 1900. 8. Mayer & Müller: Wittekindt, Johann Christian Krüger. 1898. 8. Der Minister f. Handel u. Gewerbe: Jahresberichte der Kgl. Preufs. Regierungs- u. Gewerberäte u. Bergbehörden f. 1899. Amtl. Ausg. 1900. 8. Verlag v. Gebr. Paetel: Max Lenz, Die grofsen Mächte. 1900. 2.; Max Lenz, Zur Kritik d. »Gedanken u. Erinnerungen« des Fürsten Bismarck. 1899. 8. Marcks, Fürst Bismarck's Gedanken u. Erinnerungen. 1899. 8.; Rud. v. Gottschall, Aus meiner Jugend. Erinnerungen. 1898. 8. Reichsamt des Innern: Der obergermanisch-raetische Limes des Römerreiches. 1900. 8. Verlag Hermann Walther (Friedrich Beschly): Michael, Protest Hamburger Künstler gegen Prof. Alfred Lichtwark's Vortrag über »Hamburgische Kunst« gelegentl. der Frühjahrsausstellung von 1898. 1898. 8. — **Bielefeld** u. Leipzig: Velhagen & Klasing, Verlag: Künstler-Monographien 39–45. 1899–1900. 8.; Monographien z. Weltgeschichte Nr XII: Heyck, Die Kreuzzüge und das heilige Land. 1900. 8.; Land u. Leute, Mono-

Digitized by Google

graphien zur Erdkunde III, V. 1899. 8. — **Breslau.** Carl Alexander von Frankenberg u. Proschlitz, Leutnant im 4. Niederschlesischen Infanterie-Regiment Nr. 51: Ders., Bilder aus Frankenberg'scher Vergangenheit (1500—1740). 1900. 8. — **Bromberg.** Handelskammer: Hirschberg, Denkschrift zum 25-jähr. Bestehen der Handelskammer zu Bromberg; Schmidt, Historischer Rückblick auf die wirtschaftl. Entwicklung Brombergs vor 1875. 1900. 8. — **Chicago.** The John Crerar Library: A list of books in the reading room. January 1900. 8. — **Cleve.** Fr. Bofs Wwe., Verlag. Heinrichs, Die Aufhebung des Magdeburger Domschatzes durch den Administrator Christian Wilhelm v. Brandenburg im J. 1630. 1897. 8. — **Coburg.** Ernst Tiedt: Ders., Die Münzen der Thüringisch-Fränkischen Porzellanfabriken. Zwei S.-A. 1900. 4. u. 2. — **Cöthen.** Paul Schettler's Erben, Verlagsbuchh.: St. Hubertus XI. 1893. XII. 1894. XV. 1897. 2. — **Dresden.** Verlag des Apollo: Posse, Handschriften-Konservierung. 1899. 8. Deutsche Bau-Ausstellung: Katalog 1900. 8. Königl. Sächs. Ministerium des Kultus u. öffentl. Unterrichts: Neues Archiv für Sächsische Geschichte u. Altertumskunde XXI. 1/2, 3/4, nebst Beiheft: Festschrift zum 75-jähr. Jubiläum des Kgl. Sächs. Altertumsvereins. 1900. 8. — **Düsseldorf.** Schmitz & Olbertz: v. Frostorff, Beiträge zur Gesch. des Niederrheins. T. 1—5. 1898—1900. 8. **Eger.** Alois John: Unser Egerland. Blätter für Egerländer Volkskunde II. 1898, III. 1899, IV. 1900. Nr. 1-4. Stadtrat Lorenz Kammerer: Jahresbericht über das K. K. Staats-Obergymnasium in Eger f. d. Schulj. 1899—1900. 1900. 8.; 5. Bericht der K. K. Lehrer-Bildungsanstalt in Eger. 1899—1900. 1900. 8. — **Einsiedeln.** Verlagsanstalt Benziger & Co., A.-G.: Albert Kuhn, Allgemeine Kunstgeschichte. Lief. 22. 1900. gr. 8. — **Erfurt.** Gewerbe-Verein: Jahresbericht 1899/1900. (1900.) 8. **Frankfurt a. M.** Heinrich Keller, Verlag: J. H. v. Hefner-Alteneck, Deutsche Goldschmiedewerke. 1900. 2.; Galland, Geschichte der Holländischen Baukunst und Bildnerei im Zeitalter der Renaissance. 1895. 8.; Haupt, Backsteinbauten der Renaissance in Norddeutschland. 1899. gr. 2.; Hottenroth, Deutsche Volkstrachten. I. II. 1898. 8. Spier, Hans Thoma. Ein Porträt. 1900. 8. Gebr. Knauer: Erich Schmidt und Veit Valentin, Festreden in Frankfurt a. M. zu Göthes 150. Geburtstag. 1899. 8. Wilhelm Schäfer: Ders., Pietro Aretino, Tragikomödie a. d. Renaissance Italiens in 3 Aufzügen. 1899. 8. **Freiberg i. S.** Heinrich Gerlach (Gerlach'sche Buchdruckerei): Freiberger Stadt-, Land- u. Berg-Kalender auf d. J. 1901. (1900.) 8. **Gotha.** Lebensversicherungsbank: Zustand u. Fortschritte der deutschen Lebens-Versicherungs-Anstalten im Jahre 1899. 1900. 8. — **Göttingen.** Vandenhoeck & Rupprecht: v. Bröcker, Kunstgeschichte im Grundrifs 1898. 8.; Kaiser, Die Fastnachtspiele von der Actio de sponsu. 1899. 8.; Siebert, Geschichte der neueren deutschen Philosophie seit Hegel. 1898. 8. — **Graz.** Leuschner & Lubensky'sche Universitätsbuchh.: Loserth, Die Beziehungen der steiermärkischen Landschaft zu d. Universitäten Wittenberg, Rostock, Heidelberg, Tübingen, Strafsburg u. a. in der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. 1898. 8.; Schönbach, Die Anfänge des Deutschen Minnesanges. 1898. 8. Ulrich Moser's Buchhandl.: v. Zahn, Steirische Miscellen. 1899. 8. **Schwäbisch Hall.** Konditor Schauffele: George Wilhelm Stein, theoretische Anleitung zur Geburtshülfe. 2. Aufl. 1777. 8. Ders. praktische Anleitung zur Geburtshülfe. 2. Aufl. 1777. 8. (In 1 Bd.) — **Halle a. S.** Otto Hendel, Verlagsbuchhandl.: Das Alexanderlied des Pfaffen Lamprecht. In mhd. Übertr. nebst Einl. u. Komm. v. Rich. Ed. Ottmann. O. J. 8.; Kügelgen, Jugenderinnerungen eines alten Mannes; hrsg. v. Kwest. O. J. 8.; Herbart, Umrifs pädagogischer Vorlesungen. Kritische Ausgabe von Dr. Zimmer. O. J. 8.; Bern, Geleitworte fürs Leben. O. J. 8.; Lavater, Worte des Herzens. O. J. 8.; Des Flavius Josephus Jüdische Altertümer, übersetzt und mit Einleitung und Anmerkungen versehen von Hch. Clementz. O. J. 8. — **Hamburg.** Sammlung Hamburgischer Altertümer: Bericht von Dr. Th. Schrader (1900). 8. O. Schwindrazheim: Hallmann, Kunstbestrebungen der Gegenwart. 1842. 8. **Hermannstadt.** Ungenannt: Erklärung der Stadtvertretung der kgl. freien Stadt Hermannstadt betr. weitere Beibehaltung des bisherigen amtlichen Namens der Stadt H. in der Form »Hermannstadt«. 1900. 8. — **Hildesheim.** Dr. Adolf Bertram, Domkapitular: Ders., Die beiden Radleuchter im Dome zu Hildesheim. 1900. 8. — **Hof.** Rud. Lion: Ludw. Zapf, Die wendische Wallstelle auf dem Waldstein im Fichtelgebirge in

Digitized by Google

ihrer wissenschaftlichen Ausbeute. (1900.) 8. — **Hohenaltheim.** Otto Erhard, Pfarrer: Ders., Anna, Gräfin von Öttingen, geborne Landgräfin von Leuchtenberg. Ein Beitrag zur Geschichte des Rieses. 1900. 8. — **Ingolstadt.** A. Friedmann: Ders., Geschichte der Juden in Ingolstadt. 1900. 8. — **Kempten.** Jos. Kösel: F. L. Baumann, Geschichte des Allgäus, 33. (Schlufs-)Heft. 1900.) 8. — **Kiel.** Handelskammer: Jahresbericht für 1899. 1900. 8. Verlag von Lipsius & Tischler: Splieth, Inventar der Bronzealterfunde aus Schleswig-Holstein. 1900. 8. — **Krefeld.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. gr. 8. — **Leer.** Handelskammer für Ostfriesland u. Papenburg: Jahresbericht f. d. J. 1899. II. Teil. O. J. gr. 8. — **Leipzig.** Eduard Avenarius, Verl.: Adolf Bartels, Klaus Groth. Zu seinem 80. Geburtstage. 1899. 8. F. E. Bilz: Bilz, Das neue Naturheilverfahren. Jubiläums-Ausgabe (1900). 8. Mit Beigabe: Bilz, Wie schafft man bessere Zeiten. O. J. 8. Breitkopf & Härtel: Grammatik Deutscher Mundarten. Bd. V: Heilig, Grammatik der ostfränkischen Mundart des Taubergrundes und der Nachbar-Mundarten. Lautlehre. 1898. 8.; La Mara, Briefwechsel zwischen Franz Liszt u. Hans v. Bülow. 1898. 8.; Clara Schumann, Jugendbriefe von Robert Schumann. 3. Aufl. 1898. 8.; Breitkopf & Härtels Sammlung musikwissenschaftlicher Arbeiten von deutschen Hochschulen. I—IV. 1898—1900. 8.; Thouret, Friedrich der Grofse als Musikfreund u. Musiker. 1898. 8.; Windelband, Die Geschichte der neueren Philosophie in ihrem Zusammenhange mit der allgemeinen Kultur u. den besonderen Wissenschaften. 2. Aufl. 1899. 8.; Richard Leanders Sämtliche Werke. 1899. 8.; Bach, Auferstehung u. Himmelfahrt Jesu. 1787. 2.; Doles, Der 46. Psalm. 1758. 2.; Graun, Cantata. 1762. 2.; Haydn, Die Jahreszeiten. Partitur I, II. O. J. 2.; Hiller, Die Liebe auf dem Lande. 1770. qu. 2.; Hiller, Lottchen am Hofe. 1776. qu. 2.; Hiller, Nachtrag zum allgemeinen Choral-Melodienbuch. O. J. qu. 2.; Knecht, Vollständige Orgelschule I-III. O. J. 2.; Mozart, Requiem. O. J. qu. 2.; Rolle, David u. Jonathan. 1773. 2.; Romberg, Sechs Lieder. O. J. 2.; Schlicht, Preis der Dichtkunst. O. J. qu. 2.; Sag, Siebenzig Veränderungen. 1784. qu. 2.; Wenck, Die Laube. O. J. qu. 2.; Zumsteeg, Duett aus der »Geisterinsel«. A. Deichert'sche Verlagsbuchhandl.: Mayer, Deutsche u. Französische Verfassungsgeschichte vom 9. bis zum 14. Jahrhundert I. II. 1899. 8.; Zahn, Skizzen aus dem Leben der alten Kirche. 2. Aufl. 1898. 8. Wilhelm Engelmann, Verl.: P. Herrmann, Deutsche Mythologie. 1898. 8.; Wundt, Volkerpsychologie I. 1. 1900. 8. Giesecke & Devrient: Hermann Ehrenberg, Die Kunst am Hofe der Herzöge von Preufsen. 1899. 2. Fr. Wilhelm Grunow, Verl.: Lobe, Plaudereien über das neue Recht. 2. Hälfte. 1900. 8.; Kämmel, Kritische Studien zu Fürst Bismarcks Gedanken u. Erinnerungen. 1899. 8. Ferdinand Hirt & Sohn: Lindner, Die deutsche Hanse. 1899. 8. S. Hirzel, Verlag: August Schmarsow, Beiträge zur Ästhetik der bildenden Künste. I—III. 1896—99. 8.; Wunderlich, Die Kunst der Rede in ihren Hauptzügen an den Reden Bismarcks dargestellt. 1898. 8.; Fiedler, Schriften über Kunst. 1896. 8., Zeller-Werdmüller, Die Züricher Stadtbücher des 14. u. 15. Jahrh. I. Bd. 1899. 8. Theodor Leibing, Buchhandl.: Unser Vogtland, Bd. I u. II. 1894—96. 8. Museum für Völkerkunde: 27. Bericht 1899. 1900. 8. Philipp Reclam, Verl.: Albrecht, Abrifs der römischen Litteraturgeschichte. (1899.) 8.; Arnold, Das Aquarium in Verbindung mit dem Terrarium. O. J. 8.; Bartels, Christian Friedrich Hebbel (1899). 8.; Fürst Bismarcks Reden, hrsg. von Philipp Stein. Bd. XIII. 8.; Davids, der Buddhismus. O. J. 8., Rud. v. Gottschall, Friedrich v. Schiller. (1899.) 8.; Groller, Aus meinem Briefkasten der Redaktion. O. J. 8.; Haarhaus, Johann Wolfgang von Goethe (1900.) 8.; Holtei, Der letzte Komödiant. O. J. 8.; Jugenderinnerungen eines alten Mannes (Wilhelm von Kügelgen). O. J. 8.; Justinus Kerner, Gedichte. (1898.) 8.; Bruno Köhler, Allgemeine Trachtenkunde II. 1. O. J. 8.; Konig Ludwig I. von Bayern, Gedichte. (1899.) 8.; Joachim Nettelbeck, Bürger zu Colberg. Eine Lebensbeschreibung, von ihm selbst aufgezeichnet. Hrsg. v. Max Mendheim. (1898.) 8., Pannier, Hans Clauert, der Märkische Eulenspiegel. O. J. 8., Raimund, Moisasurs Zauberfluch. O. J. 8. Otto Spamer, Verlagsbuchhandl.: Ebe, Der Deutsche Cicerone. Bd. I—III. 1897—98. 8.; B. Volz, Wilhelm d. Grofse. 1897. 8. B. G. Teubner, Verl.: Koster, Gottfried Keller. 1900. 8.; Otto, Das deutsche Handwerk in seiner kulturgeschichtlichen Entwicklung. 1900. 8.; Matthäi, Deutsche Baukunst im Mittelalter. 1899. 8., Studniczka, Die Siegesgöttin. Entwurf einer Geschichte einer

Digitized by Google

antiken Idealgestalt; Wülcker-Virck, Des kursächsischen Rathes Hans von der Planitz. Berichte aus dem Reichsregiment in Nürnberg. 1521 23. 1899. 8. J. J. Weber, Verlagsbuchhandl.: Meisterwerke der Holzschneidekunst. N. F., H. III: Zeichnungen von Sascha Schneider. III. Aufl. Gesamtausg. O. J. 8.; V: Böcklin; VI: Die Worpsweder. O. J. 2.; Ernst v. Hesse-Wartegg, Schantung u. Deutsch-China. 1898. 8. Otto Wigand, Verlagsbuchhandl.: Dietrich, Erinnerungen an Johannes Brahms. 1899. 8. — **Leipzig-Eutritzsch.** Johann Ueltzen: Ders., Das Flugblatt des Arztes Theodoricus Ulsenius vom J. 1496 über den deutschen Ursprung der Syphilis u. seine Illustration. S.-A. (1900.) 8. — **Limburg a. d. L.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. 1900. 8. — **Mainz.** Typographische Ausstellung zur Gutenberg-Feier: Katalog. 1900. 8. — **Mannheim.** Finanzrat Th. Wilkens: Ders., Mitteilungen über den Stand der Litteratur bezüglich des Quaternion-Systems oder der Stände des heiligen Römischen Reiches. S.-A. 1900. 8. — **Marburg.** N. G. Elwert'sche Verlagsbuchhandl.: Finck, Der deutsche Sprachbau als Ausdruck deutscher Weltanschauung. 1899. 8. — **Merseburg.** Der Landeshauptmann der Provinz Sachsen: Regesta archiepiscopatus Magdeburgensis: Orts-, Personen- u. Sachregister. 1899. 8. — **Metz.** Deutsche Buchhandlung (Georg Lang): Seiffert, Kurzer Überblick über die Geschichte des 2. Hannoverschen Ulanen-Regiments Nr. 14 u. des ehem. Kgl. Hannoverschen Garde-Kürassier-Regiments. 1900. 8. — **Moskau.** Das Öffentliche Rumiantzoff'sche Museum: Jahresbericht 1899. (1900.) 8. — **Mühlhausen i. Th.** Prof. Dr. Eduard Heydenreich, Stadtarchivar: Ders., Aus der Geschichte der Reichsstadt Mühlhausen in Thüringen. 1900. 8. — **München.** Braun & Schneider, Kinder- u. Hausmärchen, gesammelt durch die Brüder Grimm, illustr. v. Herm. Vogel. 2. Aufl. O. J. 8.; L. Marold-Album. O. J. gr. 8.; Oberländer-Album. 6. Aufl. Bd. I V. O. J. gr. 8. Hugo Helbing: Monatsberichte üb. Kunstwissenschaft u. Kunsthandel, hrsg. von Hugo Helbing. I, 1. 1900. gr. 8. J. V. Kull: Ders., Aus bayerischen Archiven. VII: Die Münzstätte München am Ende des 17. Jahrh. S.-A. (1900.) 8. Albert Langen, Verl. f. Litteratur u. Kunst: Hans Blum, Persönliche Erinnerungen an den Fürsten Bismarck 3. Aufl. 1900. 8.; Der Burenkrieg, hrsg. v. Dr. Ludwig Thoma. 1900. 2.; Simplicissimus III. Jahrg. 1898/99; IV. Jahrg. 1899/1900. 2.; Sie. Reznicek-Album. 1900. 2.; Jules Case, Pauline. 1900. 8.; Jules Case, Die sieben Gesichter. 1900. 8. Jac. Hilditch, Fräulein England. 1900. 8.; Arthur Holitscher, Der vergiftete Brunnen. (1900.) 8.; Hch. Mann, Im Schlaraffenland. 1900. 8.; Jeanne Marni, Fiaker. 1900. 8.; Jeanne Marni, Das sind nun die Kinder. 1900. 8.; Guy de Maupassant, Die Millionen-Erbschaft. 1900. 8.; Marcel Prevost, Revanche. 1900. 8.; Prevost, Flirt. 1900. 8.; Prevost, Eine glückliche Ehe. 1900. 8.; Prevost, Starke Frauen. 1900. 8.; Frhr. v. Schlicht, Alarm u. andere Militärhumoresken. 1900. 8.; Lieber Simplicissimus. Hundert Anekdoten. 7. Tausend. 1900. 8.; Amalie Skram, Sommer. 1900. 8.; Anton Tschechoff, Der Taugenichts. 1900. 8.; Zola, Die Wasser steigen und andere Novellen 1900. 8. R. Oldenbourg, Verlagsbuchh.: Dante's Hölle. Übers. von Alfr. Bassermann. O. J. 8.; Alfr. Bassermann, Dante's Spuren in Italien. Wanderungen u. Untersuchungen. 1899. 2. (grofse Ausg.); Dasselbe, Kleine Ausgabe. (1900.) 8. Kgl. 1. Schweres Reiter-Regiment Prinz Carl von Bayern: Das Königl. Bayerische 1. Schwere Reiter-Regiment »Prinz Carl von Bayern«, bearb. von Hans Fahrmbacher. II. Bd. Eman. Seyler, Hauptmann a. D.: Ders., Die Drususverschanzungen bei Deisenhofen 2. Aufl. 1900. 8. — **M.-Gladbach.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1899. (1900.) gr. 8. B. Kühlen's Kunstanstalt u. Verlag: Das Leben Jesu Christi von Jan Joest, geschildert auf den Flügeln des Hochaltars zu Kalkar. Hrsg. u. beschrieben v. Stephan Beissel. — **Muri b. Bern.** Ad. Fluri, Seminarlehrer: Ders., Kulturgeschichtliche Mitteilungen aus den Bernischen Staatsrechnungen des 16. Jahrh. 1894. 8. — **Neisse.** Graveur'sche Buchhandl. (Gustav Neumann): K. A. Tannert, Wertvolle Gläser. Kunstgeschichtl. Studie. O. J. 8. — **Neudamm.** Verlag von J. Neumann: Jäger-Erlebnisse aus Krieg und Frieden. 1900. 8.; Mücke, 1866 * 1870. Erinnerungen eines alten Gardejägers. 1899. 8. — **Nürnberg.** Bauer & Raspe, Verl.: J. Siebmacher's grofses u. allgemeines Wappenbuch. Lief. 442—47. 1900. 8. Frau Notar Dinkel: M. Tvllii Ciceronis orationvm vol. III. 1620. 16.; Fenelon, Les aventures de Télemaque. 1782. 8. Maximilians-Heilungs-Anstalt f. arme Augenkranke: Jahresbericht. 26. 1900. 8 Stadtmagistrat:

Gutachten über die Wiederherstellung des grofsen Rathaussaales zu Nürnberg. (1900.) 8. Kgl. Gymnasialrektor Dr. W. Vogt: Ders., Geschichte des Landauer Zwölfbrüderhauses. 1900. 4. Dr. Bernh. Ziemlich: Ders., Die israelitische Kultusgemeinde Nürnberg. 1900. 8. — **Oppeln.** Georg Maske, Verl.: H. A. Krüger, Der junge Eichendorff. 1898. 8. — **Petersburg.** E. v. Lenz, kais. russischer Hofrat: Ders., Die Waffensammlung des Grafen S. D. Scheremetew 1897. 2. — **Prag.** Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Litteratur in Böhmen: Forschungen zur Kunstgeschichte Böhmens: IV. Schmerber, Beiträge zur Gesch. der Dintzenhofer. 1900. 2. — **Rathenow.** Max Babenzien, Buchhandl.: R Knötel, Uniformenkunde. Bd. IV IX. 1893 98. 8. **Siegen.** Handelskammer: Bericht über die gewerbliche Entwickelung des Siegerlandes von 1849 bis 1899, sowie Jahresbericht für 1899. 1900. 8 — **Stuttgart.** Adolf Bonz & Co., Verlag: Hansjakob, Erzbauern. 1900. 8.; Hansjakob, Erinnerungen einer alten Schwarzwälderin. 1898. 8.; Max Bach, Stuttgarter Kunst 1794 – 1860. 1900. 8.; Kufsmaul, Jugenderinnerungen eines alten Arztes. 3. Aufl. 1899. 8. J. G. Cotta'sche Buchhandl.: Anzengruber, Gesammelte Werke. Lief. 1 60. O. J. 8.; Bibliothek deutscher Geschichte: Schultze, Deutsche Geschichte v. d. Urzeit b. zu den Karolingern. II. 1896. 8.; Mühlbacher, D. Gesch. unter den Karolingern. 1896. 8.; Jastrow & Winter, D. Gesch. im Zeitalter d Hohenstaufen. I. (1125—90.) 1897. 8.; Koser, König Friedrich d. Gr. II. 1. 1900. 8.; Heigel, D. Gesch. vom Tode Friedrichs des Gr. bis zur Auflösung des alten Reiches. I. (1786—92.) 1899. 8.; v. Zwiedineck-Südenhorst, D. Gesch. von der Auflösung des alten bis zur Errichtung des neuen Kaiserreichs. I. (1806 – 15.) 1897. 8 Fürst Bismarck, Gedanken und Erinnerungen I. II. 1898. 8.; Eck, David Friedrich Strauſs. 1899. 8.; Erdmann, Grundzüge der Deutschen Syntax nach ihrer geschichtlichen Entwicklung dargestellt. I. II. 1886. 8.; Frey, Conrad Ferdinand Meyer. Sein Leben und seine Werke. 1900. 8.; Friedjung, Der Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland. 1859 – 1866. I II. 4. Aufl. 1900. 8.; Laubmann & Scheffler, Die Tagebücher des Grafen August v. Platen. I. II. 1896. 8.; Eduard Paulus, Drei Künstlerleben. Tilman Riemenschneider. Erwin von Steinbach. Michelangelo 1900. 8.; W. H. Riehl, Ein ganzer Mann. Roman. 1897 8.; W. H. Riehl, Kulturgeschichtliche Charakterköpfe. 1899. 8.; Riezler, Geschichte der Hexenprozesse in Bayern. 1896 8.; Graf Schack, Gesammelte Werke 3. Aufl. In 10 Bänden. 1897 – 99. 8.; Uhlands Tagebuch 1810 -20, hrsg. v. J. Hartmann. 1898. 8.; Fr. Th. Vischer, Das Schöne u. die Kunst Zur Einführung in die Ästhetik. 1898. 8.; Fr. Th. Vischer, Shakespeare-Vorträge. I. II. 1899 1900. 8.; Weltrich, Friedrich Schiller Geschichte seines Lebens u. Charakteristik seiner Werke. 3. Lief. 1899. 8. Dr. med August Deahna, Kgl. Württ. Hofrat: Ders, Stammtafeln u. Geschichte der Familie de Ahna Deahna. 1900. 8. W. Kohlhammer, Verl.: Ernst, Briefwechsel des Herzogs Christoph von Württemberg. I. Bd.: 1550 -52. 1899. 8. Carl Krabbe, Verl.: Bleibtreu, Paris 1870 71. O. J. 8. Paul Neff, Verl.: Paulus, Die Kunst- u. Altertumsdenkmale im Königr. Württemberg. Lief. 23/26. Jagstkreis (Anhang) 1900. 8 Hiezu Atlas. Lief 35 36. (1900.) qu. 2.; Wickenhagen, Kurzgefafste Geschichte der Kunst. O. J. 8. Kgl Technische Hochschule: Jahresbericht 1899 1900. 1900. 4.; Programm 1900 1901 1900. 8. — **Trier.** Paulinus-Druckerei Wiegand, Das altchristliche Hauptportal an der Kirche der hl. Sabina auf dem aventinischen Hügel zu Rom. 1900. 8. **Troppau.** Kaiser Franz Josef-Museum f. Kunst u Gewerbe. Katalog der Ausstellung von figürlicher Keramik des 18. Jahrh. (1900.) 8 **Tübingen.** J. C. B. Mohr (Paul Siebeck, Verlagsbuchhdl Archäologische Studien zum christlichen Altertum u. Mittelalter, hrsg. v. Johannes Ficker H. 1 5. 1895 99. 8.; Bornemann, Die Allegorie in Kunst, Wissenschaft u. Kirche. 1899. 8.; R Kraufs Schwäb. Litteraturgeschichte in zwei Bänden 1897 99. 8.; Robert von Mohl, Sitten u. Betragen der Tübinger Studierenden während des 16. Jahrh 1898. 8.; Rehm, Gesch. der Staatsrechtswissenschaft. 1896. 8. — **Waldböckelheim.** Bürgermeister Heinrich Hahn: Ders., Gesch. des Böckelheimer Kirchspiels, der Burg Böckelheim und des Ursprungs der Sponheimer Grafen. 1900. 8. — **Wien.** Verlag von Carl Gerold's Sohn. Weinhold, Die deutschen Frauen in dem Mittelalter 3. Aufl 1897. 8 Verlag von Carl Graeser: Quellenschriften für Kunstgeschichte u Kunsttechnik N F Bd 8 u 9 1897 99 8 Verlag von Karl Iro. Iro's

Digitized by Google

Deutschvölkischer Zeitweiser a. d. J. 1901. (1900.) 16. S. Kende, Buchhandl. u. Kunstantiquariat: Ramberg, Die moderne Kunstbewegung. Zweck u. Wesen der Secession. 1898. 8. Vereinigung bildender Künstler Österreichs Secession: Katalog der VIII. Ausstellung. (1900.) schm. 2.

Tauschschriften.

Amsterdam. Kon. Akademie van Wetenschappen: Jaarboek 1899. 1900. 8.; Verhandelingen Afd. Letterkunde. Nieuwe reeks. Deel II No. 3.; Verslagen en Mededeelingen. Afd. Letterkunde, 4. Reeks, 3. Deel; Sosii fratres Bibliopolae. Accedunt septem carmina laudata. 1900. 8. — **Basel.** Universitäts-Bibliothek: Jahresverzeichnis der Schweizerischen Universitäts-Schriften 1899 1900. 1900 8. 2 Exempl.; Fehr, Die formelhaften Elemente in den alten englischen Balladen. I: Wortformeln. 1900. 8.; Jenny, Göthes altdeutsche Lektüre. 1900. 8.; Lindner (Arthur), Die Basler Gallusporte u. andere Romanische Bildwerke der Schweiz. 1899. 8.; Mangold, Die Basler Mittwoch- und Samstag-Zeitung. 1682–1796. 1900. 8.; Müller (Rudolf), Abrifs der Lautlehre des nordhumbrischen Liber Vitae. 1900. 8. Schultz, Reformation u. Gegenreformation in den Freien-Ämtern. 1899. 8. — **Berlin.** Universitäts-Bibliothek: Chronik f. d. Rechnungsj. 1899/1900. 1900. 8.; Amtliches Verzeichnis des Personals und der Studierenden. W.-H. 1899/1900, S.-H. 1900. 1899-1900. 8; Verzeichnis der Vorlesungen. S.-S. 1900, W.-S. 1900 1901. 1900. 4. Index lectionvm. S.-S. 1900, W.-S. 1900/01. (1900.) 4. Urteile der vier Fakultäten über die Bewerbungsschriften u. Anzeige der neuen Preisaufgaben. 1900. 4. Reden: J. L. Fuchs Über das Verhältnis der exacten Naturwissenschaft zur Praxis. 1899. 4.; J. L. Fuchs, Über einige Thatsachen in der mathematischen Forschung des 19. Jahrh. 1900. 4.; Wagner, Von Territorialstaat zur Weltmacht. 1900. 4.; Waldeyer, Zur Gesch. des anatomischen Unterrichts in Berlin. 1899. 4. v. Wilamowitz-Möllendorff, Neujahr 1900. 1900. 4.; Dissertationen: Bähr, De centurionibus legionariis quaestiones epigraphicae. 1900. 8. Goldhaber, Über die Wanderung der Jonen. (1899.) 8.; Menge, Die Schlacht von Aspern. 1900. 8.; Pfuhl, De Atheniensium pompis sacris. 1900. 8.; Simon, Die Verspätung des Erzherzogs Johann bei Wagram. 1899. 8.; Taube, Ludwig der Ältere als Markgraf von Brandenburg (1323-51.) 3. Kap.: Bis zum Tode des Kaisers (1333–47.) 1900. 8.; Tzenoff, Wer hat Moskau im Jahre 1812 in Brand gesteckt? 1900. 8.; Zingler, De Cicerone historico quaestiones. 1900. 8. Verein f. Deutsches Kunstgewerbe: Verzeichnis der Mitglieder. 1900. 8. Verein f. Gesch. Berlins: Schriften H. XXXVII. 1900. 8. — **Bonn.** Verein von Altertumsfreunden im Rheinlande: Bonner Jahrbücher H. 105. 1900. 8. **Bregenz.** Vorarlberger Museum-Verein: XXXVIII. Jahresbericht über d. J. 1899. (1900.) 8. **Brüssel.** Société royale belge de géographie: Bulletin 1900. 3/4. 5. 1900. 8. **Dessau.** Verein f. Anhaltische Geschichte u. Altertumskunde: Mitteilungen VIII, 6. 1900. 8. — **Donaueschingen.** Verein f. Geschichte u. Naturgeschichte der Baar u. der angrenzenden Landesteile: Schriften, H. X. 1900. 8. — **Eisleben.** Verein f. Gesch. u. Altertümer der Grafschaft Mansfeld: Mansfelder Blätter. 1900. 8. Gröfsler, Die geschichtliche Entwicklung des Mansfelder Kupferschieferbergbaues. S.-A. 1900. 8. **Frankfurt a. M.** Freies Deutsches Hochstift: Berichte. N. F. XVI, 3/4. 1900. 8. XVII, 1. 1901. 8.; Verzeichnis d. Mitglieder. April 1900. 8. **Freiberg.** Altertumsverein: Mitteilungen. H. 36. 1900. 8. — **Freiburg i. B.** Universitäts-Bibliothek: Verzeichnis der Behörden, Lehrer, Anstalten, Beamten u. Studierenden. W.-S. 1899/1900, S.-S. 1900. 1899-1900. 8.; Ankündigung der Vorlesungen. S.-H. 1900, W.-H. 1900/01. 1900. 8. Steinmann, Programm z. Feier des Geburtsfestes Sr. kgl. Hoh. unseres durchlauchtigsten Grofsh. Friedrich: Die Ausbildung der Studierenden der Mathematik u. Naturwissenschaften für f. d. höhere Lehramt. 1899. 4.; Steinmann u. Kraske, Reden b. d. Übergabe des Protektorats. 1900. 4.; Dissertationen: Klenz, Die Quellen von Joachim Rachel's erster Satire: »Das poetische Frauenzimmer oder böse Sieben.« 1899. 8.; Richter (Gregor), Die ersten Anfänge der Bau- u. Kunstthätigkeit des Klosters Fulda. 1900. 8.; vier weitere philos. u. 26 jur. Dissertationen. — **Freiburg i. d. Schw.** La société d'histoire du canton de Fribourg: Archives VII, 1. 1900. 8. — **St. Gallen.** Historischer Verein: Mit-

Digitized by Google

teilungen XXVI. 3. Folge. 1899. 8.; Dierauer, Die Stadt St. Gallen im J. 1799. 1900. gr. 8. — **Giessen.** Universitäts-Bibliothek: Personalbestand d. Grofsherzogl. Hessischen Ludwigs-Universität zu Giefsen. W.-H. 1899/1900, S.-H. 1900. 1899—1900. 8. Vorlesungsverzeichnis S.-H. 1900. W.-H. 1900/01. 1900. 8.; Gundermann, Die Zahlzeichen. 1899. 4.; Löhlein, Leistungen u. Aufgaben der geburtshülflichen Institute im Dienst der Humanität. Festrede. 1899. 4.; Curschmann, Zur Inversion der römischen Eigennamen. I: Cicero bis Livius. 1900. 8.; Deubner, De incubatione capitula duo. 1899. 8.; Mensendick, Charakterentwickelung u. ethisch-theologische Anschauungen des Verfassers von Piers the Plowman. 1900. 8.; Schmidt (Karl), Quaestiones de mvsicis scriptoribus Romanis imprimis de Cassiodoro et Isidoro. 1899. 8.; 6 juristische Dissertationen. Oberhessischer Geschichtsverein: Mitteilungen. N. F. 9. Bd. 1900. 8. — **Göttingen.** Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften: Nachrichten. Philolog.-hist. Klasse. 1900. H. 2. 1900. 8. — **Graz.** Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark: Jahrg. 1899. 1900. 8. **Hamburg.** L. Mönckeberg u. Dr. Heckscher: Der Lotse. Hamburgische Wochenschrift f. Deutsche Kultur. I. Jahrg. H. 1—9. 1900. 8. **Harlem.** Holländische Gesellschaft der Wissenschaften: Archives Néerlandaises. Série II, tome IV, L. 1. 1900. 8. — **Innsbruck.** Ferdinandeum: Zeitschrift. 3. Folge. H. 44. 1900. 8. — **Jena.** Universität: Bötte, Immanuel Kants Erziehungslehre, dargestellt auf Grund von Kants authentischen Schriften. 1899. 8.; Demuth, F. Th. v. Bernhardi. 1900. 8.; Düvel, J. F. Herbart's Stellung zu seinen pädagogischen Vorgängern. 1900. 8.; Fischer (August), Die indirekte Rede im Altfranzösischen. O. J. 8.; Fischer (Johannes), Ad artis vetervm onirocriticae historiam symbola. 1899. 8.; Gräbke, Über den Einfluſs der Umgestaltung der Verkehrsverhältnisse auf die Konjunkturen der tierischen Produktion und auf die deutsche Viehzucht in der letzten Hälfte des 19. Jahrh. 1900. 8.; Henning, Der Zustand der schlesischen Festungen im Jahre 1756 u. ihre Bedeutung f. d. Frage des Ursprungs des siebenjährigen Krieges. 1899. 8.; Henze, Qvomodo Cicero de historia eivsqve avctoribvs ivdicaverit qvaeritvr. 1899. 8.; Kalwelt, Die praktische Begründung des Gottesbegriffes bei Lotze. 1900. 8.; Karr, Dr. W. T., Harris Lehre von den Grundlagen des Lehrplans dargestellt u. beurteilt. 1900. 8.; Krämer, Beitrag zum Problem der Porträtdarstellung. 1900. 8.; Leser, Die zwei Hauptmomente der kritischen Methode Kants u. ihr Verhältnis zur Methode von Fries. 1900. 8.; Lipsius, Die Vorfragen der systematischen Theologie mit bes. Rücksicht auf die Philosophie Wilhelm Wundts kritisch untersucht. 1900. 8.; Manoff, Das Überbürdungsproblem in den höheren Schulen Deutschlands mit bes. Berücksichtigung des preufsischen Gymnasiums. 1899. 8.; Pissareff, Die russische Pferdezucht. 1900. 8.; Scheler, Die transszendentale u. die psychologische Methode. 1900. 8.; Sommer, De Prosthesi et Aphaeresi e glossariis latinis illvstrandis. 1900. 8.; Warschauer, Das Willensproblem, namentl. in der englischen Philosophie des 19. Jahrh. 1899. 8.; 3 naturwissensch., 2 physik., 1 med., 1 geol., 4 jurist. Dissertationen. **Karlsruhe.** Badische Historische Kommission: Zeitschrift f. Geschichte des Oberrheins. N. F. XV, 4. 1900. 8.; Oberrheinische Stadtrechte I, 5. 1900. 8. **Königberg i. Pr.** Dr. Rudolf Reicke: Altpreufsische Monatsschrift. N. F. XXXVII. H. 5 u. 6. 1900. 8. — **Landsberg a. W.** Verein f. Geschichte der Neumark: Schriften, H. IX. u. X. 1900. 8. II. Nachtrag zum Bücherverzeichnis der Bibliothek. Sept. 1900. 8. — **Landshut.** Historischer Verein f. Niederbayern: Verhandlungen. 36. Bd. 1900. 8. — **Leipzig.** Kgl. Sächsische Gesellschaft d. Wissenschaften: Berichte über die Verhandlungen. Philol.-Histor. Cl. 52. Bd. 1900. IV—VII. 1900. 8.; Abhandlungen XIX, 1/2: Socin, Diwan aus Centralarabien. Hrsg. v. Stumme. I. II. 1900. 8. Universitäts-Bibliothek: Verzeichnis der Handbibliothek des Lesesaales der Univ.-Bibl. zu Leipzig. 2. Ausg. 1900. 8.; Personal-Verzeichnis. W.-S. 1899/1900, S.-S. 1900. (1899 - 1900.) 8.; Verzeichnis der Vorlesungen. S.-H. 1900, W.-H. 1900/1901. (1900.) 8.; Busse, Sagengeschichtliches zum Hildebrandsliede. 1900. 8.; Curschmann, Hungersnöte im Mittelalter. 1900. 8.; Fährmann, J. J. Rousseaus Naturanschauung. 1899. 8.; Flossmann, Picander (Christian Friedrich Henrici). 1899. 8.; Grundmann, Die geograph. u. völkerkundlichen Quellen u. Anschauungen in Herders »Ideen zur Gesch. der Menschheit.« 1900. 8.; Hashagen, Otto von Freising. Als Geschichtsphilosoph u. Kirchenpolitiker. 1900. 8.; Henning, Samuel Braun, der erste deutsche wissenschaftliche Afrikareisende.

Digitized by Google

1900. 8.; Hoffmann, Naumburg a. S. im Zeitalter der Reformation. 1900. 8.; Kautzsch, Das sog. Volksbuch von Hiob u. der Ursprung von Hiob, Cap. I. II. XLII, 7—17. 1900. 8.; Küchling, Studien zur Sprache des jungen Grillparzer mit besonderer Berücksichtigung der Ahnfrau. 1900. 8.; Leo, Untersuchungen zur Besiedelungs- u. Wirtschaftsgeschichte des Thüringischen Osterlandes in der Zeit des früheren Mittelalters. 1900. 8.; Martens, Die letzte Kaiserkrönung in Rom 1452. 1900. 8.; Hermann Wilhelm Meyer, Das Staufische Burggrafentum. 1900. 8.; Redlich, Cardinal Albrecht von Brandenburg u. das Neue Stift zu Halle. 1520 - 41. Viertes Kapitel: Das Heiligtum. Eine kirchen- u. kunstgeschichtliche Studie. 1899. 8.; Reinhard, Schillers Einfluſs auf Theodor Körner. 1899. 8.; Richter, Die Stellung des Erasmus zu Luther u. zur Reformation in den Jahren 1516—1524. 1900. 8.; Rückert, Ulrich Zwinglis Ideen zur Erziehung u. Bildung. 1900. 8.; James v. Schmidt, Die Altäre des Guillaume des Terriers u. verwandte Werke (Rom 1490—97.) 1900. 8.; Joh. Hch. Schmidt, »Die 15 Bundesgenossen« des Johann Eberlin von Günzburg. 1900. 8.; Detlef Schultz, Mozarts Jugendsinfonien. 1900. 8.; Stinghe, Die Schkejer oder Trokaren in Kronstadt. 1900. 8.; Thies, Entwicklung der Beurteilung u. Betrachtung der Naturvölker. 1899. 8.; Wauer, Die Anfänge der Brüder-Kirche in England. Ein Kapitel vom geistigen Austausch Deutschlands und Englands. 1900. 8.; Wilson Dickens in seinen Beziehungen zu den Humoristen Fielding u. Smollett. 1899. 8.; 46 weitere Dissertationen. — **Meiningen.** Hennebergischer Altertumsforschender Verein: Neue Beiträge zur Gesch. des Altertums. 15. Lief. 1900. 8. **Metz.** Verein für Erdkunde: Jahresbericht XII. f. d. Vereinsjahr 1899—1900. 1900. 8. **Mitau.** Kurländische Gesellschaft für Literatur u. Kunst: Sitzungsberichte der Gesellschaft u. Jahresbericht des Kurländischen Provinzialmuseums a. d. J. 1899. 1900. 8. — **Mühlhausen i. Th.** Altertums-verein: Mühlhäuser Geschichtsblätter. Jahrg. I. 1900/01. H. 1/2. 1900. 8. **München.** Kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften: Sitzungberichte der philos.-philol. u. d. histor. Cl. 1900. H. II. 1900. 8. Sitzungsberichte der mathem.-physik. Klasse. 1900. 8. Abhandlungen der mathem.-physik. Kl. XX, 3. 1900. 4; Ranke, Die akademische Kommission f. Erforschung der Urgeschichte u. die Organisation der urgeschichtlichen Forschung in Bayern König Ludwig I. Festrede. 1900. 4. — **St. Nicolas.** Cercle archéologique du pays de Waas: Annalen van den oudheitskundigen Kring van het land van Waas. XIX, 1. 1900. 8. - **Nürnberg.** Naturhistoriche Gesellschaft: Abhandlungen. XIII. 1900. 8. — **Posen.** Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften: Album der im Museum der Posener Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften aufbewahrten prähistorischen Denkmäler des Grofsherzogtums Posen, hrsg. v. Dr. K. Köhler. 1900. 2. — **Schwerin.** Verein f. mecklenburgische Geschichte u. Altertumskunde: Jahrbücher u. Jahresberichte. 65. Jahrg. 1900. 8. - **Stockholm.** Nordisches Museum: Nordiská Museets Tjugufemársminne. 1873--1898. 8.; Samfundet för Nordiska Museets Främjande. 1898. 1899. 8.; Meddelanden från Nordiska Museet. 1898. 1900. 8.; Nationalfesten på Skansen. 1899. u. 1900. 8.; Skansens Värfest. 1899. 8.; Värfesten på Skansen. 1900. 8.; Nordiská Museet inför 1900. års riksdag. 1900. 8. — **Wien.** Akadem. Verein Deutscher Historiker: Stiglmayer, Papst Liberius. Ein Beitrag zur Gesch. des Arianismus. 1900. 8 Gesellschaft für die Geschichte des Protestantismus in Österreich: Jahrb. XXI, 3/4. 1900. 8. — **Wiesbaden.** Nassauischer Verein f. Naturkunde: Jahrbücher, Jahrg. 53. 1900. 8. — **Würzburg.** Universität: Dissertationen: Cohen, Thomson's Castle of Indolence, eine Nachahmung von Spenser's Faerie Queene. 1899. 8.; Grünbaum, zur Kritik der modernen Causalanschauungen. 1899. 8.; Kuntz, Beiträge zur Entstehungsgeschichte der neueren Ästhetik. 1899. 8.; Stuhl, Quibus condicionibus Tacitus ellipsim verbi admiserit et qua ratione excoluerit. 1900. 8.; 2 Dissert. zur Psychologie; Eestrede: Hofmeier, Die Entwicklung der deutschen geburtshülflichen Unterrichtsanstalten in ihrem Verhältnis zum Puerperalfieber im 19. Jahrh. 1900. 4. — **Zürich.** Kantons- (Universitäts-) Bibliothek: Burkart, Stephan Hawes' »The pastime of pleasure.« Critical introduction to a proposed new edition of the text. 1899. 8. Gubser, Geschichte der Landschaft Gaster bis zum Ausgange des Mittelalters. 1900. 8.; Häne, Der Auflauf zu St. Gallen im J. 1491. (Habilitationsschr.) 1899. 8.; Hünerwadel, Forschungen z. Gesch. des Königs Lysimachos von Thrakien. 1900. 8.; A. G. Ott, Étude sur les cou-

Digitized by Google

leurs en vieux français. 1899. 8.; H. Popp, Beitrag zur Gesch. der neueren Künstler-Ästhetik. O. J. 8.; Rothpelz, Der Genfer Jean Gabriel Eynard als Philhellene. 1899. 8.; Rütsche, Der Kanton Zürich und seine Verwaltung z. Z. der Helvetik (1798—1803). 1900. 8.; Smith, Rhythmus u. Arbeit. 1900. 8.; Spencer, Alliteration in Spenser's poetry. I. II. 1898. 8.; Strauſs, Sprachliche Studien zu den hebräischen Sirachfragmenten. 1900. 8.; Windberg, Die sog. Denkschrift der hl. Kongregation 1735. Ein Vorschlag zum ewigen Frieden. 1900. 8.; 12 jur. Dissert. — **Zwolle.** Vereeniging tot beoffening van Oberijsselsch regt en geschiedenis: Overijsselsche Stad-, Dijk- en Markeregten: 1, 13: Stadregt van Almelo. 1900. 8.

Ankäufe.

Dionisii geographia, de situ orbis. Rostock 1514. 2.; Macrobius integer nitidus suoque decori a Joanne Riuio restitutus. Paris 1515. 2.; Prisciani Cesariensis institutionęs grammatice. Paris 1517. 2.; Capitis physici declaratio. Leipzig. 1518. 2. Avli Gelli noctivm at ticarvm libri XIX. Basel 1519. 2. David de Necker, Ein new vnd känstlich schönes Stamm- od. Gesellen-Büchlein. 1579. 8. Boccaccio, il decamerone. Venedig. Aldus. 1522. 8. Merian, Theatrum Europaeum. 1643- 1738. 2. 214 Universitätsschriften, meist des 17. u. 18. Jahrhts., über Magie u. Hexenwesen. 4. Joh. Jac. Schübler, Ornament-Werck. O. J. (ca. 1725) 125 Bl. 2. Nicolai, Über den Gebrauch der falschen Haare u. Perrucken. 1801. 8.

Heyer von Rosenfeld'sche Stiftung: Handschriften-Sammelband, vorzügl. heraldischen Inhalts. 1494 ff. 8. Marc. Ambrosius, Arma regni Poloniae. O. O. u. J. (2. Hälfte des 16. Jahrh.) »Album amicorum« des Professors Maliverne, Hofmeisters der Prinzen v. Sayn-Wittgenstein während der Friedensverhandlungen zu Münster. (Handschr.) 1647 - 57. qu. 8. De Renesse, Dictionnaire des figures héraldiques. Tome V. 6me fasc. 1900. 8. Schoenhaupt, Wappenbuch der Gemeinden des Elsafs. Lief. 21—30. (1900.) 2.

Zeitschriften.

Im Jahre 1900 sind uns aufser den im Laufe des Jahres in unserem Verzeichnisse aufgeführten, bandweise zugesendeten, die folgenden teils als Geschenke, teils im Austausche gegen den Anzeiger, und zwar heft- oder nummernweise zugegangen:

Aarböger for nordisk Oldkyndighed og Historie.
Abhandlungen der philol.-histor. Classe der k. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften.
Altvater. Organ des mähr.-schles. Sudeten-Gebirgs-Vereins.
Analecta Bollandiana.
Analecta pour servir à l'histoire écclésiastique de la Belgique.
Annalen des deutschen Reichs für Gesetzgebung, Verwaltung und Statistik (hrsg. von Hirth und Seydel).
» van den oudheitskundigen Kring van het Land van Waas.
» de la société d'archéologie de Bruxelles.
Antiquitäten-Zeitung. Zentral-Organ für Sammelwesen und Alterthumskunde (hrsg. von Uldo Beckert in Stuttgart).
Anzeiger der kais. Akademie der Wissenschaften (in Wien), philos.-histor. Classe.
» der Akademie der Wissenschaften in Krakau.
» für schweizerische Alterthumskunde (Zürich).
» allgemeiner, für Buchbindereien.
» numismat.-sphragist. (hrsg. von Fr. Tewes).
» nürnberger.
Apotheker-Zeitung (hrsg. von J. Greifs).
Archiv für Eisenbahnwesen.
» neues, der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde.
» für christliche Kunst (hrsg. von Keppler).
» der Pharmacie (Zeitschrift des deutschen Apothekervereins).
» für Post und Telegraphie.
» Schweizerisches für Volkskunde.
Archives neerlandaises des sciences exactes et naturelles.

Archives heraldiques Suisses.
Argo. Zeitschrift für krainische Landeskunde.
Aus der Heimat. Blätter der Vereinigung für Gothaische Geschichte.
Bär, der, Illustrierte Wochenschrift für die Geschichte Berlins und der Mark.
Baumaterialienkunde, Internationale Rundschau.
Bauzeitung, deutsche (hrsg. von Frisch).
» süddeutsche.
Bayerland, das (hrsg. von H. Leher).
Beilage, wissenschaftliche, der »Leipziger Zeitung«.
Beobachter, der, deutscher, französischer und englischer Herrenmoden (hrsg. von Klemm und Weifs).
Bericht, stenographischer des bayerischen Landtags nebst Beilagen.
Berichte des Freien Deutschen Hochstiftes zu Frankfurt a. M.
» der Pharmaceutischen Gesellschaft in Berlin.
über die Verhandlungen der k. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften philol.-histor. Classe, in Leipzig.
Blätter für Architektur und Kunsthandwerk.
» fliegende (Münchner).
» für Münzfreunde (hrsg. von Erbstein), m. d. Beiblatt: numismatischer Verkehr.
» prachistorische (hrsg. von Naue).
» für literarische Unterhaltung (hrsg. von Friedr. Bienemann).
» des schwäbischen Albvereins (hrsg. von Nägele).
Börsenblatt für den deutschen Buchhandel und die verwandten Geschäftszweige.
Brandenburgia. Monatsblatt der Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg zu Berlin.
Bücherfreund, Frankfurter (Jos. Baer & Comp.).
Bulletin de la société royale belge de géographie.
Centralblatt für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte (Jena).
» der Bauverwaltung (Berlin).
» für Bibliothekwesen.
» für Keramik und Glas-Industrie (Wien).
» literarisches, für Deutschland (hrsg. von Zarncke).
Chronique des arts de la curiosité.
Colonie, die französische (hrsg. von Béringuier).
Comenius-Blätter für Volkserziehung.
Correspondenz, numismatische (hrsg. von Adolph Weyl).
Correspondenz-Blatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte (hrsg. von Ranke).
Daheim. Ein deutsches Familienblatt mit Illustrationen.
Denkmalpflege, Die (Berlin).
Diözesan-Archiv von Schwaben (hrsg. von Beck).
Dombauvereins-Blatt, Wiener.
Egerland, Unser (hrsg. von Alois John).
Eranos. Acto philologica suecana.
Erwinia (Strafsburg).
Ex-libris. Zeitschrift für Bücherzeichen, Bibliothekenkunde und Gelehrtengeschichte. Organ des Ex-libris-Vereins zu Berlin (hrsg. von Brendicke).
Familienblad, Allgemeen, Nederl.
Formenschatz (hrsg. von Georg Hirth).
Frauenzeitung, illustrierte (hrsg. von Lipperheide).
Gartenlaube. Illustriertes Familienblatt.
Gazette numismatique.
General-Anzeiger für Nürnberg-Fürth.
Geschichtsblätter, Deutsche.
» Dresdener.

Geschichtsblätter, Freiburger (Schweiz).
» für Stadt und Land Magdeburg.
» Mannheimer.
» Mühlhäuser.
» Reutlinger.
» Rheinische.
Geschichtsfreund, allgäuer.
Gewerbeblatt für das Grofsherzogthum Hessen nebst Anzeiger.
» westdeutsches (Düsseldorf).
» aus Württemberg.
Graveur-Zeitung, Berliner.
Grenzboten. Zeitschrift für Politik, Literatur und Kunst.
Handweiser, literarischer für das katholische Deutschland (hrsg. von Hülskamp).
Helios. Monatliche Mitteilungen aus dem Gesamtgebiete der Naturwissenschaften.
Hémecht, ons (Luxemburg).
Herold, der deutsche (hrsg. vom Vereine »Herold« in Berlin).
Hochschul-Nachrichten.
Jahrbuch der Gesellschaft für Geschichte des Protestantismus in Österreich.
» historisches der Görres-Gesellschaft.
Journal für Buchdruckerkunst (hrsg. von Ferd. Schlotke).
Kinder-Garderobe, moderne.
Kirchen-Schmuck. Blätter des christlichen Kunstvereins der Diözese Seckau.
Korrespondenz, statistische (hrsg. von Blenk).
Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine.
» des Vereins für siebenbürgische Landeskunde.
Kosmos. Internationales Bijouterie-Annoncenblatt für die fünf Weltteile.
Kunst, deutsche (Malkowsky-Berlin).
» die, für Alle (hrsg. von Pecht).
Kunstblatt, christliches (von Merz).
Kunstgewerbeblatt. Zeitschrift des Vereins für deutsches Kunstgewerbe zu Berlin.
Kunst-Halle (hrsg. von Galland).
Kunst und Handwerk. Zeitschrift des bayerischen Kunstgewerbe-Vereins in München.
Kunstwart. Rundschau über alle Gebiete des Schönen (hrsg. von Avenarius.
Kurier, fränkischer.
Leopoldina (von Knoblauch).
Limesblatt.
Literaturblatt für germ. und roman. Philologie (hrsg. von Behaghel und Neumann).
Litterae, societatum (hrsg. von M. Klittke).
Maandblad van hed genealog-herald. genootschap »De Nederlandsche Leeuw«.
Mélusine. Recueil de mythologie, littérature populaire, traditions et usages (par H. Gaidoz).
Mitteilungen des Vereins für anhaltische Geschichte und Alterthumskunde.
» der anthropologischen Gesellschaft in Wien.
» des Vereins für die Geschichte Berlins.
» des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen.
» der k. k. Centr.-Comm. zur Erforschg. und Erhaltg. der Kunst- u. historischen Denkmale (Wien).
» des Clubs der Münz- und Medaillenfreunde (Wien).
» der Comenius-Gesellschaft siehe Comenius-Blätter.
» des Gewerbe-Museums zu Bremen.
» des mährischen Gewerbemuseums in Brünn.
» des nordböhmischen Gewerbemuseums in Reichenberg.
» des k. k. Gewerbe-Museums (Wien).
» heraldische, hrsg. vom Verein »Zum Kleeblatt« (Hannover).

Mitteilungen und Nachrichten für die evangelische Kirche in Rufsland.
» des Kunstgewerbe-Vereins zu Magdeburg.
» aus der histor. Litteratur (von der Berliner historischen Gesellschaft).
» des Vereins für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde.
» aus dem Museum für deutsche Volkstrachten (Berliu).
» des nordböhmischen Excursions-Clubs (Böhm.-Leipa).
» und Nachrichten des deutschen Palästinavereins.
» des Touristenklub für die Mark Brandenburg.
» des Kaiser Franz-Joseph-Museums für Kunst und Gewerbe (Troppau).
Modenzeitung, europäische, für Herren-Garderobe (hrsg. von Klemm und Weifs).
Monatsblatt der k. k. heraldischen Gesellschaft »Adler« (Wien).
» des Alterthumsvereins zu Wien.
» der numismatischen Gesellschaft in Wien.
Monatsblätter des wissenschaftlichen Club in Wien.
Monatshefte der Comenius-Gesellschaft.
» Velhagen und Klasing's.
» Westermann's illustr. deutsche.
» für Musik-Geschichte (hrsg. von Eitner).
» zur Statistik des deutschen Reiches.
Monatsschrift des frankenthaler Alterthumsvereines.
» des historischen Vereins von Oberbayern.
» gemeinnützige (Würzburg).
Morgenzeitung, fränkische.
Münzblätter, Berliner (hrsg. von Weyl).
Museum, Pfälzisches. Monatsschrift.
Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde (hrsg. von Virchow u. Vofs).
» der k. Gesellschaft der Wissenschaften in Göttingen.
» Nürnberger neueste.
Natur, die (hrsg. von Ule und Müller).
Niedersachsen. Halbmonatsschrift für Geschichte, Landes- und Volkskunde, Sprache und Litteratur Niedersachsens (hrsg. von Aug. und Fr. Freudenthal).
Papier-Zeitung (hrsg. von Hofmann).
Postzeitung, Augsburger.
Quartalblätter des historischen Vereins f. d. Grofsherzogth. Hessen.
Quartalschrift, römische, für christl. Alterthumskunde u. f. Kirchengesch. (hrsg. von de Waal).
Reform. Zeitschrift des allgemeinen Vereins für vereinfachte Rechtschreibung und des Vereins für Lateinschrift
Reichs-Anzeiger, deutscher, und k. preufs. Staats-Anzeiger.
Repertorium für Kunstwissenschaft (hrsg. von Thode u. v. Tschudi).
Revue bénédictine.
Rundschau, deutsche (hrsg. von Rodenberg).
» keramische.
Sitzungsberichte der k. preufs. Akademie der Wissenschaften zu Berlin.
» der k. b. Akademie der Wissenschaften zu München, philos.-philolog. und histor. Classe.
» ders. Akad., mathemat.-physikalische Classe.
Sprech-Saal. Organ der Porzellan-, Glas- und Thonwaaren-Industrie.
Staats-Anzeiger für Württemberg.
Stadtzeitung, Nürnberger.
Statistik des deutschen Reiches.
» österreichische.
» preufsische.
Stimmen aus Maria-Laach.

Studien und Mitteilungen aus dem Benedictiner- und dem Cistercienser-Orden.
Thonwaaren-Industrie, die, Wochenztg. für Fabrikation von Töpferwaaren (Bunzlau).
Tidsskrift, for Industri (Kopenhagen).
» for Kunstindustri (Kopenhagen).
Tijdschrift voor nederlandsch taal- en letterkunde.
Über Land und Meer.
Ugeblad, teknisk (Kristiania).
Uhrmacher-Zeitung, deutsche.
Vierteljahrs-Catalog aller neuen Erscheinungen im Felde der Litteratur in Deutschland (hrsg. von Hinrichs).
Vierteljahreshefte, württembergische, für Landesgeschichte.
Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- u. Familienkunde (hrsg. vom Vereine »Herold«).
» historische.
Viestnik hrvatskoga arkeologiekoga družtva.
Vjestnik, kr. hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog.
Vom Fels zum Meer.
Vorzeit, Schlesiens, in Bild und Schrift. Zeitschrift des Vereins für das Museum schles. Altertümer.
Wanderer, der, im Riesengebirge.
Warande, dietsche. Tijdschrift voor Kunst en Zedegeschiedenis.
Welt, illustrirte.
Wochenblatt der Johanniter-Ordens-Balley Brandenburg.
Wochenschrift des Gewerbe-Vereins in Bamberg.
Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Litteratur (hrsg. von Schroeder und Roethe).
» des Münchener Alterthumsvereins.
» der Centralstelle für Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtungen.
» für Architektur- und Ingenieurwesen (Heftausgabe und Wochenausgabe).
» für Bauwesen (Berlin).
» für Bücherfreunde (hrsg. von v. Zobeltiz).
» für Ethnologie (Berlin).
» für Geographie (hrsg. von A. Hettner).
» des Harz-Vereines für Geschichte und Alterthumskunde.
» illustrirte kunstgewerbliche, für Innen-Dekoration (hrsg. von A. Koch).
» für Instrumentenbau (hrsg. von Paul de Witt).
» für Kleinbahnen (Berlin).
» für Kulturgeschichte (hrsg. von Steinhausen).
» für bildende Kunst (hrsg. von Graul). Nebst Kunstgewerbeblatt und Kunstchronik.
» für christliche Kunst (hrsg. von Schnütgen).
» des Vereins für die Geschichte Mährens und Schlesiens.
» des historischen Vereins für den Regierungsbezirk Marienwerder.
» neue, für Musik (hrsg. von Kahnt).
» für die Geschichte des Oberrheins (hrsg. v. Al. Schulte).
» des deutschen Palästina-Vereins (hrsg. v. H. Guthe).
» für deutsche Philologie (hrsg. von Zacher).
» der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte.
» des k. bayer. statistischen Bureaus.
» des k. preufs. statistischen Bureaus.
» des k. sächs. statistischen Bureaus.
» für den deutschen Unterricht (hrsg. von Otto Lyon).
» des Vereins für Volkskunde (hrsg. von Weinhold).
» für historische Waffenkunde (hrsg. von W. Boeheim).
» westdeutsche, für Geschichte und Kunst, nebst Korrespondenzblatt.
» des westpreufsischen Geschichtsvereines in Danzig.

Zeitschrift und Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde (Berlin).
Zeitung, allgemeine (Münchener), nebst Beilage.
» illustrirte, für Buchbinderei und Cartonnagenfabrikation.
» fränkische.
» nordbayerische.
» norddeutsche allgemeine.
Zur guten Stunde.

HISTORISCH-PHARMAZEUTISCHES ZENTRALMUSEUM.

Geschenke.

Gemunden Salzkammergut. Apotheker J. und E. Eberstaller: Sechs pharmazeutische Gewichte unter einem Gramm. — **Reutlingen.** H. Weifsbecker, Apotheker: Servierzeugnis für den Apothekergehülfen Leonhard Stiberl von Nürnberg, ausgestellt von Bartholomäus Waldtmann in Wien 1607.

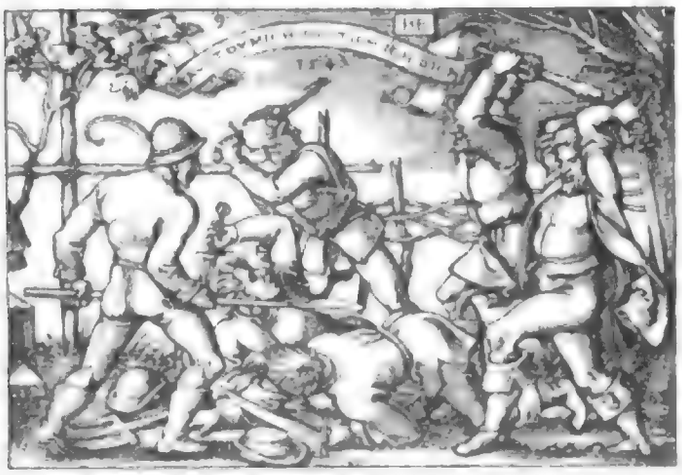
DEUTSCHES HANDELSMUSEUM.

Geschenke.

Nürnberg. Kaufmann Karl Schmidt: Zusammenstellung der Nürnberger Kornpreise von 1744—1843. Von Bürgermeister Johannes Scharrer in Nürnberg; Lithographie.

Ankäufe.

Musterbuch mit Proben von Gespinnsten und Borten aus leonischen Drahtfabrikaten. Anfang des 19. Jahrh.



Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 1. Januar 1901.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS

HERAUSGEGEBEN

VOM DIRECTORIUM.

JAHRGANG 1901.

NÜRNBERG

VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS

1901.

Digitized by Google

1901. Nr. 1. Januar -März.

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

STIFTUNGEN.

Die Herren Ältesten der Berliner Kaufmannschaft, die uns schon öfter durch Geschenke erfreuten, haben uns neuerdings den Betrag von 250 m. gespendet.

Wie seit einer Reihe von Jahren, so haben uns auch heuer ungenannt bleiben Wollende in Nürnberg 300 m. zukommen lassen.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

Se. Königliche Hoheit der Grofsherzog Wilhelm von Sachsen-Weimar gewährte dem Museum einen Jahresbeitrag von 200 m.

Ferner giengen uns zu:

Von Stadtgemeinden: Falkenstein i. V. 5 m. **Nauen** 10 m. **Oederan** 5 m. **Orsoy** 6 m. **Ottweiler** 5 m. **Pasewalk** 10 m. **Peine** 20 m. **Pyritz** 10 m. **Recklinghausen** 20 m. **Rees** 3 m. **Rehau** 5 m. **Rheinberg** 3 m. **Rinteln** 5 m. **Rödelheim** 3 m. **Rosslau** 10 m. **Preuss. Stargard** 10 m.

Von bayrischen Distriktsräten: Bruck 20 m. (für 1900.) **Höchstadt a. D.** 10 m. **Lauingen** 10 m. **Mindelheim** 10 m. **Oberdorf** 15 m. (für 1900). **Ochsenfurt** 5 m. **Schrobenhausen** 10 m. (für 1900). **Simbach** 20 m. (für 1900). **Wegscheid** 10 m. (ab 1900).

Von Vereinen, Korporationen etc.: Leipzig »Roter Löwe«, Verein für Geschichte und geschichtliche Hilfswissenschaften an der Universität, (statt bisher 3 m.) 10 m.; Kgl. histor. Seminar a. d. Universität 10 m. **Tübingen.** Normannia, Studenten-Verbindung, 7 m. 50 pf.

Von Privaten: Aachen. Vendel, Professor, 2 m. **Aschaffenburg.** Franz Dahlem, Fabrikbesitzer 3 m. (ab 1900). **Basel.** Groos, Professor, (statt bisher 2 m.) 4 m.; Haerle-Metzler 4 m.; Ph. Östreicher, Stadtrat, in Lörrach 4 m. **Bayreuth.** Max Gebhardt, in Markt Redwitz 2 m.; Wilh. Hensel 2 m. **Cadolzburg.** Klepper, k. Grundbuchanlegungskommissär, 2 m.; Späth, k. Oberamtsrichter, 2 m.; Zeltner, Gutsbesitzer, auf Pleikersdorf, statt bisher 2 m.) 3 m. **Colmar i. E.** Dr. Vofsen, Justizrat, 3 m. (ab 1899). **Crimmitschau.** Arno Donath Franke, Kaufmann, 2 m.; Fritz Laue, Kaufmann, 3 m.; Gustav Tietze, Rechtsanwalt, 3 m. **Ebermannstadt.** Hans Freiherr von Reitzenstein, k. Kammerherr u. Bezirksamtsassessor, 2 m. **Eger.** Dr. Albert Ritter von Krobshofer, k. k. Notar, 2 Kronen. **Elberfeld.** Dape, Professor, in Bodenbach 5 m. **Erlangen.** A. Caspari, Gymnasialprofessor a. D., 3 m.; Dr. Klüber, Assistenzarzt an d. Irrenanstalt, 10 m.; Köberle, Lic. theol., Privatdozent, 3 m.; Carl Schneider, wissenschaftl. Hilfsarbeiter a. d. Bibliothek, 3 m.; Dr. Wiegand, Professor, (statt bisher 3 m.) 10 m. **Feuchtwangen.** Neumann, k. Amtsgerichtssekretär, 2 m. **Fürth.** Gg. Schneider, Stadtkaplan, 2 m. **Gaildorf.** Leibbrand, Oberpräzeptor, 1 m. **Germersheim.** Sues, k. Oberamtsrichter, 2 m. **Giessen.** Dr. Biermer, Professor, 10 m.; Dr. Mecum, Bürgermeister, 5 m., Spamer, Hüttendirektor, 5 m. **Greifswald.** Goldmann, stud. theol., 3 m. **Gunzenhausen.** Götz, k. Oberstleutnant u. Bezirkskommandeur, 2 m.; Knözinger, k. Bezirksamtmann, 2 m.; Oehl, k. Notar, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Dr. Wilhermsdörfer, prakt. Arzt, 2 m. **Hersbruck.** Fräulein Haffner 1 m.;

Digitized by Google

Moritz Mederer, Brauereibesitzer, 1 m.; Dr. Schlier, prakt. Arzt, 1 m.; Stahl, k. Hauptzollamtsverwalter, in Pommelsbrunn 2 m. **Höchstadt a. A.** Dr. Heinr. Hofmann, Bez.-Amts-Assessor, 1 m. **Hohen Pähl** (Schloss). Ernst Czermak 20 m. **Holzminden.** Carl Eschmann, Kaufmann, 1 m.; von Otto, Bürgermeister, 3 m.; Graf von der Schulenburg-Nordsteimke, Reg.-Assessor, 3 m. **Innsbruck.** Ernst Rziha, k. k. Gewerbeoberinspektor, 10 m.; Gotthard Graf von Trapp 10 m. **Iserlohn.** Dr. Hardt, Oberlehrer, 3 m. **Kislegg.** Dr. Haag, Oberamtsarzt, in Wangen 1 m. (ab 1899). **Kitzingen.** Anton Abt, Fabrikbesitzer, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Hermann Frobenius, Weinhandler, 1 m.; Adam Heinrich, Privatier, 2 m.; Carl Kesselring, Weinhändler, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Steinmann, k. Oberexpeditor, (statt bisher 1 m.) 2 m. **Köln.** Küppers-Loosen, Kaufmann, 10 m.; Frau Geh. Kommerzienrat von Mevissen 30 m.; Ernst Reimbold, Fabrikbesitzer, in Kalk 10 m.; Dr. Simar, Erzbischof, 20 m. **Kulmbach.** Wilhelm Fischer 3 m.; Dr. Mader 3 m. **Künzelsau.** Dr. Finckh, in Kupferzell 2 m. **Leipzig.** Dr. E. Beckmann, Universitäts-Professor, 3 m.; H. Blauhuth, Kaufmann, 3 m.; Dr. jur. Breymann, Referendar, 10 m.; Dr. K. Bücher, Universit.-Professor, 5 m.; Dr. H. Credner, Universit.-Professor, 20 m.; Heinr. Thl. Dimpfel, Architekt, 6 m.; E. von Eynern, Leutnant a. D., 3 m.; A. Fichte, Photograph, 3 m.; J. Gebhardt, Gymnasiallehrer, 3 m.; Dr. Alfred Giesecke, Verlagsbuchhändler, 10 m.; Georg Giesecke, Schriftgiefsereibesitzer, 10 m.; Dr. Heinrici, Universit.-Professor, 6 m.; Dr. E. Hering, Universit.-Professor, 6 m.; Arnold Hesse, Reichsgerichtsrat, 3 m.; Georg Hofmann, Reichsgerichtsrat, 10 m.; Dr. R. Kautzsch, Direktor des Buchgewerbemuseums, 3 m.; Dr. Kirn, Universit.-Professor, 6 m.; Koll, Reichsgerichtsrat, 5 m.; Dr. A. Köster, Universit.-Professor, 10 m.; R. Liebig, Ingenieur, 3 m.; Arthur Lielsch, Maler, 3 m.; Dr. Erich Marcks, Universit.-Professor, 5 m.; Dr. Müller-Schönau, Landwirt, 3 m.; Dr. W. Ostwald, Universit.-Professor, 10 m.; Dr. Peters, Reichsgerichtsrat, 5 m.; R. Prössdorf, Kaufmann, 3 m.; Dr. Arthur Prüfer, Privatdozent an der Universität, 5 m.; Dr. H. Sattler, Universit.-Professor, 10 m.; Th. Schneider, Zeichner, 3 m.; Dr. jur. Sprecher von Bernegg, Reichsgerichtsrat, 20 m.; Dr. Tändler, Reichsgerichtsrat, 10 m.; Robert Voigtländer, Verlagsbuchhändler, 5 m.; Theodor Weicher, Verlagsbuchhändler, 10 m.; Max Weickert, Kaufmann, 5 m.; Ed. Weingärtner, Chemiker, 3 m.; Dr. Otto Wiener, Universit.-Professor, 5 m.; Eduard Winkler, Dr. med., prakt. Arzt, 3 m.; Richard Würker, Kaufmann, 6 m. **Loburg.** Jacobs, Diakonus, 2 m. **Mannheim.** Emil Melchers, stellvertr. Dir. d. Aktiengesellsch. f. Handel u. Schifffahrt H. A. Disch, 5 m. **Merseburg.** Bohnstedt, Oberreg.-Rat, 3 m.; von Borstell, Oberreg.-Rat, 3 m.; Chüden, Oberregierungsrat, 3 m.; Eichhorn, Landesbaurat, 3 m.; Höfer, Landesrat, 3 m.; Nikolaus, Landesbauinspektor, 3 m.; Salomon, Landesbauinspektor, 3 m.; Scultetus, Regierungs- u. Gewerbe-Rat, 3 m.; Skoniecki, Landesrat, 3 m.; von Ulrici, Oberforstmeister, 3 m. **Moskau.** G. Braun 2 m. 16 pf. **München.** Ernst Zais 20 m. **Neumarkt i. O.** Sebast. Schoder, k. Bezirksgeometer, 2 m.; Dr. Weber, Pfarrer, 2 m. **Nürnberg.** Heinrich Bachmann, Bahnadjunkt, 3 m.; Heinrich Benter, Buchhalter, 3 m.; Michael Dötzer, Stadtkaplan, 3 m.; Alexander Frech, Brauereidirektor, 20 m.; Eduard Hager, Prokurist, 8 m.; Heinrich Heil, Buchhalter, 2 m.; Kunzmann, Kaplan, 3 m.; Gabr. Lederer, Prokurist, 10 m.; Andr. Macher, Maurermstr., 3 m.; Gg. Rück, Prediger, 3 m.; Frz. Sündermann, Schreinermstr., 2 m.; Otto Vornberg, Maurermstr., 3 m.; Ernst Weidinger, Kassier, 5 m.; Georg Weidinger, Kassier, 3 m. **Pforzheim.** Hermann Drews, Fabrikant, 3 m.; Hardtner, Fabrikant, 3 m.; Robert Kayser, Bankier, 2 m.; Maler, Architekt, 2 m.; Rau, Forstmeister 2 m.; Wilhelm Regenold, Fabrikant, 3 m.; Schäfer, Fabrikant, 3 m.; Schneider, Stadtrat, 3 m.; Heinrich Stiess, Fabrikant, 3 m.; Veltmann, Stadtrat, 2 m.; Walz, Notar, 3 m.; Friedr. Wolber, Professor, 1 m. **Reichenbach i. V.** Paul Schneider 12 m. **Saargemünd.** Goebel, Bau- u. Betriebsinspektor, 3 m. **Salzburg.** Gust. Reckamer 1 Krone (ab 1900). **Solingen.** P. R. Hendrichs 3 m.; P. Liesenthal 3 m. **Sondershausen.** Merten, Fräulein, 1 m.; Mücke, Kaufmann, 1 m.; Thury, Fräulein, 1 m. **Steinwiesen.** J. B. Reinlein, Pfarrer, 3 m. **Straubing.** Martin Joch, k. Pfarrer, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Joseph Reiter, k. Präfekt u. Seminarlehrer, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Friedrich Schul, k. Schullehrerseminardirektor, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Jos. Segl, Rechtsanwalt, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Ludwig Zölch, k. Landgerichtsrat, 3 m. **Tauberbischofsheim.** Schmetzer, Landwirtschaftsinspektor, 2 m. **Treuchtlingen.** Joh. Baals, kgl. Oberexpeditor, 2 m.;

Digitized by Google

Karl Bergmann, kgl. Eisenbahnexpeditor, 2 m.; Gg. Dölfel, kgl. Oberexpeditor, 2 m.; Gg. Nein, kgl. Eisenbahnexpeditor, 3 m.; Gust. Oestreicher, Kaufmann, 2 m.; Christ. Opel, kgl. Betriebsmaschinen-Ingenieur, 3 m.; Franz Pemsel, Lehrer, 2 m.; Seitz, kgl. Aufschlagverwalter, 2 m.; Ed. Steinhäufser, Lehrer, 2 m.; Ant. Vorndran, kgl. Abteilungs-Ingenieur, 3 m. **Tübingen.** Spindler, Hauptmann, 2 m. **Überlingen.** Dr. Engler, Amtsrichter, 3 m. **Vegesack.** Albers, Rechtsanwalt, 1 m.; Anton Brünings 3 m.; Hermann Brünings 3 m.; Vollert, Professor, 2 m. **Windsheim.** Dr. Klein, prakt. Arzt, 1 m. 50 pf.

EINMALIGE GELDGESCHENKE.

Quackenbrück, Stadt 5 m. **Roessel,** Stadt 3 m.

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Geschenke.

Berlin. Frl. Elisabeth Lembke: Gesticktes Täschchen und gehäkelte Geldbörse; 19. Jahrh. — **Eger.** Joseph Karl Ertl: Kleine buntglasierte irdene Schüssel; egerländische Bauernware. — **Frankfurt a. M.** Fabrikant Val. Hammeran: Geschnitzter Stuhl aus Eichenholz, sogen. Küferstuhl. Aus Bacharach; 18. Jahrh. — **Fürth i. B.** Leopold Ehrmann: Zu Wahlzwecken geprägter Silberdollar, so grofs, dafs er dem Goldwert des Silbers entspricht; 1900. — **München.** Antiquar E. Märkel: Schwarze Herrensammetmütze mit Stickerei; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Ernst Zais: Römischer Stilus aus Bein. Römischer Lampenhenkel aus Terra sigillata, einen Pferdekopf darstellend; Fundort Mainz. Fünf römische Schalen aus Terra sigillata; Fundort Mainz. Thonfigur (auf Gypssockel), Flora, römisch; Fundort Mainz. Desgl. Minerva; Fundort Bingen. Fünf römische Gläser verschiedener Form; Fundort Zahlbach bei Mainz. Köpfchen aus weifsem Thon, römisch; Fundort Heddernheim. Doppelseitiger Siegelstempel aus grauem Schiefer; 17.—18. Jahrh. 4 Buchbinderstempel mit zwei Rollen, aus einer Augsburger Werkstatt; 18.—19. Jahrh. Zwei eiserne Schuhschnallen; 18. Jahrh. Burgmodell aus gebranntem Thon mit Springbrunnenvorrichtung; 19. Jahrh. Sechs französische Denkmünzen aus Bronze, auf die Kämpfe an der Loire 1870/71 bezüglich. — **Nürnberg.** Fabrikbesitzer Chillingworth: In Buchsbaum geschnitzter Fries mit Ornamentranken und Kaiserköpfen in Flötners Art; Anf. d. 16. Jahrh. Frau Apotheker Weglehner: Silbernes Büchschen für einen Patenpfennig. Silbernes Riechbüchschen. Silberner Stift (Ende einer Kette); 18.—19. Jahrh. Münzpräganstalt Chr. Lauer: Bronzeplaquette mit dem Brustbild Kaiser Wilhelms I. Desgl., altversilbert, mit Kaiser Friedrich III. Desgl., Bronze, mit Kaiser Wilhelm II. in Admiralsuniform. Desgl. desgl. auf die Kaiserin Augusta Viktoria. Desgl. anderer Stempel auf dieselbe; altversilbert. Desgl., Bronze, auf Prinz Heinrich von Preufsen. Desgl. desgl. auf König Ludwig II. von Bayern. Bronzemedaille, altversilbert, auf den Prinzregenten Luitpold von Bayern anläfslich der bayerischen Landesausstellung in Nürnberg 1896. Bronzeplaquette, altversilbert, mit Brustbild König Alberts von Sachsen; 1898. Bronzemedaille auf Herzog Ernst von Sachsen-Coburg-Gotha. Bronzeplaquette mit Brustbild des Kaisers Franz Joseph von Österreich; 1898. Desgl. desgl. auf Kaiserin Elisabeth von Österreich; 1898. Desgl. desgl. auf den Besuch in Berlin 1900, mit den Brustbildern des Kaisers Wilhelm II. und Franz Joseph. Desgl. desgl. mit König Humbert von Italien; 1900. Desgl. desgl. mit Papst Leo XIII. Desgl. desgl. mit Königin Wilhelmine von Holland; 1898. Desgl. desgl. mit König Oscar II. von Schweden und Norwegen. Bronzemedaille auf den Tod Kaiser Alexander III. von Rufsland; 1884. Bronzeplaquette mit dem Brustbild Kaiser Nicolaus III von Rufsland. Desgl. desgl. mit Kaiserin Alexander von Rufsland. Bronzemedaille, oxydiert, auf das diamantene Regierungsjubiläum der Königin Viktoria von England mit Brustbild derselben. Bronzeplaquette mit Brustbild der nämlichen. Desgl., altversilbert, auf das diamantene Regierungsjubiläum derselben. Desgl. mit dem Prinzen Albert Eduard von Wales. Desgl. desg mit der Prinzessin Alexander von Wales. Grofse

Bronzemedaille auf den Tod des Fürsten Otto von Bismarck, Avers: Brustbild nach rechts, Revers: allegorische Darstellung; 1898. Ähnliche Medaille mit anderem Brustbild; etwas kleiner. Desgl., altversilbert, mit Brustbild Bismarcks im Helm; Revers: das Mausoleum zu Friedrichsruhe. Bronzeplaquette mit Brustbild des Fürsten Otto von Bismarck. Desgl. desgl. auf Generalfeldmarschall Graf Moltke. Desgl., altversilbert, anderer Stempel auf denselben. Bronzeplaquette mit Brustbild des Staatssekretärs der Reichspost Dr. von Stephan. Desgl. desgl. mit Generalfeldmarschall Graf Waldersee. Desgl. auf das 500jährige Geburtsjubiläum von Johannes Gutenberg mit Brustbild desselben. Desgl. desgl. auf Frz. X. Gabelsberger. Desgl., altversilbert auf Viktor von Scheffel. Bronzemedaille auf die 300ste Wiederkehr des Todestages von Orlando di Lasso mit Brustbild desselben. Desgl. auf den Tod von Prälat Sebastian Kneipp (1897) mit Brustbild und Ansicht von Wörishofen. Bronzeplaquette mit Brustbild des Gleichen. Desgl., altversilbert, auf Frithjof Nansen. Bronzemedaille auf den Tod des Geheimrats A. v. Essenwein mit Brustbild und Ansicht des Germanischen Museums; 1892. Desgl., altversilbert, auf den Bazar zum Besten der Christuskirche in Steinbühl (Nürnberg) mit Ansicht derselben; 1892. Desgl., Bronze, auf den 1890 vollendeten Nürnberger Rathausneubau mit Ansicht desselben und den Brustbildern der damaligen Bürgermeister v. Stromer und v. Seiler. Desgl. auf den Baubeginn der Dreifaltigkeitskirche zu Gostenhof (Nürnberg); 1895, mit Ansicht derselben. Bronzeplaquette, altversilbert, auf Direktor Theodor von Kramer anläfslich der Nürnberger Landesausstellung; 1890 (v. Phil. Kittler). Bronzemedaille, altversilbert, auf die Einverleibung der Nürnberger Vorortsgemeinden am 1. Januar 1900, mit Brustbild der Noris. Desgl. auf die Grundsteinlegung der neuen St. Peterskirche zu Nürnberg mit Ansicht. Desgl. auf die Vollendung des neuen Amtsgebäudes am Fünferplatz mit Ansicht desselben und den Brustbildern der derzeitigen Bürgermeister Dr. von Schuh und Jäger; 1900. Desgl. auf das neue Rathaus zu Hamburg; vollendet 1897. Desgl. auf die Jahrhundertwende mit allegorischer Darstellung. Desgl. auf den englischen Premierminister W. E. Gladstone; 1898. Desgl. desgl. kleiner mit Anhänger. Bronzeplaquette mit Brustbild des Präsidenten der Transvalrepublik S. S. Paul Krüger. Bronzemedaille auf denselben; 1900. Desgl. desgl. auf Lord Roberts of Kandahar. Desgl. Plaquette auf denselben. Desgl. Medaille auf Lord Kitchener of Chartum. Desgl. Plaquette auf denselben. Desgl Medaille mit Brustbild des Generalmajors Baden-Powell. Desgl. desgl. auf Jos. Chamberlain. Desgl. Plaquette auf denselben. Desgl. auf Kaiser Alexander III. von Rufsland. Architekt Schröder: Rokokotapete; Ölmalerei auf Leinwand; 18. Jahrh. Weinhändler Emil Ottenwalter: Grofser schmiedeiserner Arm mit Schild vom Gasthaus zum Adler in Emmendingen. 18. 19. Jahrh. Thürmer Christian Wildner: Weberbrettchen mit Kerbschnittverzierung nebst Wollenwickel zum Bortenwirken; 1828. Lorenz Riegel: Drei Dambrettsteine aus Holz mit eingepreſsten Darstellungen; Nürnberger Fabrikat; 18. Jahrh. – **Passau.** Frau Regimentsquartiermeisterswe. Magdal. Hahn: Uniformsrock eines bayerischen Regimentsquartiermeisters; von 1870. — **Wien-Nussdorf.** K. Adolf Bachofen von Echt: Bronzeplaquette; Avers: Allegorische Darstellung der Germania auf dem Meere; Rev.: Namenszug K. Adolf Bachofen von Echt mit Wappen und der Jahreszahl 1901.

Ankäufe:

Medaillen: Ovale Silbermedaille auf Markgraf Johann Friedrich von Brandenburg o. J. Ovale Silbermedaille (M. M.) auf Herzog August von Braunschweig-Lüneburg. Silbermedaille auf König Friedrich I. von Preufsen anläfslich des Jubiläums der Universität Frankfurt a. O; 1706. Silbervergoldete Medaille auf Herzog Karl von Württemberg, Prämie für Rechtswissenschaft auf der Karlsschule, o. J.

Wissenschaftliche Instrumente: 3 chirurgische Messer; 17. Jahrh. 3 desgl.; 18. 19. Jahrh. 3 Eisen zum Brennen; 17.—18. Jahrh. 1 grofses hakenförmiges chirurgisches Messer; 18—19. Jahrh. 1 Meifsel und 1 Schaber; 18. Jahrh. Zange zum Zahnreifsen; 18. Jahrh. Desgl. 19. Jahrh. 1 Haarseilnadel. 1 Spachtel aus Bein. Goldwage von J. M. Kruse in Barmen; 18. Jahrh.

Waffen: Dolch, Panzerstecher mit Lederscheide und in Eisen geschnittenem Griff (Mohrenkopf); 16. Jahrh. Mittelalterliche Armbrust mit Fischbeinbogen; 15. Jahrh. Zwei ausgegrabene Dolche mit Bronzeknauf und Parierstange; 14. 15. Jahrh.

Digitized by Google

Kirchliche Geräte: Reliquiar, silberne, teilvergoldete Büste der hl. Barbara auf vergoldetem Holzpostament. Vom Rhein. Ende des 17. Jahrh.

Zunftwesen: 22 silberne Gedächtnisschildchen der Schlotfegerinnung zu Coburg; 18.—19. Jahrh.

Münzen: Salzburger ¼ Thalerklippe; 1642. Thaler von Graf Christian Wilhelm von Sondershausen; 1676. Thalerklippe des Churfürsten Johann Georg von Sachsen; 1679. Braunschweiger Ausbeutethaler von 1685 (Ernst August von Braunschweig-Lüneburg, Bischof von Osnabrück).

Hausgeräte: Holzlöffel mit silbervergoldetem, gothischem Griff; 15. Jahrh. Schrank in geschnitztem Eichenholz; holländisch; 18. Jahrh. Grofser Schreibtisch in eingelegter Arbeit; bayrisch; 18. Jahrh. Zwei bemalte stehende Porzellanfiguren, Herr und Dame; Manufaktur Limbach; 18. Jahrh. Doppelleuchter aus bemaltem Porzellan mit nackten Knabenfiguren; Fabrikat von Zürich; 18. Jahrh. Bemalter Porzellanteller; Fabrikat von Ansbach; 18. Jahrh.

Tracht und Schmuck: Anhängetasche aus Schweinsleder mit vielen Abteilungen und geknoteten Verzierungen; 16. Jahrh. Silberne Gürtelkette; Nürnberger Arbeit; 16. Jahrh. Damenkostüm aus rot- und weifsgestreifter Seide nebst breitrandigem Strohhut, Tasche aus blauer Seide, Strümpfen, Handschuhen u. s. w., im ganzen 17 Stücke; um 1830. Damenstrohhut mit grünen Bändern und grünweifsem Tüllbesatz; 1820—40. Weifsbaumwollene Frauenhaube (Kappe) aus Montafon; Anf. des 19. Jahrh. Zu demselben Costüm gehören: weifsbaumwollener Frauenunterrock, weifsbaumwollenes hoch geschlossenes Frauenhemd mit weiten Ärmeln, Haarband mit Haarschnur aus roter Seide, Halsbinde, Leible, aus schwarzer Seide, verschiedene Bänder, Brautkrone aus Gold- und Silberflitter und künstlichen Blumen, Stecker aus schwarzem buntgemustertem Sammt, grünes Miedertuch, schwarzwollener Frauenrock mit daran befindlicher Taille.

Bäuerliche Altertümer: Sechs alte Zinnkrüge aus dem Egerland; 18. Jahrh. Buntbemalte Egerländer Wiege; 18.—19. Jahrh. Bettüberzug, Zudecke und Polster, blau und weifs gewebt, egerländisch; 18. Jahrh. Sieben Amulette wie sie im Egerland an den Bettvorhängen der Wöchnerinnen angebracht wurden. Zwei desgl. unter Glas, rund. Ein desgl. desgl. viereckig. Heiligenbild mit schwerem Rahmen; 18. Jahrh.

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Baltimore. John Lample: Festanzeige und Festkarte des Bayern-Vereins in Baltimore 1901. — **Berlin.** Carl G. F. Langenscheidt, Verlagsbuchhändler: Sechs Ex-libris. 1900. Frl. Elisabeth Lembke: Eine Gratulationskarte. ca. 1835. Geheimrat J. Lessing, Direktor des kgl. Kunstgewerbe-Museums: Vier Lichtdrucke nach mittelalterlichen Teppichen im German. Museum. G. Otto: 31 Ex-libris, entworfen vom Hrn. Geschenkgeber. 1898—1900. Photographische Gesellschaft: 20 Photogravuren nach Gemälden alter Meister. von Zur Westen: Zwei Ex-libris des Herrn Geschenkgebers. — **Graz.** Gustav Ullmann: Sieben Landkarten. 17.—19. Jahrh.: Der schwäbische Kreis von Joh. Lamb. Kolleffel. 17. Jahrh. Polen, von F. Müller, 1793. Italien, von Ignaz Heymann. 1799. Das Markgrafentum Mähren, von F. Reifser, 1804. Das Herzogtum Venedig, von Hieron. Benedicti, 1801—1805. Das Königreich Sachsen, von Schlieben. ca. 1850. Bessarabien, die Moldau, Walachei u. ein Teil von Bulgarien. 1849. — **Mainz.** Prof. Dr. Velke, Oberbibliothekar: Aufruf und Programm zur Gutenbergfeier, nebst der Festkarte. 1900. — **München.** Dr. Röhring, Oberstabsarzt: Gedenkblatt zur Zweijahrhundertfeier des Königreichs Preufsen, entworfen von Emil Doepler 1901. Vier Postkarten 1901. Dr. Vanino: Vestnerthor und fünfeckiger Turm in Nürnberg. Radg. von Georg Adam ca. 1810. **Neupasing b. München.** Graf K. E. zu Leiningen-Westerburg, kgl. preufs. Rittmeister a. D.: Portrat des Grofsherzogs Karl Alexander von Sachsen-Weimar. Autotypie. 1901. **Nürnberg.** Heinrich Berolzheimer, Kommerzienrat: Sieben Handzeichnungen deutscher Meister des 16.—18. Jahrhdts. (J. A. Dietzsch, J. F.

Digitized by Google

Ermels, J. A. Friedrich, C. G. Guttenberg, M. Kirchmaier, J. Ph. Lembke). Christian Wiltensinn: Vorstellung des zu Ehren des Bischofs von der bürgerlichen Schützengesellschaft zu Regensburg am 28. September 1769 veranstalteten Freuden-Schiefsens und Aufzugs. Kupferstich von Joh. Gottl. Friedrich in Regensburg. Zwei Exemplare eines Arbeitsbriefformulars für einen Regensburger Lebzelter-Gesellen. 18. Jahrhdt. Grundrifs der fürstl. primatischen Residenzstadt Regensburg. 1808. Trachtenbild eines Bauern von Miesbrunn. Photographie. 1860. Photographie des Gasthofs »Zum goldnen Kreuz« in Regensburg, ca. 1865. Deutsches Flugblatt über die Uniformierung der französischen Armee vom Jahre 1870. Farbige Lithographie. — **Schleissheim.** Otto Hupp, Kunstmaler: Ornamentstich von Daniel Hopfer, B. 127. Abdruck vor der Ziffer. — **Strassburg i. E.** Dr. R. Forrer: Ex-libris des Herrn Leschhorn. 1900. — **Stuttgart.** Direktor Thomann: Erinnerungsblatt an den Kulturkampf. 1870. Christus am Kreuz. Kupferstich von Franc. Heifsig in Augsburg. Um 1770. — **Wien.** Dr. Heinrich Röttinger: Ex-libris des Herrn Geschenkgebers, gezeichnet von Remigius Geyling.

Ankäufe.

Holzschnitte: Albrecht Altdorfer: B. 46. — Hans Burgkmair: B. 67. — Lucas Cranach: B. 76; Jesus Christus stehend, in einer Bordüre von Peter Flötner. — Unbekannter Meister: Das Leben Jesu. Eine Folge von 40 Blrn. 16. Jahrh. Spätere Abdrücke.

Kupferstiche u. Radierungen: Albr. Glockendon: B. 26. — Israel van Meckenem: B. 113 (St. Ambrosius und St. Augustinus). B. 152, Med. b. — Martin Schongauer: B. 49, 62, 67, 68. — Anonymer Meister, 1521: Landsknecht und Fahnenjunker B. X, 148. Nr. 13. Anonymer Meister (Schule des Meisters S): Der Schmerzensmann bis zum halben Körper im Grabe stehend, um ihn die Marterwerkzeuge, zur Rechten ein Bischof, zur Linken ein Abt. — Daniel Hopfer: B. 19, 38, 42, 98, 104, 106, 108. — Hieronymus Hopfer: B. 48, 50. — Lambert Hopfer: B. 29. — Heinrich Aldegrever: B. 139, 140, 260. — Franz Brun: B. 22, 47, 91, 97, 102, Pass. 114. Jagd auf Wasservögel. — Augustin Hirschvogel: Joseph in der Grube. Aus der Folge B. 1. (1549); B. 73. Deutscher Kleinmeister des 16. Jahrhunderts: Die sieben freien Künste. — Hans Sebald Lautensack: B. 32. — Nikolaus Solis: Andr. 5. — Virgil Solis: B. 20. Die Astrologie; aus der Folge B. 190—196. Ceres; unbeschr. Astrologia; unbeschr. Ein Fahnenträger; unbeschr. Ein Fechter mit der Lanze; unbeschr. Bärtiger Krieger in reichem Federhut, zu Pferde nach rechts sprengend; unbeschr. — Matthias Zündt: Andr. 41. — Jost Amman: Andr. 15, 76, 85, 87. Balth. Jenichen: Andr. 45, 49, 64, 67. — Peter Weinher: Andr. 11. — Paul Flindt: Ornament mit dem nackten Krieger mit Helm in Rückenansicht; Ornament mit der Krone und den Engelsköpfchen. — Unbekannter Meister: Stammbuchblatt: Wappen der Familie Ragslaff in Pommern. Ende des 16. Jahrh. — Matthäus Merian: Folge von 15 Blrn. Grotesken. 1616. — Jeremias Falck: Brustbildnis des Daniel Dilger. 1648. — Wenzel Hollar: Parthey 161, 165, 269, 279, 610—613, 840, 1238, 1580, 1615, 1617. — G. A. Wolfgang: Sechs Gebirgslandschaften mit Staffage. 1664. — Joh. Benfsheimer: Wappen des Valentin von Winter. 1672. — Jonas Umbach: Der barmherzige Samariter; Susanna. — — Christian Wilhelm Ernst Dietrich: Lincke 77, 138, 146, 163. — Joh. Elias Nilson: Der Baurentanz; das Singen; Vesper. — Friedrich Christian Klass: Zwei Landschaften mit Staffage. 1775. — Salomon Kleiner: Gedenkblatt auf die Geburt eines Prinzen. 1741. — Carl Schütz: Ehrenpforte für Kaiser Leopold II. in Wien. Nach Melchior Hefele. 1790. — C. Stark: 14 Landschaften mit Staffage. 1809—1810.

Cornelis Matsys: B. 32, 52. — Abraham Hogenberg: Bildnis des Pfalzgrafen bei Rhein Wolfgang Wilhelm. Nach Melch. Geldrop. — Jan Saenredam: B. 24. — Theodor Matham: Die hl. Begga. Nach van Eyck. — John Boydell: The dutch chymist. Nach Jan Steen. ca. 1750. — Rossini: 25 Stiche nach antiken römischen Bauten. Rom. 1819—1822.

Lithographien: Joseph Kriehuber: 40 Bildnisse. ca. 1830—1860.

Handzeichnungen: Anonymer deutscher Meister des 16. Jahrh.: Entwurf eines Brunnens. Federzeichnung. — Sieben in Wasserfarben auf Papier gemalte Wappen des 16. Jahrh. ca. 1570.

Digitized by Google

Historische Blätter: Gedruckter Wandkalender für 1481 mit kolorierter Holzschnittrandleiste. - Zwei Einblattdrucke des 15. Jahrh. 1. Jncipit epistola beati bernardi de modo regendi se et familiam Gedruckt zu Augburg durch Ginther Zainer von Reutlingen. 2. Die artickel begriffen aufs der bull der vollen genaden unsers heiligen vaters pabst Sixti des vierden wider die turcken. — Wagen mit Reisenden und Wirtshaus. Kupferstich der Mitte des 16. Jahrh. — Alchemist. Kupferstich. Ende des 16. Jahrh. — Ausmarsch der Franzosen aus Mainz. Radierung. 1793. — Kostümkleidefiguren. Kupferst. ca. 1810. — Die siegreich österreichischen Truppen paradieren vor dem König in Neapel. Kolorierter Kupferstich. 1815. — Ansicht der feierlichen Grundsteinlegung der Ludwig-Wilhelms-Brücke über die Donau bey Ulm, am 15. Oktober 1829. Lithographie. — Ballet der Münchener Radiweiber im Bockkeller. 1845. Farbige Lithographie von M. Veith. — Spottblatt auf Louis Napoleon. Lithographie. 1859.

Porträts: Ludwig I. von Bayern als Kronprinz. Kupferstich in Punktiermanier. Um 1810.

ARCHIV.

Geschenke.

Prag. Fritz Donebauer: Brief Kurfürst Maximilian I. von Baiern an die Stände Oberösterreichs. Orig. Pap. 7. Oktober 1627. Brief desselben an namentlich nicht genannten Grafen. Orig. Pap. 9. Oct. 1640. Schreiben Bischof Urbans v. Trennbach von Passau (1561 - 98) an Hans Schönpeck, fürstlichen Rat zu Salzburg. Orig. Pap. 27. Dez. 1564. Schreiben desselben an den kaiserl. Rat und Landeshauptmann in Ob.-Österr., seinen Pfleger zu Ebelsberg, Dietmar Herrn zum Lofenstein in der Gschwandt. Orig. Pap. 16. Sept. 1573. Schreiben des Passauer Bischofs Sebastian, Gf. v. Pötting (1673—89) an Joh. Friedr. Märdcht v. Gneisenau, Verordneten d. Ritterstandes Ob.-Österr. Orig. Pap. 21. Juli, 1673. Schreiben desselben an die Stände Ob.-Österr. Orig. Pap. 16. März, 1681. Schreiben Bischof Sebastians an die Landstände Ob.-Österr. Orig. Pap. 30. Juni 1687. — **München.** Ernst Zais: Notarielles Testament einer gewissen Thomasina Ganne. Orig. Perg. 12. Juli 1274. Vertrag zwischen Heino v. Geispoltsheim und dem Kloster Otterberg, ord. Cist. wegen Ackerlandes. Orig. Perg. 23. Nov. 1315. Vertrag Gf. Rudolfs v. Hohenberg mit dem Ritter Petermann v. Düntzenheim wegen des Dorfes Sufelnheim. Orig. Perg. 4. Febr. 1332. Notarielles Testament. (Italien. Notariatsurkunde. Divisio.) Orig. Perg. 16. Nov. 1340. Henne Helm, Bürger zu Weinheim verkauft an Johann, Schultheifs zu Weinheim eine jährliche Gült von 1 Pfd. Pfenn. auf das Spital zu Weinheim. Orig. Perg. 2. März 1364. Else Cünzeln bestätigt dem Spital zu Weinheim die Zahlung aller Schuld und vermacht ihm für den Fall ihres Todes zwei Häuser. Orig. Perg. 25. Juli, 1417. Zwei italienische Testamentverordnungen, auf demselben Blatt. Orig. Perg. 27. Oct. 1424. Urkunde des Priesters Joh. Kannengiefser in Sachen einer jährlichen Korngülte auf seiner Pfründe zu Diepurg Orig. Perg. 6. Juni 1446. Gf. Philipp v. Katzenelnbogen macht Philipp v. Diepurg zum Burgmann und verleiht ihm einen kleinen Zehent. Orig. Perg. 27. April, 1446. Venetianisches Notariatstestament. Orig. Perg. 15. Nov. 1446. Bürgermeister und Rat zu Frankfurt bekennen eine jährl. Gült auf dem Hause zur Sommerwonne an die Hausgesellen des grofsen Kaufhauses der Weber um 57 fl. Frankftr. Whrg. verkauft zu haben. Orig. Perg. 30. Juli. 1455. Bestimmungen über eine ewige tägliche Messe, gestiftet von der Kürschnerzunft in Mühldorf auf den Altar in dem Nicolausfriedhof zu Mühldorf. Orig. Perg. 1. Januar, 1468. Wilhelm, Landgraf zu Hessen verleiht dem Gerhart Ulner von Diepurg den kleinen Zehent aufserhalb des Schlosses Dornburg, als Burglehen. Orig. Perg. 19. Juli. 1489. Die Stadt Frankfurt ermächtigt Hans Koler, von Ulrich Gasser aus Aschaffenburg eine Schuld einzufordern. Orig. Perg. 27. Mai, 1512. Instrumentum resignationis viraris quatuor coronatorum des Valentin Meinhard aus Hünfeld. Orig. Perg. 16. Dez. 1528. Schreiben der Grafen Berthold u. Albrecht von Henneberg an Konrad, erwählten Erzbischof von Würzburg. Orig. Pap. 21. Mai, 1542. Schreiben König Karls IX. von Frankreich (1560 -74) an den Herzog von Würtemberg. Orig. Pap. 23. März 1560. Albert von Brandenburg, Erzbischof v. Mainz und Magdeburg (1513—45), an den Dekan der Kirche zu Magdeburg in Sachen eines Vikariats auf den St. Maria

Digitized by Google

Magdalena Altar genannter Kirche. [Z. Teil abgeschnitten.] Orig. Perg. 24. Juni 1513—45(?). Instrumentum publicum in Sachen Elias Daublingers, Dr. jur., Dechants des Frauenstifts zu . . . (?) [Links Text abgeschnitten.] Orig. Perg. 20. Mai, 1578. Instrumentum appellationis für Hans Urban zu Lengenvelt, im Amte Seltzungen. Orig. Perg. 29. Juli, 1588. Paschalis Ciconia, Doge von Venedig an die Potesta's, Capitane, Rectoren und Richter der Städte in Rechtsangelegenheiten. Orig. Perg. 9. Juni 1590. Gültverschreibung Conrad Röder's zu Münster über ein Handgelt und eine Jahrgülte, zu Martini zu entrichten. [In dorso: Zahlungsnotiz d. d. 11. Nov. 1604.] Orig. Perg. 11. Juni 1591. Ulrich von Cronburg verkauft an Joh. Steinmetz, Dechant am St. Bartholomäus-Stift in Frankfurt einen Forst zu Echporn samt dem 3. Teile des Zehents. Orig. Perg. 9. Aug. 1593. Paulus Jacob v. Leineck verkauft an Kunz Prunnhardt von Grossenthal die Hofstatt zur Treschnau für 50 fl. und 2 Thaler. Orig. Perg. 4. Februar, 1594. Christoffel Mock von Pfräunheim verkauft dem churfürstl. mainz. Rate Bernhart von Schwalbach einen Edelsitz. Orig. Perg 18. März, 1598. Fragment einer Urkunde Joh. Schweikart's, Erzbischof's von Mainz in Sachen der Besetzung eines Canonikats der Frankfurter Kirche. Orig. Perg. 10, . . . 1607. Breve Papst Paul V. in Streitsachen zwischen Hieronymus, Pfarrer der Kirche St. Simon u. Juda zu Mantua und Bartholomaeus de Palmeriis. Orig. Perg. 24. Sept. 1607. Joh. Georg, Herzog von Sachsen setzt in Sachen der Streitigkeiten mit Kur-Mainz über die Erbgerechtigkeit der 3 Dörfer Ober- u. Niederdorla u. Langula an Stelle des verstorbenen Anwalts, den Johann Göler aus Bamberg zum Anwalt ein. Orig. Pap. 28. Dez. 1629. Bürgermeister u. Rat der Stadt Betzenstain stellen dem Müllerknecht Jobst Fiechtel das Zeugnis ehelicher Geburt aus. Orig. Perg. 15. Sept. 1631. Vorladung des Theodor Döller zur Abzahlung einer Schuld an Theodor Rörding vor das Gericht des Klosters Warndorf. Orig. Perg. 13. Nov. 1642. Hans Gastel, Wannenmacher zu Kaufering, verkauft Joachim Freiherrn v. Donnersberg, Herrn zu Kaufering, 2 Tagewerk Wiesmadt. Orig. Perg. 15. Sept. 1649. Päpstliche Bulle, wodurch Papst Innozenz, Henri zum Administrator der Diözese Trient ernennt Orig. Perg. 10. Nov. 1652. Wappenbrief für Wilhelm Schalch, Schreiber des Colleg. Soc Jes. zu München. Orig. Perg. 28. Aug. 1663. Vertragsbrief zwischen der Gemeinde Unterwösterheim und dem Dorfschmied Georg Weifs wegen der Schmiede und dazugehörigen Waldes und Ackers. Orig. Perg. 17. Mai, 1666. Schreiben Joh. Gottfrieds Bischofs von Würzburg (1684—98) an Bernhart, Herzog zu Sachsen. Orig. Pap. 23 Jan. 1687. Kaufbrief Franz Leopold, Frh. v. u. zu Stadl. Orig. Perg. 1. April, 1729. Kaufbrief Joh. Josefs Frhr. v. u. z. Stadl. Orig. Perg. 9. Juli, 1754. Transsumt einer allgem. für das Handwerk der Lederer in Niederbaiern von Herzog Albrecht von Baiern erlassenen Handwerksordnung, für die Stadt Dingolfing. Orig. Perg. 28. Dez. 1554. Handwerksordnung für die Sattler in Kulmbach, Hof und Bayreuth, gegeben von Georg Friedrich, Markgraf zu Brandenburg. Orig. Perg. 10. Juli, 1567. Ordnung für das Handwerk der Hufschmiede und Wagner in Bayreuth, gegeben durch Christian, Markgraf zu Brandenburg. Orig. Perg. 10. Juni, 1607. Gewerbeordnung für die Schmiede und Wagner in Würzburg, gegeben von Joh. Philipp, Fürstbischof zu Würzburg. Orig. Perg. 10. Febr. 1702. — Fragment einer beglaubigten Abschrift dreier Urkunden. Davon nur erhalten eine Karl IV. d. a. 1357, März. 1. Auf demselben Blatte das Beglaubigungsschreiben des Schultheifsen von Monthabun, 1466. . . . — Orig. Pap. Ablafsbrief Papst Nicolaus V für einen Feldzug gegen die Türken. Orig. Perg. 10. April, 1454. Instrumentum publicum in Sachen des Bartholomäusstiftes zu Frankfurt. Orig. Perg. 22. Juni, 1518. Arbeitszeugnis für Joh. Conrad Fatzer, ausgestellt von der Handwerkskorporation der Hafner in der Stadt Cronach. Orig. Pap. 1773.

Ankäufe.

Eigenhändiger Brief Joh. d. Beständigen, Herzogs von Sachsen an seinen Schwager. Orig. Pap. 10 Mai 1506. Bürgermeister und Rat der Stadt Nürnberg verkaufen an die Vormünder der nachgelassenen Kinder des weiland Veit Stofs eine jährliche Gülte von 20 fl. Ewiggeld. Orig Perg. 12. Nov 1539. 13 Briefe des Malers Michael Ostendorfer zu Regensburg an den Magistrat daselbst v. 1552—1556 wegen Vorschüssen zu seinen Arbeiten und wegen Erlangung einer Pfrunde nebst drei dazugehörigen Aktenstücken.

Orig. Pap. Zwei Bittgesuche des Malers Ulrich Ostendorfer zu Regensburg an den Magistrat daselbst. Orig. Pap. 1552. Schreiben des Andreas Ossiander, I. luther. Pfarrers in Nürnberg an Caspar Luster zu Gunsten eines armen Peuttlers. Orig. Pap. Ohne Datum. Schreiben des Philologen Joachim Camerarius I. (1500—74) an Adam Siberus (?). Orig. Pap. 17. Juli. Schreiben des Hans Georg Gf. v. Mansfeld, militärischen Inhalts. Orig. Pap. 4. Nov. 1560. Eigenhändiges Schreiben des Archäologen Joh. Rosinus (1551 - 1626) an Joachim Camerarius. Orig. Pap. 14. April, 1586. Schreiben Herzog Reichard's von Baiern an Georg Wilhelm von Sölten zu Bamberg. Orig. Pap. 16. Sept. 1586. Dankschreiben Herzogs Wilhelm V. von Baiern an Octavian Rupper, Herrn zu Kirchberg und Weifsenhof. Orig. Perg. 24. Sept. 1597. Eigenhändiger Brief Johann Ernst's, Herzogs von Sachsen Weimar militärischen Inhalts. Orig. Pap. 18. Juni 1620. Schreiben Christian's von Anhalt an seinen Bruder August von Anhalt. Orig. Pap. 28. Sept 1629. Schreiben Herzog Albrecht's von Bayern an seine Muhme Maria, Königin von Ungarn, Infantin v. Spanien etc. Orig. Pap. 25. Dez. 1636. Zwei Briefe Anton Ulrich's, Herzogs zu Braunschweig-Wolfenbüttel. Orig. Pap. 7.—17. Dez. 1655 und 4. März, 1714. Eigenhändiger Brief des geistlichen Liederdichters Benjamin Schmolke an seinen Bruder, über Schulverhältnisse in Lauban. Orig. Pap. 23. Mai, 1688. Eigenhändiger Brief L. v. Beethoven's an Schlemmer, mit Unterschrift. 3 Seiten. 4°. Orig. Pap. 1825. Zwei Briefe des Komponisten Ludw. Spohr an Rochlitz, betreffs Composition eines Oratoriums. Orig. Pap. 9. Juli, 1825 und 1. März, 1826. Brief des Malers P. von Cornelius an den Bildhauer Droschel in Rom. Orig. Pap. 5. Febr. 1845. Manuskript Joh. Seb. Bach's einer Sonate (G-dur) für Flöte und Violine mit beziffertem Bafs. 6 Seiten Fol. Orig. Pap. Manuskript Friedr. Rückert's von einigen Distichen. Beiliegend fünf Schriftstücke von fremder Hand. Brief des Malers v. Schwind an Eduard von Bauernfeld in Wien. Orig. Pap. 25. Juli 1835. (Prachtbrief.)

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Agram. K. Kroat.-slavon.-dalmat. Landesarchiv: Berichte Jhrg. III, Nr. 1. 1901. 8. — **Altona.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900, I. Teil. 1900. 8. **Amsterdam.** Deutscher Hülfsverein: 18. Jahresbericht. 1900. 8. — **Annweiler.** Hans Hübner, Verlag: Hugenell, das Burgfräulein auf der Ruine Landeck. O. J. 8; Ramsauer, Führer für Annweiler u. Umgebung. 1899. 8; Ders., Die Burg Trifels. 1899. 8; Schlosstein, Geschichte der Stadt Annweiler. 1886. 8. — **Augsburg.** B. Schmid, Verlag: Steichele-Schröder, Das Bistum Augsburg. H. 46. 1901. 8. — **Berlin.** Senat der Kgl. Akademie der Künste: Akademische Kunst-Ausstellung 1. Nov. — 16. Dez. 1900: Gemälde, Studien u. Skizzen von Franz von Defregger. 2. Aufl. (1900.) 8; Histor. Ausstellung z. Feier des Kgl. Preufsischen Kronjubiläums im Jahre 1901. (1901.) 8; Akademische Kunstausstellung 28. Febr. — 24. März 1901. Gemälde u. Studien von Max Koner. (1901.) 8. Georg Bondi, Verlag: Richard M. Meyer, Die deutsche Litteratur des Neunzehnten Jahrhunderts. 1900. 8; Gurlitt, Die Deutsche Kunst des Neunzehnten Jahrhunderts. 1899. 8; Stefan George, Die Bücher der Hirten- u. Preisgedichte der Sagen u. Sänge u. der hängenden Gärten. 2. Ausg. 1899. 8; Ders., Hymnen. Pilgerfahrten. Algabal. 2. Ausg. 1899. 8; Ders., Das Jahr der Seele. 2. Ausg. 1899. 8. Korporation der Berliner Buchhändler: Beiträge zur Kulturgeschichte von Berlin. 1898. 8. R. v. Decker's Verlag, G. Schenk, kgl. Hofbuchhdlg.: Knod, Deutsche Studenten in Bologna. (1289 -1562.) 1899. 8. Allgemeine Elektricitäts-Gesellschaft: Centrale Schiffbauerdamm-Luisenstrasse der Berliner Elektricitäts-Werke. 1901. qu 8. Georg Eberhard Ernst (Firma Wilhelm Ernst & Sohn): Gedenkblatt zum fünfzigjährigen Bestehen der Firma Wilhelm Ernst & Sohn. 1901. 2. Dr. Ernst Euting: Der Deutsche Instrumentenbau. Ztschr. f. Instrumentenbau u. Instrumentenkunde. Hrsgbr Dr. Ernst Euting. I. Jhrg. (1899—1900), II. (1900—01.) Nr. 1—7. 2. General-Verwaltung der Königl. Museen in Berlin: Jahrbuch der Königl. Preufsischen Kunstsammlungen. Bd. 22, H. 1. 1901. 2. Walther Heinrich: Rofs-Arzneibüchlein. Hs. (Ende des 16. Jh.). 8. Kaufmannschaft: Bericht über Handel u. Industrie von Berlin im J. 1900, I. Teil. 1901. 2. Wilhelm Frhr. v. Landau: Ders., Neue phönizische u.

Digitized by Google

iberische Inschriften aus Sardinien. S. A. 1900. 8. Frhr. v. Lipperheide: Katalog der Frhrl. v. Lipperheide'schen Kostümbibliothek. I. Bd. L. 13—14. 1901. 8. Ministerium der öffentlichen Arbeiten: Zeitschrift für Bauwesen. Jahrg. LI, 1901. H. I—III. (1901.) 2. Hiezu Atlas in gr. 2; Bericht über die Ergebnisse des Betriebes der vereinigten preufsischen u. hessischen Staatseisenbahnen im Rechnungsjahre 1899. O. J. 4. Verlagsanstalt Gebr. Paetel: Güfsfeld, Kaiser Wilhelm's II. Reisen nach Norwegen in den J. 1889 bis 1892. 2. Aufl. 1892. 8: Pierson. Preufsische Geschichte. I. II. 1898. 8. Blennerhasset, Frau von Staël I—III. 1887—89. 8; Blennerhasset, Talleyrand. 1894. 8; Spitta, Zur Musik. 1892. 8; Spitta, Musikgeschichtliche Aufsätze. 1894. 8; Reinke, Die Welt als That. 1899. 8; Zintgraff, Nordkamerun. 1895. 8; Dambrowski, Herzog Friedrich Wilhelm zu Mecklenburg. 1898. 8; H. Hoffmann, Von Frühling zu Frühling. 1898. 8; Moltke, Briefe aus Rufsland. 1893. 8; Moltke, Wanderbuch. 1890. 8. Märkisches Provinzial-Museum: Verwaltungs-Bericht f. 1899. 1900. 8. Kais. Reichsamt des Innern: Der obergermanisch-raetische Limes des Roemerreiches. Lief. XII, XIII. 1900. 2. Reichsdruckerei: Monumenta Germaniae et Italiae typographica. Deutsche u. italienische Inkunabeln. 6. Lief. 1900. gr. 2; Verzeichnis zu dem Werk: Kupferstiche u. Holzschnitte alter Meister in Nachbildungen. 1901. 4. Schultz-Engelhard, Kunsthandlung: Lessing interieurs du château d'Ansbach Decorations du XVIII siècle. O. J. 2; Schoppmeyer, Schriftvorlagen f. d. Kunstgewerbe. O. J. 2. August Zeiss: Ders., Meine Kunstsammlung. 1900. 2. — **Bielefeld u. Leipzig.** Velhagen & Klasing, Verlag: Monographien zur Weltgeschichte: XIII. Erdmannsdörffer, Mirabeau; XIV. Heyck, Friedrich I. 1900. 8. — **Braunschweig.** Friedrich Euler's Verlag: Ch. Kraft, Das Tischdecken, das Serviettenbrechen, Servieren. Tranchieren. 1900. 8. Verlag von Johannes Hildebrand: Geschichtsblätter der Familien vom Stamme Hildebrant. Nr. 9—13. 1898- 1900. 8. — **Brünn.** Julius Leisching, Direktor des Maehrischen Gewerbe-Museums: Ders., Johann Tschertte, königl. Baumeister der niederösterreichischen Lande († 1552). S. A. O. J. 8; Ders., Glückshafen u. Bilderlotterie. S. A. 1900. 8. — **Brüssel.** Commission royale belge des échanges internationaux, section artistique: Office central des échanges artistiques internationaux. Organisation provisoire, projet modifié. 1901. 8. — **Dessau.** Verlag der Hofbuchdruckerei von C. Dünnhaupt: Erich Richter, De Fahrt nach Werl'tz und Anderes. Humoresken in Dessauer Mundart. O. J. 8; Erich Richter, Was jibbet's denn mant for Menschen! O. J. 8. — **Dillingen.** Dr. Alfred Schröder, kgl. Lyceal-Professor: Ders., Die Domkirche zu Augsburg. S. A. 1900. 8. — **Dresden.** Gilber'sche Verlagsbuchhdlg. J. Bleyl Nchf.: Gurlitt, Die Baukunst Frankreichs. Lfg. 8. (1900.) gr. 2. C. Heinrich, Verlag: Klaeber, Die Thätigkeit des Generals von Bülow, Kommandeur der Artillerie des III. Armeekorps, in der Schlacht bei Vionville am 16. August 1870. O. J. 8; Ernst Frhr. v. Friesen, Geschichte der reichsfreiherrlichen Familie von Friesen. I. II. 1899. 8. Johannes Jühling, Redakteur, Dresden-Löbtau: Ders., Die Tiere in der deutschen Volksmedizin alter u. neuer Zeit. (1900.) 8. Kgl. Sächsisches Ministerium des Innern: Bericht der Kommission zur Erhaltung der Kunstdenkmäler im Kgr. Sachsen. 1898/99. (1900.) 8. Carl Reissner, Verlag: Jahresbericht . . . der Germanischen Philologie. XXI. Jhrg. 1899, 2. Abt. 1900. 8. — **Einsiedeln.** Verlagsanstalt Benziger & Co., A.-G.: A. Kuhn, Allgemeine Kunst-Geschichte. Lief. 23, 24. 1900. 8; Hergenröther, Das Leben der Heiligen. 1899. 2; Bitschnau, Das Leben der Heiligen Gottes. O. J. 2. — **Erlangen.** Dr. Friedrich Haack, Privatdozent an der Universität: Ders., Friedrich Herlin, Sein Leben u. seine Werke. 1900. 8. — **Essen.** Handelskammer: Jahresbericht 1900, Teil I. 1901. 8. — **Frankfurt a. M.** August Osterrieth, Buchdruckerei und Lithograph. Anstalt: Ders., Album lithographischer Kunstdrucke O. J. 2. Stadtbibliothek: Ebrard, Bericht über die Verwaltung der Stadtbibliothek zu Frankfurt a. M. 1900. 4. — **Frauenfeld.** J. Huber's Verlag: Schweizerisches Idiotikon. 42. H. 1900. 8. — **Freiburg i. B.** Herder'sche Verlagsbuchh.: Grisar, Geschichte Roms und der Päpste im Mittelalter. Lief. 11 u. 12/14. (Schl. d. I. Bds.) 1901. 8. — **Geestemünde.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1900. 8. — **Grunewald b. Berlin.** Architekt Bodo Ebhardt; Ders., Zur Baugeschichte der Hohkönigsburg. 1900. 2. — **Gütersloh.**

Digitized by Google

Verl. v. C. Bertelsmann: Gütersloher Jahrbuch. VI. Jhrg. 1897. 8. — **Hamburg.** Verl. v. C. Boysen: Heinemann, Johann Meyer, ein Schleswig-Holsteinischer Dichter. 1899—1900. 8. — **Hameln.** Th. Fuendeling, Verlag: Meissel, Beschreibung u. kurze Geschichte der St. Hameln. O. J. 8; Meissel, Der Kreis Hameln. Beschreibung, Geschichte u. Sage. O. J. (1897.) 8. — **Hannover.** Hahn'sche Verlagsbuchh.: Monumenta Germaniae historica. Diplomata III. 1; Deutsche Chroniken III. 2. 1900. 4. — **Heidelberg.** Stadtrat: Neues Archiv f. d. Gesch. d. St. Heidelberg u. der rheinischen Pfalz. Bd. IV, H. 3. 1900. 8. — **Heilbronn a. N.** Hofrat Dr. med. Alfred Schliz: Ders., Grabstein einer Edelfrau aus dem Geschlecht von Böckingen a. d. J. 1288, aufgefunden beim Umbau der Kirche zu Böckingen, Sommer 1900. S. A. 1900. 8. — **Hochdahl b. Düsseldorf.** Sanitätsrat Dr. Karl Sudhoff: Ders., 70. Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte zu Düsseldorf. 1898. Historische Ausstellung für Naturwissenschaft und Medizin in den Räumen des Kunstgewerbe-Museums. 1898. 8; Ders., Historische Studien und Skizzen zu Naturwissenschaft, Industrie und Medizin am Niederrhein. 1898. 8. — **Karlsburg.** Prof. Dr. Albert Cserni: Jung, Mitteilungen aus Apulum. S. A. 1900. 8. — **Karlsruhe.** Grofsh. Badisches General-Landesarchiv: Inventare des Grofsh. Badischen General-Landesarchives. I. Bd. 1901. 8. — **Kiel.** Verlag von H. Eckardt: Robert Schmidt, Die Bau- und Kunstdenkmäler des Askanischen Fürstenhauses im ehem. Herzogtum Lauenburg. 1899. 2; Vofs, Johann Meyer u. seine Bedeutung als deutscher Volksdichter. 1899. 8; Eckardt, Beziehungen der Familie von Ahlefeld zur alten Holstenstadt Kiel. 1901. 8. Handelskammer: Vorläufiger Bericht 1900. 1901. 8. — **Kitzingen.** Stadtgemeinde: Jahres-Bericht f. d. J. 1899. 1901. 8. — **Köln a. Rh.** J. P. Bachem: Wilpert, Die Gewandung der Christen in den ersten Jahrhunderten. 1898. 8. — **Krakau.** Kais. Akademie der Wissenschaften: Fijalek, Jakób z Paradyza 1—2. 1900. 8. — **Leipzig.** Bibliographisches Institut: Woermann, Geschichte der Kunst aller Zeiten u. Völker. I. 1900. 8; Helmolt, Weltgeschichte VII, 1. 1900. 8. nebst Einbanddecke. Eugen Diederich's Verlag: Monographien zur deutschen Kulturgeschichte. Bd. 6: Bartels, Der Bauer. 1900. gr. 8; Bd. 7: Reicke, Der Gelehrte. 1900. gr. 8; J. Buskin, Werke. I. II. 1900 8; Bruns, Verklärungen. 1900. 8; Behrens, Feste des Lebens u. der Kunst. (1900.) 4; Martersteig, Der Schauspieler, ein künstlerisches Problem. 1900. 8; Voigt-Diederichs, Unterstrom. Gedichte. 1901. 8; Annette v. Droste, Eine Auswahl aus ihren Gedichten. Mit einer Charakteristik der Dichterin, hrsg. v. Wilhelm v. Scholz. 1901. 8; Volbehr, Das Verlangen nach einer neuen deutschen Kunst. 1901. 8. Verlag v. Walther Fiedler: Thomas, Die letzten zwanzig Jahre deutscher Litteraturgeschichte. 1880—1900. 1900. 8; Penzler, Kaiser- und Kanzler-Briefe. Briefwechsel zwischen Kaiser Wilhelm I. u. Fürst Bismarck. 1900. 8. Verl. v. Fr. Wilh. Grunow: Deutscher Geschichtskalender f. 1900. I. Bd. 1900. 8. Schmidt & Günther, Verlagsbuchh.: Dayot, Napoleon I. in Bild u. Wort. Übertragen v. O. Marschall v. Bieberstein. 1897. 8. B. G. Teubner, Verlag: Byzantinische Zeitschrift X. Bd., H. 1/2. 1901. 8. Ulrich Thieme: Galerie Alfred Thieme in Leipzig. Mit Einleitung v. Wilhelm Bode. Hrsg. v. Ulrich Thieme. 1900. 4. Verlag v. J. J. Weber: Venturi, die Madonna. Nach dem italien. Werke bearbeitet von Th. Schreiber. 1900. 2; De Filippi, Die Forschungsreise S. K. H. des Prinzen Ludwig Amadeus von Savoyen, Herzogs der Abruzzen, nach dem Eliasberge in Alaska im J. 1897. 1900. 8; Franz Stuck-Nummer, Nr. 3000 der Leipziger Illustrierten Zeitung. 1900. gr. 2. — **Maihingen.** Dr. Georg Grupp, fürstl. Oettingen-Wallerstein'scher Bibliothekar: Ders., Oettingische Regesten. 2. Heft. 1279—1300. 1899. 8. — **Mainz.** Verlag von Franz Kirchheim: Pfülf, Bischof von Ketteler. I—III. 1899. 8. Stadtbibliothek: Festschrift zum fünfhundertjähr. Geburtstage von Johann Gutenberg. Hrsg. v. Otto Hartwig. 1900. 4; Ledroit, Johannes Gutenberg und seine Kunst. Zur Erinnerung an die Gutenberg-Feier in Mainz. 1900. 8; Dass. mit Führer durch Mainz. (1900.) 8; Gutenberg-Feier in Mainz. (1900.) 8; Offizielles Programm der Gutenberg-Feier u. des historischen Festzuges. Mainz. 1900. schm. 2. — **Mannheim.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1. Teil. (1900.) 8. — **Mühlhausen i. Th.** Stadtarchivar Prof. Dr. Eduard Heydenreich: Ders., Die Bedeutung der Stadtarchive, ihre Einrichtung u. Verwaltung. 1901. 8. — **München.** Deutsche Gesellschaft

Digitized by Google

f. christl. Kunst: 1. Bericht über die General-Versammlung zu Münster i. W. 1900. (1900.) 8. G. Hirth's Verlag: Hirth, Der schöne Mensch. Lfg. 19—39. 1889—1900 8; Jugend IV. Jhrg. 1899. 8; V. Jhrg. 1900. 8; Annalen des Deutschen Reichs. 1900. 8; Georg Hirth's Formen-Schatz, Jhrg. 1900. 4. Max Kellerer's k. b. Hofbuchhandlung: Kronegg, Illustrierte Geschichte der Stadt München. 1900. 8. Buch- u. Kunstdruckerei Knorr u. Hirth: Dies., Rückblicke u. Erinnerungen. (1875—1900.) 1900. 4. o. o. Univers.-Prof. Dr. Berthold Riehl: Ders., Von Dürer zu Rubens. S. A. 1900. 4. Oberstabsarzt a. D. Dr. Röhring: Berquin, L'ami des enfants et des adolescents. I. 1835. 8; Friedmann, Über die Ursache der nichtperiodischen Vorgänge in der Atmosphäre. 1886. 8; Friedmann, Niederländisch Ost- u. Westindien. 1860. 8; Friedinger, Die Kuhpocken-Impfung. 1857. 8; Velpeau, Nouveaux éléments de médecin opératoire. 1835. 8; Schultz, Natürliches System des Pflanzenreichs. 1832. 8; Welt und Zeit. I. II. 1816. 1817. 8; Most, Encyklopädisches Handwörterbuch der praktischen Arzneimittellehre. 1842. 8; Eulenburg, Kurzes Handbuch der Akiurgie. 1834. 8; Schoenlein, Klinische Vorträge. 1842. 8; Reichard, Neuer Grundrifs der Botanik, angewandt auf die Medizin. J. ?. 8; Jüngken, Die Lehre von den Augenkrankheiten. 1836. 8; Kölliker, Die Verletzungen u. chirurgischen Erkrankungen der peripherischen Nerven; Rose, Delirium tremens u. Delirium traumaticum; Mehreres aus R. Volkmann's Sammlung klinischer Vorträge. 8; Festzeitung f. d. Wohlfahrtsfest »im Zeichen des Verkehrs« (München). 1900 2; Knopf, Die Tuberkulose als Volkskrankheit u. deren Bekämpfung. Preisschrift. 1900. 8. Eman. Seyler, Hauptmann a. D.: Ders., Terrae limitaneae in Fortsetzung von »Agrarien u. Exekubien«, eine zweite Untersuchung über römisches Heerwesen. 1901. 8. — **Nürnberg.** Arbeiter-Sekretariat: 6. Jahresbericht. Geschäftsjahr 1900. 1901. 8. Verlag von Bauer & Raspe: Siebmacher, Wappenbuch, Lieferung 394—96. 1896. 8. Gustav von Bezold, I. Direktor des Germ. Nat.-Museums: Jahresbericht der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde. XIV—XIX. 1895 1900. 8; Berichte über die Thätigkeit der Altertums- und Geschichtsvereine . . . innerh. d. Rheinprovinz. 1896; 1899. 8; Berichte über die Thätigkeit der Provinzialkommission f. d. Denkmalpflege in der Rheinprovinz u. der Provinzialmuseen zu Bonn u. Trier. 1896; 1899. 8; Dunbar D. Scott, The evolution of Mine-Sarveying Instruments. Discussion-Continued Discussion. 1898—99. 8. Gustav Gutherz: F. X. Dornn, Lauretanische Litaney. 4. Aufl. 1768; Ders., Grofser Kern in kleiner Schale. 1766. In 1 Bde. 8. Direktion der Kgl. Kunstgewerbeschule: Katalog über die Bibliothek der Kgl. Kunstgewerbe-Schule Nürnberg. 1900. 8. Nationalliberale Landespartei in Bayern r d. Rh., Geschäftsstelle: Korrespondenzblatt. 1. Jhrg. 1900. 1900. 2. Vereinsbank: Geschäfts-Bericht. 1900. 4. — **Paderborn.** Verl. v. J. Esser: Greve, Historische Wanderungen durch Paderborn. 1900. 8. Junfermann'sche Buchh.: Richter, Geschichte der Stadt Paderborn. I. Bd. 1899. 8. — **Philadelphia.** Dr. Fuhse: Dotterer, Historical notes, relating to the Pennsylvania reformed church. Vol. I. 1900. 8. The Pennsylvania-German Society: The Pennsylvania-German Society. Vol. 10. 1900. 8. — **Regensburg.** C. Wild: P. Wild, Kulturgeschichtl. Skizzen über Hochzeiten u. Hochzeitsgebräuche. (Regensburger Morgenblatt 1900, Nr. 278 81, 283—4.) — **Strassburg i. E.** Dr. phil. Alfred Schaer: Ders., Die altdeutschen Fechter und Spielleute. 1901. 8. — **Stuttgart.** Verlag v. Greiner & Pfeiffer: Berdrow, Frauenbilder aus der neueren deutschen Litteraturgeschichte (1895.) 8; Kallenberg, Jean Paul. Gedenkbuch. 1898. 8; v. Grotthuss, Gottsuchers Wanderlieder. 1898. 8. W. Kohlhammer, Verlag: Württembergische Vierteljahrshefte f. Landesgeschichte. N. F. IX. Jhrg. 1900, II. I II, III/IV. 1900. 8; Ernst, Briefwechsel d. Herzogs Christoph von Wirtemberg. II. 1553 54. 1900. 8. K. Kunstgewerbeschule: Jahresbericht 1898. 1900. 8 J. B. Metzler'scher Verlag: Pauly's Real-Encyclopadie der Classischen Altertumswissenschaft. Neue Bearb. VII. Halbbd. 1900. 8. — **Tübingen.** Kgl. Universitätsbibliothek: Tübinger Blätter. Jhrg. III. 1900. 8. — **Weiden.** L. Beck, Kgl. Rektor: Ders., Beiträge zur Regiments- u. Verfassungsgeschichte der chem. fr. Reichsstadt Dinkelsbühl. Progr. 1886. 8. — **Weimar.** Hermann Böhlau's Nachf.: Ztschr. d Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. 21. Bd. Germanist. u. romanist. Abt. 1900. 8 — **Wien.** K. u. K. Heeres-Museum: Erwerbungs-

Digitized by Google

Ausweis des Heeres-Museums f. d. J. 1900. (1901.) 8. Dr. Friedrich Kenner: Ders., Bericht über römische Funde in Wien in den Jahren 1896 bis 1900. 1900. gr. 4. K. K. Oberstkämmer-Amt: Hugo Graf v. Abensperg u. Traun: Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses. 21. Bd. 1900. 2. — **Würzburg.** Kgl. Universitäts-Buchdruckerei v. H. Stürtz: Altfränkische Bilder mit erläuterndem Text von Dr. Theodor Henner. 1899—1901. schm. 2. — **Zürich.** Dr. Hans Lehmann. (Hofer & Co., Verlagsbuchhdlg.): Lehmann, Die Chorstühle in der ehem. Cisterzienser-Abtei Wettingen. Lief. 1—4. 1900. gr. 4.

Tauschschriften.

Aachen. Geschichtsverein: Zeitschrift. 22. Bd. 1900. 8. — **Aargau.** Historische Gesellschaft des Kantons Aargau: Taschenbuch f. d. J. 1900. 1900. 8. — **Amsterdam.** Koninklijk Oudheidkundig Genootschap: Jaarverslag. 42. 1900. 4; Noord-Hollandische Oudheden. 4. Stuck. 1900. 8. — **Basel.** Gesellschaft zur Beförderung des Guten u. Gemeinnützigen: Neujahrsblatt 68—78. 1889—1899. 4. — **Bergen.** Museum: Aarbog. 1900, I. II. 1900—1901. 8; Aarsberetning. 1900. 1901. 8°. **Berlin.** Kgl. Preufs. Akademie der Wissenschaften: Sitzungsberichte XXXIX—LIII. 1900. 8. Litteraturarchiv-Gesellschaft: Mitteilungen a. d. Litteraturarchive. 1900. 8. Verein f. d. Geschichte Berlins: Joh. v. Besser, Preufsische Krönungsgeschichte. 1702. Neudruck 1901. Verein für Geschichte der Mark Brandenburg: Forschungen zur Brandenburgischen u. Preufsischen Geschichte XIII, 2. 1900. 8. — **Bern.** Historischer Verein des Kantons Bern: Archiv XVI, 1. 1900. 8. — **Bonn.** Verein von Altertumsfreunden im Rheinlande: Bonner Jahrbücher. H. 106. 1901. 8. — **Braunsberg.** Historischer Verein f. Ermland: Zeitschrift f. d. Geschichte der Altertumskunde Ermlands. XIII, 1. 1900. 8. — **Breslau.** Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur: Jahresbericht 77. 1900. 8; Litteratur der Landes- u. Volkskunde der Provinz Schlesien. H. 7. 1900. 8. — **Brünn.** Deutscher Verein f. d. Geschichte Mährens u. Schlesiens: Zeitschrift. V. Jhrg. H. 1. 1901. 8. Verein »Deutsches Haus«: Josef Orel, König Gabin; Schauspiel in fünf Aufzügen. 1900. 8. — **Brüssel.** La société d'archéologie: Annales, tome XIV, livr. 3/4. 1900. 8. — **Christiania.** Foreningen til Norske fortidsmindesmaerkers bevaring: Aarsberetning for 1898. 1899. 8. Mit Beilage: Nicolaysen, Kunst og handverk fra norges fortid. 1899. gr. 2. Aarsberetning for 1899. 1900. 8. — **Danzig.** Westpreufsischer Geschichtsverein: Quellen u. Darstellungen zur Geschichte Westpreufsens. 1. Günther, Gottfried Lengnich. 1900. 8; Schriften. Lief. III. 1900. 8. — **Dresden.** Verein für Geschichte Dresdens: Dresdner Geschichtsblätter. IX. Jhrg. 1900, 4; Otto Richter, Geschichte der Stadt Dresden. I. Teil: Dresden im Mittelalter. 1900. 8. — **Düsseldorf.** Geschichts-Verein: Beiträge zur Geschichte des Niederrheins. Jahrbuch. XV. Bd. 1900. 8. — **Einsiedeln.** Historischer Verein der fünf Orte: Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden u. Zug: Der Geschichtsfreund. LV. Bd. 1900. 8. — **Eisenberg.** Geschichts- und Altertumsforschender Verein: Mitteilungen. H. 16. 1901. 8. — **Elberfeld.** Bergischer Geschichtsverein: Zeitschrift. Register zu Bd. I—XXX. 1900. 8. — **Erfurt.** Kgl. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften: Jahrbücher. N. F. H. XXVI. 1900. 8. — **Essen.** Historischer Verein f. Stadt u. Stift Essen: Beiträge. H. 31. 1901. 8. — **Frauenfeld.** Historischer Verein des Kantons Thurgau: Thurgauische Beiträge. 40. H. 1900. 8. **Freiburg i. B** Breisgauverein Schau-in's Land: Schau-in's Land. 27. Jahrlauf. 1900. 2. Kirchengeschichtlicher Verein f. Gesch. christl. Kunst, Altert.- u. Litteraturkunde: Freiburger Diözesan-Archiv. N. F. I. Bd. 1900. 8. — **Görlitz.** Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften: Neues Lausitzisches Magazin. 76. Bd. 1900. 8; Jecht, Codex diplomaticus Lusatiae superioris II, 1. 1900. 8. — **Greifswald.** Universität: Verzeichnis der Vorlesungen. Shj. 1901. 1901. 8. Mit wissensch. Beilage: Kroll, Analecta Graeca. 1901. 8. — **Hamburg.** Verein für Hamburgische Geschichte: Mitteilungen. 20. Jhrg. 1900. 1901. 8. — **Hannover.** Gesellschaft f. ältere deutsche Geschichtskunde (Hahn'sche Buchh.): Neues

Digitized by Google

Archiv. 26. Bd., 2. H., 1901. 8° (2 Exempl.). Historischer Verein f. Niedersachsen: Zeitschrift 1900. 1900. 8. — **Harlem.** Holländische Gesellschaft der Wissenschaften: Archives néerlandaises des sciences exactes et naturelles. Série I, t. V. 1900. 8. — **Heidelberg.** Universität: Rosenbusch, Aus der Geologie von Heidelberg. Akad. Rede. 1900. 4. — **Heilbronn a. N.** Historischer Verein: Bericht a. d. J. 1896—1900. 6. H. 1900. 8. — **Helsingsfors.** Finnische litterarische Gesellschaft: Suomi. Kirjoituksia isänmaallisista aineista. 18. Osa. 1900. 8. Historiska museet: Finskt Museum VII. 1900. 8; Suomen Museo VII. 1900. 8. Finnländische Gesellschaft der Wissenschaften: Öfversigt XLII. 1900. 8; Bitrag H. 59, 60. 1900. 8. — **Jena.** Verein f. thüringische Geschichte u. Altertumskunde: Zeitschrift N. F. 11. Bd., H. 2—4; 12. Bd., H. 1. 1898—1900. 8. — **Kahla.** Altertumsforschender Verein: Bergner, Urkunden z. Geschichte d. Stadt Kahla. 1899. 8. — **Karlsruhe.** Badische Historische Kommission: Bericht über die neunzehnte Plenarsitzung d. B. H.-K., S. A. 1900. 8. Neujahrsblätter d. B. H.-K. 1901. Albert, Baden zwischen Neckar u. Main in d. J. 1803—6. 1901. 8; Zeitschrift f. d. Gesch. d. Oberrheins. N. F. Bd. XVI, H. 1. 1901. 8. — **Kassel.** Verein f. hessische Geschichte u. Landeskunde: Zeitschrift. N. F. 24. Bd., H. 2. 1901. 8; Mitteilungen an die Mitglieder des Vereins. Jhrg. 1899. 1901. 8. — **Kiel.** Gesellschaft f. Schleswig-Holsteinische Geschichte: Zeitschrift. XXX. Bd. 1900. 8. Universität: Chronik f. d. J. 1899/1900. 1900. 8; Bruns, Frauenemanzipation in Athen. Ein Beitrag zur attischen Kulturgeschichte des fünften u. vierten Jahrh. 1900. 8; Klostermann, Deuteronomium u. Gragas. 1900. 8; Milchhoefer, Über die Gräberkunst der Hellenen. Rede z. Winkelmann-Tage, am 9. Dez. 1899. 1899. 8; Quincke, Die Stellung der Medizin zu den andern Universitätswissenschaften. 1900. 8; Reinke, Die Entwicklung der Naturwissenschaften insb. d. Biologie im neunzehnten Jh. 1900. 8; Dissertationen: Diepenbeck, Beiträge z. Kenntnis der altfranzösischen Umgangssprache des späteren Mittelalters. 1900. 8; Dietrich, Die Skeireinsbruchstücke. Text u. Übersetzung. 1900. 4; Gough, On de middle english metrical romance of Emare. 1900. 8; Kopplow, Shakespeare »King John« u. seine Quelle. 1900. 8; Lühr, Die drei Cambridger Spiele vom Parnass (1598—1603) in ihren litterarischen Beziehungen. 1900. 8; Meinecke, Der sog. Teilungsartikel im Französischen. 1900. 8; Walter Meyer, Über die Charakterzeichnung in der altfranzösischen Heldendichtung Raoul de Cambrai. 1900. 8; Schacht, Der theoretische Gehalt des englischen Merkantilismus. 1900. 8; Stange, Beiträge zur Kenntnis der französischen Umgangssprache des 16. Jh. 1900. 8; Stein, Untersuchungen über die proverbios morales von Santob de Carrion mit besond. Hinweis auf die Quellen u. Parallelen. 1900. 8, Weichardt, Die Entwicklung des Naturgefühls in der mittelenglischen Dichtung von Chaucer (einschliefsl. des Gawain-Dichters). 1900. 8. — **Klagenfurt.** Geschichtsverein für Kärnten: Jahres-Bericht über 1899 u. Vorschlag f. 1900. 1900. 8; Carinthia. 90. Jhrg. Nr. 1—6. 1900. 8; Archiv f. vaterländische Geschichte und Topographie. XIX. Jhrg. 1900. 8. — **Königsberg in Pr.** Dr. Rudolf Reicke: Altpreufsische Monatsschrift. Bd. XXXV., H. 1/2. 1898. 8. — **Kopenhagen.** Kgl. Akademie der Wissenschaften: Forhandlinger. 1900. Nr. 4, 5. 1900. 8; Memoires, série 6. t. V, Nr. 1. 4. — **Leiden.** Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde: Tijdsschrift voor Nederlandsche Taal-en Letterkunde XIX. 1, 2. 1900. 8.

Leipzig. Kgl. Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften: Abhandlungen der philol.-histor. Klasse. XX, 3: Peter, der Brief in der römischen Litteratur. 1901. 8; Berichte und Verhandlungen. Philol.-Hist. Cl. 52. Bd. 1900. IX. 1900. 8. Buchhändlerische Zentralstelle f. d. Programmentausch d. höheren Schulen Deutschlands. B. G. Teubner: Vorlesungs-Verzeichnisse f. d. W. S. 1900/01 der Universitäten Berlin, Bonn, Breslau, Freiburg i. B., Giefsen, Greifswald, Halle, Heidelberg, Jena, Kiel, Königsberg, Leipzig, Marburg, Rostock, Strafsburg, Tübingen, Würzburg u. der kgl. Akademie zu Münster. 1900. 4 u. 8; Verzeichnis der Doktoren der phil. Fakultät der Univ. Tübingen 1899/1900 mit Abhandl.: Busch, Die Beziehungen Frankreichs zu Österreich u. Italien zw. den Kriegen v. 1866 u. 1870/71. 1900. 4; Anschütz, Die gegenwärtigen Theorieen über den Begriff der gesetzgebenden Gewalt u. den Umfang des königlichen Verordnungsrechts nach preufsischem Staatsrecht. Tübingen. 1900. 4; Bins-

Digitized by Google

wanger, Die psychologische Denkrichtung in der Heilkunde. Jena. 1900. 4; Sitzungsberichte der Kgl. Preufs. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. XXVIII. 1900. 8; Schulnachrichten v. Birkenfeld, Jülich, Linz a. Rh., Mannheim, Schlettstadt, Stollberg, Zwickau. 1900; Wissensch. Beilagen: Ernst, Die Kunstschule in Zürich, die erste Züricherische Industrieschule. 1773—1833. 1900. 4; Kurtz, »Die Irrlichter«. 1900. 4; Fr. Müller, Otto Böckeler, Ein oldenburg. Botaniker. 1900. 4. Gerh. Heinr. Müller, Beiträge zur Sprachwissenschaft. 1900. 4; Niedenzu, De genere Banisteria. (Pars prior.) 1900. 4; Schauffeler, Zeugnisse zur Germania des Tacitus aus der altnordischen und angelsächsischen Dichtung. 1900. 4; Schiff, Goethe's naturwissenschaftl. Forschungen und ihre Bedeutung für den naturwissenschaftlichen Unterricht. 1900. 4; Unberath, Der Turnunterricht an unseren Mittelschulen. (Forts. u. Schl.). 1900. 4. — **Lindau i. B.** Verein f. Geschichte des Bodensees u. seiner Umgebung: Schriften H. 29. 1900. gr. 8. — **Linz.** Museal-Verein f. Enns u. Umgebung: II. Jahresbericht 1894—1900. 1900. 8. — **Lüttich.** L'institut archéologique liégeois: Bulletin t. XXIX, livr. 1, 2. 1900. 1901. 8. — **Magdeburg.** Verein f. Gesch. u. Altertumsk. des Herzogt. u. Erzstifts Magdeburg: Geschichts-Blätter für Stadt u. Land Magdeburg. 35. Jhrg. 1900. 1900. 8. — **Mannheim.** Altertumsverein: Seubert, Verzeichnis der in der Sammlung des Mannheimer Altertumsvereins befindlichen Pfälzischen u. Badischen Münzen und Medaillen. 1900. 8. — **Marienwerder.** Historischer Verein für den Regierungsbezirk Marienwerder: Zeitschrift. 38. H. 1900. 8. — **Meiningen.** Verein für Sachsen-Meiningische Geschichte u. Landeskunde: Schriften H. 37. 1901. 8. — **Meissen.** Verein für Geschichte der Stadt Meifsen: Mitteilungen. V. Bd., 3. H. 1900. 8. — **München.** K. b. Akademie der Wissenschaften: Sitzungsberichte der philos.-philolog. u. der hist. Klasse. 1900. H. III. 1900. 8; Inhaltsverzeichnis ders. Jhrg. 1886—1899. 1900. 8; Sitzungsberichte der mathem.-physik. Klasse. 1900. H. III. 1901. 8; Inhaltsverzeichnis 1886—99. 1900. 8; Deutsche Reichstagsakten. Jüngere Reihe. III. Bd. 1901. 8. Bayerische Numismatische Gesellschaft: Mitteilungen XX. Jhrg. 1901: Festgabe zur Feier des 80. Geburtsfestes S. Kgl. Hoh. d. Prinzregenten. 1901. 8. Hugo Helbing: Monatsberichte über Kunstwissenschaft und Kunsthandel. 1900/01. H. 1—3. 1900. 2. Professor Dr. Karl von Reinhardstöttner: Forschungen zur Geschichte Bayerns. VIII. Bd., H. IV. 1900. 8. — **Münster.** Verein f. Geschichte und Altertumskunde Westfalens: Zeitschrift für vaterländische Geschichte u. Altertumskunde. 58. Bd. 1900. 8. — **Neisse.** Wissenschaftliche Gesellschaft Philomathie: 30. Bericht. 1898/1900. O. J. 8. — **Neuburg a. D.** Historischer Verein: Kollektaneen-Blatt. 63. Jhrg. 1899. O. J. 8. — **Osnabrück.** Verein f. Geschichte u. Landeskunde: Mitteilungen. 25. Bd. 1900. 1901. 8. — **Paris.** La société des études historiques: Revue des études historiques. 66e. année. II, 6. (1900.) 8. — **Petersburg.** La société impériale d'encouragement des beaux arts en Russie: Les trésors d'art en Russie. Jhrg. I. 1901, Nr. 1. 1901. 4. — **Posen.** Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften: Roczniki towarzystwa przyjaciół nauk Poznańskiego. XXVII. 1900. 8. — **Reykjavik.** Islenzka Fornleifafjelag: Arbók hins islenzka fornleifafélags 1900. 1900. 8; Kornerup, Islande. 1900. qu. 8. — **Rochlitz.** Verein für Rochlitzer Geschichte: Mitteilungen 3. H.: Pfau, Topographische Forschungen über die ältesten Siedlungen der Rochlitzer Pflege. 1900. 4. — **Salzburg.** Gesellschaft für Salzburger Landeskunde: Mitteilungen. XL. Vereinsj. 1900. 8. Städtisches Museum Carolino-Augusteum: Jahres-Bericht für 1899. (1900.) 8. — **Schaffhausen.** Historisch-antiquarischer Verein: 11. Neujahrsblatt 1901: Lang, Die Schicksale des Kantons Schaffhausen in d. J. 1800 u. 1801. 1901. 2. — **Schwerin.** Verein f. Mecklenburgische Geschichte u. Altertumskunde: Mecklenburgisches Urkundenbuch XX. Bd. 1381–1385. 1900. 4. — **Sigmaringen.** Verein für Geschichte u. Altertumskunde in Hohenzollern: Mitteilungen XXXIII. 1899/1900. 1900. 8. — **Strassburg i. E.** Vogesen-Klub: Histor.-Litterar. Zweigverein: Jahrbuch für Geschichte, Sprache u. Litteratur Elsafs-Lothringens XVI. 1900. 8. **Turin.** R. deputazione sovra gli studi di storia patria per le antiche provincie e la

Digitized by Google

Lombardia: Miscellanea di storia italiana. t. V. 1900. 8. — **Utrecht.** Historisch Genootschap: Werken. N. S. Nr. 61. 1899. 8; Bijdragen en Mededeelingen. 21. T. 1900. 8; Werken. R. S. Nr. 52* 1900. 8. — **Wernigerode.** Harz-Verein f. Geschichte und Altertumskunde: Zeitschrift. 33. Jhrg. 1900. 8. — **Wien.** K. K. Geographische Gesellschaft: Abhandlungen, II. Bd. 1900, Nr. 1—7. 1900. 8; Mitteilungen, Bd. XLIII, Nr. 1—12. 1900. 8. K. K. Heraldische Gesellschaft »Adler«: Jahrbuch. Neue Folge X. Bd. 1900. 4. K. u. K. Heeres-Museum: Bericht über die zehnjährige Thätigkeit des Kuratoriums. 1885—1894. 1895. 8; W. Erben, Die älteren Immunitäten für Werden u. Corvei. S. A. O. J.; Ders., Untersuchungen zu dem Codex traditionum Odalberti. O. J.; Ders., Die Frage der Heranziehung des Deutschen Ordens zur Verteidigung der ungarischen Grenze. S. A. 1894. 8; Ders., Louise Delolme, Die Erzieherin zweier Königinnen von Dänemark. 1897. 8; Ders., Ursprung u. Entwicklung der deutschen Kriegsartikel. S. A. 1900. 8. — **Wiesbaden.** Verein für nassauische Altertumskunde u. Geschichtsforschung: Annalen, 31. Bd., 2. H. 1900. 1901. 8; Zedler, Die Incunabeln nassauischer Bibliotheken. 1900. 8. — **Würzburg.** Historischer Verein f. Unterfranken u. Aschaffenburg: Archiv, 42. Bd. 1900. 8; Jahresbericht 1899. 1900. 8. Polytechnischer Zentralverein: Gemeinnützige Monatsschrift 1898—1900; 1901, Nr. 1. — **Zürich.** Allgemeine geschichtsforschende Gesellschaft der Schweiz: Jahrbuch, XXV. Bd. 1900. 8.

Ankäufe.

Tractatus de ruine ecclesie planctu. Memmingen. cc. 1510. kl. 4. Vegetius, De re militari. (Erfurt. 1511.) 2. Modvs inqvirendi haereticos. 1519. 4. St. Basilius, Ain Regiment oder Ordnung der gaystlichē beschriben. 1521. 8. Bodenstein v. Carlstadt, Von gelubden. 1521. 8. Erasmus, verteutschte aufslegung vber das Göttlich tröstlich wort. 1521. 4. Oecolampadius, Qvod non sit onerosa Christianis confessio. 1521. 4. Ders., De lavdando in Maria Deo. 1521. 8. Bodenstein von Carlstadt, Von empfahung des heyligen Sacraments. 1522. 4. Cochlaeus, De baptismo parvvlorvm liber vnvns. 1523. 4. Erasmus, Paraphrasis in euangelium secundum Joannem. (1523.) kl. 8. Eyn Tracktadt von etlichen grossen klagen. 1523. 8. Emser, Canonis missae contra Huldricum Zwinglium. Defensio. 1524. 4. Erasmus, In acta apostolorvm paraphrasis. 1524. kl. 8. Oecolampadius, Der prophet Maleachi. 1526. 8. Cochlaeus, Avtenticae Jvstiniani. 1529. kl. 8. Angeb.: Ders., Antiqva regvm Italiae Gothicae gentis rescripta. 1529. kl. 8. J. Eck, Articuli 404. 1530. 4. Oecolampadius, In librvm Job exegemata. 1532. 4. Heyden, Mvsicae, id est, artis canendi libri duo. 1537. 8. Ein schon bewerts lied vonn der reynen vnbefleckten entpfengnüfs Marie d'weyfs Maria zart. (cc. 1540.) kl. 4. Eber, Contexta popvli Jvdaici historia. 1548. kl. 8. Erasmus, De morte declamatio. O. J. 4. Ein zuversichtig ermanung an die redlichen | erberen starcken vnd christlichen herren obern vnd vntherthon gemainer Eydgnoschafft. O. J. 8. Joachim, scriptum super Esaiam prophetam. O. J. 8. Compendiosus profitendi modus pro bonarum artium studiosis praecipue compilatus. O. J. 4. Oecolampadius, Canonici indocti Lvtherani . . . O. J. 8. Ders., Ein sonderliche lere vñ bewerūg das die beicht ainē Christen menschen nitt burdlich oder schwer sey. O. J. 8. Ders., Nunc dimittis. . . . O. J. 4. Melanchthon, In euangelia . . . annotationes. 1555. kl. 8. Sarcerius, Warhafftiger vnd weitleufftiger bericht | aus Gottes wort | . . . 1556. 2. Angeb.: Veit Dietrich, Summaria vber die gantze Bibel. 1555; Ders., Summaria vber das Newe Testament . . . 1555. 2. Melanchthon, Bericht vnd Rathschlag. 1560. 4. Thym. Des Edlen vñ Streitbaren heldes Thedel Vnuorferden von Walmoden . . . thaten (1560.) 12. L. Osiander, Bericht | Was der Türcken Glaub sey | . . . 1570 4. Cassanion, De gigantibvs, eorvmque reliqviis. 1580. 8. Ernewerte Beschreibung | der Wolgedenckwürdigen Alten vnd warhafften Geschicht vom Herren Petern von Stauffenberg. 1588. 8. Ein buch durch einen gelerten Khriegsuerstendigen . . . zusammengezogen wie ein Zeughaus . . . soll gehalten werden. Pap.-Hs. 159[illegible]. 2. Schiebell, Recepte für Farben etc. Hs. 1596. 8. Guillimann, Habsburgica sive de antiqva et vera origine domus Avstriae. 1605. 4. Morestel, la philosophie occulte des devanciers d'Aristote & de Platon. 1607. 16. Strada à Rosberg, Kvnstliche Abrifs | allerhand Wasser- Wind-Rofs- vnd Handt Mühlen | . . . I. II. 1617/18. 2. Merian, Icones biblicae. (1625.)

qu. 8. Ubaldi - Mögling, Mechanischer Kunst - Kammer Erster Teil. 1629. 2. Gottfried, Newe Welt vnd Americanische Historien. 1631. 2. Lauremberg, Horticvltvra, libris II comprehensa. (1631) 4. Responsa medica ad Helvicvm Dietericvm. 1631. 4. Spigelius, De formato foetv. 1631. 4. Casserius, tabvlae anatomicae. 1632. 4. Werdenhagen, De rebvs-pvblicis hanseaticis. 1641. 2. Johann Arndt, Postilla I. II. 1643. 2. Valentinus Theocritus, Arcadia. 1643. 8. Gottfried, Newe Archontologia cosmica. 1646. 2. Der fruchtbringenden Gesellschaft Nahmen | Vorhaben | Gemählde u. Wörter. 1646. 4. Gottfried, Archontologia cosmica. 1649. 2. Johnston, Historia naturalis. 1649 ff. 2. Solemnia electionis et inaugurationis Leopoldi. 1659. 2. Merian, Das lange bestrittene Königreich Candia. 1670. 2. Musaeum hermeticum reformatvm et amplificatvm. 1677. 4. Maria Sibylla Gräffin (Merian), Der Raupen wunderbare Verwandlung. Anderer Theil. 1683. 8. Gottfried, Archontologia cosmica. 1695. 2. Anti-Canidia: or, superstition detected and exposed. O. J. 8. Das Geheimnûfs der Schôpffung | nach ihren sichtbaren und unsichtbaren Wundern | aus dem göttl. magischen Central-Licht. 1701. 8. Maria Sibylla Merian, Metamorphosis insectorum Surinamensium. O. J. (1705?). Neickelius, Museographia oder Anleitung zum rechten Begriff und nûtzl. Anlegung der Museorum oder Raritäten-Kammern. 1727. 4. Reinhard, Satyr. Abhandlung von den Krankheiten der Frauenspersonen, welche sie sich durch ihren Putz u. Anzug zuziehen. 1757. 8. Bonanni, Descrizione degl'istromenti armonici d'ogni genere. 1776. 4. Neue Feuerbrände. 1807—8. 8. (Nrn. 4—7. 9—12. 13. 17. 18.) Heinsius, Der Bardenhain für Deutschlands edle Söhne u. Töchter. 1809. 8. A history of the Witches of Renfrewshire. 1809. 8. Neureuther, Randzeichnungen zu Goethe's Balladen und Romanzen. 1829. 2. Kretzschmer, Deutsche Volkslieder mit ihren Original-Weisen. 1838. 8. Schultheis, Der Ludwigs-Kanal. 1847. qu. 2.

Aus der Stiftung deutscher Bierbrauer: Tryon, A new art of brewing beer, ale and other sorts liquors. 1691. 12. (Combrune), an essay on brewing. 1758. 8. Black, a practical treatise on brewing, and on storing of beer. 1835. 8.

Heyer von Rosenfeld'sche Stiftung: Letzner, Dasselische und Einbeckische Chronica. 1596. 2. Henninges, Theatrvm genealogicvm ostentans omnes omnivm aetatvm genealogias. 1598. 2. Tack, Unverweslicher Ceder - Baum, zu ewigem Andencken . . . Georgen des Andern, Landgraffen zv Hessen. 1661. gr. 2. Maurice, Le blason des armoiriés. 1667. 2. Adelige Familien, welche im Kloster Mallerstorf begraben ligen. 2. H. des 18. Jahrh. 2. Lepage et Germain, Complément au nobiliaire de Lorraine. 1885. 8. Roelants, Gulden bock van Schiedam. I. Deel. 1900. 8. v. Siegenfeld, Das Landeswappen der Steiermark. 1900. 8. Mit 51 Tafeln in Mappe. 8. Spiessen, Wappenbuch des westfälischen Adels. Lief. 9. (1900.) 4. v. Żernicki-Szeliga. I. II. 1900. 8. de Raadt, Sceaux armoiriés. t. III, fasc. 4. 1901. 8. De Renesse, Dictionnaire des figures héraldiques VI, 1. 1901. 8. Stückelberg, Das Wappen in Kunst u. Gewerbe. 1901. 8.

HISTORISCH-PHARMAZEUTISCHES ZENTRALMUSEUM.

Geschenke.

Innsbruck. Apotheker Winkler: Samensammlung; Anf. des 19. Jahrh.

Ankäufe.

Hülfsbüchlein in der Pocken- oder Blatternnot; o. O. 1798; 8. Doktor Podalirius oder das entdeckte Geheimnis der Urinschauerkunst; o. O. 1798; 8. Der Gröninger Wunderschlüssel, ein hochgepriesenes Mittel gegen die Wut nebst besserer Belehrung darüber etc.; o. O. 1798; 8. Das aufrichtige Aderlafsmännlein oder der neue Bader von Trofsfeld; o. O. 1769; 8.

DEUTSCHES HANDELSMUSEUM.

Geschenke.

München. Karl Zais: Warenstempel zum Einbrennen mit dem Augsburger Wappen; 18. Jahrh.

Digitized by Google

Glasgemälde mit dem Wappen der Steinlinger.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 23. April 1901.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

1901. Nr. 2. April—Juni.

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

Von Stadtgemeinden: Alzey 6 m. **Einbeck** (statt bisher 15 m.) 20 m. **Lübz** 5 m. **Mühlheim am Rhein** 20 m. **Rees** 3 m. **Tilsit** 21 m. (Wiederbewilligung.)

Von bayerischen Distriktsräten: Aibling 20 m. **Greding** 10 m. **Heilsbronn** 10 m. **Königshofen** 5 m. **Neu-Ulm** 15 m. **Weismain** 10 m. (ab 1900.) **Windsheim** 18 m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Nürnberg. Altes Gymnasium (statt bisher 8 m. 57 pf.) 10 m.

Von Privaten: Alzey. W. Herr, Kaufmann, 1 m.; Kraufs, Regierungsbaumeister, 2 m.; Langgäfser, Kreisbauinspektor, 2 m.; Oekel, Postdirektor, 1 m.; Süffert, Kreisrat, 3 m. **Amberg.** Englmann, kgl. Bezirksingenieur, 2 m.; Grüninger, kgl. Ingenieur, 3 m.; Hofmann, Oberleutnant, 3 m. **Bayreuth.** Carl Stiegler, städtischer Buchhalter, 3 m. **Bielefeld.** Gottfried Bansi, Kommerzienrat, 5 m.; Paul Delius, Seidenfabrikant, 3 m.; Jordan, Pfarrer, 3 m.; Firma A. W. Kisker, 5 m.; Dr. August Klasing, Rechtsanwalt, 10 m.; Aug. Tiemann, Spinnereidirektor, 10 m.; Waldeck, k. Baurat, 5 m. **Breslau.** Kurt Moriz-Eichhorn, Dr. phil., 5 m. **Detmold.** Karl Kahler, Rentner, 10 m. (ab 1900); von Keudell, Kammerrat, 3 m.; General von Rodewald, 3 m. (ab 1900); Schulz, Rechtsanwalt, 3 m. **Dresden.** Walther Gelpke 10 m. **Einbeck.** Bense, Fabrikbesitzer, 3 m.; Dr. Ellifsen, Oberlehrer, 3 m.; Findel, Kaufmann, 3 m.; Opitz, Landrat, 3 m.; H. Oppermann, Fabrikbesitzer, 3 m.; Troje, Bürgermeister, 3 m.; Voigt, Kaufmann, 3 m. **Erlangen.** Johs. Pietzsch, stud. med., 3 m.; Fritz Weissmann, cand. phil., 10 m. **Eschenau.** Alfred Wäglein, Apotheker, 1 m. **Fürth.** Johs. Hoerner, Hilfsgeistlicher, 2 m.; Joh. Proefsl, 5 m.; Carl Spear, Kaufmann, 5 m.; Wilh. Spear, Kaufmann, 5 m. **Günzburg.** Jos. Hänle, Prokurist, Leutnant der Reserve 3 m.; Dr. phil. Karl Sartori, kgl. Gymnasiallehrer, 1 m. **Heidenheim.** Viktor Zoeppritz, Fabrikant in Mergelstetten, 20 m. **Hof.** Max Glafey, Grofshändler, 1 m.; Otto Schmidt, kgl. Bankcommis, 2 m. **Königsberg i. Pr.** Hermann Teschendorff 10 m. **Lauterbach.** Andres, Kreisschulinspektor, 3 m.; Max Bleyle in Blitzenrod, 3 m.; Draudt, Regierungsassessor, 3 m.; Foermes, Rektor, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Friedrich Lorenz, Kaufmann, 3 m.; Dr. Nebel, Kreisarzt, 3 m.; Nispel, Regierungsrat, 3 m.; Stotz, Dr. med., 3 m. **Leipzig.** Dr. Ludwig Mitteis, Geh. Rat, Professor, 10 m. **Lohr.** Otto Lorch in Halle a. S. 1 m. **Magdeburg.** Albin Müller, Architekt, 2 m.; Hermann Voss, Kaufmann, 6 m. **Mannheim.** Alois Bender, russ. Vize-Konsul, 5 m.; Augustin Bender, Fabrikant, 10 m.; Julius Berge, Kaufmann, 4 m.; Dr. jur. Richard Brosien, Bankdirektor, Consul, 20 m.; Dr. L. Freiherr von Dusch, Landgerichtsrat, 20 m.; Philipp Fuchs, Veterinärrat, 10 m.; Dr. W. Giulini 5 m.; August Grün, Ingenieur, 10 m.; August Herschel, Kaufmann, 10 m.; Bernhard Herschel, Stadtrat, 10 m.; Otto Kauffmann, Fabrikant, 3 m.; Gustav Kramer, Privatmann, 5 m.; Hrch. Lanz, Geh. Kommerzienrat, 20 m.; C. Lebert 10 m.; Dr. Meissner, Direktor, 3 m.; C. Meister, Rhedereidirektor, 10 m.; Wilh. Milek, Kaufmann, 3 m.; August Röchling, Kommerzienrat, 20 m.; Rudolf Röchling, Privatmann in Ludwigshafen, 3 m.; Richard Sauerbeck, Direktor, 10 m.; Josef Schayer, Bankdirektor, 10 m.; A. Speer, Architekt, 10 m.; Wilh. Stachelhaus,

Rhedereibesitzer, 20 m.; Leo Stinnes, Rhedereibesitzer und Fabrikant, 10 m.; Wilh. Stöck, Fabrikant, 20 m. **München.** Karl Brug, kgl. Major und Bat.-Kommandeur im Inf.-Leib-Regiment, 10 m.; Gertrud Kantarowicz, 3 m. **Münster.** Apfelstädt, prakt. Zahnarzt, (statt bisher 3 m.) 10 m. **Naumburg a. S.** Hassford, Oberlandesgerichtsrat, 1 m.; Machrauch, Fräulein, 2 m.; v. Schönberg, Gerichtsrat a. D., 3 m. **Neumarkt i. O.** Piehler, Fabrikdirektor aus Wien, 2 m. **Nürnberg.** Joseph Aischberg, Kaufmann, 20 m.; Dr. L. Alexander, Assistenzarzt, 2 m., Emma Amberger, Privatiere, 2 m.; J. Ameis, Lehrer, 3 m.; Bernhard Arnhold, Kaufmann, 3 m.; Leo Arold, Posamentenfabrik., 2 m.; Robert Astbury, Privatier, 5 m.; Albrecht Auernhammer, Privatier, 5 m.; Eugen Augustin, Kaufmann, 3 m.; Leopold Bach, Fabrikbesitzer, 6 m.; Wolfgang Baldini, Kaufmann, 3 m.; Louis Bauer, Kaufmann, Inhaber der Firma Jean M. Bauer, 5 m.; S. Baumgärtner, k. Betriebsingenieur, 3 m.; Konrad Bauscher, Fabrikbesitzer, 20 m.; Emil Bechhöfer, Fabrikdirektor, 5 m.; Dr. Adolf Bechmann, k. Amtsrichter, 5 m.; Caspar Berg jr., Prokurist, 3 m.; Wilh. Bergler, Dampfwaschanstaltsbesitzer, 5 m.; Dr. J. Bergmann, k. Oberstabsarzt, 5 m.; L. Bergmann, Oberstleutnant a. D., 5 m; Ernst Berlin, Kaufmann, 5 m.; Heinrich Berolzheimer, Kommerzienrat, 20 m.; Friedr. Bestelmeyer, Privatier, 3 m.; Jakob Bier, Prokurist, 5 m.; Eugen Bierhals, Fabrikbesitzer, 3 m.; Oskar Bing, Kaufmann, 5 m.; Simon Bing, Lederhandlung, 3 m.; Michael Bingold, Glasmalerei-Anstalt, 3 m.; J. Birkmann, Metallwarenfabrik, 5 m.; Therese Blender, Kunstgärtnerswitwe, 2 m.; Dr. Max Blitstein, Spezialarzt, 3 m.; Jakob Bloch, Privatier, 2 m.; Dr. G. Bloede, prakt. Arzt, 5 m.; Wilhelm Blum, Baumeister, 10 m.; Christian Böckler, Bildhauer, 2 m.; Friedrich Boelian, Kaufmann, 3 m.; Konrad Böllinger, städt. Ingenieur, 2 m.; Gebr. Boscowitz, Hopfenhandlung, 2 m.; R. Böttcher, Ingenieur, 10 m.; Adolf Bradtmöller, Ingenieur, 6 m.; Emil Brandeis, Kaufmann, 2 m.; Dr. A. Braun, Sekretär, 3 m.; Hrch. Braun, Ingenieur, 10 m.; J. Bregenzer, Kaufmann, 3 m.; Math. Breig, Baumeister, 10 m.; J. Breitenbach, Kaufmann, 3 m.; Frz. Bruch, Lehrer, 3 m.; Dr. Nathanael Brückner, Justitiar, 5 m.; Ludw. Brüll, Direktor, 15 m.; Siegfr. Brüll, Kaufmann, 3 m.; Friedr. Bub, kgl. III. Staatsanwalt, 3 m.; Wilh. Büchenbacher, Kaufmann, 5 m.; Christian Buckel, Restaurateur, 2 m.; Gg. Bühl, Kaufmann, 5 m.; Bühler & Co., Metallwaren- und Patentstift-Fabrik, 5 m.; Sigm. Burger, Bankier, 3 m.; Dr. Gg. Burgl, k. Landgerichtsrat, 10 m.; Christn. Bürkstümmer, Hilfsgeistlicher, 2 m.; Valentin Buscher, Vorsteher der apostolischen Gemeinde, 3 m.; Ceder & Schaaf, Bildhauer- und Stuckgeschäft, 3 m.; bayr. Celluloidwarenfabrik von A. Wacker & Co., A.-G., 10 m.; Albert Clausius, Turnlehrer, 3 m.; Fritz Crämer, Prokurist, 5 m.; Hrch. Craemer, Kaufmann, 3 m.; Robert Danler, Fabrikdirektor, 5 m.; Karl Dannheifser, Fabrikant, 3 m.; Max Dannhorn, Fabrikdirektor, 5 m.; Frz. Daxel, kgl. Postkassier, 2 m.; Karl Deger, Fabrikbesitzer, 3 m.; Johs. Demler, Privatier, 2 m.; Jean Denecke, Bleistiftfabrikant, 5 m.; Gg. Deuerlein, Dr. med., prakt. Arzt, 5 m.; A. Dihlmann, kgl. griech. Konsul, 10 m.; Hans Dimpfl, Sanitätstierarzt, 4 m.; Hrch. Dippert, kgl. Oberst und Bezirkskommandeur, 6 m.; Hans Diptmar, kgl. Gymnasiallehrer, 5 m.; Dr. Sigmund Dormitzer, Rechtsanwalt, 10 m.; Carl Frhr. Ebner von Eschenbach, Landgerichtspräsident a. D., 5 m.; Dr. Wilh. Ebrard, kgl. Gymnasialprofessor, 3 m.; Dr. Karl Eckhard, Apotheker, 5 m.; Frdr. Eckerlein, Gymnasialprofessor, 2 m.; Eckstein & Co., Metallwarenfabrik, 5 m.; M. Edelmann, Antiquar, 5 m.; Ernst Eger, Kaufmann, 3 m.; Gg. Eisenbach, Kaufmann, 5 m.; Hans Eisenbeiss, Konditor, 5 m.; Eisenwerk Nürnberg, A.-G., vorm. S. Tafel & Co., 10 m.; Ludwig Eismann, Kaufmann, 5 m.; M. Ellern Sohn, Schuhwarenfabrik, 3 m.; Theod. Emmel, Kunstgärtner, 3 m.; Emmericher Waren-Expedition, Filiale, 10 m.; Aug. Engelhardt, Lehrer, 2 m.; Karl Erckert, k. Forstmeister a. D., 5 m.; Frz. Erk, kgl. Bahnexpeditor, 3 m.; Erlanger Söhne, Hopfenhandlung, 5 m.; David Erlanger, Kaufmann, 3 m.; Moritz Erlanger, Fabrikbesitzer, 5 m.; Hans Etzel, Ingenieur, 3 m.; Faist, Oekonomierat, 20 m.; Johs. Falk, Kommerzienrat, 100 m.; Max Falk, Oberinspektor, 5 m.; Emil Fechheimer, Fabrikbesitzer, 5 m.; Otto Fechheimer, Fabrikbesitzer, 5 m.; J. G. Fehn, Kunstmühle, 3 m.; Felsenstein & Mainzer, Zinngufswarenfabrik, 5 m.; Dr. Felix Fraenkel, Assistenzarzt, 3 m.; S. Frankenbacher, Kaufmann, 5 m.; J. Freytag, Schreinermeister, 3 m.; Frz. Sebast. Frick, Kassier, 3 m.; Jakob Friedmann, Konsul, 5 m.; Josef Friedrich, Hopfenhandlung, 3 m.; Frdr. Friefs,

Digitized by Google

kgl. Forstmeister, 5 m.; Otto Fuchsberger, kgl. Oberlandesgerichtsrat, 5 m.; Hermann Fuld, Kaufmann, 3 m.; Hans Fürsattel, Restaurateur, 5 m.; Jakob Gallinger, Kommerzienrat, 10 m.; Dr. Jos. Gallinger, Rechtsanwalt, 3 m.; Hugo Gärtner, Schneidermeister, 3 m.; Wilhelm Gebhardt, Kaufmann, 5 m.; Philipp Geiger, Ingenieur, 5 m.; Karl Gerster, in Firma: Friedr. Kaul, 2 m.; Giegerich & Egloffstein, Margarinefabr., 5 m.; G. Giulini, Rentner, 3 m.; C. Gödde, Kaufmann, 3 m.; Fritz Gorter, Kassier, 3 m.; Martin Gotthardt, Fabrikdirektor, 6 m.; Albert Götz, Bankdirektor, 3 m.; Andreas Götz, städt. Ingenieur, 2 m.; Gg. Götz, Kaufmann, 3 m.; Graebner & Sohn, Wagenbau, 5 m.; Aug. Grimm, Lehrer, 2 m.; Eduard Grofs, kgl. Gymnasialprofessor, 3 m.; Oskar Grofs, Rechtsanwalt, 5 m.; Leonh. Gruber, Privatier, 3 m.; Gottfr. von Grundherr, Kaufmann, 3 m.; Frdrch. Gsundbrunn, Bauunternehmer, 3 m.; Max Gsundbrunn, Maurermeister, 10 m.; Alb. Gümbel, k Kreisarchivsekretär, 3 m.; Joh. Gg. Gundel (Schweinau), 2 m.; Stephan Gundel, Baumeister, 5 m.; B. Günthermann, in Firma: Adolf Weigel, Fabrik mechanischer Blechspielwaren, 5 m.; Jakob Gunzenhaeuser, kgl. Landgerichtsrat, 3 m.; Wilhelm Gutmann, Kaufmann, 2 m.; Gutmann & Schiffnie, Spielwaren-Exportgeschäft, 5 m.; Fritz Haas, Architekt, 3 m.; Hrch. Haas, Bankdirektor, 5 m.; Gg. Hamann, kgl. Postoffizial, 2 m.; Otto Hammer, Redakteur, 5 m.; Dr. Richard Hammerschmidt, Oberingenieur, 2 m.; Moritz Hartwig, Prokurist der Vereinsbank, 3 m.; Mart. Hauers Wtwe., kgl. bayr. Filzdeckenfabrik, 3 m.; Konrad Hausel, Möbelgeschäft, 2 m.; Hans Häufsler, Privatier, 3 m.; Marg. Hebart, Privatierswitwe, 5 m.; Richard Hegelheimer, Privatier, 3 m.; Chph. Heiling, Kaufmann, 5 m.; Carl Heimbrecht, Kaufmann, 3 m.; Heinr. Heinemann, Kaufmann, 3 m.; Gg. Heinrich, Gymnasialassistent, 3 m.; Joh. Heiter, Etuis- und Kartonnagenfabrik, 3 m.; Lehmann Held, Privatier, 3 m.; J. Th. Heller, Ingenieur, 5 m.; L. Hellmann, Kaufmann, 2 m.; Rud. Hellmuth, Hopfenhandlung, 10 m.; Gg. Hennch, kgl. Oberbahnamtsdirektor, 3 m.; Hrch. Henz, kgl. Reallehrer, 3 m.; Dr. Th. Herberger, 5 m.; A. Hering, Ingenieur und Fabrikbesitzer, 5 m.; M. Herold, Lehrer, 1 m.; H. Heinr. Herrmann, Kaufmann, 3 m.; Leop. Herzfelder, Bankier, 5 m.; Max Herzfelder, Bankier, 5 m.; Gg. Hesslein, in Firma: S. A. Hesslein & Co., 3 m.; Karl Hesslein, Prokurist, 3 m.; Herm. Heym, Kaufmann, 3 m.; Jean Hildel, Fabrikbesitzer, 3 m.; Thomas Hildel, Getreidehändler, 2 m.; Chrstn. Hilpert, Fabrikteilhaber, 3 m.; Angelo Hirsch, Fabrikant, 10 m.; Gg. Hitzler, Weinrestaurateur, 3 m.; Frz. Hoch, Hilfsgeistlicher, 3 m.; Simon Hock, Kaufmann, 2 m.; Walther Hodann, Hauptmann z. D., 4 m.; Gernandt Hoffmann, Dekorationsmaler, 10 m.; Sophie Hoffmann, Bahnhofverwalterswitwe, 2 m.; E. Höflinger, Architekt, 3 m.; Gebr. Hofmann, Elektrotechnische Fabrik, 3 m.; Justine Hofmann, Privatière, 2 m.; L. Hofmann-Sohn, Mechan. Wollwarenfabrik, 10 m.; Joh. Bapt. Höfner, Stadtpfarrer u. kgl. Bez.-Schulinspektor, 10 m.; Gg. Honsberg, Ingenieur, 5 m.; Max Hopfmann, Kaufmann, 3 m.; Karl Hörber, techn. Aufsichtsbeamter der Brauerei- und Mälzerei-Berufsgenossenschaft, 2 m.; Karl Hösle, Steuerinspektor, 2 m.; Friedrich Hügelschäffer, Privatier, 5 m.; Adam Hummel, Lehrer, 2 m.; J. M. Hutzelmeyer, Privatier, 3 m.; Wilh. Jaeckel, Buchhalter, 3 m.; Gebr. Jacoby, Nachf., Damenkonfektion, 6 m.; Hans Ifsmayer, Architekt, 5 m.; Emil Josephthal, Rechtsanwalt, 5 m ; Adolf Jungkunz, Prokurist, 2 m.; Dr. Robert Jungmann, kgl. II. Staatsanwalt, 3 m.; Kaiser & Schorr, Baugeschäft, 3 m.; Friedr. Kamm, Lehrer, 6 m.; Wilh. Karpe, Privatier, 3 m.; Friedr. Kaspar, Prokurist, 5 m.; M. Kaufmann jr., Kaufmann, 3 m.; Oskar Kaupert, Photograph, 2 m.; J. G. Kayser, Maschinenfabrik, 5 m.; Carl Keller, Bureauchef, 5 m.; Dr. Chr. Kellermann, k. Rektor, 2 m.; J. Kelmy, Ingenieur, 2 m.; J. G. Kern, Brotfabrik, 3 m.; Frdr. Wilh. Kiefs, Kaufmann, 10 m.; Ferd. Kiessling, Kaufmann, 2 m.; Jos. Kirschten, Kaufmann, 5 m.; J. G. Kithil, Fabrikant, 5 m.; Anton Klein, kgl. Bahninspektor, 3 m.; Konr. Klein, elektrotechnische Fabrik, 2 m.; Wilh. Klein, kgl. Amtsrichter, 3 m.; Friedr. Kleining, Juwelier, 3 m.; Christ. Klemm, kgl. Oberlandesgerichtsrat, 3 m.; Hans Klughardt, Inhaber der Firma: Jean M. Bauer, 5 m.; Hrch. Knaufs, Kohlen-Grofshandlung, 10 m.; Johs. Knauth, Redakteur, 2 m.; Dr. Karl Koch, Spezialarzt für Chirurgie, 20 m.; Traugott Koch, kaufmännischer Agent, 3 m.; Max Kohn, Kaufmann, 10 m.; Otto Kohn, Direktor, 25 m.; Sigmund Kohn, Bankier, 3 m.; Theod. Köhn, Stadtbaurat a. D., Direktor, 10 m.; Ph. Kolbmann, Lehrer, 3 m.; Bernh. Königsgarten, Kaufmann, 3 m.; Julie Korn, Buchhändlerswitwe, 3 m.; Emil Körner, Generalagent, 2 m.;

Georg Körner, Kantor und Musiklehrer, 3 m.; Oswald Kötting, Oberingenieur, 5 m.; Th. Krämer, Delikatessenhändler, 5 m.; Gebr. Krämer, Weinhandlung, 5 m.; Lorenz Kritzenthaler, Bäckermeister, 2 m.; Eduard Kromwell, Kaufmann, 10 m.; Gg. Kuch, städtischer Ingenieur, 3 m.; Richard Kuhlo, Generaldirektor, 100 m.; Franz Kuhn, Kronenparfümerie, 3 m.; Hrch. Kullmann, Ingenieur, 3 m.; Frz. Kurz, Fabrikbesitzer, 5 m.; Karl Kuschel, Kaufmann, 3 m.; Kajetan Lacher, kgl. Hauptzollamtsoffizial a. D., 2 m.; Richard Landau, Dr. med., Arzt, 2 m.; Landecker & Albert, Metallwarenfabrik, 2 m.; Landecker, Gustav, Kaufmann, 2 m.; J. J. Landmann, Kaufmann, 3 m.; Dr. Ludwig Landsberg, Fabrikbesitzer, 6 m.; Bernhard Lang, Konsul, 20 m,; Gustav Lang, Schleif- und Polierwerkbesitzer, 3 m.; Ignaz Lang, Grofshändler, 5 m.; Wilhelm Lang, Kaufmann, 3 m.; Frz. Lebermann, Kaufmann, 3 m.; Dr. N. Lebermann, Gymnasialassistent, 3 m.; Ernst Lebrecht, Kaufmann, 2 m.; Dr. Max Lechner, kgl. Oberstudienrat, 3 m.; Leibold & Sohn, Kunstschlosserei, 20 m.; Oskar Leichsenring, Intendantursekretär, 2 m.; Jean Leinberger, Kaufmann, 3 m.; Fritz Leipert, Buchhalter, 2 m.; Jul. Leonhardt, Architekt, 3 m.; Sigm. Lerchenthal, Hopfenhandlung, 3 m.; D. Kurt Lessing, Fabrikbesitzer, 10 m.; Gustav Letterer, Kaufmann, 2 m.; Carl J. Leupold, Hotelier, 3 m.; Cölestine von Leutsch, Privatière, 5 m.; Albert Levi, Kaufmann, 3 m.; Gerhard Ley, Direktor, 3 m.; Gg. Leykauf, kgl. bayr. Hoflieferant, 5 m.; Karl Liebel, Kaufmann, 5 m.; Dr. Herm. Liebstädter, pr. Arzt, 5 m.; Jos. Lindacker, Ingenieur, 3 m.; Gg. Lippart, Oberingenieur, 5 m.; Lirsch & Wagner, Pinselfabr., 5 m.; Clemens v. Loewenich, kgl. Landgerichtsrat, 2 m.; Sigm. Loewi, Kaufmann, 5 m.; Joh. Lotze, Bilderrahmen- u. Spiegelfabrik, 10 m.; Adolf Louis, kgl. Postexpeditor, 3 m.; Paul Luber, Handschuhgeschäft, 2 m.; Eduard Luchs, Buchhalter, 3 m.; L. Ludwig, kgl. Hauptzollamtsoffizial, 3 m.; Gg. Maafs, Brotfabrik, 5 m.; Friedr. Mäckel, Ingenieur, 3 m.; Moritz Mainzer, Kaufmann, 2 m.; Gg. Mairoser, kgl. Reallehrer, 3 m.; M. Manes, Kantor, 2 m.; Jul. März, kgl. Bezirksingenieur, 5 m.; S. Mathias, Seidenbazar, 5 m.; Georg Mauder, Ingenieur, 3 m.; Ludwig Maurer, Betriebsingenieur in Firma: Motorfahrzeuge-Fabrik »Union«, G. m. b. H., 3 m.; Friedrich Meier, Nähmaschinenlager, 2 m.; Gg. K. Meier, Holzhandlung, Inhaber: Mich. Meier, 10 m.; Gg. Meinecke, Formenfabrik, 2 m.; Dr Friedrich Merkel, pr. Arzt, 3 m.; Hrch. Merkel, kgl. Landgerichtsdirektor, 3 m.; Ernst Merzbacher, Prokurist, 3 m.; Carl Metzger, Fabrikbesitzer, kgl. b. Hoflieferant, 5 m.; Max Metzger, Kaufmann, kgl. b. Hoflieferant, 5 m.; Otto Metzger, Fabrikbesitzer, kgl. b. Hoflieferant, 5 m.; Dr. Sigm. Metzger, Fabrikbesitzer, kgl. b. Hoflieferant 5 m.; Konr. Meyer, gepr. Lehramtskandidat, 2 m.; Gg. Meyer, Charkutier, kgl. b. Hoflieferant, 3 m.; Hans Meyer, Drahtwarenfabrikant, 10 m.; Heinrich Meyer, Fabrikant, 5 m.; Ferd. Miller, kgl. Bauamtmann, 5 m.; A. Mittelberger, Privatier, 3 m.; Chph. Möbus, Katechet, 3 m.; Dr. Emil Mock, Augenarzt, 3 m.; Bertha Mohr, Rechtsanwaltswitwe, 5 m.; Anton Morgenstern, Heilkundiger, 3 m.; Aug. Müller, Kaufmann, 2 m.; Daniel Müller, Hopfenhändler, 2 m.; Frz. Müller, Baumeister, 10 m.; Frz. Müller, Restaurateur, 5 m.; Frdrch. Müller, Kaufmann, 6 m.; Ludw. Müller, Lehrer, 2 m.; Wilh. Müller, Hopfenhändler, 5 m.; Joh. Münderlein, kgl. Pfarrer, 5 m.; Munker u. Felger, Metallwaarenfabrik, 6 m.: Bernh. Münz, Grofshändler, 3 m.; Hugo Natalis, Prokurist, 10 m.; L. Nauheim, Schuhgeschäft, 2 m.; Gg. Neiff, sen., Privatier, 2 m.; F. Nerz, stellvertret. Direktor der Elektrizitäts-Aktien-Gesellschaft, v. Schuckert u. Co.; 20 m.; Johs. Nestel, Conditoreibesitzer, 2 m.; Jos. Neuburger, Dr. med., Spezialarzt, 3 m.; V. Nickel, Architekt, 6 m.; Peter Nigl, Holzhandlung, 5 m.; Nürnberger Beleuchtungskohlenfabrik (Jul. Fuchs), 20 m.; Nürnberger Federhalter- u. Metallhülsenfabrik (Paul Müller) 10 m.; Theodor Nufs, Ingenieur, 2 m.; Louis Oberndorffer, Kaufmann 2 m.; Jos. Ordenstein, Kaufmann, 2 m.; Joh. Ott, kaufm. Agent, 3 m.; S. Oettinger, Rechtsanwalt, 3 m.; Peter Pack, Hofbuchbinder, 3 m.; Sebast. Panzer, Kaplan, 5 m.; Josef Paul, Dr., 3 m.; Gg. Paulus, kgl. Hauptmann a. D., 20 m.; Karl Peter, Lehrer, 2 m.; W. von Petz, Gutsbesitzer, 25 m.; Franz Pikola, General-Repräsentant der Oberrhein. Versicherungs-Gesellschaft, 5 m.; Dr. Hans Pitterlein, kgl. Oberarzt, 2 m.; Karl Plank, Kaufmann, 6 m.; Popp u. Weisheit, Baugeschäft, 10 m.; Hrch. Prager, Damenkonfektions-Geschäft, 2 m.; L. Prechtel, Stabsveterinär, 2 m.; Gottfr. Probst, Fabrikbesitzer, 20 m.; Karl Quehl, Spielwaren-Grofshandlung, 6 m.; Dr. Eduard Raab, pr. Arzt, 2 m.; Andr. Ludw. Raum, Privatier, 20 m.; Peter Raum, Privatier, 20 m.;

Max Rechenmacher, kgl. Hauptzollamtskontrolleur, 5 m.; Christian Rehlen, Dr. med., 10 m.; Ludw. Reich, Kaufm., 2 m.; Jean Reif, kgl. Kommerzienrat, 20 m.; Michael Reif, Kaufm., 3 m.; Zacharias Reif, kgl. Kommerzienrat, 20 m.; Hans Reindel, Kaufmann, 3 m.; Hans Reingruber, Kassier, 2 m.; Karl Reinhold, Restaurateur, 2 m.; Reizenstein & Offenbacher, Hopfenhandlung, 15 m.; Felix Reusche, Buchdruckereibesitzer, 6 m.; Max Reuter, Sekretär a. D. 3 m.; Emil Richter, Kaufmann, 10 m.; Gust. Rieck, Kaufmann, 2 m.; J. Riedel, kgl. Oberbauführer, 3 m.; Lorenz Riegel, Reisender, 3 m.; Konr. Riefsner, Ofenfabrikant, 5 m.; Karl Ritter, Intendanturrat, 3 m.; Konrad Rogner, Schlachthofdirektor, 3 m.; Fritz Rohmer, Glasermeister, 5 m.; H. F. Roller, Zuckerwarengrofshandlung, 2 m.; Hugo Rosenfeld, Kaufmann, 3 m.; Wolfg. Röschlein, Juwelier, 3 m.; Friedr. Rösel, Lehrer, 3 m.; Leop. Rosenbaum, Getreidehändler, 3 m.; Gg. Rosenberg, Buchhändler, 3 m.; Oskar Rosenfeld, Kaufmann, 6 m.; Wilh. Rosenmerkel, kgl. Gymnas.-Professor, 2 m.; Gg. Rück, Prediger, 3 m.; Albert Rudolph, Redakteur, 5 m.; Friedr. Rügemer, Lederhandlung, 5 m.; Arthur Rühl, Dr. med., prakt. Arzt, 10 m.; Adolf Rühle, Direktor, 10 m.; Eduard Rümelin, Kaufmann, 3 m.; Gg. Rupprecht, Generalagent, 3 m.; Alfr. Ruthemeyer, Kaufmann, 2 m.; Gottl. Sabel, Direktor, 5 m.; Eduard Salfner, kgl. Prof. 2 m.; L. Satzger, Generalagent, 3 m.; W. Schaarschmidt, Korbwarenfabr., 3 m.; Hans Kuno Schaef, Kaufmann, 3 m.; Emil Schafft, Charkutier, 5 m.; Gg. Schattner, Kaufmann, 5 m.; Joh. Paul Scheindel, Privatier, 10 m.; Anna Barbara Schenk, Privatière, 3 m.; Silvan Scherer, Spediteur, 3 m.; F. A. Scherf, Fabrikbesitzer, 3 m.; Theod. Schilling, Kaufmann, italien. Consul 5 m.; Karl Schmidt, Kaufmann, 3 m.; Gg. Schmidt, Kaufmann, 2 m.; Gg. Schmidt, Lehrer, 3 m.; J. A. Ernst Schmidt, Kaufmann, 5 m.; Jos. Schmidt, Bankdirektor, 5 m.; Leonh. Schmidt, Reiseartikelgeschäft, 3 m.; Phil. Schmidt, Oberingenieur, 3 m.; M. Schmied, Kaufmann, 5 m.; Karl Schmitt, Kaufmann, 5 m.; M. Schmitt & Sohn, Kunstschlosserei, 5 m.; Friedr. Schnaubert, Oberingenieur, 5 m.; M. Schneider, Modewarengeschäft, 10 m.; Konr. Schöffel, Pinselfabr., 3 m.; Hermann Scholle, Kaufmann, 20 m.; Phil. Scholtes, Direktor der Nürnberg-Fürther Strafsenbahn-Gesellschaft, 3 m.; Aug. Schönau, Dachdeckermeister, 10 m.; Dan Aug. Schröppel, Ingenieur, 2 m.; Hermann Schuch, Privatier, 2 m.; Vereinigte fränk. Schuhfabriken, vorm. A. Brust, vorm. B. Berneis, 20 m.; Louis Schulhöfer, Kaufmann, 3 m.; Anton Schwab, Krankenhausverwalter, 3 m.; Dr. E. Schwanhäuser, Kaufmann, 3 m.; Oswald Schwarz, Kaufmann, 2 m.; Hans Schwemmer, Kaufmann, 3 m.; Otto Seegy, städt. Architekt, 2 m.; H. Seitz, Ingenieur, 3 m.; Konrad Seitz, i. F. Konrad G. Seitz, 5 m.; Hrch. Seressé, Kaufmann, 6 m.; Hans Siele, Direktor der Nürnb. Motor-Fahrzeugefabrik, 3 m.; Max Simon, Kaufmann, 6 m.; Wilh. Söldner, p. Lehrer, 2 m.; K. Sörgel, Rechtsanwalt, 3 m.; Frdr. Springer, Kaufmann, 2 m.; Anton Springhart, Polstermöbelgeschäft, 10 m.; Jean Stadelmann & Co., Speckstein gasbrenner-Fabrik, 20 m.; Karl Stadler, Apothekenbesitzer, 3 m.; Dr. Otto Stählin, kgl. Gymn.-Lehrer, 3 m.; Hrch. Stauffer, Kaufmann, 5 m.; Carl Stein, Kaufmann, 5 m.; Gustav Stein, Kaufmann. 3 m.; Adolf Steinberg, Kaufmann, 3 m.; Ludw. Stieder, Grofshändler, 3 m.; Dr. Hrch. Stiegler, Ratsassessor, 6 m.; J. Stiegler, Hopfenhändler, 3 m.; Stöcker & Schoberwalter, Bildhauer u. Stukkateure, 5 m.; Frdrch. Stoer, rechtskund. Magistratsrat, 3 m.; Strohmengers Nachf., Gg. Hempel, 3 m.; Gg. Stürmer, Privatier, 5 m.; Hrch. Sucker, Seifenfabrikant, 10 m.; M. Sulzer, Kaufmann, 3 m.; Dr. Alb. Teutsch, Rechtsanwalt, 3 m.; Fritz Theisen, Kaufmann, 5 m.; Karl Thiele, i. Fa. Setterl & Gindele, 5 m.; Rudolf Otto Thürmer, Ingenieur, 3 m.; Emil Thurnauer, Kaufmann, 2 m.; L. Tintner, Kaufmann, 2 m.; Johs. Trenkle, Kaufmann, 2 m.; Hrch. Treupel, Kaufmann, 3 m.; Oskar Treutler, Buchhändler, 2 m.; Max J. Tuchmann, Kaufmann, 20 m.; Richard Tuchmann, Kaufmann, 10 m.; W. Tümmel, Buch- und Kunstdruckerei, 10 m.; Friedr. Uebel, kgl. Gymnas.-Lehrer, 2 m.; Otto Ulrich, Ingenieur, 3 m.; V. Unsöld, Bürstenfabrik, 3 m.; L. Utzelmann, Weinwirt, 5 m.; Carl Vetter, Kaufmann, 2 m.; Otto Voges, kgl. Intendantursekretär, 3 m.; Karl Vogl, Landgerichtsrat, 5 m.; Frdrch. Vogt, Lehrer, 3 m.; Ferd. Volkert, kgl. Oberingenieur, 10 m; Oskar Vollhardt, Justizrat, 10 m.; Frdrch. Wächter, freiresignierter Pfarrer, 5 m.; Friedr. Wachtler, Lehrer, 2 m.; Alexander Wacker, Generaldirektor, Kommerzienrat, 20 m.; Franz Wagner, Rechtsrat, 3 m.; Paul Waitz, Kaufmann, 5 m.; Ad. Wallnöfer, Opernsänger, 2 m.; Karl Walterbach, Stadtkaplan, 2 m.; Friedr. Weber, kais. Postverwalter a. D., 2 m.; Andr. Weickmann, kais. russ. Hofmusiker,

Digitized by Google

3 m.; Hans Weinfurtner, kgl. Reallehrer, 2 m.; Ferd. Wendriner, Kaufmann, 20 m.; Wilh. Westrupp, Bureau-Vorstand, 5 m.; Emilie Wiberg, Kaufmannswitwe, 5 m.; Gustav Widerspick, Lehrer, 2 m.; Adam Wieland, Charkutier, 3 m.; Rud. Wieland, k. Forstrat, 3 m.; Paul Wieseler, Reisender, 2 m.; Christian Wiesend, Vertreter, 3 m.; H. Wiefsner, Fabrikant, 2 m.; Hans Wiefsner, Bankbeamter, 2 m.; M. Wiefsner, Architekt, 5 m.; Anton Wiesneth, Prokurist, 3 m.; Michael Winter, Lehrer, 2 m.; C. Wirth, Oberleutnant u. 1. Traindepotoffizier, 5 m.; J. Wifsmüller, Grofsfleischer, 10 m.; Otto Wittkopf, Kunstschlosserei, 2 m.; Sam. Wolf, Mitinhaber der Firma Jakob Kutz Nachf., 2 m.; Ferd. Wolff, Lebkuchenfabrik, 3 m.; Hrch. Wolff, Ingenieur, 3 m.; S. Wortsmann, Kaufmann, 3 m.; Theod Zeiser, Strafsenbahninspektor, 5 m.; J. B. Zetlmeier, Hotelbesitzer, 5 m.; Conr. Ziegler, Sprecher der freireligiösen Gemeinde, 5 m.; Johann Ziegler, Fuhrunternehmer, 3 m.; Jos. Ziegler, Lehrer, 2 m.; Otto Ziegler, kgl. Landgerichtsrat, 3 m.; Louis H. Zinn, Fabrikant, 3 m.; Friedr. Zoller, Postamtsdirektor a. D., 2 m.; L. Zucker, Dampfsägewerk, 5 m.; A. Zwanziger, Fräul., Lehrerin, 2 m. **Oberhausen.** Willy Seiler, Direktor der städt. Strafsenbahnen, 3 m. **Osnabrück.** Bödeker, Rechtsanwalt, 3 m.; Reissner, Geh. Reg.-Baurat, 3 m.; Dr. Hermann Uthoff, Oberlehrer, 3 m. **Pappenheim.** Heneck, kgl. Kommissär am Amtsgericht, 3 m.; Hornung, Kaufmann, 2 m.; Knauth, kgl. Forstmeister, 3 m. **Pegnitz.** Wand, königl. Bezirksamtsassessor, 2 m. **Plauen i. V.** Hermann Baumgärtel, Zimmermeister, (statt bisher 1 m.) 3 m.; Karl Braun, Kaufmann, 2 m.; von Oppen, Amtshauptmann, 6 m.; Paulinus, Diakonus, 3 m. **Posen.** Hübner, Oberlandesgerichtsrat, 2 m. **Regensburg.** Friedrich Littig, königl. Gymnasialprofessor, 3 m.; Leonh. Stoehr, Spirituosenfabrikant, 3 m.; Weinschenk, kgl. Kommerzienrat, Bankier, 10 m. **Schweinfurt.** J. S. Cramer, Kaufmann, 2 m.; Fr. Drescher, Fabrikbesitzer, 3 m.; Erth, kgl. Landgerichtsarzt, 2 m.; Fichtel, Fabrikbesitzer, 5 m.; Wilh. Fischer, Kaufmann, 2 m.; Flierl, kgl. Bezirksgerichtsarzt, 2 m.; Sohn, kgl. Landgerichtsrat, 2 m.; Walber, kgl. Landgerichtsrat, 2 m.; Wermer, kgl. Rechtsanwalt, 2 m. **Soest.** Vecht, von der, Gerichtsrat, 3 m. **Staffelstein.** Schmidt, kgl. Rentamtmann, 3 m. **Waltershausen.** W. Ausfeld, Dr. Schulrat, in Schnepfenthal, 5 m.; A. Franke, Dr. med. Amtsphysikus, 3 m.; W. Heincke, 3 m.; A. Hofmann, Schuldirektor, 3 m.; Franz Kestner, Rentner, 5 m.; Ludw. Pertsch, Lehrer, in Schnepfenthal 3 m.; Karl Schaedel, Rentner, 5 m.; R. Schmidt, Kaufmann, 3 m.; Johs. Sperling, Dr. med., 6 m. **Weissenburg.** Dr. August Model, kgl. Bezirksarzt a. D., 2 m. **Wien.** Karl Koch, Liquidator der Arb.-Unfallversicherungsanstalt, 3 m.; Dr. Heinrich Ritter von Maurer, Sekretär der Ersten österreich. Spar-Kasse, 10 m. **Worms.** Gugel, Frhr. von Brandt, u. Diepoltsdorf, Hauptmann u. Kompagniechef, 10 m. **Zwickau.** Gustav Becker, Schuldirektor, 2 m.; Ernst Krieger, Bergdirektor, 3 m.; Oswald Saalberg, Kaufmann, 3 m.; A. E. Schmidt, Bergdirektor, 3 m ; Ulrichs, Direktor, 3 m.

EINMALIGE GELDGESCHENKE.

Einbek. Frau v. Dassel, 3 m.; Domeier, Senator, 3 m.; Göpner, Fabrikbesitzer, 3 m.; Lefser, Buchhändler, 3 m.; Ohagen, Maurermeister, 3 m.; Peine, Fabrikbesitzer, 3 m.; Preufse, Kalkwerkbesitzer, 3 m.; Stukenbrok, Kaufmann, 3 m. **Karlsruhe.** Gustav Luther, 2 m. **Potsdam.** Dr. Neumann, 2 m. **Stockholm.** C. F. Ahlyren, 3 m.

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Geschenke.

Bern. Professor Dr. Lotmar: Waffeleisen von 1633. — **Ellwangen.** Cand. jur. Rud. Millauer: Metallenes Grablämpchen, gefunden zwischen Buch und Goldshöfe (Württemberg). — **München.** Prof. Dr. von Amira: Irdene Schüssel mit glatter Aufsenwand. Topf; rauh. Urne, in halber Höhe ausgebaucht; mit Punktverzierung. Ähnliche kleinere Urne. Fragment einer solchen mit Strichornament. Kleines krugartiges Thongefäfs. Kleine, ausgebauchte Urne, rot gebrannt mit schwarzen Flecken. Kleine irdene

Digitized by Google

Henkelkanne mit Strichornament. Flache irdene schüsselförmige Lampe mit Griff. Entenförmige Lampe, schwarz, mit Strichornament, defekt. Lampe, schalenförmig, auf 3 Füfsen, luftgetrocknet. Dünner Armring aus Eisen. Desgl. dickerer und kleinerer. Bronzenadel. Kleiner ovaler Stein und irdener Artefakt. Die im Vorstehenden aufgeführten prähistorischen Gegenstände rühren von einem am 31. Juli 1881 auf dem Artillerieschiefsplatz zu Glogau gemachten Gräberfunde her. Kgl. Gendarmeriekommando: Bayerischer Gendarmeriesäbel, Modell 1864. — **Nürnberg.** Baumeister Weigel: Hölzerner Kamm, gefunden am Paniersplatz zu Nürnberg. Frau Kaufmannswittwe W. Zeiser: Immerwährender Kalender, aus 2 gravierten Silbertafeln mit drehbaren Scheiben bestehend. Von J. G. Vettel in Nürnberg gefertigt; 18. Jahrh. Bruchstück einer Sonnenuhr aus Elfenbein; 18. Jahrh. Defekter Eisenhandschuh 17. Jahrh. 1 Paar Steinschlofspistolen; 18 Jahrh. 1 Paar desgl. mit trombonförmigen Messingläufen und Bajonetten; um 1800. Aus einem Steinschlofsgewehr umgeänderte Windbüchse mit kupfernem Kessel. Ein Schwert zu Theaterzwecken; 19. Jahrh. 1 Vorhängeschlofs; 18. Jahrh. 1 Schlüssel; desgl. Weibliches Reliefbrustbild; in Wachs auf einer Glastafel modelliert; Ende des 18. Jahrh. Damenmieder.; 18.—19. Jahrh. 8 Kinderhäubchen aus weifsem Tüll mit Stickerei; Anf. des 19. Jahrh. Rotbedrucktes Taschentuch; um 1813. 1 Paar Damenzeugstiefletten, schwarz; 1. Hälfte des 19. Jahrh. 1 Paar braunlederne Damenhalbschuhe mit Stickerei; desgl. Zwei Paar desgl. von blauer Seide. 1 Paar desgl. von rosa Seide. Defekter Fächer; Beinstäbe und Gaze; Anf. des 19. Jahrh. Wickelband von Goldbrokat; um 1810. Desgl. in Straminstickerei; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Achteckige Kapsel, worin unter Glas ein aus Haaren gefertigter Kranz; desgl. Goldwage; desgl. 2 Perspektives aus Elfenbein mit Kupfermontierung; desgl. Opernglas; desgl. Puppe, Christbaumengel; desgl. Kinderklapper mit allerlei Geräten; aus einem Stück in Holz geschnitzt; desgl. 2 kleine seidene Sonnenschirme zum Zusammenklappen; desgl. Reichverzierter Kinderstrohhut, Florentiner Arbeit; desgl. Schächtelchen mit Miniaturmalkasten. 2 Taufkerzen mit je drei anhängenden Fünfpfennigstücken; 1876. Runde Lackschnupftabakdose von Gebrüder Bestelmeyer, Nürnberg. Gedrehte, hölzerne flaschenartige Büchse mit grünem Tragband. Weifses Tüllhäubchen, seidenes Häubchen, Battistkleidchen, 1 Paar baumwollene Strümpfe, Jäckchen aus Tüll und weifser Seide, desgl. aus weifser Seide; Ausstattung eines Neugeborenen; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Kasten mit Puppenkleidungsstücken (19); desgl. 2 Portemonnaies in Perlstickerei. Desgl. in feiner Stahldrahtarbeit. Brieftasche in Straminstickerei; desgl. Täschchen, ebenso. Kästchen mit vier Einsatzkästchen; desgl. 1 Paar Armbänder aus vergoldetem Kupferdraht; desgl. Holzkapsel mit verschieden geformten Beinstäbchen (Zusammensetzspiel). Schachtel mit Puppenkaffeegeschirr in Steingut. Grünlackiertes Servierbrett; Puppenspielzeug. Puppenmaske. Dr. Johann Merkel: Birkenpokal der Stammtischgesellschaft des Freiherrn Hans von Aufsefs, im Schwänlein zu Nürnberg. 1 Paar stramingestickte Hosenträger; Mitte des 19. Jahrh. 2 Stickmustertücher; 18. und 19. Jahrh. Aus Weiden geflochtenes Körbchen; 18 Jahrh. Eine Anzahl Vorlagen zu Schattenbildern. 21 Paar stählerne Schuhschnallen; 18.—19. Jahrh. 1 Paar stählerne Sporen. Birkene Schnupftabakdose. Mit Papier beklebte ovale Schachtel. Cylinderförmiges Büchschen in Lackarbeit; 18. Jahrh. Unbekannt: 1 Paar Lederschuhe. Schreiber Gänsbauer: Lichtputzscheere aus Messing. Frau Vincenti: Denkmünze an die Landesverteidigung von Tirol; 1866. Kriegsmedaille; gestiftet zum 25jährigen Regierungsjubiläum des Kaisers Franz Joseph von Oesterreich. Karl Baeumler: Profilhobel; 18. Jahrh. Augsburger Medaille mit religiöser Darstellung, 1620; Messing. Hofrat Dr. Stich: Messingener Brunnenhahn aus dem Hause Adlerstr. 6 in Nürnberg; 17. Jahrh. Friedrich Kaul: Zweirad in einer den Übergang vom Hochrad zum Niederrad bildenden Konstruktion; um 1880.

Ankäufe:

Bauteile: Zwei in Eichenholz geschnitzte Treppenpfosten mit Karyatiden; aus Lübeck; 17. Jahrh. Zwei Stücke einer leinenen bemalten Wandbespannung. Aus Schlofs Bergrheinfeld in Unterfranken; 18. Jahrh.

Kleine Plastik: Zwei allegorische Figuren, Mann und Frau, aus Birnbaumholz geschnitzt; 18. Jahrh.

Digitized by Google

Medaillen: Silbermedaille auf den Tod von Emanuel von Plötzkau und Anna Eleonora von Stollberg-Wernigerode † 1691, sowie auf Emanuel Lebrecht von Anhalt-Köthen † 1704; von Wermuth. Desgl. auf den Regierungsantritt des Markgrafen Carl Wilhelm Friedrich von Brandenburg-Ansbach, 1729; v. Doehler. Desgl. auf die Wahl Kaiser Ferdinand II, 1619; Frankfurt; sogenannte Judenmedaille. Krönungsmedaille (von Werner) Kaiser Leopolds II, 1790, Frankfurt. Bronzemedaille auf Carl Philipp von der Pfalz (von Schäffer); o. J. Jubiläumsmedaille auf Kurfürst Karl Theodor von Pfalz-Bayern, 1792; Silber. Bronzemedaille auf König Max Joseph und Königin Karoline von Bayern, geprägt in der Pariser Münze anläfslich des Besuches derselben, 1820. Bronzemedaille auf den Prinzen Karl von Bayern; von Leon. Prämienmedaille für Landwirtschaft von Herzog Adolf von Nassau; Silber. Medaille auf die Wahl Franz Ludwig Erthals zum Bischoff von Würzburg, 1779; Silber. Silbervergoldete Medaille auf Kurfürst Maximilian I. von Bayern; o. J.

Wissenschaftliche Instrumente: Alte Schnellwage mit hölzernem Wagbalken, eisernem Beschläge und eisernem Laufgewicht.

Waffen: Grofses Schwert. 14.—15 Jahrh.

Kirchliche Geräte: Klingelbeutel mit silberner Stange und grünseidenem und mit Fransen besetzten sowie mit Silber besticktem Beutel; 1696; rheinisch. Irdenes Reliquiengefäfs mit vierpafsförmiger Öffnung; mittelalterlich.

Münzen: Braunschweiger dreifacher Geburtstagthaler von 1666. Fünfthalerstück in Gold des Herzogs Karl von Braunschweig-Lüneburg; 1746. Kronenthaler von Waldeck; 1813; Nördlinger Dukaten von 1493.

Hausgeräte: Grofser Hamburger Schrank mit geschnitzten Füllungen; 1. Hälfte des 18. Jahrh. Zwei geschweifte Kommoden mit Einlegearbeit und Bronzebeschlägen. Brennscheere mit reicher Eisenschnittverzierung; 17.—18. Jahrh.

Bunt bemalte, hölzerne Hochzeitsschüssel; holländisch; Anf. des 18. Jahrh.

Flacher Porzellanteller mit rotem und goldenem Décor in chinesischem Geschmack; Fabrikat von Meifsen; 18. Jahrh. 2 Biscuitfiguren, antike Götter; Manufaktur Meissen; Anfang des 19. Jahrh. Weifse Porzellanfigur; Paris; Manufaktur Berlin; Ende des 18. Jahrh. Weifse Porzellangruppe, der Pferdebändiger aus dem Augarten; Manufaktur Cassel; Ende des 18. Jahrh. Weihbrunnen und Pfeifenhalter; Crefelder Bauerntöpfereien; 18. Jahrh.

Tracht und Schmuck: Silberner Ring, gefunden zu Mainz; mittelalterlich. Damenbrocatkleid, getragen am spanischen Hof; 1720—1740; rosa mit weifs und grüner Musterung. Desgl. blau mit rot und weifser Musterung. Kinderkleid aus roter Seide; 1. Hälfte des 18. Jahrh.

Bäuerliche Altertümer: Sogenannter Hüf; Brauthaube von der Insel Sylt; 18.—19. Jahrh.

Grofse Pfannkuchenschüssel aus Steinzeug mit blauer Verzierung. 4 kleinere desgl.; Burgdorfer (bei Hamburg) Fabrikat. 2 bunt glasierte (mit weifsem Grund) Fayenceteller; sog. Haideteller, bei Lüneburg fabriziert. 2 desgl. mit gelbem Grund.

Einrichtung eines Egerländer Bauernzimmers (1800—1850), bestehend aus: Himmelbettstatt mit bunter Bemalung; Schrank; Truhe desgl. Irdener, sogenannter Leinhout, unter dem die Kienfackeln befestigt wurden; 18. Jahrh. Feuerkorb (Leuchter); desgl. 6 unter Glas gemalte Heiligenbilder; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Altarbild, geschnitzt; 18. Jahrh. 2 grofse buntglasierte Schüsseln; 2 kleinere desgl. 6 geblümte Steingutteller. 4 schwarz bedruckte Steingutteller. Spinnrad.

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Ansbach. Max Eichinger, kgl. Hofbuchhändler: Porträt Kaspar Hausers. Lithographie. — **Augsburg.** Georg Mader: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Bremen.** Otto Blendemann, Architekt: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers von Heinr. Vogeler-Worpswede. — **Darmstadt.** Frln. Auguste Kiethler: Drei Exlibris der Frln. Geschenkgeberin. Ludwig Saeng jun., Buchhändler: Exlibris des Herrn Geschenk-

Digitized by Google

gebers. — **Hamburg.** H. Bandholt, Buchhändler: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Kreuzlingen (Schweiz).** Johannes Blanke: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Mühlhausen (Thür.).** K. Ausfeld, Apotheker: Kaiserlied zur Feier des 200jährigen Bestehens Preufsens als Königreichs. — **München.** Röhring, Oberstabsarzt: 13 Postkarten der Ausstellung »München im 18. Jahrhundert«. Lichtdrucke. Zwei Postkarten: Porträt Goethes nach Jagemann und das Goethehaus in Weimar. Lichtdruck und Photogravure. Vier Postkarten: »Jubiläumsmarkt 1901« des Kunstgewerbe-Vereins München (anläfslich der 50jährigen Jubelfeier des Vereins). Lichtdrucke. Ernst Zais: Zwei Ansichten von Wiesbaden und Ansicht des grofsherzogl. Palais in Biberich. Chromolithographien von Deroy, ca. 1860. — **Nürnberg.** Karl Bäumler: Elf Heiligen- u. Wallfahrtsbilder. Kupferstiche und Handzeichnungen des 18. Jahrhdts. Georg Beck, Maler für Kunstgewerbe: Sechs Porträts von Generalen und Staatsmännern Nordamerikas aus der Zeit des Unabhängigkeitskrieges gegen England, englische Schwarzkunstblätter. Vier Ansichten aus Sanspareil, Kupferstiche von G. Vogel und J. S. Walmert. Prospekt der Stadt Erlangen 1746, Kupferstich von J. W. Heydt. Prospekt von Frankfurt a. M. (Teil einer Homannschen Landkarte). Dr. med. Johannes Merkel: 44 Wappen von Handwerkern, Entwürfe zu oder Kopien nach den Wappen in Rehlens Werk: Geschichte der Gewerbe. Leipzig 1855. Getuschte Federzeichnungen. Ed. Scharf, Versicherungsbeamter: Zwei »Orthographische Risse einer Artillerie-Machine, in Form eines Prismat. Quadrangulare Organum oder Orgel genannt«; kolorierte Federzeichnung von 1782. Wilhelmine Zeiser, Kaufmannswittwe: Gereimter Hochzeitswunsch des Stephan Wolf, Lobsprechers in Nürnberg. Typendruck, Anfang des 19. Jahrh. — **Oldenburg.** Hugo Wessely, Buchhändler: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Rothenburg o. d. T.** Herberth, Photograph: Zehn Bll. Photographien von Denkmälern in Kloster Heilsbronn. — **Strassburg.** Dr. R. Forrer: Drei moderne Exlibris, darunter zwei des Herrn Geschenkgebers. — **Wien.** Rudolf von Höfken, Regierungsrat: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. Karl Koch, Liquidator der Arbeiter-Unfall-Versicherungsanstalt: Exlibris des Herrn Geschenkgebers, radiert von Ant. Kaiser. — **Würzburg.** Dr. Georg Burckhard, Privatdozent: Exlibris des Herrn Geschenkgebers.

Ankäufe.

Holzschnitte: Albrecht Dürer: B. app. 11. — Lucas Cranach: B. 58, 59. — Andr. Scheyts (?), Bacchusszene. Nagler, Monogrammisten I Nr. 280. — Unbekannter italienischer Meister des 16. Jahrhunderts: »Ritratto del Museo di Ferrante Imperato«. Desgl. »Un povero soldato«.

Kupferstiche und Radierungen: Meister E. S. von 1466. Pass. 135. — Israel von Meckenem B. app. 114. — Daniel Hopfer B. 1, 2, 38. — Jakob Binck P. 137 A. 145. — Hans Brosamer B. 3. — Augustin Hirschvogel B. 23, 25. — Franz Brun B. 19. — Virgil Solis B. 549, runde Schale auf hohem Fufs, zwei Vorlagen für Dolch-, bezw. Schwertscheidemündungen. — Jost Amman Andr. 15. — Nicolaus Mauclertius: Bildnis des Caspar Hedius 1570. — Alexander Mair: Das Blut Christi in einem von Engeln getragenen Reliquiarum. — Wenzel Hollar: Parthey 106, 158, 161, 167, 226, 269, 425—428, 603, 913, 1345, 1379, 1407, 1520, 1521, 1545, 1546, 1727, 1997, 1998, 2234, 2634, 2671 und 2688. — Monogrammist CR (Claude Rivard): XII Monatbüchlein vor die Goltschmidt etc. 1638. 6 Bll. Nagler, Monogrammisten II Nr. 575. — F. Clein, »Septem liberales artes« mit Titelbl. 8 Bll. 1645. — Hendr. Goltzius B. 294. — Jacob de Gheyn, P. 105—126.

Handzeichnungen: Lorenz Strauch, Ansicht von Nürnberg, Vorlage für den Stich Hans Wechters von 1599.

Historische Blätter: »Triga Heroum Invictissimorum pro veritate Verbi Dei et Augustanae Confessionis, Verbo, Ferro et Sanguine pugnantium.« 1632. — »Jouets d'enfant«, Bilderbogen aus dem 18. Jahrh. Augsburg bei Joh. Martin Will. — Der Tod des Prinzen Louis Ferdinand von Preufsen in der Schlacht bei Saalfeld 1806, kolorierter Kupferstich von J. L. Rugendas.

Auf Kosten der Heyer von Rosenfeld'schen Stiftung: 40 Bll. Holzschnitte von Hans Burgkmair aus der Familienchronik der Grafen Truchsefs von Waldburg, geschrieben von Matth. v. Bappenheim, altkoloriert. P. 104.

Digitized by Google

ARCHIV.

Geschenke.

Prag. Fritz Donebauer: Eigenhändiges Schreiben Albrechts VI. (genannt »der Leuchtenberger«), Bruders des Kurf. Maximilian I. von Bayern, an die Kaiserin Maria (Gemahlin Ferdinands III.), in dem derselbe eine Audienz für seinen Bevollmächtigten, den Grafen Menrad v. Hohenzollern, Sigmaringen und Vhöringen, erbittet. Orig. Pap. München 1637 Febr. 24. Schreiben des Kurf. Karl Albert v. Bayern. Adresse: M. le Duc de Fleury. In franz. Sprache. Eigenhänd. Unterschrift. Orig. Pap. 1741 Sept. 3. Schreiben des Kurf. Karl Theodor v. Bayern an Joh. Theodor, Fürsten und Bischof zu Freising u. Regensburg, in Sachen des Oberlieut. Grafen Barbier v. Schroffenberg, Neffen des letztern. Eigenh. Unterschr. Orig. Pap. München 1797 Dez.

Ankäufe.

Schreiben der Verordneten eins erbarn Rats zu Nürnberg Landpfleger an Paul Krafft Pfleger zu Lichtenau. Orig. Pap. 1534 Mai 7.

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Aachen. Handelskammer: Jahresbericht für 1900. 1901. 8. — **Altona.** Professor Friedr. Reuter: Ders., Friedrich Rückert in Erlangen. Progr. Altona 1888. 4.; Ders., Die Erlanger Freunde F. Rückert und J. Kopp in den Jahren 1834—36. Progr. Altona 1893. 4.; Ders., Friedrich Rückert und Joseph Kopp. 1837–1842. Progr. Altona 1895. 8.; Raab, Mitglieder der Erlanger Burschenschaft 1816—1833. 1896. 8.; Reuter, Geschichte der Burschenschaft Bubenruthia. S.-A. (1898.) 8; Ders., Dichter in Erlangen. S.-A. (1898.) 8. — **Bamberg.** Bezirks-Gremium f. Handel u. Gewerbe: Jahresbericht pro 1900. (1901.) 8. Gewerbe-Verein: Jahresbericht f. d. J. 1900 (1900.) 8. — **Barmen.** Handelskammer: Jahres-Bericht pro 1900. (1901.) gr. 8. — **Bayreuth.** Handels- und Gewerbekammer für Oberfranken: Jahresbericht pro 1900. 1901. 8. P. Seligsberg, Antiquariatsbuchh.: Holle, Geschichte der Stadt Bayreuth von den ältesten Zeiten bis 1900. 1901. 8. — **Berlin.** Kgl. Akademie der Künste: Chronik der Akademie. 1. Okt. 1899 bis 1. Okt. 1900. 1900. 8. Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft: Elektrische Anlagen der Zuckerraffinerie von Fr. Meyer's Sohn und der Stadt Tangermünde. O. J. 4. Dr. Johannes Bolte, Gymnasialoberlehrer: Ders., Bigorne u. Chicheface. S.-A. (1901.) 8. Deutsche Gesellschaft für Ethische Kultur: Sechster Jahresbericht der Ersten öffentlichen Lesehalle zu Berlin f. d. J. 1900. 1901. 8. Frau Elisabeth Erbkam: Lepsius, Denkmäler aus Ägypten und Äthiopien. Text III. Bd. Theben. 1900. 4.; Ergänzungsband 2. Lief. 1900. 2. General-Verwaltung der Kgl. Museen: Jahrbuch der Königl. Preufsischen Kunstsammlungen 22. Bd. II. H. 1901. 2. Kaufmannschaft: Denkschrift der Ältesten der Kaufmannschaft von Berlin betr. die Neugestaltung der deutschen Handelspolitik. 1901. 2. Kriegsministerium. Medicinal-Abteilung: Veröffentlichungen auf dem Gebiete des Militär-Sanitätswesens. H. 18.: Bock und Hasenknopf, Kriegschirurgen und Feldärzte der ersten Hälfte des 19. Jahrh. (1795—1848.) 1901. 8; Beschreibung der Garnison Potsdam, vom Standpunkt der Gesundheitspflege aus aufgestellt. 1900. 8.; Sanitäts-Bericht über die Kgl. preufs. Armee, das XII. (Kgl. sächs.) und das XIII. (Kgl. württ. Armeekorps. (1897—98.) 1901. 4. Landwirtschaftliches Ministerium: Landwirtschaftliche Jahrbücher. XXIX. Bd. (1900.) H. 1—6 und Ergänzungsbände I. II. 1900. 8.; Protokolle der 44./45. Sitzung des Zentral-Moor-Kommission (1899. 1900.) 1900. 8.; Märkisches Provinzial-Museum: Festschrift zum 25j. Bestehen. 1901. 4. (Mit einem Anhang betr. das Königsgrab von Seddin Kreis West-Prignitz). Ministerium der öffentlichen Arbeiten: Zeitschrift für Bauwesen. Jhrg 51. 1901. H. IV/VI. 1901. 2. Mit Atlas. 1901. gr. 2.; Bericht über die Verwaltung der öffentlichen Arbeiten in Preufsen. 1890—1900. 1901. 8; Nivellitische Rechentafeln. Bureau für die Hauptnivellements und Wasserstandsbeobachtungen im Ministerium der öffentlichen Arbeiten. 1901. 8.; Direktion der Reichsdruckerei: Musaeus, Die Buecher

Digitized by Google

der Chronika der drei Schwestern. Ill. v. H. Lefler und J. Urban. 1900. gr. 4.; Druckschriften des 15.—18. Jahrhunderts. O. J. gr. 2. Prof. Reinh. Röhricht: Ders., Die Jerusalemfahrt des Herzogs Heinrich des Frommen von Sachsen (1498.) S.-A. 8. Der K. Staatssekretär des Innern: Das Bauernhaus im Deutschen Reiche und in seinen Grenzgebieten. Lief. 1 u. 2. 1901. 2. Kaiserl. Statistisches Amt: Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich XXII. 1901. 8. Verband Deutscher Architekten und Ingenieur-Vereine: Das Bauernhaus im Deutschen Reiche und in seinen Grenzgebieten. Lief. 1. u. 2. 1901. 2. Wasserausschufs: Beantwortung der im Allerh. Erlasse v. 28. Febr. 1892 gestellten Frage B.: »Welche Mafsregeln können angewendet werden, um für die Zukunft der Hochwassergefahr und den Überschwemmungsschäden soweit wie möglich vorzubeugen?« für das Memel-, Pregel- u. Weichselstromgebiet. 1901. 2. — **Braunschweig.** Verl. v. Friedrich Vieweg u. Sohn: Ludw. Beck, Die Geschichte des Eisens. 5. Abt. Lief. 1. u. 2. 1901. 8. — **Bremen.** Dr. Karl Schaefer: Bremen und seine Bauten. 1900. 4. — **Brünn.** Mährischer Gewerbe-Verein: Naske, Denkschrift zur Feier des 40j. Bestandes des M. G.-V. in Br. 1901. 4. Prof. A. Rzehak: Ders., Ein merkwürdiges Votivgefäfs. S.-A. 1901. 8. — **Chemnitz.** Otto von Dassel, Hauptmann: Ders., Geschichtliche Nachrichten über die Familien Dassel u. Düssel u. die namensverwandten Geschlechter I. Jhrg. (1. Lief.) 1901. 8. — **Christiania.** Kunst-Industri-Museum: Beretning. 25-Aarige Virksomhed 1876—1901. 1901. 8.; Grosch, Hereböe-Fayencer. 1901. qu. 2. — **Coblenz.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. I. 1901. 8. — **Danzig.** A. Müller, vorm. Wedel'sche Hofbuchdruckerei: Schrift-Proben. O. J. 8. Verein f. d. Herstellung und Ausschmückung der Marienburg: Bahrfeld, Die Münzen- u. Medaillen-Sammlung in der Marienburg. I. Bd. 1901. 4. Westpreufsisches Provinzial-Museum: XXI. Amtl. Bericht f. d. J. 1900. 1901. 2. — **Darmstadt.** Grofsh. Museum: Handzeichnungen Arnold Boecklins in dem Besitze des Frhrn. M. v. Heyl. 1901. 8. — **Düsseldorf.** Handelskammer: Bericht über d. J. 1900. I. T. 1901. 8. Dr. Heinrich Kelleter: Ders., Ein karolingischer Laienkelch. S.-A. 1900. 8. Landeshauptmann der Rheinprovinz: Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz V. 2. 1901. 4. — **Eger.** Verein für Engländer Volkskunde: Alois John, Das städt. Museum in Eger. 1901. 8. — **Einsiedeln.** Verlagsanstalt Benziger & Co. A.-G.: Kuhn, Allgemeine Kunst-Geschichte. 25. Lief. 1901. 8. — **Elberfeld.** Bergischer Geschichtsverein: Monatsschrift. Jhrg. III. 2—12; IV. 2—12; V.—VII. 1896—1900. 8. — **Ellwangen.** Prof. Dr. K. Kurtz: Ders., Die Irrlichter. Progr. Ellwangen. 1900. 4. — **Erlangen.** Verl. v. Fr. Junge: Söhring, Werke bildender Kunst in altfranzösischen Epen. 1900. 8. Dr. med. Joh. Pietz: Erasmus v. Rotterdam, De libero arbitrio *διατριδή*. 1524. 8. — **Frankfurt a. M.** Stadtarchivar Dr. R. Jung: Ders., Die Frankfurter Porzellan-Fabrik im Porzellan-Hofe, 1666—1773. 1901. 8. Realschule der israelit. Gemeinde Philanthropin: Programm. Ostern 1901. 4. Ungenannt: Harmlose Plaudereien über »Lokales« und »Allgemeines« von einem alten Herrn. Frankfurt a. M. 1901. 8. Verein für das Historische Museum: 24. Jahresbericht. 1901. 8. — **Frankfurt a. O.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. — **Freiburg i. B.** Prof. Dr. L. Schemann: Graf Gobineau, Versuch über die Ungleichheit der Menschenrassen. Deutsche Ausgabe von Ludw. Schemann. IV. Bd. 1901. 8. — **Giessen.** Grofsh. Hessisches Gymnasium: Programm f. d. Schulj. 1900/01. 1901. 4. (enth.: Schädel, Immanente Parallelbehandlung des Göthe- u. Schiller-Stoffes in Oberprima.) 2 Ex. — **Gotha.** Lebensversicherungsbank: 72. Rechenschaftsbericht f. d. J. 1900. 4. — **Guben.** Hugo Jentsch: Ders., Kirchliche Erinnerungen aus der vorreformatorischen Zeit Gubens. 1901. 8. — **Hamburg.** Genzsch u. Heyse, Schriftgiefserei u. Gravieranstalt: Proben von Schriften, Initialen u. Verziernngen. O. J. 8. Hamb. Museum f. Kunst und Gewerbe: Die Ankäufe auf der Weltausstellung Paris 1900. 1901. 8. — **Hanau.** Handelskammer: Jahres-Bericht f. 1900. 1901. 8.; Mitteilungen der Handelskammer I, 6. 1901. 2. — **Hannover.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. 8. Landesdirektorium der Provinz Hannover: Wolff, Die Kunstdenkmäler der Provinz Hannover, II. Regierungsbezirk Hildesheim. 1 u. 2 Stadt Goslar. 1901. 8. — **Harburg.** Handelskammer: Jahres-Bericht f. 1900. 1901. 8. —

Digitized by Google

Helfenberg. Dr. Karl Dieterich: Helfenberger Annalen XIII (1900.) 1901. 8. — **Hohenhainstein ob Eisenach.** Geh. Hofrat Prof. Jos. Kürschner: Ders., Deutscher Litteratur-Kalender 1901. 8. — **Kaiserslautern.** Pfälzisches Gewerbemuseum: Bericht f. d. J. 1900. (1901.) 8. — **Karlsruhe.** Ministerium der Justiz, des Kultus und Unterrichts: Die Kunstdenkmäler des Grofsherzogthums Baden. Bd. IV. 3. Abt. und V. 1901. 8. — **Kassel.** Stadtmagistrat: Bericht über die wichtigsten Zweige der Verwaltung der Residenzstadt Cassel im Etatsj. 1899. 1901. 2. — **Kempten.** Jos. Kösel'sche Buchh.: Reiser, Sagen, Gebräuche u. Sprichwörter des Allgäus. H. 18. 19. (1901.) 8. — **Kitzingen a. M.** Friedrich von Deuster, Landrat u. Vorstand der Gemeindebevollmächtigten: Buchwald, Geschichte der Evangelischen Gemeinde zu Kitzingen. 1898. 8.; Buchwald, Konrad Stürzel von Buchheim. 1900. 8.; Buchwald, D. Paul Eber. 1897. 8. — **Köln.** Kunstgewerbe-Verein: IX. u. X. Jahres-Bericht f. d. Etatsjahre 1899 u. 1900 nebst Mitteilungen über das Kunstgewerbe-Museum. 1901. 8. — **Kronstadt.** Handels- u. Gewerbe-Kammer: Kronstädter Handels- u. Gewerbe-Kammer 1851—1901. 8. — **Leer.** Handelskammer f. Ostfriesland u. Papenburg: Jahresbericht f. d. J. 1900. I. 2. — **Leipzig.** Deutsches Buchgewerbemuseum: Führer durch die Ausstellung von Künstler-Lithographien im Deutschen Buchgewerbehause. 1901. 8. Eugen Diederichs, Verlag: Bölsche, Hinter der Weltstadt. 1901. 8.; v. Kunowski, Durch Kunst zum Leben. VI. 1901. 8.; Eugen Heinrich Schmitt, Leo Tolstoi u. seine Bedeutung für unsere Kultur. 1901. 8.; Schwann, Liebe. (1901.) 8. Handelskammer: Moltke, Die Leipziger Kramer-Innung. 1901. 8. Verl. v. S. Hirzel: M. Heyne, Fünf Bücher Deutscher Hausaltertümer II.: Das Deutsche Nahrungswesen. 1901. 8. Rat der Stadt: Verwaltungsbericht f. d. J. 1899. 1901. 8. J. J. Weber, Verlagsbuchh.: Illustrierte Zeitung Bd. 62, 79, 81, 83 - 87, 93—95, 99—101, 105, 107, 113, 115. 1874 ff. 2. — **Magdeburg.** G. Schoch, städt. Gartendirektor: Ders., Johann Friedrich Eyserbeck. 1898. 8. — **Memel.** Kaufmannschaft: Bericht über Handel u. Schiffahrt zu Memel f. d. J. 1900. 1901. 8. — **Mühlhausen i. Th.** Prof. Dr. Eduard Heydenreich, städt. Archivar: Ders., Das Archiv der Stadt Mühlhausen in Thüringen 1901. 8.; Ders., Führer durch die ständige Archivausstellung, die Münzsammlung und die Ausstellung prähist. Altertümer in den Archivgewölben des Rathauses der St. Mühlhausen in Thüringen. 1901. 8. — **München.** Alexander von Bothmer, Major a. D.: Stammtafel des Geschlechts von Bothmer. Hauptlinie Gilten; Aeltere Linie zu Drackenburg; Jüngere Linie zu Drackenburg u. Bennenmühlen. 1900—1901. 4. Max Frankenburger, Privatier: Ders., Beiträge zur Geschichte Wenzel Jamnitzers u. seiner Familie. 1901. 8. Deutsche Gesellschaft f. Christliche Kunst: Mitglieder-Verzeichnis nach dem Stande vom 1. März 1901. (1901.) 8. Das Grofskanzler-Amt des Kgl. Bayerischen Haus-Ritterordens vom heiligen Georg: Watzelberger, Mitglieder-Verzeichnis des Königl. Bayerischen Haus-Ritter-Ordens vom heiligen Georg, nach dem Stande vom 24. April 1901. (1901.) 8. Dr. Georg Hager, Konservator am bayer. Nationalmuseum: Ders., Die Kunstenwicklung Altbayerns. S.-A. 1900. Univ.-Prof. Dr. K. Th. v. Heigel: Riezler u. Heigel, Zur Erinnerung an den 80j. Geburtstag des Prinzregenten Luitpold von Bayern. 1901. 8. J. V. Kull: Ders., Aus bayerischen Archiven. XV. O. J. (1901.) 8. Vereinigte Kunstanstalten A.-G. Alpine Majestäten u. ihr Gefolge. H. I. II. III. 1901. 2. Geh.-Rat Dir. v. Laubmann: Schneider, Gothaer Wegweiser 1900. 8. Oberstabsarzt a. D. Dr. Röhring: Hensgen, Die deutschen freiwilligen Sanitätskolonnen. 1901. 8.; Mehler, Gedenkblätter aus Kötzings Vergangenheit u. der Pfingstritt (1901.) 8. Historisches Stadtmuseum: Historische Ausstellung der Stadt München veranstaltet aus der Maillinger-Sammlung. Der 2. Gesamt-Vorführung I. Serie. 1468—1726. 1901. 8. Ernst Zais: F. C. Vogel, Panorama des Rheins. O. J. qu. 2. — **New-York.** Mrs. John Crosby Brown: Preliminary catalogue of the Crosby-Brown collection. 1901. 8. — **Nordhausen.** Handelskammer: Jahres-Bericht f. d. J. 1900. 1901. 8. — **Nürnberg.** Bauer und Raspe Verl.: Siebmacher, grofses u. allgem. Wappenbuch. Lief. 448—453. 1900—1901. 8. Karl Bäumler: Der Bote aus Thüringen. Schnepfenthal 1795. 8. Dr. A. Braun: Beiheft z. 2. Militär-Wochenblatt 1896, 1. H. (1896.) 8.; Crönert, Kaiser Friedrich u. Marc Aurel, eine Vergleichung. O. J. 8.; Ein kleinstaatlicher Minister des achtzehnten Jahrhunderts.

Digitized by Google

Leben u. Wirken Friedrich August's, Freiherrn v. Hardenberg. 1877. 8. L'Europe nouvelle. 1898. Nr. 51. (Zeitungsbl.); A. Mayer, Geschichte des Grofsh. Mecklenburg-Strelitz von 1794—1816. 1893. 8; Die Arbeitsverhältnisse in der Gerberei u. Lederfärberei. 1899. 8.; Haushaltungs-Rechnungen Nürnberger Lohnarbeiter. 1901. 8.; Karl Friedr. Gebert, Numismatiker u. Redakteur: Ders., Die Marken u. Zeichen Nürnbergs, beschrieben im Auftrage des »Verein für Münzkunde in Nürnberg.« 1901. 4. Bayerisches Gewerbemuseum: Jahresbericht 1900. Mit einer Abhandlung: Künstlerische Eindrücke von der Pariser Weltausstellung v. Dr. Paul Johannes Rée. (1901.) 8. 2 Exempl. Frau Langheinrich: Schütze, Taschenbuch der Liebe u. Freundschaft gewidmet. 1839. 12.; Schreiber, Cornelia, Taschenbuch f. Deutsche Frauen a. d. J. 1830. 12.; Taschenbuch (ohne Titelbl.) 1817. 12.; Deschamps, Wie eine Pariserin heiratet. O. J. 12.; Fest-Karte f. d. 3. Coburger Sängertag vom 21. 24. Juli 1860. kl. 8.; Ländliche Unterhaltungen, oder Zaubereyen der Kunst u. der Natur. 1794. 8.; Blumauer, Sämtl. Gedichte I—IV. 1806. 8.; Oettingisches Wochenblatt. 1786, 4. Jan. Num. 1. Neudruck. 4.; Oettinger Amts- u. Wochenblatt 1. Aug. 1885. 2.; Närrische Protokolle über die Sitzungen des Nürnberger Carneval-Vereins. 1861. 8. Postadjunkt Wilh. Nüzel: Leben u. Heldenthaten des Fürsten Gebh. Lebr. v. Blücher. 1816. kl. 8. Lorenz Riegel: Kräuterbuch (verf. v. einem Basler Arzte zw. 1695 u. 1700.) 2. Stadtmagistrat: Geschäftsverteilung im Magistrat u. Gemeindekollegium der St. Nürnberg von 1901 an. (1901.) 8. Verein für Münzkunde: Die Ausstellung von Prinz-Regenten- und modernen Medaillen vom 3. März bis 9. April 1901. (1901.) 8. Frau Wilhelmine Zeiser: Schiller, Dom Carlos, Infant von Spanien. Carlsruhe 1788. 8. — **Paris.** F. Mazerolle, correspondant du comité des sociétés de beaux-arts des départements: Ders., travaux éxecutés par Du Rif, maitre sculpteur dans les salles du couvent des Grands-Augustins. Paris (1734.) S.-A. 1900. 8. — **Plauen i. V.** Kgl. Gymnasium: Jahresbericht 1900/1901. 1901. 4. — **Regensburg.** Städtische Baugewerkschule: Jahresbericht 1900/1901. 1901. 8. Gewerbeverein: Jahresbericht f. d. J. 1900. (1901.) 8. Hugo Graf v. Walderdorff: Ders., Neuaufgefundene römische Inschriften in Regensburg. S.-A. 1900. 8.; Ders., Römische Inschriften im Jahre 1900 in Regensburg aufgefunden. S. A. 1900. 8.; Ders., Hatten die Römer bei Regensburg eine Niederlassung auf dem linken Donauufer? S.-A. 8.; Steinmetz, AQVIS HE GEM. . . . Zur Deutung eines römischen Fundes im Ulrichsmuseum dahier. S.-A. 1900. 8. Zus. mit: Steinmetz, Bericht über . . . 1899 u. 1900 . . . in Regensburg aufgedeckte römische Begräbnisse. 1900. 8.; Steinmetz, Studie über ein römisches Relief, gefunden in Regensburg 1898. S.-A. 8. Christ, Zur Inschrift der Vulcansara in Regensburg. S.-A. 8. — **Reutlingen.** Ensslin u. Laiblin, Verlagsbuchsbuchh.: Grofse illustrierte Haus- u. Familien-Bibel. O. J. 2. — **San Salvador.** (Centr.-Amerika). Astron. u. meteorol. Observatorium: Anales del observatorio astronómico y meteorológico de San Salvador, año de 1895. (1900.) 8. — **Schöckingen.** (O. A. Leonberg.) Friedrich Frhr. v. Gaisberg-Schöckingen.: Ders., Über die im Thurgau vorkommenden zwei Geschlechter Gaisberg. O. J. 8. — **Schweinfurt.** Stadtmagistrat: Stein, Geschichte der Reichsstadt Schweinfurt I. II. 1900. 8. — **Stettin.** Kaufmannschaft: Bericht über Stettins Handel, Industrie u. Schiffahrt i. J. 1900. 1901. 8. — **Stockholm.** Sveriges offentliga bibliotek: Accessions-Katalog 14/1899. 1901. 8. — **Stuttgart.** Deutsche Verlags-Anstalt: Gebr. Grimm, Kinder- u. Hausmärchen. Prachtausgabe. O. J. gr. 4.; W. Gause, Carlsbad. O. J. (1900.) gr. 2.; Lueger, Lexikon der gesamten Technik. Bd. I—VII. 1894 ff. 8. Kgl. Württemb. Zentralstelle f. Gewerbe u. Handel: Katalog der Bibliothek. 1901. 8. — **Tilsit.** Vorsteheramt der Korporation der Kaufmannschaft: Jahres-Bericht 1900. (1901.) 8. — **Utrecht.** Provinciaal Utrechtsch Genootschap von Kunsten en Wetenschappen: Verslag van het verhandelde in de algemeene vergadering 26. Juni 1900. 1900. 8.; Aanteekeningen van het verhandelde in de sectie vergaderingen. 1900. 8. — **Werdau.** Gewerbe-Verein: Jahres-Bericht a. d. J. 1900. 1901. 8. — **Wien.** K. K. Hof- u. Staats-Druckerei: Die österreichichisch-ungarische Monarchie in Wort u. Bild: Bosnien u. Hercegowina. 1901. gr. 8. K. K. Gesamtministerium: Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien u. der Hercegowina. Bd. VII. 1900. 8. K. K. technologisches Gewerbe-Museum: Jahresbericht XXI. 1900. 1901. 8. Erster Wiener

Digitized by Google

Turnverein: Jahresbericht f. d. 40. Vereinsj. 1900. 1901. 8. — **Wiesbaden.** Handelskammer: Jahres-Bericht f. 1900. 1901. 8. — **Wunsiedel.** Fichtelgebirgs-Verein: Jahres-Bericht f. 1900 nebst einem Mitglieder-Verzeichnis n. d. St. v. 1. Apr. 1901. (1901.) 8. — **Würzburg.** Ulrich Schmid: Ders., Sanct Ulrich. 1901. 8. — **Zug.** Kant. Industrie-Schule: Parpan, Sieges- u. Preislieder des Horaz. (Progr. 1900/01.) 1901. 8. — **Zweibrücken.** F. Lehmann's Buchh.: Graf Reventlow, Die deutsche Flotte. Ihre Entwickelung u. Organisation. 1901. 8.

Tauschschriften.

Agram. Kön. kroat. slavon. dalmat. Landesarchiv: Berichte. Jhrg. III, Nr. 2. 1901. 8. — **Bayreuth.** Historischer Verein f. Oberfranken: Archiv f. Gesch. u. Altertumsk. v. Oberfranken. XXI, 2. 1900. 8. — **Berlin.** Kgl. preufs. Akademie der Wissenschaften: Sitzungsberichte I—XXII. 1901. 8.; Philosoph. u. hist. Abhandlungen a. d. J. 1899 u. 1900. 1900. 4. Litteraturarchiv: Mitteilungen 1901. Aus Süverns Vorlesung über Geschichte 1807—1808. (1901.) 8. Verein f. Geschichte der Mark Brandenburg: Forschungen zur Brandenburgischen u. Preufsischen Geschichte XIV, 1. 1901. 8. — **Breslau.** Verein f. d. Museum schlesischer Altertümer: Schlesiens Vorzeit in Bild u. Schrift N. F. I. Bd.: Jahrbuch des Schlesischen Museums für Kunstgewerbe u. Altertümer. I. Bd. 1900. 4. — **Brünn.** Verein f. d. Geschichte Mährens u. Schlesiens: Zeitschrift V, 2. 3. 1901. 8. Mähr. Gewerbe-Museum: 26. Jahresbericht (1900.) 1901. 4. — **Brüssel.** La société d'archéologie: Annuaire 1901 t. 12. 1901. 8; Annales t. XV. livr. 1. 1901. 8. — **Christiania.** Norsk Foreningen for Folkmuseum: Aarsberetning. 1900. 1901. 8. — **Cincinnati.** Museum Association: 20. Annual Report 1900. 8. (2. Exempl.) — **Dessau.** Verein f. Anhaltische Gesch. u. Altertumskunde: Mitteilungen VII, 8.; VIII, 1—5; 1 u. Beil. zu Bd. VIII, T. 4. 1898—1901. 8. — **Dillingen.** Historischer Verein: Jahrbuch XIII. Jhrg. 1900. 8. — **Dorpat.** Universität: Verzeichnifs der Vorlesungen. 1898 Sem. II, 1899 S. I. II, 1900. S. I. 1898—1900. 8.; Acta et commentationes Nr. 1—5. 1899. 8.; 19 Universitätsschriften in russ. Sprache; Sesemann, Die Ältesten, im alten Testament. Diss. 1899. 8.; 7 med. Diss. — **Düsseldorf.** Paul Adam: Ders. Archiv für Buchbinderei u. verwandte Geschäftszweige. I. Jhrg. H. I. II. 1901. 8. — **Einsiedeln.** Historischer Verein der 5 Orte: Register zu Bd. 41—50 des Geschichtsfreundes. IV. Registerbd. 1901. 8. — **Essen.** Historischer Verein f. Stadt u. Stift Essen: Beiträge zur Geschichte von Stadt u. Stift Essen. 20. H. 1900. 8. — **Fellin.** Litterarische Gesellschaft: Jahresbericht f. d. Jahre 1896 bis 1899. 1900. 8. — **Frankfurt a. M.** Freies Deutsches Hochstift: Bericht N. F. XVII, 2. 1901. 8. Verein f. Geschichte u. Altertumskunde: Archiv für Frankfurts Geschichte u. Kunst. III. Folge, 7. Bd. 1901. 8. — **Gotha.** Vereinigung für Gothaische u. Altertumsforschung: Mitteilungen Jhrg. 1901. (1901) 8. — **Göttingen.** Königl. Gesellschaft der Wissenschaften: Nachrichten. Philol.-histor. Cl. 1900. H. 3. 1900. 8.; Nachrichten. Gschäftliche Mitteilungen. 1900. H. 2. 1900. 8. — **Hamburg.** Verein f. Hamburgische Geschichte: Zeitschrift Bd. XI. 1. H. 1901. 8. **Hermannstadt.** Verein f. siebenbürgische Landeskunde: Archiv. N. F. 29. Bd., 3. H. 1900. 8; Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. — **Homburg v. d. H.** Verein für Geschichte u. Altertumskunde: Schulze, Durch Nacht zum Licht. 1900. 8. — **Insterburg.** Altertumsgesellschaft: Jahresbericht f. d. Vereinsjahr 1900. 1901. 8. — **Karlsruhe.** Badische Historische Kommission: Zeitschrift N. F. Bd. XVI. H. 2. 1901. 8.; Kindler von Knobloch, Oberbadisches Geschlechterbuch II. Bd. 3. Lief. 1901. 2. — **Kiel.** Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte: Mitteilungen H. 5, 18. 1883. 1901. 8. — **Köln.** Historischer Verein f. d. Niederrhein: Annalen H. 70. 1901. 8. — **Königsberg i. Pr.** Oberbibliothekar Dr. Rudolf Reicke: Altpreufsische Monatsschrift XXXVIII. 1/2. 1901. 8. — **Kopenhagen.** Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften: Oversigt-Forhandlinger 1900 — Nr. 6. O. J. 8., 1901. Nr. 1. 1901. 8. Forlagsskrifter Januar 1901. 1901. 8. Kongel. Nordiske Oldskrift-Selskab: Aarböger for nordisk oldkyndighed og historie. 1900 (II, 15,3) 1901 (II, 15,4). 8. — **Krakau.** Akademie der Wissenschaften: Rozprawy hist.-filozof. S. 2 T. 14 (39). 1900. 8. — **Leiden.** Rijks Ethnogr.

Digitized by Google

Museum: Verslag 1899—1900. 1900. 8. — **Leeuwarden.** Friesch genootschap van geschied-, oudheid- en taalkunde: Verslag van de handelingen en den toestand. 22. 1899 1900. (1900) 8. — **Leipzig.** Fürstl. Jablonowski'sche Gesellschaft: Jahresbericht 1900. 1901. 8. — **Metz.** Gesellschaft f. lothringische Gesch. u. Altertumskunde: Jahrbuch 12. Jhrg. 1900. 4. — **Milwaukee.** Public Museum: 18 Annual Report 1899/1900. 1900. 8. — **Moskau.** Direktion der Kaiserl. Hof-Rüstkammer: Beschreibung der K. russischen Hofrüstkammer zu Moskau I. II, 1. 2. 3. III, 1. 2. IV, 3. V, 4. VI, 5. VII, 10. 1884—93. Nebst 500 Tafeln. 2. — **München.** K. B. Akademie der Wissenschaften: Sitzungsberichte der philos.-philol. u. der hist. Cl. 1901, 1. 1901. 8. Zittel, Ziele u. Aufgaben der Akademien im 20. Jahrh. 1900, 4.; Riggauer, Über die Entwicklung der Numismatik und der numismatischen Sammlungen im 19. Jahrh. 1900. 4.; Abhandlungen der math.-physik. Kl. XXI, 2. 1901. 4.; Abhandlungen der phil.-hist. Kl. XXII, I. 1901. 4.; Deutsche Reichstagsakten XII. 1901. 8. — **Posen.** Historische Gesellschaft f. d. Provinz Posen: Zeitschrift XV, 1 u. 2. 1900. 8.; Historische Monatsblätter. Jhrg. I, Nr. 8—12; II, 1—3. 1900—1901. 8. — **Prag.** Lese- u. Redehalle der deutschen Studenten: 52. Bericht 1900. Mit Beilage: Frhr. v. Ehrenfels, Die Wertschätzung der Kunst bei Wagner, Ibsen u. Tolstoi. 1901. 8. — **Regensburg.** Historischer Verein von Oberpfalz u. Regensberg: Verhandlungen 52. Bd. (N. F. 44.) 1900. 8. — **Rostock.** Verein für Rostocks Altertümer: Beiträge zur Geschichte der Stadt Rostock. III. Bd. H. 2. 1901. 8. — **Saarbrücken.** Historischer Verein f. d. Saargegend: Mitteilungen H. 8. 1901. 8. — **Saint-Nicolas.** Oudheidskund. kring van het land van Waas: Annalen XIX, 2. 1901. 8. — **Stettin.** Gesellschaft f. Pommer'sche Geschichte u. Altertumskunde: Baltische Studien. N. F. Bd. IV. 1900. 8.; Monatsblätter. 1900, Nr. 1—12. 1900. 8.; Lemcke, Die Bau- u. Kunstdenkmäler des Regierungsbezirks Stettin. H. IV (Der Kreis Usedom-Wollin). 1900. 8. — **Straubing.** Historischer Verein f. Str. u. Umgegend: Jahresbericht III (1900.) 1901. 8. — **Stuttgart.** Kgl. öffentliche Bibliothek: Herm. Fischer, Schwäbisches Wörterbuch. 1. Lief. 1901. 8. — **Turin.** R. deputazione sovra gli studi di storia patria per le antiche provincie et la Lombardia: Miscellanea di storia italiana. III. serie, tomo VI. 1901. 8. — **Upsala.** Kgl. Universitäts-Bibliothek: Urkunder till Stockholms historia I: Stockholms stads privilegiebrief 1423—1700. Andra häftet. (1901.) 8. — **Washington.** Smithsonian Institution: Annual Report 1897/98. 1899. 8. — **Wien.** Kais. Akademie der Wissenschaften: Denkschriften. Philos.-hist. Klasse. 46. Bd. 1900. 4. Sitzungsberichte. Philos.-hist. Kl. 51—52. Bd. 1899. 1900. 8. Register z. d. Bdn. 131—140 der Sitzungsberichte der philos.-hist. Klasse 1900. 8.; Archiv für österreichische Geschichte. Bd. 27, 1. 2. 28, 1. 2. 29, 1. 1899—1900. 8.; Fontes rerum Austriacarum. Oesterreich. Geschichts-Quellen. II. Abt. Bd. 48, 2. 49, 1. 1896. 8. K. K. Central-Kommission f. Erforschung u. Erhaltung der Kunst- u. historischen Denkmale: Bericht über ihre Thätigkeit im J. 1900. 1901. 8. Numismatische Gesellschaft: Numismatische Zeitschrift Bd. 32. 1. u. 2. Semester 1900. 1901. 8.

Ankäufe.

Melchior Pfintzing, Die geuerlicheiten vnd eins teils der geschichten des loblichen streytparen vnd hochberümbten helds vnd Ritters herr Tewrdannckhs. 1517. (1. Ausg.) 2°. J. Saedeler, Suite d'effigies des patriarches et des prophètes. 1578. 8. J. H. Schein, Opella nova. I. canto I. 1627. 4. Wegelinus, S R. J. liberae civitatis Lindaviensis praerogativa antiqvitatis. 1713. 4. Bay. Mandat v. 1718 Febr. 12 Rittersteuern betr. 1718. 2. G. G. Zeltner, De horologio Pilati. Von Pilati Hof-Uhr. 1724. 4. Beynon, Barmhertziger Samariter I—III. 1728—29. 8. Das ungebührliche Verhalten Der Pietisten Gegen die Weltliche Obrigkeit Bey Gelegenheit Zweyer Befehle . . . Des . . Marg-Grafens zu Bayreuth. 1734. 4. Johann Mayer, Sammlung Alter und Neuer Lieder des Evangelischen Zions. 1752. 8. Gütle, Kunstkabinet verschiedener mathematischer und physikalischer Instrumente und anderer Kunstsachen. 1. u. 2. Stück. 1792. 8. 1 Convolut Akten, Schönreuth betr. 1792/1820. 2. Janus-Jovialista, Gesellschaftsspiele. 1808. 8. Rofsmarkts-Ordnung f. d. Königl. Bayer. Kreishauptstadt Bayreuth. 1827. 2. Zum Andenken an das Gesangfest zu Schwein-

furt d. 30. Juli 1843. 2. Jos. Müller, Kataloge der Bibliothek des Klosters des hl. Antonius von Padua. (1865.) 8.

Heyer von Rosenfeld'sche Stiftung: v. Spiessen, Wappenbuch des westfälischen Adels. Lief. 10. O. J. 4. de Raadt, Sceaux armoriés des Pays-bas et des pays avoisinants. T. IV, Ier fasc. 1901. 8. de Renesse, Dictionnaire des figures héraldiques. T. VI, 2. 1901. 8.

HISTORISCH-PHARMAZEUTISCHES ZENTRALMUSEUM.

Geschenke.

Köln. Rentner Fr. Bellingrodt: Fr. Bellingrodt, Beiträge zur Geschichte der Pharmacie. S. A. aus der Apotheker-Zeitung 1898. 8. Th. Huseman, die kölnischen Pharmakopöen und ihre Verfasser. S.-A. aus der Apotheker-Zeitung 1899. 8. — **München.** K. Bayerische Leib- und Hofapotheke: Alter Glasaräometer (zur Bestimmung des Alkoholgehaltes). — **Nürnberg.** Karl Bäumler: Frz. Ignaz Thiermayr, Kurzer Unterricht in Besorglich und gefährlichen Seuchen, München 1713. 8.

Ankäufe.

Gulielmi Rondeletti De Ponderibus siue de justa quantitate et proportione Medicamentorum Liber; Antwerpen, 1561; 8. Franciscus Brancaleon De Balneis etc. Dialogus etc. Norimbergae Joh. Petreius 1536. 8. Gregor. Horsti Dissertationes Medicae tres de natura amoris, de natura thermarum, de causis similitudinis et dissimilitudinis in foetu, respectu parentum. Marburg 1627. 4. Johannes Hiskias Cardilucius, Artzneyische Wasser und Signatur-Kunst oder Beschreibung der fürnehmsten teutschen Saur- und Gesundheitsbrunnen. (Der neuen Stadt- und Land-Apotheken IV. Bd.); Nürnberg, 1680. 8. Taxe der Apothekerwaren für die Herzogtümer Schleswig und Holstein, Kiel 1847. 8. Lübeckische Arzneitaxe, 1858. 8. Jos. Jakob Plenk, Materia Chirurgiça 3. Auflage; Wien 1780. 8. Georg Heinr. Piepenburg, Bereitungsarten pharmaceutisch-chemischer Arzneymittel für Apotheker; Göttingen, 1789. 8.

DEUTSCHES HANDELSMUSEUM.

Geschenke.

Nürnberg. Dr. Johann Merkel: Einkaufstabelle für Haushaltungsgegenstände. Nürnbergisch. Um 1800.

VERWALTUNGSAUSSCHUSS.

Am 1. und 2. Juni fand die Jahresversammlung des Verwaltungsausschusses statt. Seitens des Reichsamts des Innern war Herr Geheimrat Lewald, seitens der bayerischen Staatsregierung Herr Ministerialrat Dr. von Wehner zu derselben abgeordnet worden. Von den Mitgliedern des Verwaltungsausschusses hatten sich eingefunden die Herrn: Geheimrat Dr. Dümmler aus Berlin; Dr. Hugo Graf, Direktor des bayerischen Nationalmuseums aus München; Regierungsrat Freiherr von Heereman aus Münster i. W.; Professor Dr. von Heigel aus München; Justizrat Freiherr von Krefs aus Nürnberg; Kaufmann Lampson aus Berlin; Geheimrat Dr. von Laubmann, Direktor der kgl. Hof- und Staatsbibliothek aus München; Professor Dr. Lichtwark, Direktor der Kunsthalle aus Hamburg; Archivrat Dr. Mummenhoff aus Nürnberg; Geheimrat Dr. von Reber, Direktor der königl. Centralgemäldegallerie aus München; Bürgermeister Dr. von Schuh aus Nürnberg; Rittergutsbesitzer Freiherr von Tucher aus Nürnberg; Geheimrat Dr. Wagner aus Karlsruhe, Professor Wanderer aus Nürnberg. Aufserdem wohnten der Versammlung die beiden Direktoren des Museums Gustav von Bezold und Hans Bösch bei.

In der Sitzung am 1. Juni berichtete Direktor von Bezold über die Entwickelung des Museums im abgelaufenen Jahre. An diesen Bericht schlofs sich die eingehende Beratung einer Satzung für eine Versorgungskasse für die Bediensteten des Museums an, in welcher auf Grund eines vom Direktorium vorgelegten Entwurfes die Grundsätze für die Errichtung und Verwaltung dieser Kasse, welche mit dem Jahre 1902 ins Leben treten soll, festgestellt wurden.

Nachdem das im vorigen Jahre aufgestellte allgemeine Programm für das fünfzigjährige Jubiläum des Museums die Genehmigung des Protektors des Museums, seiner Königlichen Hoheit des Prinz-Regenten erhalten hatte, wurde heuer über die Einzelheiten dieser Feier beraten, die endgiltige Festsetzung aber dem Lokalausschufs übertragen.

Die nähere Prüfung der Verwaltung, der neuen Erwerbungen und der Neubauten wurde im Laufe des Nachmittags durch verschiedene Kommissionen vorgenommen.

In der Sitzung am 2. Juni berichtete Direktor Bösch über das Finanzwesen des Museums, Freiherr von Tucher und Freiherr von Kreſs über die Rechnungen für 1900, Direktor Bösch über die Rechnung der Stiftung zur Erhaltung von Nürnberger Kunstwerken. Sodann erstatteten die Kommissionen Bericht über ihre Wahrnehmungen. Sowohl die Verwaltung der Sammlungen und die Neuerwerbungen, als der günstige Stand des Finanzwesens und die Neubauten fanden die Anerkennung der Berichterstatter.

PERSONALIEN.

Der Archivar des Museums Dr. Rudolf Schmidt wurde wegen Krankheit vom 1. Juli an unter Gewährung einer Sustentation seines Amtes enthoben. Der Assistent Dr. Richard Grundmann trat am 1. April aus dem Dienste des Museums, an seiner Stelle wurde, mit Wirksamkeit vom 1. August Dr. Fritz Traugott Schulz aus Dahlhausen a. Ruhr ernannt. Als Practikant wurde aufgenommen, Dr. Ernst Wilhelm Bredt.

Römisches Glas. Gefunden in Mayen bei Andernach.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 24. Juli 1901.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Digitized by Google

Digitized by Google

1901. Nr. 3. Juli—September.

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

SÄCULARFEIER

FÜR DEN

GRÜNDER DES GERMANISCHEN MUSEUMS

HANS FREIHERRN VON UND ZU AUFSESS.

Am 7. September ist ein Jahrhundert abgelaufen, seit der Gründer unserer Anstalt, **Hans Freiherr von und zu Aufsess** das Licht der Welt erblickt hat. Wir konnten und wollten diesen Tag nicht vorübergehen lassen, ohne durch eine Gedenkfeier der dankbaren Verehrung für den Mann Ausdruck zu geben, der den grofsartigen Plan eines germanischen Nationalmuseums entworfen und unter unsäglichen Schwierigkeiten ins Werk gesetzt hat.

Die Feier fand am Vormittag des 7. September im prähistorischen Saale des Museums, in dem die Büste des Herrn von Aufsefs aufgestellt ist, statt. Es waren zu derselben die Angehörigen der Familie von Aufsefs, der Lokalausschufs des Museums und die Spitzen der hiesigen Behörden eingeladen. Der Nürnberger Männergesangverein hatte in dankenswerter Weise sich bereit erklärt, bei der Feier mitzuwirken.

Diese wurde eingeleitet durch den Gesang des Chores: »Alles mit Gott« von Julius Grobe. Die Festrede hielt Direktor von Bezold. Er schilderte in Kürze die politischen und Kulturverhältnisse, unter welchen Aufsefs erwuchs und welche seine geistige Richtung, seinen glühenden Patriotismus und seine Begeisterung für Kunst und Wissenschaft bestimmten. Er gab sodann einen Überblick über die Erwägungen und Wünsche, welche in Aufsefs die Idee eines germanischen Nationalmuseums, als Mittelpunkt für die deutsche Geschichtsforschung erregten; über seine vielen vergeblichen Versuche, ein solches ins Leben zu rufen und über den endlichen Erfolg. Er deutete auch die Änderungen an, welche das Programm des Museums im Laufe der Zeit erfahren hat. — Was das Museum vor anderen Sammlungen voraus hat, ist die Universalität, mit welcher es alle Gebiete des Lebens deutscher Vorzeit umfafst, was es grofs gemacht hat ist, dafs es getragen ist von der Liebe des deutschen Volkes. Es hat nicht nur wissenschaftliche, sondern auch patriotische Bedeutung und es verdankt beides seinem Stifter, dem Freiherrn Hans von und zu Aufsefs. In dankbarer Verehrung legte Direktor von Bezold Namens des Museums einen Lorbeerkranz an der Büste des Gefeierten nieder.

Der älteste Sohn des Freiherrn von Aufsefs, Herr Regierungsdirektor Otto Freiherr von Aufsefs übergab dem Museum eine Abbildung vom Grabmal seines Vaters und legte Namens der Familie vor der Büste einen Lorbeerkranz nieder, ebenso der Enkel Herr Hauptmann Beeg aus München Namens seiner Mutter Frau Marie Beeg, geb. Freiin von Aufsefs.

Mit dem Schottischen Bardenchor von Silcher, welchem ein der Feier entsprechender, von Herrn Hofrat Dr. Wilhelm Beckh gedichteter Text untergelegt war, schlofs

Digitized by Google

die Feier. Die Gäste machten sodann unter Führung der Beamten des Museums einen Gang durch die Sammlungen.

Mittags vereinigten sich die Angehörigen der Freiherrlich von Aufsefs'schen Familie, die Mitglieder des Lokalausschusses und die Beamten des Museums bei einem frohen Mahle.

STIFTUNGEN.

Wir können unsere diesmaligen Mitteilungen mit der hocherfreulichen Nachricht eröffnen, dafs uns Se. k. u. k. apostolische Majestät, Kaiser Franz Joseph von Österreich den Betrag von 2000 Kronen zum Ankaufe eines wichtigen Druckdenkmales des habsburgischen Kaiserhauses allergnädigst bewilligt haben. Ferner ging uns als Geschenk dieses erhabenen Monarchen ein Gipsabgufs der Bronzefigur des heil. Georg auf dem dritten Burgplatze in Prag zu, der ebenso wie für die Geschichte der Plastik für die Geschichte der Waffen von besonderem Interesse ist.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

Se. Königliche Hoheit Grofsherzog Friedrich August von Oldenburg und Se. Durchlaucht Fürst Heinrich XIV. Reufs j. L. haben dem Museum Jahresbeiträge von je 100 m. gnädigst bewilligt.

Ferner wurden uns gewährt:

Von Stadtgemeinden: Edenkoben 10 m. (Wiederbewilligung.) **Rüdesheim** 5 m. **Sangerhausen** 10 m. **Schandau** 5 m. **Schleswig** 12 m. **Schneidemühl** 10 m. **Schrimm** 5 m. **Schulitz** 5 m. **Schwarzenbach a. S.** 6 m. **Schwarzenberg i. S.** 5 m. **Schwerin** 30 m. **Schwiebus** 5 m. **Sömmerda** 5 m. **Sommerfeld** 6 m. **Stargard i. P.** 10 m. **St. Ingbert** 10 m. **Stolberg** 10 m. **Swinemünde** 10 m. **Tarnowitz** 5 m.

Von bayerischen Distriktsräten: Aub 5 m. **Greding** 10 m. **Roding** 10 m. (ab 1900). **Türkheim** (ab 1900) 10 m. **Weissenhorn** 15 m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Deggendorf. Freie Gewerbeinnung 2 m.

Von Privaten: Ahrweiler. Dr. von Ehrenwall, Arzt, 3 m. **Altdorf.** Edler von Braun, k. Forstamtsassistent, 2 m.; Kern, k. Dekan, 2 m.; Stahlmann, Seminarschullehrer, 1 m. **Amberg.** Franck, k. Landgerichtsrat, 10 m.; Neidhardt, Gymnasialprofessor 3 m. **Ansbach.** Albrecht, Hotelbesitzer, 3 m.; von Brandenstein, k. Regierungsassessor, 3 m.; Freiherr von Crailsheim, Bezirksamtsassessor, 3 m.; Eichhorn, Fabrikant, 3 m.; Feigel, Geheimrat, 5 m ; Friedrich, III. Staatsanwalt, 2 m.; Gerathewohl, Gymnasialprofessor, 3 m.; Giefsel, Regierungsrat, 3 m.; Heinlein, Rechtsanwalt, 4 m.; Helmreich, Gymnasialrektor, 3 m.; Jordan, Regierungsdirektor, 3 m.; Dr. Landauer, Landgerichtsrat, 3 m.; Lehnerer, k. l. Staatsanwalt, 4 m.; Lettenbauer, Regierungsaccessist, 2 m.; Dr. Meier, Oberstabsarzt, 3 m ; Saul, Fabrikbesitzer, 3 m.; Schamberg, Regierungsaccessist, 2 m.; Schmetzer, Konsistorialrat, 2 m.; Sell, Postamtsdirektor, 2 m.; Dr. Silbermann, Rechtsanwalt, 3 m.; Tumma, Regierungsaccessist, 2 m.; Völkert, Privatier, Magistratsrat, 3 m.; Wich, Amtsgerichtssekretär, 2 m.; Zippelius, Regierungsrat 3 m.; Zottmayer, Regierungsaccessist, 2 m. **Arnstadt.** Hüttig, Lehrer, 1 m.; Ortloff, Fabrikant in Ilmenau, 3 m. **Aschaffenburg.** J. Desch, k. Kommerzienrat, 20 m.; Frz. Dessauer, Fabrikdirektor, 10 m.; Dr. Grofs, Fabrikant, 6 m.; Wilh. Hausmann, Buchhändler, 3 m.; Adalb Hock, Kunstmaler, 3 m.; G. M. Hopfelt, Fabrikdirektor, 10 m.; Friedrich Koplitz, Senffabr., 10 m.; Rohr, k. Rentamtmann, 2 m.; M. Rufsmann & Co. 3 m.; Fritz Trockenhodt, Kaufmann, 5 m.; Karl Trockenhodt, Kaufmann, 5 m.; Willy Walter, Buchhandlung, 3 m. **Aurich.** Frank, Reg.-Assessor, 10 m.; von Schweinichen, Verwaltungsgerichtsdirektor, 3 m. **Backnang.** Dr. Heller, Oberamtsarzt, 1 m. **Bamberg.** Dr. Erlwein, Stadtbaurat, 3 m.; Oskar Reitzenberger, Kaufmann, 2 m. **Bensheim.** O. Ausfeld, Pfarrer, 2 m.; Bodenstein, Oberlehrer, 2 m.; W. Guntermann, Kaufmann, 2 m.; Dr. Schrohe, Oberlehrer, 2 m. **Berlin.** G. Beermann, Fabrikbesitzer, 10 m.; Dr. Baron von Landau 20 m. **Böhm. Leipa.** Karl Wischo, Domänendirektor i. R., 2 Kronen. **Breslau.** P. Malberg, Professor, 3 m. **Brünn.** Frau Lilly Petter in Theresienstadt 3 Kronen. **Bunzlau.** Beninde, Rechtsanwalt, 3 m.; Benno Fernbach jr. 3 m.; Richter, Bürgermeister, 3 m.; Georg Schüller, Bankier, 2 m. **Burgfarrnbach.** Küchle,

Digitized by Google

Braumeister, 2 m.; Popp, Lehrer, 1 m. **Burgwindheim.** Feineis, k. Rentamtmann, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Hofmann, Curatus, in Aschbach 2 m.; Stöckl, Amtmann, in Reichelsdorf 1 m. **Calw.** Ludwig Schüz, Fabrikant, (statt bisher 5 m.) 10 m. **Cassel.** Müller, Oberbürgermeister, 3 m. **Chemnitz.** Robert Kirbach, Hotelier zur »Stadt Nürnberg«, 3 m.; Pröhl, Redakteur der »Allgem. Zeitung«, 1 m. 25 pf. **Crailsheim.** Dallinger, Rechtsanwalt, 2 m. **Dachau.** Alfons Graf von Hundt, k. b. Rittmeister a. D. u. Gutsbesitzer in Unterweikertshofen 2 m. **Danzig.** August Essenwein 5 m. **Dessau.** H. Bramigh, Baurat, 3 m. **Detmold.** Dr. Otto Werth, Professor, 10 m. **Dinkelsbühl.** Dr. Croninger, k. Reallehrer, 2 m.; Dr. Gründl, k. Reallehrer, 2 m.; Hermann, k. Amtsrichter, 2 m.; Roth, k. Bezirkstierarzt, 2 m. **Dollnstein.** Schriml, Lehrer, 1 m. **Durlach.** Käser, Mühlbesitzer, 3 m.; Dr. Neukum, Rechtsanwalt, 2 m. **Düsseldorf.** Felix Eulenburg, Maler, 3 m. **Eggenfelden.** Amberger, k. Amtsrichter, 3 m.; Dr. Arnold, k. Bezirksamtsassessor, 3 m.; Kempfler, k. Amtsrichter, 3 m.; Ritter von Poschinger, k. Amtsrichter, 3 m. **Elberfeld.** H. Schniewind, Kommerzienrat, 20 m. **Emden.** Richard, Amtsrichter, 3 m **Erlangen.** Gg. Brommer, cand. med., 3 m.; Kränzlein, Kommerzienrat, 5 m.; Dr. Pechuel-Lösche, Professor, 5 m ; Gg. Vestner 6 m. **Esslingen.** A. Huttenlocher, Bijouteriefabrikant, 15 m.; Wilh. Mayer, Fabrikant, 3 m.; Eugen Müller, Fabrikant, 3 m. **Feucht.** Theod. Madlener, Expositus, 2 m. **Frankfurt a. M.** Otto Heinz-Jung 10 m.; J. J. Jung, Witwe, Brauereibesitzerin, 10 m. **Fürth.** Cornelia Bach 5 m.; Georg Beyschlag, Kaufmann, 2 m.; Friedr. Derrer, k. Gymnasialprofessor, 2 m.; Friedr. Eckart, Privatier, 10 m.; Viktor Englmann, k. Bezirksamtsassessor, 3 m.; Dr. Herm. Fronmüller, prakt. Arzt, 3 m.; Joh. Gran, Baumeister, 3 m.; Ludwig Haas, Spiegelfabrikant, 2 m.; Götthilf Haffner, k. Gymnasiallehrer, 2 m.; Friedr. Kobler, k. Hauptzollamtsoffizial, 2 m.; Dr. A. Mehling, k. Reallehrer, 2 m.; Dr. Alfr. Michel, k. Bezirksamtsassessor, 3 m.; Karl Neidhardt, Fabrikbesitzer, 3 m.; Theod. Neidhardt, k. Gymnasialprofessor, 3 m.; Johann Pröfsl 5 m.; August Schleyer, k. Landwirtschaftslehrer, 2 m.; Eusebius Sturm, k. Reallehrer, 2 m.; Dr. Ph. Thielemann, k. Gymnasialrektor, 3 m.; Zimmermann, k. Kommerzienrat in Zirndorf 20 m. **Gerabronn.** Fleischmann, fürst. Oberförster in Langenburg 2 m.; Kapp, Bahnmeister in Niederstetten 1 m.; Schweikhardt, Pfarrer in Bächlingen 1 m ; Stieren, Ökonomierat in Ludwigsruhe 2 m. **Gräfenberg.** Hennecke, k. Notar, 3 m. **Greding.** Hans Neber, Rentamtsoffiziant, 1 m. **Halberstadt.** Max Ohrtmann, Kaufmann, 3 m.; Dr. Rimpau, Amtsrat in Langenstein 10 m. **Hall (Schwab.).** Hagenmeyer, Rechtsanwalt, 2 m.; von Nestle, Landgerichtspräsident, 3 m.; Dr. W. Nestle, Oberpräzeptor, 2 m.; W. Schauffele, Konditor, 2 m. **Halle a. S.** von Schrötter 3 m. **Hamburg.** F. W. Birtner 15 m. **Hameln.** Kohler, Generalmajor z. D., 3 m.; Dr. Lentz, Direktor, 3 m.; Dr. Lohmann, Fabrikbesitzer, 3 m.; Hermann Rese, Ziegeleibesitzer, 3 m.; Schlösser, Oberlehrer, 3 m.; Frau Eva Schramm, Direktorsgattin, 5 m.; Stoffers, Oberlehrer, 3 m. **Hannover.** Dr. Leimbach 1 m. **Heilbronn.** Alex. Fischel, Kaufmann, 1 m.; Alfred Knorr, Fabrikantenwitwe, 2 m ; Theod. Moosbrugger, Regierungsbaumeister, Architekt, 2 m. **Herborn.** Fr. Hopf, Dirigent, 4 m.; Christian Kissel, Präparandenlehrer, 4 m. **Hersbruck.** von Savoye, Anlegungskommissär, 3 m.; Georg Schramm 3 m. **Hildesheim.** August Achenhausen, Fabrikant, 2 m.; Fr. Frankenberger, Architekt und Ziegeleibesitzer, 3 m.; Alfred Gude, Buchhändler, 1 m.; Herm. Helmke, Buchhändler, 2 m.; Otto Jacobs, Schlossermeister, 1 m.; Adolf Kattentidt, Architekt u. Maurermeister, 3 m.; C. Kattentidt sen., Rentner, 3 m.; Küsthardt, Professorswitwe, 3 m.; V. Liecke, Fabrikant, 1 m.; Th. Pestorius, Kommerzienrat, 3 m.; Fräulein Adelheid Schlegel 3 m.; August Senking, Fabrikant, 5 m.; Aloys Stage, Fabrikant, 5 m.; Eduard Stage, Fabrikant, 5 m. **Höchst.** Dr. Th. Bellmann, Chemiker, 2 m.; Dr. M. Dünschmann, Chemiker, 3 m.; M. Epting, Chemiker, 3 m.; Dr. O. Fabian, Chemiker, 2 m.; Dr. L. German, Chemiker, 3 m.; Gregory, Mühlenbesitzer, 3 m.; Dr. Th. Hauser, Chemiker, 2 m.; Dr. R. Heim, Chemiker, 3 m.; Dr. A. Herrmann, Chemiker, 2 m.; Dr. G. Hörmann, Chemiker, 2 m.; H. Kaith, Bauinspektor in Stuttgart 5 m.; L. Kämmerer, Chemiker, 5 m.; Dr. C. Klotz, Chemiker, 3 m.; H. Kutt, Architekt, 2 m.; Dr. H. Laubmann, Chemiker, 5 m.; J. Missong, Ingenieur, 2 m.; W. Mühlhäuser, Kaufmann, 2 m.; Dr. H. Schleufsner, Chemiker, 2 m. **Jena.** Anton, Professor, 3 m.; H. Frische, Rentner, 3 m.; Dr. Rosenthal, Professor, (statt bisher 3 m.) 5 m.; Martin Weimar, Rentner, 3 m. **Kassel.** Brökelmann, Regierungs- und

Baurat, 3 m.; von Wedel, Regierungsassessor, 3 m. **Kaufbeuren.** Jul. Bachschmied, Kaufmann, 1 m.; Theodor Brand, Redakteur, 1 m.; Josef Dorn, Buchdruckereibesitzer, 1 m.; Engelhart, k. Bahninspektor, 1 m.; Dr. Escherich, k. Forstamtsassistent, 2 m.; Lohrer, k. Amtsrichter, 3 m.; Luschka, Vorstand der landwirtschaftlichen Winterschule, 2 m.; von Rebay, k. Amtsrichter, 2 m.; Thomas Welz, Kaufmann, 1 m. **Kempten.** Gustav Rehle, priv. Apotheker u. Magistratsrat, 2 m. **Kiel.** Dr. Helferich, Professor, Geheimrat, 5 m.; Dr. Heller, Geheimrat, Professor, (statt bisher 3 m.) 5 m.; Dr. G. Hoffmann, Professor, 20 m ; Jacobsen, Brauereibesitzer, 3 m.; Kraus, Amtsgerichtsrat, 3 m.; Dr. Martius, Professor, 10 m. **Kipfenberg.** Hans von Kirschbaum, kgl. Forstmeister in Stammham 2 m. **Kirchheimbolanden.** Dette, Apotheker, 1 m.; Heuberger, k. Bezirkstierarzt, 1 m.; Pöhlmann, k. Bezirksamtmann in Rockenhausen, 3 m.; Schröck, Steuereinnehmer, 1 m.; Dr. Spenkuch, k. Bezirksarzt, 2 m. **Kissingen.** Freiherr von Eyb, k. Bezirksamtsassessor, 3 m. **Köln.** A. Bennert, Kaufmann, 3 m.; Bolte, Stadtbauinspektor, 3 m.; Brugger, beig. Bürgermeister, 3 m.; Fuchs, beig. Bürgermeister, 3 m.; Hefse, beig. Bürgermeister, 3 m.; Kayser, Stadtbauinspektor, 3 m.; Dr. Matzerath, beig. Bürgermeister, 3 m.; Pauli, Stadtverordneter, 3 m.; Rückert, Polizeibaurat, 3 m.; Scheidtweiler, beig. Bürgermeister, 3 m.; Schmitz, beig Bürgermeister, 3 m.; Wattmann, Stadtbauinspektor, 3 m. **Landau i. Pf.** Stempel, k. Bezirksamtmann, 2 m. **Landshut.** Glenk, Professor, 3 m.; Aug. Kapeller, Realschulassistent, 3 m. **Lauffen a. W.** Grauer, Direktor, 3 m. **Leitmeritz.** Franz Halfar, Domänendirektor, in Libochowitz 2 Kr ; Anna Peters, Gymnasialprofessorsgattin, (statt bisher 2 Kr.) 4 Kr. **Lübeck.** Martin Johannsen, Lehrer, 10 m.; Johannes Warneke, Lehrer, 10 m. **Marienburg.** Paul Klenka, Maler, 3 m. **Mellrichstadt.** Karl Hafner, Apotheker, 2 m.; Ruby, Fabrikdirektor, 2 m. **Mergentheim.** Walther, Stadtpfarrer, in Boxberg 2 m. **Michelstadt.** Michael Arzt, Fabrikant, 4 m.; Bernbeck, Stadtpfarrer, 1 m ; Hohenstein, grofsh. Lehramtsassessor, 1 m.; Winter, grofsh. Lehramtsassessor, 1 m. **Minden i. W.** Fuhlhage, Professor, 5 m.; Gräve, Pfarrer, 3 m.; Homann, Fabrikant, 3 m.; Hoppe, Fabrikant, 3 m.; Schreiber, Regierungspräsident, 3 m.; Strofser, Major, 3 m.; Süs, Regierungsassessor, 3 m. **Münchberg.** Heinel, k. Oberexpeditor, 2 m.; Friedr. Holper, Brauereibesitzer, 2 m.; Lauter, k. Dekan, 2 m.; Dr. Mainzer, k. Amtsrichter, 2 m.; Dr. Wagner, prakt. Arzt, 2 m. **Neustadt a. H.** A. Bürklin, Bankdirektor, (statt bisher 2 m.) 3 m.; Fr. Dacqué, Direktor der pfälz. Bank, (statt bisher 2 m.) 3 m. **Nördlingen.** August Döderlein, Spediteur, 2 m.; A. Haufsner, kgl. Rektor, 2 m.; C. Kapfberger, k. Postmeister, 2 m.; L. Mufsgnug, k. Gymnasiallehrer, 2 m.; August Reif, k. Bezirksingenieur, 2 m.; Alfred Schmid, Pfarrer, in Benzenzimmern 2 m. (ab 1900); Stang, Kaufmann, 1 m. **Nürnberg.** Gg. Beifsbarth, Fabrikbesitzer, 3 m.; Emil Blutharsch 5 m.; Otto Ely, Direktor des städt. Elektrizitätswerkes, 5 m.; Th. Fränkel, Kantor u. Lehrer, 2 m.; L. Grünbaum, Fabrikbesitzer, 3 m.; Friedr. Freiherr von Harsdorf, k. Landgerichtsdirektor a. D., 10 m.; Mich. Hauschild 3 m.; H. Helmes, kgl. Amtsrichter, 3 m.; Jos. Hesselberger, k. Amtsgerichtssekretär, 3 m.; G. Höllerer, Leutn. a. D., k. Garnisonsverwaltungs-Oberinspektor, 5 m.; Immobilien-Aktiengesellschaft Noris 10 m.; Kiefsling, k. Major, 10 m.; Franz Kühnel, Pastellkreidefabr., 10 m.; Hans Limbacher, Architekt, Zeichnenlehrer u. Heraldiker, 3 m.; Fritz Medicus 3 m.; Wilh. Peterson, Oberingenieur, 3 m.; S. Rosenfeld jr., Pinselfabr., 5 m.; Ernst Roth, kgl. Rektor a. D., 5 m.; Herm. Schlegel, res. Apotheker, 3 m.; Th. Schmiedel, Fabrikbesitzer, 10 m.; Hrch. Scholler, k. Pfarrer, 3 m.; Aug. Selig, Forstamtsassistent in Herrnhütte 3 m.; Rud. Wagner, Restaurateur zum Krokodil, 3 m.; Leo Weil 3 m. **Prag.** Dr. Karl Eypert, Privatier, (statt bisher 2 Kr.) 4 Kr.; Alexander Richter, Fabrikant und Landtagsabgeordneter, 10 Kr. **Reichenhall.** Ignaz Forst, Rentier, 15 m.; Körbler, k. Oberst a. D., 2 m. **Riedlingen.** Bräuninger, Apotheker, 1 m.; Buz, Oberreallehrer, 1 m.; Dr. Elsenhans, Stadtpfarrer, 1 m.; Feuerstein, Stadtpfarrverweser, 1 m.; Gönner, Kommerzienrat, 2 m.; K. Mahlenbrey, Ratsschreiber, 1 m.; Dr. Rauch, Amtsrichter, 1 m.; Dr. Schmid, Oberpräzeptor, 1 m. **Rodach.** Carl Haufser, Fabrikbesitzer, 10 m.; Herm. Leuckart, Fabrikbesitzer, 3 m.; Sontag, Pfarrer, 3 m. **Ronneburg.** Bär, Fabrikant, 3 m.; Berger, Fabrikant, 3 m.; Dr. Geisenheimer, Gerichtsassessor, 3 m.; Göring, Landrat, 3 m.; Dr. Kluge, Gerichtsassessor, 3 m.; Dr. Koch, Referendar, 3 m.; Kruschwitz, Fabrikant, 3 m.; Gustav Meyer, in Mainz 3 m.; Sieber, Kommerzienrat, 6 m.; Carl Sieber jr., Kauf-

Digitized by Google

mann, 3 m.; Ulrich, Rechtsanwalt, 3 m.; Herm. Weilinger, Apotheker, 3 m.; Wiegand, Rechtsanwalt, 3 m.; Carl Zetzsche, Fabrikant, 3 m. **Roth a. S.** Joh. Wilhelm, k. Postmeister, 2 m.; Alex Zink, Fabrikbesitzer, 3 m. **Rothenburg o. T.** Ostertag, k. Dekan u. Hauptprediger, 2 m.; Scherer, k. Amtsrichter, 2 m. **Rückersdorf.** Gotthard Wunder, Fabrikant, 2 m. **Scheinfeld.** Carl Kuch, Kaufmann, in Firma: Dittmann u. Clauer, in Frankfurt a. M., 3 m. **Solingen.** Max Schimmelbusch, (statt bisher 6 m.) 10 m.; E Triesch 3 m.; Albert Weyersberg, (statt bisher 3 m.) 6 m. **Sonneberg.** Dr. Anschütz, Professor, 2 m.; Dr. med. Heckenhayn 3 m.; Kuntze, Lehrer, 3 m. **Stralsund.** Langemack, Justizrat, 3 m.; Dr. Pütter, Geheim. Sanitätsrat, 3 m.; Ferdinand Struck 3 m.; Dr. Struck, Redakteur, 3 m.; Wendorff, Landgerichtspräsident a. D., 3 m. **Stuttgart.** von Brandt, Hofrat, 3 m.; Dr. G. Mehring 2 m. **Suhl.** Emmrich, Justizrat, 5 m.; Fiedler, Dr. med., 5 m.; Freytag, Forstrat, in Hildesheim 3 m.; Carl Hänel, Fabrikbesitzer, 3 m.; Kröbel, Amtsgerichtsrat, 3 m.; Münzel, Apotheker, 3 m.; Sauer, Kommerzienrat, 5 m.; Albert Schilling, Senator, 3 m.; Gebhard Schilling, Fabrikbesitzer, 3 m.; Carl Schlegelmilch, Fabrikbesitzer, 3 m.; Julius Schlegelmilch, Fabrikbesitzer, 5 m.; Streicher, Amtsrichter, 3 m.; Dr. Völker, Oberlehrer, 3 m.; Wehner, Dr. med., 5 m.; Wichura, Oberstleutnant a. D., 3 m.; Dr. Würfel, Oberlehrer, 3 m.; Zander, Senator, 3 m. **Sulz.** Hahn, Postmeister, 1 m.; Schiele, Oberpräzeptor, 1 m. **Sulzbach.** Otto Uhlmann, Amtstechniker, 1 m. **Tetschen a. d. Elbe.** Ernst Adolf Jordan 4 Kr. **Waldheim.** Oskar Döring, Kaufmann, 3 m.; Jordan, Rechtsanwalt, 2 m.; Vogt, Bürgermeister, 2 m. **Wassertrüdingen.** Grün, k. Pfarrer, in Lentersheim 1 m. **Weimar.** Deinhardt, Landrichter, 2 m. **Weinheim.** Karl Ackermann, Buchhändler, 2 m.; Willy Maas, Kaufmann, 1 m.; Ludwig Stammel, Kaufmann, 2 m. **Werneck.** Heilmeier, k. Oberleutnant a. D., 1 m. **Wetzlar.** H. W. Cloos, Kaufmann, in Nidda 5 m.; Kaiser, Generaldirektor, 20 m.; Otto Kellner, Bankier, 5 m.; E. Seitz, Fabrikbesitzer, 20 m. **Wien.** Dr. Robert Frank, Advokat, 10 m. **Wimpfen.** Dietrich, Buchhändler, 1 m.; Fräul. Kuhlmann, Lehrerin, 1 m.; Schallas, Oberförster, 1 m. **Worms.** Fräul. Caroline Locher 1 m. **Wunsiedel.** Metzger, k. Hauptlehrer, 1 m.; Schäfer, k. Amtsrichter, 1 m.; Schmidt, Fabrikbesitzer, 1 m.; Seitz, k. Forstamtsassistent, 1 m. **Würzburg.** Frz. Broili, Kaufmann, 3 m.; Jos. Wirsing, Leutnant im 2. Feld-Art.-Regt., 3 m. **Wurzen.** Waitz, Rentier, 1 m. **Zeitz.** Reinhold Jubelt, Kaufmann, 2 m.

EINMALIGE JAHRESBEITRÄGE.

Von Städten: Schkeuditz. Stadt 6 m. **Schwelm.** Stadt 10 m. **Seesen.** Stadt 5 m. **Strelitz.** Stadt 5 m.

Von Privaten: Berlin. Dr. Adolf Greef 3 m.; Dr. Remack, Professor, 5 m. **Cassel.** Adolf Jacobi 3 m. **Grünsberg.** Freiherr von Stromer 4 m. **Kaufbeuren.** Göster, Rechtsanwalt, 1 m. **Philadelphia.** Millienit Drake 3 m.

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Geschenke.

Berlin. Dr. Gritzner: Nürnberger Groschen von 1622. Zwei Nürnberger Kreuzer von 1703 u. 1773. Rechenpfennig von Conradt Laufer; 17. Jahrh. **Coburg.** Redakteur Ernst Tiedt: Drei Marken von Porzellanfabriken (Limbach u. Breitenbach, Hanemann in Tettau). Kupfer u. Messing. — **Karlsruhe.** Direktion der Grofsh. Badischen Sammlungen für Altertum u. Kunst: Grünglasierte Ofenkachel von Hans Berman mit der Darstellung der Kreuzigung. Gef. 1562. Aus Unteribach. — **Neumarkt i. O.** Kaufmann Sammüller: Ziegel mit dem eingepreſsten Bild der Eva. — **Nürnberg.** Kommerzienrat Metzger: Eisernes Oberlichtthürgitter. 18. Jahrh. Messingener Brunnenhahn; 17.—18. Jahrh. Stadtmagistrat Nürnberg: Thonplättchen mit gekröntem Kopf und runder leerer Öffnung; 14. Jahrh. Gefunden bei den Fundamentierungsarbeiten des Theaterneubaues. Savini: Blechpfanne aus der Schlofsküche zu Erlangen. 18. Jahrh. K. u. K. Österr. Konsul Carl Schrag: Stickmustertuch; 18. Jahrh., zwei seidene Hauben-

bänder; ein Paar weifsseidene Frauenhandschuhe; ein Paar desgl. Handstutzen; ein Paar desgl. desgl. aus Baumwolle. — **Wismar.** Dr. med. Crull: Eine Anzahl Gesellschaftsspiele aus der ersten Hälfte des 19. Jahrh.

Ankäufe.

Bauteile: 83 Kachelmodel aus gebranntem Thon; Nürnberger Fabrikat vom Ende des 16. bis zum Schlusse des 18. Jahrh.

Medaillen: Broncegufsmedaille von M. Gube auf Geheimrat Hefner von Alteneck zur Feier seines 90. Geburtstages.

Musikinstrumente: Giraffenklavier; Wiener Fabrikat; erstes Viertel des 19. Jahrh. Desgl. ähnlicher Form um 1830. Lyraförmige Laute; erste Hälfte des 19. Jahrh.; Neapolitaner Fabrikat. Art Harfenzither zum Aufstellen; Londoner Fabrikat. Mandolinenförmige Guitarre mit Lackdekoration. Dreifache lyraförmige Guitarre. Harfe um 1800. Violoncello mit Bogen. Eiserner Klavierstimmhammer; 18. Jahrh.

Hausgeräte: In Eichenholz geschnitzte grofse Feldflasche; Westphälisch; 16.—17. Jahrh. Silbernes Taschenschreibzeug mit dem Wappen der Hörmann; 1586. Lederkissen mit Gobelinbezug; 17.—18. Jahrh. Zwei Empirestühle mit rotem Seidenbezug.

Tracht und Schmuck: Gestricktes Jäckchen aus gelb und grüner Seide; 16.–17. Jahrh. Frauenhaube aus Goldflitter; Immenstadter (Allgäu) Tracht; 18. Jahrh.

Bäuerliche Altertümer: Irdener, glasierter Ofenstülp aus der Wilstermarsch; 1849. Hölzerne Backmulde, Kelter mit Spindel, sieben Sicheln, Käsekorb, Wiege, Brautzuber, Zuber, Schränkchen, Ofenkranz, gufseiserne Ofenplatte, Ofenbank und gewöhnliche Bank. Die vorgenannten Gegenstände sind zur Einrichtung eines hessischen Bauernhauses bestimmt.

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Aufsess. Otto Freiherr von und zu Aufsess, Regierungsdirektor a. D.: Photographie vom Grabmal des Freiherrn Hans von und zu Aufsess. — **Baden-Baden.** H. C. Th. Weiss: Exlibris, gezeichnet vom Herrn Geschenkgeber. — **Berlin.** Georg Kreyenberg, Verlagsbuchhändler: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Charlottenburg.** Eugen Richter, Reichstagsabgeordneter: Politischer Bilderbogen »Sr. Majestät Friedrich Wilhelm IV. König v. Preussen, verkündet in den Strassen seiner Hauptstadt die Einheit der Deutschen Nation«. Kolorierte Lithographie. 1848. Neu-Ruppin bei Gustav Kühn. — **Danzig.** Marienburg-Verein: Vier Ansichten der Marienburg. Zwei Lithographien und zwei Kupferstiche 19. Jahrhundert. — **Darmstadt.** H. Pieper: Vier Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Heidelberg.** Ernst Darmstaedter: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers. **London.** G. Campe: Brustbild König Ludwigs I. Radierung von C. Heideloff. 1826. — **Mannheim.** Joseph August Beringer: Exlibris des Herrn Geschenkgebers von Hans Thoma, 1900. Exlibris des Frln. Aug. Stammel, Mannheim, vom Herrn Geschenkgeber. - **München.** Röhring, Oberstabsarzt: Programm des Schleifsheimer Festes am 4. Juli 1901. Teilnehmerkarte zum Scheifsheimer Fest. Vier Künstlerpostkarten von Rudolf Schiestl und Ferdinand Spiegel, kolorierte Lithographien, 1901. Gesellschaft für christliche Kunst: »Die heilige Familie«. Gravüre nach M. Feuerstein von Bruckmann. 1900. — **Nürnberg.** Kaltmeier, Buchbinder: 26 Bll. Buntpapier des 18. Jahrhunderts. Frln. L. Rothbarth: Ansichten aus der fränkischen Schweiz. Lithographien von Th. Rothbarth, Nürnberg, 1880–1890. Hermann Schwabe, Kunstmaler: Zwei Exlibris, gezeichnet vom Herrn Geschenkgeber. Wildner, Türmer: Plan von Paris. Kupferstich. 1855. — **Patsch bei Innsbruck.** Franz Danner, Präm. Chorherr, dz. Kooperator: Photographie einer aus Holz geschnitzten Madonna mit Kind aus Heilig-Wasser ober Igels bei Innsbruck. Tiroler Schule. Mitte des 15. Jahrhunderts. — **Prag.** Fritz Donebauer: Wappen des Pfalzgrafen Johannes Augustus, Handzeichnung, 1593. Porträt Maximilians I. von Bayern, Kupferstich, 17. Jahrhundert — **Würzburg.** August Stoehr, Architekt: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers.

Ankäufe.

Kupferstiche und Radierungen: Martin Schongauer B. 26. — Monogrammist VG: Der Triumph des Bacchus. B. 3. — Meister von 1551: Pokal. — Johann Sadeler: Die unglücklichen Folgen des Krieges. Nach J. Ammann. Drugulin 791. — Wenzel Hollar: Parthey 2629. — Johann Georg Seuffart: »Gemeiner Statt Cronach New ertheiltes Wappen.« Nagler XVI, 309. — Johann Georg Hertel: Die vier Lebensalter, vier Ornamentstiche nach Johann Wolfgang Baumgartner Drei Ornamentstiche nach Franz Xaver Habermann. — Katharina Klauber: Sieben Ornamentstiche, darunter drei, Sommer, Herbst und Winter darstellend. Johann Georg Merz: Sieben Ornamentstiche nach F. Boucher unter dem Titel: »Neu inventierte Zierliche Spring-Brunnen«. — Johann Esaias Nilson: Porte d'un Salon. Christian von Mechel: »Mausolée du Maréchal de Saxe. Inventé et executé en marbre par J. B. Pigalle . . . en MDCCLXXVI.« Kupferstich. Nagler VIII, 534.

Historische Blätter: »Des Ehrwirdigen Herrn Doctoris Martini Lutheri gottseligen Trivmph«. Holzschnitt mit längerem Text. 2 Bll. ca. 1570. Drugulin 328, 329. — »La genealogie de Jean le blanc — Die geburtt von Jan de weisses« und ein ähnliches Controversblatt, die Hostie betreffend. 2 Bll. in Kupferstich. ca. 1570. Drugulin 335. — Allegorie auf die Friedensverhandlungen zwischen Spanien und den Niederländischen Ständen 1608. Kupferstich von Helias van den Bossche. Paris bei P. Firens. — »Vertrawtes Gespräch von Princeszin von Heidelberg mit jhrem gehaimen Rath Johan Claudio.« Kupferstich. 1621. Drugulin 1537. — »Eigentliche Abbildung das Treffen belangendt, welches — — bey Hochst gehalten.« 1622. Kupferstich. Vgl. Drugulin 1581 ff. — »Bellum Austriacorum Rusticorum supra Anasum Anni 1626.« Kupferstich. Drugulin 1691. — »Eigen[tlic]her Abrisz vndt grundtliche Beschreibung der fürnehmen [Hä]upt vndt Handelstadt Nieder Wesel, welcher ge[st]alt dieselbige — — 1629 — — Eingenommen worden.« Kupferstich. Drugulin 1794. — »Recept und Ordnung was man bey dem leydigen — — Rosz vnnd Viechfall für Artzney Mittel zugebrauchen — — München den 26. Julij Anno [1]630.« — »Tyllisch Glücke.« Kupferstich. ca. 1631. — »Regenspurg Anno 1634. den 18. Julij mit accord erobert.« Kupferstich. Vgl. Drugulin 2087. — Nasen-Monarch. Spottbild in Kupferstich. ca. 1640—1650. — M. J. Saubertus, Cyclopaedia christiana Kupferstich. Nürnberg bei Wolfgang Endter 1643. — »Der strenge Penthard.« Kupferstich. »Gerh: Altzenbach Excudit.« ca. 1650. — »Keyser Marcolphvs Wapen.« Kupferstich. ca. 1650. — »Astroscopium aquilae Romanae sacrum« von Erhard Weigel. Kupferstich von Johann Dürr. 2. Hälfte des 17. Jahrhunderts. — »Kurtzer Bericht von Beschaffenheit desz Krum-Bads.« 1686. Kupferstich von Wolf. Kilian. Augsburg bei Simon Utzschneider. Drugulin 3196. — »Ein schönes verlobtes Paar Marck-Singer.« Kupferstich. 2. Hälfte des 17. Jahrhunderts. »Accurate Vorstellung der ausserordentlichen Heu-Schröcken so Ao. 1748 und 1749 — — gesehen worden.« Kupferstich. »Margaretha Büchlerin exc. A. V.« — »Vorstellung des Traur-Gerüstes, Welches, bey der Leich-Bestattung Ihro Durchleucht Herrn Grafen Moritzen von Sachsen — — 1751. aufgerichtet worden.« Kupferstich. Strassburg bei Weis. Drugulin 4508. — Americanischer Bison, wie er 1772 zu sehen war. Kupferstich. — »Moden Archiv.« Spottbild auf die Mode. 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts. — Allegorie auf den Baseler Frieden. 1795. Kupferstich. — Sieg der Preufsischen Armee an der Katzbach. 1813. Kolorierter Kupferstich von A. Bartsch nach J. A. Klein. Wien bei Artaria und Comp. — Völker-Schlacht bei Leipzig. 1813. Kolorierter Kupferstich von C. Rahl nach J. A. Klein. Wien bei Artaria und Comp. — Schlacht bei Hanau. 1813. Kolorierte Lithographie. Gestochen von A. Lorenz Rugendas, Augsburg. — »Komisches Ende des Neapolitanischen Feldzugs, oder König Joachim Murats Flucht zu Wasser.« Kolorierte Radierung. London bei Ackermann & Cie. 1813—1815. — »Buonapartes Stuffenjahre.« Kolorierte Radierung. ca. 1815. Drugulin 5907, 117. — »Die grofse Nation hat ihren grofsen Kaiser wieder.« Kolorierte Radierung. 1815. Drugulin 5907, 122. — »Se. Kaiserl: Majestät Napoleon der Grosse auf Höchstdero neuerfundenem Observatorio in der Schlacht von la Belle Alliance d: 18. Juny 1815.« Kolorierte Radierung. Drugulin 5907, 125. — »Inauguration des chemins de fer, décrétés par la loi du Ier Mai 1834. Le 5 Mai 1835. Vue prise près de Bruxelles.« Lithographie. »Lauters & Fourmois ft.«

Landkarten: »Environs du Fort Louis.« 1744. Kupferstich von Weis. Strassburg bei Perrier.

Stadtpläne und Prospekte: Paradeplatz in Breslau zur Zeit des Wollmarktes. Kupferstich von J. C. Richter. 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts.

ARCHIV.

Geschenke.

Nürnberg. Johann Rüll: Militärabschied des Grofsherz. Frankfurt f. d. Sergenten Michael Popp aus Wintersbach b. Rothenbuch (U. F.) d. d. Frankfurt, 21. Mai 1814. — **Prag.** Fritz Donebauer: Schreiben des Kurf. Karl Albrecht von Bayern an einen nicht näher zu bestimmenden Landesherrn militärischen Inhalts. Eigenh. Unterschrift. Orig. Pap. Linz 1741 Sept. 19; Decretum für Carl Friedrich, Baron von Lütgendorf als Churfürstl. Truchsessen. Orig. Pap. München 1797 Aug. 4.

Ankäufe:

Vidimirte Dorfsordnung zu Ser[r]feld (B.-A. Königshofen im Grabf.) ab anno 1433 nach Abschrift des Pfarrherrn Osterholt zu Bundorf 1535. Perg. — Hugo Blotius, Rechtsgelehrter u. kais. Hofbibliothekar, erbittet von Dr. Joachim Camerarius in Nürnberg die Bildnisse desselben und seines Vaters für die Porträtsammlung der kais. Hofbibliothek. Hiezu Porträtskizze eingezeichnet. Anschliefsend Einzelheiten über die Sendung des Grafen von Sinzendorf nach Konstantinopel. Orig. Pap. dat. Ex Bibliotheca Caes.a 1577. November 11.

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Aachen. Hermann Friedrich Macco: Ders., Beiträge zur Genealogie rhein. Adels- und Patrizierfamilien III. Bd. 1901. gr. 4. — **Altona.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. (1901.) 8. — **Arnsberg.** Handelskammer: Jahresbericht 1900. 1901. 4. — **Augsburg.** Matth. Rieger'sche Buch- u. Kunsthandl.: Hetzenecker, Studien zur Reichs- u. Kirchenpolitik des Würzburger Hochstifts in den Zeiten Kaiser Ludwigs des Bayern. (1333—47) 1901. 8. — **Bamberg.** Kgl. altes Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/1901. Mit Beil.: Probst, Über den deutschen Märchenstil. 1901. 8. Kgl. neues Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/1901. Hiezu Progr.: Jäcklein, Hugo v. Trimberg, Verf. einer »Vita Mariae rhythmica.« 1901. 8. Je 2 Exempl. — **Berlin.** General-Verwaltung der Kgl. Museen: Jahrhuch der Kgl. Preufs. Kunstsammlungen. 22. Bd. III. H. 1901. 2. Die Ältesten der Kaufmannschaft: Bericht über Handel u. Industrie v. Berlin 1900. II. Teil 1901 2. Der Minister für Handel u. Gewerbe: Jahresberichte der Kgl. Preufs. Regierungs- u. Gewerberäte u. Bergbehörden f. 1900. 1901. 8. Ministerium der öffentl. Arbeiten: Zeitschrift für Bauwesen. Jahrg. LI. 1901. H. VII - IX. 1901. 2. Hiezu Atlas. 1901. gr. 2. Der Staatssekretär des Auswärtigen Amtes: Denkschrift betr. die Entwickelung des Kiautschou-Gebiets in der Zeit vom Okt. 1899 bis Okt. 1900. 1901. 8.; Jahresbericht über die Entwickelung d. Deutschen Schutzgebiete im J. 1899/1900. 1901. 4. — **Bistritz.** Gewerbelehrlingsschule: XXV. Jahresbericht 1899/1900. 1900. 8. — **Braunsberg.** Handelskammer: Jahresbericht für das Jahr 1900. 1901. 8. — **Breslau.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. 8. — **Bromberg.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. gr. 8. — **Brünn.** Gewerbemuseum: Ausstellung moderner Medaillen, veranst. v. Verbande österr. Kunstgewerbemuseen 1901. (1901.) 8. Mährischer Gewerbe-Verein: XXXX. Jahresbericht 1900 01. 1901. 8. — **Brüssel.** Commission royale belge des échanges internationaux (Section artistique): Rapport sur les trentes premières années (1871–1901) par Henry Rousseau. 1901. 8. — **Budapest.** Ungarische Akademie der Wissenschaften: Almanach 1901. 1901. 8.; Történettudományi Értekezések XIX, 1—5. 1900 - 1901. 8.; Társadalmi Értekezések XII, 5—7. 1901. 8.; Karácsonyi, A Magyar nemzetségek a XIV század közepéig. Élsö Kötet. 1900. 8. Archaeologiai Érte-

sitö. XX, 3—5, XXI, 1—2. 1900 1901. 8.; Rapport sur les travaux en 1900. 1901. 8. — **Budweis.** K. K. deutsches Staatsgymnasium: XXX. Programm. 1900—1901. (Jakob Mayer, Über den Hiatus in den Elegien des Tibullus und im Panegyricus an Messalla) (1901.) 8. — **Cassel.** Handelskammer: Jahresbericht für 1900. 1901. 8. — **Chrudim.** Průmysloveho musea cisáre a krále Františka Josefa I: VII. Zpráva kuratoria Průmyslového Musea. 1900. 1901. 8. — **Coblenz.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. — **Czernowitz.** K. K. I. Staatsgymnasium: Jahresbericht 1900/1901. 8. — **Danzig.** Vorsteher-Amt der Kaufmannschaft: Jahresbericht 1900/1901. 1901. gr. 8. — **Darmstadt.** Grofsherzogl. Museumsdirektion: Ausstellung japanischer Farbenholzschnitte. 1901. 4. — **Dillingen.** J. Harbauer, kgl. Gymnasiallehrer: Ders., Katalog der Merowingischen Altertümer von Schretzheim im Bayer. Schwaben I. T. Progr. Dillingen. 1901. 8. — **Donaueschingen.** Grofsh. Progymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/01. 1901. 4. Mit Beil.: J. Neff, Analekten z. Gesch. des deutschen Humanismus II.: Jo. Arnoldus Bergellanus, Encomion Chalcographiae. 1901. 4. — **Dortmund.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. 2. — **Dresden.** Fr. v. Böttticher: Ders., Malerwerke des XII. Jahrh. Bd. II, 2. (Schlufsbd.) 1901. 8. — **Duisburg.** Handelskammer: Jahres- und Verwaltungsbericht über d. J. 1900. I. 1901. 8. — **Düsseldorf.** Handelskammer: Bericht üb. d. J. 1900. II. T. 1901. 8. — **Eger.** K. K. Staats-Obergymnasium: Jahresbericht 1900—1901. 1901. 8. Communal-Realschule: Zweiter Jahresbericht f. d. Schuljahr 1900—1901. Enth.: Hauptmann, Berechtigung der neueren Sprachen an Realschulen. 1901. 8. — **Einsiedeln.** Verlagsanstalt Benzinger & Co., A.-G.: Kuhn, Allgemeine Kunstgeschichte. 26. Lief. 1901. 8. — **Elbing.** St. Georgenbrüderschaft: v. Czihak, Der Schatz der St. Georgenbrüderschaft zu Elbing. S.-A. o. J. 2. — **Erfurt.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. (1901.) 8. — **Essen.** Handelskammer: Jahresbericht 1900. T. II. 1901. 2. Kruppsche Bücherhalle: Bericht über d. Betriebsj. 1899/1900 mit Anlage: Die Verwaltung u. Einrichtung der Bücherhalle. 1900. 4. — **Eupen.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. (1901.) 2. — **Flensburg.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. Städt. Kunstgewerbe-Museum: Bericht f. d. J. 1900. 1901. 8. — **Frankfurt a. M.** Freiherrl. Carl v. Rothschild'sche öffentl. Bibliothek: Bericht f. d. J. 1891—1900. O. J. 8°; Verzeichnis d. Bücher Bd. 2. H. II. 1901. 8. — **Frauenfeld.** J. Huber, Verlag: Schweizerisches Idiotikon 43. H. 1901. 4. — **Freiburg i. B.** Herder'sche Verlagshandl.: F. Kraus, Geschichte der christlichen Kunst I, 1. 2. II, 1. 2. 1. Hälfte. 1896—1900. 8.; Wetzer & Welte, Kirchenlexikon XII. Bd. 1901. 8. Frau M. Ruppert Wwe.: Sammlung Ruppert. Katalog der Gemälde, Handzeichnungen, Stiche etc. Freiburg i. B. 1901. 8. — **Gablonz a. N.** Städtisches Kaiser Franz Joseph-Realgymnasium: III. Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/01. 1901. 8. (Enth.: Titz, Cassiodors Stellung zu Theoderich.) — **Gmünd.** Gewerbe-Museum: Bauer, Rückblicke auf die 25 Jahre seines Bestehens. 1901.) 8. — **Göding.** Deutsche Landes-Oberrealschule: 3. Jahres-Bericht 1900—1901. Enth.: Ad. v. Roth, Über Sehen und Zeichnen. 1901. 8. — **Goslar.** Handelskammer: Jahresbericht über d. J. 1900. (1901.) 8. — **Gotha.** Verwaltung der Lebensversicherungsbank f. D.: Zustand und Fortschritte der deutschen Lebensversicherungs-Anstalten im Jahre 1900. 1901. 8. — **Göttingen.** Erich Ebstein, cand. med.: Ders., Bürger-Bilder. Eine Zusammenstellung der Gottfried August Bürger darstellenden Ölbilder, Kupferstiche, Schattenrisse und Zeichnungen. S.-Abdr. 1901. 8. Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. 8. Geheimer Regierungsrat Prof. Dr. Hermann Wagner: Ders., Peter Apians Bestimmung der magnetischen Mifsweisung v. J. 1532 und die Nürnberger Kompafsmacher. S.-A. 1901. 8. — **Graz.** Karl Lacher, Direktor des Gewerbemuseums: Ders., Die Aufgaben der Kunstgewerbemuseen auf kulturhistorischem Gebiete. 1901. 8. Steiermärkischer Kunstgewerbe-Verein: Rechenschaftsbericht 1900—1901. 1901. 4. — **Hagen.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 2. — **Halberstadt.** Handelskammer: 27. Jahresbericht. (1900.) 8. — **Halle a. S.** Handelskammer: Jahresbericht 1900. 1901. 8. Max Niemeyer, Verlag: Schriften d. Vereins f. Reformationsgeschichte. Nr. 68: Egelhaaf, Gust. Adolf in Deutschland 1630—32. 1901. 8.; Nr. 69: C. Fr. Arnold, Die Ausrottung des Protestantismus in Salzburg unter

Digitized by Google

Erzbischof Firmian und seinen Nachfolgern. Zweite Hälfte. 1901. 8.; Schriften f. d. deutsche Volk: Rocholl, Anna Alexandria Herrin zu Rappoltstein. 1900. 8.; Henschel, Dr. Johannes Hefs, der Breslauer Reformator. 1901. 8. — **Hermannstadt.** Baron Brukenthal'sches Museum: Csaki, Führer durch die Gemäldegallerie. 5. Aufl. 1901. 8. Archivar Franz Zimmermann: Ders., Das Archiv der St. Hermannstadt u. d. Sächsischen Nation. 2. Aufl. 1901. 8. — **Hildesheim.** Handelskammer: Jahresbericht üb. d. J. 1900. 1901. 8. — **Hohenaltheim.** Pfarrer Otto Erhard: Ders., Hügelgrab aus der älteren Hallstattkultur bei Hohenaltheim. S.-A. 1901. 8. — **Innsbruck.** C. Fischnaler: Ders., Eine neue Trientner-Bibliothek. S.-A. 1901. 8. — **Karlsruhe.** Badische Historische Commission: Koch-Wille, Regesten der Pfalzgrafen am Rhein 1214—1508. 6. Lief. 1894. 4. Vorstand des bad. Frauenvereins: 41. Jahresbericht 1900. 1901. 8. — **Kempten.** Jos. Kösel'sche Buchhandl.: Reiser, Sagen, Gebräuche u. Sprichwörter des Allgäus. 20. H. 1901. 8. — **Kessenich bei Bonn.** Prof. Dr. Ernst aus'm Weerth: Ders., Die Wandmalereien in der Kirche zu Schwarz-Rheindorf, in der Kirche und dem Capitelsaal 'zu Brauweiler, in der Kapelle der Commende des Deutschen Ordens zu Ramersdorf. 1891/1901, gr. 2. — **Kiel.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. — **Konstanz.** Grofsh. Gymnasium: Bericht über das Schulj. 1900—1901. (Pacius, Beitrag zum Anfangsunterricht in der französischen Sprache.) 1901. 4. — **Krefeld.** Handelskammer: Jahres-Bericht f. 1900. 1901. 2. — **Krumau.** K. K. Staats-Obergymnasium: 28. Jahresbericht 1900/1901: Ammann, Das Verhältnis von Strickers Karl zum Rolandslied des Pfaffen Konrad mit Berücksichtigung der Chanson de Roland. (Schlufs.) 1901. 8. — **Lahr.** Grofsh. Gymnasium: Jahresbericht 1900/01. 1901. 4. Mit Beilage: Kraenkel, Realismus beim Lehren u. Lernen. 1901. 4. — **Lauban.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. (1901.) gr. 8. — **Leipzig.** Verlag von Fr. Wilh. Grunow: Wippermann, Deutscher Geschichtskalender f. 1900. II. Bd. 1901. 8. J. C. Hinrichssche Buchh.: Vierteljahrs-Katalog der Neuigkeiten des deutschen Buchhandels. 56. Jahrg. H. 1. 1901. 8. Kunstgewerbe-Museum: Jahresbericht 1900. 1901. 2. M. Spirgatis, Buchhandl. u. Antiquariat: Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten, hrsg. v. Karl Dziatzko. H. 6—12. 1894—98. 8.; H. 14. 1901. 8. Sendung der buchhändlerischen Zentralstelle f. d. Programmentausch der höh. Schulen Deutschlands. B. G. Teubner: Vorlesungsverzeichnisse der Universitäten Berlin, Bonn, Breslau, Freiburg i. B., Giessen, Greifswald, Halle, Heidelberg, Jena, Kiel, Königsberg, Leipzig, Marburg, Rostock, Strafsburg, Würzburg u. d. k. Preufs. Akademie zu Münster. 1901. 8 u. 4.; Index lectionum in lyceo regio Hosiano Brunsbergensi. 1901. 4.; Gelzer, Rede b. d. Gedächtnisfeier f. d. verewigten Grofsh. v. Sachsen Carl Alexander, Rektor Magnificentissimus der Univers. Jena. 1901. 4.; Kgl. Gymnasium zu Rössel. Schulnachrichten. 1901. 4.; Weiterhin folgende Abhandlungen in Schulprogrammen: Adler, Volks- u. Kinderlieder, gesammelt u. erläutert. (Halle a. S.) 1901. 4.; Anspach, De Alexandri Magni expeditione Indica. I. 1901. 8.; Asbach, Entwurf zur Einrichtung einer Bergischen Landesuniversität zu Münster (1808/9.) 1901. 4.; Beintker, Die Grundlagen des protest. Kirchen- u. Schulwesens in Anklam. 1535—1562. 8.; Block, Beiträge zur Kritik u. Erklärung zweier Kreuzlieder Walthers v. d. Vogelweide. 1901. 4.; Bode, Die Entwicklung des lateinlosen höheren Schulwesens in Frankfurt a. M. u. Collischonn, Der erzieherische Wert der Kunst 1901. 4.; Bodenstein, Hessische Aktenstücke a. d. Pestjahren 1666 u. 1667. 1901. 4.; Boehm, Die Volkshymnen aller Staaten des deutschen Reiches. 1901. 8.; Bonin, Die Waldenser-Gemeinde Pragela auf ihrer Wanderung ins Hessenland. 1901. 8.; Borowski, Katalog der Lehrerbibliothek des kgl. Gymnasiums zu Culm. 1901. 8.; Bronisch, Die slavischen Ortsnamen in Holstein u. im Fürstentume Lübeck. I. 1901. 4., Brüll, Fürst Hardenberg und Kanonikus Wolf. Nach ungedruckten Briefen. 1901. 8.; Bühring, Das Kürenberg-Liederbuch nach dem gegenwärtigen Stande der Forschung. 2. Teil. 1901. 4. Daniel, Die Entwickelung des deutschen Minnesanges vor Walther v. d. Vogelweide. 1901. 4.; Deile, Klingers u. Grillparzers Medea mit einander u. mit den antiken Vorbildern des Euripides u. Seneca verglichen. 1901. 8.; Döhmann, Beiträge z. Gesch. d. Stadt u. Grafschaft Steinfurt. I. Die Burgmannen von Steinfurt. II. Teil. 1901. 8.; Eckerlin, Die Fürsorge der Hohenzollern für die Landwirtschaft in dem 18. Jahrh. 1901. 4.; Engel, Spuren Shake-

Digitized by Google

speares in Schillers dramatischen Werken. 1901. 4.; Eskuche, Sarcerius als Erzieher und Schulmann. 1901. 8.; Karl Fischer, Eduard Mörike. Seine Stellung in der Litteraturgeschichte u. im deutschen Unterricht. 1901. 8.; Francke, Zur Gesch. d. Städt. Realschule zu Gardelegen, Boeckler, Die geographische Lehrmittelsammlung der Realschule zu Gardelegen u. ihre Verwendung beim Unterricht, u. Kupka, Zur Chronologie u. Genesis des Romans de la Rose. 1901. 8.; Franzke, Katalog der Lehrer-Bibliothek des kgl. Kath. Gymn. zu Oppeln. III. T.: Geschichte. 1901. 8.; Giesing, Geschichte d. Realschule Löbau in Sachsen während der ersten 25 Jahre ihres Bestehens, u. C. Müller, Deutsche Volksdichtung in der Oberlausitz. 1901. 4.; Glatzel, Nachtrag zum Verzeichnis der Schüler-Bibliothek (obere Klassen) des Kgl. Wilhelms-Gymn. zu Krotoschin. 1901. 8.; Goebel, Verzeichnis der Lehrer-Bibliothek des Kgl. Evangel. Gymn. zu Ratibor. I. T. 1901. 8.; Görges, Die Schulen des Michaelisklosters zu Lüneburg. I. Die Ritterakademie. 1901. 4.; Gottschick, Boner u. seine lateinischen Vorlagen. 1901. 4.; Heidrich, Nakel in d. Jahren 1772–1806. 4.; Hillscher, Die Verfasserfrage im althochdeutschen Tatian. I. 1901. 4.; Alfred Hoffmann, Kaiser Friedrichs III. (IV.) Beziehungen zu Ungarn II. 1901. 8.; Holle, Zur Gesch. des Gymnasiums zu Recklinghausen. 1901. 4.; Holstein, Johannes Sinapius, ein deutscher Humanist. (1505—1561.) 1901. 4.; Huyskens, Zeiten der Pest in Münster während der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. I. T. 1901. 4.; Jonas, Ein ungedruckter Brief Lessings. 1901. 4.; Jordan, Zur Gesch. d. St. Mühlhausen i. Thür. (1523—1525.) 1901. 8.; Jung, Ruotger u. der Aufstand Liudolfs von Schwaben. 1901. 8.; Kantel, Das Plattdeutsche in Natangen. II. Teil. 1901 4.; Kiessmann, Untersuchungen über d. Bedeutung Eleonorens von Poitou f. d. Literatur ihrer Zeit. Teil I. 1901. 4.; Lachmann, Wilhelm Panzerbieter. Gedächtnisrede. 1901. 4.; Lackner, Über Fürst Bismarcks »Gedanken und Erinnerungen«. 1901. 4.; Langelütje, Die Musica figuralis des Magisters Daniel Friderici. 1901. 4.; Liermann, Henricus Petreus Herdesianus u. die Frankfurter Lehrpläne nebst Schulordnungen von 1579 u. 1599. 1901. 4.; Linn-Linsenbarth, Schiller u. der Herzog Karl August v. Weimar. I. T. 1901. 8.; Lorenz, Katalog der Lehrer-Bibl. des Kgl. Friedrichs-Gymn. zu Gumbinnen. III. 1901. 8.; Löw, Programmmusik. 1901. 4.; Lutze, Die Chronikenschreiber der Stadt Sondershausen. 1901. 4.; Matthias, Über Pytheas v. Massilia und die ältesten Nachrichten v. d. Germanen. I. T. 1901. 8.; Milz, Entwicklung des Kgl. Kath. Gymn. an Marsellen zu Köln in dem ersten Jahrzehnt der preufsischen Aera. 1901. 4.; Reinhard Müller, Beiträge zur Gesch. des Stadttheaters am Gymn. Josephinum in Hildesheim. 1901. 4.; Ohly, Katalog der Lehrerbibliothek Hamm i. W. 1900. 8.; Panofsky, Zur Geschichte des Leibniz-Gymn. zu Berlin in den Jahren 1876—1901. 1901. 4.; Pelissier, Zur Topographie u. Gesch. der linksmainischen Landwehren der Reichsstadt Frankfurt. 1901. 4.; Perthes, Der gegenwärtige Stand der Reform von Hermann Perthes u. die Mittel zu ihrer Weiterbildung. 1901. 4.; Platen, Der Ursprung der Rolande. 1901. 4.; Poeschel, Das Kollegium der Fürsten- u. Landesschule Grimma v. 1849–1900. 1901. 8.; Pusch, Vom Hausstand u. Hanshalt einer Thüringer Bürgerfamilie im 16. Jahrh. (Bürgermeister Jacob Keltz in Saalfeld a. d. Saale.) 1901. 4.; Reichau, Die Entwicklung der Plastik bei den Griechen. (Vortrag. O. J.) 8.; Reinecke, das Enjambement bei Wolfram v. Eschenbach. 1901. 8.; Reuter, Beiträge zur Pasewalker Schulgeschichte. 1901. 4.; F. Richter, Die Anfänge des Dresdner Realschulwesens. 1901. 4.; Rüther, Napoleon I. u. Polen in den Jahren 1806 u. 1807. 1901. 4.; Schiekopp, Litauische Elementar-Grammatik. 2. Aufl., durchgesehen v. Kurschat. 1901. 8.; K. Schmidt, Zu niederländischen Gedichten der Livländischen Sammlung. 1901. 4.; F. Schneider, Schillers Entwicklungsgang u. d. Bedeutung der Kenntnis desselben f. d. Verständnis seiner Werke. 1901. 4.; M. Schneider, Die Lehrer des Gymnasiums illustre zu Gotha (1524–1859) I. T. 1901. 4.; Schnippel, Miscellen z. Gesch. v. Osterode. 1901. 4.; Schoop, Gesch. d. Stadt Düren bis z. J. 1544. 1901. 8.; A. Schultz, Geschichte des Vertrages von Vossem. I. T. 1901. 4.; Schumann, Zur Geschichte d. Realgymn. zu St. Johann in Danzig von 1849–1900. 1900. 4.; Schüfsler, König Friedrichs d. Gr. Vertrag mit der Stadt Emden. 1901. 4.; Schütte, Braunschweiger Personennamen aus Urkunden des 14.—17. Jahrh. 1901. 4.; Stendell, Die Familien der ehem. unmittelbaren Reichsritterschaft in Schwaben, Franken u. am Rhein. II. T. 1901. 8.; Stötzner, Osterfeiern, hrsg. nach einer Zwickauer Handschrift a. d. Anfange d. 16. Jahrh. 1901. 4.; Ter-

welp, Joannis Wilmii Chronicon rerum Kempensium. 1901. 8.; Thoene, Über John Brinckmann als hoch- u. niederdeutscher Dichter. T. I. 1901. 4.; Toeppen, Des Bürgermeisters Samuel Wilhelmi Marienburgische Chronik 1696—1726. T. IV. 8.; Viertel, Tiberius u. Germanicus. 1901. 8.; P. Vogt, Kleine Beiträge zur Geschichte der Chatten. 1901. 4.; Wegener, Zur Sage von den Nibelungen. 1901. 4.; Weise, Beiträge zur Geschichte des römischen Weinbaues in Gallien u. an der Mosel. 1901. 8.; Woisin, Studien z. Gesch. d. 4. u. 5. Jahrh. 1901. 8.; Wrobel, Beiträge z. Gesch. d. grofsen Stadtschule zu Rostock. 1901. 4. — **Liegnitz.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. 8. — **Limburg a. d. L.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. — **London.** G. Campe: »Die von der Weisheit zum Danke aufgemunterte Fremdlinge.« Nürnberger Theaterzettel des 18. Jahrh. — **Lüdenscheid.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900/01. 1901. gr. 8. — **Lüneburg.** Handelskammer: Jahresbericht v. J. 1900. 1901. gr. 8. — **Magdeburg.** Handelskammer: Jahresbericht. Teil A u. B. 1901. gr. 8. — **Mainz.** Gutenberg-Museum: Gutenberg-Fest zu Mainz im J. 1900. Zugleich Erinnerungsgabe an die Eröffnung des Gutenberg-Museums am 23. Juni 1901. 1901. 8. — **Mühlbach (Siebenbürgen).** Rektorat des vierkl. evang. Gymnasiums: Programm (Schulnachr.) f. d. Schulj. 1900/1901. 1901. 4. — **Mühlhausen i. Th.** Handelskammer: Jahresbericht pro 1900. 1901. 8. — **München.** Verlag von Jos. Albert: Die Kunstdenkmale des Königreiches Bayern. Lief. 20. 1901. 8. mit Taf. in 2. R. Oldenbourg, Verlagsbuchh.: Historische Bibliothek, Bd. XII: Hansen, Zauberwahn, Inquisition u. Hexenprozefs im Mittelalter. 1900. 8. Oberstabsarzt a. D. Dr. Röhring: Festplan der fünfzigjähr. Jubiläumsfeier des Bayer. Kunstgewerbevereins München 1901. 29. Juni bis 5. Juli. (1901.) 8.; Der Übergriffel. Überblattl zum Kellerfest am 2. Juli 1901. (München 1901.) 2. K. Bayer. Staatsministerium des Innern f. Kirchen- u. Schulangelegenheiten: Die Beleuchtungsanlagen in den Erziehungs- u. Unterrichtsanstalten. S.-A. 1901. 8. — **München-Gladbach.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. (1901.) gr. 8. — **Münnerstadt.** Kgl. Human. Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/1901. 1901. 8. Mit Progr.: Kübler, Berg- u. Flurnamen der Gemeinde Chamonix gesammelt und erklärt. 1901. 8. — **Münster i. W.** Handelskammer: XXXXVI. Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. Der Landeshauptmann der Prov. Westfalen: Die Bau- und Kunstdenkmäler von Westfalen: Kreis Ahaus. 1901. 4. — **Nürnberg.** Fr. Bauereifs: Illustrierter Führer durch Nürnberg gelegentlich des 22. Verbandstages Deutscher Buchbinderinnungen. Nürnberg 1901. 8. Carl Frdr. Gebert, Numismatiker u. Redakteur: Ders., Bartholomäus Albrecht, der Nürnberger Münzer u. Erzkäufer. 1894. 8.; Ders., Die Brandenburg-Fränkischen Kippermünzstätten (1620—1622). 1901. 8. Handels- u. Gewerbekammer f. Mittelfranken: Jahresbericht 1900. (1901.) 8. Städt. Handelsschule: Jahresbericht f. d. Schuljahr 1900/1901. 1901. 8. Dr. Paul Joachimsohn: Ders., Die humanistische Geschichtschreibung in Deutschland. H. 1: Die Anfänge. Sigmund Meisterlin. 1895. 8. Wilhelm Kohlmann, Aktuar des Deutschen Schützenbundes: Joh. Hübner, Zweymal zwey und funfzig Auserlesene Biblische Historien. 1751. 8.; Schmidl, Das Erzherzogthum Oesterreich. O. J.; Ders., Tirol. O. J. 8.; Röfsig, Die Alterthümer der Deutschen. 1801. 8.; Gemälde der Vorzeit. I. II. 1814—15. 8.; Alpenblumen, oder fünfundzwanzig malerische Ansichten interessanter Berge, Seen, Städte, Burgen, Thäler etc. im bayer. Hochlande. 1837. qu. 8.; Offizielle Fest-Zeitung f. d. XII. Deutsche Bundesschiefsen zu Nürnberg. 1897. 2. Pfarrer Kreppel: J. Kreppel, Die neue St. Peterskirche in Nürnberg. Festschrift (1901.) 8. Kgl. Neues Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/01. 1901. 8. Mit Progr.; Stählin, Clemens, Alexandrinus u. d. Septuaginta. 1901. 8. Dr. Ed. Schwanhäufser: Das litterarische Echo I. Jahr H. 7—21. 1899. 4.; II. Jahr H. 2. 4—12. 1899—1900. 4.; Volkswirtschaftliche Zeitfragen II. 1. 3—16. 19—23. 25—43. 45—51. 54—69. 71—79. 91—128. 130—135. 139—147. 150—155. 158. 160—163. 1879—1899. 8.; Der Arbeiterfreund. Jhrg. XX, 1—6. XXI, 1—4. XXII, 1—4. XXIII, 1—4. XXIV, 1—3. XXV, 2—4. XXVI, 1. 2. 4. XXVII, 1—4. XXVIII, 1—3. XXXI, 3. 4. XXXII, 1—4. XXXIII, 1—4. XXXIV, 1—3. XXXV, 1—4. XXXVI, 1—4. XXXVII, 1—4. XXXVIII, 1—4. 1882—1900. 8. — **Offenbach a. M.** Dr. Eugen Traeger: Ders., Die geologische Erforschung der Nordseewatten. S.-A. 1901. 8. — **Oppeln.** Handelskammer: Jahresbericht 1900. 1901.

Digitized by Google

8. — **Mähr. Ostrau.** Landes-Oberrealschule: XXIII. Jahresbericht f. d. Schuljahr 1900/01. (1901.) 8. — **Philadelphia.** Free museum of science and art, departement of archaeology, university of Pennsylvania: Bulletin vol. III, No. 1—3. 1901. 8. — **Posen.** Handelskammer f. d. Reg.-B. Posen: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. 8. — **Prag.** Kunstgewerbl. Museum der Handels- u. Gewerbekammer: Bericht des Curatoriums f. d. Verwaltungsjahr 1900. 1901. 8. 2 Exempl. — **Rastatt.** Grofsh. Gymnasium: Jahresbericht 1900/1901. 1901. 4. — **Regensburg.** Kgl. altes Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/1901. (1901.) 8. Mit Progr.: Lirk, Vaterländische Sagen im Unterricht der unteren Gymnasialklassen. (1901.) 8. Kgl. Neues Gymnasium: Jahresber. f. d. Studienj. 1900/1901. 1901. 8. Mit Progr.: Meiser, Über Platons Euthryphon. 1901. 8. — **Rothenburg o. T.** Kgl. Realschule: Jahresbericht f. d. J. 1900/01. 1901. 8. — **Saarbrücken.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 4. — **Sagan.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. (1901.) 4. — **Salzburg.** Fürstbischöfl. Gymnasium am Collegium Borromäum: Programm (52. Jahresbericht) 1900/01. Mit Beil.: a] Vital, Jetzt u. einst. Eine Pflanzen-geogr. Skizze. b] Abt Willibald Hauthaler als Director des f. e. Gymnasiums. 1901. 8. **Schweidnitz.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. gr. 8. — **Speyer.** Dr. L. Grünenwald, kgl. Gymnasialprofessor: Ders., Beiträge z. Urgeschichte der Pfalz. S.-A. 1901. 8. — **Stettin.** Verlag von Paul Niekammer: Des Thomas Kantzow Chronik von Pommern in hochdeutscher Mundart. Hrsg. v. Gg. Gaebel. Bd. I. 1897. 8. — **Stralsund.** Handelskammer: Jahresbericht f. 1900. 1901. 8. — **Stuttgart.** Verlag von W. Kohlhammer: Steiff, Geschichtl. Lieder u. Sprüche Württembergs. 2. Lief. 1901. 8. Konsumvereinsdirektor Thomann: Lettre d'un ami à Londres à un ami en Hollande sur le memoire presenté à Sa Majesté britannique, par le resident de Sa Majesté Czarienne, le 14 decembre 1719. 4.; Relation von der herrlichen Victorie So Ihre Catholische Königliche Majestät Carolus III über des Duc d'Anjou völlige Cavallerie erhalten. Den 29. Jul. 1710. Union Deutsche Verlagsgesellschaft: Bruno Gebhardt, Handbuch der Deutschen Geschichte. I. II. 2. Aufl. 1901. 8. — **Teplitz-Schönau.** K. K. Staats-Real- u. Ober-Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900—1901. Enth.: Reichl, Der symmetrische Aufbau einzelner Balladen und Romanzen Schillers, Goethes und Uhlands. 1901. 8. — **Tetschen a. E.** Communal-Realgymnasium: Schlägl, Beiträge zu d. Anachronismen bei Platon. S.-A. 1901. 8. — **Thorn.** Handelskammer: Jahresbericht f. d. J. 1900. 1901. 8. — **Trier.** Handelskammer: Jahresbericht über d. J. 1900. 1901. gr. 8. — **Tübingen.** Univ.-Prof. Dr. F. Thudichum: Ders., Rechtsgeschichtlicher Streifzug durch Nord-Böhmen. S.-A. 1901. 8. — **Verden.** Handelskammer: Bericht 1900. (1901.) 2. — **Warschau.** Mathias Bersohn: Ders., Kilka słów o Janie Heweliuszu. 1898. 8.; Ders., Księgozbiór Katedry Płockiej. 1899. 8.; Ders., O iluminowanych Rękopisach Polskich. 1900. 8. — **Wernigerode.** Verein der deutschen Standesherren. (Präsident Se. Durchl. Fürst Löwenstein-Wertheim-Freudenberg): Stammtafel des mediatisierten Hauses Rechteren-Limpurg. 1900. 2.; Stammtafel des mediatisierten Hauses Schwarzenberg. 1901. 2. — **Wien.** Gesellschaft für vervielfältigende Kunst: Die graphischen Künste. Jahrg. XXIV. H. II. 1901. 2. K. K. Akademisches Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/1901. 1901. K. K. Oberstkämmeramt: Kunsthistorische Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses. Sammlungen Kunstindustrieller Gegenstände. Hrsg. v. Julius von Schlosser. 1901. 2.; Jahrbuch der Kunsthistor. Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses. Bd. XXII, H. 1: Glück, Beiträge zur Gesch. der Antwerpener Malerei im XVI. Jahrh. 1901. 2. Vereinsrealschule Ottakring: 2. Jahresbericht. (1901.) 8. — **Wiesbaden.** C. G. Kunze's Nachf.: Derichsweiler, Geschichte Lothringens. Bd. I. II. 1901. 8. — **Wismar** Dr. Friedrich Crull: 9 ältere Antiquitäten- u. Bücherkataloge. (1848—1865.) 8.; Auswahl deutscher Lieder. 3. Aufl. 1830. kl. 4.; Wachsmann, Der Einfluſs des Westfälischen Friedens auf die Politik des grofsen Kurfürsten. 1873. 8.; Rezept-Büchlein. Pap. Hs. des 18. Jahrh. 8. — **Wunsiedel.** Verlag von G. Kohler: Dr. Alb. Schmidt, Führer durch das Fichtelgebirge u. den Steinwald. 2. Aufl. 1899. 8.; de Tournon, Die Provinz Bayreuth unter französischer Herrschaft. (1806—1810.) Übersetzt und bearb. v. Ludw. v. Fahrmbacher. 1900. 8. Dr. Albert

Digitized by Google

Schmidt: Ders., Die Geschichte der Glas- und Perlenfabrikation im Fichtelgebirge. 1900. 8. — **Würzburg.** Verein f. bayer. Volkskunde u. Mundartforschung: Mitteilungen u. Umfragen zur bayer. Volkskunde. 1895–1901. Mit 5 Beilagen. — **Zweibrücken.** K. Humanistisches Gymnasium: Jahresbericht f. d. Schulj. 1900/1901. 1901. 8. 2 Ex. Hiezu Programm: Jäcklein, Hugo v. Trimberg, Verfasser einer »Vita Mariae rhythmica«. 1901. 8. 2 Ex.

Tauschschriften.

Agram. Kroatische archaeolog. Gesellschaft im Nationalmuseum: Vjestnik hrvatskoga archeološkoga društva. N. S. 5. 1901. 1901. 4. — **Bamberg.** Hist. Verein: 60. Bericht f. d. J. 1899. O. J. 8. Mit Beil.: H. Weber, die Privilegien des alten Bistums Bamberg. 1900. 8. — **Bergen.** Museum: Bergens Museums Aarbog 1901. Afhandlinger og Aarsberetning. 1901. 8. — **Berlin.** Universitäts-Bibliothek: Index lectionvm S.-S. 1901. W.-S. 1901/2. 1901. 4.; Verzeichnis der Vorlesungen S.-S. 1901. W.-S. 1901/02. 1901. 4.; Chronik 1900. Jahrg. XIV. 1901. 8.; Urteile der vier Fakultäten über die Bewerbungsschriften. . . . zur Lösung der im J. 1900 gestellten Preisaufgaben. 1901. 4.; Harnack, Sokrates u. die alte Kirche. 1900. 4.; Harnack, Die Aufgabe der theologischen Facultäten u. die allgemeine Religionsgeschichte. 1901. 4.; Kaftan, Rede gehalten zur Feier des 200jähr. Jubiläums des Königr. Preufsen in Verbindung mit der Feier Sr. Maj. des Kaisers u. Königs (zu Kants kategorischem Imperativ). 1901. 4.; Dissert.: Eckstorff, Studien zur ersten Phase des Feldzuges v. 1796 in Italien. 1901. 8.; Fehling, Kaiser Friedrich II. und die römischen Cardinäle in den Jahren 1227—1239. (1900.) 8.; Graebert, Der Landtag zu Treptow an der Rega, Lucie (13. Dez.) 1534.; Graebner, Böhmische Politik vom Tode Ottokars II. b. z. Aussterben der Přemysliden I. T. 1901. 8.; Hasenclever, Die Politik der Schmalkaldener vor Ausbruch des schmalkaldischen Krieges. 1901. 8.; Jacoby, De Apollodori Atheniensis chronicis. (1900.) 8.; Jowanowitsch, Warum hat Friedrich d. Gr. an der Schlacht b. Kesselsdorf nicht teilgenommen? 1901. 8.; Kania, Das Verhalten des Fürsten Leopold v. Anhalt-Dessau vor der Schlacht v. Kesselsdorf. 1901. 8.; Kehr, Die Urkunden der normannischen Könige. 1900. 8.; Körte, Laute u. Lautenmusik b. z. Mitte d. 16. Jahrh. 1901. 8.; Krabbo, Die Benutzung der deutschen Bistümer unter der Regierung König Friedrichs II. (1212—50). 1901. 8.; Leichtentritt, Reinhard Keiser in seinen Opern. 1901. 8.; Lohre, Zur Gesch. d. Volksliedes im 18. Jahrh. 1901. 8.; Ernst Müller, Das Itinerar Kaiser Heinrichs III. 1036–1056. Erstes Kap.: 1039–1046. 1901. 8.; M. Schwarz, Johann Christian Bach. 1901. 8.; Stabenow, Die Schlacht bei Soor. 1901. 8.; Stoltze, Zur Vorgeschichte des Bauernkriegs, Studien zur Verfassungs-, Verwaltungs- u. Wirtschaftsgeschichte, vornehmlich Südwestdeutschlands im ausgehenden Mittelalter. 1900. 8.; Verdy du Vernois, Die Frage der Heiligen Stätten. 1901. 8.; H. Weber, Der Kampf zw. Innocenz IV. u. Kaiser Friedrich II. bis zur Flucht des Papstes nach Lyon. 1900. 8. — **Bremen.** Verein für Hansische Geschichte: Hansische Geschichtsblätter. Jahrg. 1900. 1901. 8. — **Breslau.** Kgl. Universität: Chronik 1900/1901. Jahrg. 15. 1901. 8.; Diss.: Bernatzky, Die Promotion in der philosophischen Fakultät an der Univ. Frankfurt a. O. 1901. 8.; Dreesbach, Der Orient in der altfranzösischen Kreuzzugslitteratur. 1901. 8.; Gabriel, Friedrich von Heyden mit bes. Berücksichtigung der Hohenstaufendichtungen. 1900. 8.; Pennrich, Die Urkundenfälschungen des Reichskanzlers Kaspar Schlick nebst Beiträgen zu seinem Leben. 1901. 8.; Schwarzer, Das Kanzleramt an der Univ. Frankfurt a. O. 1900. 8.; W. Stein, Beiträge z. Gesch. d. d. Hanse bis um die Mitte des 15. Jahrh. Habilitationsschr. 1900. 8. Verein für Geschichte u. Altertum Schlesiens: Zeitschr. 35. Bd. 1901. 8.; Codex diplomaticus Silesiae. 21. Bd.: Schlesiens Bergbau und Hüttenwesen. Urkunden u. Akten. (1529–1740.) 1901. 4. — **Budapest.** Ungarische Akademie d. Wissenschaften: Almanach 1901. 1901. 8.; Történettudományi Értekezések XIX, 1—5. 1900—01. 8.; Társadalmi Értekezések XII, 5—7. 1901. 8.; Karácsonyi, A Magyar nemzetségek a XIV. század közepéig. Első kötet. 1900. 8.; Archaeologiai Értesitő. XX, 3—5 u. XXV, 1—2. 1900—1901. 8.; Rapport sur les travaut en 1900. 1901. 8. — **Chemnitz.** Verein für Chemnitzer Geschichte: Mitteilungen XI. Jahrbuch für 1900—1901. 1901. 8. — **Danzig.** Westpreufsischer Geschichtsverein: Zeitschrift

H. XLIII. 1901. 8. — **Dorpat.** Gelehrte Estnische Gesellschaft: Sitzungsberichte 1900. 1901. 8. — **Eichstätt.** Historischer Verein: Sammelblatt XV. Jahrg. 1900. 1901. 8. — **Emden.** Naturforschende Gesellschaft: 85. Jahresbericht f. 1899/1900. 1901. 8. — **Erfurt.** Verein f. d. Geschichte u. Altertumskunde: Mitteilungen 22. H. 1901. 8. — **Erlangen.** Physikalisch-medicinische Societät: Sitzungsberichte 32. H. 1900. 1901. 8. Königl. Universitäts-Bibliothek: Übersicht des Personalstandes W. S. 1900/01. S.-S. 1901. (1900—1901.) 8.; Verzeichnis der Vorlesungen W.-S. 1900/01. S.-S. 1901. (1900 - 1901.) 8.; Penzoldt, Die Erkältung als Krankheitsursache. 1900. 4.; Rehm, Die staatsrechtliche Stellung des Hauses Wittelsbach zu Bayern in Vergangenheit u. Gegenwart. 1901. 4.; Varnhagen, Editio fabvlae Romanensis exeunte saeculo decimo sexto sermone Anglico compositae qvae inscripta est: Piers Plainnes Seaven Yeres Prentiship. 1900. 4.; Habilitationsschriften: Aug. Gebhardt, Grammatik der Nürnberger Mundart. Geschichtl. Darstellung der einzelnen Laute. 1901. 8.; Leser, Das Wahrheitsproblem unter d. Gesichtspunkt d. »kulturhistorischen Erfahrung«. 1901. 8.; Dissert.: Baron, Saadia Al-fajjûmi's arab. Psalmenübersetzung u. Commentar (Psalm 50 - 72.) 1900. 8.; Drescher, Beiträge zur Liviusepitome. 1900. 8.; Fronmüller, Demokrit, seine Homer-Studien u. Ansichten. 1901. 8.; Funke, Das Problem des Satzes vom zureichenden Grunde bei Schopenhauer. 1900. 8.; Grau, Die Voraussetzungen der Reden an die Deutsche Nation von J. G. Fichte innerhalb seines Systems. 1900. 8.; Br. Haller, Die Aufgabe des Staates und der Kirche bez. des Religionsunterrichtes in der deutschen Volksschule. 1900. 8.; Herz, Tätowirung, Art und Verbreitung. 1890. 8.; Huch, Über das Drama The Valliant Scot by J. W. Gent. London 1637. 1901. 8.; Hundinger, Der Religionsunterricht an den Jesuitengymnasien. 1900. 8.; Kinast, Beiträge z. Religions-Psychologie. 1900. 8.; J. Kraufs, Deutsch-türkische Handelsbeziehungen. 1900. 8.; Lebenstopoulos, *Ἐναίσιμος πραγματεία* 1900. 8.; Lessing, African Spir's Erkenntnislehre. 1900. 8.; Lüers, David Humes religionsphilosophische Anschauungen. 1900. 4.; Pelka, Altchristliche Ehedenkmäler. 1901. 8.; Schornbaum, Die Stellung des Markgrafen Kasimir v. Brandenburg zur reformatorischen Bewegung in den J. 1524—1527 auf Grund archivalischer Forschungen. 1900. 8.; Schühlein, Untersuchung über des Posidonius Schrift *περὶ ὠκεανοῦ* (Geophysischer Teil.) 1901. 8.; Soloweiczik, Kants Bestimmung der Moralität. 1901. 8.; Stählin, Die Stellung der Poesie in d. platonischen Philosophie. 1901. 8.; Süfsheim, Das moderne Auktionsgewerbe. 1900. 8. Voigt, Geschichte der Unsterblichkeitslehre in der Stoa. 1900. 8.; Wilde, Materie u. Form bei Giordano Bruno. 1901. 8.; Wolfart, Die erste offizielle Entscheidung der Stadt Augsburg f. d. Reformation 1533. 1901. 8.; Worms, Die Lehre von der Anfangslosigkeit der Welt bei den mittelalterlichen arabischen Philosophen des Orients und ihre Bekämpfung durch die arabischen Theologen (Mutakallimûn.) 1900. 8.; Zwermann, Die transscendentale Deduktion der Kategorien in Kants »Kritik der reinen Vernunft«. 1901. 8.; 66 jur. Diss. — **Frankfurt a. O.** Naturwissenschaftlicher Verein f. d. Regierungsbezirk Frankfurt a. O.: Societatum Litterae. Jahrg. XIV. 1900. Nr. 1 - 12. 1900. 8.; Helios. Abhandlungen u. Mitteilungen aus dem Gesamtgebiete der Naturwissenschaften. 18. Bd. 1901. 8. — **St. Gallen.** Historischer Verein: A. Tobler, Erlebnisse eines Appenzellers in neapolitanischen Diensten 1854 - 59. 1901. 4. Industrie- und Gewerbemuseum: Bericht 1. Mai 1890 bis 30. April 1901. 1901. 4. — **Göttingen.** Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften: Nachrichten. Geschäftl. Mitteilungen. 1901. H. 1 u. Philol.-hist. Kl. 1901. H. 1. — **Graz.** Steiermärkisches Landesmuseum Joanneum: LXXXIX. Jahresbericht über das J. 1900. 1901. 8. — **Greifswald.** Rügisch-Pommerscher Geschichtsverein: Pommersche Jahrbücher 2. Bd. 1901. 8. nebst 1 Ergänzungsbd. 1901. 8. Königl. Universität: Verzeichnis der Vorlesungen 1901/2. 1901. 8. Mit Beilage: Pescatore, Miscellen. (Zur Rechtsgeschichte des 12., 13. u. 16. Jahrh.) 1901. 8. Chronik Jahrg. 15, N. F. Jahrg. 12. 1901. 8. — **Guben.** Niederlausitzer Gesellschaft f. Anthropologie u. Altertumskunde: Niederlausitzer Mitteilungen VI. Bd., 6.—8. H. 1901. 8. — **Halle a. S.** Thüringisch sächsischer Verein für Erforschung des vaterländischen Altertums: Neue Mitteilungen a. d. Gebiet historisch-antiquarischer Forschungen XXI. 1. 1901. 8. — **Hamburg.** Stadtbibliothek: Jahresberichte der Verwaltungsbehörden der freien u. Hansestadt H. 1899. 1900. 4.; Staats-

haushalts-Abrechnungen über d. J. 1898 ff. 1900. 4.; Entwurf zum Hamburgischen Staats-Budget f. d. J. 1901. O. J. 4.; Mitteilung des Senats an die Bürgerschaft Jan.—Dez. 1900. 4. Verhandlungen zwischen Senat u. Bürgerschaft i. J. 1900. 1901; Jahrbuch der Hamburgischen Wissenschaftlichen Anstalten. XVII. Jahrg. 1899. 1900. 8. Mit 4 Beiheften: 1) Voller, Das Grundwasser in Hamburg. 8. H. 1900. 2.; 2) Mitteilungen aus dem Naturhistorischen Museum in Hamburg. XVII. Jahrg. 1900. 8. 3) Mitteilungen aus dem Botanischen Museum in Hamburg. 1900. 8.; 4) Mitteilungen der Hamburger Sternwarte Nr. 6. 1900. 8.; Schulnachrichten höherer Schulen in Hamburg Hiezu folgende wissenschaftl. Beilagen: Badstübner, Beiträge zur Erklärung u. Kritik der philosophischen Schriften Senecas. 1901. 4.; Harkensee, Beiträge zur Geschichte der Emigranten in Hamburg. II. 1900. 8.; Hoppe, Zur Geschichte der Fernwirkung. 1900. 4.; Kant, Die Sprache in Sedaine's Recueil de Poésies. 1901. 8.; Kummer, Das Klima von Hamburg in den Jahren 1876—1899. 4.; Nissen, James Shirley. Ein Beitrag zur engl. Litteraturgesch. 1901. 4.; Rüther, Napoleon I. u. Polen in den Jahren 1806 u. 1807. 1901. 4.; Herm. Wagner, Die ebene Trigonometrie in rein geometrischer Behandlung. 1901. 4.; P. Weise, Beiträge zur Geschichte des römischen Weinbaues in Gallien u. an der Mosel. 1901. 4.; Wendt, Das Vokabellernen im Französ. Anfangsunterricht. 1901. 8. — **Hannover.** Verein f. Gesch. der Stadt: Katalog der Stadtbibliothek zu Hannover, hrsg. von Dr. O. Jürgens. 1901. 8. — **Heidelberg.** Schlofsverein: 18. Bericht. 1901. 4. Grofsherzogl. Badische Universitäts-Bibliothek: Anzeige der Vorlesungen S.-Hj. 1901, W.-Hj. 1901/02. 1901. 8.; Ernst Walz, Das Badische Ortsstrafsengesetz. Habilitationsschr. 1900. 8.; Dissert.: Behnke, Albert v. Soest und das Sitzungszimmer im Rathhause zu Lüneburg. 1900. 8.; Berberich, Das Herbarium Apulei nach einer früh-mittelengl. Fassung. 1900. 8.; Bruck, Die Elsäfsische Glasmalerei. 1901. 4.; Chevelot, Wie hat Chateaubriand in seinen späteren Werken seine früheren benutzt. 1901. 8.; Dobschall, Wortfügung im Patois von Bournois. 1901. 8.; Feiler, Das Benediktiner-Offizium, ein altenglisches Brevier aus d. 11. Jahrh. 1900. 8.; Galliner, Abraham ibn Esra's Hiobkommentar auf seine Quellen untersucht. 1901. 8.; Ganser, Beiträge zur Beurteilung des Verhältnisses von Viktor Hugo zu Chateaubriand. 1900. 8.; Gottl, Über die Grundbegriffe in der Nationalökonomie 1900. 8; Guthmann, Die Landschaftsmalerei der Toskanischen Kunst im 14. Jahrh. 1900. 8.; Hagemann, Geschichte des Theaterzettels. Ein Beitrag z. Geschichte des deutschen Dramas. I. Kapitel: Das mittelalterliche Theater. 1901. 8.; Heer, Der historische Wert der vita Commodi in der Sammluug der scriptores historiae Augustae. 1901. 8.; Hittle, Zur Geschichte der altenglischen Präpositionen »mid« und wið mit Berücksichtigung ihrer beiderseitigen Beziehungen. I. Teil. 1900. 8. Karch, Die nordfranzösischen Elemente im Altprovenzalischen. 1901. 8.; Kronsbein, Das heutige Zeitungswesen. 1901. 8.; Lang, Die badischen Gewerbevereine u. Handwerksverbände und ihre Stellungnahme zum neuen Handwerkergesetz. 1900. 8.; Ledermann, Der Anschlufs Bayerns im Jahre 1805. 1901. 8. Lehmann, Das Bildnis bei den altdeutschen Meistern bis auf Dürer. 1900. 8.; Meisinger, Die Rappenauer Mundart. I. T. Lautlehre. 1901. 8.; Moell, Beiträge zur Geschichte der Entstehug der »Orientales« von Victor Hugo. 1901. 8.; Offenbacher, Konfession u. soziale Schichtung. Eine Studie über die wirtschaftliche Lage der Katholiken u. Protestanten in Baden. 1901. 8.; Pfeffer, Beiträge zur Kenntnis des altfranzösischen Volkslebens, meist auf Grund der Fabliaux. I. T. 1900. 4.; Pound, The comparison of adjectives in English in the XV. and the XVI. century. 1901. 8.; Regeniter, Karl Franz Romanus. Ein Beitrag zur Entwickelungsgeschichte des deutschen Lustspiels im 18. Jahrh. 1901. 8.; Sartisson, Beiträge z. Geschichte u. Statistik des russischen Bergbau- und Hüttenwesens. 1900. 8.; Schulte, Die Entwicklung des Sparkassenwesens im Grofsherzogtum Baden. 1901. 8.; O. Schulz, Der Feldzug Friedrichs des Gr. nach der Schlacht bei Hohenfriedberg bis zum Vorabend der Schlacht bei Sorr mit bes. Berücksichtigung der politischen Lage. 1900. 8.; Sesselberg, Das Praemonstratenser-Kloster Delapais auf der Insel Cypern vom Kirchen- u. kunstgesch. Standpunkt erläutert. 1901. 2. Staneff, Das Gewerbewesen u. d. Gewerbepolitik in Bulgarien. 1901. 8.; Suida, Die Genredarstellungen Albrecht Dürers. 1900. 8.; Swarzenski, Die Regensburger Buchmalerei des X. u. XI. Jahrh. 1900. gr. 4.; Vigener, Bezeichnungen für Land und Volk der Deutschen v. 10. bezw. 13. Jahrg. I. T. 1901. 8.; Wahl, Die niederländische Handels-

politik in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts; Wätjen, Die erste englische Revolution und die öffentliche Meinung in Deutschland. 1900. 8.; Erich Wild, Mirabeaus geheime diplomatische Sendung nach Berlin. 1901. 8.; J. Zimmermann, Das Verfassungsprojekt des Grofsherzogs Peter Leopold von Toscana. 1901. 8.; Vier naturw.-mathem. Diss. **Hildburghausen.** Verein f. Sachsen-Meiningische Geschichte und Landeskunde: Schriften 38. H. 1901. 8. — **Hohenleuben.** Vogtländischer Alterthumsforschender Verein: 70. u. 71. Jahresbericht. 1901. 8. — **Igló.** Ungarischer Karpathen-Verein: Jahrbuch XXVIII. Jahrg. 1901. 1901. 8. — **Jena.** Universität: Gelzer, Rede b. d. Gedächtnisfeier f. d. verewigten Grofsherzog von Sachsen Carl Alexander. 1901. 4.; Bahlke, Die Stellung d. Philanthropisten z. Religionsunterricht. 1900. 8. Battin, Das ethische Element in der Ästhetik Fichte's u. Schellings. 1901. 8.; Blome, Die kongregationalistische Kirche u. die Erziehung in den vereinigten Staaten von Nord-Amerika. 8.; Goertzen, Untersuchungen über den Einfluſs des Brennereigewerbes auf d. Landwirtschaftsbetrieb mit spez. Berücksichtigung des preufs. Ostens. 1901. 8.; Hailer, Studien über die Erstellung u. Aufhebung der Staffeltarife u. d. Aufhebung des Identitätsnachweises b. Getreide u. statistischen Untersuchungen über deren Wirkungen auf den Verkehr u. die Preise v. Brotgetreide im nordöstl. u. südwestl. Deutschland. Einleit. Teil. 1901. 8.; Kleinsorge, Beiträge z. Gesch. der Lehre v. Parallelismus der Individual- u. d. Gesamtentwicklung. 1900. 8.; K. Koch, Quae fuerit ante Socratem vocabuli Apeth notio. 1900. 8.; L. Koehler, Die Einheiten des Ortes u. der Zeit in den Trauerspielen Voltaires. 1900. 8.; Kürsten, Phonetik u. Vokalismus der nordostthüringischen Mundart von Buttelstedt bei Weimar. 1901. 8.; Lasch, Die Theologie der Pariser Schule. 1901. 8.; Mann, das Verhältnis des Staates zum Bildungswesen im Lichte der Staatswissenschaft seit Wilhelm v. Humbold. 1900. 8.; Adolf Müller, Scheinchristentum u. Häckels Welträtsel. 1901. 8; Rabe, Die Lüneburger Haide und die Bewirtschaftung der Haidhöfe. 1900. 8.; Rehekampff, Die wirtschaftlichen Verhältnisse des baltischen Inselbezirks. 1901. 8.; F. Schäfer, Der frühere und der spätere Döllinger. 1900. 8.; Schrader, Die Lehre von der Apokatastasis oder der endlichen Beseligung Aller. 1901. 8.; Stubmann, Der Warenverkehr zwischen Holland und dem deutschen Hinterland, mit Berücksichtigung der Holländischen Haupthäfen, seit der Mitte des 19 Jahrh. 1901. 8.; Herm. Wagner, Das statische Gesetz des Landbaues im Lichte der heutigen Düngungslehre. 1900. 8°.; Weichberger, Untersuchungen zu Eichendorffs Roman Ahnung und Gegenwart. 1901. 8.; Weidenbach, Das Sein und seine methodologisch-kritische Bedeutung. 1900. 8.; Wolff, Lionardo da Vinci als Ästhetiker. 1901. 8.; 7 Diss. naturwiss. u. 24 Diss. jur. Inhalts. — **Karlsruhe.** Badische Historische Kommission: Koch-Wille, Regesten der Pfalzgrafen am Rhein 1214—1508. 6. Lief. 1894. 4. — **Kassel.** Verein für Naturkunde: Abhandlungen u. Bericht XLVI. 1901. 8. — **Kiel.** Naturwissenschaftlicher Verein für Schleswig-Holstein: Schriften Bd. XII. 1. H. 1901. 8. **Köln.** Historischer Verein f. d. Niederrhein: Annalen H. 71. 72 u. Beiheft V. 1901. 8. - **Königsberg i. Pr.** Physikalisch-ökonomische Gesellschaft: Schriften 41. Jhrg. 1900. 1900. 4. Kgl. Universität: Chronik 1900/1901. 1901. 8.; Ludwich, Coniectaneorum in Athenaeum fasciculus I. 1901. 4. (2 Ex.); Diss.: Bergau, Untersuchungen über Quelle u. Verfasser des mittelengl. Reimgedichts: The vengeaunce of Goddes Deth (the Cataile of Jerusalem) 1901. 8.; Engler, Quelle und Kritik der mittelengl. Romanze »Duke Rowlande and Sir Otuell of Spayne«. 1901. 8.; Kötz, Die Danziger Konkordienformel über das Heilige Abendmahl, Notel genannt, und ihre Apologie (1561 - 1567). I. 1901. 8.; von Nottbeck, Die betriebstechnischen Nachteile der russischen Feldgemeinschaft. 1901. 8.; Procksch, Die Geschichtsbetrachtung bei Amos, Hosea und Jesaia. 1901. 8.; Scheftelowitz, Arisches im Alten Testament. 1901. 8.; A. Ulrich, Die Wallfahrtskirche in Heiligelinde. Einleitung u. erster Teil. 1901. 8.; 37 med., chem. u. geolog. Diss., 5 weitere akad. Gelegenheitsschriften. — **Kopenhagen.** Kong. Danske Videnskaberne Selkskab: Oversigt-Forhandlinger 1901 Nr. 2. 3. 1901. 8. — **Leipzig.** Kgl. Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften: Abhandlungen der philol.-hist. Cl. XXI, 1: Sievers, Metrische Studien I. Studien z. Hebr. Metrik. Erster Teil: Untersuchungen. 1901. 8. - **Magdeburg.** Verein f. Gesch. u. Altertumskunde des Herzogtums u. Erzstifts Magdeburg: Geschichts-Blätter f. St. u. Land Magdeburg.

Digitized by Google

36. Jhrg. 1901. 1. H. 1901. 8. **Marburg.** Königl. Univ.-Bibliothek: Verzeichnis des Personals und der Studierenden. WS. 1900/01. SS. 1901. (1900—1901.) 8.; Chronik 1900/01. (1901.) 8.; Verzeichnis der Vorlesungen Shj, 1901. Whj. 1901/02. 1901. 8.; Ergebnisse der Preisbewerbungen v. J. 1900 bis 1901 u. Preisaufgaben f. d. J. 1901 bis 1902; Akad. Progr.: Maafs, Analecta sacra et profana. 1901. 4.; Ribbert, Über die Ausbreitung der Tuberkulose im Körper. 1900. 8.; Engels, Die Seefischereien der baltisch-skandinavischen Meere z. Z. der Hanse im Zusammenhange geographischer Bedingungen. 1900. 8.; Grotefend, Mecklenburg unter Wallenstein und die Wiedereroberung des Landes durch die Herzöge. 1901. 8.; Marmeier, Geschichte und Sprache der Hugenottencolonie Friedrichsdorf am Taunus. 1901. 8°.; V. Müller, Studien über das St. Trudpeter Hohe Lied. 1901. 8.; Roller, Eberhard von Fulda und seine Urkundenkopien. 1901. 8.; Schlüter, Studien über die Reimtechnik Wielands. 1900. 8.; Schoof, Die deutschen Verwandtschaftsnamen. 1900. 8.; Schütze, Bezirk und Organisation der Niederrheinischen Ortsgemeinde. 1900. 8°.; Stolze, Die Entstehung des Gästerechts in den deutschen Städten des Mittelalters. 1901. 8.; Therstappen, Köln und die niederrheinischen Städte in ihrem Verhältnis zur Hanse in der 2. H. des 15. Jahrh. 1901. 8.; Wecken, Untersuchungen über das Urkundenwesen der Bischöfe von Minden im XIII. Jahrh. (1206—1293.) 1900. 8. — **Moskau.** Öff. Rumiantzow'sches Museum: Bericht 1900. 1901. 8. — **Mühlhausen i. Th.** Altertumsverein: Mühlhäuser Geschichtsblätter. Jhrg. I 1900/01, H. 3 u. 4. 1901. 8.; Jhrg. II. 1901/02. 1901. 8°. **München.** Kgl. Bayer. Akademie der Wissenschaften: Almanach f. d. J. 1901. (1901.) 8°. Deutsche Gesellschaft f. christliche Kunst: VIII. Jahresbericht (1901.) 8.; Eichstätts Kunst 1901. 2.; Ettmayr, Die Gedächtnis-Kapelle für König Ludwig II. und die Königskapelle im Parke des Schlosses Berg. 1901. 8. Universitätsbibliothek: 79 Dissertationen u. sonst. Universitätsschriften, näml.: Beck, Untersuchungen zu den Handschriften Lucans. 1900. 8.; Bitterauf, die kurbayerische Politik während des 7jähr. Krieges. 1901. 8.; Bock, Metrische Studien zu Thomas Hoccleves Werken. 1900. 8.; Böhm, Die Sammlung der hinterlassenen politischen Schriften des Prinzen Eugen von Savoyen. 1900. 8.; Bredt, Der Handschriftenschmuck Augsburgs im XV. Jahrh. 1900. 8.; Chronik der Ludwig-Maximilians-Universität München f. d. J. 1900/01. 1901. 4.; Church, Beiträge zur Sprache der Lateinischen Grabinschriften I. 1901. 8.; Espenberger, Die Philosophie des Petrus Lombardus und ihre Stellung im 12. Jahrh. 1901. 8.; Ford, Scheffel als Romandichter. 1900. 8.; Füchsel, Die Sprache der northumbrischen Interlinearversion zum Johannes-Evangelium. 1901. 8.; Göbel, Ein Beitrag zur Geschichte des Geisteslebens in Altbayern in der 1. H. d. 18. Jh. 1901. 8.; Gruber, Studien zu Pacianus von Barcelona. 1901. 8.; Haacke, Handel und Industrie der Provinz Sachsen 1889 99. 1901. 8.; Haber, John Heywood's »The Spider and the Flie« (1901.) 8.; Hausmann, Der bayerische Hopfenbau u. die bayer. Hopfenbauern. 1901. 8.; Hofmann, Die Kunst am Hofe der Markgrafen von Brandenburg. Fränk. Linie. 1901. 8.; Hoeherl, Joh. Jac. Scheuchzer. 1901. 8.; Huber, Die poetische Bearbeitung der Vita St. Martini des Sulpicius Severus durch Paulinus v. Périgueux. 1901. 8.; Huber, Achaica. 1900. 8°.; Istel, Studien zur Geschichte des Melodramas I. 1901. 8.; Köhler, Die Alliteration bei Ronsard. 1900. 8.; Lentz, Die Löhne in der engl. Baumwoll- u. Wollindustrie 1900/01. 8°.; Lessel, Quellen-Untersuchungen über Anastas. Grüns »Pfaff vom Kahlenberg«. 1901. 8.; Maafs, Der Einflufs der Maschine auf das Schreinergewerbe in Deutschland. 1901. 8.; Mammen, Preufsens Eisenbahntarife für Holz. 1900. 8.; Müller, Der Jülich-Clevesche Erbfolgestreit i. J. 1614. 1900. 8.; Müller, Die Verdienste Zacharias Geitzkoflers um die Beschaffung der Geldmittel f. den Türkenkrieg Kaiser Rudolfs II. 1900. 8°; Pirson, La Phonétique des Inscriptions Latines de la Gaule. 1900. 8.; Rand, Der dem Boethius zugeschriebene Tractat »De fide catholica.« 1901. 8.; Rau, Die Rückversicherung der Gegenwart. 1900. 8.; Rautner, George Lillos The Christian Hero und dessen Rival Plays. (1900 01.) 8.; Scherer, The Pleasant Comedie of Old Fortunatus by Thomas Dekker. 1900. 8.; Schmelzle, Der Staatshaushalt des Herzogt. Bayern im 18. Jh. 1900. 8.; Schmöger, Leibniz in seiner Stellung zur tellurischen Physik. 1901. 8.; Schorer, Der englisch-französische Handelsvertrag vom Jahre 1713. 1900. 8.; Stollreither, Quellennachweise zu John Gowers Confessio Amantis I. 1901. 8°.; Tokuzo Fukuda, Die gesellschaftliche und wirtschaftliche Entwicklung in Japan. I. T. 1900. 8.; Tomalski, Die

Digitized by Google

Rindviehzucht in Bayern und ihre wirtschaftlichen Ziele. 1900. 8.; Tzigara, Simon Vouet. 1896. 8.; Ullmann, »Der deutsche Seehandel und das Seekriegs- und Neutralitätsrecht.« Rede. 1900. 4.; Vogel, Der Kampf auf dem westfälischen Friedenskongrefs um die Einführung der Parität in der Stadt Augsburg. 1900. 8.; Weber, Eine neue minäische Inschrift (Gl. 1302) über das Alter des minäischen Reiches. 1900. 8.; Weifs, Die Beziehungen der Stadt Donauwörth zu Bayern von 1266 - 1459 und ihre Eroberung durch Herzog Ludwig den Reichen 1458. 1901. 8.; Welisch, Beiträge zur Geschichte der Augsburger Maler im 18. Jh. (1900/01.) 8.; 35 weitere Diss. naturwiss., mathem. u. jurist. Inhalts. — **Nürnberg.** Verein für Geschichte der Stadt Nürnberg: Mitteilungen 14. H. 1901. 8.; Jahresberichte über d. 22. u. 23. Vereinsjahr 1899. 1900 (1900—1901). 8°. — **Prag.** Verein f. Geschichte der Deutschen in Böhmen: Mitteilungen XXXIX, 1—4. 1900 1901. 8. **Riga.** Gesellschaft f. Gesch. u. Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rufslands: Sitzungsberichte a. d. J. 1900. 1901. 8. — **Rostock.** Landes-Universität: Verzeichnis der Behörden, Lehrer, Beamten, Institute u. Studierenden WS. 1900/01. SS. 1901. 1900 - 1901. 8.; Verzeichnis der Vorlesungen WS. 1900/01. SS. 1901. 1900 - 1901. 8.; Kalbfleisch, Papyri Argentoratenses Graecae. Progr. 1901; Dissertationen: Carlebach, Die rechtlichen u. sozialen Verhältnisse der jüdischen Gemeinden: Speyer, Worms u. Mainz von ihren Anfängen bis zur Mitte d. 14. Jh. (1901.) 8.; Hannach, Erzbischof Siegfried I. v. Mainz als persönlicher u. politischer Charakter. (1901.) 8. 2 Ex.; Heile, Der Feldzug gegen die Türken u. die Eroberung Stuhlweifsenburgs unter dem Erzherzog Matthias von Österreich im J. 1601. 1901. 8.; Jacobsen, Darstellung der syntaktischen Erscheinungen im angelsächsischen Gedichte vom »Wanderer«. 1901. 8.; Janell, Quaestiones Platonicae. 1901. 8.; Rüther, Napoleon I. u. Polen. I. Teil. 1901. 4.; Schlüter, Schopenhauers Philosophie in seinen Briefen. Eine kritische Untersuchung, (1900.) 8.; Schmekel, Einige Mafsnahmen zum Zwecke der Verbesserung und Verbilligung der landwirtschaftlichen Produktion. (1901.) 8.; Trense, De attribvto eivsque collocationis vsv Platonico. 1901 8. 2 Ex.; Fr. Weber, Lady's Sauny the Scot und Garrick's Catharine and Petruchio im Verhältnis zu ihren Quellen; 18 jurist. Dissert. — **Salzburg.** Städtisches Museum Carolino-Augusteum: Jahresbericht 1900. (1901.) 8. — **Schaffhausen.** Historisch-antiquarischer Verein des Kantons Schaffhausen: Festschrift der Stadt Schaffhausen zur Bundesfeier 1901. 1901. 8. — **Schmalkalden.** Verein für Hennebergische Geschichte u. Landeskunde: Zeitschrift H. XIV. 1901. 8. — **Trier.** Gesellschaft für nützliche Forschungen: Die Säcularfeier der G. f. n. F zu Trier am 10. April 1901. Enthält: 1) Beschreibung der Säcularfeier. 2) Rofsbach, Die Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier 1801 1901. 4.; Der Psalter Erzbischof Egberts von Trier. Festschrift. 1901. 2. Text und Tafeln. — **Upsala.** Universität: Arsskrift 1899. 1900. 8°.; Adolf Lange, Über die Sprache der Gottschedin in ihren Briefen II. 1901. 8.; 7 weitere akad. Gelegenheitsschriften. — **Washington.** The Smithsonian institution: Annual report of the board of regents of the Smithsonion institution. 1898. (1900.) 8. — **Wien.** Kais. Akademie der Wissenschaften: Mitteilungen der Prähistorischen Kommission. I. Bd. Nr. 5. 1901. 4. Gesellschaft für die Geschichte des Protestantismus in Österreich: Jahrbuch 22. Jahrg. I. u. II. H. 1901. 8. K. K. Heraldische Gesellschaft »Adler«: Jahrbuch N. F. 11. Bd. 1901. 8. Verein für Landeskunde von Niederösterreich: Blätter N. F. XXXIV. Jahrg. Nr. 1—12. 1900. 8.; Urkundenbuch von Niederösterreich. I. 2. Bd. 1901. 8.; Topographie von Niederösterreich V, 4, 10 - 12. 1900. 4. — **Zürich.** Allgemeine geschichtsforschende Gesellschaft der Schweiz: Jahrbuch für Schweizerische Geschichte 26. Bd. 1901. 8. Schweizerisches Landesmuseum: 9. Jahresbericht 1900. 1901. 8.

Ankäufe.

Aufschlags-General Anno MDC. (Bayerische Verordnung v. 1600.) gr. 8. Ebermajer, *Συζυγία* connubialis cervi et leaenae das ist Ehliche verlobung des Hirschen u. Löwin, durch Sinnbilder vorgestelt. 1653. qu. 8. Kurtze iedoch deutliche Beschreibung des Pique-Spielens | wie auch des Trillens auf der Pique | . . . Leipzig. O. J.; Kurtze Anleitung des Jäger Stocks | oder halbe Pique. 1660; Kurtze iedoch gründliche Beschreibung

des Voltesirens . So wohl auf dem Pferde als über den Tisch . . . O. J. qu. 8 ; Die Drillkunst Das ist Kriegsübliche Waffenhandlung der Musqueten und Piquẽ . . . 1664. qu. 8. Guernerius, Delineatio montis a metropoli Hasso-Cassellana uno circiter milliari distantis qui olim Winter-Casten, id est, hiemis receptaculum dicebatur nunc autem Carolinus audit . . . 1706. 2º. (R. Z. Becker,) Das deutsche Feyerkleid zur Erinnerung des Einzugs der Deutschen in Paris am 31sten März 1814 eingeführt von deutschen Frauen. 1814. 8.

Heyer von Rosenfeld'sche Stiftung: Hauptmann, Das Wappenrecht. 1896. 8. v. Spiefsen, Wappenbuch des westfälischen Adels. Lief. 11. O. J. 4.

HISTORISCH-PHARMAZEUTISCHES ZENTRALMUSEUM.

Ankäufe.

Fabricius, Franc. Ruremund, Thermae Aquenses sive de balneorum naturalium praecipue eorum quae sunt Aquisgrani et Porceti, natura et facultatibus; Colon., ap. J. Kinchium, 1616; 8. Le Soinne, Th., De thermis Aquisgranensibus earumque usu salubri vel noxio; Teutob. ad. Rh. 1781; 4. Lehner, J., Balnei Abacensis in Bavaria inferiore nova descriptio, d. i. Beschreibung des Wildbads zu Abach; Regenspurg 1669; 16. Gonttard, Traité des eaux minér. de Abbécourt; Paris 1718; 8. Schaafenroth, M. K., Allgemeine Wassergeschichte, oder erneuertes Alterthum, in e. Beschreibung d. Abensberger Gesund-Bades u. sogen. Stinken-Wassers; Stadt am Hof 1774; 8. Bopp, G., Trifons Adelholzensis antipodagricus, d. i. hist. u. medic. Hydrographia des Wildbades Adelholzen; Saltzburg 1620; 4. Dasselbe, München 1650; 4. Altenriedt, Fr. J., Beschreibung des Baad-Wassers zu der Eich; Kempten 1764; 8. Haller, A., Beschreibung der Salzwerke in dem Amte Aehlen; Bern 1765; 8. Fantoni, J., De aquis Gratianis libellus; Auszug aus dessen Opuscula medica; Genevae 1738; 4. Daquin, J., Analyse des eaux thermales d'Aix-en-Savoye; Chamb. 1772; 8. Pitton, J. S., Les eaux chaudes de la ville d'Aix; Aix. 1678; 8. Osburg, J. J., Chem. Untersuchung des Alacher Mineralwassers; Erfurt 1786; 4. Torkos, J. J., Thermae Almasenses, quod earum situm, aspectum, contenta, virtutes et proprietates etc.; Poson 1746; 8. Thym, J. K., Beschreibung des Schlesisch-Altwasserischen Sauerbrunnen; Schweidn 1732; 8. Arrest du Conseil d'etat du roi, concern. les eaux minérales du royaume, du 1 avril 1774; Nancy 1774; 4. Le même du 5 Mai 1781; Nancy 1783; 2. Arrêté du Directoire exécutif; concern. les sources et fontaines d'éaux minérales du 29 Floreal an VII; 8. Lichtenberg, J. H., Nachricht von dem Auerbacher mineralischen Wasser; Darmst. o. J. (ca. 1770); 8. Cartheusser, F. A., Abhandlung vom Auerbacher Mineralwasser; Giessen 1776; 8. Riedlin, V., Beschreibung des unter dem Namen des Maur-Bads in Augsspurg befindl. Gesundwassers; Augsp. 1722; 8. Pilhes, Traité analyt; et prat. des eaux therm. d'Ax et d'Ussat; Pamiers 1787; 8. Bellon, G. M., Tentamen physik-chym-med. in origine thermarum Badensium d. i. Beschreibung d. Badener Badewassers; Rastatt 1766; 8. Pinac, B., Observations s. les eaux minér. de Pinac, anciennement d'Artiguelongue, en Bagnères; Bagn. 1799; 8. Dortomanus, N., De causis et effectibus thermarum Belilucanarum; Lugd. 1579; 8. Camerarius, A, De fontibus soteriis sulphureis Reutlingensi atque Bahlingensi; Tub. 1736; 4. Offterdinger, G. L, De fonte sulphureo Balingensi; Tub. 1802; 4. Charleton, R., An inquiry into the efficacy of warm bathing in palsies; Oxf. 1770; 8. Derselbe, 3 tracts on Bath water; with plate; Bath. 1774; 8. Lucas, C., Cursory remarks on the method of investigating the principles and properties of Bath and Bristol waters etc.; Bath. 1764; 8. Narrative of the efficay of de Bath waters, in various kinds of paralytic disorders admitted into the Bath Hospital from 1775 to 1785; Bath 1787; 8. Schaffer, A., Wahrhaffter Bericht von Ursprung, Kraft u. Würckung des ohnfern Bayreuth eröffneten Heyl u. Wunderbrunnens; Bayreuth 1660; 4. Stisser, J. Ch., Nachricht von Anfang u. Aufnahme d. zwischen Halle u. Bellberg entspringenden Gesundbrunnens; Halle 1710; 8. Nachricht von dem bei Beltzig unlängst entsprungenen Gesundbrunnen u. dessen Würckungen. Von J. A. K.; Wittenb. 1715; 8. Hett, B. K., Bestimmung der Bestandtheilen etc. des Bertricher Badwassers; Trier 1779; 8. Braun, S., Teutscher

Digitized by Google

Jordan od. Biberacher Bad; Augsp. 1673; 8. Derselbe, Neueröffneter Jordan od. wiederholte Beschreibung defs bey Biberach gelegenen Bades, der Jordan genannt, mit Annotationibus v. L. Miller; Ulm 1688; 8. Bauhinus, J., Artzney- vnd Badbuch od. Histor. Beschreibung vast aller heilsamen Bäder u. Sauerbrunnen, so zu dieser Zeit in gantz Europa bekandt und zufinden sein, insonderheit aber auch von dem Wunderbrunnen zu Boll; Deutsch d. D. Förster; Stutg. 1603; 4. Derselbe, De aquis medicatis nova methodus libris IV comprehensa. Agitur in iis de fontibus celebribus, thermis, balneis universae Europae et potissimum ducatus Wirtembergici; Montisbeligardi 1607; 4. Rebstockh, J. M., Beschreibung des Wunderbades zu Boll, darvorgest. die Erfindung des Bades samt Walchens Beschreibung was es für Krafft u. Würckung habe etc.; Ulm 1723; 12. Dugo, Fr. Pr., Fons aquae Bonae. Kurtzer Bericht von dem Bad zu Bonn u. s. Würckung; Freyb. 1662; 8. Bourbonnois, J. A., Le bains de Bourbon Lancy et Lärchenbau; Paris 1604; 8. Baudry, Traité des eaux minér. de Bourbonne les Bains; Dijon 1736; Juvet, Nouv. observations sur la fièvre quarte et de l'eau therm. de Bourbonne en Champagne; Chaumont 1750; 8. Chevalier, Mémoires et observations sur les effets des eaux de Bourbonne-les-Bains dans les maladies hystér et chron.; Paris 1772; 8. Keir, P., An enquiry into the nature and virtues of de medicinal waters of Bristol, and their use in the cure of chronical sistempers; Lond. 1739; 8. Nott, J., Of the Hotwell waters near Bristol; Bristol 1793; 8. Randolph, G., An enquiry into the medicinal virtues of Bristol-Waters: and the indications of chure which it answers; Lond. 1750; 8. Roncallo, Fr., De aquis Brixianis. Cum disquisitione theorematum spectant ad acidularum potum et transitum in corpore animali; Brix. 1724; 4. Oesterreicher, J. M., Analyses aquarum Budensium. C. fig.; Budae 1781; 8. Stoker, L., Thermographia Audensis; Aug. Vind. 1721; 4. Derselbe, Dasselbe; Budae 1729; 4. Carl, J. S., Vom Wasser-Engel in e. Nachricht von dem Gesund-Brunnen, so nicht weit von Büdingen 1715 entsprungen; O. O. (1724); 8. Delius, H., Nachricht von dem Wildbade bey Burgbernheim; Bayreuth 1775; 8. Grofs, J. M., Die geistl. Heilbronnen der Wunden Jesu Christi bey gesegnetem Gebrauch des heylsamen Wild-Bades zu Burg-Bernheim, vor Christiana Eberhardina, Königin in Pohlen etc., in einer Wild-Bads-Predigt betrachtet 1718; Frankf. 1721; 4. Mit Anhang: enth. Beschreibung u. Verzeichniss der im Bayreuth Fürstentum als auch im gantzen Teutschland befindl. mineral. Wasser; Hasenest, J. G., Zuflucht derer, so mit Glieder-Gebrechen geplaget sind, d. i. das uralte Marckburgbernheimer Wild-Bad; Nürnbg. 1729; 4. Derselbe, Beschreib'g des Burgbernheimer Wildbads; Burgbernh. 1768; 8. Petz, C. F. G., De aquis medicatis Burgbernh. Neudruck d. Ausgabe v. 1713; 8. Knobloch, T., Kurtze u. einfältige Beschreib'g des Burckbernheimer Wildt-Badts; O. O. 1620; 12. Petz, C. F. G., De aquis medicatis Burgbernheimensibus; Altdorf 1713; 4. Lemaire, J., Essai analit. s. les eaux de Bussang; Remirem. 1750; 8. Didelot, Examen s. les eaux minér. de la fontaine de Bussang; Epinal 1777; 8. Fothergill, A., A new experimental inquiry into the nature and qualities of the Cheltenham water; Bath. 1785; 8. Smith, J., Observations on the nature, the use and abuse of the Cheltenham waters; 1796; 8. Bagard, Mém. s. les eaux minérales de Contrexéville; Nancy 1760; 8. Beschreibung des Gesund-Brunnens unweit Dölitzsch, nahe bey Drössig. Von e. Autopta; Lpz. 1704; 12. Dithmar, J. Chr., Commentatio de ordine militari de balnea cujus origo, progessus, restauratio etc. exponuntur, ut et honorat. equitum, variis illorum indici adpositis tabulis, nomina, tituli et insignia aeri incisa exhibentur. Acc. statuta idiomate anglico et lat. versa; Frankof. ad Viadr.; 1729; 8. Woltter, J. A. v., Bericht von dem Ditzenbacher Heilbrunnen in der Grafschaft Wiesensteig; Deggingen 1755; 4. Bericht von dem edlen Sauerwasser zu Ditzenbach; München 1760; 4. O'Reilly, J., Beschreib'g und Gebrauch des Dobritzschaner Bades; Eger 1769; 8. Göritz, J. A., Nachrichten v. dem Böhmischen Bitterwasser; Regensp. 1726; 8. Du Clos, Observations on the mineral waters of France. Nowmade English.; Lond. 1684; 8. Observationes super aquis mineralibus diversarum provinciarum Galliae, et ejusdem diss. super principiis mixtorum naturalium; Lugd. Bath 1685; 8. Neumann, J. G., Das süfse Wasser zu Mara d. i. Entwurff von dem über Purschenstein bey Heydelbach u. Einsiedel neu erfundenen Heil- und Gesundbrunnen; Freyb.

1732; 8. Elliot, J., An account of the nature and medicinal virtues of the principal mineral waters of Great Britain and Ireland; Lond. 1781; 8. Cartheuser, F. A., Abhandlung von Emser Mineralwasser; Darmst. 1781; 12. Dyrander, Joh., gen. Eichmann, Vom Eymser Bade, was natur es in jm hab. Wie man sich darin halten soll. Auch zu was krankheit es gebraucht soll werdenn. Letzte Seite: getruckt zu Mainz bey Peter Jordan, im Jar 1535; 4. Klein, L. G., De aëre, aquis et locis agri Erbacensis atque Breubergensis; Francof 1754; 8. Grew, N., Tractatus de salis carthartici amari in aquis Ebeshamensis natura et usu.; Lond. 1695; 8. Eysenmenger, J. Ch., Historische Beschreib'g, welcher gestallt der Leber-Bronnen nahe hinder dem Dorff Flein in gebrauch kommen; Heylbronn 1632; 4. Bois, Ang. de., Von Ursprung, grofsen Unterschied, Würckung u. heylsamen Nutzen d. Wasserflüsse u. Brünnen. Insonderheit d. Egerischen Schleder-Säuerlings Beschreibung; Eger 1695; 12. Ettner, J. Chr., Gründl. Beschreib'g defs Egerischen Sauer-Brunns oder so genannten Schleder-Säurlings; Eger 1699; 12. Ders., Dasselbe; Eger 1701; 12. Ders., Dasselbe; Nürnbg. 1710; 12. Hoser, C. E., Beschreibung v. Franzensbrunn bey Eger; Prag 1799; 8. Macasius, P., Von Natur, Krafft, Wirckung vnd Gebrauch des Egrischen gebreuchlichen Sewrlings; Lpz. 1616; 8. Mayer, M., Kurtze Beschreib'g defs Egerischen Schleder-Sauerbrunnens, was vor Mineralien ders. mit sich führe, was ders. Tugenden seyn u. s. w. Beygefüget: Macasius, Von Natur, Krafft, Würckung u. Gebrauch defs Eger. gebräuchl. Säuerlings; Nürnb. 1667; 12. Reuss, Fr. A., Chem. medicin. Beschreibung d. Kaiser-Franzenbades. M. Anhang; Prag 1794; 8. Ders., Anleit'g. z. Gebrauche d. Egerbrunnens; Prag 1794; 8. Friederich, Phil. Ernst., De fonte sacro Freienwaldensi; Francof. ad O. 1685; 4. Behrens, R. A., Examen aquarum mineralium Fürstenauiens. et Vechteldensium; Helmst. 1724; 4. Untersuchung der miner. Wasser zu Fürstenau und Vechtelde; Aus d. Latein.; Braunschw. (ca. 1725); 4. Tittmann, E., Nachricht wegen des ohnweit Meissen bey Gasern 1714 gefund. mineral. Gesundheit-Wassers, oder vielmehr Sauer Brunnens; Dresden (1715); 8. Barisani, J., Physik.-chem. Untersuchung d. Gasteiner Wildbades; Salzb. 1785; 8. Gehema, J. A. a, Eroberte Gicht durch die chinesische Waffen der Moxa; Hamb. 1682; 12. Amburger, Versuche u. Beobachtungen mit dem Sauerwasser bei Geilnau; Offenb. 1795; 8. Bauhinus, J., Historia novi et admirabilis fontis balneique Bollensis in ducatu Wirtemb. ad acidulas Goepingenses. De lapidibus metalicisque miro naturae artificio in ipsis terrae visceribus figuratis etc.; Montisbelg 1598; 4. Holzmann, H. Ch., De sulphure Goslariensi; Jena 1719; 5. Seip, J. Chr. L., De salubri aëre et aqua Gottingensi; Gott. 1738; 4. Böckmann, C. W., Phys. Beschreib'g d. Gesundbrunnen u. Bäder Griesbach, Petersthal u. Autogast; Carlsr. 1810; 8. Stenzel, J. B. Kurtzer Bericht des edlen Lebens-Balsams. Bestehet in der Diät oder Mässigkeit Anderus: Universal-Tinctur, so bestehet in dem edlen Sauerbrunnen-Wasser, absonderl. d. Sauerbrunnen-Wasser d. Griesbachs aus dem Schwartzwald; Strafsb. 1714; 8. Ders., Kurtzer u. gründlicher Bericht über d. berühmten Griesbacher Sauerbronnen, nebst dessen Krafft u. Würckung; Strafsb. 1779; 8. Schleifs, B. J., Gründl. Untersuchung deren Sauerbrunnen, besonders des zu Grofsalbertshof neu entdeckten Heylbrunnens; Sulzbach 1770; 8. Schamsky, A. A. J., Kurtzer Aufsatz u. Beschreibung d. heylsamen Wassers zu grofs Lattein; Brünn 1713; 12. Fischer, C., Der zu Grub am Forst befindliche Gesundbrunnen; Cob. 1735; 8. Lohden, Joh., Bericht v. d. Schellendorfischen Heyl-Brunnen, zu G. gelegen; Freybergk 1647; 4. Abel, H C., Bericht d. edlen und verdoppelten heilsamen Hallischen Gesund-Brunns; Hall 1696; 4. Beschreibung der vortreffl. Eigenschaften des edlen gemeinen Saltzes, neben Anzeig über d. kgl. Preufs. Salzbronnen zu Hall; durch C. F. J. V. J. Christian-Erlang. 1708; 4. Ders., Beschreibung des Saltz-Wercks in Halle; H. 1708; 4. Ravenstein, J. F., Bericht von dem bey Birckenfeld befindl. mineral. Heil- u. Gesund-Brunnen; Zweybr. 1744; 8. Garnett, Th., Treatise on the mineral waters of Harrogate; Lond. 1792; 8. Ders., Dasselbe 5. ed.; Knaresbrough 1810; 8. Feuerlein, G. Chr., Heylsbronnisches Zeugnufs der göttl. Güte bey dem mitten im Closter Heylsbronn befindl. Heylbronnen, dessen Curen, Krafft u. Würckung; Nürnb. 1732; 4. Kurtzer Unterricht von d. Krafft u. Würckung des im Kloster Heylsbronn neu entdeckten Heyl-Wassers od. Gesund-Bronnen; Onoltzbach 1730, 4. Hagen, Chr. T. H. v., Gründl. Beschreibung

Digitized by Google

des Helmstädtischen Gesundbrunnens; Halle 1756; 4. Rhalwes, G. E., De fonte medicato prope Helmstadium; Helmst. 1757; 4. Böttger, Ch. H., Beschreibung der Gesundbrunnen u. Bäder b. Helmstadt i. 2 Preisschriften; 8. Schultz, G., Beschreibung, wie auch der Ursprung, Eigenschaft etc. eines Heyl-Brunnens, welcher ungef. vor 80 Jahren zu Hofgeismar entstanden etc.; Cassel 1682; 12. Wagner, J. C., Merckwürdige Curen, welche 1726 durch innerlichen Gebrauch des Hofgeism. mineral. Brunnens geschehen etc.; Cassel 1727; 8. Frauendiener, J. M., Kurtze Beschreibung defs Röthel-Bades bey Geislingen, s. Ursprung u. Beschaffenheit etc.; Ulm 1729; 8. Holtzhey, J. Ch., Gottes ewige Vaters-Treu, welche er durch den Hohenloischen Heyl- u. Wunderbrunnen erwiesen, Leipz. zum andern Mal gedruckt 1677; 4. Stebler, F. A., Hechenstädtisches Gesundwasser in s. wundervollen Wirckung; (München) 1772; 8. The contents, virtues and uses of Nevil-Holt spaw-water. 2. ed.; Lond. 1749; 8. Kratz, Joh., Historia fontis Holzensis, Holzbad dicti; Argent. 1757; 8. Kürschner, J. M., De fonte medicato Castenacensi, vom Kestenholtzer Bad; Argent. 1760; 4. Jägerschmid, J. V., Mineral. Wasser Nymphe, d. i. Beschreib'g v. d. mineral. Halt, Tugend, Krafft u. Würckung d. Sauerbrunnen; Augsp. 1712; 8. Reuss, C. F., Medic. diätet. Handbuch bei d. Sauerbrunnen-Cur; Frkf. 1792; 8. Suter, J. A., De natura et viribus aquae mineralis in republica Suitensium (Schwyz) detectae; (Iberg) Luc. 1794; 8. Brebiss, J. G., Neuste Beschreibung des Sauerbronnens zu Jebenhausen; Rotenb. 1723; 8. Tabernaemontanus, J. Th., Von d. Ebenhausener Sauer-Brunnen (Ausschn. aus Schwelin 1660); 8. Caspar, J., Beschreib'g des Sauer-Bronnens zu Imnau; Ulm 1733; 8. Gesner, J. A., Nachricht von dem Cannstatter Saltzwasser, bes. aber von dem daselbstigen Bade; Stuttg. 1749; 8. Lentilius, Fons aquae vitae Canstadiensis oder Beschreibung der fürtreffl. Natur, Krafft und Wirckung des Cannstatter Saltzwassers; Stuttg. 1710; 8. Kurtze Beschreibung defs Saltzwassers bey Cantstatt am Necker (Ausschnitt a. Schwelins Chronik 1660); 8. Berger, J. G., De thermis Carolinis comment., qua omnium origo fontium calidorum itemque acidorum ex pyrite ostenditur; Guelf. 1709; 4. Pansa, M., Kurtze Beschreibung defs Carolsbades: Wie man sich darinnen zu verhalten habe, wann u. zu was Kranckheiten es gut sey. Darneben auch die Beschreibung defs Wiesenbads; S. Annenbergk. 1609; 8. Payer de Cubito, W., De thermis Carolinis. Adjunctae sunt Epistolae a M. Reudenio; Lips. 1614; 8. Plumptre, H., De Carolinis thermis; Halae Magd. 1695; 4. Pohle, M. A., De Carolinis Boiemiae fontibus; Vitemb. 1708; 8. Summer, F., De inventione, descript., temperie, viribus et impr. usu Thermarum Caroli IV. Praemissa est narratio illius Cataclysmi, qui anno super. 82. easdem thermas obruit; Lips. 1589; 8. Ders., Thermae Carolinae, d. i. Beschreib'g von Erfindung, Gelegenheit, Eyggenschafften . . . . . dess Kaiser-Carls-Warmenbad. Teutsch d. M. Summer; Nürnb. 1647; 8. Springsfeld, G. C., Abhandlung vom Carlsbade, nebst e. Versuch e. Carlsbader Kranckengeschichte; Lpz. 1749; 8. Durer, S., Examen phys.-chem. acidularum Freudenthalensium in Silesia; Viennae 1782; 8. Silentiarius, P., Hemiambia dimetra catalectica in thermas Phytias. Lat. facta epico carmine a Claudio Ancanthero; Venet. 1586; 8. Luther, C. F., De fonte soterio Kenzensi; Sedini 1706; 8. Seitz, J. N., Hydrologia Franconia, d. i. Beschreibung defs Küssinger Sauer-Brunns; Nürnb. 1726; 8. Steegh, G., Descriptio fontis medicati, Wirtzburg, Fleischmann 1595; 8. Wittich, Joh., Aphorist. Extract vnd kurtzer Bericht, des mineral. Sawerbruns zu Kissingen, im Fürstenthumb Franken, von seiner Krafft vnd Würckunge; Erffurdt, G. Bawmann 1589; 4. Camerarius, A., De acidulis Engstingensibus; Tub. 1719; 4. Kapfer, J. G. A., Phoenix redivivus, d. i. Gründl. Untersuchung des Heyl- u. Gesund-Brunnen oder sog. Klingen-Bads; Dillingen 1758; 8. Bartholinus, E., De aëre Hafniensi; Francof. 1679; Becker, G., Von e. Salzquelle in dem Kopenhagener Docke; 1797; 8. Gerhardus, Joh. Gr., Nachr. v. d. zu K. entdeckten miner. Gesund-Brunnen; Naumb. 1726; 8. Hoffmann, J. F., Beschreibung des ohnweit Crailsheim gelegenen Gesund- u. Heilbronnen, Onolzb. 1722; 8. Zimmermann, G. Ch., Hygia Creilsheimensis od. Creilsheimischer Heyl- u. Wunderbronnen, a. 1701 entsprungen, ohnferne dem Dorff Rofsfeld; Roth 1732; 8. Scrinci, J. A., Gründl. Untersuch. u. Beschreib'g d. Theodor-Bads bey Chuchel, dessen Ingrediencien, Mineralien, Würckung u. s. w.; Prag (1739); 8. Kirchmeyer, C. W., Uralter Kukus-Brunn, anjetzo neu erweckter

Gradlitzer Brunn-Quell, dessen Ursprung, Gelegenheit, Alterthumb, Mineralien u. s. w.; Prag 1718; 8. Weifs, G. H., De fonte soterio Kukusseni; Lips. 1726; 8. Fleury, Sur les vertus des eaux ferrugin. de la Boisse; 2. ed. 1778; 8. Fissier, Analyse des eaux de la Boisse; 1779; 8. Boisset fils, Lettre conten. l'hist. et un essai d'analyse des eaux de La Boisse; 1779; 8. Burghart, G. H., Abhandlung von den warmen Bädern bei Land-Ecke; Breslau 1744; 8. Öhml, Carl, Beschreibung des St. Georgen-Brunnens, nahe der Stadt Landeck; Breſslau 1705; 10. Unterricht was des alten Landeckischen Warmen-Bads Ursprung, Natur, Krafft etc. sey. Verfasset auff Anordnung des Magistrats; Glatz 1694; 8. Erste Nachricht u. Beschreibung von denen Bestandteilen, Gebrauch u. Nutzen des Langenbrückener Mineral-Wasser; Bruchsal 1769; 8. Dieterich, Helv., Responsa medica de probatione, facultate et usu acidularum ac fontium Schwalbaci sussurrantium a celeberr. aliquot medicis ad Helvicum Dietericum scripta; Francof. Matth. Merian 1631; 4. Hensing, J. Th., Genaue u. neue Erforschung des Schwalbacher Sauer-Brunnens in welcher erwiesen wird, dafs der Alten vermeinte vielfältige Saltze, Schwefel etc. nicht darinnen enthalten, sondern dafs dieses Wasser anders beschaffen sey. Nebst kurtzer Beschreibung des Ortes u. s. Gelegenheit; Frankf. 1728; 8. Hörnigk, L. v., Langen-Schwalbacher Sauerbrunnen vnd Bäder, sampt deren Eygenschafft u. rechtem Gebrauch. Zum andern Mal in 100 Fragen beschrieben; Frankf. 1640; 8. Ders., Dasselbe. Zum dritten mahl beschrieben, Mayntz 1658; 24. Merveilleux, D. F., Amusemens des eaux de Schwalbach, oder Zeitvertreib bei den Wassern zu Schwalbach, denen Bädern zu Wiesbaden u. dem Schlangenbade. Aus dem Franz.; Lüttich 1739; 8. Schweitzer, J. C. F., Kurzer Auszug der bisherigen Beschreibung des Stahlbrunnens zu Langenschwalbach. 2. Aufl.; Wetzlar 1782; 8. Tabernaemontanus, J. Th., New. Wasserschatz. Das ist von allen heylsamen, metallischen, mineralischen Bädern vnnd Wassern, sonderlich aber von den newen erfundenen Sawerbrunnen zu Langen-Schwalbach u. s. w.; Frckf. N. Basse 1593; 8. Tabernämontani, Hornecks, u. s. w., Bericht v. Sauerwasser in L., auch wie von d. Brodelbrunnen allein od. m. d. Schlangenbad vermischt nützliche Badkur zu halten; Wiesbaden 1776; 8. Textor, J. N., Entwurf von defs Langensteinbacher Trinck und Badewassers vortreffl. mineral. Gehalt, Würckung u. Nutzen; Carols-Ruh 1727; 8. (Venette, N.,) Observations sur les eaux minér. de la Rouillasse en Saintonge; La Rochelle 1682; 8. Henckel, J. F., Bethesda portuosa, das hülffreiche Wasser zum langen Leben, insond. in d. Leuchstädter Brunnen u. in dem Schlacken-Bade zu Freyberg; Freyb. 1726; 8. Lichtenhahn, Ch. A., De fontibus medicatis Lauchstadiensibus; Halae 1723; 4. Balnei Weringensis, od. Beschreibung der Krafft, Tugend und Würckung des Wehringer-Bads, genannt der Lauter-Bronn; Augsburg 1684; 8. Layriz, J. G., De fontibus soteriis in principatu superori Burggraviatus; Norici 1687; 4. Dachne, J. Th., De aquis Lipsiensibus partes II. Lips. 1783; 4. Naterer, Fr. H., Beschreibung des Leucker-Bades; Sitten 1769; 8. Ders., Description et analyse des eaux minér. des bains de Loeche; Sion 1770; 8. Gärtner, J., Thermae Ferinae atque Zellenses phisico-medice consideratae; Tub. 1729; 4. Camerarius, De calore aquarum min. Dellensium insolito. (Ausschn. 1695.) 4. Desner, J. A., Beschreibung defs berühmten miner. Bades von Lieben-Zell, das Zeller Bad genannt; Stuttg. 1748; 8. Walch, H., Beschreibung defs uhralten heilsamen Minerischen Bads bey Lieben-Zell; Stuttg. 1668; 12. Segnitz, J. G., Untersuchung des in Löbau befindlichen mineralischen Wassers oder so genannten Eisen-Brunnens; Löbau 1730; 8. Lomet, A. F., Mémoire sur les eaux minér. et les monumens thermaux des Pyrénées. Avec 4 pl.; Paris 1796; 8. Fabert, Essai histor. s. les eaux de Luxeuil; Paris 1773; 8. Kurtzer Auszug von dem Wasserquell zu Maria-Brunn, wie auch kurtze Unterweisung wie solches Wasser zu gebrauchen; München 1758; 8. Neue Beschreibung von dem Gesund-Brunnen und Heil-Bad Maria-Brunn; München 1656; 8. Leuthner, A. J. N., Phys.-chem. Untersuchung d. Gesundbrunnens und miner. Seifenbades zu Mariabrunn; München 1790; 4. Ders., phys.-prakt. Beschreibung des Gebrauchs d. Gesundbrunnens zu Maria-Brunn; München 1790, 4. Rivius, J., Mariaebergae descriptio; Lips. N Wolrab 1541; 4. Schuchmann, Ch., Das in der Bergstadt St. Marienbergk befindl. heylsame Bad nach seinen Halt und Kräfften beschrieben; St. Annab. 1686; 8. Rega, H. J., De aquis mineralibus iisquae saluberrimis fontis Marimont; Lovan 1740; 8.

Lipscomb, G., Description of Mathlock-bath; with an attempt to explain the causes of the heat and of the petrifying quality of the springs; Birmingham 1802; 8. Ramstedt, J., Historia acidularum Medeviensium. Lat. u. Schwed. 2 partes; Ups. 1785; 4. Caryophilus, P., De thermis Herculanis nuper in Dacia detectis; Vindob. 1737; Ed. I. 2. Idem, Ed. II. Acc. ejusdem de usu et praestantia thermarum Herculanensium; Mantuae 1739; 2. Idem, Ed. III. figg.; Traj. ad. Rh. 1743; 4. Trampel, L. E., Beschreibung d. Meinberger Mineralquellen, nebst e. Sendschreiben v. J. F. Zückert: Vom Meinberger Mineralwasser zum innerl. u. äufserl. Gebrauch. 2. Aufl.; Lemgo 1774; 8. Lutheriz, Phys.-chem. Beschreibung des Buschbades bei Meissen; Dresden 1798; 8. Auch einige Worte e. Niederdeutschen über die Hessischen Brunnen-Anstalten zu Nemedorf; Helmst. 1795; 8. Schröter, L. Ph., Über die vorzügl. Heilkräfte des Nendorfer Schwefelwassers; Rinteln 1797; 8. Ders., Über die bestätigte Wirkungskraft des Nendorfer Schwefelwassers, nebst Bemerkungen üb. d. künstl. Schwefelbäder; Rinteln 1800; 8. Schröter, L. Ph., Beschreibung der asphaltischen kalten Schwefelquellen zu Nendorf; Leipzig 1790; Ders., Nendorfs asphaltische Schwefelquellen; Rintelen 1792; Rhumelius, J. Ch., Gründl. Beschreibung d. newerbauten minerischen Bads der Stadt Newenmarkt: Wie man dasselbig zu mancherley krankheiten nützlich brauchen soll; Amberg 1598; 4. Rahn, S. H., Von d. Natur, Eigenschaft, Wirckung u. Gebrauch des Nydel-Bads; 1747; 8. (A.) Neujahrsgeschenk der Gesellschaft z. schwarzen Garten a. d. J. 1825 (Beschreibung des Nydelbads); Zürich; 4. Roth, J. H., Analyse Historique des eaux minérales de Niederbronn; Strafsb. 1783; 8. Gerard, M., Traité analytique et medicinal des eaux minérales salines de Niederbr.; Strafsb. 1787; 8. Mossdorff, J. G., Nachricht von dem zu Niederwiera entsprungenen Gesundbrunnen; Altenb. 1745; 8. Ders., Anderweitige continuirte Nachricht; Ebenda 1716; 4. Brendel, J., Bericht v. Natur Wirckung vnd Gebrauch des new erfundenen Brunnens zun dreyen Tannen in Meyssen bey d. Zweynitz gelegen. Sampt verdeutschter hist. Beschreibung v. M. Pfuntel; Jena 1608; 4. Wenker u. J. S. Doederlein, Das aus der Vergessenheit u. Ruinen wieder aufstehende Nördlingische St. Johannis-Bad, dessen Inhalt, Kräfften, Gebrauch etc.; Nördlingen 1724; 8. Schoder, Bemerkungen über d. ohnweit von hier (Nürnb.) ausfliefsenden Gsund-Brunnen; o. O. 1709; 4. Will, Erneuertes Gedächtniss des Nürnbergischen Wildbades; Altdorf 1792; 4. Kuntze, J. G., Untersuchung d. Oelberschen Gesundbrunnen u. Bades; Hannov. 1728; 8. Osiander, F. B., De fonte medicato Owensi; Tub. 1779; 4. Von dem Bad Pfeffers. Von seinen Tugenden, Krefften vnd Wirckung, vrsprung vnd herkommen, Regiment vnd Ordinantz; Strafsb. 1571; 8. Dasselbe; Basel 1576; 4. Pasta, G., Delle acque minerali del Bergamasco. Aqua di Trescore, di S Pellegrino, di Valle d'Imagna; Bergamo 1794; 4. Graseccius, G., Fons salutis scatebra Petrina d. i. gründtliche Beschreibung der weitberühmten Brunnquellen des Heils, des genanndten Sant Petersthals vnd Griessbacher Sauerwassers. Von dessen vrspringlichen Quellen, mineral. Geystern, deren Kräfften, vnterscheid, applikation; Strassb. J. Martin 1607; 8. Ders., Wie voriges; Stuttgardt. Geb. Grieb; 1608; 8. Berthemin, D. Discours des eaux chaudes, et bains de Plombières; Nancy 1615; 8. Calmet, Dom., Traité historique des eaux et bains de Pl. de Bourbonne, de Luxeuil et de Bains; Nancy 1748; 8. Didelot, Avis aux personnes, qui font usage des eaux de Plombières; Bruyeres 1782; 8. Aus Foltz, Das püchlein von allen paden; Nürnberg ca. 1480; 8: der aus Plombière bez. Abschnitt in photogr. Nachbildung. Le Maire, Essay s. la manière de prendre les eaux de Plomb.; Paris s. d. 1768.); 8. Martinet, Observations s. quelques maladies chron. et s. les effets des eaux de Plombières dans ces maladies; Nancy 1791; 8. Journal phys.-medic. des eaux de Plomb. p. l. a. 1792—94, 96, 98, 99. Réd. p. J. F. Martinet, 1792—99; 8. de Rouveroy, Petit traité, enseignant la vraye et assûrée méthode pour boire les Eaux chaudes et froides Minéralles de Plombière; 2. édition Espinal (1695); 8. Titot, P. A., Naturae et usus thermarum Plumbariarum Lotharingiae descriptio; Basil. 1706; 4. Malonin, Analyse des eaux savonneuses de Plombières; Paris 1746; 4 Maret, Analyse de l'eau de Pont-de-Vesle, ville située en Bresse; Dijon 1779; 8. Wolfart, P., Neue Beschreibung des auf dem Westerwald-Ambts Mengertskirchen liegenden Brabacher Heil- und Gesund-Brunnens; Herborn 1721; 12. Le Givre, P., Traité des eaux minér. de

Provins; Paris 1659; 8. Angermann, S., Microscopium acidularum Bruzensium phil.-med., d. i. phil.-medic. Beschreibung dess Sawr- oder Rässbrunnen zu Prutz; Innsprugg 1673; Barteldes, Fr., Gedanken und Anmerckungen vom wahren Gebrauch u. Missbrauch d. mineralischen, sonderl. Pyrmontischen Wassers etc.; Minden 1726; 12. Beermann, S., Histor. Nachrichten von der Grafschaft Pyrmont und ihren berühmten Saur-Brunnen; Frankf. 1706; 8. Cunaeus, A., Oxydographia Pyrmontana d. i. Beschreibung d. Pyrmont. Sauer-Brunnen. 3. Aufl.; Bielefeld 1688; 8. Pyrmontanus, J., alias Feuerberg, Fons sacer. d. i. Beschreibung etc.; o. O. (1688.); 8. Gondela, Ch. A., Unterricht für diejenigen, w. sich des Pyrmonter Mineralwassers bedienen; Bremen 1769; 8. Hahn, J. S., De aquis medicatis Pyrmontanis; Helmst. 1732; 4. Marcard, H. M., Anleitung z. innerl. Gebrauch des Pyrmonter Brunnens; Pyrm. 1791; 8. Trampel, J. E., Beschreibung von den neuentdeckten salzhaltigen Mineralquellen in P.; Berlin 1794; 8. Ramlow, M. & G. Bolmann, Hochnützliche u. heilsame Wasser- u. Brunnen-Betrachtung, d. i. Beschreibg. d. Sauerbrunnen zu Wildungen u. Pyrmont, wie auch defs Heylbrunnens bey Hof-Geismar, zusampt e. Bericht d. Tugenden defs lobwürdigen Wildunger Biers Hierzu gehörig: G. Bolmann, Beschreibung dess Pyrmont. Sauerbrunnens, sonst genandt der Heilige Brunn. Ebd. 1682; 8. Schultz, G., Beschreib'g eines Heylbrunnens z. Hoff-Geifsmar in Hessen; Marb. 1682; 8. Reiske, J., Comm. phys. aeque ac historica de acidulis Piermontanis, ubisimul de Comitatu Piermontano etc. docetur.; Francof (1700); 8. Seipp, J. Ph., Neue Beschreibung d. Pyrmontischen Gesund-Brunnen, darinnen derselben Historie, Inhalt und Gebrauch erörthert wird; Hanov. 1717; 8. Dieselbe, zum andern mahl hrsg.; Hanov. 1719; 8. Entwurff von vornehmst. medic. Tugenden d. Pyrmont. Stahl-Wassers; o. O. 1730; 8. Seipp, J. Ph., Auszug u. Untterricht von d. Artzeneykräfften u. d. Gebrauch des Pyrmonter Stahl-Wassers; Hannov. 1736; 8. Dieselbe, Pyrmontische Mineral-Wasser u. Stahl-Brunnen, derselben Historie, Artzeneykräffte etc.; Hannov. 1740; 8. Dieselbe, De spiritu et sale aquarum mineralium, praes. Pyrmontanarum; Goett. 1748; 4. Slare, F., Bericht von d. Natur u. Tugenden des Pyrmontischen Wassers; übers. v. G. L. Piderit; o. O. 1718; 8. Ders., Berigt van de voortreffl. Eigenschappen van't Pyrmontsch Water, met Annotatien van Seipp; up het Hoogd.; Amst. 1719; 8. Morasch, J. A., Gründl. Untersuchungen des Heyl-Brünleins u. Wild-Bads nächst Raeb in Ob. Bayrn, Rentambts Burghausen gelegen; nebst Unterricht deren mineral Heyl-Wässern; Ingolst. 1733, 8. Budaeus, Gottl., Bericht von dem Bergwercks-Brunnen ohnweit Radeberg; Budissin 1722; 12. Wolff, Chr. Sieg., Untersuch'g des in dem Augustus-Brunnen befindl. Goldes; Dresd. 1737; 12. Damur, J., Delineatio et utilitas thermarum Favariensium, vulgo Pfefers-Bad; Basil 1704; 4. Aus Foltz, Das puchlein v. allen paden; Nürnb. 1480; 8. (Phot. Reproduction der auf Pfeffers bez. Stelle.) Goodt, H., Historia phisic.-medic. thermarum Rhetiae Fabariensium; Basel 1719; 8. Hildanus, G. F., De conservanda valetudine item de thermis Vallesianis, et acidulis Griesbachensibus; Francof. 1629; 4. Maler, L., Kurtzer, jedoch gründl. Bericht des heylsamen Quell od. Wasser des Pfeffers-Bad; Zürich 1720; 8. Merveilleux, D. Fr. de., Amusemens des bains de Bade en Suisse, de Schintznach et de Pfeffers. Accomp. d'histoires et d'anectodes curieuses; Londres 1739; 8. Neujahrsgeschenk d. Gesellschaft z. schwarz. Garten a. d. J 1810. Zür. (Beschr. d. Pfeffer-Heilbads); 8. Observationes breves de thermis Fabariensibus (vulgo Pfeffersbad) Aug. Vind. 1637; 8. Rahn, E., De aquis miner. Fabariensibus seu Pieperinis; Lugd. Bat. 1757; Schinz Ueber d. Wesen und d. Heilkräfte d. Pfefferser Wasser; Breg. 1804; 4. Rheydt, J., Hydrophylacium oder Neuwe Beschreibung dess Pfeffers-Bads; Zug 1708; 8. Stöcklin, F. A., Nymphaeum beatiss. virginis Mariae Fabariense, s. tractatus de celeberr. Fabarianis thermis, vulgo Pfefers-Bad; Dilling. 1631; 8. Tractat von defs überaufs heylsamen, selbst warmen, Vnser lieben Frawen Pfefersbad wunderthätige Natur, Art, Eygenschafft, Tugent, Krafft vnd Würckungen; deutsch durch J Koweek; Dill. 1631; 8. Thiele, Die Pfeferser Quelle, e. Sammlung v. Liedern u. Gedichten, a. d. Lat. mit e. Vorbericht v. J. G. am Stein; Zizers 1793; 8. 3 Bad-Predigten, gehalten i. d. Bad Pfeffers, i. Sommer 1806; 12. Langenschwarz, Die Weiber u. die Badereisen. Oder wie der Pächter Schreiber mit seiner Frau nach Pfäfers reist; St. Gallen 1835; 8. Walthieri, B., Neue Beschreibung defs Halts vom Pfäferser Miner.

Digitized by Google

Wasser; Zug 1749; 8. Zimmermann, M., Unda Jordanis Fabariana. Pfäfferserischer Jordan. Eigentl. Entwurff defs heylreichenden Pfaeffers Bad; Einsidlen 1682; 12. Ders., Dasselbe; Baden 1689; 12. Zuinger, Th., Fasciculus dissert. medic. select; Bas. 1710; 8. Furlani, J. A., Collocutiones de novis Rakosiensium thermis examen phys.-med.; Sopronij 1738; 8. Kaltschmied, C. F., Nachricht v. d. Rastenberger Gesund-Brunn; Jena 1744; 4. Nachricht von denen Gesundbrunnen, welche bey Rassenburg entsprungen; Weimar 1718; 4. Petrus, M., Oratio de fontis soterii Rastenburgici effectu: num sit naturalis, supernaturalis, praeternaturalis aut mixtus?; Schleus. 1698; 4. Röder, J. Ch., Fontinalia Rastenburgica od. Rastenbergische Brunnen-Feyr, am 2. Augusti 1696, bey dem neu-entsprungenen Gnaden- u. Heilbrunnen; Weimar 1696; 4. Zapf, J. A., Beschreibung der Gesundbrunnen, welche bey der Stadt Rassenburg neulich entsprungen; Jena 1696; 4. Ders., Beschreib'g derer Gesund-Brunnen bey R.; Frkft. 1697; Ders., Hist. Sendschreiben v. d. Gesund-Quellen, welche bey Rassenburg im Junio dieses 1696. Jahres entsprungen sind; Lpz. 1696; 4. Weber, Chr., Nachrichten von der Lage, d. Geschichte, dem Gehalt, d. Gebrauch u. Würckungen des Rehburger Gesund-Brunnens u. Bades; Hannover 1773; 8. Mehlis, J. W. F., Predigten u. Erbauungsreden am Rehburger Gesundbrunnen gehalten; o. O. 1795; 8. Camerarius, A., De fontibus soteriis sulphureis Reutlingensi atque Bahlingensi; Tub. 1736; 4. Gmelin, Nachrichten von dem vortreffl. Gesundbrunnen nahe bey Reutlingen; Reutl. (1761); 8. Rhumelius, J. Th., Opuscula chymico-medica: Darinnen allerley Artzneyen wider innerl. vnd äufserl. Gebrechen der Weiber u. s. w. Nebst Thermarum et acidularum descriptio, d. i. Wildbadsbeschreibung u. s. w.; o. O. 1631; 12. Beschreibung des zu Riethenau befindl. Baadbronnenwassers; Stuttg. 1769; 8. Gründel, J. B., Roitschocrene seu scrutinium physico-medico-chym., in quo acidularum Roitschensium mineralia chymice et mechanice examinantur; Viennae 1685; 8. Ders., Compendio delle proprietà delle acque acidule volgarm. dette di Cilla; Medicamente et fisicam. esaminate; Trad. da D Vincenti. Ediz II.; Venez. 1768; 4. Saltzmann, J. R., Kurtze beschreibung des heylsamen Badts und Bronnens, der Sahlbronnen od. das Sehlbacher Bad genant; Strafsb. 1612; 12. Desmilleville, Essai hist. et analyt. des eaux et des boucs de Saint Amand; Valenc. 1768 mit Monnet (extr.), Journal 1767 et 68; 8. Gosse, Observationes s. les eaux minér. de Saint Amand; Douay 1750; 8. Migniot, Traité des eaux minér. d. S. Amand; Valenc. 1699; 8. Guerin et Le Givre, Lettres touchant les minéraux, qui entrent dans les eaux de Sainte Reine et des Forges; Soleil-d'or 1702; 8. Leonhard, Ph. C., De novo aquae Salsae fonte detecto et experimentis confirmato; Gott. 1753; 4. Savonarola, Mich., De balneis et termis naturalibus Italie (totius mundi); Ferrar., Andr. Gallus 1485; 2. Ders., De omnibus mundi balneis. Venet., Chr. de Pensis de Mandello s. a. (1497); 2. Welcker, J. P., Beschr. des Schlangenbads. 3. Aufl. vermehrt durch e. Bejtrag von J. S. Carl. Vom Schlangen-Wasser; Idstein 1747; 8. Sebizius, M., Dissertationum de acidulis sectiones II: de acidulis in genere, de Alsatiae acidulis in specie; Argent. (1627); 8. Claussen, M. Ch., Examen chym.-medicum fontis Sedlicensis; Halae-Magd. 1724; 4. Hoffmann, Fr., Von Würckung, Nutzen u. Gebrauch des zu Sedlitz neuentdeckten bittern purgierenden Brunnens; Halle 1725; 8. An account of the Somersham water in the county of Huntingdon; Lond. 1767; 8. Chrouet, W., La connoissance des eaux minérales d'Aix la Chapelle, de Chaud-Fontaine, et de Spa, par leurs véritables principes. Avec planche; Leide 1714; 8. Haendtschky, De fontis Spadani et Schwalbacensis convenientia; Halae Magd. 1730; 4. Heer, H. ab, Observationes medicae, oppido rarae in Spa et Leodii animadversae. Acc. ejusdem Spadacrene. Ed. II. emissa a J. Michaelis; Lips 1645; 16. Ders., Observationes medicae; Lugd. Bat. 1685; 12. Ders., Spadacrene. Hoc est fons Spadanus, eius singularia, bibendi modus, medicamina bibentibus necessaria. Ed. II.; Lips. 1645; 8. Ders., Eadem; Lugd. Bat. 1685; Vorgeb. Tract de fontibus medicalibus Exactis phylos. Anglicis; 8. Ders., Spadacrene ut et Observationes medicae oppido rarae in Spa et Leodii animadversae; Lugd. Bat. 1685; 12. Ders., Spadacrene. Nouv. edit. revue p. Chrouet; La Haye 1739; 8. Hoffmann, Fr., Gründl. Untersuch. d. Spa-Wassers und Schwalbacher Brunnen; Lpz. 1731; 8. Le Drou, Demonstrations de l'utilité des eaux minérales de Spa; Liége 1737; 8. Limbourg, J. P. de., Recueil d'observations des effects des eaux minérales de Spa de l'an. 1764; Liége 1765; 8. Nessel, E.,

Traité des eaux de Spa avec une analyse d'icelles, leurs vertus et usage; Spa 1699; 8. Presseux, Th. L. de., De aquis Spadanis; Lugd. Bat. 1736; 8. Sandberg, Essai sur les eaux minérales ferrugineaux de Spa; Liége 1780; 8. Springsfeld, G. C., Iter medicum ad thermas Aquisgranenses et fontes Spadanos; Lips. 1748; 8. Müller, Dan., Bericht von d. Rathmannsdorffischen, nahe bey Stafsfurt geleg. Wunder-, Heil- u. Gesund-Brunnen; Lpz. 1701; 4. Hechtel, J. L., Acidulae Stebenses sind durch Chymische Proben mit ihrem Innhalt u. Tugenden im Baden u. Trincken beschrieben; Hof 1722; 8. Baylies, W., Short remarks on Dr. Perry's analysis, made on the Stratford mineral water; Stratf. 1745; 8. Gesner, J. A., Beschreibung des unweit Stuttgart gelegenen Hirsch-Bad's; Stuttg. 1746; 8. Gmelin, Ch. G., Historia et examen chem. fontium muriaticorum Sulzensium; Erl. 1785; 8. Hausmann, Chr., Acidularum Sulzbacens. historia et analysis; Argent. 1764; 4. Mieg, A., Ueber die Eiggenschaften u. d. Gebrauch des Sauerwassers zu Sulzbach; o. O. 1784; 8. Schurer, J. J., Descriptio balnei Sulzensis prope Molshemium; Argent. 1726; 4. Woita, A. C., Untersuchung nach d. Natur- u. Artzney-Kunst des Selenitzisch- od. Glas-Hütten-Bades zwischen Schemnitz u. Cremnitz; Lat. u. Deutsch. Wien 1753; 8. Wipacher, D., De thermis Ribariensibus in Hungaria; Lpz. 1768; 8. Tabernaemontanus, J. Th., Neuw Wasserschatz, d. i. Von allen heylsamen metallischen innerischen Bädern vnd Wassern, sonderlich aber von den neuwen erfundenen Sawerbrunnen zu Langen-Schwalbach vnd im Schwartzwald, in d. Stift Strafsburg, in S. Petersthal vnd der Greifsbach u. s. w. Wiederumb vbersehen u. gemehrt; Frkft. N. Basse 1584; 8. Frommann, F. Ch. L., De influxu fodinae Bulacensis in acidulas proximas Deinacenses; Tub. 1758; 4. Leporinus, J., Kurtze Beschreib'g defs Deinacher Saurbrunnens; Tübingen 1677; 8. Dasselbe, Stuttg. 1700; 8. Dasselbe, Stuttg. 1707; 8. Ambrozi, W. C., Phys.-chem. Untersuchung d. warmen Mineralquellen zu u. bey Teplitz; Lpz. 1797; 8. Ders., Versuch e. Anleit. zum Gebrauche d. warmen Mineralquellen zu Teplitz; Lpz. 1799; 8. Cast, M., Thermae Teplicenses, d. i. Beschreibung d. Töplitzer neuen Bäder; Dresd. 1701; 8. Kempfe, L. Fr., Beschreibung des Töplitzer-Bades; Berl. 1706; 8. Schwenckfeldt, C., Von defs Töplitzen warmen Bades Ursprung, Gelegenheit, Abtheilung, Natur, Eigenschafft u. rechtem Gebrauch; Görl. 1607; 8. Ders., Dasselbe; Lignitz 1619; 8. Sparmann, J. W., Beschreibung aller in und vor der Stadt Töplitz befindlichen warmen Bäder; Drefsd. 1733; 8. Ders., Dasselbe; Leitmeritz (ca. 1733); 8. Vignet, J. H. de., Clare Beschreibung der warmen Töplitzer Bäder; Prag 1720; 8. Zitzmann, J. Fr., Pract. Anmerckungen von den Töplitzer Bädern, dem böhmischen Bitter- u. Biliner-Wasser, aufgesetzet v. Chr. G. Schwenken; Dresden 1752; 8. Johnstone, J., Some account af the Walton water near Tewkesbury; with thougths on the use and diseases of the lymphatic glands; Worcester (1787.); 8. Hagen, C. G., Dissert. chemica in acidulam Thurenensum; Regiom. 1788; 4. Driesen, Description ou analyse des eaux minérales ferrugineuses de la fontaine proche des Tongres; Hasselt 1796; 8. Grabler, J. B. J., Abh. von denen Gesund-Brunnen bey Untersuchung des Tönnestein- u. Heilbrunnenwassers: Bonn 1755; 8. Horst, J. D., Beschreibung der Sauerbrunnen zu Langen-Schwalbach und Dönningstein, wie auch defs Embser-Berstädter, -Brodel- vnd Wifsbades; Frankf. 1659; 8. Wollersheim, F., Abh. über d. Eigenschaften der Tönnesteiner- u. Heil-Brunnen unweit Andernach; Kobl. o. J. (179.); 8. Herrmann, A., De thermis Trentsinensibus commentariolus hist.-phys.-med.; Lips. 1726; 4. Riedlin, V., Der in Ulmischer Herrschaft Geifslingen ligende Sauerbrunn zu Ueberkingen; Augsp. 1681; 4. Derselbe, Acidulae Ueberkingenses. (Ausschn. 1719.); 4. Sauter, J. N., Nachricht von d. Gesundbrunnen u. Bad zu Uiberlingen; o. O. 1805; Ders., Zweite Nachricht hierzu, Const. u. Ueberlingen 1826; Werloschnigg, J. B. de, Neu eröffneter Wasser-Schatz, d. i. Kurtze Beschreibung defs Heyl-Wunder-Brunn u. Bads im Kgr. Böheimb auf d. Gut Umblowitz, mit samt seinen Mineralien, Krafft, Würckung u. Gebrauch; Lintz. 1709; 8. Chomel, J. Fr., Traité des eaux minér., bains et douches de Vichy. Augm. d'un discours sur les eaux minérales en général et en particulier de celles de Bourbon- l'Archambault et du Mont- d'Or; Clermont-Ferrand 1734; 8. Wagner, Lucas, De aquis medicatis magni principatus Transylvaniae; Viennae 1773; Wallerius, J. G., Hydrologie oder Wasserreich, wie auch dessen Gedanken vom Dannemarks-Gesundbrunnen. Übers. v. Denso,

Berlin 1751; 8. Wertmüller, C. H., De fonde acidulari Dannemarkensi; Upsalae 1773; 4. Schneider, Chr. B., De modo utendi et regimine in thermis Silesiorum Hirschbergensibus observandis; Halae 1839; 4. Zeller, Dav., Dritter Teil der Hirschbergischen Merckwürdigkeiten, darinnen von dem Hirschberger Warmen-Bade gehandelt wird; Hirschb. 1726; 12. Wasserschatz, Württembergischer, d. i. Beschreibung d. vornehmsten württemb. Bäder, dabey absonderlich das Wunder-Bad zu Boll etc.; Ulm (1723); 8. Loelius, J. L., Hygia Weihenzellensis od. Weihenzellischer Heil- u. Wunder-Bronnen beschrieben; Nürnb. 1682; 8. Heileth, J. J., Kurtze Entwerffung od. Beschreibung defs wundersamb würckenden mineralischen Heil-Bads, das Wildbad genant, bei Wembdingen; Öttingen (1715); 8. Hierl, G. J. A., Thermographia physicea-chymmicamedica triplicis fontis medicati Wembdingani, d. i. Beschreibung des mineralischen Gehalt defs dreyfachen Heil- u. Gesundbrunnen von Wemding; Nördl. 1752; 8. Jaser, J. A., Thermologia Wemdingana od. Beschreibung des uhralt-berühmten Heil- u. Gesund-Brunnens, negst Wembdingen, das Wild-Bad genannt; Ellw. 1737; 8. Reusner, H., Eygendtliche vnnd gründtliche Beschreibung des vhralten heylsamen Minerischen Badts zu Wembdingen.... zu welchen Kranckheiten solches nutzlich zu gebrauchen sey. In Truck gegeben durch Es. Lesch; Neuburg, L. Danhauser 1618; 8. Missive von dem zu vielen Kranckheiten heilsam befundenen Schwefel- od. Gesundbrunnens zu Wersingave; Bresslau 1715; 8. Klannig, D. G., De fonte medicato Wersingavensi (Ausschn. 1717); 4. Wie ich mich beym Brunnentrincken habe ärgern müssen; Rotterdam 1776; 8. Lehr, Fr., Beschreibung v. Wiesbaden u. seinen Mineralquellen; Darmstadt 1799; 8. Rauch, J. G. u. G. Speth, Neue Beschreibung der warmen Brunnen zu Wiesbaden; Idstein 1746; 8. Göbel, J., Diagraphe thermalium aquarum in Misnia apud Hermunduros sitarum: prope Annabergum et Vuolckensteinum. Acc. appendix thermarum Germaniae praecipuarum; Lips. 1576; 8. Ders., Beschreibung d. Wiesen- oder S. Jobs-Bades bey S. Annaeberg. Verteutscht v. Mart. Pausa, verbessert v. Chr. Frdr. Garmann; St. Annaeberg 1675; 16. Buntsch, A. G. v., Das ins gemein genannte heilige Wasser od. Bericht von einem bei S. Thomas nächst Brünn nahe an Wieslitz gelegenen Gesund-Baad, dessen Bestand, Nutzen, Würckung u. Gebrauch; Brünn 1733; 8. Camerarius, J. R., Disputationum ineditarum decas I. Adj. tractatus J. Widmanni, cognomento Machingeri, de balneis Thermarum Ferinarum in ducatu Wyrtembergico; Tub. 1611; 8. Deucer, J., Heilsame vnd nutzliche Bad-Cur defs Wild-Bads. (II. Theil.) Thermae Ferinae practicae; Augsp. 1653; 8. Ders., Heilsamer u. nutzlicher Gebrauch des Wild-Bads. Theils kurtzer zusammen gezogen, theils gemehret, in Frag und Antworten, auch zum neuen Druck befördert von S. Gerlach; Ulm 1606; 12. Ders, Ausführl. Beschreibung des weltberühmten Wildbaads an der Entz. Auf das neue gedruckt in Stuttgart (167.); 8. Ders., Heilsame und nutzliche Bad-Cur des Wild-Bads an der Entz; von desselben warmen Wassers Natur, Art, Würckung etc.; Zavelstein 1700; 8. Ders, Dasselbe; Zavelstein 1714; 8. Testimonia M. Joh. Deuceri sen., specialis superintendentis et pastoris in Thermis Ferinis, oder vornemmer evang. Kirchen vnd Stätte Zeugnussen von J. Deuceri christl. Lehre, vnsträffl. Lebens vnd Wandels, so er in den 56jährigen Diensten vnd in dreyen Exiliis geführet hat. Zum Truck verfertiget von Ch. Deucer; Heylbr. 1647; 12. Kohl, A., Die Wiedereinführung der kathol. Lehre in d. kgl. Bergstadt Schlaggenwald; Karlsbad 1861; 8. Fautschius, J., Nosomachia s. morborum pugna carmine descripta. Adj. binae descriptiones duorum fontium: thermarum ferinarum, vulgo Wiltbad; fontium acidularum vallis petrinae; Frib. Brisg. 1619; 4. Gärtner, J., Thermae Ferinae atque Zellenses phys.-medic. consideratae.; Tub. 1729; 4. (Moser, J. J.), Nachrichten für die so sich des fürtrefflichen Würt. Wild-Bades bedienen wollen; Stuttg. 1758; 8. Ders., Dasselbe. 2. Aufl.; Stuttg. 1767; Reusner, N., Therothermae sive aquae Ferinae; Lavingae 1581; 8. Widman, Ain nützlichs büchlin von dem Wildpad, gelegen im fürstenthumb Wirtenberg, gemacht von dem berümpten doctor Johann Mechinger. Gedruckt zu Tübingen año 1513; 4. Ders., Tractatus de balneis thermarum ferinarum (vulgo Uuidbaden) perutilis balneari volentibus ibidem. Impressum Tubinge per Thomann Anshelmum anno 1513; 4. Ellenberger, H., Beschreibung der Sawerbronnen zu Wildungen, auch deren Nutzbaren gebrauch zur Gesundheit; Cassel 1621; 12. Muth, D. Z. C., Wildungische Brunnen Anmerckungen; Mengeringh. 1748; 8.

Ovelgun, R. F., Entwurff derer uhralten Wildungischen Mineralwasser oder derer sogenannten Sauer- und Saltzbrunnen; Mengeringh. 1725; 8. Briefe e. Schweizers über d. Wilhelmsbad bei Hanau. Neue Ausg. Hanau 1780; 8. Hettler, J. Ph., Neueste Nachrichten über d. Bade-Anstalten zu Wilhelmsbad u. desselben mineralische Quellen; Frankf. 1794; 8. Müller, Jer., Kurtze Beschreibung des eine halbe Stunde von Hanau gelegenen Heyl- u. Gesund-Brunnen; Hanau 1711; 8. Riedel, J. Ch., De fonte medicato Witembergensi; Vit. 1748; 4. Hauptmann, A., Vhralter Wolkensteinischer Warmer Badt- und Wasser-Schatz, zu unser lieben Frawen auf dem Sande genand; Leipzig 1657; 8. Schrey, C. H., Neugefafster Wolkensteinischer Warmer Bahd- u. Wasserschatz. Nebst A. Hauptmanns: Admonition an die Herren Bahde-Gäste. Nebst d. Forts. Thermarum contenta rejecta et retenta, d. i. des Bad- u. Wasserschatzes neue Befestigung wider die von Melchiorn herausgegebene Hydroligiam; Frkft. 1696; 8. Ders., Dasselbe (beide Teile); 8. Ortus Sterilatis et abortus a fascino; Frkft. 1696; 8. Schuster, G., De insalubri thermarum Wolkenstein usu. (Ausschn. 1742); 4. Köhler, F. W., Hist. Nachrichten v. d. Bergstadt Wolkenstein; Schneeb. 1781; 4. Gesner, J. A., Hist.-phys. Nachricht von dem Zaysenhauser miner. Bronnen u. Bad; Stuttg. 1746; 8. Bertram, A. Fr., Unterricht von dem diensamen inn. u. äufserlichen Gebrauche u. Würckungen des Ruhler Stahlwassers; Eisenach 1755; 8. Marius, G., Etlicher Gelehrten Bedencken vonn dem heylsamen Saltzbronnen zu Offenauw nechst vnder der Reichsstatt Wimpffen gelegen. Sampt kurtzer Beschreibung auch etlicher anderer dero Gegendt nützlichen Bronnen, als zu Denig, S. Menwardt, Bachstainach, zu Eberbach etc. Heydelb. 1584; 4. Widma(n), Joh., Tractatus de pustulis que vulgato nomine dicuntur mal de fra(n)zos. S. l. et. a. (Argent. 1497.); 8. Walch, H., Würtembergisch Wunder und Wildsbads-Beschreibung; 2. Joh. Schroeder, Pharmacopoeia Medico-Chymica sive Thesaurus Pharmacologicus etc; Ulm 1655; 4. S. A. D. Tissot, Anleitung für den gemeinen Mann in Absicht auf seine Gesundheit Oder gemeinnütziges und bewährtes Haus-Arzeney-Buch; Frankfurt a. M. und Leipzig 1770; 8. Ders., Von der Gesundheit der Gelehrten; Zürich 1768; 8. Ders., Anleitung für das Landvolk in Absicht auf seine Gesundheit oder Haus-Arzneybuch etc.; Augsburg und Innsbruck 1772; 8. Ders., Abhandlung von den Marktschreiern und Dorfärzten; 2. Aufl.; Langensalza 1768; 8. Christoph Scherer, Medicina Peregrinantium Oder Artzney der Reisenden etc; Ulm 1663; 8. Chr. Friedrich Richter, Die höchst nöthige Erkenntnis des Menschen etc. oder Unterricht von der Gesundheit etc.; Halle 1741; 8.

DEUTSCHES HANDELSMUSEUM.

Geschenke.

Nürnberg. Schlossermeister Hans Pfann: Eiserner Wagbalken aus dem Jahre 1717. Ludwig Berger: Westphälischer Staatsschuldschein zu 200 frcs. aus dem Jahre 1808.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 15. November 1901.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

ANZEIGER

DES

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUMS.

CHRONIK DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

NEU ANGEMELDETE JAHRESBEITRÄGE.

Von Stadtgemeinden: Salzungen, (statt bisher 3 m.) 10 m. **Stolberg** (Rheinl.) 10 m. **Tirschenreuth** 5 m. **Tribsees** 3 m. **Viersen** 10 m. **Waldsee** 5 m. **Wehlau** 5 m. **Wemding** 5 m. **Wildbad (Württbg.)** 20 m.

Von bayerischen Distriktsräten: Hofheim 10 m. **Obervichtach** 5 m.

Von Vereinen, Korporationen etc.: Saarbrücken. Volksbildungsverein 10 m.

Von Privaten: Arnsberg. Eugen Blank, Fabrikant in Berlin 3 m.; Heinrich Blank, Fabrikant in Trzynietz 3 m.; Dr. Oskar Blank, in Berlin 3 m.; Eichhorn, Regierungs- und Schulrat, 3 m.; Max Elb, Fabrikant, in Dresden 3 m.; Rud. Heuers, Fabrikant, in Hannover 3 m. **Augsburg.** Karl Eggerking, k. Notar, 1 m.; Franz Hofmann, Weinhändler, 3 m.; Dr. Gg. Seeger, Reallehrer, 5 m. **Aurich.** Reimers, Apotheker, 3 m. **Baden-Baden.** Dr. Hoff, Stadtvikar, 2 m.; Lossen, Kaplan, 1 m.; Werner, Professor, 1 m. **Bayreuth.** Gerbig, Rechtsanwalt, 3 m.; Sigmund u. Ernst Isner 3 m.; Schnappauf, Chirurg, 1 m.; Schwabacher, Bankier, 3 m. **Behringersdorf.** Gg. Bachmaier, Ökonom, 1 m.; Joseph Grillenberger, Oberstationsmeister, 1 m.; Joh. Neidinger, Baumeister, 2 m.; Joh. Röder, Lehrer, 1 m.; Friedr. Schell, Schulprovisor, 1 m.; Konrad Zänger, Rosolifabrikant in Schwaig 2 m.; Ulrich Zänger, Ökonom und Steinbruchbesitzer in Schwaig 1 m. 50 pf.; Gg. Zapf, Fabrikbesitzer, 3 m. **Eisfeld.** H. Dasil, Kaufmann, 1 m.; Kreſs, Amtsgerichtsrat, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Langert, Forstassessor, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Rommel, Amtsrichter, (statt bisher 1 m.) 2 m.; Schmidt, Superintendent, (statt bisher 1 m.) 2 m.; C. Aug. Stocker, Kaufmann, 1 m.; Stückradt, Apotheker, (statt bisher 1 m.) 1 m. 50 pf.; G. Tenner, Fabrikbesitzer, (statt bisher 1 m.) 2 m. **Ellwangen.** Carl Erhardt, evangel. Stadtvikar, 3 m. **Essen.** Baur, Landgerichtsrat, 10 m.; Dr. Imme, Professor, 3 m. **Frankenthal.** Konrad Huber, Ingenieur, 5 m. **Goslar.** Ulrich, Rechtanwalt, 2 m. **Günzburg.** Hans Hirsch, Bildhauer, 1 m. **Hannover.** W. Gorvens 3 m. **Herford.** W. Busse, 2. Bürgermeister, 3 m. **Hilpoltstein.** Franz Daum, Magistratsrat, 1 m.; Döderlein, k. Bezirkstierarzt, 1 m. 50 pf.; Eduard Fritz, kgl. Bezirksamts-Assessor, 1 m. 50 pf.; Dr. Hoffmann, prakt. Arzt, 1 m. 50 pf.; Dr. Lurz, k. Bez.-A.-Assessor, 1 m 50 pf.; Schindhelm, Bezirksbaumeister, 1 m. **Höchst a. M.** Dr. C. Krauſs 3 m. **Holzminden.** Dr. Lemme 3 m. **Jena.** Dr. Karl Graf, prakt. Arzt, 3 m. **Kaiserslautern.** Franz Karcher, Rentner, 5 m.; Eduard Schuck, Brauereibesitzer, 3 m. **Kisslegg.** Mayr, Gerichtsnotar in Wangen 1 m. **Kronach.** Hermann Hellmann, Bankgeschäft, 5 m.; Gg. Kohler, Bezirksamtsassessor, 3 m. **Krumbach.** Burkardt, Stadtpfarrer, 2 m.; Fertig, k. Notar, 2 m. **Lauf.** Aug. Barth, Kaufmann, 2 m.; Dr. Hellmann, kgl. Amtsrichter, 3 m. **Leipzig.** Paul Jacobi, Architekt, 10 m.; Ernst Keil's Nachfolger, G. m. b. H., 10 m.; Dr. jur. M. Kleinert, Rechtsanwalt, 6 m.; Dr. Fr. Marx, Universitätsprofessor, 3 m.; Hans von Seydewitz, Pfarrer, 10 m. **Lichtenfels.** v. Baumer, k. Bezirksamtmann, 2 m.; Brechtel, Direktor, 2 m.; M. Frank, Postexpeditor, 1 m.; Friedrich, Vikar, 2 m.; Krieg, k. Rentamtmann, 2 m.; Lehner, Wanderlehrer für Zeichnen, 1 m.; Limmer, kgl. Postmeister, 1 m.; Lorinser, Direktor, 2 m.; Dr. E. Meixner, prakt. Arzt, 2 m.; Friedr. Schmidt, Rechtsanwalt, 2 m.; Wirth, k. Notar, 2 m. **Lüneburg.**

Digitized by Google

Frau Oberförster Busse 3 m. **Memmingen.** Hugo Besemfelder, Kaufmann u. Magistratsrat, 3 m.; Oskar Besemfelder, Privatmann, 3 m.; Eduard Flach, Kaufmann u. Magistratsrat, 2 m.; Otto Gefsele, Rechtsanwalt, 2 m.; Karl Metz, k. Landgerichtsrat, 2 m.; Dr. Jul. Miedel, k. Gymnasiallehrer, 2 m.; Dr. Emil Moser, prakt. Arzt, 3 m.; Rudolf Neunhöffer, Fabrikant, 2 m.; Adolf von Schelhorn, k. Reg.-Rat, Bezirksamtmann, 5 m.; Ludwig Schirmer, kgl. Amtsrichter, 2 m.; Eduard Wolf, k. Landgerichtsrat, 3 m. **Neustadt a. Aisch.** Brenner, k. Bezirksgeometer, 2 m.; Diesqué, k. Bezirksamtsassessor, 1 m.; Erlanger, Kaufmann, 2 m.; Kallert, Lehrer, 1 m.; Lang, Oberlehrer, 1 m.; Lauer, Rechtsanwalt, 3 m.; Ludwig, Kantor, 1 m.; Mändl, Eisenbahnadjunkt, 1 m.; Rimrod, k. Bezirksamts-Offiziant, 1 m. **Neustadt a. d. Orla.** Dr. med. Auch, prakt. Arzt, 2 m.; A. Grundig, Kaufmann, 2 m.; Gg. Hennig, Kaufmann, 2 m.; Kersting, Rechnungsamts-Assistent, 2 m.; E. Küntzel, Fabrikant, 2 m.; Dr. F. Marbach, Realschullehrer, 2 m.; P. Müller-Albert, Fabrikant, 3 m.; Stichling, Bezirksdirektor, 2 m.; Dr. med. Weiser, prakt. Arzt, 3 m.; Wünscher, Archidiakonus, 2 m. **Nordhausen.** Krug, Brennereibesitzer, Hauptmann, 3 m. **Nürnberg.** Friedr. Böhm Weinrestaurateur, 3 m.; Peter Erberich, städt. Bauassistent, 3 m.; Karl Gruner 2 m.; W. Jödecke, Architekt, 2 m.; Dr. A. Schwanhäusser 5 m.; Gustav Sebald, Rechtsrat, 20 m.; Karl Söldner, k. Brandversicherungs-Inspektor, 3 m.; Vereinigung Schuckert'scher Meister 10 m.; Rud. Wagner, Restaurateur, 3 m.; Christoph Weifs, Bildhauer, 3 m.; Max Zwengauer, Corpsstabsveterinär, 3 m. **Ochsenfurt.** Konrad Stenger, k. Bezirksamtsassessor, 2 m. **Ofen-Pest.** Dr. Wilh. Bruckner, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Samuel Dörr, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Viktor Eitel, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Epler, Sekretär des deutschen Generalkonsulates, 1 Kr.; Ernst Hintz, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Dr. Viktor Klöfs, Ministerialkonzipist, 1 Kr.; Dr. Gustav Lindner, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Wilh. Melzer, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Dr. Karl Schmidt, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Dr. Heinrich Schicker, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr.; Emil von Trauschenfels, Reichstagsabgeordneter, 1 Kr. **Olmütz.** Franz Xaver Parsch 2 Kr.; Sigmund Primavesi 4 Kr. **Reichenberg.** Leo Fried, Grofsindustrieller in Ansau 12 Kr. **Remlingen.** Braun, Pfarrer, in Oberaltertheim 1 m. **Rottweil.** Schleicher, Steueramtsrevisor, 2 m. **Saarbrücken.** Biebericher, Realschul-Oberlehrer, 3 m.; P. Burger, stud. chem., 3 m.; Dr. Cornelius, Gymnasial-Oberlehrer, 3 m.; Franz Haldy 5 m.; Latowsky, Baurat, 2 m.; Louis Lazard, Bankier, in St. Johann 3 m.; Dr. Maurer, Oberrealschuldirektor, 3 m.; Mette, Kreistierarzt, 2 m.; Rahfeld, Baumeister, 10 m.; Ruer, Landgerichtsdirektor, 3 m.; Rich. Schmidt, Baumeister, 2 m.; B. Seibert, Fabrikant, 3 m.; Wiesert, Baumeister, 3 m. **Schwabmünchen.** Dieminger, Rechtsanwalt, 6 m.; Weinmeyer, k. Rentamtmann, (statt bisher 3 m.) 6 m. **Schwarzenbruck.** Johann Blümlein, Kantor, in Fischbach 1 m.; Hans Hasselt, Lehrer, in Feucht 1 m.; Christoph Liebel, Lehrer, 1 m. **Stettin.** H. Waterstraat, Rektor, 2 m. **Tauberbischofsheim.** Stöckle, Gewerbelehrer, 2 m. **Tübingen.** Dr. Paschen, Professor, 2 m.; Dr. Siebach, Buchhändler, 5 m. **Weida.** Eichstädt, Realschullehrer, 1 m.; Dr. Flechtner, Arzt, 1 m.; Freytag, Kantor, 50 pf.; Friderici, Amtsrichter, 1 m.; J. Grafe, Fabrikant, 1 m.; Kühne, Postsekretär, 1 m.; Leberl, Superintendent, 1 m.; Neumarker, Postdirektor, 1 m.; Peifsker, Diakonus, 1 m.; Pferdekämper, Jutespinnerei-Direktor, 1 m.; Sauppe, Baurat, 1 m.; Dr. G. Schläger, Realschuldirektor, 2 m.; Schmidt, Apotheker, 1 m.; Tschapke, Bürgermeister, 2 m.; Tunder, Amtsrichter, 1 m.; Winne, Realschullehrer, 1 m.; Zapf, Lehrer, 50 pf. **Weiden.** Dr. Fritz Reinhardt 2 m. **Windsheim.** Conrady, k. Pfarrer, in Deutenheim 2 m.; Fischer, k. Pfarrer, in Laubendorf 2 m.; Ludwig Hoffmann, Apothekenbesitzer, 1 m.; Veit, k. Pfarrer, in Lindelbach 2 m. **Zerbst.** Dr. Wäschke, Archivrat, 3 m.

EINMALIGE GELDGESCHENKE.

Von Vereinen: Köln. Verein von Altertumsfreunden 50 m.

Von Privaten: Memmingen. A. Heinrich Wagner, Bankier, 10 m. **Neustadt a. d. O.** Mirus, Apotheker, 2 m. **Nordhausen.** Haese, Oberlehrer; 1 m. 50 pf.; Schnause, Brauereidirektor, 1 m. 50 pf.; H. Spangenberg, Rentner, 1 m. 50 pf. **Schlüchtern.** Flemmig, Lehrer, in Niederzell 1 m.; Grunewald, Lehrer, 1 m.; Fr. Müller, Katasterkontroleur, 1 m.

Digitized by Google

ZUWACHS DER SAMMLUNGEN.

KUNST- UND KULTURGESCHICHTLICHE SAMMLUNGEN.

Ihre Kaiserliche Hoheit die Herzogin Marie von Sachsen-Coburg und Gotha, Grofsfürstin von Rufsland, hat die hohe Gnade gehabt, eine gröfsere Anzahl älterer Porzellane, sowie einige Fayencen und Emaildosen aus der Sammlung Ihres höchstseligen Gemahls, des Herzogs Alfred von Sachsen dem Museum zu überweisen. In dieser hochherzigen Stiftung, die in erwünschter Weise die bisherigen Bestände der betreffenden Abteilungen ergänzt, darf das Museum den Anfang einer zu erwartenden Reihe von Zuwendungen anläfslich der fünfzigjährigen Stiftungsfeier der Anstalt begrüfsen. Im Folgenden sind die einzelnen Stücke der Schenkung verzeichnet.

A. Porzellane der Manufaktur Meissen: 2 bemalte Porzellangruppen (Pendants): je ein Knabe mit Schaf, das mittelst abnehmbaren Deckels als Behälter dient; Ende des 18. Jahrh. Kaffeekanne mit Deckel in Camaieumalerei; Ende des 18. Jahrh. Chocoladetasse mit Deckel und Untersatz; Décor: dunkelblauer Grund mit Gold und kleine Genrescenen; Ende des 18. Jahrh. 2 Blumentöpfe mit gemalten Blumenbouquets; Ende des 18. Jahrh. Bemalte Porzellanfigur; Flora; 18. Jahrh. 4 bemalte Porzellanfiguren, die vier Jahreszeiten als Knaben; Ende des 18. Jahrh. Büchse mit Deckel, in Form einer Wachtel, bemalt; 18. Jahrh. Milchkännchen, Décor: aufgelegte Vergifsmeinnichtzweige; 18.—19. Jahrh. Kleine Tasse mit Untertasse, Décor, reliefierte Blumensträufse, gemalte Streublumen und Insekten; Ende des 18. Jahrh.

B. Porzellane der Manufaktur Berlin: Grofse Biscuitfigur, Flora; um 1800. Biscuitbüste der Königin Louise von Preufsen; Anf. des 19. Jahrh. Desgl. der Königin Auguste von Preufsen; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Kaffeeservice, bestehend aus Kanne mit Deckel, Milchkännchen mit Deckel, Zuckerbüchse mit Deckel, 2 Tassen nebst Untertassen und ovaler Servierplatte; Décor: dunkelblauer Grund mit Gold und Landschaften in Braun; Ende des 18. Jahrh. 2 eiförmige Theebüchsen auf drei Füfsen, mit Deckel; Décor: Goldmalerei auf dunkelblauem Grund; 18. Jahrh. Ebensolche Büchse, weifs, mit bunter Malerei in chinesischem Geschmack. Bemalte Porzellangruppe: 2 musizierende Engel; Ende des 18. Jahrh. 2 bemalte Porzellanfiguren, frierender Knabe und Knabe mit Vögeln, aus einer Folge der Jahreszeiten; Ende des 18. Jahrh.

C. Porzellane der Manufaktur Wien: Prozellangruppe, weifs, Herkules und der nemäische Löwe. Desgl.; Herkules erschlägt Nessus; um 1800. Bemalte Porzellangruppe, Raub der Europa; 18. Jahrh. Henkelschale mit Deckel, Décor: Goldstreublumen; Ende des 18. Jahrh. Grofse viereckige Platte mit durchbrochenem Rand, reicher Vergoldung und Bemalung; in der Mitte ein Stilleben; bez. 1784. Teller, Ober- und Untertasse mit reicher ornamentaler Bemalung und Vergoldung; Ende des 18. Jahrh. 2 Ober- und Untertassen in ähnlicher Ausführung; Teller mit Genrescene, Mutter und Kind in Braun; Ende des 18. Jahrh. Kleiner Teller mit durchbrochenem Rand, reicher ornamentaler Bemalung und Vergoldung, im Fond Raub der Europa; Anfang des 19. Jahrh. Grofser Teller mit reicher Vergoldung und Bemalung, im Fond Galathea mit den Waffen des Achilleus; Anf. des 19. Jahrh. Ähnlicher Teller mit dem Bild: Venus führt Helena dem Paris zu. Desgl. mit Genredarstellung nach einem niederländischen Meister. Zuckerschale mit Deckel in reicher Vergoldung und Bemalung mit vier mythologischen Darstellungen; Anfang des 19. Jahrh.

D. Porzellane verschiedener Herkunft: Ober- und Untertasse, bemalt und mit reliefierten Blumen verziert; 2. Hälfte des 18. Jahrh., Fabrik Fürstenberg. 2 Untersätze zu Biscuitbüsten, weifs mit Vergoldung; 1. Hälfte des 19. Jahrh.; Fabrik Fürstenberg. 2 grofse Blumentöpfe mit Laubguirlanden und vergoldeten Löwenköpfen; 1. Hälfte des 19. Jahrh.; Fabrik Fürstenberg. Bemalte Porzellanfigur eines sitzenden Jünglings; Ende des 18. Jahrh., Fabrik Höchst. Vase mit Deckel auf drei Füfsen und zwei weiblichen Büsten als Henkeln; Décor: Vergoldung und gemalte Genrescenen; Ende des 18. Jahrh.; Fabrik Ansbach.

E. Porzellane unbekannter Herkunft: Theekanne mit Deckel; 2 Tassen ohne Henkel nebst Untertassen, Décor: bunte Malerei in chinesischem Geschmack; 18. Jahrh., wahrscheinlich Meissner Fabrikat. Bemalte Porzellangruppe, allegorische Frauenfigur mit zwei Knaben mit Büchern; Ende des 18. Jahrhunderts. Doppeldose, viereckig, mit Blumenmalerei in chinesischem Geschmack; 18. Jahrh. Viereckige Dose mit silbervergoldeter Montierung; dunkelgrüner Grund mit 6 Genrescenen; 18. Jahrh. Runde Dose mit vergoldeter Montierung, weifser Grund mit farbigen Puttenscenen u. Streublumen; 18. Jahrh. Geschweifte Dose mit vergoldeter Montierung; auf weifsem Grund Genrescenen in Roccocococartouchen; 18. Jahrh. Viereckige Dose; auf weifsem Grund vier Genrescenen; 18. Jahrh.

F. Fayencen: Bemalte Gruppe, sitzendes Liebespaar von Hannong in Strafsburg; 18. Jahrh. Bemalte Figur, Gärtner, desgl. Kannenartiges Gefäfs mit der Marke T R 1778; mit gemalten Genrescenen. Grofse Blumenvase, Marmorimitation, um 1800.

G. Emaildosen. Viereckige Emaildose mit vergoldeter Montierung; weifser Grund, Vögel mit farbigen Genredarstellungen und Landschaften; 18. Jahrh. Desgl.; auf weifsem Grund in schwarz und goldenen Cartouchen; 18. Jahrh. Desgl.; weifser gepreifster Grund mit Puttendarstellungen in Camaieu; auf der Innenseite des Deckels Halbfigur eines Knaben in Landschaft; 18. Jahrh.

Geschenke.

Baden-Baden. Frl. Kath. Essenwein: Modell eines Webstuhls; 19. Jahrh. Frau Hofrat Dr. Birnbaum: Amerikanische Nähmaschine z. Hand- u. Fufsbetrieb (1860—70). — **Heede** b. Diepholz. Hofbes. Reesming: Niedersächs. Feldflasche. — **Ingolstadt.** Direktor der Geschützgiefserei u. Geschofsfabrik, Hauptmann Erich Bolz: Tasse mit Deckel u. Untertasse, Manufaktur Berlin u. Ludwigsburg; Ende des 18. Jahrh. Glas mit eingeschliffener Darstellung einer Hirschjagd; um 1840. Dose mit gemaltem Deckel: 1. Hälfte des 19. Jahrh. — **Kopenhagen.** Sekretär Berg: 57 Siegelabdrücke dänischer Zunftsiegel. — **Leitmeritz.** cand. jur. Heinr. Ankert: Gypsabgufs eines Reliefs auf einer Glocke von 1580 in der St. Adalbertikirche zu Leitmeritz. — **Marburg.** Archivdirektor Dr. Könnecke: 2 Gesellschaftslottospiele, Ende des 18. u. Anfang des 19. Jahrh. — **Nürnberg.** Schlossermeister Pfann: Handfeuerspritze; 18.—19. Jahrh. Gotisches Schlofs. Antiquariat Heerdegen-Barbeck: Eine Anzahl älterer u. neuerer Siegelabdrücke. Bankbeamter Joh. Groth: Stockdegen mit reich geätzter und vergoldeter Klinge aus dem 18. Jahrh. Reiseleibstuhl zum Zusammenklappen in Form eines Buchs; 18. Jahrh. Kleiner Himmelsglobus; 18. Jahrh. Bankbeamter Andreas Hörath: Siegelstempel der Bayreuther Kürschnerinnung von 1598. Joh. Werner: 6 kleine Kupfer- und Silbermünzen. — **Rohrbach** (Unterfranken). Kath. Kirchenverwaltung Rohrbach: Gypsabgufs einer dem Tilman Riemenschneider zugeschriebenen Holzfigur des hl. Kilian in der hl. Kreuzkapelle zu Rohrbach. — **Salzwedel.** Kgl. Baurat Prejawa: Braunes Tischtuch mit bunter Kante, aus Kahrstedt; Kr. Salzwedel. Bauernhut, ebendaher. Holzschlüssel aus Gr. Gerstedt, Kr. Salzwedel. Niedersächsischer Kienspahnhalter. Bauerngabel aus Diepholz. — **Wien-Nussdorf.** K. von Bachofen-Echt: Neujahrsplakette von 1902; Bronze. — **Wiesbaden.** E. Kurz: Spinnrad u. Spinnrocken; 19. Jahrh. — **Würzburg.** Bildhauer Carl Behrens: 6 Stück mittelalterlicher Thonfliefsen aus der Franziskanerkirche zu Würzburg.

Ankäufe:

Germanische und frühchristliche Altertümer: Goldener ravennatischer Ohrring mit 3 grofsen Filigranperlen.

Architektur- und Bauteile: Boiserien, Decke und Gobelins eines Zimmers aus dem von Wespien'schen Hause in Aachen; 18. Jahrh. 20 Stück bemalter und bedruckter Leinentapeten, aus Kloster Meitingen in Schwaben stammend; 18. Jahrh.

Ornamentale Plastik: Bronzener Thürklopfer; 16.—17. Jahrh.

Figürliche Plastik: Cruzifixus, aus Lindenholz geschnitzt; 17.–18. Jahrh.

Kleine Plastik: Bleiplaquette, rund, vergoldet, mit Darstellung von Venus, Adonis und Amor in Landschaft; 2. Hälfte des 16. Jahrh. Bemaltes Thonfigürchen, Ulmer Bürgersfrau; um 1700.

Medaillen: Einseitige bronzene Porträtmedaille auf Diether Wengkh; 1526. Kleine einseitige Bronzemedaille auf Herzog Ludwig X. von Bayern. Kleine Silbermedaille o. J. auf Herzog Albrecht IV. von Bayern. Bronzemedaille auf Kaiser Karl V. und Philipp II. von Spanien; 1557. Silberne Porträtmedaille auf den Herzogl. Bayerischen Rath Carl von Köckh zu Prunn; 1586. Kleine silberne Porträtmedaille auf den kaiserlichen Rath Nicolaus Haunolt; 1609. Ovale goldene Gnadenmedaille von Herzog Julius Heinrich von Sachsen-Lauenburg; 1626. Grofse getriebene Silbermedaille auf Moritz von Nassau, anläfslich des Entsatzes von Berg op Zoom von Abelle. Grofse Silbermedaille auf Kaiser Karl VI. von Werner, anläfslich der Säcularfeier der Innerberger Gewerkschaft. Goldene Porträtmedaille o. J. auf den Kurfürsten Johann Hugo (von Orsbeck) von Trier. Silberne Glückwunschmedaille von Loos.

Musikinstrumente: Inventionstrompete ohne Klappen; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Bassethorn mit 12 Klappen; desgl. Waldhorn mit Zug, ohne Ventile; desgl. Tenorposaune mit Stimmzug; desgl. Bafsposaune mit Stimmzug; desgl. Altposaune mit Stimmzug; desgl. Ventiltrompete mit Pumpventilen; desgl. Ventilpafsposaune mit 3 Pumpventilen; desgl. Flügelklappenhorn mit 5 Klappen; desgl.

Wissenschaftliche Instrumente: Messingener Nürnberger Mafsstab, von 1681; gef. im Dutzendteich bei Nürnberg.

Technische Instrumente und Apparate: Irdener Kohlentopf mit zwei Wollraufern. Instrument zum Schneiden der Schnecken von Spindeluhren; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Instrument zum Schneiden der Steigräder von Spindeluhren, Messing; 1. Hälfte des 19. Jahrh. 2 Rädchen und Bogen zum Drehen der Axen dieser Instrumente. Instrument zum Schneiden von Zahnrädern für Uhren.

Bucheinbände: Gebetbuch mit reichem kupfervergoldetem Beschläge auf dem Einbande; schweizerisch; 18. Jahrh.

Waffen: Eiserner, ausgegrabener Keulenkopf; 15. Jahrh.

Kirchliche Geräte: Reisealtar, Portatile aus Elfenbein aus dem 12. Jahrhundert, hölzerne Umrahmung mit Malerei aus dem Beginn des 16. Jahrh. Silberner Bischofsstab; 2. Hälfte des 17. Jahrh.

Zunftwesen: 4 grofse von Zünften geweihte Wachskerzen; altbayrisch; 18. Jahrh. 4 aus Kupfer getriebene, vergoldete Sargschilde der Metzger von Gräfenberg von 1695.

Münzen: Fund von Götthöfe bei Gerardshofen (B.-A. Neustadt a. d. Aisch, Mittelfranken) bestehend aus 80 verschiedenen Silberpfennigen des 14. Jahrh., nämlich: 11 Stück des Burggrafen Friedrich V. von Nürnberg, 24 der oberen Pfalz, nämlich von Ruppert I - III., Otto V. u. Friedrich I., Johann II. von Bayern-München, 3 von Bayern von Johann II., Otto III. und Heinrich von Regensburg, 3 von Neuböhmen von Karl IV. u. Wenzel, 3 von Bamberg, 8 von Würzburg, 2 von Hohenlohe, 4 von Coburg, 1 von Henneberg, 2 von Mainz, 11 von Wertheim u. 4 von Nassau. Bayrischer Doppelthaler von 1626. Desgl. Thaler, 1765. Conventionsthaler von Carl Theodor, 1778. Münchener Vicariatsthaler, 1792. Pfalz-Neuburg-Mannheimer Vicariatsthaler, 1740. Dreifacher Thaler des Herzogs Johann Casimir von Sachsen-Altenburg Gotha, 1625. Nürnberger Friedenswunschducat (Ferdinand II.) von 1635. Nürnberger Doppeldukatklippe in Silber, 1650. Nürnberger Halbdukatklippe, 1700. Nürnberger Ducat, Karl VI., von 1713 auf den Utrechter Frieden. Nürnberger Ducat von 1806. Nürnberger Guldenthaler von 1574. Desgl. von 1612. Desgl. von 1613. Nürnberger Thaler von 1625. Nürnberger Sirenenthaler 1628. Hamburger Sechsling von 1809, Gold. Hamburger Goldmünze von 1868. Nürnberger ¼ Lämmleinsdukatenklippe; 18. Jahrh. Zweimariengroschenstück des Herzogs Georg v. Braunschweig-Lüneburg, 1751.

Hausgeräte: Klapptisch, Danziger Arbeit (?); um 1700. Mahagonikommode mit Messingbeschlägen, fränkisch; Anfang des 19. Jahrh. Reliefierter Zinnteller mit Scenen aus der Geschichte von Adam und Eva; 17.—18. Jahrh. Bemalter irdener Thonkrug.

Butterbüchse; Künersberger Fayence; 1. Hälfte des 19. Jahrh. Kupferner Wasserkessel mit reicher Treibarbeit, schweizerisch; 17. Jahrh.

Tracht und Schmuck: Radhaube, Memminger Frauentracht; 18.—19. Jahrh. Memminger Frauenhaube, desgl. Reitanzug, bestehend aus Frack, Weste und Hose, um 1820; aus Schleswig. Männerjacke; Anfang des 19. Jahrh., desgl. Frauenmantel, desgl.

Bäuerliche Altertümer: Wandvertäfelung nebst dazugehöriger Fliesenbekleidung aus Zollenspieker bei Hamburg. Vierländer Zimmervertäfelung. Koffer mit Messingbeschlägen, ebendaher.

Klapptisch, Tropfbord mit Pfannenhalter, Fensterpfosten. Bauerntisch mit Kastenfuss aus Mellinghausen. Pfannkuchenesch aus Ladenkath, Kr. Salzwedel. Holländische Uhr aus Steinfeld in Oldenburg. Thürteil. Kleines Wandschränkchen aus Lohaus, Kr. Diepholz. Schnapsflasche aus Glas mit Emailmalerei aus Berge, Kr. Gardelegen. Pfannkuchenuntersatz aus Celle. Wandschrankgitter aus Salzwedel. Die vorgenannten Gegenstände sind zur Einrichtung des niedersächsischen Bauernhauses bestimmt.

Eiserner Ofen für das hessische Bauernzimmer.

Bibel mit silberbeschlagenem Einband. Blasbalg. Eiserne Ofenplatte. Wiege. Schaufel, Besen, Zange, Stocher (Ofengeräte). Fenstervorhang. Spucknapf. Fenstervorhang. Stoofje. 2 Theepotts. 2 Theegoed. Suikenpotje. Pult. Kupferner Komfoor (Aschenbehälter für Pfeifen). Delfter Väschen. Pfeifenständer mit zehn Pfeifen. Delfter botenpot. Silbernes melentje. 500 Wandfliesen. Hindelopener Betttreppe. Buch mit silberbeschlagenem Einband; 18. Jahrh. Silberner Löffel. Dose von Fischbein. 5 Paar Theetassen 4 Paar desgl. 2 Paar desgl. 1 Väschen. 1 Kumme. 1 desgl. 2 blaue Kümmchen. 1 blaue Kumme. 3 blaue Kummen. 1 Stoofje. 1 Mangelbrett. 66 Wandfliesen. Hindelopener Kasten. 140 Wandfliesen. Kohlenbecken. Zinnerne Kaffeekanne. Klapptisch. 1 Stück eines geschnitzten Uhrgehäuses. 1 Kessel. Wassertopf. 4 Kummen. 4 Stühle. Kinderwärmer. Decke zum vorigen. 1 Partie Waudfliesen. Die vorgenannten Gegenstände sind zur Einrichtung des Hindelopener Zimmers bestimmt.

Durch Tausch:

Marburger Bracteat mit Löwe und Umschrift. Desgl. niederhessischer mit Kopf. Desgl. Hersfelder von Abt Ludwig.

Depositum.

Kgl. Landbauamt Windsheim: Hölzerne gotische Säule vom Jahre 1528 aus dem ehemaligen Kloster Sulz, B.-A. Rothenburg o. T.

KUPFERSTICHKABINET.

Geschenke.

Bergen in Norwegen. O. J. Larsen: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers, gezeichnet von Gerhard Munthe, Christiania. — **Berlin.** Dr. H. Brendicke: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Bern.** Dr. Gustav Grunau: Vier Exlibris des Herrn Geschenkgebers, davon zwei gezeichnet vom Maler Adolf Methfessel in Bern 1901, die anderen zwei nach bestehenden Zinkclichés von Harald Jensen erstellt 1901. — **Bonn.** Loersch, Geh. Justizrat: Visitenkarte des Apell. Gerichtsrats Siebenwurst. 1800 - 1820. — **Corinmont.** Frl. Claire de Call: Zwei Exlibris der Frl. Geschenkgeberin. — **Donauwörth.** J. Zwick: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Hamburg.** O. Schwindrazheim: Ein Heft mit 11 Grundplänen italienischer Städte und einer Karte der Gegend von Bologna und Ferrara, Kupferstiche, Mitte des 19. Jahrhunderts. Flaggenkarte, Verlag von J. C. E. Lembcke, Hamburg, 1850. Reglement für die Maskerade in der Harmonie zu Flensburg vom 23. Dezember 1835. Gefecht auf Samoa am 18. Dezember 1888, kolorierte Lithographie, Verlag von Robrahn & Co., Magdeburg. Bismark auf dem Sterbebett, kolorierte Lithographie, Verlag von Gustav Kühn, Neu-Ruppin, ca. 1898. — **Heidelberg.** Magistrat der Stadt: 93 Ansichten von Heidelberg und seiner Umgebung, teils Stiche, teils Lithographien. — **Höchst a. M.** Hermann Gelder, Apotheker:

Vier Exlibris des Herrn Geschenkgebers. Exlibris des Dr. med. P. Hanssen. — **Königsberg.** Johannes Hiekmann, Oberlandesgerichtsreferendar: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **London.** G. Campe: »Die politischen deutschen zehn Gebote«, Flugblatt auf Napoleon, ca. 1815, Wöhrd bei G. Höpfner. Tarif der rheinischen Dampfschifffahrt in Deutschland 1838. Karte der Freimaurerlogen Norddeutschlands, kolorierter Kupferstich von G. Hügel, Ilmenau, ca. 1870. Prospekt der Erziehungsanstalt Veilhof-Nürnberg, Lichtdruck von J. Hahn, ca. 1880. Künstlergesang an Dürers Grabe, Nürnberg, Campescher Druck, ca. 1830. Landschaft, namenloser niederländischer Kupferstich, 17. Jahrh. Zwei Porträts, Kupferstiche von C. W. Bock, 1807. — **München.** Graf Wilhelm zu Leiningen-Westerburg: Vier Exlibris des Herrn Geschenkgebers. Exlibris des Grafen Karl zu Leiningen-Westerburg-Neu-Leiningen. — **Nancy.** Georges Goury, docteur en droit: Zwei Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Neuwied.** Seine Durchlaucht der Fürst zu Wied: Photographie des Bildes von Dürer »Kaiser Max«. — **Nürnberg.** Konrad Bachmeyer, Maler: Badische Cavallerie, Campescher Bilderbogen, ca. 1810–1820. August Beckh, Privatier: Sechs Tafeln mit Darstellungen prähistorischer Geräte. Frau Sophie Frank: Photographie vom Porträt des Freiherrn Hans von und zu Auffefs nach dem Stich von Riedt. Julius Rink: Karte der Umgebung von Nürnberg, Kupferstich, ca. 1850. Karl Volkhart: Neun deutsche Spielkarten, kolorierte Holzschnitte, 16. Jahrh. — **Prag.** Fritz Donebauer: Porträt Karls von Mansfeld, gestorben 1595, Kupferstich. Wappen Ludwigs von Württemberg vom Jahre 1587, Malerei in Wasserfarben auf Pergament. — **Regensburg.** Georg Hamminger: Porträt des Fürsten Ludwig von Öttingen-Wallerstein, Lithographie der Kunstanstalt von H. Dragendorf, München, 1856. Porträt des Ökonomierats u. Bayrischen Abgeordneten Georg Hamminger, Regensburg, Lithographie, 1831. Plan der K. Kreishauptstadt Regensburg und der Stadt Stadtamhof, kolorierte Lithographie, ca. 1880. — **Wiesbaden.** J. Wagner, Hauptmann a. D.: Exlibris des Herrn Geschenkgebers. — **Würzburg.** Wolfgang Richard Fischer, Lehrer: Sechs Exlibris des Herrn Geschenkgebers, ausgeführt vom Kunstmaler Peter Würth, Würzburg.

Ankäufe.

Handzeichnungen: Wappen der »Elisabeta · v · Walbrun · geborne · v · Hirnheim · Anno · 1561 · «, namenlose Federzeichnung mit Tusche. — Wappen mit drei Binsenkolben in der Art des V. Hirschvogel, kolorierte Federzeichnung.

Historische Blätter: Mandat Herzog Friedrichs in Schlesien vom Jahre 1541, die Schuld des Mainzer Erzbischofs Albrecht und dessen Bürgen betreffend, 62 Zeilen Text in Typendruck. — »Satz- und Bier-Ordnung«. Wien 1697. — Desgl. vom Jahr 1708. —

Stadtpläne und Prospekte: Plan von München aus der Vogelperspektive. »Tobias Volckmer iunior aurifaber Salisburgensis dimensurauit fecit et scalpsit 1613.« Radierung.

Landkarten: »Neue Topograph. Karte der K: K: Haupt und Residenz Stadt Wien.« Kupferstich in Farben von Mauer, Wien, 1783.

ARCHIV.

Geschenke.

Prag. Fritz Donebauer: Graf Karl von Mansfeld bekennt von Ludwig Graf zu Öttingen 300 Thaler erhalten zu haben und erklärt, diese Schuld innerhalb 14 Tagen durch Ulrich Welser in Augsburg wieder begleichen zu wollen. Pap.-Hs. d Augsburg 1559, 3. August. Mit eigenh. Unterschrift und Siegel. — **Ungenannt:** Brief des französischen Gesandten in München u. Wien L. W. Otto Grafen von Mosloy an Dr. Nath. von Schlichtegroll als an den Generalsecretär der Akademie der Wissenschaften in München, d. München, 11. Okt. 1809. Orig. Pap.

Ankäufe:

Heinrich VI., König von Böhmen u. Polen, Herzog zu Kärnten u. Graf zu Tirol: Festlegung der rechtlichen Verhältnisse der von Volckmar von Purchstal, Burggrafen zu

Tyrol, neu erbauten Kapelle. D. auf Tyrol, 1331, 13. Juni. Orig. Perg. Widum- und Morgengab-Verschreibung des Burkart von Thannheim für seine ehel. Hausfrau Ursula Hofmann. Perg. (Unvollst.) ca. 1350. U. a. genannt: Frau Agnes Gräfin von Zollern. Schuldverschreibung der Brüder Hans u. Heinz von Schellenberg als der Pfleger der Kinder des † Conrad von Brastberg gegen Andres Wermaister. Bürgen: Marx von Schellenberg u. Ulrich von Kungfegg [Königseck]. Perg. 1402, 6. Jan. Appellationsinstrument des Domkapitulars Nicolaus von Kinsperg in einer Streitsache gegen Bischof Friedrich von Regensburg wegen eines Kanonikats. Perg. 1444, 13. Okt. [Lat.] Bruchstück einer Perg.-Urk., ausgestellt v. d. beiden Rittern Ber von Rechberg von Hohen-Rechberg und Claus von Vilenbach [Wilenbach] 1446. Präsentationsurkunde des Udalrich Raisser Bürgers zu Memmingen für Christian Spûl von Mindelheim auf eine Messpfründe in der Heiliggeistkirche zu Memmingen. Perg. 1451. [Lat.] Testament des Leonhard Prattler, Bürgers zu Landshut, aufgenommen vom Notar Johannes Hertt. Perg. 1464, 6. Sept. Wolfgang Newdlinger, Propst, Conrad von Mattray, Decan, und das ganze Capitel von Brixen verleihen dem Wolfg. Holtzapfel eine erledigte Messpfründe. D. Brixnie 1468. Perg. Urfehdebrief des unschuldig zu Gefängnis verurteilt gewesenen Marquart Nyderlennder für Richter u. Rat der St. Landshut. 1474, 3. Okt. Perg. Zwei Schreiben der Grafen Wolfgang und Joachim zu Öttingen an Bürgermeister u. Rat zu Nördlingen wegen der armen Leute zu Utzmemmingen, d. 1490, März 7 u. Juli 8. Orig. Pap. Schriftstück v. 6 Zeilen betr. Wolffgangk von Wernftorff u. sein Eheweib. Actum Weissenuels am Freitage in der pfingstwochen [24. Mai], Anno 1499. Pap. Notariatsinstrument, das Kloster Grimmenthal betr. Perg. 1501, 16. Juni. [Lat.] Zinsbüchlein des Gottshauses (vnser lieben frawen Kirchen) zu Hallerdorff [Hallerndorf B.-A. Forchheim] Perg. d. 1508, 16. Nov. 8°. Schreiben des Ludwig von Boyneburg an den Grafen zu Henneberg. d. 1516, 8. Mai. Pap. Brief des Grafen Günther des Jüngeren v. Schwarzburg an Günther den Älteren. d. 1527, 22. Febr. Pap. Appellationsinstrument der Witwe Margareth Holzapfel in Schweinfurt 1527, 9. März. Perg. Heinrich Graf zu Schwarzburg bittet den Grafen Wilhelm zu Henneberg um einen tauglichen Hengst, da er den Herzog Johann den Beständigen von Sachsen nach Prag zum Empfang einiger Lehen der Krone Böhmen begleiten soll. d. Rudolftat 1528, 8. Aug. Pap. 1 S. Mit Adr. u. Siegel. Notarielle Urkunde in Erbschaftssachen der Frauen Dorothea und Anna Müntzmeister in Eisenach, d. Eisenach 1529, 6. Aug. Perg. Brief des Ludwig von Boyneburg, offenb. an einen hessischen Geistlichen. 1532. Orig. Pap. Quittung des Arnoldus Westefeld von Lindau 1533. Pap Urkunde des Rats der St. Breslau über einen Vertrag zw. der Witwe des Stadtschreibers M. Laurentius Corvinus u. Heinrich Pfratscher, d. 1533, 12. Aug. Orig. Perg.-Urkunde mit anhangendem Stadtsiegel. 34 Schreiben, das Pflegamt Lichtenau betr. a. d. J. 1534 u. 1535. (Pap.) Entwurf eines Briefes des Bischofs Konrad von Würzburg [Konrad von Thüngen] an Papst Paul III. mit sonderlicher Hervorhebung der Verdienste des Joh. Eck [Ecchius], Prof. in Ingolstadt, Luthers Gegners. d. Herbipolis, 1536, 9. Nov. Pap. Katharina Johann Neudorffers u. Clara Jacoben Hoffmanns Ehewirtin etc. verkaufen ihr Haus zu Nürnberg »jnn Sannt Sebalts pfarr, negft an Jacob hoffmanns behaufung, vnnter der veftenn gelegenn« an Steffann Kemmlein um 2030 fl. Rhein. d. 1543, Sept. 29. Pap.-Abschr. Lehengeld-Einnahmen der Gemeinden des Saalfelder Kreises. Pap.-Hs. 1545, 12 S. 2°. Schreiben des Georg von Boyneburg an den Grafen zu Henneberg mit heftigen Anklagen gegen Asmus von Stein. 1545. Pap. Mit Siegel. Bestellung eines Baurechts v. s. des Steffan Kemblein, Bürgers zu Nürnberg [unter der Vesten] für seinen Nachbarn Conradt Posch. d. 1548, April 5. Pap.-Kop. (Conceptionale conseruatorii Nr. 3 fol. 172). Urphede Peter Fellenstains, Bürgers und Messerers zu Nürnberg. Pap.-Kop. d. 1548, Dez. 1. Abschied für Jörg Wetzinger des Clingenfchmid hanntwergks, erteilt von Bürgermeister u. Rat der Stadt Schwabach. d. 1548, 1. Okt. Pap. (Siegel fehlt.) Citation fürstbisch. bambergischer Räte vor das kaiserl. Kammergericht auf gr. der Klage des Michel Zoller vffm Brandt wegen Verletzung des ihm erteilten kaiserl. Schutz- und Schirmbriefs. d. Speyer 1556 Juni 19. Pap.-Kop. 7 S. 2°. Schreiben des Georg Ernst, Grafen zu Henneberg. Adr. an den Voigt zu Burgkbreitingen. »Hanntschrifft«, d. Schleufingen 1560, Febr. 17. Pap. Kaufurkunde zw. Hanns

Klain und Hans Kerner in Augsburg. Perg. d. 1563, 20. Aug. Brief des Gg. Sigism. Seld [Seldius, 1516—65] an Joach. Camerarius d. 1564, 5. Okt. Pap. Schreiben des Markgrafen Georg Friedrich v. Brandenburg-Ansbach an Friedrich, Bischof zu Würzburg, Zehentstreitigkeiten zw. Hans v. Finsterlohe u. dem Stift Sant Gumprecht betr., d. Onoltzbach, 1567, 8. Aug. Pap. Mit Adr. u. Siegel. Beschwerde Michaels von Liechtenstein, Thumbprobsten zu Bamberg, bei Bischof Friedrich von Würzburg wegen Entziehung der Pfarr Kottenheim [bei Mkt. Bibart] durch Georg Ludwig von Seinsheim, Obersten des Fränk. Kreises. d. Bamberg, 1570, 4. März. Pap. Mit Adr. u. Siegel. Akta die Fürther Juden betr. 1573—1585 nebst Ansb. Ordn. v. 1759 u. Fürther Transact v. 1766. Erstere mit handschr. Zusätzen. Patent, »darinnen gebotten wird mit den Klagen erstlich die Vntergerichte im Fürstenthum Eyfsenach zu besuchen, ehe mann vff Fstl. Cantzley zu Coburgk sich beschwehre.« d. Coburg 1574, 17. Dec. Pap. Mit Siegel. Castigationes vber das Sächsische »Churfürstlich bedencken.« Hs. v. 1576 (?). Pap. 31 S. in 4°. [Betrifft das sog. Torgische Buch.] Auf den 3 letzten Seiten ein Verzeichnis der v. Grafen Georg Ernst v. Henneberg entsandten Geistlichen und deren Protestation v. 16. u. 19. August 1576. Schuldbrief, ausgestellt von Carol Kärgl zu Fürth und Siespach für Bonaventura Zessle, Apotheker des Rats und Bürger zu Landshut. Perg. 1583, 24. Aug. (Siegel fehlt.) Schuldbrief des Hanns Wackhinger, Gastgeb u. Bürger zu Landshut. Perg. 1590, 1. Aug. (Siegel fehlt.) Brief des Altdorfer Professors Konrad Rittershausen [Rittershusius] an Joachim Camerarius, in welchem er u. a. von seiner letzten Krankheit erzählt und einige Exemplare der »Emblemata« v. Camerarius Vater erbittet. Orig.-Br. d. Altdorf 1599, Jan. 4. Mit Siegel. »Vorläuffer von dem Schwedischen Manifest. Vorgebildet durch ein Gesprech vnter einem Schweden vndt Dehnen.« Pap.-Hs. d. 17. Jhs. 4 S. 2°. Schreiben des Schmalkaldener Buchdruckers Michel Schmück an Johann Scheurlin, chur- u. f. sächs. Secretarius. D. Schmalkalden, Freit. nach Trinitatis 1601. Mit Adr. u. Siegel. Camerraittung der Stadt Passau 1607. 2°. Bericht des Ernst Soner[us], dermal. Rektors der Univ. Altdorf über einen Studententumult daselbst an Jacob Pömer, Senator u. Scholarchen. Orig.-Br. d. Altdorf 1607, Okt. 5. Brief des Wilhelm von Schwalbach an den Amtmann Siegmundt Eberhardt zu Fischberg und Kalten-Northeim. 1621. Pap. Mit Adr. u. Siegel. Schreiben des Kais. General-Kriegscommissars Christoph von Lerchenfeld an die Stadt Meiningen betr. Quartier für ein Tilly'sches Regiment. D. Königshoven 1627, 29. Apr. Pap. Repartition wie des Herrn General Feldmarschall Lieutenants, Herrn Grafen Chavagnacs 6 Compagnien neben dem General- u. Regiment Staab in diefen orthen [Salzungen, Ohrdruf etc.] einzutheilen undt zuverlegen vorguth befunden worden.« Pap.-Hs. v. cc. 1650. 3½ S. 2°. Instruction für das [Schwedische] Handels Commercien Collegium. Im Anhang: Schwedische Milicie in Teutschland So wohl zu feldte als in Garnisonen. Pap.-Hs. 1653. 12½ S. 2°. »Ein Gebeth, welches Von dem Kirchen Rath befohlen in Denen Sächfifchen Kirchen V: Häufsern zu beten Vor Jhren Churfürften.« Pap.-Hs. v. 1697. 2 S. 4°. »Nachfolgender Gebrechen hat sich unser Gnädigster H. Herzog Georg zu Sachsen über uns Joh. von Sahlhausen beklagt.« Pap.-Hs., Anfang des 18. Jh. 32 S. 4°. »Einige Perioden aus den Briefen des sel. Herrn Joh. de Schade, gewesenen Rath u. Residenten J. K. Maj. von Pohlen als Churfürften von Sachsen an dem Kgl. Dänischen Hofe.« (1700—1703.) Pap.-Hs. 134 S. 4°. Specification derjenigen H. Officiers so bey diefer Action (im Treffen mit den Franzosen 15. Nov. 1703 bei Speierbach) unserseits .... gefangen und blefsirt. Gleichz. Pap.-Hs. mit den Namen der Offiziere von a) Chur Pfaltz; b) von Holländern u. Hefsen; c) von Houfsarn. 1⅓ S. 2°. »Zahlungs Tabella von Jhro Churfürstl. Durchlaucht zu pfaltz des hochfürstl. faxmeyningenschen Löbl: Rgmt. zu fues wie ftarck folches nach ab undt zugang noch Effective fich befunden. Burg Lengenfeld den 29. Febr. 1708.« Pap. 1 S. qu. 2°. Brief mit Unterschr. des Herzogs Heinrich zu Sachsen an Herzog Ernst Ludwig zu Sachsen-Meiningen. d. Glücksburg in Römhild 1710, 15. Jan. Pap. Francisca Sybilla Augusta, Markgräfin zu Baden: Manumissions-Schein für Maria Elisabeth Fichtnerin aus Schönwaldt (Herrschaft Hauenstein) d. Rastatt 1729, 7. Jan. Pap. Mit Siegel u. eigenh. Unterschr. Ludwig Georg, Markgraf zu Baden: Manumissionsbrief für David Grund zu Stolzenhan Amts Hauenstein d. Rastatt 1739, 23. Juli. Pap. Mit Siegel u. eigenh. Unterschr.

Zusammenstellung der vom Herzog v. Sachsen-Hildburghausen an die verschiedenen Höfe abgegangenen und von diesen eingelaufenen Neujahrsschreiben mit bezgl. Notizen u. Ausführungen. 1752. 1756. Pap. 17 S. 2°. Repertorium über ein Copialbuch meist Hennebergischer Urkunden. Pap.-Hs. des 19. Jhs. 24 S. 2°.

BIBLIOTHEK.

Geschenke.

Altona. Museum: Lehmann, Festschrift zur Eröffnung des Altonaer Museums. 1901. 8. — **Augsburg.** B. Schmid's Verlagsbuchhandl.: Steichele u. Schröder: Das Bisthum Augsburg. 47. Heft. 1901. 8. — **Baden-Baden.** Prof. Philipp Lenz: Ders., Vergleichendes Wörterbuch der nhd Sprache u. des Handschuhsheimer Dialekts. 1898. 8. — **Basel.** Prof. Hoffmann-Krayer: Ders., Die Volkskunde als Wissenschaft. 1902. 8. — **Berlin.** Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft: Arldt, Elektrische Kraftübertragung und Kraftverteilung. 1901. 8.; Lasche, Der Aufbau und die planmäfsige Herstellung der Drehstrom-Dynamomaschine. (1901.) 4.; Lasche, Der Schnellbahnwagen der Allg. Elektrizitäts-Gesellschaft. Berlin. Vortrag. 1901. 4.; Mitteilungen aus dem Kabelwerk. Nr. 26. Okt. 1901. 4.; Geschäftsbericht vom 1. Juli 1900 bis 30. Juni 1901. 4. Kaiserliches statistisches Amt: Auswärtiger Handel des deutschen Zollgebiets im Jahre 1900. 2. Teil. 1901. 4. Generalverwaltung der kgl. Museen: Jahrbuch der Kgl. Preufsischen Kunstsammlungen. 22. Bd. IV. H. 1901. 2. A. Hofmann & Cie.: Fuchs u. Krämer, Die Karikatur der europäischen Völker vom Altertum bis zur Neuzeit. 1901. 4. Freiherr von Lipperheide: Katalog der freiherrl. von Lipperheideschen Kostümbibliothek. Lief. 15. 16. 1901 8. Ministerium der öffentl. Arbeiten: Zeitschrift für Bauwesen. Jahrg. 51. 1901. H. X/XII. 1901. 2.; Präcisions-Nivellement der Oder von Nipperwiese abwärts einschliefsl. ihres Mündungsgebietes. 1901. gr. 8.; Präcisions-Nivellement der Wasserstrafsen im Gebiete der unteren Havel. 1901. gr. 8. K. Staatssekretär des Innern: Das Bauernhaus im Deutschen Reiche und in seinen Grenzgebieten. Lief. 3. 1901. 2.; Der Obergermanisch-Raetische Limes des Römerreiches. Lief. XIV. 1901. 2.; Steinmann, Die Sixtinische Kapelle. I. Bd. 1901. 4. Mit Tafeln in gr. 2. Dr. W. Stolze: Ders., Zur Vorgeschichte des Bauernkrieges. 1900. 8. Verband Deutscher Architekten u. Ingenieur-Vereine: Das Bauernhaus im Deutschen Reiche und in seinen Grenzgebieten. Lief. 3. 1901. 2. — **Biberach.** Pfarrer J. Probst: Ders., Über die Schule von Salem im 14. Jahrh. Sep.-Abdr. 1901. 8. — **Bivingen-Berchem.** Pfarrer J. Grob: Der Anthropologentag in Metz v. 5.—9. Aug. 1901. 1901. 8. — **Braunschweig.** Verl. v. Friedrich Vieweg & Sohn: Ludw. Beck, Die Geschichte des Eisens. 5. Abt. Lief. 3. u. 4. 1901. 8. **Cassel.** Landeshauptmann in Hessen: Die Bau- und Kunstdenkmäler im Regierungsbezirk Cassel. Bd. I. Kreis Gelnhausen, bearb. v. Dr. L. Bickell. 1901. 2. Mit 350 Tafeln in Lichtdruck. **Chemnitz.** Statistisches Amt der Stadt Chemnitz: Mitteilungen. VIII. Heft. 1901. 2. — **Darmstadt.** Prof. Dr. Th. Beck: Jan Leurechon. S.-A. O. J. 4. Grofsh. hessisches Museum: Handzeichnungen u. Bilder von Karl Stahl. 1901. 8. — **Dresden.** Direktion des statistischen Bureaus des kgl. sächs. Ministeriums des Innern: Kalender und statistisches Jahrbuch für das Königreich Sachsen auf das Jahr 1902. 1901. 8. Direktion der kgl. Sammlungen für Kunst u. Wissenschaft: Bericht über die Verwaltung u. Vermehrung der kgl Sammlungen für Kunst und Wissenschaft während der Jahre 1898 und 1899. O. J. 4. Königl. Ministerium des Kultus und öffentl. Unterrichts: Neues Archiv für sächsische Geschichte u. Altertumskunde. 22. Bd. 1901. 8. — **Duisburg.** Handelskammer: Jahres- u. Verwaltungsbericht über das Jahr 1900. III. 1901. 4 — **Dünkirchen.** Louis Bouly de Lesdain, avocat, docteur en droit: Ders., Courrier d'Allemagne. S.-A. 1901. 8. — **Eger.** Alois John: Ders., Festschrift anläfslich des Fahnenschwingens der Fleischerzunft in Eger am 3. Sept. 1901. 1901. 8.; Ders., Das städt. Museum in Eger. 1901. 8. — **Einsiedeln.** Verlagsanstalt Benziger & Co., A.-G.: Kuhn, Allgemeine Kunst-Geschichte. 27. Lief. 1901. 8. — **Erfurt.** Gewerbeverein: Jahresbericht 1900 1901. O. J. 8. **Erlangen.** Privatdozent Dr. Gebhardt: Arkiv för

nordisk filologi, utgivet genom Axel Kock. Register zu Band I—XVI; Band I—IV und Ny följd Band I—XII von August Gebhardt. 1. Lief. 1901. 8. — **Essen.** Gufsstahlfabrik Fr. Krupp: Bericht über das Betriebsjahr 1900/1901. 4. — **Forchheim.** Verleger Fr. Streit: Ders., Die St. Martinskirche in Forchheim. O. J. 8. — **Freiberg i. S.** Gerlach'sche Buchdruckerei: Freiberger Stadt-, Land- und Bergkalender auf 1902. O. J. 4. — **Freiburg i. B.** Herder'sche Verlagsbuchhandl.: Herders Conversations-Lexikon. 3. Aufl. Lief. 1—3. 1901. 8.; Michael, Kritik und Antikritik in Sachen meiner Geschichte des deutschen Volkes. 2. Heft. 1901. 8. — **Geestemünde.** Handelskammer: Jahresbericht für 1900. O. J. 8. — **Graz.** Galeriedirektor H. Schwach: Ders., Führer durch die Landes-Bildergallerie in Graz. 1899. — **Halle a. S.** Verein für Reformationsgeschichte: Schriften Nr. 70, 71. 1901. 8.; Nottrott, Versuch einer römischen Reformation vor der Reformation. 1901. 8. — **Hamburg.** O. Schwindrazheim: Dreyfsig, Neueste Bilder-Geographie v. Asien. 3. verm. Aufl. O. J. 8. — **Hanau.** Handelskammer: Mitteilungen. 1. Jahrg. Nr. 8. 1901. 8. — **Hannover.** Verlag von M. u. H. Schaper: Veröffentlichung zur niedersächsischen Geschichte. 2. Heft. Ein Amtsbuch des Klosters Walsrode. Hrsg. von Dr. O. Jürgens. 1899. 8. — **Heidelberg.** Universitäts-Bibliothek: Hausrath, Geschichte der theologischen Fakultät zu Heidelberg im 19. Jahrh. Akad. Rede. 1901. 4. — **Hildesheim.** Stadtmagistrat: Urkundenbuch der Stadt Hildesheim. VIII. T. 1481—1597. 1901. 8. — **Innsbruck.** Wagner'sche Universitätsbuchhandl.: Schubert, Urkunden-Regesten aus den ehemal. Archiven der von Kaiser Joseph II. aufgehobenen Klöster Böhmens. 1901. 4. — **Karlsruhe.** Archiv-Kommission der Stadt: Chronik für 1900. XVI. Jahrg. 1901. 8. — **Krummau.** Anton Mörath, fürstl. Schwarzenbergscher Centralarchivdirektor: Ders., Die Pflege der Tonkunst durch das Fürstenhaus Schwarzenberg im 18. u. zu Beginn des 19. Jahrhts. O. J. 8.; Ders., Die deutsche Zunftordnung der Krummauer Weber v. J. 1568. S.-A. O. J. 8.; Ders., Ein Schreiben der Herzogin Anna Sophia von Braunschweig-Lüneburg, geb. Markgräfin von Brandenburg, an den Grafen Adam von Schwarzenberg über den Aufenthalt des Königs Gustav Adolf von Schweden im Jahre 1631 in Berlin und in der Mark Brandenburg. O. J. 8. — **Langenburg.** Oberpräzeptor Beckh: Reinhard, Vollständige Wappen-Kunst nebst der Blasonierung des hochfürstl. Brandenburg-Culmbachischen Wappens, zum Gebrauch seiner Vorlesungen herausgegeben. 1747. 8. — **Leer.** Handelskammer für Ostfriesland: Jahresbericht 1900. II. Teil. O. J. 8 — **Leipzig.** Bibliographisches Institut: Helmolts Weltgeschichte III. 2. 1901. 8. Verlag von Eugen Diederichs: Tolstoj, Über die sexuelle Frage. 1901. 8.; Tolstoj, Meine Beichte. 1901. 8; Spitteler, Olympischer Frühling. II. Hera die Braut. 1901. 8.; Tschechoff, Das skandalöse Kunstwerk. 1901. 8.; Borngräber, Giordano Bruno. Das neue Jahrhundert. Tragödie. 1901. 8.; Jacobs, Maeterlinck. 1901. 8.; Maeterlinck, Das Leben der Bienen. 1901. 8.; Maeterlinck, Blaubart und Ariane. — Schwester Beatrix. 1901. 8.; Mummenhoff, Der Handwerker. 1901. 8.; Reicke, Der Lehrer. 1901. 8.; Voigt-Diederichs, Regine Vosgerau. 1901. 8.; Huch, Aus der Triumphgasse. 1901. 8.; Driesmann, Die Wahlverwandtschaften der deutschen Blutmischung. 1901. 8.; Wolff, Verantwortung u. Kunstkritik. 1901. 8. Fr. Wilh. Grunow's Verlag: Wippermann, Deutscher Geschichtskalender für 1901. 1901. 8. Verlag von S. Hirzel: Bernhardi, Zwischen zwei Kriegen. Tagbuchblätter aus den Jahren 1867 bis 1869. 1901. 8. Verlag von B. G. Teubner: Hildebrand, Materialien zur Geschichte des deutschen Volkslieds. I. Teil. 1900. 8. Verlag von Velhagen & Klassing: Heyck, Florenz und die Mediceer. 1902. 8. — **Leitmeritz.** Heinrich Ankert: Ders., Der steinerne Ritter im Leitmeritzer Friedhofe. S.-A. 1901. 8. — **Linz.** Oberösterreichischer Gewerbe-Verein: Bericht für das 58. Vereinsjahr. 1901. 8. — **London.** G. Campe: Theoria artis pictoriae. O. J. 8. — **Ludwigshafen.** Pfälzische Handels- u. Gewerbekammer: Jahresbericht für das Jahr 1900. 1901. 8. — **Magdeburg.** Buchhandlung v. E. Baensch, jun.: von Brandenstein, Geschichte der Familie von Brandenstein. 1901. 8. Handelskammer: Denkschrift über die Zusammensetzung und die Befugnisse der Bezirkseisenbahnräte 1901. 8. — **Mannheim.** Handelskammer: Jahresbericht für 1900. II. Teil. O. J. 8. — **München.** Verlagsanstalt F. Bruckmann: Die Kunst. Bd. III u. IV. 1901. 4.

Deutsche Gesellschaft für christliche Kunst: Jahresmappe 1901. 2; Hager, Die Weihnachtskrippe. 1902. 2. G. Hirths Kunstverlag: Georg Hirths Formenschatz. Jahrg. 1901. O. J. 4. Thomas Knorr: Knorr-Ostini, Die Galerie Thomas Knorr in München. 1901. 4. Städtische Gewerbeschule: Dritter Jahresbericht der Malschule. 1901. 8. Verlag der Vereinigten Kunstanstalten A.-G.: Alpine Majestäten und ihr Gefolge. H. 9—12. 1901. 2. — **Muri bei Bern.** Ad. Fluri: Ders., Kaspar Brunner, † 1561. S.-A. 1901. 8. — **Neresheim.** Pfarrer Schips: Führer über das Härdtsfeld. 1901. 8. — **Nürnberg.** Verlag von Bauer & Raspe: J. Siebmachers gr. u. allg. Wappenbuch. Lief. 454—459. 1901. 4. I. Direktor des germanischen Nationalmuseums Gustav von Bezold: Anleitung zur Beobachtung vorgeschichtlicher Denkmäler. O. J. 8.; Bericht über die Verhandlungen des kunsthistorischer Kongresses zu Budapest. 1896. 8.; Brandt, Ein Mangelbrett des Hans Gudewerdt im Hamburgischen Museum für Kunst u. Gewerbe. 1899. 8.; Cloquet, La cathédrale de Tournay et le style lombard. O. J. 4.; Czekelius und Szántó, A Budapesti Ferencz József-Hid, Épitésének Története. 1896. 2.; Deneken, Erster Bericht des städt. Kaiser Wilhelm-Museums in Krefeld 1897/99. 1899. 2.; Dittmar, Nürnberger Novellen. 1901. 8.; Dülberg, Das Alkmaarer Jüngste Gericht — Ein Horner Rathausbild. — Heeswyk. S.-A. 1900. 8.; Faulwasser, Die St. Michaelskirche zu Hamburg. 1886. 2.; Atelier Prof. Geiger, Verzeichnis der auf der deutschen Glasmalerei-Ausstellung in Karlsruhe 1901 ausgestellten Arbeiten. O. J. 8.; Hachmeister, Der Meister des Amsterdamer Cabinets und sein Verhältnis zu Albrecht Dürer. 1897. 8.; Hager, Die Kunstentwickelung Altbayerns. S.-A. 1900. 8.; Heigel, Peter von Cornelius. S.-A. o. J. 8.; Helbing, Aus dem Kunstbesitz des Herrn Dr. M. Schubart. 1899. 2.; Kellerfest Fantasien, Kunstgewerbliche, herausgegeben bei Gelegenheit des III. Kongresses deutscher Kunstgewerbe-Vereine. 1883. 2.; Mitteilungen der Gesellschaft zur Erforschung jüdischer Kunstdenkmäler. Oktbr. 1900. 2.; Peltzer, Deutsche Mystik u deutsche Kunst. 1899. 8.; B. Riehl, Zur Geschichte der frühmittelalterlichen Basilika in Deutschland. 1899. 8.; Schleuning, Die Michaels-Basilika auf dem heiligen Berg bei Heidelberg. 1887. 2.; Schneider, Denkschrift zur Herstellung des ehemaligen kurfürstlichen Schlosses zu Mainz. O. J. 2. Schneider, Moderne Grofsstadtkirchen. S.-A. 1900. 8.; Scott, The evolution of Mine-surveying instruments. 1898. 8.; Seidel, Baugeschichte des Domes u. Klosters Ettal. 1890. 2.; Sharpe, The seven periods of english architecture defined and illustrated. 1851. 8.; Simon, Studien zum romanischen Wohnbau in Deutschland. 1901. 8.; von Ubisch, Eine Rüstung des Kurfürsten Joachim II. Hektor (Hohenzollern-Jahrbuch 1899). 2.; Ungewitter, Lehrbuch der gotischen Konstruktionen. 2. Aufl. 1885. 8. Mit Atlas in 2.; Wrangel, Tegelarkitekturen i Noera Europa och Upsala domkijrka. S.-A. O. J. 8. Frau Sophie Frank: Dies., Ein Alt-Nürnberger Puppenhaus. S.-A. 1901. 8. Buchhandlung von Herdegen-Barbeck: Alt-Nürnberg. Lief. 12.—14. 1901. 1902 2 Fr. Korn'sche Buchhandl.: Pfeiffer, Die Volksschule des 19. Jahrhunderts in Biographien hervorragender Schulmänner. Lief. 11. 12. 1874. 8. Naturhistorische Gesellschaft: Festschrift 1901. 8. Hofbuchhändler Schrag: Von der Kunst die man nennt perspectivam positivam. Pap.-Hs. O. J. (1. H. des 16. Jahrh.). 2. — **Offenbach.** Jakob Zinndorf: Ders., Fundbericht über bearbeitete Baumstämme aus prähistorischer Zeit. S.-A. 1901. 8. — **Olmütz.** Gemeinderat: Barsch, Das Stadtarchiv zu Olmütz. I. T. Regesten zur Urkunden-Sammlung. 1901. 8. — **Posen.** Handelskammer: Festschrift aus Anlafs ihres 50jährigen Bestehens. I. T. 1901. 4. — **Regensburg.** Domdekan Dr. Jakob: Ders., Die Kunst im Dienste der Kirche. 1901. 8. **Siegen.** Handelskammer: Jahresbericht für 1900. O. J. 4. — **Speier.** Bahnhofverwalter Emil Heuser: Ders., Zum Pfennigfund von Kerzenheim. S.-A. 1901. 8.; Weinkarte der Harmonie-Gesellschaft in Speier. 1901. 8. — **Strassburg.** Dr. Forrer: Ders., Über Steinzeit-Hockengräber zu Achmin etc. in Oberägypten und über europäische Parallelfunde. 1901. 8. Universitätsprofessor Dr. Martin: Ders., Karl August Barack. S.-A. O. J. 8. Verlag von K. L. Trübner: Forrer, Zur Ur- und Frühgeschichte Elsafs-Lothringens. 1901. 8. — **Stuttgart.** J. G. Cotta'sche Buchhandl. Nachf.: Koser, König Friedrich der Grofse. 2. Aufl. I. Bd. 1901. 8.; Jastrow & Winter, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Hohenstaufen. II. Bd. 1901. 8. Kgl. technische Hochschule: Jahresbericht für

1900/1901 und Programm für 1901/1902. 1901. 8. Kgl. statistisches Landesamt: Beschreibung des Oberamts Heilbronn. I. Teil. 1901. 8. — **Wien.** Verlag von Gerlach & Schenk: Gerlach-Bösch, Totenschilder u. Grabsteine. O. J. 4. Friedrich Kenner: Die römische Niederlassung in Hallstadt. 1901. 4. K. K. Oberstkämmereramt: Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses. XXII. Heft. 1901. 2. — **Wiesbaden.** Prof. Dr. H. Fresenius: Ders., Chemische Untersuchung des Victoria-Melitta-Sprudels in Vilbel. 1901. 8. — **Wismar.** Dr. Friedrich Crull: Joh. Newdorffer, Ein Gesprechbüechlein zweyer Schüler, Wie einer den andern im zierlichen Schryben vntherweyfet. 1509. 2.; M. E. F. G., Die hamburgische Köchin oder vollständige Anleitung, wohlschmeckende Gerichte gehörig zuzubereiten. 1765. 4.; Hand- u. Lehrbuch für Liebhaber der Kochkunst. 1773. 8.; Looft, Niedersächsisches Kochbuch. 1778. 8.; Kochbuch oder Anweisung allerley Speisen schmackhaft zuzurichten. 1790. 8.; Wolf, Neues Leipziger Kochbuch. 1800. 8.; Hamburgisches Koch-Buch. 1830. 8.; Dumesnil, Rheinisches Kochbuch. 1840. 8.; Metzner, die sich selbst belehrende Köchin. 1841. 8.; Het Nederlands Kook boek. 1701. 8. — **Würzburg.** G. H. Lockner: Ders., Denkmünze 1588 auf Wilhelm und Katharina von Grumbach. S.-A. O. J. 8.; Ders., Ein Sparbüchsenfund mit Pfennigen aus der Wende des 14. u. 15. Jahrhts. S.-A. O. J. 8.; Zur fränkischen Münzkunde. S.-A. O. J. 8. Univ.-Druckerei von H. Stürtz: Henner, Altfränkische Bilder. 8. Jahrg. 1902. 2.

Tauschschriften.

Aachen. Geschichtsverein: Zeitschrift. Bd. XXI. 1901. 8. — **Agram.** Königl. kroat.-slavon.-dalmatin. Landesarchiv: Berichte. Jahrg. III. Nr. 3 u. 4. 1901. 8. — **Amiens.** Société des antiquaires de la Picardie: Bulletin. 1899. Nr. 2—4. 1900. Nr. 1. 1900. 8.; La Picardie historique et monumentale. Nr. 6. 1899. 4. — **Amsterdam.** Kgl. Akademie der Wissenschaften: Verhandlungen afdeeling Letterkunde. Nieuwe Recks. Deel III. 1 - 4. 1900. 1901. 8.; Jahrboek 1900. 1901. 8.; Damsté, patria rura. Accedunt quattuor poëmata laudata 1901. 8. — **Augsburg.** Historischer Verein für Schwaben u. Neuburg: Zeitschrift. 27. Jahrg. 1900. 8. — **Basel.** Historische u. antiquarische Gesellschaft: Beiträge zur vaterländischen Geschichte. N. F. V. 4. 1901. 8.; Basler Zeitschrift für Geschichte u. Altertumskunde. 1. Bd. 1. Heft. 1901. 8. Museum f. Erhaltung Baslerischer Altertümer: Jahresberichte u. Rechnungen 1900. 1901. 4. Universitäts-Bibliothek: Jahresverzeichnis der Schweizerischen Universitätsschriften 1900/1901. 1901. 8.; Floerke, Der niederländische Kunsthandel im 17. u. 18. Jahrh. 1901. 8.; Heusler, Basels Aufnahme in die Schweizer Eidgenossenschaft. Akad. Festrede. 1901. 8.; Löw, Programmmusik. 1901. 4.; Schaub, W. M. Thackerays Entwickelung z. Schriftsteller. 1901. 8. — **Berlin.** Gesellschaft f. ältere deutsche Geschichtskunde: Neues Archiv. Bd. 27. H. 1. 1901. 8. Verein f. d. Geschichte Berlins: Schriften, H. 38. 1902. 8. Verein f. d. Geschichte der Mark Brandenburg: Forschungen zur brandenburgischen u. preufsischen Geschichte. IV. 2. 1901. 8. Verein für deutsches Kunstgewerbe: Mitgliederverzeichnis. 1901. 8. Vorstand des Museumsvereins f. deutsche Volkstrachten: Mitteilungen. Bd. I. Schlufsheft. 1897—1901. 8. — **Bonn.** Kgl. rhein. Friedrich-Wilhelms-Universität: Chronik. Jahrg. 26. O. J. 4.; Ritschl, Die Causalbetrachtung in den Geisteswissenschaften. 1901. 4; Dissert.: Becker, Die englischen Madrigalisten William Byrd, Thomas Morley u. John Dowland. 1901. 8.; Bender, Beiträge zur Kenntnis des antiken Völkerrechts (nach Polybios). 1901. 8.; Bourauel, Zur Quellen- u. Verfasserfrage von Andreas, Christ u. Fata. I. Teil. Zur Quellenfrage. 1901. 8.; Deckelmann, Demetrii Cydonii de contemnenda morte oratio ex codicibus edita. 1901. 8.; Fischer, de Dionis Chrysostomi orationis tertiae compositione et fontibus 1901. 8.; Jeringhaus, Der innere Zusammenhang der Gedanken vom Übermenschen bei Nietzsche. 1901. 8.; Jörges, Die Lehre von den Empfindungen bei Descartes. 1901. 8.; Looser, Eine neue Handschrift zum rätoromanischen Strafgesetz für das Gericht ob Munt Fullun von 1688. 1901. 8.; Markus, Die Associationstheorie im 18. Jahrh. 1901. 8.; D'Ooge, de particularium copulativarum apud Caesarem et Pseudo-Cae-

Digitized by Google

sarianos scriptores usu. 1901. 8.; Rosenkranz, Wiclifs ethisch-soziale Anschauung. 1901. 8.; Ruëtz, Die Finanzzustände im Erzstift Köln während der ersten Regierungsjahre des Kurfürsten Ernst von Baiern 1684—88. 1901. 8.; Sheehan, De fide artis rhetoricae Isocrati tributae. 1901. 8.; Steffens, Versbau u. Stabreim des mittelenglischen erzählenden Gedichtes »The wars of Alexander.« 1901. 8.; Weicker, Die Stellung der Kurfürsten zur Wahl Karls V. im Jahre 1519. I. Kurfürst Joachim von Brandenburg. 1909. 8.; Werth, De Hygini fabularum indole. 1901. 8.; Winckelsesser, de rebus divi Augusti auspiciis in Germania gestis quaestiones selectae. 1901. 8.; Wolter, Gustav Friedrich Wilhelm Grofsmann. 1901. 8.; 10 naturw., 1 astron., 4 jur. Dissertat. Verein von Alterthumsfreunden im Rheinland: Bonner Jahrbücher. Heft 107. 1901. 8. — **Braunsberg.** Historischer Verein für Ermland: Zeitschrift für die Geschichte der Altertumskunde Ermlands. 1901. 8. — **Braunschweig.** Geschichtsverein: Braunschweigisches Magazin. 1.—6. Bd. 1895—1900. 8. — **Breslau.** Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur: 78. Jahresbericht. 1901. 8. Hiezu Ergänzungsheft: Schube, Beiträge zur Kenntnis der Gefäfspflanzen in Schlesien. 1901. 8. — **Brüssel.** L'academie royale des sciences des lettres et beaux arts de Belgique: Bulletin. 1899/1900. 8.; Annuaire 1900. 1901. 8. — **Chur.** Historisch-antiquarische Gesellschaft von Graubünden: 30. Jahresbericht (1900). 1901. 8. — **Danzig.** Naturforschende Gesellschaft: Schriften. Neue Folge. Bd. II. Heft 2 u. 3. 1901. 8. — **Darmstadt.** Verein für Erdkunde: Notizblatt. IV. Folge. 21. Heft. 1900. 8. Historischer Verein für das Grofsherzogtum Hessen: Archiv für hessische Geschichte u. Altertumskunde. Neue Folge. III. Bd. 1. Heft. 1900. 8.; Diehl u. Köhler, Beiträge z. hessischen Kirchengeschichte I. 1. 1901. 8. — **Dresden.** Königl. Alterthumsverein: Neues Archiv f. sächsische Geschichte u. Altertumskunde. 22. Bd. Nebst Jahresbericht 1900/1901. 1901. 8. — **Eisleben.** Verein für Geschichte und Altertümer der Grafschaft Mansfeld: Mansfelder Blätter. 15. Jahrg. 1901. 8. **Elberfeld.** Bergischer Geschichtsverein: Monatsschrift. 1894. 1895. 1896. Nr. 1. 1897. Nr. 1. 1894—1897. 8. — **Elbing.** Altertumsgesellschaft: Dörr, Die Gräberfelder bei Lenzen und bei Serpin, Kreis Elbing, aus dem 5.—7. Jahrh. n. Chr. 1898. 4.; Dörr, Die Elbinger Alterthumsgesellschaft 1873—1898. 1898. 8.; Bericht über die Thätigkeit der Elbinger Alterthumsgesellschaft. S.-A. 1888/89. 1889/90. 1890/91. 1891/93. 1893/94. 1894/99. 8. — **Erfurt.** Kgl. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften: Jahrbücher. Neue Folge. Heft 27. 1901. 8. — **Frankfurt.** Freies deutsches Hochstift: Berichte. Neue Folge. Bd. XXII. 3 u. 4. 1901. 8. — **Freiburg i. B.** Schau-ins-Land: Schau-ins-Land. 1901. 28. Jahrlauf. 1901. 2. Universitäts-Bibliothek: Verzeichnis der Behörden, Lehrer, Anstalten, Beamten u. Studierenden. W.-S. 1900/1901. S.-S. 1901. 1900. 1901. 8.; Ankündigung der Vorlesungen. S.-S. 1901. W.-S. 1901/1902. 1901. 8.; Progr.: Kraske, Die Kriegsleitungen u. die kriegsvorbereitende Thätigkeit des roten Kreuzes. 1900. 4.; Kluge, Standes- u. Berufssprachen. 1901. 4.; Dissert.: Ackermann, Über typische Haushaltungsbudgets deutscher Arbeiterfamilien und deren Ergebnisse für die Frage nach den Produktionskosten der Arbeit. 1900. 8.; Godler, König Sigismunds Kirchenpolitik 1404—1410. 1901. 8.; Kroener, Wahl und Krönung der deutschen Könige und Kaiser in Italien (Lombardei). 1901. 8.; Kümmel, Ägyptische u. Mykenische Pflanzenornamentik. 1901. 8.; Lubovius, Sprachschöpfung und Sprachgebrauch in Wielands prosaischen Hauptwerken. 1901. 8.; Maier, Das Ge-Partcip im Hochdeutschen. 1901. 8.; von Scheffer, Die Umarbeitung der Götheschen Gedichte. 1901. 8.; Schwend, Lautlehre der Mundart von Oberschopfheim. 1900. 8.; Schulz, Die Deklination des Zahlwortes zwei vom 15.—18. Jahrh. 1901. 8.; Wahl, Studien zur Vorgeschichte der französischeh Revolution. 1901. 8.; Wipplinger, Die Entwickelung. Begriff bei Fichte. 1900. 8. Wirth, De Vergilii apud Senecam philosophum usu. 1900. 8.; 20 jur. Dissert. — **Giessen.** Universitäts-Bibliothek: Personalbestand W.-S. 1900/1901. S.-S. 1901. 1900. 1901. 8.; Vorlesungsverzeichnis. S.-S. 1901. W.-S. 1901/1902. 1901. 8.; Baldensperger, Das spätere Judentum als Vorstufe des Christentums. 1900. 4.; Haupt, Renatus Karl Frhr. v. Senckenberg (1751—1800). 1900. 4.; Netto, Über die Grundlagen u. die Anwendungen der Mathematik. 1900. 4.; Arthur B. Schmidt, Das bürgerliche Gesetzbuch als Erzieher unseres Volkes. 1901. 4.;

Habil.: Horn, Beiträge zur Geschichte der englischen Gutterallaute. 1901. 8.; Dissertat.: Adami, De poetis scaenicis Graecis hymnorum sacrorum imitationibus. 1900. 8.; Friedrich, Die Flexion des Hauptworts in den heutigen deutschen Mundarten. 1901. 8.; Gotzhein, Grundsätze u. Wirkungen des Landesunterstützungsfonds für die Gutsbesitzer der Provinz Preufsen. 1901. 8.; Heifs, Der Zimmern'sche Totentanz und seine Copien. 1901. 8.; Herrmann, Das Interim in Hessen. 1901. 8.; Kempf, Romanorum sermonis castrensis reliquiae collectae et illustratae. 1901. 8.; Vogt, Erzbischof Balduin von Trier und die Frage der Thronentsagung Kaiser Ludwigs des Bayern. 1332—1334. 1901. 8.; Werner, Die Flugschrift »onus ecclesiae« 1900. 8.; 5 jur. Dissert. — **Graz.** Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark: Mitteilungen. Jahrg. 1900. 1901. 8. — **Greifswald.** Kgl. Universitäts-Bibliothek: Haufsleiter, Chronik der Universität Greifswald für das Jahr 1900/1901. 1901. 8.; Amtliches Verzeichnis des Personals und der Studierenden im W.-S. 1900/1901 u. S.-S. 1901. 1901. 8.; Dissert.: Balfanz, Beiträge zur staatsmännischen Wirksamkeit des Freiherrn Johann von Schwarzenberg. 1900. 8.; Borchardt, Das Gast- und Schankgewerbe in Vergangenheit u. Gegenwart. 1901. 8.; Neumann, Studien zum Wirken und Leben des Grafen Eitelfritz von Zollern (1452—1512). 1901. 8.; Richter, Die rechtliche Natur der aus privaten Mitteln hervorgegangenen Denkmäler nach privatem und öffentlichem Recht. 1901. 8.; Singer, Beziehungen des schmalkaldischen Bundes zu England im Jahre 1539. 1901. 8.; Spasson, Der Verfall des alten Handwerks und die Entstehung des modernen Gewerbes in Bulgarien im 19. Jahrh. 1900. 8. — **Haarlem.** Société hollandaise des sciences: Archives nederlandaises des sciences exactes et naturelles. Ser. II. Tom. III. 1901. 8. — **Hannover.** Verein für Geschichte der Stadt Hannover: Hannoversche Geschichtsblätter. IV. 1—9. 1901. 8. — **Heidelberg.** Kommission für Geschichte der Stadt Heidelberg: Neues Archiv für die Geschichte der Stadt Heidelberg u. der rheinischen Pfalz. IV. 4. 1901. 8. — **Helsingfors.** Finnische Alterthumsgesellschaft: Zeitschrift. Bd. XXI. 1901. 8. Finnländische Gesellschaft der Wissenschaften: Acta societatis scientiarum Fennicae tom. XXVI u. XXVII. 1900. 4. — **Hermannstadt.** Verein für siebenbürgische Landeskunde: Archiv. Neue Folge. 30. Bd. 1. H. 1901. 8. — **Hildburghausen.** Verein für sachsen-meiningische Geschichte und Landeskunde: Schriften. 29. H. 1901. 8. — **Innsbruck.** Verwaltungsausschufs des Ferdinandeums: Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg. III. Folge. H. 45. 1901. 8. — **Kahla.** Verein für Geschichte und Alterthumskunde: Mitteilungen. Bd. VI. H. 1. 1801. 8. — **Karlsruhe.** Badische historische Kommission: Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins. Neue Folge. Bd. XVI. H. 4. 1901 8. — **Kassel.** Verein für hessische Geschichte und Landeskunde: Zeitschrift. Neue Folge. Bd. XXV. 1901. 8.; Mitteilungen. Jahrg. 1900. — **Kaufbeuren.** Curat Frank: Deutsche Gaue. Zeitschrift für Heimatforschung und Heimatkunde. Heft 41/42; 43/44. 1901. 8. — **Kempten.** Algäuer Altertumsverein: Algäuer Geschichtsfreund. 13. Jahrg. 1900. 8. — **Kiel.** Gesellschaft für schleswig-holsteinische Geschichte: Zeitschrift. 31. Bd. 1901. 8.; Quellensammlung. 15. Bd. 1901. 8. — **Klagenfurt.** Geschichtsverein für Kärnten: Jahresbericht über 1900. 1901. 8.; Carinthia. Jahrg. 91. Nr. 1—6. 1901. 8. — **Königsberg.** Dr. Rudolf Reicke: Altpreufsische Monatsschrift. N. F. XXXVIII. 5. u. 6. H. 1901. 8. — **Kopenhagen.** Kgl. dänische Gesellschaft der Wissenschaften: Tycho Brahe, de nova Stella. Festschrift. 1901. 8. — **Krakau.** Akademie der Wissenschaften: Anzeiger, philologische Klasse, historisch-philosophische Klasse. 1901. Nr. 8.; Anzeiger, mathemat.-naturwissenschaftl. Klasse. 1901. Nr. 7. 1901. 8.; Rozprawy akademii umiejetności. Serya II. Tom. XV. 1901. 8. — **Kristiania.** Foreningen til norske fortids mindesmaerkers bevaring: Aarsberetning for 1900. 1901. 8. — **Landsberg.** Verein für Geschichte der Neumark: Schriften, Heft XI. 1901. 8. — **Landshut.** Historischer Verein für Niederbayern: Verhandlungen. 37. Bd. 1901. 8. — **Leipzig.** Lausitzer Prediger-Gesllschaft: Jahresbericht. 26. Mitt. Bericht über das W.-S. 1900/1901. S.-S. 1901. 1901. 4. Universitätsbibliothek: Personalverzeichnis W.-S. 1900/1901. S.-S. 1901. 8.; Verzeichnis der Vorlesungen 1901/02. 8.; Dissert.: Ambrosius, Die Volksdichter am deutschen Niederrhein. 1901. 8.; Arldt, Über

den Parallelismus der Küsten v. Südamerika. 1901. 8.; Belić, Zur Entwickelungsgeschichte der slavischen Diminutiv- u. Amplificationssuffixe. 1901. 8.; Bessler, Unterricht u. Übung am Philanthropin zu Dessau. 1900. 8.; Biermann, Die deutsche Viehversicherung u. ihre Reform. O. J. 8.; Bode, Syntaktische Studien zu Eustache Deschamps. 1900. 8.; Boerger, Belehnungen der deutschen geistlichen Fürsten nach dem Wormser Concordat. 1901. 8.; Davidson, Über den Ursprung und die Geschichte der französischen Sprache. 1900. 8.; Dietzen, Immermann's »Kaiser Friedrich der Zweite.« 1901. 8.; Emmrich, Die Regentenrechte und ihre Beschränkungen. 1901. 8.; Flade, Die philosophischen Grundlagen der Theorie Richard Rothes. 1900. 8.; Gallinger, Die Haltung der deutschen Publizistik zu dem amerikanischen Unabhängigkeitskriege 1775 - 1783. 1900. 8.; Gebhardt, Die Bedeutung Innocenz I. für die Entwickelung der päpstlichen Gewalt. 1901. 8.; Gogitschaischwyli, Das Gewerbe in Georgien unter besonderer Berücksichtigung der primitiven Betriebsformen. 1901. 8.; Goerlitz, Die historische Forschungsmethode Johann Jakob Mascovs. 1901. 8.; Groschupp, Die Sprache Johann Christian Günthers. 1900. 8.; Hans, Gutachten und Streitschriften über das jus reformandi des Rates vor und während der Einführung der offizieller Kirchenreform in Augsburg 1534 - 1537. 1901. 8.; Hardy, Die Sprache der Blickling Homilien. 1899. 8.; Held, Über die Verschiebung der Konfessionen in Bayern und Baden u. ihre Ursachen. 1901. 8.; Herrmann, Schilderung u. Beurteilung der gesellschaftlichen Verhältnisse Frankreichs in der Fabliauxdichtung des 12. u. 13. Jahrh. 1900. 8. Hertel, Die Naturschilderungen in Walter Scotts Versdichtungen. 1900. 8.; Huber, Der Haushalt der Stadt Hildesheim am Ende des 14. und in der ersten Hälfte des 15. Jahrh. 1901. 8.; Kiefsling, Die ersten Regierungsjahre des Darias Hystaspes. O. J. 8.; Kippenberg, Die Sage vom Herzog von Luxemburg in Frankreich u. Holland. 1901. 8.; Kittel, W. von Humboldts Ideen über Genie u. Welt im Lichte des klassischen deutschen Subjectivismus. 1900. 8.; Klepl, Die »Monologen« Fr. Schleiermachers u. Fr. Nietzsches »Jenseits von Gut u. Böse«. 1901. 8.; Küchler, Marie-Josephe Chéniers dramatische u. lyrische Dichtung. 1900. 8.; Lahse, Schleiermachers Lehre von der Volksschule im Zusammenhange mit seiner Philosophie. 1901. 8.; Laubert, Kritik der Quellen zur Schlacht bei Kunersdorf (12. Aug. 1759). 1900. 8.; Loewenthal, Die slavischen Farbenbezeichnungen. 1901. 8.; Loewer, Patristische Quellenstudien zu Freidanks Bescheidenheit. O. J. 8.; Mättig, Über den Einfluſs der heimischen volkstümlichen u. litterarischen Litteratur auf Rabelais. 1900. 8.; Metzmacher, Weiter- bezw. Umbildungen der Pestalozzischen Grundsätze durch Harnisch, quellenmäſsig dargelegt. 1901. 8.; Möckel, Die Entwickelung des Volksschulwesens in der ehemaligen Diözese Zwickau während der Zeit von der Mitte des 18. Jahrhunderts bis 1835. 1900. 8.; Mühlmann, Bedeuten die Bugenhagenschen Schulordnungen gegenüber dem Unterricht der Visitatoren an die Pfarrherrn im Kurfürstenthum Sachsen einen Fortschritt? 1900. 8.; Oskar Müller, Die Technik des romantischen Verses. 1901. 8.; Petrenz, Die Entwicklung der Arbeitsteilung im Leipziger Gewerbe von 1751—1890. 1900. 8.; Potthoff, Die Leinenleggen in der Grafschaft Ravensberg. 1900. 8.; Rau, Quaestiones Plutarcheae ad Cimonis et Periclis vitam pertinentes. 1900. 8.; Regler, Herbarts Stellung zum Eudämoninmus. 1900. 8.; Reichel, Die Sozietätsphilosophie Franz von Baaders: Seine Lehre über Geschichte und Gesellschaft, Staat und Kirche. 1901. 8.; Reinhardt, Saint Évremonds Urteile und Gedanken über die alten Griechen und Römer. 1900. 8.; Reinlein, Der Wechsel der Anschauungen über Stoff und Form der sittlichen Unterweisung bis zum Ende des 18. Jahrhunderts unter dem Einfluſs der wichtigsten Wandlungen und Fortschritte auf religiösem u. moralischem Gebiete. 1900. 8.; Rentzsch, De *δίκῃ ψευδομαρτυρίων* in iure Attico comparatis Platonis inprimis legum libris cum oratoribus Atticis. 1901. 8.; Reuter, Die psychologische Grundlage von Jean Pauls Pädagogik. 1901. 8.; Bernhard Richter, Die Entwickelung der Naturschilderungen in den deutschen geographischen Reisebeschreibungen mit besonderer Berücksichtigung der Naturschilderung in der ersten Hälfte des 19. Jahrh. 1900. 8.; Bruno Richter, Der Brief und seine Stellung in der Erziehung und im Unterricht seit Gellert. 1900. 8.; Riemann, Goethes Romantechnik. 1900. 8.; Rolle, Die Lage des Riesengebirges mit besonderer Betonung der klimatischen und pflanzengeographischen Verhältnisse. 1901. 8.; Ruge, Die Blüthezeit

der deutschen Schulen Lübecks in der 2. Hälfte des 16. Jahrh. 1900. 8.; Ryder, Die Rbhu's im Rgveda. 1901. 8.; Schaller, De fabula Apulejana quae est de Psycha et Cupidine. 1901. 8.; Scheffer, Die preufsische Publizistik im Jahre 1859 unter dem Einflufs des italienischen Krieges. 1901. 8.; Schelowsky, Der Apologet Tertullianus in seinem Verhältnis zu der griechisch-römischen Philosophie. 1901. 8.; Schüler, Quellenforschung zu Scotts Roman »Rob-Roy«. 1901. 8.; Schwind, Die Riasküsten und ihr Verhältnis zu den Fjordküsten unter besonderer Berücksichtigung der horizontalen Gliederung. 1901. 8.; Searles, Bojardos Orlando innamosato und seine Beziehungen zur altfranzösischen und englischen Dichtung. 1901. 8.; Seller, Kotzebue in England. 1901. 8.; Simon, Studien z. romanischen Wohnhaus in Deutschland. 1901. 8.; Singer, Bodenbau u. Bewässerung Thüringens unter Hervorhebung ihrer Bedeutung in der Geschichte Deutschlands. 1901. 8.; Tornau, Syntaktische und stilistische Studien über Descartes. 1900. 8.; von Vofs, Über den Begriff der Erkenntnis insbes. der Intuitiven bei Spinoza. O. J. 8.; Wägler, Die geographische Verbreitung der Vulkane. 1901. 8.; Ernst Wagner, Wirtschaftliche Fürsorge für Angehörige Detinirter. 1900. 8.; Waelès, Turgot als Pädagog. 1901. 8.; Weimann, Die sittlichen Begriffe in Gregor von Tours »historia Francorum.« 1900. 8.; Weinhold. Die Stellnng des Kurfürsten August zur Universität Leipzig. 1901 8.; Wetzig, Studien über die Tragödien Casimir Délavignes. 1900. 8.; Zeiger, Beiträge zur Geschichte des Einflusses der neueren deutschen Litteratur auf die englische. 1901. 8.; Zeitler, Tachistoskopische Untersuchungen über das Lesen. 1900. 8.; Zinck, Isaak Iselin als Pädagog. 1900. 8. — **Linz.** Museum Francisco-Carolinum: 59. Jahresbericht. 1901. 8. — **Lübeck.** Museum lübeckischer Kunst u. Kulturgeschichte: Wegweiser durch das Museum. 1899. 8.; Bericht für 1898/1899. 1899/1901. 1900. 1901. 8.; Zwei Beiträge zur Vorgeschichte aus dem lübeckischen Landgebiet. 1901. 8. — **Magdeburg.** Verein zur Erhaltung der Denkmäler der Provinz Sachsen: Jahrbuch der Denkmalspflege für 1900. 1901. 8. — **Marienwerder.** Historischer Verein für den Reg.-Bez. Marienwerder: Zeitschrift. 40. Heft. 1901. 8.; Plehn, Ortsgeschichte des Kreises Strasburg in Westpreufsen. 1901. 8. — **Metz.** Verein für Erdkunde: XXIII. Jahresbericht. 1901. 8. — **Mitau.** Kurländische Gesellschaft für Litteratur und Kunst: Sitzungsberichte und Jahresbericht des kurländischen Provinzialmuseums auf das J. 1900. 1901. 8. — **Montreal.** The numismatic and antquarian society: The canadian antiquarian and numismatic journal. Third series. Vol. III. 1900. 8.; Catalogue of the Chateau Ramezay museum and portrait gallery. 1901. 8. — **Mühlhausen.** Mühlhauser Alterthumsverein: Mühlhauser Geschichtsblätter. Jahrg. II. 1901. 8. — **München.** Kgl. bayr. Akademie der Wissenschaften: Sitzungsberichte der mathematisch-physicalischen Classe. 1901. 8.; Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen und der historischen Klasse. 1901. 8.; Lipps, Psychologie, Wissenschaft und Leben. Festrede. 1901. 4. — **Münster.** Kgl. Akademie: Walters, Andreas von Escobar, ein Vertreter der conziliaren Theorie am Anfange des 15. Jahrh. Dissert. 1901. 8. — **Saint-Nicolas.** Cercle archéologique du pays de Waas: Annales 1901. 1901. 8. — **Nürnberg.** Naturhistorische Gesellschaft: Abhandlungen. X. Band. 1897. 8.; Jahresbericht. 1892. 1893. 1893. 1894. 8. — **Petersburg.** Société imperiale d'encouragement des beaux arts en Russie: Le trésor d'art en Russie. Jahrg. I. 1901. Nr. 10. 1901. 4. — **Plauen.** Alterthumsverein: Mittheilungen XIV. 1901. 8. — **Salzwedel.** Altmärkischer Verein für vaterländische Geschichte u. Industrie: 28. Jahresbericht. 1901. 8. — **Schwerin.** Verein für mecklenburgische Geschichte u. Alterthumskunde: Jahrbücher u. Jahresberichte. 66. Jahrg. 1901. 8. — **Sigmaringen.** Verein für Geschichte u. Alterthumskunde in Hohenzollern: Mitteilungen. XXXIV. Jahrg. 1901. 8. — **Stockholm.** Konigl. vitterhets och antiquitets akademie: Månadsblad. Tjugofemte årgången. Tjugonionde årgången. 1896—1901. 1900/1901. 8. — **Strassburg.** Historischer-litterarischer Zweigverein des Vogesenclubs: Jahrbuch für Geschichte, Sprache und Litteratur Elsafs-Lothringens. XVIII. Jahrg. 1901. 8. — **Torgau.** Alterthumsverein: Veröffentlichungen. H. XIII. u. XIV. 1901. 8. — **Washington.** The smithsonian institution: Annual report 1897 II u. 1899. 1901. 8. — **Wernigerode.** Harz-Verein für Geschichte

und Alterthumskunde: Zeitschrift. XXXIV. 1. 1901. 8. — **Wien.** Kaiserl. Akademie der Wissenschaften: Anzeiger. Philosophisch-historische Classe XXXVII. Jahrg. 1900. Nr. 1—27. 1900. 8.; Fontes rerum Austriacarum II. 51. Registerbd. zu 1—50. 1901. 8. Gesellschaft für die Geschichte des Protestantismus in Österreich: Jahrbuch. Jahrg. XXII. Heft. 3 u. 4. 1901. 8. — **Würzburg.** Universität: Albert, Das Wesen des Christentums nach Thomas von Aquin. 1901. 2.; Henner, Festrede anläfsl. der achtzigjährigen Geburtstagsfeier Seiner Königl. Hoheit des Prinzregenten Luitpold von Bayern. 1901. 2.; Dissert.: Husslein, Flavio Bondio als Geograph des Frühhumanismus. 1901. 8.; Neubaur, Die Stellung Chinas im Welthandel im Jahre 1900. 1901. 8. — **Zürich.** Fritz Amberger: Schweizerische Blätter für Ex-libris-Sammler. 1. Jahrg. 1901. Nr. 1. 1901. 4. Schweizerisches Landesmuseum: Anzeiger für schweizerische Alterthumskunde. Neue Folge. Bd. III. 1901. 2 u. 3. 1901. 8. Universitäts-Bibliothek: Verzeichnis der Behörden der Hochschule. S.-S. 1901. W.-S. 1901/1902. 1901. 8.; Verzeichnis der Vorlesungen W.-S. 1901. 1900. 1901. 8.; Vetter, Litterarische Beziehungen zwischen England u. der Schweiz im Reformationszeitalter. Gratulationsschrift. 1901. 4.; Dissert.: Candrian, Der Dialekt von Bivio-Stallo. 1900. 8.; Fischer, Von G. E. Schulze zu A. Schopenhauer: 1900. 8.; Goldmann, Danziger Verfassungskämpfe unter polnischer Herrschaft. 1900. 8.; 1900. 8.; Hartmann, Das Buch Ruth in der Midrasch-Litteratur. 1901. 8.; von Lengefeld, Graf Domenico Passionei. 1900. 8.; Mason Beebe, Die Haltung Ciceros beim Ausbruch des Bürgerkrieges. 1900. 8.; Mazarakis, Die platonische Pädagogik. 1900. 8.; Nagel, Die Züricher Mundart in J. M. Usteris Dialektgedichten. 1901. 8.; Weber, Die Flexion in den Gesetzen Alfreds des Grofsen. 1900. 8.; 10 jurist. Dissert. — **Zwolle.** Vereeniging tot beoeffening van Overjisselsch regt en geschiedinis: Verslag van de handelingen der zeven en tachtigate vergadering gehouden te Kampen den 4 den Juni 1901. 1901. 8.

Ankäufe.

Joh. Spangenberg, Cautiones ecclesiasticae Latinae. 1545. 2. Encheiridion medicamentorum. 1546. 12. Pichard, Admirable vertu des saintes exorcismes sur les princes d'enfer. 1622. 12. Schwenter, Deliciae physico-mathematicae. I. Teil. 1651. II. Teil. 1677. III. Teil. 1653. Zusammengetragen durch G. Philipp Harsdörffer. 4. Der Churfürstl. Durchl. Hertzog Ferdinand Mariae in Bayern Erneuerte Landgebott Wider die Aberglauben, Zauberey etc. 1665. 2. Philipp Ehrnreich Wider, Evangelische Hertz- u. Bilder-Postill. 1683. 4. Sommerfeld, Lehrreicher Feld-, Garten-, Baum- und Blumen-Calender. 1686. 4. Ermunternde Geistliche Herzens-Lust oder: Viel Vermehrtes Gebet und Gesang-Büchlein. Ermunternde Geistliche Seelenlust. 1700. 16. Ausführliche Beschreibung des Fichtel-Berges, in Nordgau liegend. 1716. 4. Le pour et contre de la possession des filles de la paroisse des Landes. 1738. 8. Die Erscheinungen des Engels Gabriel. 2 Teile. 1799. 8. Sendschreiben an die Gutsbesitzer bürgerlichen Standes in Mecklenburg. Erstes, Zweites — Zehntes. Rostock 1840—1846. 8. Extra-Sendschreiben an die bürgerlichen Rittergutsbesitzer in Mecklenburg. 1843. 8. Schnelle, Die Adelscorporation und die Fideicommifsstiftungen in Mecklenburg. 1845. 8.

Heyer von Rosenfeld'sche Stiftung: Reusner, Genealogiae regum, electorum, ducum, principum. 1610. 2. Zepke, Gynaeceum Silesiacum Ligio-Bregense. 1626. 2. Menestrier, Abrégé methodique des principes héraldiques. 1677. 8. Foullon, Historia Leodiensis per episcoporum et principum seriem digesta. 1735. 2. Ferwerda-Kock, Nederlandsche Geslacht-, Stam-, en Wapen-Bock. 1785. 2. Untersuchungen auf den Geburtsadel. 1807. 8. Blavignac, armorial genèvois. 1849. 8. Egli, Neues historisches Wappenbuch der Stadt Zürich. 1860. 4. Grenser, Die Wappen der Aebte von Melk. 1876. 4. Boutell, English Heraldry. 1879. 8. Armorial historique du pays de Vaud. 2. ed. 1880. 4. Savini, I signori di Melatino. 1881. 8. Adels-Almanach. 1882. 8. Löbe, Wahlsprüche, Devisen und Sinnsprüche deutscher Fürstengeschlechter des 17. u. 18. Jahrhdts. 1883. 8. Böthführ, Die Livländer auf auswärtigen Universitäten in vergangenen Jahrhunderten. 1884. 8. von Alber, Notizen zur Geschichte und Genealogie der Alber. 1887. 8. Keller, Leitfaden der Heraldik. 1891. 8. Tripet, les armoiries et les couleurs de Neuchâtel

1034 - 1891. 1891. 4. Graf d'Harnoncourt, Gesammelte Nachrichten über die Familie des Grafen de la Fontaine-d'Harnoncourt-Unverzagt. 1894. 2. von Krones, Deutschbürtiger Adel im mittelalterlichen Ungarn. S.-A. 1896. 8. De Renesse, Dictionnaire des figures héraldiques. tome VI. 3. fasc. 1901. 8. Wellers Archiv für Stamm- und Wappenkunde. I. Jahrg. 1900/1901. II. Jahrg. 1901. Heft 1—5. 8. Wappenbilder Serie I—V mit Sammelkasten u. Carton. Baltischer Wappen-Calender. 1902. 2. Lange, Die Soldaten Friedrichs des Grofsen. O. J. 8. Ortleb, Heraldisches Lexikon. O. J. 8.

Zeitschriften.

Im Jahre 1901 sind uns aufser den im Laufe des Jahres in unserem Verzeichnisse aufgeführten, bandweise zugesendeten, die folgenden teils als Geschenke, teils im Austausche gegen den Anzeiger, und zwar heft- oder nummernweise zugegangen:

Aarböger for nordisk Oldkyndighed og Historie.
Abhandlungen der philol.-histor. Classe der k. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften.
Altvater. Organ des mähr.-schles. Sudeten-Gebirgs-Vereins.
Analecta Bollandiana.
Analecta pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique.
Annalen des deutschen Reichs für Gesetzgebung, Verwaltung und Statistik (hrsg. von Hirth und Seydel.
» van den oudheitskundigen Kring van het Land van Waas.
» de la société d'archéologie de Bruxelles.
Antiquitäten-Zeitung. Zentral-Organ für Sammelwesen und Alterthumskunde (hrsg. von Uldo Beckert in Stuttgart.)
Anzeiger der kais. Akademie der Wissenschaften (in Wien), philos.-histor. Classe.
» der Akademie der Wissenschaften in Krakau.
» für schweizerische Alterthumskunde (Zürich).
» allgemeiner, für Buchbindereien.
» numismat.-sphragist. (hrsg. von Fr. Tewes).
» nürnberger.
Apotheker-Zeitung (hrsg. von J. Greifs).
Archiv für Eisenbahnwesen.
» neues, der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde.
» für christliche Kunst (hrsg. von Keppler).
» der Pharmacie (Zeitschrift des deutschen Apothekervereins).
» für Post und Telegraphie.
» Schweizerisches für Volkskunde.
Archives neerlandaises des sciences exactes et naturelles.
» heraldiques Suisses.
Argo. Zeitschrift für krainische Landeskunde.
Aus der Heimat. Blätter der Vereinigung für Gothaische Geschichte.
Bär, der, Illustrierte Wochenschrift für die Geschichte Berlins und der Mark.
Baumaterialienkunde, Internationale Rundschau.
Bauzeitung, deutsche (hrsg. von Frisch).
» süddeutsche.
Bayerland, das (hrsg. von H. Leher).
Beilage, wissenschaftliche, der »Leipziger Zeitung«.
Beobachter, der, deutscher, französischer und englischer Herrenmoden (hrsg. von Klemm und Weifs).
Bericht, stenographischer, des bayerischen Landtags nebst Beilagen.
Berichte des Freien Deutschen Hochstiftes zu Frankfurt a. M.
» der Pharmaceutischen Gesellschaft in Berlin.
» über die Verhandlungen der k. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften philol.-histor. Classe, in Leipzig.
Blätter für Architektur und Kunsthandwerk.

Digitized by Google

Blätter, fliegende (Münchner).
» für Münzfreunde (hrsg. von Erbstein), m. d. Beiblatt: numismatischer Verkehr.
» prachistorische (hrsg. von Naue).
» des schwäbischen Albvereins (hrsg. von Nägele).
» schweizerische, für Ex-libris-Sammler.
Börsenblatt für den deutschen Buchhandel und die verwandten Geschäftszweige.
Brandenburgia. Monatsblatt der Gesellschaft für Heimatkunde der Provinz Brandenburg zu Berlin.
Bücherfreund, Frankfurter (Jos. Baer & Comp.).
Bulletin de la société royale belge de géographie.
Centralblatt für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte (Jena).
» der Bauverwaltung (Berlin).
» für Bibliothekwesen.
» für Keramik und Glas-Industrie (Wien).
» literarisches, für Deutschland (hrsg. von Zarnke).
Chronique des artes de la curiosité.
Colonie, die französische (hrsg. von L. Béringuier).
Correspondenz, numismatische (hrsg. von Adolph Weyl).
Correspondenz-Blatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte (hrsg. von Ranke).
Daheim. Ein deutsches Familienblatt mit Illustrationen.
Denkmalpflege, die (Berlin).
Diözesan-Archiv von Schwaben (hrsg. von Beck).
Dombauvereinsblatt, Wiener.
Egerland, Unser (hrsg. von Alois John).
Eranos. Acta philologica suecana.
Erwinia (Strafsburg).
Ex-libris. Zeitschrift für Bücherzeichen, Bibliothekenkunde und Gelehrtengeschichte. Organ des Ex-libris-Vereins zu Berlin (hrsg. von Brendicke).
Familienblad, Allgemeen, Nederl.
Formenschatz (hrsg. von Georg Hirth).
Frauenzeitung, illustrirte (hrsg. von Lipperheide).
Gartenlaube. Illustrirtes Familienblatt.
Gaue, Deutsche.
Gazette numismatique.
General-Anzeiger für Nürnberg-Fürth.
Geschichtsblätter, Deutsche.
» Dresdner.
» Freiburger (Schweiz).
» Hannoversche.
» für Stadt und Land Magdeburg.
» Mannheimer.
» Mühlhäuser.
» Reutlinger.
» Rheinische.
Geschichtsfreund, Allgäuer.
Gewerbeblatt für das Grofsherzogthum Hessen nebst Anzeiger.
» westdeutsches (Düsseldorf).
» aus Württemberg.
Graveur-Zeitung, Berliner.
Grenzboten. Zeitschrift für Politik, Literatur und Kunst.
Handweiser, literarischer, für das katholische Deutschland (hrsg. von Hülskamp).
Helios. Monatliche Mitteilungen aus dem Gesamtgebiete der Naturwissenschaften.
Hémecht, ons (Luxemburg).

Herold, der deutsche (hrsg. vom Vereine »Herold« in Berlin).
Hochschul-Nachrichten.
Jahrbuch der Gesellschaft für Geschichte des Protestantismus in Oesterreich.
» historisches, der Görres-Gesellschaft.
Journal für Buchdruckerkunst (hrsg. von Ferd. Schlotke).
Kinder-Garderobe, moderne.
Kirchen-Schmuck. Blätter des christlichen Kunstvereins der Diözese Seckau.
Korrespondenz, statistische (hrsg. von Blenk).
Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine.
» des Vereins für siebenbürgische Landeskunde.
Kosmos. Internationales Bijouterie-Annoncenblatt für die fünf Weltteile.
Kunst, deutsche (Malkowsky-Berlin).
Kunstblatt, christliches (von Merz).
Kunstgewerbeblatt. Zeitschrift des Vereins für deutsches Kunstgewerbe zu Berlin.
Kunst-Halle (hrsg. von Galland).
Kunst und Handwerk. Zeitschrift des bayerischen Kunstgewerbe-Vereins in München.
Kunstschätze in Rufsland.
Kunstwart. Rundschau über alle Gebiete des Schönen (hrsg. von Avenarius).
Kurier, fränkischer.
Leopoldina (von Knoblauch).
Limesblatt.
Literaturblatt für germ. und roman. Philologie (hrsg. von Behaghel und Neumann).
Litterae, societatum (hrsg. von M. Klittke).
Lotse, Der.
Maandblad van het genealog-herald. genootschap »De Nederlandsche Leeuw«.
Mélusine. Recueil de mythologie, littérature populaire, traditions et usages (par H. Gaidoz).
Mitteilungen des Vereins für anhaltische Geschichte und Alterthumskunde.
» der anthropologischen Gesellschaft in Wien.
» des Vereins für die Geschichte Berlins.
» des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen.
» der k. k. Centr.-Comm. zur Erforschg. und Erhaltg. der Kunst- und historischen Denkmale (Wien).
» des Clubs der Münz- und Medaillenfreunde (Wien).
» des Gewerbe-Museums zu Bremen.
» des mährischen Gewerbemuseums in Brünn.
» des nordböhmischen Gewerbemuseums in Reichenberg.
» des k. k. Gewerbe-Museums (Wien).
» heraldische, hrsg. vom Verein »Zum Kleeblatt« (Hannover).
» und Nachrichten für die evangelische Kirche in Rufsland.
» des Kunstgewerbe-Vereins zu Magdeburg.
» aus der histor. Litteratur (von der Berliner historischen Gesellschaft.
» des Vereins für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde.
» aus dem Museum für deutsche Volkstrachten (Berlin).
» des nordböhmischen Excursions-Clubs (Böhm.-Leipa).
» und Nachrichtem des deutschen Palästinavereins.
» des Kaiser Franz-Joseph-Museums für Kunst und Gewerbe (Troppau).
Modenzeitung, europäische, für Herren-Garderobe (hrsg. von Klemm und Weifs).
Monatsberichte über Kunstwissenschaft und Kunsthandel.
Monatsblatt der k. k. heraldischen Gesellschaft »Adler« (Wien).
» des Alterthumsvereins zu Wien.
» der numismatischen Gesellschaft in Wien.
Monatsblätter des wissenschaftlichen Club in Wien.

Digitized by Google

Monatsblätter des Touristenclub für die Mark Brandenburg.
Monatshefte, Velhagen und Klasing's.
» Westermann's illustr. deutsche.
» für Musik-Geschichte (hrsg. von Eitner).
» zur Statistik des deutschen Reiches.
Monatsschrift des Frankenthaler Alterthumsvereines.
» des historischen Vereins von Oberbayern.
» gemeinnützige (Würzburg).
Morgenzeitung, fränkische.
Münzblätter, Berliner (hrsg. von Weyl).
Museum, Pfälzisches. Monatsschrift.
Nachrichten über deutsche Alterthumsfunde (hrsg. von Virchow und Vofs).
» der k. Gesellschaft der Wissenschaften in Göttingen.
» Nürnberger neueste.
Natur, die (hrsg. von Ule und Müller).
Niedersachsen. Halbmonatsschrift für Geschichte, Landes- und Volkskunde, Sprache und Litteratur Niedersachsens (hrsg. von Aug. und Fr. Freudenthal).
Papier-Zeitung (hrsg. von Hofmann).
Postzeitung, Augsburger.
Quartalblätter des historischen Vereins f. d. Grofsherzogth. Hessen.
Quartalschrift, römische, für christl. Alterthumskunde u. f. Kirchengesch. (hrsg. von de Waal).
Reform. Zeitschrift des allgemeinen Vereins für vereinfachte Rechtschreibung und des Vereins für Lateinschrift.
Reichs-Anzeiger, deutscher, und k. preufs. Staats-Anzeiger.
Repertorium für Kunstwissenschaft (hrsg. von Thode und v. Tschudi).
Revue bénédictine.
Rundschau, deutsche (hrsg. von Rodenberg).
» keramische.
School, de vlaamse.
Sitzungsberichte der k. preufs. Akademie der Wissenschaften zu Berlin.
» der k. b. Akademie der Wissenschaften zu München, philos.-philolog. und histor. Classe.
» ders. Akad., mathemat.-physikalische Classe.
Sprech-Saal. Organ der Porzellan-, Glas- und Thonwaaren-Industrie.
Staats-Anzeiger für Württemberg.
Stadtzeitung, Nürnberger.
Statistik des deutschen Reiches.
» oesterreichische.
» preufsische.
Stimmen aus Maria-Laach.
Studien und Mitteilungen aus dem Benedictiner- und dem Cistercienser-Orden.
Thonwaaren-Industrie, die, Wochenztg. für Fabrikation von Töpferwaaren (Bunzlau).
Tidsskrift, for Industri (Kopenhagen).
» for Kunstindustrie (Kopenhagen).
Tijdschrift voor nederlandsch taal- en letterkunde.
Über Land und Meer.
Ugeblad, teknisk (Kristiania).
Uhrmacher-Zeitung, deutsche.
Vierteljahrs-Catalog aller neuen Erscheinungen im Felde der Litteratur in Deutschland (hrsg. von Hinrichs)
Vierteljahrshefte, württembergische für Landesgeschichte.
Vierteljahrsschrift für Wappen-, Siegel- u. Familienkunde (hrsg. vom Vereine »Herold«).
» historische.

Vjestnik hrvatskoga-arkeologikoga družtva.
Vjestnik, kr. hrvatsko-slavonsko-dalmatinskog.
Vom Fels zum Meer.
Vorzeit, Schlesiens, in Bild und Schrift. Zeitschrift des Vereins für das Museum schles. Alterthümer.
Wanderer, der, im Riesengebirge.
Warande, dietsche. Tijdschrift voor Kunst en Zedegeschiedenis.
Welt, illustrirte.
Werkstatt der Kunst, die.
Wochenblatt der Johanniter-Ordens-Balley Brandenburg.
Wochenschrift des Gewerbe-Vereins in Bamberg.
Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Litteratur (hrsg. von Schroeder und Roethe).
» des Münchener Alterthumsvereins.
» der Centralstelle für Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtungen.
» für Bauwesen (Berlin).
» für Bücherfreunde (hrsg. von v. Zobeltitz).
» für Ethnologie (Berlin).
» für Geographie (hrsg. von A. Hettner).
» des Harzvereins für Geschichte und Alterthumskunde.
» illustrirte kunstgewerbliche, für Innen-Dekoration (hrsg. von A. Koch).
» für Instrumentenbau (hrsg. von Paul de Witt).
» für Kleinbahnen (Berlin).
» für Kulturgeschichte (hrsg. von Steinhausen).
» für bildende Kunst (begründet von Lützow).
» für christliche Kunst (hrsg. von Schnütgen).
» des Vereins für die Geschichte Mährens und Schlesiens.
» des historischen Vereins für den Regierungsbezirk Marienwerder.
» neue, für Musik (hrsg. von Kahnt).
» für die Geschichte des Oberrheins (hrsg. von Al. Schulte).
» des deutschen Palästina-Vereins (hrsg. von H. Guthe).
» für deutsche Philologie (hrsg. von Zacher).
» der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte.
» des k. bayer. statistischen Bureaus.
» des k preufs. statistischen Bureaus.
» des k. sächs. statistischen Bureaus.
» für den deutschen Unterricht (hrsg. von Otto Lyon).
» des Vereins für Volkskunde (hrsg. von Weinhold).
» für historische Waffenkunde (hrsg. von W. Boeheim).
» westdeutsche, für Geschichte und Kunst, nebst Korrespondenzblatt.
» des westpreufsischen Geschichtsvereines in Danzig.
» und Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde (Berlin).
Zeitung, allgemeine (Münchener), nebst Beilage.
» illustrierte, für Buchbinderei und Cartonnagenfabrikation.
» fränkische.
» nordbayerische.
» norddeutsche allgemeine.
Zur guten Stunde.

HISTORISCH-PHARMAZEUTISCHES ZENTRALMUSEUM.

Geschenke.

Altenburg. Dr. M. Hübler: Bezoarstein aus der Apotheke zu Orlamünde. — **Hannover.** Apotheker Hermann Peters: Festschrift zur 30. Hauptversammlung des

Digitized by Google

deutschen Apothekervereins in Hannover; 1901. 8. — **Linz.** Apotheker L. Kutschera: Zinnernes Standgefässe mit Schild aus Bronzeblech; 18. Jahrh.

Ankäufe.

Apothekerwage aus Messing; 18. Jahrh. Giftschränkchen; Ende des 18. Jahrh. Neun französische Karrikaturen auf Apotheker; 19. Jahrh. Nicolas Lemert, Pharmacopée universelle, Paris 1698; 4. D. O. M. A. Angeli Salae Vicentini Tartarologia D. i. Von der Natur und Eigenschaft des Weinsteins; Rostock, 1632; 8. Carl de Gogler, Erneuerte Hauss- und Feld-Apotheck oder Stadt- und Land-Artzneybuch; Frankf. a. M., 1668; 8. Pharmacia Galenica et Chymica Dat is: De vermerderde ende verbeterde Apotheker en Alchymiste etc., Amsterdam 1661; 8. Receptbuch, Handschrift des 18. Jahrh.; 8. Karl Franz Schröder, Russisches Apothekerbuch nebst der Russischen Feld- und Schiffsapotheke, Kopenhagen u. Leipzig 1788; 8.

DEUTSCHES HANDELSMUSEUM.

Geschenke.

Königsberg i. Pr. Magistrat der Stadt Königsberg: Königsberger Stadt-Obligation über 50 Thaler vom 1. Januar 1808 nebst dazugehörigem Interimsschein. — **London.** G. Campe: Loos der Ausstellungslotterie der Nürnberger Landesausstellung 1882. — **Nürnberg.** Dr. med. Landau: Billet III. Classe der Leipzig-Dresdener Eisenbahn; ca. 1840.

VERWALTUNGSAUSSCHUSS.

Das Museum hat den Tod zweier Mitglieder des Verwaltungsausschusses zu beklagen. Am 5. Dezember starb Herr Geheimrat, Professor Dr. Karl von Hegel in Erlangen, am 28. Dezember starb Herr Geh. Hofrat, Professor Dr. Franz Xaver Kraus in Freiburg i. B. Dem ausgebreiteten und gründlichen Wissen und dem klaren Urteil dieser beiden Männer verdankt das Museum viele Anregungen und Förderungen. Ihre Verdienste werden in der Geschichte unserer Anstalt unvergessen bleiben.

PERSONALIEN.

Der Praktikant Dr. Heinrich Heerwagen aus Nürnberg wurde mit Wirksamkeit vom 1. Januar 1902 ab zum Assistenten am germanischen Museum ernannt und mit der Führung der Geschäfte am Archiv betraut.

Herausgegeben vom Direktorium des germanischen Museums.
Abgeschlossen den 5. Februar 1902.
Für die Schriftleitung verantwortlich: Gustav von Bezold.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

MITTEILUNGEN

AUS DEM

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUM

HERAUSGEGEBEN

VOM DIRECTORIUM.

JAHRGANG 1899.

MIT ABBILDUNGEN.

NÜRNBERG, 1899.

VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

Digitized by Google

U. E. Sebald, Nürnberg.

Digitized by Google

Inhaltsverzeichnis zum Jahrgang 1899

der

Mitteilungen aus dem germanischen Nationalmuseum.

	Seite
Die Haushaltungstafeln im germanischen Museum, von Hans Bösch	3
Zur Geschichte der Herstellung und Verzierung der geschlagenen Messingbecken, von Dr. Hans Stegmann	11, 17
Ein Karbinerhaken aus dem 17. Jahrhundert, von Karl Simon	28
Über eine Anzahl mittelalterlicher zu Konstanz gefundener Bodenfliefsen, von Dr. Hans Stegmann	30
Goldschmiedearbeiten im germanischen Museum, von Th. Hampe	33
Kachelöfen und Ofenkacheln des 16., 17. u. 18. Jahrhunderts im germanischen Museum, auf der Burg und in der Stadt Nürnberg, von Max Wingenroth	47, 87
Jagdscenen aus der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts, von Hans Bösch	61
Wissenschaftliche Instrumente im germanischen Museum, von Gustav von Bezold	65
Jacob Heinrich von Hefner-Alteneck, von Gustav von Bezold	75
Beiträge zur Geschichte des Kaufmanns im 15. Jahrhundert, von Dr. Otto Lauffer	105
Die Nürnberger Maler, ihre Lehrlinge, Probestücke, Vorgeher u. s. w., von 1596—1659, von Hans Bösch	116
Die Kreuzigungsgruppe aus Wechselburg, von Gustav von Bezold	152

Die Haushaltungstafeln im Germanischen Museum.

Die gewissenhafte Hausfrau der Gegenwart führt sorgfältig Buch über ihre Einnahmen und besonders Ausgaben und verzeichnet genau was Fleischer und Bäcker, Schneider und Schuhmacher und wie sie alle heifsen von letzteren bekommen haben. Um ihr diese Niederschreibungen zu erleichtern gibt es jetzt vorgedruckte Haushaltungsbücher, in welchen die Ausgaben nach den verschiedenen Kategorien ausgeschieden eingetragen werden, so dafs sich am Ende des Jahres genau feststellen läfst, was die Kleider, die Wäsche, das Schuhwerk gekostet, was die Dienstboten erhalten, was für Fleisch, Brot, Gemüse, Milch u. s. w., überhaupt für Essen und Trinken ausgegeben wurde. Ebenso notiert sich die Hausfrau, welche Stücke sie zum Waschen gegeben, ganz gleich ob sie im Hause selbst gewaschen oder in einer Waschanstalt aufser dem Hause gereinigt werden. Und ist nun alles wieder rein und sauber, so werden die Waschstücke vor dem Einlegen in den Waschschrank, der wohlgefüllt heute noch wie vor Jahrhunderten der Stolz der Frau des Hauses ist, genau nachgezählt und erst nach Richtigbefund den übrigen Vorräten angereiht.

Aus der Vergangenheit sind uns Bücher mit Vordrucken, welche den Hausfrauen dieses Geschäft erleichtert hätten, nicht bekannt geworden. Sie hatten dafür ein anderes Hilfsmittel: gemalte Tafeln verschiedener Art, welche zu Aufschreibungen für den angedeuteten Zweck dienten. Wohl die meisten gröfseren deutschen Museen, welche auch den Hausrat früherer Zeiten berücksichtigen, besitzen eine oder einige dieser Tafeln. Dieselben sind einfach aus einem Brette von weichem Holze ausgeschnitten, so dafs oben noch ein Ansatz blieb, der durchbohrt wurde, um die Tafel aufhängen zu können. Dann wurde die Tafel schwarz angestrichen und durch mit Zinnober ausgeführte senk- und wagrechte Linien in eine Reihe von Feldern geteilt. Die erste senkrechte Reihe wurde dann je nach der Bestimmung des Brettes entweder mit Wäschstücken oder mit Viktualien aller Art bemalt. Die zweite Reihe dieser Felder blieb leer, um, wenn es sich um Wäsche handelte, die Stückzahl einschreiben zu können, oder, wenn es eine Küchentafel war, in derselben die Beträge zu notieren, welche für die betreffenden Lebensmittel ausgegeben worden waren. Gewöhnlich waren zwei solche Doppelreihen auf einer Seite der Bretter angebracht und diese meist auch auf beiden Seiten in dieser Weise bemalt.

Auch in der reichen Sammlung von Hausgeräten im Germanischen Museum finden sich drei solcher Tafeln: zwei waren für die Küche bestimmt, die dritte zum Aufschreiben der Wäsche. Die älteste derselben, eine Küchen-

Digitized by Google

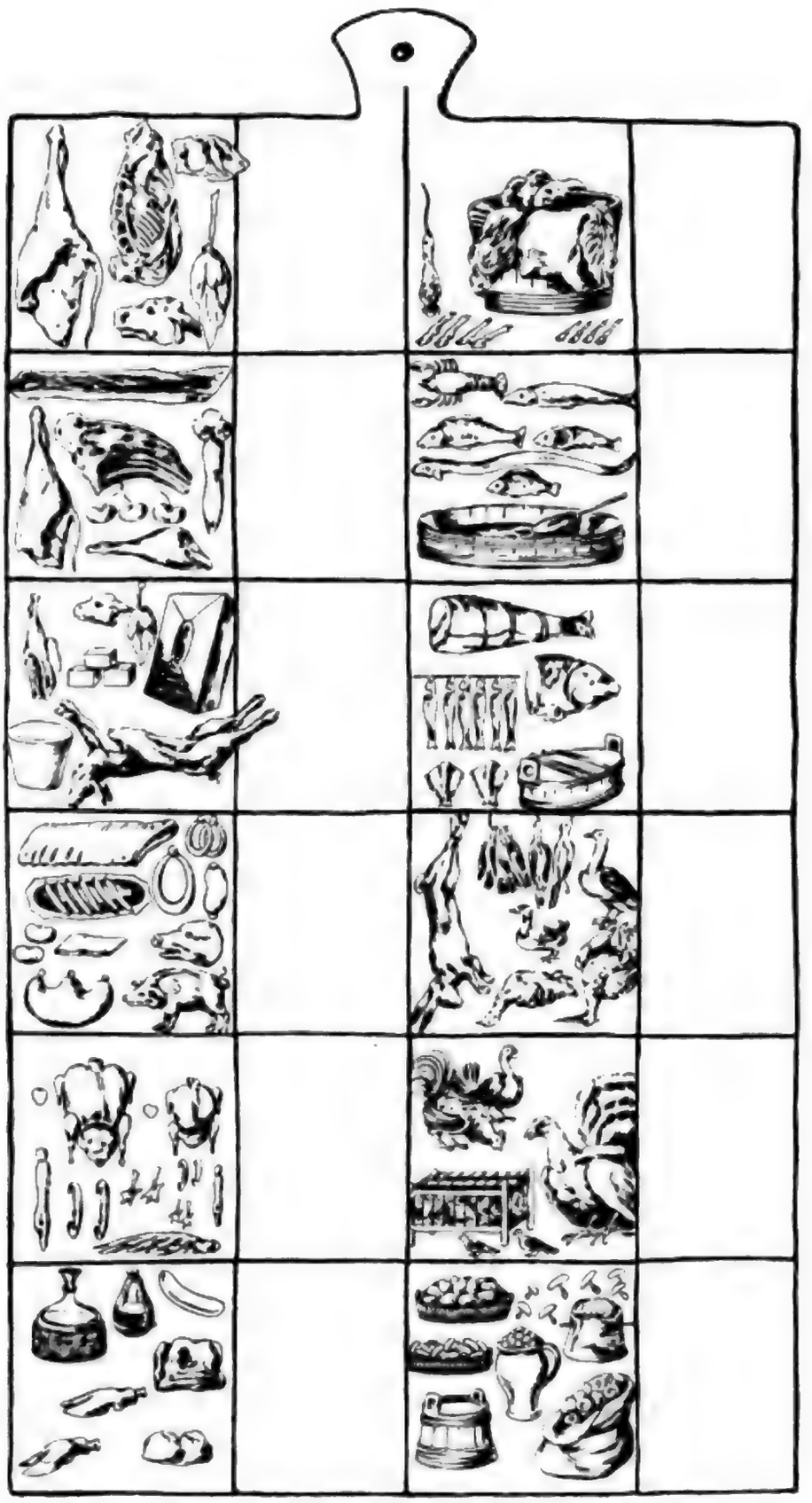


Fig. 1. Küchentafel. H. G. 1742. Vorderseite.

tafel (H. G. 1742), ist beiderseits bemalt und zeigt auf jeder Seite zwei Reihen Lebensmittel und daneben einen leeren Raum zum Einschreiben der Ausgaben, welche deren Einkauf jeweils verursacht hatte. Wir geben in Fig. 1 und 2

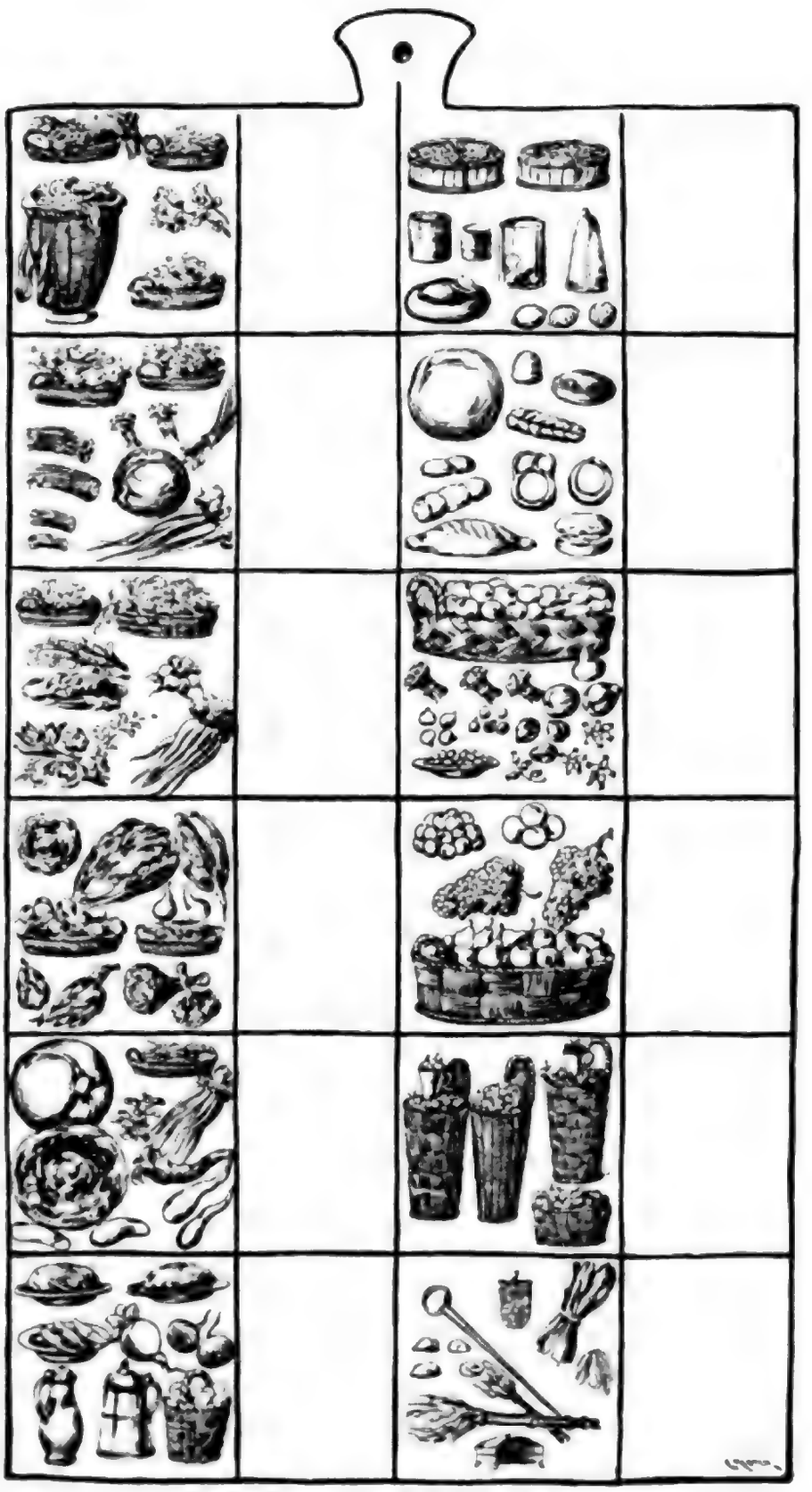


Fig. 2. Küchentafel. H. G. 1742. Rückseite.

Abbildungen derselben. Wie aus denselben ersichtlich, steht obenan das Ochsen- und Kalbfleisch. Die beiden ersten Felder enthalten Schlegel, Rippenstücke, Lunge, Lenden, Nieren, Zunge u. s. w. Dann folgt das Lamm mit Schlegel, Kopf und Lunge und drei Würfel, einem grünen Packete und einem

Digitized by Google

Zuber, über deren Bedeutung ich keinen Aufschluſs geben kann. Hierauf das Schwein mit Rippenstück, Schweinskopf, Nieren, Speckstück und Würsten verschiedener Art einschlieſslich der Preſswurst. Ihnen schlieſsen sich Gans und Ente mit einer Reihe Einzelstücke dieser beiden Vögel an. Den Schluſs der ersten Reihe bilden Ochsenfüſse und Ochsenmaul. Da letzteres meist in Öl und Essig serviert wurde [1]), so ist wohl anzunehmen, daſs die Korbflasche mit dem Trichter Essig, die daneben hängende Flasche das Öl enthält.

Die zweite Reihe beginnt mit einem Bottich mit einer Ochsenwamme, daneben hängt ein Kalbsgekröse, darunter finden sich Kälberfüſse. Dann folgt ein Feld mit frischen Fischen: Hecht, Karpfen, Aal u. s. w. und ein Sieb mit Krebsen; hierauf kommen die fremden und gesalzenen Fische: Heringe, Stockfische, Aale und ein Salm, den man in Nürnberg im 16. Jahrhundert meist von Frankfurt a. M. bezog. Den Fischen schlieſst sich das Wild an; ein Hase vertritt die Vierfüſsler, neben ihm hängen Lerchen und Krammetsvögel, steht eine Wildgans und eine Wildente, auſserdem findet sich noch ein Rebhuhn und eine Schnepfe. Auf diese folgt das zahme Geflügel: Hahn, Henne, ein Kober mit Hähnchen, Truthahn und Tauben. Beschlossen wird die Reihe von zwei Körben Schwämmen, der obere mit Morcheln gefüllt, einem Kübel Schmalz, einem Krug Himbeeren, einem kupfernen Kübel Erdbeeren (?) und einem Sack, der mit Schnecken gefüllt ist.

Die Lebensmittel, welche die Rückseite aufweist, hat beinahe ausschlieſslich das Pflanzenreich geliefert, auch sie sind von groſser Mannigfaltigkeit. Das erste Feld zeigt vier Körbe mit verschiedenen Pflanzen, die wir nicht näher bestimmen können, ein Körbchen Hüften (Hagebutten), dazwischen ein Sträuſschen Maiglöckchen. Im zweiten Felde findet sich ein Körbchen mit Suppengrün, unter diesem vier Bündel Spargel, dann ein Körbchen Blumen, Lauch, Sellerie, ein Kürbis und weiſse Rüben. Ihnen reihen sich ein Körbchen Stachelbeeren, ein Körbchen Johannisbeeren, ein Teller Erdbeeren, Bohnen, ein Bund Rettige und ein Bund gelbe Rüben an. Auch hier fehlt ein Strauſs Blumen mit Tulpen und Rosen nicht, aufs Neue die Vorliebe der einstigen Besitzerin der Tafel für Blumen bezeigend. Dann kommen verschiedene Kohlarten, darunter Blumenkohl, ferner schwarze Rettige, Artischoken u. dgl.; hierauf wieder Kohl, kleine Rübchen, groſse und kleine Gurken — letztere zum Einmachen —, Petersilie, Meerrettig und rote Rüben. Zum Schlusse dieser Reihe, welche eine so stattliche Zahl dem Pflanzenreich entnommener Lebensmittel aufweist, kommen Teller mit Butter in Krautblättern eingeschlagen und in Hörnchenform, ein Teller mit Käse von geronnener Milch, eine weiſse Rübe und Zwiebel, eine Zinnkanne und ein Krug, wohl zur Aufbewahrung der Milch bestimmt, endlich ein Korb mit Eiern.

Die vierte und letzte Reihe beginnt mit zwei hölzernen Maſsen mit Früchten, denen sich zwei kurzcylindrische Käse und ein Edamer Käse, ein Glas mit eingemachten Früchten (grünen Nüssen?), ein Zuckerhut, zwei

1) Die In ihrer Kunst vortrefflich geübte Köchin. Oder Auserlesenes und vollständig vermehrtes Nürnbergisches Koch-Buch Nürnberg. 1734. S. 403 Nr. 119.

Citronen und eine Orange anschliefsen. Dann kommt Schwarz- und Weifsbrot in Laib-, Kipf-, Bretzenform u. s. w. Nun schliefst sich das Obst an. Zunächst ein Korb mit Pflaumen und Zwetschgen, dann Quitten, Mispeln, Kastanien, Nüsse, Haselnüsse und ein Teller mit Mandeln. Was die drei Bünde für Früchte sind, können wir nicht angeben. Das nächste Feld zeigt Aprikosen und Pfirsiche, weifse und blaue Weintrauben und einen Korb mit grofsen Äpfeln und Birnen. Darunter stehen dann drei Tragkörbe mit roten und schwarzen Kirschen und Weichseln, sowie ein Körbchen mit kleinen Birnen. Den Beschlufs macht einiges Küchengeräte: ein hölzerner Kochlöffel, ein grofser und ein kleiner Besen, ein Bündel Kienholz, ein Bündel Schwefelfaden, vier Feuersteine, zu welchen allerdings ein Feuerstahl gehört, der aber wohl in der blechernen Büchse ist, welche den Zunder enthalten dürfte. Ein Handschuh von Kettengeflecht zum Putzen des Geschirres bildet den Schlufs.

Die Tafel hat ohne den Aufsatz zum Aufhängen eine Höhe von 67,5 cm. und eine Breite von 38,8 cm. Die gemalten Lebensmittel sind nicht ungeschickt, teilweise recht charakteristisch ausgeführt. Jedenfalls rührt die Malerei von einem Nürnberger Maler vom Ende des 17. Jahrhunderts, die teilweise schon so weit von ihrer einstigen Höhe herabgestiegen waren, dafs sie gerne auch solche Aufträge ausführten. Über den Ursprungsort dieser und der beiden noch zu beschreibenden Tafeln sagt unser Katalog leider nichts; sie sind wohl schon mit der Freiherrlich v. Aufsefs'schen Sammlung in das Museum gekommen, bei welcher nur selten Näheres über die Herkunft der einzelnen Gegenstände vermerkt wurde. Wir glauben aber nicht fehl zu gehen, wenn wir in den Haushaltungstafeln Stücke Nürnbergischen Ursprunges sehen, denn in den Nürnberger Puppenhäusern der Museumssammlung finden sich drei ebensolche Tafeln en miniature: eine Wäschetafel (einseitig), eine Tafel mit Wäsche auf der einen und Lebensmittel auf der anderen Seite, und eine Küchentafel mit Fleisch und Tieren auf der einen und Früchten auf der anderen Seite.

Die zweite Küchentafel im germanischen Museum (H. G. 1377) ist einseitig bemalt. Sie ist senkrecht in fünf Fächer geteilt, welche durch Querlinien in je zehn Felder geschieden sind. Die erste, dritte und fünfte senkrechte Reihe ist mit den Lebensmitteln bemalt, die zweite und vierte senkrechte Reihe diente zum Eintragen der Zahlen; für die drei Reihen Lebensmittel waren daher nur zwei Reihen zum Einschreiben der Preise zur Verfügung. Diese Tafel zeigt also 30 bemalte Rechtecke, während die vorbeschriebene, trotz der doppelseitigen Bemalung deren nur 24 aufweist, die aber gröfser und reicher bemalt sind. Im Grofsen und Ganzen finden sich dieselben Lebensmittel wie auf der vorbeschriebenen Tafel, auch dieselbe Anordnung und Zusammenstellung, so dafs man trotz manigfacher Unterschiede zur Vermutung kommt, dafs denselben ein gemeinschaftliches Vorbild oder eine bestimmte Norm zu Grunde gelegen ist. Eine Aufzählung des Inhaltes der einzelnen Fächer hätte keinen Zweck, da sie im Wesentlichen nur Das wiederholen würde, was wir bei der vorstehenden Tafel angeführt haben.

Auch diese Tafel schliefst mit einem Büschel Kienholz zum Anheizen, mit Schwefelfaden, Kochlöffeln und einem Besen. Merkwürdiger Weise schliefst auch der Holzschnitt von Hanns Paur, der mitteilt, was Einer, der zur Ehe greift, an Hausgeräte haben müsse (ca. 1480), mit Feuerstahl, Feuerstein und Holz [2]).

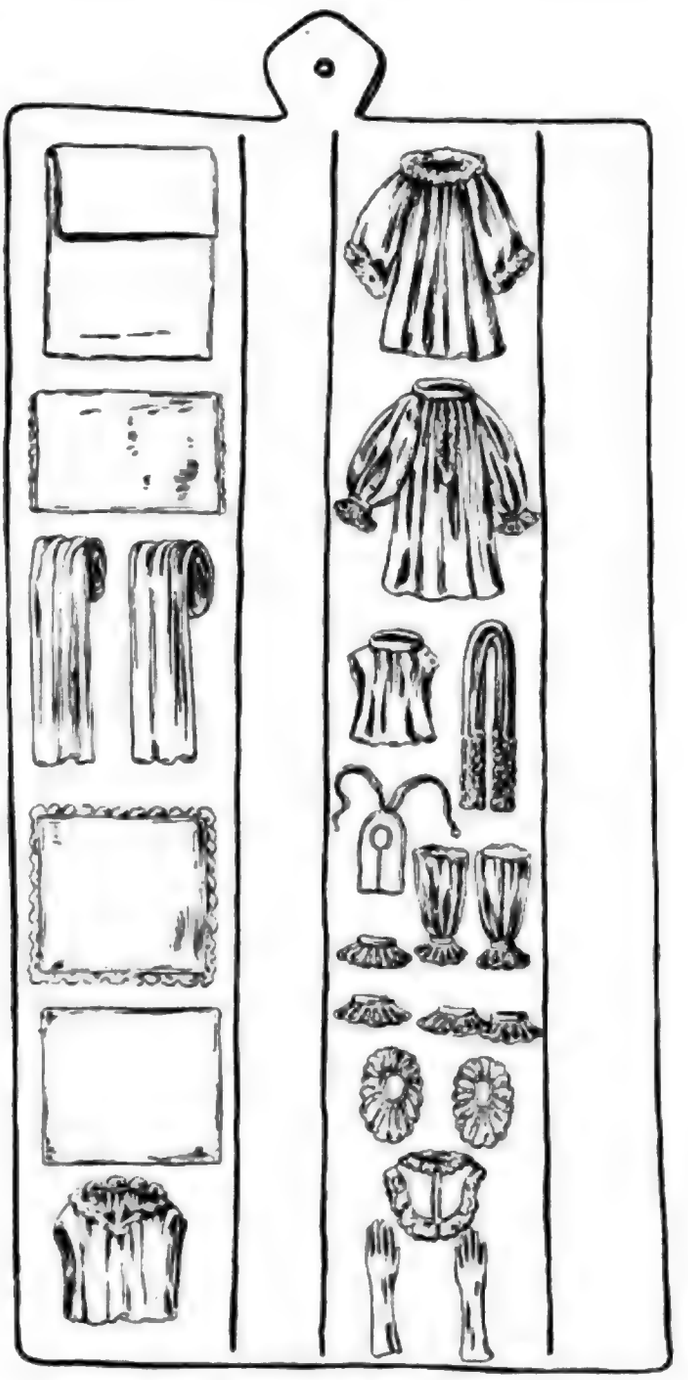


Fig. 3. Wäschetafel. H. G. 198. Vorderseite.

Die Tafel hat eine Höhe von 68,8 und eine Breite von 42 cm. Die Malerei ist etwas weniger gut als wie jene der erstbeschriebenen. Auch sie dürfte noch dem 17. Jahrhundert angehören. Diese beiden Küchentafeln be-

2) Wiedergabe bei Alwin Schultz, deutsches Leben im XIV. und XV. Jahrhundert Fig. 136.

zeugen, dafs die Küchen Nürnberger Häuser wohl bestellt waren und es nur einer tüchtigen Köchin bedurfte, um beim Mahle reich und gut auftragen lassen zu können.

Die dritte und letzte der Haushaltungstafeln des Museums ist eine Wäschetafel (Fig. 3 u. 4), die aus einem ziemlich dünnen Brette aus weichem

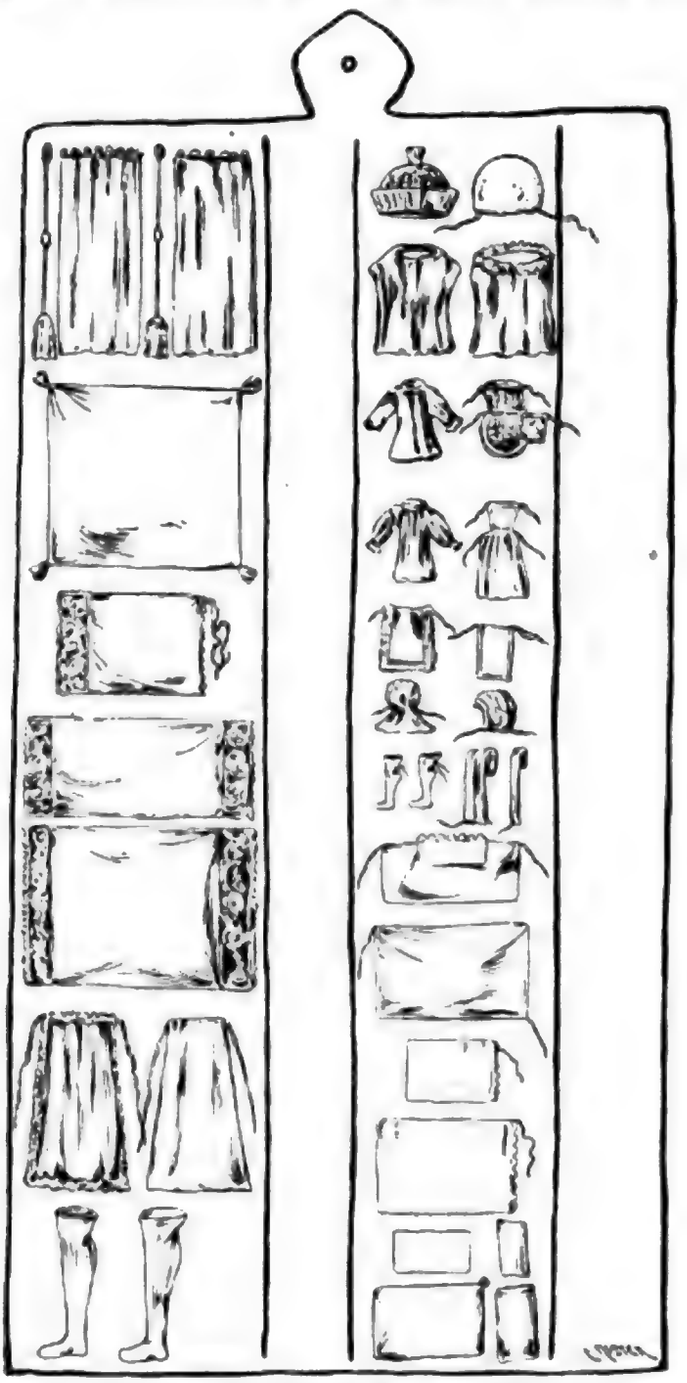


Fig. 4. Wäschetafel. H. G. 193. Rückseite.

Holze nicht gerade sehr sorgfältig ausgeschnitten ist (H. G. 193). Sie ist beiderseitig bemalt. Jede Seite ist durch drei senkrechte Striche in vier Reihen geteilt, von welchen die erste und dritte, in welcher die Wäschestücke eingemalt sind, doppelt so breit sind, als die zweite und vierte, in welche die Zahl der Wäschestücke mit Kreide eingetragen wurde. Die Querteilung der vorbeschriebenen Tafeln fehlt hier. Die ersten drei der dargestellten Stücke

dürften Bett- und Tischtücher sowie Handtücher sein. Dann dürfte ein Taschentuch, das mit Spitzen besetzt war (Fatzanetlein), nach ihm ein Tischfatzanetlein, d. i. eine Serviette, folgen; den Schlufs der ersten Reihe bildet eine ärmellose Jacke für Frauen, eine Art Leiblein. Vielleicht ist es auch ein »Latz zum Unterziehen«, wie bei Alwin Schultz[3]) ein ähnliches Wäsche- oder Kleidungsstück genannt wird. Die zweite Reihe beginnt mit einem Frauenhemd, dann folgt ein Mannshemd, ein ärmelloses Kinderhemd und daneben irgend ein Tuch, dann ein Herrenkragen mit Päffchen, zwei Überärmel oder Halbärmel mit Spitzen besetzt, vier Handkrausen oder Manschetten, dann zwei Krägen, Radkrägen ähnlich, ein fichuähnliches Hals- und Brusttuch und zwei lange Handschuhe. Die andere Seite beginnt mit zwei Vorhängen, denen Schnüre mit Quasten zur Seite stehen, dann folgen vier Stück Kissenüberzüge, von welchen drei mit gestickten Einsätzen versehen sind, zwei Schürzen, deren einer ebenfalls mit Spitzen besetzt ist, und ein Paar Strümpfe. Die letzte Reihe beginnt mit zwei Hauben; ihnen folgen zwei ärmellose Leibchen, eines für Männer, das andere für Frauen, dann Kinderwäsche aller Art: ein Röckchen (das daneben befindliche, anscheinend gestrickte Stück können wir nicht bestimmen), ein Hemdchen, ein Schürzchen mit Stecker, dann zwei ohne solchen (oder sollten es Kinderlätzchen, Geiferlätzchen sein?), davon der eine mit Spitzen, zwei Häubchen, ein Paar Strümpfchen, zwei Tücher, dann vier Kissenüberzüge zu dem Bette und den Wickelkissen, und zum Schlusse noch vier Stückchen Leinwand verschiedener Gröfse, welche wohl Windeln, Schnullertücher etc. vorstellen.

Die Tafel hat — ohne den Ansatz zum Aufhängen — eine Höhe von 54,5 und eine Breite von 28 cm. Die Malerei ist eine handwerksmäfsige, ohne jeden künstlerischen Wert. Von der Kinderwäsche sind einige ursprünglich dort gemalt gewesene Stücke herausgekratzt und durch andere darauf gemalte, die mitgeteilten, ersetzt worden. Die Tafel dürfte dem Ende des 17. Jahrhunderts entstammen. —

Was das Alter der Haushaltungstafeln betrifft, so können wir sie über das 16. Jahrhundert hinaus nicht verfolgen. Aus diesem liegen aber verschiedene Nachweise vor. Der früheste findet sich in der Zimmerischen Chronik[4]). Der Verfasser derselben erzählt von Frau Agnes Christophs Schenk von Limpurg Gemahlin († 1540), die als Wittfrau zu Hedingen im Kloster lebte: »Sie hett ir haushaltung merteils uf ein britt lassen malen, daran stande wein, brot, salz, schmalz, air, fleisch, visch, obs und anders, nach der ordnung gemalet. Was sie dann teglichs oder wochenlichs verprauchte in die haushaltung, das verzaichnet sie an jedes gehörigs ort mit ainer kreiden, darauf sie vil fleis legt und gros achtung darauf gab. Es truge sich auch vilmals zu, dafs sie ir bruder, grafe Christoph, heimsuchet, dergleichen ire baide söne schenk Wilhelm und schenk Hanns, die namen sich keines unwillens gegen ir an. Es kamen auch sonst ander graven und herren,

3) Alltagsleben einer deutschen Frau zu Anfang des 18. Jahrhunderts. Leipzig 1890. S. 30.

4) Herausg. von Dr. K. A. Barack III (Bibliothek des litterar. Vereins in Stuttgart XCIII), S. 142.

denen sie bekannt, zu ir, die sie ansprachen. Begab sich zu manchem mal, wann dieselbigen die gemalt dafel hünder dem offen fanden und erfragt, was die bedeuten were, das sie dann in irem abwesen solchs abwutschten oder aber vil mehr hinzu verzaichneten, derhalben sie manichmal, wann sie es markt, übel zufrieden war.«

Aus dieser Mitteilung geht hervor, dafs im südlichen Schwaben der Gebrauch der Haushaltungstafeln damals kein allgemein verbreiteter gewesen ist und sich nur auf einzelne Personen beschränkte, da aufserdem die Besucher der Frau Agnes nicht nach dem Zwecke des Brettes hätten zu fragen brauchen.

In Paulus Behaims I. Haushaltungsbüchern im Archive des Germanischen Museums findet sich folgender Eintrag: »1549 Adi 3 marzo zalt für ein gemalts hauspret in die küchen, daran man teglich das ausgeben schreibt, hat cost 4 fl. 24 Pf.[5]). Es dürfte also ein ganz gut gearbeitetes, bezw. gemaltes Brett gewesen sein.

Eine Wäschetafel aus dem Anfange des 17. Jahrhunderts hat C. Fischnaler in der Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg[6]) beschrieben und abgebildet. Sie ist zweiseitig bemalt; die Rubrik für jedes Wäschestück geht aber über die ganze Tafel. Neben dem Bilde jedes derselben ist auch noch der Name in gelb gewordener Schrift beigesetzt. Jede Seite der Tafel zeigt 14 Fächer. Die Tafel stammt aus dem bei Sterzing gelegenen Schlofs Wolfsthurn und ist im Besitze der freiherrlichen Familie von Sternbach, einst mag sie der Familie Grebmer zu eigen gewesen sein, der früher auch Schlofs Wolfsthurn gehörte.

Eine allgemeine Verbreitung scheinen die Haushaltungstafeln nicht gehabt zu haben; es scheinen doch mehr Einzelne gewesen zu sein, welche dieselben benützten. Alle Tafeln, die wir beschrieben oder kennen, stammen aus dem Süden Deutschlands, doch ist es trotzdem möglich, dafs sie auch im Norden bekannt waren und gebraucht wurden.

5) Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg VII, S. 42.
6) Dritte Folge. 37. Heft (Innsbruck 1893) S. 361 ff.

Nürnberg. Hans Bösch.

Zur Geschichte der Herstellung und Verzierung der geschlagenen Messingbecken.

I.

Die Literatur, die sich mit den geschlagenen Messingbecken beschäftigt hat, ist eine überaus umfangreiche. Weder die interessante gewerbegeschichtliche Bedeutung der geschlagenen Becken, noch die Art ihrer Herstellung oder Verzierung hat aber in der Mehrzahl der Arbeiten über dieselben, die erstmals im Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit, Jahrgang 1853 S. 16, dann neuerdings wohl unabhängig von dieser Notiz von Kleinwächter in der Zeitschrift der Historischen Gesellschaft für die Provinz

Digitized by Google

Posen (XII. Jahrg. III. u. IV. Heft S. 323 ff.) zusammengestellt sind, sich mit einer auf einer sehr grofsen Anzahl dieser Becken vorkommenden Inschrift, bezw. mit Auflösungsversuchen derselben beschäftigt. Der Umstand, dafs die Bemühungen die gedachte Inschrift nach den dutzendfachen Vorschlägen zu erklären noch zu keinem befriedigenden Resultat geführt haben, und dafs bezüglich der Inschriften von geschlagenen Messingbecken verschiedentlich Anfragen an das germanische Museum gelangt sind, hat den Anlafs zu den nachfolgenden Ausführungen gegeben. An der Hand der immerhin beträchtlichen Zahl von älteren Messingbecken im germanischen Museum und an der Hand des in Nürnberg vorhandenen urkundlichen und literarischen Materials soll die schon etwas abgedroschene Frage nach der gedachten Inschrift, dann aber zur Erläuterung derselben die feststellbare Geschichte des Nürnberger Beckschlagergewerbes kurz zusammengefafst und auch die technische Herstellung und die Verzierung in den Kreis der Betrachtung gezogen werden.

Für die Geschichte der in Messing geschlagenen Becken wäre es zunächst von Wichtigkeit, festzustellen, wie weit überhaupt deren Herstellung verbreitet war. In der Literatur werden an vielen Stellen die Städte Nürnberg, Augsburg[1]), Braunschweig und Lübeck als Herstellungsorte genannt, ohne dafs aber für die Fabrikation urkundliche, gewerbegeschichtliche Belege angeführt wurden. Bis auf Weiteres darf wohl Nürnberg — die Gewerbegeschichte Deutschlands steckt ja vielfach noch in den Kinderschuhen und dem Schreiber dieses mangelt hier das nötige Vergleichsmaterial aus anderen Orten — als ausschliefslicher Verfertigungsort angenommen werden, wie dies unter Anderen auch schon Brinckmann (Das Hamburger Museum für Kunst und Gewerbe, S. 766) gethan hat.

In den Nürnberger Bürgerbüchern werden nach Rehlen[2]) die Beckenmacher zuerst 1373 genannt. Das vierzehnte Jahrhundert war die Zeit, in der die blühende Messingindustrie Nürnbergs, das mit Aachen ganz Deutschland in diesem Handels- und Gewerbszweig beherrschte, zuerst wahrnehmbaren Aufschwung nahm. Die Blüte der Messing verarbeitenden Handwerke hat gerade hier die Jahrhunderte bis zur Gegenwart überdauert.

Nachdem das Beckschlagergewerbe zu Nürnberg bis 1493 eine freie Kunst, dessen Ausübung jedem Bürger freistand, gewesen war, beschlofs der Rat in diesem Jahre dasselbe zu einem geschworenen Handwerk zu machen, ihnen geschworene Meister (als Vorstände) zu geben und wegen einer Ordnung der Meisterrechte durch Gabriel Holzschuher und Jakob Groland, die damals Herrn an der Rug, der Nürnberger Handwerksbehörde, waren, beraten zu lassen[3]). Die wichtigsten Aufschlüsse über die Handwerksordnung der

---

1) Dr. C. G. Rehlen erzählt, leider ohne Belege, in seiner Geschichte der Gewerbe, S. 392, dafs in Augsburg die Beckenschlager Messingschmiede genannt wurden. Ob hier nicht eine oft vorkommende Verwechslung mit den »Messingschlagern«, die aus den gegossenen Platten die Bleche herstellen, vorliegt?

2) l. c.

3) S. Mummenhoff, Handwerk und freie Kunst zu Nürnberg, Bayrische Gewerbezeitung 1890, S. 318. Nach Murr, Journal zur Kunstgeschichte V, S. 51, werden die Beckschlager 1475 erwähnt, sind aber wie gesagt schon viel älter.

Digitized by Google

Beckschlager, auch Beckstämpfer genannt, gibt der Pergamentcodex, welcher die sämtlichen Handwerksordnungen Nürnbergs von 1535 bis in die erste Hälfte des 17. Jahrhunderts hinein enthält und dessen Bestimmungen, soweit sie für den vorliegenden Fall Interesse haben, hier im Auszug mitgeteilt seien[4]).

Nach der 1535 bestehenden Ordnung war den Beckschlagern nicht gestattet fertiges Messing in Tafeln zu kaufen, sondern sie mufsten dasselbe selbst brennen und giefsen.

Die Verordnung, dafs das Handwerk ein gesperrtes sein solle, resp. dafs nur Nürnberger Bürger als Lehrknechte (Lehrlinge) aufgenommen werden sollten, galt bis 1618 (bis zu welcher Zeit die Verordnungen des Pergamentbandes reichen). Dies gab zu manchen Eingaben seitens der Meister Anlafs und scheint des öfteren durchbrochen worden zu sein. Bisweilen wird ihnen gestattet, dafs die Lehrjungen erst nach Ablauf des ersten halben Lehrjahres Bürger zu werden brauchten, 1577 wird wiederum anbefohlen, dafs die Lehrlinge innerhalb vierzehn Tagen das Bürgerrecht zu erwerben haben, 1583 darf bis auf Weiteres jeder Meister zwei Lehrlinge einstellen, 1588 aber wegen Überzahl der Gesellen überhaupt nur von Fall zu Fall nach jedes Mal eingeholter Erlaubnis des Rugsamts. Im Jahre 1618 wurde, in Ansehung, dafs in Nürnberg Bürgersöhne sich schwer finden liefsen zur Erlernung des Beckschlagergewerbes, den Meistern gestattet auch fremde Lehrknechte aufzudingen, mit dem Bemerken, nach Möglichkeit solche aus dem Nürnberger Landesgebiet einzustellen. Dieselben sollen dann nach Vorstellung und Eintragung beim Rugsamt zum Bürgerrecht »vorgestellt werden«.

Die schon aus den noch weiter anzuführenden literarischen Quellen ersichtliche Thatsache, dafs mit dem 17. Jahrhundert das Beckschlagergewerbe stark zurückging und 1635 dem Aussterben nahe war, läfst sich wie aus der oben angeführten Verordnung bezüglich der Lehrknechte auch aus anderen Verlässen nachweisen. Die Konkurrenz der Rotschmiede mit gegossenen Becken scheint in erster Linie den Niedergang befördert haben, wie aus nachfolgendem Verlafs zu ersehen ist:

»Auff der Peckschlager Supplicirende beschwerung wider die Rotschmidt das dieselben Ihnen mit dem giessen der Messen Peck Inn Ir Arbeit vnd Handtwerck greiffen, darumb es bey Ihnen abzuschaffen bitten, Ist verlassen, dieweil sich erfindt, das solche Arbeit absonderlich, In dem der Rotschmidt Peck gegossen, der Peckschlager aber von der Handt geschlagen, auf gedieft vnd gestempfft werden, vnd die Rotschmidt von Alters solche Arbeit hergebracht, den Peckschlagern Ir Begern abzu Lainen, vnd darneben anzaigen, weil der Meister nur 3. allhie vnd doch Alle gnug zu Arbaitten haben, Wann sie die Kauffleuth nur selbsten befürdern wollen haben sie

4) Dieser Pergamentcodex wurde von J. Stockbauer, zu dessen »Nürnberger Handwerksrecht des XVI. Jahrhunderts«, Nürnberg 1879, verwendet, in welcher Schrift aber, S. 6, über die Beckschlager nur die Bestimmungen über das Meisterrecht aufgenommen sind, ferner dafs jeder Meister als Meisterstück »eine schüssel, ein padpeck, und eine schalle mit sein selbst handt« machen mufste, die alsdann vor die Fünfherrn (Stadtgericht) bringen und wobei er schwören mufste, dafs er dieselben Stücke mit seiner Hand »erhebt und gestemppft« habe.

nicht vrsach sich von hinnen anderswohin zubegeben, darumb sollen sie als verpflichte Burger, Ires Handtwercks mit Vleiss abwarten vnd nicht vrsach zu annderm einsehen geben. Actum Donnerstags den 8. Octobris 1612

per H. W. Imhof.«

Diese Verordnung gibt nach verschiedenen Richtungen interessante Aufschlüsse, einmal gibt er die technische Herstellung der Becken an, Schlagen der Tafeln zu Blechen, das eigentliche Treiben und das Drücken oder Stanzen der Verzierungen (von der dazwischen liegenden Dreharbeit wird noch weiter unten die Rede sein). Dann erfahren wir, dafs die Zahl der Meister, die wie oben mitgeteilt, 1635 auf einen zusammengeschmolzen war, 1612 nur noch drei betrug, endlich aber hören wir von einem gewerbegeschichtlich interessanten Vorgang, nämlich der Drohung, das Gewerbe, das offenbar eine fast ausschliefsliche Nürnberger Spezialität darstellte, nach auswärts zu verpflanzen, um wohl leichtere Betriebsbedingungen fern von der blühenden Rotschmiedskonkurrenz zu finden, die jedenfalls infolge der weniger komplizierten, fabrikmäfsigeren Herstellung durch den Gufs zu billigerer Lieferung in der Lage war.

In den früheren Bestimmungen über die Aufnahme der Lehrknechte war ausdrücklich das Gebot enthalten, offenbar um das Handwerk nicht zurückgehen zu lassen, dafs der Meister nach dem Auslernen des einen, sofort einen andern Lehrling einzustellen habe

Das immerwährende Bestreben des Nürnberger Rates, gröfsere fabrikmäfsige Betriebe innerhalb der Nürnberger Gewerbe nicht aufkommen zu lassen, drückt sich auch wieder in der folgenden Verordnung aus: »Es sol auch ein Jeder ein besundere Werckstat, also nicht zwen meister bey ein ander In ainem haus zway meysterrecht nicht arbeyten oder treyben«. Der Versuch mag wohl, wie es gerade bei den Beckschlagern nahe lag, durch Arbeitsteilung mit vermehrten Arbeitskräften billiger zu arbeiten, gemacht worden sein.

Vom Meisterstück ist hier nicht die Rede, das Zeugnis der geschworenen Meister über Fertigkeit im Brennen und Giefsen von Messing genügt.

Das Auftiefen, Treiben der Becken, besorgten die Beckschlager offenbar nur im Rohen. Vor dem Verzieren wurden sie den Rotschmiedsdrechslern zum Abdrehen übergeben. Es scheinen eigene Drechsler gerade für das Beckschlagergewerbe vorhanden gewesen zu sein. Die nachfolgenden Verläfse die auf das Verhältnis der Beckschlager zu ihren Drechslern Licht werfen, mögen als Beispiel Nürnberger Gewerbeverhältnisse hier Platz finden:

»Uff der peckschlag anpringen der alten peck halben, so die drechsel vernewen vnd drehen bey einem Erbarn Rath beschehen | ist verlassen, diweil solchs bisher vnd lange Zeit dermassen geprauchte worden ist, dass die peckslaher den Trechseln solchs nit zu weren haben, sunder das die Drechsel die selbigen wol vernewen mögen.

Vnnd diweyl sunnders Zweyfels ein yeder seinen Trechsl sein arbeyt furweg, derhalb ein Jeder seinen abgang finden vnd wissen konne, soll es noch dabey pleiben.«

»Auf fürgebrachte clag der geschwornen vnd gemeiniglich aller Maister des Peckhschlager hanndtwercks wider Hanns Reschen Iren verordneten Pecktrechsel, das er sy mit dem grossen werckh Irer gemachten Arbeit nit alweg volkhomen ferdern wolt, sonndern merertheils auf dem ziehrad vnd der clainen hanndarbait leg | Ist bey eim E. Rath verlassen, diweil der drehmuel dem hanndtwerckh zu guettem vnnterhalten | vnd Ime Reschen von derselben Enderung wegen verlassen, das er nachdem er zwen sonnderlich angenomen Meister hat, denn er mit Enderung auf ein zeit versprochen ist, zuvorderst solch zwen Maister mit Irer Arbait befürdern soll, was aber herneben von anndern Maistern des Peckhschlagerhanndtwercks für Arbayt zufallen wirdt, da soll er schuldig sein, die clein handtarbeit ligen zu lassen, vnd Inen als des Peckhschlagerhanndtwerckhs geordneter Drechsel, Ir arbait des grossen Werckhs zu befürdern, damit sy seynthalber one clag sein mögen, die peen soll auff 5 ℔ novi sein. Dagegen aber Ime Reschen vorbehalten sein wann er von den Peckhschlagern mit dem grossen werckh nit fürderung hat, das er die clain hanndtarbait am Ziechradt auch woll trehen mag, welches man ime von allen thaillen durch die Rugsherrn also anzaigen soll.

Decretirt den 5 Augusti
1563.«

»Bei einem erbarn Rath vnsern Herrn ist verlassen, dem Alten Sebastian Weiselmann Peckstempfer, auff sein Supplicirn mit anlangen, dass auffkauffen, vernewen vnd widerverkauffen der Alten fach von wegen seines Alters, so lanng er lebt, vnd allein auff seinen leib, soll verlassen, aber seinem Sun solches ganz vnd gar ablainen.

Decretum in senatu
13 Juny 1577.«

Die ältesten bildlichen Darstellungen von Beckschlägern in ihrem Gewerbebetrieb findet sich in zwei Bänden der Nürnberger Stadtbibliothek mit Abbildungen von Insassen des Mendelschen Zwölfbrüderhauses bei der Karthause. Jeder im Bruderhaus Gestorbene wird bei seinem ursprünglichen Handwerk beschäftigt dargestellt. Der älteste Beckschlager ist gestorben 1474. Sein Name war Hans Hoffmann. Das Bild ist wohl nur wenig später entstanden. Charakteristisch ist nur der flach gewölbte vielkantige Ambos und der kurzstielige, unseren Pflastererhämmern genau gleichende Hammer. Ähnliche Abbildungen folgen bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts noch eine Reihe, ohne indes zur Kenntnis des Gewerbes Neues zu bringen.

Von besonderem Interesse für die Herstellung der geschlagenen Messingbecken sind zwei gedruckte illustrierte Darstellungen des Beckschlagergewerbes aus früherer Zeit. Die erste findet sich in Jost Ammans bekanntem Büchlein »Eygentliche Beschreibung Aller Stände auff Erden etc.« mit den Versen von Hans Sachs:[5])

Der Beckschlager.

Ein Beckschlager bin ich genannt |
Mein Beckn führt man in weite Land |

5) Frankfurt, 1568. Neugedruckt von Georg Hirth, München, 1884.

Digitized by Google

Allerley art | grofs vnd auch klein |
Von gutem Messing gslagen rein |
Gestempfft mit bildwerck | gwecks vñ blum̃ |
Einstheils jr Spigel glatt auff kum |
Wie gross Herrn vnd Balbierer tan |
Auch gring | für den gemeinn Mann. |

Die zweite bildliche Darstellung des Beckschlägergewerbes finden wir in dem für die frühere Handwerksgeschichte wichtigen Werke Christoph Weigels[6]). Auch hier enthält die Werkstatt im Hintergrund den Ofen zum Messingbrennen[7]), in dem der Brenner mittelst einer Zange eine Tafel, wohl Kupfer, einführt. In der vorderen Werkstatt sehen wir unter einer grofsen Anzahl fertiger Becken zwei Arbeiter. Der eine mit dem Zirkel an einem bereits gewölbt geschlagenen Messingblech beschäftigt, der andere mit dem Hammer auf einem achteckigen oben flach abgerundeten Ambos mit dem Aufziehen (Treiben des Beckens) beschäftigt. Von den Werkzeugen fallen neben Blechscheeren ein hoher, dünner, ebenfalls gekuppelter Ambos, die verschieden geformten kurzstieligen schweren Hämmer und Zangen zum Biegen auf. Ob die links und rechts unten auf dem Stich erscheinenden scheibenförmigen Gegenstände etwa die zur Verzierung dienenden »Stempfel« (Stanzen) darstellen sollen, ist ungewifs. Aus den historischen Bemerkungen Weigels geht hervor, dafs die geschlagenen Messingbecken zu seiner Zeit durch die kupfernen getriebenen, und die gegossenen zinnernen Becken verdrängt waren. Wichtig ist wohl auch die wiederholte Bemerkung, dafs das Gewerbe aufserhalb Nürnbergs, wo es besonders berühmt gewesen, so gut wie nicht bekannt sei. Die Verwendung geschah nach dieser Quelle zu allen möglichen Zwecken, und zwar vorzugsweise profanen (für Aderlafs, für Barbiere, für Kuchenbäcker, für Küchenzwecke, für Wagschalen u. dergl.) Für die technische Weiterentwicklung, die das Beckschlagergewerbe bis zum Ende des 17. Jahrhdts. erfahren, ist die folgende Angabe interessant: »Diese Stücke (Becken) werden durch den bey einem Wasser angerichteten Tief-Hammer erstlich aus dem groben getiefet | hernach durch den Hand-Hammer folgends ausgefertiget. Vor Zeiten wusste man zwar von den Tieff-Hämmern | so heut zu Tage | umb besserer Bequemlichkeit willen | von dem Wasser getrieben werden | nichts und obschon die Arbeit damit weit leichter und geschwinder von statten gehet | halten doch einige die alte Art | nach welcher die Becken auf dem ebenen Ambos von freyer Hand auf- und tiefgeschlagen werden | vor künstlicher.«

6) Abbildung der Gemein-Nützlichen Hauptstände Von denen Regenten und ihren etc. Bedienten an bifs auf alle Künstler und Handwerker nach Jedes Ambts- und Beruffs Verrichtungen | meist nach dem Leben gezeichnet und in Kupfer getruckt etc. Regensburg 1698.

7) Übrigens gibt Weigel auch die Abbildung und Beschreibung des Messingbrennens in einem eigenen Abschnitt l. c. S. 313 ff.

Nürnberg. Dr. Hans Stegmann.

Digitized by Google

Zur Geschichte der Herstellung und Verzierung der geschlagenen Messingbecken.

II.

Gatterer gibt in seinem technologischen Magazin, 1799, Bd. I S. 240 die Ergänzung, »dass im Jahre 1784 in der Stadt selbst kein einziger (Beckschlager) mehr war, sondern in der Vorstadt Wöhrd zwei, wo sie auch zugleich ein dazugehöriges Hammerwerk haben.« Dieser Zusatz gibt eine weitere Erklärung zu den zitierten Weigelschen Angaben. Gatterer fügt noch bei, dafs die zuvor »Beckstämpfer« genannten Beckschlager ehemals — d. h. wohl so lange sie eine freie Kunst ausübten und nicht zu den geschwornen Handwerken zugelassen wurden, zu den Flinderlein- (Flitter)-schlagern, Rechenpfenningmachern und Messingschabern gehörten.

Die in verschiedenen Abschriften bekannte Handschrift: »Von Ursprung und Herkommen etc. aller Hand-Werker in der Stadt Nürnberg, 18. Jahrhundert« enthält über die Beckschlager wenig Bemerkenswertes. Höchstens dafs aus leicht zu erratenden Ursachen die beiden Beckschlagergassen vorher »Unruhegassen« genannt wurden, dann Nachrichten über einen hervorragenden Nürnberger Beckschlager, Mathäus Landauer, den Stifter des durch Dürers Allerheiligenbild berühmten Nürnberger Zwölfbrüderhauses, der dadurch zu grofsem Reichtum gekommen sein soll, dafs er zur Zeit der Hussiten-Kriege in Böhmen gelebt und von den Soldaten vielfach erbeutetes Gold und Silber als altes Messing erkauft habe.

Im Jahrgang 1874 des »Anzeiger für Kunde des D. V.« hat in treffender Weise v. Eye bereits darauf hingewiesen, dafs die besagten Becken aus anderen Rücksichten, als wegen ihrer Inschriften wichtig erscheinen, indem sie an die früh- und hochmittelalterlichen Bronzegüsse anschliefsend, das Verbindungsglied zu den Kupfertreibarbeiten und dem Zinngufs der späteren Zeit bilden. Bei dieser Gelegenheit befafst sich der verdienstvolle Kunsthistoriker auch mit der Technik. Seinen im Wesentlichen richtigen Angaben mag hier auf Grund neuerer Untersuchung eine genauere Beschreibung der Herstellung folgen. Ob die Beckschlager das von ihnen selbst, nach ihren Handwerksgesetzen, gebrannte Messing schlugen, das heifst, die gegossenen dünnen Platten selbst zu mehr oder minder dicken Blechen — die mittlere Stärke des zu den Becken verwandten Messings beträgt ca. 1 mm. — aushämmerten, oder dies auf den Zainhämmern durch die Messingschlager besorgen liefsen, ebenso ob die weitere Zubereitung, das Schaben derselben von ihnen besorgt wurde, oder von dem eigens bestehenden Handwerk der Messingschaber, ist nicht genau bekannt. In späteren Zeiten werden sie wohl die Hammermühlen benutzt haben. Sodann wurde das passend geschnittene Messingblech im Groben bearbeitet, aufgetieft, »aufgezogen« wie der moderne Ausdruck lautet, und zwar bis ins spätere 17. Jahrhundert mit der Hand, später durch Hammerwerke. Nachdem die Form so fertiggestellt, auch der Rand geschlagen und beschnitten, wurden die Becken von den eigens bestellten

Digitized by Google

Messingdrechslern, »Beckschlagdrechsel«, abgedreht. Hierauf folgte die Verzierung. Die kleinen Kreise, Sterne, Blumen, Kreuze etc., die den Rand und manchmal auch einen Teil des Bodens zieren, wurden von vorn (auf die Schauseite), mit Punzen eingeschlagen. Die Bildwerke, die aufgetriebenen Mittelstücke (umbilico) von hinten, wie bei Treibarbeiten üblich, in eine gehärtete Eisenform, in der Regel wohl aus einem Stück bestehend, mittelst dazwischen eingelegter Bleiunterlage getrieben. Ebenso die um die Mitte in wiederholter Folge laufenden Inschriften, oder sonstigen ornamentalen Verzierungen, wobei die Stempel nacheinander und nebeneinander angesetzt wurden. Damit die Stempelstücke während der Arbeit nicht ausweichen konnten, hatten sie kleine erhöhte Dorne, deren Spuren sich auf der Rückseite der Becken noch als runde kleine Vertiefungen, auf der Schauseite aber als Erhebungen nachweisen lassen. In ähnlicher Weise wurden die Rundstäbe erzeugt. Bei der verhältnismäfsigen Dicke der Bleche war es natürlich schwer, die Vorlagen scharf herauszutreiben. Darum erscheinen Bild und Ornament bei stark vertieften Vorlagen wenig scharf. Um diesem Fehler nachzuhelfen, sind die besseren Arbeiten der Art deshalb nachträglich mit verschieden geformten Eisen direkt nachgetrieben. Die häufige Stumpfheit, die offenbar nicht nur von der im Lauf der Zeit erfahrenen Abnützung herrührt, mag auch von der durch die kräftigen Bleche bedingten raschen Abnützung der Stanzen herrühren. Ob später in der Verfallzeit des Gewerbes maschinellere Wege (durch Prägung mittelst Spindelpressen etwa) die umständliche Handarbeit teilweise ersetzten, mufs dahingestellt bleiben. Das im Nürnberger Handwerkerleben ängstlich bis in späte Zeiten festgehaltene Prinzip, keine Hilfsmaschinen, sondern nur Handarbeit zuzulassen, spricht dagegen. Ein im germanischen Museum befindliches Beispiel, wo die mechanische Prägung anzunehmen naheliegt, wird noch zu erwähnen sein. Ebenso selten dürfte freies Treiben aus der Hand vorkommen. Das Museum besitzt hiefür nur ein Beispiel, das ebenfalls unten beschrieben ist.

Wenden wir uns nun der Frage der Inschriften zu, die abgesehen von kürzeren Publikationen im Anzeiger f. K. d. D. V.[8]), fast ausschliefslich den Gegenstand der Untersuchung gebildet haben, so ist allgemein vorauszuschicken, dafs dieselben, abgesehen von angebrachten Schriftrollen, in einem oder mehreren Kreisen um die Mittelverzierung der Becken angeordnet sind. Die Inschriften, von denen unten eine Reihe von Beispielen mitgeteilt werden, sind teils deutsch, teils lateinisch, meist verstümmelt und korrumpiert, bald in gotischen Minuskeln, bald in mittelalterlichen Majuskeln oder doch an solche sich anlehnenden Zeichen, bald in reiner Antiqua abgefafst und wiederholen sich in der Regel in einem Schriftkreis mehrere Male. Die Mehrzahl derselben ist nicht vollständig aufzulösen, die Tradition hat bei ihrer Verwendung eine grofse Rolle gespielt, denn viele kommen in manigfachen Veränderungen auf verschiedenen Fabrikaten immer wieder vor.

Die häufigste in rätselhaften, aber auf die Minuskelschrift zurückgehenden Zeichen mit vielfachen Abkürzungszeichen versehen, hat seit Beginn des

8) Jahrg. 1861 Sp. 318, 1874 Sp. 175, 1876 Sp. 193.

Digitized by Google

19. Jahrhunderts spekulative Gemüter heftig beschäftigt. Die Thatsache, dafs heutzutage oder doch vor nicht weit zurückreichender Zeit, die Mehrzahl der vorhandenen geschlagenen Messingbecken als Taufbecken, was ursprünglich wohl die wenigsten waren, in Gebrauch stehen und standen, hat dazu verführt, dahinter allerhand wichtige Geheimnisse zu suchen, die zu Dutzenden von Lösungsversuchen in den verschiedensten Sprachen geführt haben. Sie hier aufzuführen besteht keine Veranlassung. Der neueste Bearbeiter, Kleinwächter, der bald in neun, bald in sieben (letzteres eben eine Verstümmelung) Buchstaben vorkommenden Inschrift hat, wie in den einleitenden Worten schon erwähnt, sich neuerdings sehr eingehend mit dieser Inschrift beschäftigt, dabei die früheren hauptsächlichen Lesarten angeführt und als Auflösung der von ihm auch im Bild reproduzierten Inschrift: «nomen christi benedictum in eternum» angegeben.

Allein so wenig wie die vorhergehenden Inschriftenlösungen mag die Kleinwächtersche zu befriedigen. So eifrig er an der Hand der von ihm im Ganzen wohl fast vollständig aufgezählten Versuche der definitiven Erklärung nahe zu kommen sucht, so ist doch auch hier wieder der Buchstabenform entschieden Zwang angethan. Es ist mindestens zweifelhaft, ob die beiden ersten Buchstaben n und x, das im fünften Buchstaben völlig andere Form zeigt, und

Fig. 1.

es ist geradezu ausgeschlossen, dafs der drittletzte Buchstabe i bedeuten soll. Fig. 1 gibt die Inschrift mit sieben Zeichen wieder. Die Kleinwächtersche Arbeit gibt einen merkwürdigen Einblick, welch' enorme Arbeit an Zeit und Geduld diese Angelegenheit schon in Anspruch genommen hat, die mit der Wichtigkeit der Frage in einem umgekehrten Verhältnis steht. Die geringe Tragweite der betreffenden Inschrift hat wohl auch die berufenen Kreise der Museologen, beispielsweise Essenwein und Brinckmann, abgehalten, trotzdem ihnen das nötige gröfsere Vergleichsmaterial zur Verfügung stand und bekannt war, dieser bereits zum Elephanten angeschwollenen Mücke eine übertriebene Beachtung zu schenken, und die Untersuchung zwar eifrigen, aber mehr dilettirenden Kreisen überlassen.

Es mag daher an dieser Stelle von der Aufstellung naheliegender ähnlicher Vermutungen abgesehen werden; vielleicht bringt ein Zufall ein älteres Exemplar mit nicht corrumpierter Inschrift zum Vorschein, aus der auch dies so viel Kopfzerbrechen verursachende Rätsel seine Lösung findet.

So viel dürfte feststehen, 1) dafs es sich ursprünglich um eine wirkliche Inschrift gehandelt hat, 2) dafs diese in der vorliegenden Form corrumpiert ist, 3) dafs dieselbe in eben dieser Form nicht vor der Mitte des 16. Jahrhunderts in Verwendung gekommen ist.

Digitized by Google

Die im germanischen Museum vorhandenen Schüsseln zeigen aufser der am meisten vorkommenden aus neun und sieben Zeichen bestehenden Umschrift eine Reihe weiterer, die teils entzifferbar, teils nicht, bei der Übersicht erwähnt sind [9]). Es geht aus allem nur so viel hervor, dafs die guten Beckschlager, als die Herstellung der Becken eine handwerksmäfsige im schlechten Sinne wurde, ganz sinnlos verfahren und nicht blos lateinische, sondern auch deutsche Sprüche in der unglaublichsten Weise verballhornten.

Bei der folgenden Übersicht sind nur die im germanischen Museum vorhandenen Exemplare von Messingbecken berücksichtigt. Es mag hier, wie

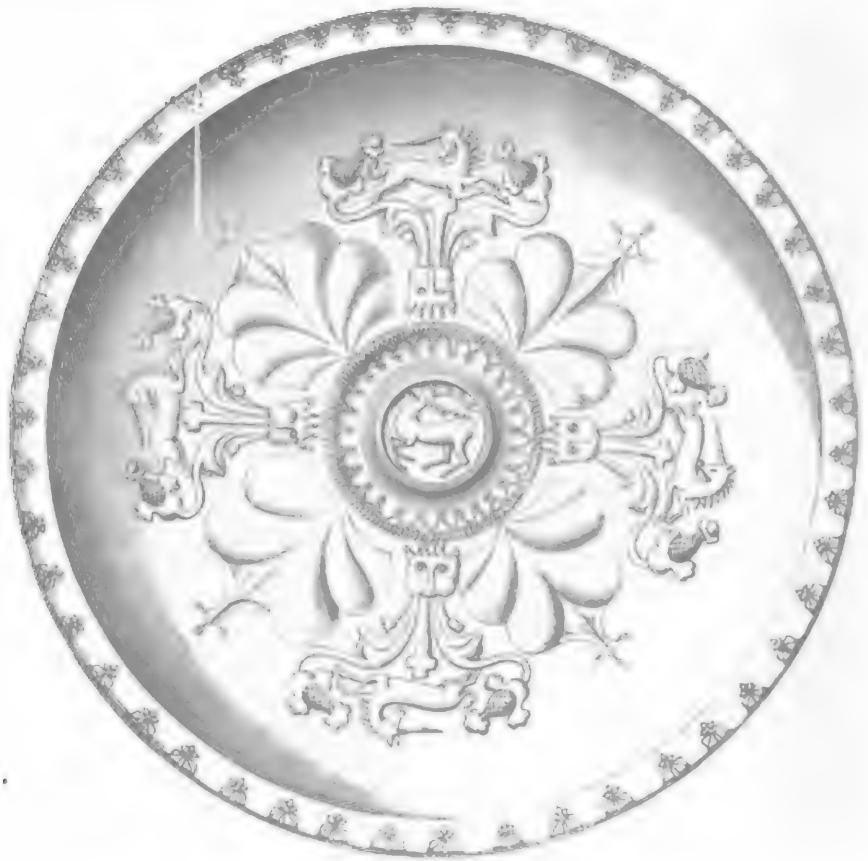


Fig. 2

bereits von anderer Seite des Öfteren geschehen, auf die verhältnismäfsige Häufigkeit des Vorkommens hingewiesen werden. Kleinwächter zählt in seiner Abhandlung etwa 150 auf, deren Existenz in verschiedenen norddeutschen Gauen er in Erfahrung gebracht. In Wirklichkeit dürfte die Zahl sich auf viele Hunderte belaufen, da fast jede deutsche und auch aufserdeutsche

9) Auf die bei der Darstellung des Sündenfalls auf Schriftbändern vorkommenden Worte O eva O adam mit öfterer Hinzufügung von mehreren willkürlichen Buchstaben ist nicht weiter eingegangen. Auf einer Schüssel fand der Verfasser die Worte eva mac der annfanng des gebruchs adam hat gebrochen d : gebot.

Digitized by Google

öffentliche Sammlung solche Stücke besitzt; sie kommen auch in den Händen der Privatsammler oft genug vor — so z. B. in Nürnberg, wo auch stets eine gröfsere Zahl im Antiquariatshandel anzutreffen ist. Brinckmann [10]) verzeichnet auch die Thatsache, dafs diese Becken bis zur Gegenwart als Schaustücke in den oberitalienischen Garküchen in Gebrauch stehen [11]). Der Schreiber dieses kann dies aus eigener Anschauung bestätigen, sowie auch das häufige Vorkommen bei den ober- und mittelitalienischen Antiquaren. Das germanische Nationalmuseum besitzt 34 Stück, in denen die hauptsächlichen Typen vertreten sind, wenn auch manche solche, wie die herumlaufende Hirschjagd, der hl. Christophorus, der hl. Sebastian, sich nicht vorfinden.

Sicher geht keines der Stücke weiter zurück als bis auf das letzte Drittel des 15. Jahrhunderts und es mufs dabei dahingestellt bleiben, ob nicht die Anfertigung mit den für diese Zeit charakteristischen Verzierungen mit ältern Modeln (Stempeln) erst später fällt. Sicher ist, dafs die offenbar ältern Stücke weit sorgfältiger gearbeitet sind, und stets eine starke Nachhülfe in freier Treibarbeit verraten, ebenso ergibt sich aus den stilistischen Merkmalen der Verzierung, dafs die Becken mit den verschiedenen rätselhaften, resp. verstümmelten corrumpierten Inschriften nicht mehr der guten bessern, sondern der Verfallzeit, dem spätern 16. und dem 17. Jahrhundert angehören.

Datiert ist von den im Museum befindlichen Stücken nur ein einziges und zwar das gröfste vorhandene Becken — oberer Durchmesser 53 cm. — Dasselbe trägt auf dem schräg aufgebogenen Seitenteil die eingeschlagene Inschrift in Majuskeln: Jackob Krel der Rechten Doctor ℓ Wass sein sol Das mag Nimant wenden. Die Schrift ist mit einem meiselartigen Instrument eingeschlagen; um das Relief der Buchstaben zu erhöhen, ist der Versuch gemacht, durch einfache von hinten eingeschlagene Striche diese aufzutreiben. Bei der verhältnismäfsigen Dicke des Blechs ist aber dieser Versuch ohne Erfolg gewesen und das Verfahren läfst auf eine ziemlich ungeübte Hand schliefsen. In der Mittelfläche befindet sich ein Wappen: zwei gekreuzte, krallenartige Haken auf einem Dreiberg; die Helmzier bildet ein gekröntes Meerweib. Zu beiden Seiten der Helmzier die geteilte Jahreszahl 1523. Das Ganze ist frei aus der Hand getrieben. Am obern horizontalen Rand eingeschlagene Verzierungen, Halbkreise, die in eine Art heraldische Lilie endigen. Der Rand ist erst nach dem Einschlagen dieser Verzierung umgebogen. Leider liefs sich das Wappen und damit die wahrscheinliche Provenienz der Schüssel nicht nachweisen [12]). Möglicher Weise ist es das der Leipziger Familie Krell, welcher der berühmte sächsische Kanzler Nico-

10) Das Hamburger Museum f. Kunst- u. Gewerbe, a. a. O.

11) Von technisch-fachmännischer Seite wurde mir übrigens allerdings ohne nähere Belege versichert, dafs solche Schüsseln in unseren Tagen zu Mailand hergestellt würden.

12) Die wenig geschickte, flaue Stilisierung der Helmdecke liefs zunächst an eine moderne Fälschung denken. Der echte Charakter der Helmfigur, der Zahl und der Schrift widerspricht dem. Jedenfalls aber ist die Schüssel mit Ausnahme des Randornamentes glatt, d. h. ohne die Treibarbeit, aus der Beckschlagerwerkstätte hervorgegangen und von anderer Hand mit der Inschrift und dem Wappen versehen worden.

Digitized by Google

laus Krell entstammte; wenigstens kommt in dieser in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts ein Jacob vor. Es ist dieses Becken das einzige frei getriebene in unserer Sammlung.

Die schönsten Exemplare sind zugleich offenbar die ältesten, die in ihrer Dekoration noch den Geist des hohen Mittelalters widerspiegeln. In der Mitte der einen sitzt in stark geschwungenem und gebrochenem Gewand, in das Rund trefflich komponiert, eine Frau im Kostüm des 15. Jahrhdts. (als Entstehungszeit des Reliefes ist wohl die Mitte desselben anzunehmen),

Fig. 3.

mit Blütenzweig und Kreuz in den Händen, an ähnliche Darstellungen auf Kästchen und Gobelins, Kupferstichen u. dergl. erinnernd. Zwischen vier charakteristisch geformten gebuckelten Feldern vier weitere Ornamente: aus einer stilisierten Tierfratze sprossen Frucht und Blumenranken hervor, deren mittelste ein Kreuz bildet. Oben in der Ranke das springende Einhorn. Der ornamentale Teil gemahnt noch einigermafsen an die romanisch-gothische Übergangszeit. Die Ausführung ist eine sehr sorgfältige, die Formen sind durchwegs an den Rändern aus freier Hand mit dem Eisen nachgetrieben und scharf ausgeprägt. Der Rand zeigt mit dem Punzen eingeschlagene kleine

Digitized by Google

Blättchen. Die Schale trägt keinen Schriftrand. In stumpferer Ausführung kommt die Mitteldarstellung allein noch an einem kleinen tiefen Becken (ebenfalls ohne Schrift) vor. Die Form (Stanze) ist bei Anfertigung derselben offenbar schon ziemlich stumpf gewesen und deshalb die Möglichkeit späterer Entstehung nicht ausgeschlossen. Dieselbe Dekoration zeigt eine weitere sehr sauber gearbeitete Schüssel, deren Mitte, von einem eingepunzten Ornamentstreifen umgeben, ein kleiner liegender Hirsch bildet, (Fig. 2, abgebildet zuerst im Anz. f. K. d. D. V. 1876 Sp. 94). Der Hirsch ist ein äufserst beliebtes Motiv bei den geschlagenen Becken. Nochmals den liegenden Hirsch

Fig. 4.

zeigt ein kleineres tiefes Becken, dessen Bodenmitte von zwei Ornamentbändern umschlossen wird. Die an romanische anklingenden Stilformen des einen Ornamentfrieses würden auf einen früh entstandenen Stempel schliefsen lassen, wenn nicht auch aus dem 16. Jahrh. Belege solcher Anlehnungen sich auf anderen Gebieten fänden. Auf einem weiteren, ebenfalls der frühern Periode angehörenden tiefen Becken, ist ein laufender Hirsch im Mittelrelief zu sehen; hinter ihm ein Spruchband mit undeutlichen Buchstaben [13]).

13) aich . maridr . in möchte ich lesen, ohne eine Erklärung geben zu können.

Eine weitere tiefe Schüssel enthält den liegenden Hirsch, darum ein gewundener Buckelfries. Mit Inschriftfries, der ohne besondere Trennung die ungelöste Inschrift mit den sieben Zeichen trägt. Die Art des Aneinandersetzens ergibt auch hier den schon sinnlos gewordenen Gebrauch der Buchstaben.

Von den mit Inschriften versehenen Schüsseln macht den altertümlichsten Eindruck eine solche mit dem hl. Georg, der den Drachen unter dem Pferd mit der Lanze ersticht. Links oben findet sich die knieende Königstochter. Den Grund bilden Sterne. Die künstlerisch korrekt ausgeführte Darstellung weist in ihrer stilistischen Behandlung auf die letzten Jahrzehnte des 15. Jahrhunderts hin. Der figürliche Teil wird von einem Ornamentkranz umgeben, darauf folgt der innere Schriftrand mit lateinischen Majuskeln. : GEH WART : DERI : NFRID : . Die Art, die Trennungszeichen zu setzen, gibt von der Sorglosigkeit der Verfertiger der Schriftstempel einen klaren Beweis. Der äufsere Rand enthält eine sich wiederholende Umschrift in sieben Zeichen, die auf die oft diskutierte zurückgeht, aber einigermafsen klarere Buchstabenformen aufweist. Zeichen 1 scheint deutlich ein n zu sein, 2 ist ein richtiges i mit schräger Querlinie, 3 b (v?), 4 ein offenes e mit Schlufshaken, 5 ein n, 6 e mit dem Abkürzungszeichen, 7 ein deutliches Minuskel s. Ob hier eine ursprünglichere Fassung der so häufig vorkommenden Inschrift vorliegt, mufs dahingestellt bleiben. Weit schöner in der Verzierung ist ein weiteres Exemplar mit dieser Darstellung ohne Schrift (Fig. 3, abgeb. zuerst Anz. f. K. d. d. V. 1874 Sp. 175), wo neben den kleinen eingeschlagenen Verzierungen um das figürliche Relief ein Fries mit den birnförmigen, gezogenen Buckeln läuft. In einer anderen späteren, wohl nicht vor 1550 entstandenen Redaktion, erscheint uns die Legende des hl. Georg in zwei andern Schüsseln, nämlich in einem tiefen Becken ohne Inschrift und in einer gröfseren, mehr flachen grofsen Schüssel. Das figürliche Relief zeigt den hl. Georg nach links sprengend hoch zu Rofs mit gezücktem Schwert. Die Tracht ist die der Landsknechte der 1. Hälfte des 16. Jahrh. Unter dem Pferde der von der Lanze durchbohrte Drache. Um das Bild Ornamentfries mit wieder an den romanischen Stil anklingenden Formen, von Ranken umgebene Palmetten und Rosetten. Der einmalige Schriftrand trägt in eigentümlich gebildeter Majuskulschrift eine nicht entzifferbare, ursprünglich wohl lateinische Inschrift [14]).

Ebenfalls von Essenwein publiziert (Anz. f. K. d. d. V. 1876 Sp. 93) und in Fig. 4 wiedergegeben, ist eine flache Schüssel mit Stechtartsche in der Mitte, um die sich ein kleiner Kranz aus zwei verflochtenen, beschnittenen Zweigen mit vereinzelten Blütenzweigen schlingt. Aufsen am Rand des Bodens läuft ein Reif mit stilisiertem Blattwerk und Rosetten, unterbrochen von einem Spruchband auf der sich die wegen Unschärfe des Stempels nicht mehr entzifferbare, mög-

14) Die Buchstaben lassen sich wohl mit einiger Sicherheit so lesen: ✠J(N?) GI✠ SEAL✠ REKOR✠ DE. Der Stempel zeigt die Worte (?) in der gegebenen Reihenfolge.

Digitized by Google

licherweise auch wieder verstümmelte lateinische Aufschrift in Minuskeln: »per . o : ?? on . amor ℨ « wiederholt [15]).

Unter den Schüsseln mit figürlichen Darstellungen kommen diejenigen mit dem Sündenfall am häufigsten vor; das Museum besitzt eine ganze Reihe mit und ohne Schrift. Das Bild kommt in zwei wenig verschiedenen Varianten darauf vor, einmal (auf dem ausgebrochenen Boden eines Beckens) mit den stehenden Figuren von Adam und Eva zu Seiten des Baumes der Erkenntnis, während sich rechts ein burgartiger Bau erhebt; fünfmal in derselben Anordnung, mit Schriftbändern zu Häupten der Figuren und einer niedrigen zinnenbekrönten Mauer im Hintergrund. Zwei der letzteren und zwar geringe Exemplare tragen keine Umschrift. Zwei weitere in Majuskeln (Antiqua) die sich wiederholenden unverständlichen Worte: RAM(H?) : EW : S'h(H)NB : die fünfte zeigt eine, der bekannten rätselhaften Inschrift ähnliche, in zehn minuskelartigen Zeichen, von folgender Form:

Fig. 5.

Die Verwandtschaft mit der anderen vielbesprochenen Umschrift leuchtet sofort ein. Ob die eine auf die andere zurückgeht, mag dahingestellt bleiben.

Dazu noch eine äufsere sich wiederholende Umschrift in Majuskeln: DI . DAL . WVNDI . Das letztere könnte leicht eine Verstümmelung von Chri. Sal. Mundi, i. e. Christus Salvator Mundi sein. Bemerkenswert ist noch, dafs der Stempel der innern Minuskelschrift nicht die richtige Folge der zehn Zeichen enthält, sondern je die acht letzten und die zwei ersten Zeichen der sich wiederholenden Schrift, wie sich aus den Absätzen ergibt, ein weiterer Beweis für das gänzlich gedankenlose Verfahren bei Herstellung von Stempel und Becken.

Die Darstellung des Sündenfalls ist durchweg eine rohe, völlig unkünstlerische. Dadurch erscheint sie bei der in der Regel sehr mangelhaften Arbeit und der vorauszusetzenden schlechten Beschaffenheit der Stempel alter-

15) Eye hat dieselbe, ehe das Original ins Museum kam, nach einer noch im Kupferstichkabinet befindlichen Facsimilezeichnung wiedergegeben und zwar wie folgt:

Es dürfte daraus hervorgehen, wie leicht auch heutzutage und zwar von schriftkundigster Seite Verstümmelungen, resp. falsche Lesarten solcher Inschriften entstehen. Auch auf dem Holzschnitt sind die Buchstaben nicht originalgetreu wiedergegeben.

Digitized by Google

tümlicher, als sie wirklich ist. Die gewöhnlich vorkommenden Exemplare werden daher nicht vor das Jahr 1550 zu setzen sein. In dieselbe Zeit des Verfalls gehören aus unserer Sammlung ein Becken mit der Darstellung der Verkündigung; links naht der Engel, rechts kniet Maria, über beiden schwebt die Taube, der Grund ist mit Blumen gemustert; dann zwei verschieden grofse mit dem Lamm, mit Kelch und Kreuzfahne in ganz roher Ausführung. Etwas besser ist ein Teller mit Blatt- und Rosettenverzierung und der Maria auf dem Halbmond, aber sicher erst aus dem 17. Jahrhundert.

Späterer Zeit gehört auch der Typus »Josua und Kaleb mit der Traube« an. Es findet sich hier ein Exemplar ohne Inschrift, während auch solche mit einem und mehreren Schriftbändern bekannt sind. Die Ausführung des Stempels deutet auf den Ausgang des 16. oder Anfang des 17. Jahrhunderts. Dieselbe, häufig vorkommende Vorlage, hat auch eine kupferne Platte, wohl aus einer kupfernen Butte, wie solche insbesondere im 18. Jahrhundert speziell in Nürnberg mit reicher Treibarbeit hergestellt wurden und bei denen gerade diese Darstellung bevorzugt wurde.

Eine tiefe kleine Schüssel mit dem offenbar nach einer antiken Vorlage gearbeiteten Reliefkopf des Cicero mit Lorbeerkranz trägt in Antiqua die Umschrift: Marcus . Tulius . Cicero . Cons. Dieses Stück ist zweifelhaft; italienische moderne Herstellung ist wohl nicht ausgeschlossen. Ebenso läfst sich das Alter einiger weiterer kleinerer Becken nicht bestimmen. Ein solches trägt einen einfachen Rosettenstern in der Mitte; in ähnlicher Weise ist auch ein tiefes Becken verziert; ein anderes zeigt in der Mitte einen kleinen Mönch (?) mit Heiligenschein und kurzer Kutte und in beiden Händen Blumenzweige. Die Ausführung ist bei diesen Stücken eine flüchtige und kennzeichnet dieselben als gewöhnliche Gebrauchsgeräte. Eine weitere Gruppe meist gröfseren Umfangs bilden die Schüsseln mit rein ornamentaler Verzierung, die anscheinend als Schmuck der Credenzen und zum vornehmen Tafelgebrauch bestimmt waren. Meist ist bei diesen in der Zeichnung sehr geschmackvollen Stücken die Mitte des Bodens hoch aufgetrieben, ein Kranz von geschwungenen Blättern oder Buckeln (fischblasenförmig) umgibt die Mitte, oder auch ein Kreis von Blüten und Blättern. Die Inschriften haben im Wesentlichen denselben Charakter, wie bei den figurierten Exemplaren. Zwei schöne Beispiele dieser Art tragen die wiederholte Minuskelinschrift: got . sei . mit . vns. Eine andere dieser Art trägt im innern Schriftrand die rätselhaften neun Zeichen; im äufsern in Antiqua die in verschiedenen Lesarten (die korrekteste wohl: JEH . Wart . ALZEIT . GELVEK) vorkommende Umschrift: EMBART : ALZEIT : GELVEK: Verschiedene Male ist der Stempel unvollständig[16]). Eine flache grofse Schüssel mit aufgetriebenem, mittlerem Buckel und Kranz aus geschwungenen Blättern hat

16) Die Umschriftkreise sind im Ganzen immer von ungefähr gleicher Gröfse. Die vorkommenden Verschiedenheiten bewirkten aber doch, dafs in dem Kreis die Aneinanderreihung nicht »hinausging«. Die Beckschlager halfen sich dadurch, dafs sie dann über die zuerst eingeschlagenen Buchstabentexte den Stempel noch einmal einschlugen, so dafs der erste Teil der zuerst eingeschlagenen Reihe des Öfteren fehlt. Wiederum ein Zeichen, wie wenig Wert auf eine sinngemäfse Wiedergabe der Inschriften gelegt wurde.

Digitized by Google

die ungelöste Inschrift mit sieben Schriftzeichen, ohne Trennung zwischen den Wiederholungen, woraus hervorgeht, dafs der Stempel verkürzt, resp. unvollständig war. Eine grofse tiefe Schüssel mit Buckel und herumlaufenden Fries von Knospen und Fruchtstengeln, die Inschrift mit neun Schriftzeichen. Eine der vorigen sehr ähnliche Schüssel dieser Reihe hat im inneren Schriftrand wieder die ungelöste Inschrift in neun, einmal in sieben Zeichen. Der äufsere Schriftrand in Majuskeln bringt wieder den Spruch: AL : ZEIT : GELVEK ART: Die drei Endbuchstaben ART fehlen einmal. Die immer wechselnden Lesarten zeigen deutlich, wie leicht der Sinn eines so einfachen Satzes von gedankenlosen Arbeitern verunstaltet wurde. Zu derselben Gruppe gehört dann eine Schüssel, welche aller Wahrscheinlichkeit nach mittelst eines mechanischen Verfahrens verziert war. Die Verzierung bildet ein Kranz von zwei gewundenen beschnittenen Ästen, im inneren Kreis abwechselnd mit Blüten und Blättern versehen. In der Mitte zwischen einem äufseren gewellt profiliertem Ring und einer schwach halbkugelförmigen Erhebung eine Inschrift in Minuskeln. Die eigentümliche Schärfe der ornamentalen Vertiefung und der Verzierungen von der Rückseite aus, läfst die Vermutung aufkommen, dafs diese nicht in Stanzen mit der Hand getrieben, sondern in einem Prefswerk hergestellt wurden[17]). Die nach mehreren Richtungen bemerkenswerte Inschrift dagegen möchte in der üblichen Weise hergestellt sein. Sie besteht aus einem ca. 10 cm. im äufseren Durchmesser haltenden Kreise, ist in ziemlich deutlichen aber doch stark stilisierten Minuskeln (ausschliefslich) hergestellt und gibt ebenfalls nur teilweise einen Sinn; sie heifst: benedicite deum et vetate (?) etu (?). Das m des zweiten Wortes, sowie das et sind eigenartig zusammengezogen, die beiden letzten Worte sind corrumpiert; das letzte vielleicht aus »eum« oder »eternum«. Die Inschrift ist die zweite sicher in Latein abgefafste auf den Becken des Museums. Hier ist die Verstümmelung wieder augenscheinlich genug erwiesen. Die Herstellungszeit ist sicher nicht vor die zweite Hälfte des 16. Jahrhunderts zu setzen. Die Schüssel zeichnet sich auch dadurch aus, dafs sie unter allen vorliegenden allein am Rande die Marke des Verfertigers, ein Doppelkreuz mit je einem Punkte unten seitlich, mit der Punze eingeschlagen zeigt.

Wenn wir am Schlufs der Betrachtung das Urteil über die »geschlagenen« Becken noch einmal zusammenfassen, so ist einmal bezüglich der Inschriften zu bemerken, dafs dieselben kulturgeschichtlich von keiner allzuhohen Bedeutung sind, dafs dieselbe vielmehr wohl vielfach überschätzt wurde und wird. Dieselben reihen sich den übrigen im mittelalterlichen Leben gebräuchlichen, sei es, dafs wir diese auf Hausgeräten, wie Gefäfsen, Kästchen, Wirkereien u. s. w.

17) Das erste Vorkommen solcher Prefswerke in Nürnberg dürften die Notizen Doppelmeyers (Von den Nürnbergern Künstlern S. 293) über Hans Lobsinger bezeugen: Hier heifst es am Schlufs: »Er war auch letztens in Darstellung eines und des andern künstlichen und besondern Presswerckes gar glücklich . . .; dann aber noch andere verfertigte, mit dero Beyhülffe man alle Metallen so sauber in Figuren zu drucken vermogte, als wenn sie getrieben wären.« Wentzel Jamnitzer »soll« sich des Lobsingerschen Verfahrens vielfach bedient haben. Zur allgemeinen Einführung sind diese Prefswerke sicher nicht gekommen.

vorfinden, oder auf Malereien, Wismutmalereien, aber auch Tafelgemälden, Kupferstichen, Holzschnitten u. dergl. an, sie sind ursprünglich gleichmäfsig sowohl in lateinischer und deutscher Sprache verfafst und dem geistlichen wie dem weltlichen Leben entnommen. Ihre Unverständlichkeit, d. h. der hohe Grad der Verstümmelung, in dem sie in der Mehrzahl der Fälle auf den erhaltenen Stücken uns entgegentreten, läfst sich gegenüber anderen Gegenständen und Materialen, auf denen wir Inschriften sonst begegnen, mit der völlig handwerksmäfsigen Herstellung sehr wohl erklären. Wir dürfen getrost annehmen, dafs die Mehrzahl der Beckschlager bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts des Lesens und Schreibens insbesondere dieser immerhin nicht ganz geläufigen aber hergebrachten Zeichen nicht mächtig war. Der handwerksmäfsige, und in einem gewifsen Sinn — natürlich nicht im modernen der Arbeitsteilung — fabrikmäfsige Herstellungsbetrieb gibt auch für die künstlerische und kunstgewerbliche Bedeutung interessante Aufschlüsse. Der Überblick über die Erzeugnisse vom Ende des 15. bis zum 17. Jahrhundert läfst leicht erkennen, wie von der ursprünglichen Sorgfalt der Verzierung sich der Verfall zu einer rohen und teilweise geradezu geschmacklosen Dekoration vollzieht. Sie gibt zugleich manchem modernen »laudator temporis acti« im kunstgewerblichen Schaffen zu bedenken, dafs zu jeder Zeit und insbesondere zur Zeit der höchsten Blüte deutschen Kunstgewerbes, der zweiten Hälfte des 16. Jahrhdts. auch recht minderwertige Erzeugnisse auf den Markt kamen. Die sorgsame Auswahl der Verzierungsformen, die vorzügliche Herstellung der Stempel, die saubere Ausarbeitung jedes einzelnen Stückes, die die Arbeiten des späten 15. Jahrhunderts auszeichnet, ist im Laufe des 16. Jahrhunderts bis zum 17. stetig zurückgegangen. Sorglosigkeit in der Zusammenstellung der Formen, Nachlässigkeit in der Herstellung, mufsten, ganz abgesehen von dem Aufkommen anderer beliebter Materialien wie Zinn, Kupfer und vor allem der keramischen Produkte einen raschen und sicheren Verfall des Beckschlagergewerbes herbeiführen. Nicht blos für die Inschriften, sondern auch für den Geschmack der Verzierung, die nicht der fortschreitenden Zeit zu folgen vermochte, gelten daher die vollberechtigten Worte v. Eyes, (Anz. f. K. d. D. V. 1864 Sp. 328) mit denen wir diese Betrachtung schliefsen wollen: Wenn es sich um die Gründe handelt, welche die in der Menge auftretenden Erscheinungen (gemeint sind die verschiedenen unlösbaren Inschriften) erklären sollen, ist das Gesetz der Trägheit gewifs das, welches als am nächsten liegend ins Auge zu fassen ist.

Nürnberg. Dr. Hans Stegmann.

Ein Karabinerhaken aus dem 17. Jahrhundert.

Im vorigen Jahre erwarb das germanische Museum einen Karabinerhaken aus der Frühzeit des 17. Jahrhunderts, der infolge seiner schönen formalen Durchbildung eine nähere Betrachtung verdient.

Der Haken ist aus geschnittenem Eisen und besteht aus zwei ihrer Bestimmung nach verschiedenen Teilen. Der obere bildet eine grofse Öse, die

Digitized by Google

den Lederriemen des Bandeliers aufnimmt; der untere Teil ist der eigentliche Haken, in den der Ring des Karabiners eingreift. So ist dieser selbst sicher befestigt und gestattet eine bequeme Benutzung seitens des Reiters.

Der obere Teil wird von zwei Schlangen gebildet, deren gestreckte Leiber den Hauptteil der Öse bilden. In der Mitte stofsen die Schwänze zusammen und ihre Enden ringeln sich wieder zu kleineren runden Ösen. Ein Ring fafst die Enden zusammen. An dieser Stelle zeigen beide Leiber geschlitztes Blattwerk; ebenso gehen an den Köpfen der Schlangen von der Stirn und vom Unterkiefer Blättervoluten aus, die sich auch an dem aus dem Maule hervorgehenden Stücke fortsetzen. Dieses selbst biegt knieförmig um, geht nach entgegengesetzten Richtungen auseinander und bildet einen Ring, der eine senkrecht zum eigentlichen Haken stehende Rolle umfafst. Diese ist drehbar, so dafs jeder Teil des Hakens freie Bewegung hat.

Beide Enden der Rolle sind mit aufsteigendem Blattwerk verziert, ebenso die zunächst stehenden senkrechten Teile des Hakens.

Der Teil an dem sich die Rolle befindet, schliefst ab mit einer massiven Rosette mit Mittelknopf und sieben von ihm ausgehenden Blattvoluten.

Von dieser Rosette geht rechts in schön geschwungenem Bogen wieder eine Schlange aus, an deren Leibe sich zunächst noch das Blattwerk der Rosette mit einem andern Motiv zusammen fortsetzt.

Dann aber zeigt sich der natürliche glatte Schlangenleib, bis über Stirn und Unterkiefer wieder Voluten ansetzen, in die auch der Oberkiefer ausläuft.

Auf ihren Unterkiefer trifft ein gleich gebildeter Schlangenkopf, der am ganzen dazugehörigen Leibe mit Blattwerk verziert, ebenfalls auf die Rosette stöfst, aber in einer Feder befestigt ist, die ein Hin- und Herschnellen gestattet, so dafs zwischen beiden Köpfen die Öffnung für den Karabiner entsteht, die nur nach innen geht.

Mit feinem künstlerischen Sinn ist die verschiedene Art der Bestimmung dadurch angedeutet, dafs das Blattwerk auf der federnden Schlange deutlich

Digitized by Google

von dem der Rosette gesondert ist, während dieses sich auf dem anderen Schlangenleibe fortsetzt.

Auch sonst waltet echt künstlerische Absicht.

Den glatten Schlangenleibern oben entspricht ein ebensolcher unten; sind sie dort künstlich verbunden, so verläuft der untere in einem Ganzen. Züngeln sich die Schlangen oben nur von ferne an, so treffen sie unten unmittelbar aufeinander; aber die in Voluten endigenden Oberkiefer zeigen uns, dafs es sich nur um dekoratives Spiel handelt.

So hat der Künstler ein Motiv durch das Ganze durchgeführt, ohne in Gleichförmigkeit und Langeweile zu verfallen.

Nürnberg. Simon.

Über eine Anzahl mittelalterlicher zu Konstanz gefundener Bodenfliesen.

Im Herbste 1898 wurde von dem Pfleger unseres Museums in Konstanz Herrn Hermann Burk unserer Sammlung eine Anzahl Fliesen zugewendet, die der genannte Herr bei Abtragung eines durch Brand zerstörten Hauses in Konstanz in Sicherheit zu bringen Gelegenheit hatte. Während die Mehrzahl der gefundenen Fliesen dem Rosgartenmuseum zu Konstanz überlassen wurde, kamen Doubletten derselben in unser Museum, wo sie eine erfreuliche Ergänzung unserer schon bestehenden, sehr beträchtlichen Sammlung derartiger Erzeugnisse zu bilden bestimmt sind. Die Erhaltung dieser Fliesen ist nur einem Zufall zu verdanken. Das obengenannte Konstanzer Haus, ein ehemaliges Domherrnhaus, soll um das Jahr 1600 einem Umbau unterzogen worden sein. Bei diesem Umbau wurden jedenfalls die alten mittelalterlichen Fufsböden aus Fliesen durch andere ersetzt und die Fliesen als Baumaterial, insbesondere zur Ausgleichung des Mauerwerks benützt. Das Alter des ursprünglichen Gebäudes ist unbekannt und damit auch die Datierung der interessanten Fliesenreihe naturgemäfs eine unsichere.

Die vorliegenden Konstanzer Fliesen lassen sich in drei Gruppen scheiden. Eine Anzahl (sechs) sind kleine Rauten mit einfacher Strichverzierung, die wohl zu einem zusammengesetzten (Multiplications-) Muster gehören. Einige weitere, die einzigen, welche Spuren von Glasierung in schwärzlich grüner Farbe tragen, gehören zu einer kreisförmigen Umfassung eines Kreises, ebenfalls nur mit einfachem geometrischen Ornament geziert. Weitaus die Mehrzahl weist phantastische Tierfiguren auf. So einfach auch diese vertieften Muster in ihrer schlichten Contourzeichnung sind, so sind sie doch sehr sicher und straff gezeichnet, aufserdem im Ganzen auch durchaus glücklich in den Raum komponiert. Neben geflügelten Greifen, Vierfüfslern, die an Hunde oder Wölfe erinnern, solche die zwei Vorderfüfse, als Ausläufer des Leibs aber

Digitized by Google

einen stilisierten Schweif haben, Vögeln, z. B. einen trefflich der Natur abgelauschten Schwan, kommen auch Darstellungen komplizierterer Art, wie die beiden eine Pflanze fressenden Vögel, oder das Fabelwesen mit Schild und

Mittelalterliche Bodenfliesen aus Konstanz.

Szepter vor. Menschliche Figuren, von anderer Hand augenscheinlich ausgeführt, als die eben genannten, zeigt nur eine Fliese, zwei nur skizzenhaft angedeutete Menschen unter einem Baume. Zu den Tierdarstellungen lassen

Digitized by Google

sich auch die heraldischen rechnen. Es sind fünf verschiedene Typen, die sich vorfinden. Viermal, je von einem aus Kreisen mit Punkten oder sich in ihrem Winkel schneidender Strichverzierung gebildeten Ring umgeben, der Adler. Zweimal kommt er als einfacher und zwar nach links und rechts gekehrt, zweimal als Doppeladler vor, das einemal in einer noch sehr primitiven Anordnung mit einem Kopf, der zwischen den zwei Schnäbeln ein einziges grofses Auge hat. (Siehe die Abbildung.) Als eine heraldische Darstellung ist der nach links schreitende gekrönte Löwe aufzuführen.

Der dritten Art endlich gehören eine Anzahl von rein ornamental verzierten Fliesen an. Die Muster sind teilweise geometrische aus Sternen, Kreisen u. dergl. gebildet, teils zeigen sie reiche Bandverschlingungen. Die Zeichnungen sind auf allen uns zugekommenen Exemplaren verschieden und zeigen eine bemerkenswerte stilistische Sicherheit, sowie die Fähigkeit aus den einfachen Elementen die verschiedenartigsten Combinationen herzustellen. Die Technik ist sicher bei den meisten die, dafs mit einem scharfen kantigen Werkzeug die Zeichnung aus freier Hand eingerieft wurde, was immerhin eine bemerkenswerte zeichnerische Sicherheit und Fertigkeit voraussetzt, während nur einige wenige, ein heraldischer Adler und einige ornamentale Stücke, mittelst eines abgedruckten Models hergestellt sind.

Die sechs in den Abbildungen wiedergegebenen Stücke geben charakteristische Proben der im Ganzen 38 Stück zählenden Sammlung. Und zwar wurden zwei der heraldischen Fliesen, Doppeladler und Löwe, die eigenartigsten Beispiele der Tierdarstellungen — die Fliese mit den stilisierten an der Pflanze beifsenden Vögeln könnte einem Meister der modernsten Richtung ihren Ursprung verdanken — und zwei der ornamentalen Muster mit Bandverschlingungen gewählt.

Die Fliesen haben mit Ausnahme der kleineren zu den zusammengesetzten Mustern gehörigen Stücke, quadratische Form mit einer Seitenlänge von 13—14 cm. Das Material ist ein feiner, fast ganz sandfreier Thon von rötlich-gelber bis ziegelroter Farbe. Können diese Fliesen an Gröfse und Reichtum der Dekoration auch keinen Vergleich mit den spätern auch in unserer Sammlung vertretenen Arbeiten aushalten, so verdienen sie deshalb Beachtung, weil sie anscheinend zu den frühesten Beispielen des Vorkommens zählen. Wenn auch nicht von gleicher Hand, so sind, wenigstens die quadratischen Stücke, sicher aus einer Zeit. Die stilistische Behandlung der stilisierten Tiere weist auf das hohe Mittelalter, die »drôleries« im Buchschmuck und in der dekorativen Plastik. Das völlige Fehlen von Mafswerkformen und vegetabilem Ornament, deutet aufserdem auf eine verhältnismäfsige frühe Entstehung. Wir möchten als solche wegen der vorwiegend gebrauchten Bandverschlingungen das 13. Jahrhundert und, wenn dem gegenüber die oft geübte lange Beibehaltung früherer Stilformen eingewendet würde, höchstens das frühe 14. Jahrhundert als Entstehungszeit annehmen, wodurch die vorstehenden Fliesen mit an die Spitze aller bis jetzt bekannten gerückt werden.

Nürnberg. Dr. Hans Stegmann

Goldschmiedearbeiten im Germanischen Museum.

(Hiezu Tafel I)

Der Schatz des Germanischen Museums an goldenen und silbernen Geräten und Schmucksachen ist in den letzten Jahren um manches hervorragende Stück bereichert worden. Bisher haben indessen nur zwei der bedeutsameren Zugänge dieser Art in diesen Blättern eine eingehendere Besprechung erfahren, nämlich der Veit Holzschuher'sche Pokal von Elias Lenker aus den sechziger oder siebziger Jahren des 16. Jahrhunderts (Mitteilungen 1894 S. 3 ff. von Direktor Hans Bösch) und der von Holtzendorf'sche Familienschmuck aus dem Anfang des 17. Jahrhunderts (Mitteilungen 1894 S. 73 ff. ebenfalls von Direktor Bösch). Es ist daher meine Absicht, hier von einer Reihe weiterer vorzüglicher Werke der Goldschmiedekunst zu handeln, die alle zu den Erwerbungen der letzten Jahre gehören und gröfstenteils noch nicht veröffentlicht sind. Es sind Schmuckstücke und Geräte aus dem 5. oder 6. bis zum 18. Jahrhundert, die wir in chronologischer Folge an uns vorüberziehen lassen werden, jedes einzelne Stück ein bedeutungsvoller Repräsentant der Kunstübung seiner Zeit und der Kultursphäre, der diese entsprossen, alle zusammen ein reiches, wenn auch freilich keineswegs vollständiges Bild insbesondere auch von dem technischen Können früherer Jahrhunderte auf dem Gebiete der Edelschmiedekunst gewährend.

Die in den folgenden Aufsätzen behandelten Gegenstände gehören verschiedenen Gruppen der kunst- und kulturgeschichtlichen Sammlungen an, den frühchristlich-germanischen Denkmälern (F. G.), kirchlichen Geräten (K. G.), Tracht und Schmuck (T. S.) und Hausgeräten (H. G.), wie dies in jedem Falle durch die beigefügte Signatur der Stücke kenntlich gemacht sein wird.

I. Ostgotischer Frauenschmuck aus dem 5. bis 6. Jahrhundert*).

(F. G. 1598—1603)

Die Kunst der Völkerwanderungsepoche ist in den letzten Jahrzehnten besonders häufig Gegenstand eingehender Untersuchungen gewesen, und es gibt in der That kaum eine anziehendere Aufgabe als die, den Zusammenstofs der alternden Antike mit dem jugendlichen Kunstempfinden der Germanen und die wechselseitigen Einwirkungen beider in ihren Einzelheiten zu erforschen und klarzulegen, so gewissermafsen das Fundament für eine tief eindringende Geschichte der deutschen Kunst zu schaffen. Trotz eifrigen Bemühens sind dennoch die Ergebnisse der bisherigen Forschung auf diesem Gebiete mit wenigen Ausnahmen nicht eben glänzend zu nennen. Den Argumenten, auf die sie sich stützen, mangelt meistens die schlagende Beweiskraft, häufig sogar die Wahrscheinlichkeit, mit der wir uns für so weit zurückliegende Zeiten gern begnügen würden, jenen Ergebnissen selbst daher

*) Wir bringen diesen Artikel, ohne in der Frage alle Anschauungen des Verfassers zu teilen. Die Red.

Digitized by Google

die Sicherheit und Zuverlässigkeit. So stehen denn vielfach und gerade in den wichtigsten Fragen Ansichten gegen Ansichten, Theorien gegen Theorien, was stets ein schlimmes Zeichen für den Stand des Wissens ist. Die Hauptursachen dieser Erscheinung lassen sich unschwer erkennen. Es ist einmal die durch die staatlichen Umwälzungen der Völkerwanderungszeit mitbedingte Spärlichkeit der Quellen namentlich in kunstgeschichtlicher Hinsicht, dann aber und ganz besonders auch die ebenfalls im Charakter der Zeit begründete weite Zerstreuung der Denkmäler über Europa und Teile Asiens — ich denke an die sibirischen Funde — und Afrikas. Dem ersteren Übelstande wird durch etwaige neue Quellenfunde und die Fortschritte vornehmlich der byzantinischen Wissenschaft kaum jemals wesentlich abgeholfen werden; der Zerstreuung der Denkmäler aber, der heute ihre Unterbringung in den verschiedensten Museen und Privatsammlungen Spaniens, Italiens, Frankreichs, Deutschlands, Österreich-Ungarns, der nordischen Reiche, Rufslands u. s. w. entspricht, würde wohl durch sachgemäfse Veröffentlichung in einem Corpus anti-

Fig. 1, Originalgröfse.

quitatum wirksam begegnet werden können. Nur ein solches Werk, dessen Herausgabe stets in erster Linie eine finanzielle Frage sein wird, könnte der Forschung insbesondere über den sogenannten Völkerwanderungsstil, die Kunst der Barbaren, einen festen Boden unter die Füfse geben. Solange wir es nicht besitzen, wird jede neue Publikation über einzelne Kunstgegenstände dieser Art gut thun, auf eine möglichst getreue Wiedergabe und sorgfältige Beschreibung nicht zum mindesten nach der technischen Seite hin, die bisher nur zu häufig vernachlässigt worden ist, den ganzen Nachdruck zu legen.

Aus diesem Grunde haben wir auch geglaubt, das Hauptstück des Schmuckes, dem der vorliegende Aufsatz gewidmet ist und über dessen Zugehörigkeit zum Kunstschaffen der Völkerwanderungszeit wohl kein Zweifel sein kann, nicht anders als in der Gröfse des Originals und in Farbendruck wiedergeben zu dürfen (vgl. die Tafel). Es ist eine mächtige, goldene, mit Steinen besetzte Fibel in der Form eines stilisierten Adlers, die in der gröfsten Längenausdehnung 120, in der gröfsten Breite 58 mm mifst und auf der Rückseite mit einer starken, ehemals federnden Bronzenadel versehen ist. Sie soll nach Aussage der beteiligten Händler — das Germanische Mu-

Digitized by Google

seum erwarb sie von David Reiling in Mainz, dieser von Sambon in Mailand — in der Nähe von Cesena in der Romagna, also nicht allzuweit von Ravenna ausgegraben worden sein. Mit ihr zusammen gefunden und ebenfalls vom Germanischen Museum erworben wurden drei im wesentlichen vollständige Teile einer Halskette, oder richtiger eines Gehänges der gleichen Art (vgl. Fig. 1; gröfste Länge je 43, gröfste Breite je 15 mm), sowie die untere Hälfte eines vierten solchen Teilstücks und ein prächtiges Ohrgehänge (vgl. Fig. 2; gröfste Länge 91, gröfste Breite 24 mm), dem leider zwei der Bommeln, die mit der erhaltenen dritten zusammen den Abschlufs nach unten bildeten, fehlen, wie aus den leeren Ringen zu beiden Seiten der erhaltenen Bommel hervorgeht. Das Ohrgehänge als solches deutet schon

Fig. 2, Originalgröfse.

mit annähernder Sicherheit darauf hin, dafs es Teile des Schmuckes einer vornehmen Frau sind, mit denen wir es zu thun haben. Wie sie in die Erde gekommen, ob es sich um einen Grabfund handelt oder um einen Schatz, der vor vielen Jahrhunderten vor feindlichen Nachstellungen im Schofse der Erde geborgen wurde, darüber liefs sich vorderhand nichts Sicheres feststellen. Nur soviel wissen wir, dafs sich zusammen mit denjenigen Teilen des Schmuckes, die jetzt das Germanische Museum besitzt, noch einige weitere Stücke gefunden haben, die schon vor längerer Zeit von dem Ungarischen Nationalmuseum in Budapest erworben wurden. Diese wurden im Archaeologiai Értesitö Bd. XVI (1896) S. 121 ff. von Leo Kárász veröffentlicht und

Digitized by Google

finden sich auch im zweiten Bande von Joseph Hampels Werk über frühmittelalterliche Altertümer Ungarns (Budapest 1897) Taf. CCIII und CCIV abgebildet. Es sind darunter drei weitere Teilstücke des Halsgeschmeides und das andere Ohrgehänge, das völlig mit dem unserigen übereinstimmt, nur dafs ihm die mittlere Bommel fehlt, während die beiden seitlichen, ganz ebenso gestalteten erhalten sind (Kárász und ebenso Hampel Nr. 3—5 und 6). Ferner stammen in Budapest noch aus demselben Funde zwei in der gleichen Technik wie unsere Stücke ausgeführte schildförmige Platten, die wohl zur Verzierung irgend eines anderen Gegenstandes dienten (ebenda Nr. 1 und 2), eine Haarnadel mit prächtiger Zierscheibe (ebenda Nr. 7), ein Fingerring (ebenda Nr. 8), eine aus Drahtringen zusammengesetzte Kette (»sodronyos karikába kapcsolt sodronyláncz« — ebenda Nr. 9) und zwei Riemenzungen (ebenda Nr. 10 und 11), alles aus Gold. Überdies entnehmen wir den genannten beiden Publikationen, dafs dieser bedeutungsvolle, jetzt leider so zerstreute Fund noch eine zweite Adlerfibel aufwies, die in Gröfse, Form und Ausführung der unserigen genau entsprach, nur dafs bei ihr der Kopf des Adlers nicht nach rechts, sondern nach links gewendet war. Wohl mit Recht vermutet Kárász (a. a. O. S. 122), dafs die beiden Fibeln dazu dienten, um, vor den Schultern symmetrisch angebracht, daselbst das Gewand zusammenzuhalten. Über den Verbleib dieser zweiten Fibel, die sich möglicherweise noch in Händlerhänden befindet, war nichts in Erfahrung zu bringen, ebensowenig über das etwaige Vorhandensein weiterer Teilstücke des Halsschmucks, deren Zahl mit den bisher bekannten sieben Gliedern schwerlich erschöpft war (vgl. auch Kárász a. a. O. S. 124). — Auf Einzelheiten der im Ungarischen Nationalmuseum befindlichen Schmuckstücke wird im folgenden gelegentlich zurückzukommen sein; im allgemeinen beschränke ich mich indessen auf die mir vorliegenden Gegenstände des Fundes, zumal die Abbildungen in den genannten beiden ungarischen Arbeiten zur Behandlung technischer und stilistischer Fragen nur unvollkommen genügen [1]).

---

1) Herr Dir.-Custos Dr. J. Hampel hatte die Freundlichkeit, mir auf eine Anfrage mitzuteilen, dafs die fraglichen Stücke dem Ungarischen Nationalmuseum ursprünglich unter der Angabe verkauft worden seien, dafs dieselben aus Ungarn stammten. »Nachträglich erfuhren wir«, fährt er fort, »dafs die Stücke, die wir besitzen, nur den Bruchteil eines Schatzes bilden, der in Cesena gefunden worden sei. Sambon hatte einige von den Sachen und ein hiesiger (Budapester) Antiquitätenhändler noch ein Stück, für das er jedoch zu viel verlangte, sodafs wir es nicht kauften; es war dieses eine Adlerfibula« — vermutlich jenes Gegenstück zu der unsrigen, wie aus der genaueren Beschreibung dieser Fibel bei Kárász (a. a. O. S. 122) hervorzugehen scheint, wo u. a. gesagt wird, dafs sich in der Augenhöhle ein weifser Stein, in der Mitte mit einem kleinen Granaten befunden habe (»a szeműregekben fehér kő van, közepett kis gránáttal«), was für unsere Fibel in ihrem jetzigen Zustande nicht zutrifft. Den ungarischen Forschern gegenüber wollte übrigens ein Mailänder Händler (also ohne Zweifel Sambon) den Schmuck aus erster Hand, von dem Finder selbst, gekauft haben (Kárász S. 121). Es läfst sich indessen, wie auch Kárász bemerkt, in dieser Sache schlechterdings nicht klar sehen, und bleibt nur zu bedauern, dafs hier wiederum durch Händler-Machenschaften einem wichtigen Funde in unverantwortlicher Weise mitgespielt worden ist.

Einer ausführlicheren Beschreibung des rein Formalen, der äufseren Erscheinung unserer Schmuckstücke, überheben mich zum guten Teil die beigegebenen Abbildungen sowie die Ausführungen, die etwa vor Jahresfrist bereits Julius Naue unter der Überschrift »Ausgrabungen und Funde« in den »Prähistorischen Blättern« (X. Jahrgang, 1898, S. 57 f.) über unseren Schmuck gebracht hat. Was etwa ergänzend nachzutragen und aus den Abbildungen nicht mit völliger Deutlichkeit zu ersehen ist, wird bei Behandlung der Technik und der stilistischen Fragen Erwähnung finden.

Das für den Schmuck zur Verwendung gekommene Gold ist, wie Proben ergaben, durchaus Feingold (24 karätig). Aus solchem Golde hämmerte sich der Künstler vor allem ein ziemlich dünnes Blech, ganz ähnlich demjenigen, das wir auch bei Funden diesseits der Alpen zur Überkleidung anderen Materials (einer kalk- oder gipsartigen Masse etc.) namentlich für die grofsen edelsteinbesetzten Scheibenfibeln verwandt finden, rifs auf demselben, wenn wir zunächst die Entstehung der Adlerfibel ins Auge fassen, die Formen derselben nach seiner Vorlage ab, schnitt oder sägte die Zeichnung aus und umgab den Rand mit einem senkrecht zu dem Goldbleche stehenden, 4 mm hohen und ½ bis 1 mm dicken Goldbande, kaum mit einem anderen Instrument als mit einer kräftigen Zange arbeitend. Das Band wurde mit dem Bleche überall verlötet und gab dem Ganzen erst die nötige Festigkeit zu weiterer Bearbeitung. Diese bestand darin, dafs zunächst in die Mitte ein starker kreisförmiger Goldreifen eingesetzt und wiederum durch Löten befestigt wurde. Hierauf trieb der Goldschmied von der Rückseite des Stückes her an der von jenem Reifen umgrenzten Stelle eine gleichmäfsige, fast halbkugelförmige Vertiefung in das Blech, das nun hier, an seiner konvexen Oberfläche, der schönen mittleren Kreuzrosette zur Unterlage diente. Wie es scheint, wurde diese Rosette nicht etwa für sich gearbeitet und dann aufgesetzt, sondern zunächst auf den erwähnten, etwa 2 mm dicken Goldreifen ein schmälerer aufgelötet, in diesen das vorher fertiggestellte griechische Kreuz mit seinen eingelöteten Kreiszellen und die ebenfalls für sich gearbeiteten, winkelförmigen Figuren mit ihren schrägen Sprossen in den vier Ecken am Durchschnittspunkte der Kreuzbalken eingesetzt, jene Winkelfiguren sodann je durch einen sich gabelnden Steg mit dem umschliefsenden Reifen verbunden. Infolgedessen weist die Rosette längs der Kreuzarme und an den Kreuzenden doppelt gelegte Goldbänder oder -streifen auf — eine rohe, Material verschwendende Technik. Das Zellenwerk der übrigen Teile des Adlers, des Kopfes, Schwanzes und der beiden Flügel, wurde schliefslich in der Weise hergestellt, dafs zunächst die Längsstreifen eingefügt und befestigt und zwischen diesen die verschieden geformten, bald geraden, bald in der Mitte eingeknickten, bald gewellten oder auch zum Ring oder Halbkreis (am Schnabel) zusammengebogenen Goldbandstückchen eingelötet wurden. Auch hier verrät sich eine ziemlich primitive Kunstübung in der Harmlosigkeit, mit der man es gänzlich versäumt hat, kleine Unebenheiten, wie eine solche auch auf unserer Tafel am deutlichsten an dem grofsen Goldringe, der das Auge des Adlers bildet, erkennbar ist, auszugleichen.

Digitized by Google

Vielleicht wurde jedoch gerade bei dem Auge das störende, überschüssige Goldstreifchen, das sich bei der Bildung des Ringes vordrängte und nicht entfernt wurde, durch die ehemalige Füllung dieser Zelle, die sich leider nicht erhalten hat[2]), genügend verdeckt. Wo sich die in die übrigen Goldzellen der Adlerfibel eingesetzten Steine erhalten haben, sind dies mit nur zwei Ausnahmen tafelförmig geschliffene, orientalische Almandine, die nach der Gröfse der Zellen zugeschnitten, lediglich in dieselben eingeklemmt wurden. Unter den mit den trennenden Goldstreifchen zusammen ehemals eine glatte Oberfläche bildenden Almandinen findet sich, wie einzelne Untersuchungen ergaben, vermutlich überall da, wo ein tiefes, violettrotes Leuchten des Steines erzielt werden sollte, auf dem Grunde der Zelle ein zweiter Almandin eingelegt. Zu diesen den oberen als Folie dienenden Steinen verwandte der Goldschmied mit Vorliebe die etwas fehlerhaften oder auch zerbrochenen Steine. In vielen Fällen sind nur sie auf dem Grunde der Zelle bewahrt geblieben, während die oberen Almandine verloren gegangen sind.

Die beiden Ausnahmen, von denen ich sprach, betreffen die Zellen am untersten Ende der beiden Flügel, die — doch wohl schon ursprünglich, wie man nach der augenscheinlich beabsichtigten Symmetrie annehmen darf — je mit einem weifsen, weichen, unedlen Stein, einem Kiesel oder Schiefer[3]), ausgefüllt worden sind[4]).

Eine starke, ebenfalls aus Feingold gearbeitete Tülle oder Bügel für die zwischen zwei kleinen Goldbarren an einem Eisenstift drehbare Bronzenadel auf der Rückseite der Fibel vervollständigte das Stück. Die Tülle ist mit einer kräftigen Öse versehen, mit der wohl der kostbare Schmuck am Gewande festgenäht war. Das um den wohl ehemals festliegenden Eisenstift aufgerollte Oberteil der Nadel ist leider an zwei Stellen gebrochen, die Nadel daher nicht mehr federnd. Die Vorrichtung selbst entspricht im wesentlichen der bei Lindenschmit, Handbuch der deutschen Altertumskunde I (1880—89) auf S. 439 Fig. 446 wiedergegebenen.

Die übrigen im Besitz des Germanischen Museums befindlichen Teile des Schmuckes machen im allgemeinen den Eindruck sorgfältigerer Ausführung, die indessen wohl schon durch die minutiösere Arbeit bei geringeren Gröfsenverhältnissen notwendig bedingt war. So ist für diese Stücke als Untergrund ein erheblich stärkeres Goldblech zur Verwendung gekommen, die zur Umgrenzung jedes Stückes verwandten Goldstreifen, deren Höhe hier zwischen 1½ und 2 mm. schwankt, sind nicht unmittelbar auf den

2) Vgl. das bezüglich der anderen Adlerfibel in Anm. 1 über die Füllung der das Auge bildenden Zelle Gesagte.

3) Auch Alabaster könnte es sein, wie solcher z. B. an dem Schmuck von Szilagy-Somlyó zur Verwendung gekommen ist (vgl. Kárász a. a. O. S. 127).

4) L. Kárász (a. a. O. S. 122) spricht bei Beschreibung jener zweiten Adlerfibel auch von Perlen und Email, die in der Richtung der Längsachse der Fibel und an den Kreuzbalken in die Zellen eingesetzt gewesen seien. Davon ist an unserem Exemplar nichts mehr zu entdecken. Wo sich hier vereinzelt eine Füllung insbesondere der Rundzellen erhalten hat, besteht sie ebenfalls aus Almandinen.

Digitized by Google

Rand aufgelötet, sondern lassen rund herum noch ein schmales Streifchen des Untergrundes frei, das auf der Vorder- wie auf der Rückseite in einfacher, doch geschmackvoller Weise durch filigranartige Kerbung verziert ist. Nur an den beiden Seiten der oberen Hälfte jedes der zu dem Halsschmuck gehörigen Stücke fehlt dieses Rändchen. Man hat sie sich eben dicht aneinander geschlossen zu denken. So bildeten diese Stücke, wie sich aus der Form der Oberteile ergibt, zusammen mit den im Ungarischen Nationalmuseum verwahrten und anderen noch nicht wieder aufgetauchten ein schimmerndes Geschmeide rund um den Hals ihrer ehemaligen Besitzerin, ähnlich demjenigen, das wir auf den bekannten Mosaikgemälden von San Vitale zu Ravenna eine der Frauen der Kaiserin Theodora tragen sehen. Jedes der Oberteile ist seitlich zweimal durchlocht zur Aufreihung an starken Seidenfäden.

Im übrigen bieten die Stücke in technischer Beziehung nicht eben viel Neues. Erwähnt zu werden verdient jedoch, dafs, wie sich bei den niedrigeren Zellen des Ohrgehänges nachweisen läfst, gelegentlich auch ein ganz dünnes Goldblech als Folie verwandt worden ist. Dasselbe liegt alsdann unmittelbar unter den Almandinen und verleiht diesen einen goldigroten Glanz. Aufser Almandinen finden sich noch — und zwar je zu beiden Seiten des gröfsten Almandins an dem Oberteile der Halsgeschmeideglieder, sowie in dem spitzen Winkel, den die Hauptfigur des Ohrgehänges bildet — Smaragde eingesetzt, dazu in den kleinen kreisrunden Zellen des Halsschmucks und der kleinen kreisrunden Zelle im Anhängsel des Ohrrings g a n z e Perlen, während, wo nur eine Hälfte der Perle sichtbar wird, die Goldschmiedekunst sonst in der Regel halbierte Perlen verwendet. Alle diese Perlen unseres Schmuckes, die einfach in ihren Zellen festgeleimt sind, zeigen Durchbohrung, sind also wohl schon früher einmal zu einem Perlenhalsband oder dergleichen verwandt gewesen. Eine besonders schöne und gröfsere Perle bildet auch den letzten Abschlufs des Ohrgehänges.

Unser Schmuck gehört also seiner Technik nach jener grofsen Gruppe von Zellen- oder Cloisonarbeiten mit eingelegten Almandinen oder Granaten an, die in zahlreichen im südlichen Rufsland, den Pontusländern, ausgegrabenen Schmuckgegenständen, wie z. B. der berühmten Krone von Novo Tscherkask am Don (Eremitage-Museum in St. Petersburg), ferner in einigen Stücken der Goldfunde von Petreosa in Rumänien und von Szilagy-Somlyó in Ungarn, den Grabschätzen der Merowingerkönige Childerichs I. und Chilperichs, dem Becher und der Schüssel von Gourdon im Departement Haute-Saône, dem Gürteltaschenbeschlag von Evermeu in der Normandie, der Fibel von Kent, den goldenen Votivkronen von Guarrazar in der Nähe von Toledo mit den Namen der Westgotenkönige Swinthila und Recceswinth, den Schmuckstücken von der sogenannten Rüstung des Odoaker im Museum zu Ravenna, und einigen von den Langobardenfürsten gestifteten Stücken im Domschatz zu Monza, wie namentlich dem berühmten Evangeliar der Theodelinde — um aus den verschiedensten Ländern und Gegenden nur diese Arbeiten zu nennen — ihre Hauptvertreter hat.

Digitized by Google

Schon in seiner Schrift »Recherches sur la peinture en émail dans l'antiquité et au moyen-âge« (Paris 1856) hatte Labarte, vom Childerichschwert ausgehend, diese ganze Gruppe der einheimischen Kunstübung absprechen zu müssen geglaubt, die Cloisonarbeiten geradezu als Exportartikel von Byzanz und dem Orient hingestellt. Dieser Ansicht schlofs sich im wesentlichen auch José de los Rios in seiner Arbeit über die Funde von Guarrazar an, wie schon aus dem Titel dieses Werkes »El arte latino-bizantino en España y las coronas vizigodas de Guarrazar« (Madrid 1861) hervorgeht. Dagegen trat der Abbé Cochet in seinem Buche »Le tombeau de Childéric I.« (Paris 1859) gegen Labarte, Ferdinand de Lasteyrie in seiner »Description du trésor de Guarrazar« (Paris 1860) im Gegensatz zu José de los Rios, wie später in seiner »Histoire de l'orfévrerie« (2. Aufl. Paris 1877) mit guten Gründen für die Verfertigung jener Cloisonarbeiten durch germanische (oder nach Vorschrift der Germanen arbeitende landeingesessene) Künstler ein. »Dans ma conviction intime«, sagte Lasteyrie schon 1860 (a. a. O. S. 33), »l'orfévrerie ou la joaillerie à décoration de verre rouge cloisonné n'a été pratiquée en aucun pays que par des peuples d'origine germanique: chez nous, par les Francs venus à la suite des premiers Mérovingiens; en Angleterre, par les conquérants anglo-saxons; en Suisse, par les Burgundes; en Italie, par les Goths ou les Lombards. Et j'ajouterai que, dans tous les pays que je viens de citer, l'industrie dont il s'agit a été, non point trouvée, mais importeé par les peuples envahisseurs.« Namentlich angesichts dieses letzteren wichtigen Arguments, welches Lasteyrie in seinen späteren Arbeiten noch mehr betonte, dafs nämlich in denjenigen Ländern, die von den Germanen durchzogen wurden und in denen sie als Eroberer ihre Reiche gründeten, bisher keinerlei Kunstgegenstände der bezeichneten Art gefunden worden sind, die einer früheren Zeit als der Völkerwanderungsepoche zugeschrieben werden konnten, liefs sich die Theorie von dem byzantinischen Import auf die Dauer nicht mit Glück aufrecht erhalten, wenn auch Labarte selbst noch in der zweiten Auflage seiner »Histoire des arts industriels« (Paris 1872) diese Ansicht weiterhin verfocht. Man mufste sich sagen, dafs allerdings die Technik zweifellos dem Orient entlehnt sei, wo wir sie, wie viele Funde beweisen, von den alten Babyloniern und Assyrern nicht minder wie von den alten Ägyptern und frühzeitig auch von Persern und Oströmern geübt finden. Man mufste auch zugeben, dafs in der Ornamentik vieles auf Byzanz und die ihm benachbarten östlichen Länder deute, dafs manche zweifellos byzantinische oder persische Werke eine nahe Stilverwandtschaft zu jener Gruppe von Cloisonarbeiten zeigten. An der Herstellung dieser Gegenstände durch die Germanen konnte dennoch kaum mehr gezweifelt werden, und es fragte sich nunmehr nur, wer d. h. welcher Volksstamm der Vermittler gewesen sein könne. Es lag nahe, hier in erster Linie an die Goten zu denken, die nicht nur während ihres Jahrhunderte langen Aufenthalts am Schwarzen Meer in nahe Berührung mit der Kunst der östlichen Länder gekommen waren, sondern auch, nachdem sie vor dem Ansturm der Hunnen gegen Ende des 4. Jahrhunderts aus jenen Gegenden hatten weichen müssen, mit den ihnen

Digitized by Google

stammverwandten Gepiden und Vandalen ihre Wanderungen am weitesten von allen Germanen ausgedehnt hatten, fast überall, wo sich Cloisonarbeiten in Europa gefunden haben, herumgekommen waren. Die Goten also konnten in der That mit einiger Wahrscheinlichkeit als die Vermittler der alten Technik an die Germanen der Völkerwanderungszeit angesehen werden; und wenn auch die Ultras dieser Theorie, die dem Gotenvolke überhaupt alle derartigen, auf europäischem Boden gefundenen Arbeiten zu vindizieren geneigt waren, nur geringen Glauben finden konnten, so hat sich die Forschung gegen andere Hypothesen, wie beispielsweise gegen die von de Linas aufgestellte, nach der die Zigeuner die Vermittler gewesen sein sollten, noch ablehnender verhalten.

Das Kunstschaffen der Goten näher erforscht und neue Stützpunkte von nahezu beweisender Kraft für die oben skizzierte Theorie von der Vermittlerrolle der Goten beigebracht zu haben, ist das Verdienst mehrerer ungarischer Forscher, Emerich Henszlmann, Joseph Hampel, Franz von Pulszky und anderer, und namentlich sind es J. Hampels gründliche Untersuchungen über den Goldfund von Grofs-Szent-Miklós (deutsche Ausgabe Budapest 1886), die hier klärend gewirkt haben. Nach Hampel stehen zwischen den Goten und den Byzantinern und Orientalen noch die mixhellenischen Bewohner der Pontusgegenden, mit denen die Goten so lange zusammen gelebt haben. Namentlich die Städte Chersonesos, Pantikapeion und Phanagoria auf den Halbinseln Krim und Toman, dann das weiter westlich liegende Olbia waren dort von altersher die Vorkämpfer griechischer Kultur gewesen und insbesondere hatte sich die Goldschmiedekunst schon in früher Zeit bei ihnen grofser Beliebtheit und eifriger Pflege erfreut (Hampel a. a. O. S. 82 f.). »Später, seit dem Verfall der guten antiken Kunst, als die Kunstindustrie des Ostens dominierte und immer mehr und mehr Artikel nach den Pontusländern exportierte, besonders gewebte Seidenzeuge, Gold- und Silberschüsseln, kam die orientalische Stilisierung immer mehr zur Herrschaft« (ebenda S. 89). Neben der antiken Tradition und den orientalischen Einflüssen macht sich endlich namentlich in den nachchristlichen Jahrhunderten auch das Barbarentum in den Werken dieser mixhellenischen Künstler geltend, wie denn Barbarenfürsten nachweislich nicht selten die Auftraggeber gewesen sind.

Wie die Forschung heute steht, mufs man also vornehmlich Künstler dieser Sphäre als die Lehrmeister der Goten in Technik, Stil und Ornamentik betrachten. Die Goten im Süden, die wie das ganze Gotenvolk für die Kunst nicht selbstschöpferisch veranlagt waren[5]), teilten diese Errungenschaften ihren im Norden, im südlichen Skandinavien, Gotland und Teilen des westlichen Rufsland, sitzen gebliebenen Stammesbrüdern, mit denen auch nach erfolgter Trennung ein reger Verkehr vorauszusetzen ist, mit und vermittelten sie gleicherweise auf ihren weiteren Wanderungen den anderen germanischen Stämmen. Ohne Zweifel wird indessen eine eifrig fortgesetzte Forschung

5) Vgl. Hans Hildebrand, Das heidnische Zeitalter in Schweden. Deutsche Ausgabe von J. Mestorf. Hamburg 1873.

allmählich auch die Unterschiede zwischen fränkischen, ost- und westgotischen, langobardischen, burgundischen, angelsächsischen u. s. w. Arbeiten oder doch bestimmte einzelne Charakteristika deutlich erkennen lassen. Dazu eben könnte aller Wahrscheinlichkeit nach eine genaue Beobachtung und gründliche Beschreibung der Technik sehr wesentlich beitragen.

Wenn man alle diese Denkmäler in ihrer Gesamtheit betrachtet, kann man den ihnen gemeinsamen, so entstandenen, weit verbreiteten Mischstil den Völkerwanderungsstil nennen, sofern man sich dabei nur gegenwärtig hält, dafs es sich hier um einen von den Germanen fortgebildeten, nicht auch seinem Ursprunge nach spezifisch germanischen Kunststil handelt. In letzterem Sinne dürfte wohl eher jene eben in der Völkerwanderungsepoche eintretende Umbildung des alten, aus der Bronzetechnik entwickelten Stiles mit seinen nun allmählich der Auflösung verfallenden Band- und Tierverschlingungen, der namentlich für weniger kostbare Werke überall nebenher geht und um dessen Erforschung sich aufser unserem Lindenschmit vor allem die nordischen Forscher H. Hildebrand und Sophus Müller verdient gemacht haben, Anspruch auf jenen Namen erheben. Besser freilich, man sieht von Schlagworten ganz ab und spricht lediglich von verschiedenen Richtungen und Entwicklungsphasen in der Kunst der Germanen der Völkerwanderungszeit.

Exemplifizieren wir von diesen Auseinandersetzungen auf unseren Goldschmuck, so werden aufser der Cloisontechnik im allgemeinen vermutlich auch die einzelnen oben ausführlich behandelten Feinheiten derselben, die Verwendung verschiedener Folien u. s. w., auf jene späten Nachkömmlinge des alten Hellenentums in den reichen Pontusstädten zurückzuführen sein, vielleicht allerdings auch direkt auf Einflüsse der Kunstübung Ostroms. Ungermanisch ist sodann auch manches in der Stilisierung und Ornamentation unserer Stücke. So hat die Stilisierung, in der in unserer Fibel die Figur des Adlers erscheint, ohne Zweifel ihren Ursprung im Orient und zwar aller Wahrscheinlichkeit nach in der Kunst der Sassaniden, aus der sie allerdings frühzeitig, namentlich durch die Seidengewebe vermittelt, sowohl in die Kunst der Pontusländer als von Byzanz übergegangen ist. Denn die byzantinische Kunstentwicklung — um auch diese Frage, die neuerdings durch F. X. Kraus' Geschichte der christlichen Kunst wieder recht in Flufs gekommen ist, hier wenigstens zu berühren — besteht nach meiner Auffassung vorzugsweise in der allmählichen Erstarrung und Verknöcherung des von der Antike ererbten Kunstbesitzes infolge der andauernden Beeinflussung durch die Kunst und das Ceremoniell des Orients. Wann der »byzantinische Stil« fertig dasteht, ob bereits vor Justinian oder erst mit und nach Justinian, das wird sich, wie dies ähnlich auch Eduard Dobbert in seiner Besprechung des Kraus'schen Buches (Repertorium XXI 1898 S. 20) treffend hervorgehoben hat, wohl ebenso schwer entscheiden lassen, wie man den genauen Zeitpunkt festsetzen kann, in dem etwa die Renaissance sich ins Barock verwandelt hat.

Auf byzantinische Einflüsse möchte ich, so primitiv uns dies Ornament erscheint und so leicht es schliefslich auch aus der germanischen Kunst genommen sein könnte, in dieser Verbindung auch die Reihen der spitzen,

Digitized by Google

winkelförmigen oder »schwalbenschwanzförmigen« (Kárász a. a. O. S. 123) Zellen auf unserer Fibel zurückführen, die vielleicht die Federn bedeuten sollen (Kárász ebenda), sich jedoch mit den Reihen zusammengesteckter Herzfiguren, wie sie uns in spätantiken, bereits von Ostrom beeinflufsten oder selbst dort entstandenen Gobelinwirkereien und Stickereien und in den frühesten byzantinischen Miniaturmalereien so häufig begegnen, auf das nächste berühren und daher vermutlich in erster Linie als eine Reminiszenz an dieses Ornamentationsmotiv aufzufassen sind. Eigentlich klassische Nachklänge dagegen liefsen sich höchstens in dem verzierenden Abschlufs des Ohrgehänges durch kleine knospen- oder eichelförmige Bommeln und in der Form dieser Anhängsel selbst erkennen, wofür manche namentlich im südlichen Rufsland gefundene, kostbare griechische Gehänge Analoges bieten [6]). Gewifs hat man auch hier die Beibehaltung und Weiterbildung dieses gefälligen dekorativen Elementes den Künstlern am Schwarzen Meere zu verdanken. Ebenso dürfen wohl die beiden aus Golddraht gebildeten, symmetrisch angeordneten, etwas schräg gegeneinander gestellten S-Figuren, die das hauptsächlichste Ornamentationsmotiv auf der Zierscheibe der Haarnadel des Budapester Museums ausmachen, als Nachklänge der antiken Ornamentik betrachtet werden.

Wird man nun nach alle dem behaupten dürfen, dafs etwa einer jener mixhellenischen Künstler selbst oder auch ein Byzantiner, ein Romane unseren Schmuck verfertigt habe? Wir müssen auch hier, analog der allgemeinen Betrachtung, mit Nein antworten. Die ganze Ausführung insbesondere der Adlerfibel, die erwähnten Unebenheiten der Technik, die Materialverschwendung sowohl was das Gold als was die echten Perlen betrifft u. s. w. weisen mit grofser Wahrscheinlichkeit auf einen Germanen als ausführenden Künstler hin, und nach dem Lande, in dem der Schmuck gefunden wurde, werden wir also in erster Linie und so gut wie ausschliefslich — denn Heruler, Rugier, Skyren, Vandalen u. s. w. haben in Italien keinerlei Kultur entfaltet — an einen Goten oder einen Langobarden zu denken haben.

Spezifisch germanische oder doch von Germanen ausgebildete Motive unterstützen noch unsere Vermutung eines germanischen Verfertigers. Wenn auch die Verwendung der Figur des Adlers in der Kunst von altersher beliebt und weit verbreitet war, uns beispielsweise bereits unter den altägyptischen Goldfunden Adler und Sperber in einer ganz ähnlichen Technik wie der unsere [7]) und weiterhin manche derartige Stücke unter den griechischen und mixhellenischen Funden des südlichen Rufsland [8]) etc. begegnen, so war doch die Vorliebe der Germanen für diese Figur ganz besonders stark, und

---

6) Vgl. in Kondakof, Tolstoi und Reinach, Antiquités de la Russie méridionale (französische Ausgabe Paris 1891) die Abbildungen 75, 82, 207, 208, 288 u. s. w. Natürlich ist bei unserem Ohrgehänge das Ornament in den flachen Cloisonstil übertragen.

7) Vgl. z. B. Perrot und Chipiez, Geschichte der Kunst im Altertum: Aegypten, deutsche Ausgabe von R. Pietschmann. Leipzig, 1884, S. 766 f.

8) Vgl. Charles de Linas, Les origines de l'orfévrerie cloisonnée Bd. II (Paris 1878) »Musée de l'Ermitage Pl. A« etc.

Digitized by Google

die in Germanengräbern gefundenen kleineren und gröfseren Adlerfibeln aus Bronze und auch aus Gold zählen nach Hunderten. Und zwar haben wir es hierbei nur in seltenen Fällen mit eigentlicher Entlehnung zu thun; der Vogelkopf wenigstens hat sich zunächst und schon vor der Völkerwanderung in der Regel in einfachster Weise und wie von selbst aus teilweise konstruktiven Elementen der heimischen Kunstweise, aus den spitzauslaufenden Enden der Bandverschlingungen, die nach Art eines Schnabels gespalten, aus den befestigenden Nägeln, die nun als Augen aufgefafst wurden, heraus entwickelt [9]). Daher ist in der spezifisch germanischen Kunst der weiterhin häufig als Adler charakterisierte Vogelkopf stets ins Profil gestellt, das Auge grofs, der krumme Schnabel kräftig ausgebildet — wie wir dies alles auch an unserer Fibel beobachten können. Wenn freilich Joseph de Baye [10]) und andere das Motiv der »oiseaux à bec chrochu« gewissermafsen als ein speziell oder auch nur vorzugsweise gotisches hinstellen möchten, so gehen sie damit sicherlich zu weit. Das Motiv kann so wenig wie die Verfertigung aller barbarischen Cloisonarbeiten jener Zeit auf die Goten allein zurückgeführt werden [11]).

Anders steht es mit dem bei unserm Schmuck in den unteren frei herabhängenden Teilen der Glieder des Halsgeschmeides zur Verwendung gekommenen Ornamentationsmotive. Wie bereits Julius Naue (a. a. O.) hervorgehoben hat, findet sich in diesem das vor allem vom Grabmal des grofsen Theoderich zu Ravenna bekannte sogenannte, oder besser: ehemals sogenannte »Zangenornament« variiert. Nur ist die Ausdrucksweise Naues insofern nicht ganz treffend, als sie zu der Annahme verleiten könnte, unser Goldschmied habe sich nach dem Ornament des Theoderichgrabmals gerichtet, dasselbe nur auf seine Art und für seinen Zweck umgestaltet. Dies ist aber schwerlich der Fall. Seitdem wir durch die Untersuchungen Hampels und die einleuchtenden Ergebnisse seiner Forschung über die Entstehungsgeschichte gerade dieses Ornaments so trefflich unterrichtet sind, darf man es wohl mit Sicherheit aussprechen, dafs das Ornament, wie es uns an unserm Schmuck begegnet, auf einer früheren Entwicklungsstufe steht, als das am Theoderichgrabmal. Hampel hat nachgewiesen, dafs dieses Ornament sich aus den ursprünglich mit Pflanzenmotiven dekorierten Zwischenräumen eines Frieses von palmetten-

---

9) Vgl. namentlich die einleuchtenden und treffenden Ausführungen von Sophus Müller (Die Tierornamentik im Norden. Deutsche Ausgabe von J. Mestorf. Hamburg 1881 S. 31) über diesen Gegenstand.

10) de Baye, »Les bijoux gothiques de Kertch« in der Revue archéologique III. Serie, Band XI (1888) S. 351 u. ö.

11) An die altgermanischen Band- und Tierverschlingungen scheint noch — soweit sich nach den Abbildungen (Nr. 1 und 2 bei Hampel, A régibb középkor emlékei magyarhonban, und ebenso bei Kárász) urteilen läfst — die Stilisierung der auf den beiden schildförmigen Platten des Budapester Museums wiedergegebenen Fische und langschnäbeligen Vogelköpfe zu erinnern. Die Fischfiguren als solche gehören natürlich — vgl. auch Kárász a. a. O. S. 124 — ebenso wie die Kreuzfiguren in der Mitte der Adlerfibeln und auf der gröfseren der beiden schildförmigen Platten dem frühchristlichen Vorstellungskreise an.

Digitized by Google

artigen Akanthusblättern entwickelt hat, also wie viele andere aus der antiken Formenwelt stammt. Die Goten und Gepiden am Pontus und die für sie arbeitenden mixhellenischen Künstler bildeten es weiter aus, indem sie die Bedeutung des Blattfrieses immer mehr herabdrückten und verkannten, das Zwischenornament dagegen immer kräftiger hervorhoben. Seiner Entstehung nach unverständlich geworden, hat es sich dann gerade in der Kunst der Goten, man könnte fast sagen als ein Kriterium ihrer Kunst, Jahrhunderte lang erhalten, und wenn Dehio (Mitteilungen der k. k. Central-Commission XVIII, 1873 S. 272 ff. Vgl. Hampel, Der Fund von Nagy-Szent-Miklós S. 96 Anm.) auf einige im Museum von Christiania befindliche Bauernstühle aus dem 15. Jahrhundert mit diesem Ornament hinweist, so ist es in der That nicht ganz unwahrscheinlich, dafs selbst dieses späte Dekor auf eine vor alters geschehene Übertragung des charakteristischen Ornaments von den Goten des Südens auf die Kunst ihrer Stammesbrüder im Norden zurückgeht.

Auf der frühesten Entwicklungsstufe zeigt uns Hampel das Ornament in der Figur 52 seines Buches über den Goldfund von Nagy-Szent-Miklós. In schon entwickelterer Form umkränzt es sodann den Halsansatz oder die Schulter mehrerer der goldenen Krüge dieses bedeutsamen Fundes (vgl. namentlich Fig. 2 u. 3 des Hampelschen Buches). Auf einer etwas weiteren Stufe steht das betreffende Ornament unseres Geschmeides. Allerdings hat es sich hier bereits gänzlich von dem ursprünglichen Akanthusornament losgelöst; legt man jedoch die einzelnen Glieder des Geschmeides dicht aneinander, wie es beabsichtigt war, so ergeben die Zwischenräume zwischen den unteren, hängenden Teilen noch fast genau die Figur der entarteten Blätter des in Fig. 2 und 3 bei Hampel abgebildeten Goldkruges. Wie hier den Hals des kostbaren Gefäfses, war es auch bei unserem Geschmeide noch ihre Bestimmung, Hals und Nacken einer vornehmen Frau zu schmücken. Lediglich der Gedanke des Umkränzens waltet noch bei der Ausschmückung des Theoderichgrabmals mit unserem Ornament vor. Bei den Schmuckstücken von der sogenannten Rüstung des Odoaker im Museum zu Ravenna, die gleichfalls Reihen dieses Ornaments aufweisen und die daher bereits Hampel (a. a. O. S. 95. Vgl. auch Naue a. a. O.) dem gotischen Kunstschaffen zuteilt, finden wir schliefslich auch diesen Gedanken aufgegeben oder verloren gegangen.

Nach dem Gesagten läfst sich an einen langobardischen Künstler wohl nicht mehr denken. Denn wenn auch auf langobardischen Denkmälern gelegentlich das soeben behandelte Ornament erscheint — vgl. z. B. das von A. Essenwein 1886 im ersten Bande der Mitteilungen aus dem germanischen Nationalmuseum S. 110 f. veröffentlichte goldene Kreuz aus einem Langobardengrabe —, so steht es dann doch, soweit ich sehe, stets in direkter oder indirekter Abhängigkeit vom Ornamentfries des Theoderichgrabmals, der ja auch in späterer Zeit noch germanische Künstler zur Nachahmung zu reizen wohl geeignet war

Aus demselben Grunde, eben wegen der verhältnismäfsig frühen Entwicklungsstufe, die unser Ornament zeigt, kann man bei unserem Schmuck auch zweifelhaft sein, ob er wie das Theoderichgrabmal dem 6. Jahrhundert angehört oder noch in das fünfte Jahrhundert gesetzt werden mufs. Zwischen

Digitized by Google

West- und Ostgoten dagegen brauchen wir wohl kaum lange zu schwanken. Denn wenn auch die Westgoten im Anfang des 5. Jahrhunderts gleichfalls in Italien verweilt haben, und wenn wir selbst bei Procop lesen, dafs Theoderich nach dem Siege Chlodwigs über den Westgotenkönig Aalarich II. (507) als Vormund seines Enkels Amalarich den Königsschatz der Westgoten von Carcassonne nach Ravenna habe bringen lassen (vgl. Dahn, »Die Könige der Germanen«, Bd. III. 1866. S. 139), so bieten doch die in Spanien erhaltenen Denkmäler westgotischer Kunst, insbesondere die Votivkronen von Guarrazar, kaum irgend welche nähere Berührungspunkte mit unserem Schmuck, während wir unter den italienischen Goldfunden aus der Zeit der Völkerwanderung wenigstens ein demselben sehr nahestehendes Kunstwerk anführen können: eben die goldenen Spangen von der unter dem Namen Odoakers gehenden Rüstung. Die Übereinstimmung zwischen beiden Arbeiten, auf die schon Naue (a. a. O.) hingewiesen hat, beschränkt sich nicht allein auf das Vorkommen des sog. Zangenornaments — bei freilich verschiedener Anwendung desselben (s. oben). Auch die Reihen herzförmiger neben Reihen kleiner rechteckiger Zellen finden sich auf den Spangen wie auf unserer Adlerfibel ornamental verwendet.

Fragen wir zum Schlufs nach der ehemaligen Besitzerin unseres Schmuckes, so ist bereits im Vorstehenden mehrfach Bezug darauf genommen worden, dafs dies bei der Kostbarkeit des Geschmeides wohl nur eine vornehme Frau gewefen sein kann. Zudem scheint schon die ganze Art des Schmuckes, die der eigentlichen Volkstracht sicherlich fremd war, auf eine Angehörige des in Kleidung und Sitten mehr oder weniger romanisierenden oder byzantisierenden ostgotischen Adels, vielleicht sogar des Königsgeschlechts der Amaler selbst hinzudeuten. Wer es war, wie ihr Name gelautet hat, wird wohl stets unaufgeklärt bleiben. Möglich, dafs die auffällige und ungewöhnliche Hauptfigur des Ohrgehänges, wenn wir in ihr nicht etwa eine weitere Abart des Zangenornaments vor uns haben, ein grofses lateinisches A bedeuten soll, was nach analogen Vorkommnissen wohl zu dem Namen der ehemaligen Besitzerin und Trägerin des Schmuckes in Beziehung gesetzt werden könnte. Weiter aber geht unsere Kunst nicht. Wem es durchaus um einen Namen zu thun ist, dem bleibt es unbenommen, etwa auf des grofsen Theodorich Tochter Amalasuntha zu raten und unseren Schmuck nach ihr zu benennen. Wir anderen bescheiden uns mit dem, was durch die Untersuchung mit gröfserer oder geringerer Sicherheit festgestellt werden konnte. Mir wird es schon genügen, wenn durch dieselbe die hohe Bedeutung der neuen Erwerbung des Germanischen Museums klar gelegt worden ist.

Nürnberg. Th. Hampe.

Digitized by Google

Ostgotische Adlerfibel
aus dem V.—VI. Jahrhundert.

Digitized by Google

Kachelöfen und Ofenkacheln des 16., 17. und 18. Jahrhunderts

im Germanischen Museum, auf der Burg und in der Stadt Nürnberg.

Im Jahrgange 1875 des Anzeigers für Kunde der deutschen Vorzeit hat Essenwein unter anderen buntglasierten Thonwaren auch die Öfen und Ofenkacheln, welche das Museum aus der Zeit des gotischen Stiles besitzt, besprochen und in ihren wichtigsten Exemplaren abgebildet[1]). Eine zusammenhängende Besprechung der viel zahlreicheren Werke dieser Gattung aus dem 16., 17. und 18. Jahrhundert lag nicht im Plane des genannten Aufsatzes, ein solcher Überblick steht daher noch aus; nur eine kleine Anzahl der neuen Erwerbungen hat im Laufe der Jahre in diesen Blättern ihre Würdigung erfahren.

Die Öfensammlung des Germanischen Museums ist aber unterdefs zu immer gröfserer Bedeutung herangewachsen und man wird wohl sagen dürfen, dafs sie die reichhaltigste dieser Art in Deutschland ist, zugleich von einer gewissen Vollständigkeit. Fast alle Provinzen, in denen die Ofenfabrikation blühte, sind — mit Ausnahme des Niederrheins und des nordöstlichen Deutschland — in mehr oder minder guten Exemplaren vertreten. Unsere Anstalt zählt heute 41 ganze Öfen in ihrem Besitz, dazu einzelne Aufsätze, Ofenmodelle, Kachelformen und eine aufserordentlich grofse Anzahl Kacheln. Als der Unterzeichnete es unternahm, die zum Teil sehr schönen Erwerbungen der letzten Jahre, welche den verschiedensten Zeiten und Gegenden entstammen, einer Betrachtung zu unterwerfen, da ergaben sich so viele Beziehungen auf bereits vorhandene, meist noch nicht publizierte Stücke, dafs es geraten schien, die verschiedenen Notizen zusammenzufassen und dem Aufsatz das gesammte wichtigere Material des Museums zu Grunde zu legen. Noch eine andere Überlegung trat hinzu. Es war vielfach nötig, einige in der Stadt Nürnberg sowie auf der Burg erhaltene Öfen mit in den Kreis der Untersuchung zu ziehen; so entschlofs ich mich, meinen Plan dahin zu erweitern und alle am Ort befindlichen wichtigeren Stücke dem Aufsatze einzureihen. Keine Stadt dürfte auch nur annähernd so viele Meisterwerke der Hafnerkunst aufweisen, wie gerade Nürnberg; scheint es doch auch, als ob die alte Reichsstadt in den Jahrhunderten, welche wir ins Auge fassen, neben der Schweiz und Tyrol einer der Hauptsitze dieser Kunst gewesen ist.

Es werden sich im Laufe der Untersuchung manche Ausblicke auf die Thätigkeit anderer Gegenden ergeben, sei es geboten durch auswärtige Stücke, sei es der mannigfachen Beziehungen oder auch des Vergleichs halber. Es liegt mir aber dabei durchaus fern, eine Kunstgeschichte des Ofens zu geben, wozu mir schon die erforderliche, ausgedehnte Autopsie fehlt; aus demselben Grunde mufs ich auch darauf verzichten, alle wichtigen Stücke Nürnberger

1) Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. 22. Jahrg. Seite 33 ff., 65 ff., 136 ff.

Digitized by Google

Ursprungs, die in anderen Museen aufbewahrt werden, vollständig zu berücksichtigen. Ebensowenig vermag ich aber, eine Geschichte der Nürnberger Hafnerkunst zu schreiben. Hierzu wären ausgedehnte archivalische Studien nötig und das Material wäre aus zahllosen Urkunden zusammenzusuchen. Dazu fehlt mir aber die Zeit. Ich habe an geeigneter Stelle Erkundigungen eingezogen und dabei erfahren, dafs nur eine Durchforschung des gröfsten Teiles der Nürnberger Archive ein Resultat und vermutlich kein sehr befriedigendes ergeben würde. — Ich hege trotzdem die Hoffnung, im Folgenden einige brauchbare Notizen beizubringen oder doch wenigstens durch Besprechung und, soweit möglich, Abbildung der wichtigeren Stücke dieselben in weiteren Kreisen bekannt zu machen. Jedenfalls sind die Werke alter Hafnerkunst würdig gröfsten Interesses; gehören sie doch mit zu den schönsten Erzeugnissen deutschen Kunstgewerbes, sind vielleicht die sichersten Dokumente für den wechselnden Farbensinn unserer Vorfahren und ist es dabei merkwürdig genug, zu verfolgen, wie auch in diesem Handwerk alle Stilwandlungen der grofsen Kunst ihren Wiederhall finden. Zugleich ist dieser Zweig des Kunstgewerbes, mehr wie irgend ein anderer, ureigenstes Eigentum unseres Volkes; denn wenn auch in anderen Ländern hie und da Öfen angefertigt wurden, so hat doch im allgemeinen eine andere Feuerungsart vorgeherrscht; ein hervorragendes Interesse an der künstlerischen Ausbildung war also nicht vorhanden und das Gewerbe wendete demgemäfs nur mäfsigen Eifer daran; ja man scheint sich bei der Ausführung vielfach an deutsche Muster gehalten zu haben. Für Frankreich sind aus dem Beginne des 16. Jahrhunderts dafür interessante Notizen erhalten. Dort führte Franz I., allem Anscheine nach zum ersten Male in gröfserem Mafsstabe, Fayenceöfen ein; er liefs 1545 in Fontainebleau einen Pavillon erbauen, der pavillon des poêles genannt wurde: »à causes des grands poêles, que le roi fit mettre, à la mode d'Allemagne, pour l'échauffer.« (Piganiol de la Force, Description de Paris, t. IX, p. 218.) [2] [3].

2) citiert nach Havart, Dictionnaire de l'ameublement et de la décoration. Bd. IV. S. 444.

3) Von den nicht allzu zahlreichen Publikationen kommt für uns zunächst in Betracht die wichtige Publikation: Sammlung von Öfen in allen Stilarten vom XVI. bis Anfang des XVIII. Jahrhunderts. Ausgewählt und herausgegeben von Adalbert Röper unter Mitwirkung und mit einem Vorwort von Hans Bösch. Kunstverlag Jos. Abert, München, welches in grofsen Lichtdrucken neben andern die im Germanischen Museum und auf der Burg vorhandenen Öfen fast vollständig enthält. Wir citieren es der Kürze halber: Roeper-Boesch. — Öfen und Ofenkacheln des Museums sind der Abteilung Bauteile und Baumaterialien eingereiht und tragen die Signatur A. Wir geben diese Signatur jedesmal verbunden mit der Nummer des schriftlichen Kataloges. Der im Jahre 1868 gedruckte Katalog dieser Abteilung enthält nur einen kleinen Teil, eben die bis dahin erworbenen Stücke. Bei der Beschreibung der einzelnen Nummern verwende ich stets den Text des gedruckten und schriftlichen Kataloges, ihn, soweit mein Zweck es gebot, weiter ausführend und einschränkend. Auf die Angabe der Farben glaubte ich eine besondere Sorgfalt legen zu müssen; in der Farbe besteht der gröfste Reiz und gerade sie fehlt in der Abbildung.

Digitized by Google

I.

Bereits im 15. Jahrhundert war für Aufbau und Gliederung des Ofens der Kanon gefunden, welcher mit geringen Ausnahmen für die folgenden Jahrhunderte Gesetz bleiben sollte; nur der unruhige Geist des Rokoko versuchte es auch hier, die gewohnten Formen zu durchbrechen. Der Ofen gliederte sich in einfachen Feuerraum und Aufsatz. Der Feuerkasten war durchaus viereckig, im Grundrifs oblong, er stiefs mit einer der kurzen Seiten des Rechteckes an die Wand und wurde von aufsen geheizt. Auf ihm erhob sich, meistens etwas zurückgerückt, durch Gesimse, Hohlkehlen oder anderes deutlich von ihm geschieden, der vier- oder vieleckige, öfters auch runde Aufsatz. Der schöne Ofen auf Schlofs Tyrol bei Meran vom Ende des

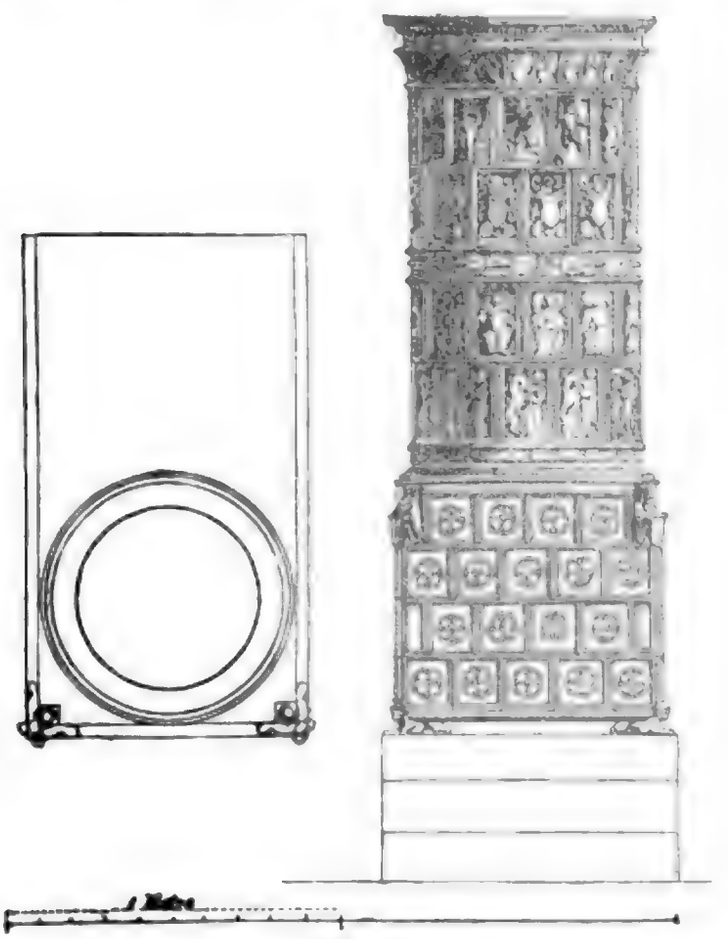


Fig. 1.
Aus: G. Semper, Der Styl u. s. w.; Verlag von F. Bruckmann, München. II. Auflage.

15. Jahrhunderts (vergl. Abbild. 1, wobei auch erläuternder Grundrifs) sowie das Prachtstück im Rittersaal des Schlosses Hohensalzburg (von 1501) [4]) sind vorzügliche Beispiele dieser Gattung. Innerhalb dieser Form gab es zahlreiche Möglichkeiten architektonischer und plastischer Ausschmückung und die späteren Hafnermeister verstanden es denn auch, einen grofsen Reichtum in dem alten Schema zu entwickeln.

4) Abgebildet bei J. v. Falke, Geschichte des deutschen Kunstgewerbes S. 153 und in Hirth's Formenschatz 1895, Nr. 35 und 148.

Eine einfachere Gestaltung zeigt der etwa um 1500 entstandene, gotische Ofen unserer Sammlung aus Ochsenfurt [5]). Hier sind Feuerraum und Aufsatz durch keine Gliederung von einander getrennt; ein einziger, viereckiger Kasten steht vor uns da, dessen untere Hälfte einfach rückwärts bis an die Wand fortgeführt ist. Ob diese einfachere Form die ursprüngliche gewesen, wir wüfsten es nicht zu sagen; trotz der Schönheit des erwähnten Exemplares ist aber ersichtlich, dafs diese Lösung des Problems die geringere ist, die Funktion der einzelnen Teile weniger klar ausspricht, eine gewisse Monotonie der Dekoration veranlafst und lange nicht die Möglichkeiten künstlerischer Ausgestaltung bot wie jene erste. Mit sicherem Takt haben denn das 16. und 17. Jahrhundert sich durchweg an das erste Schema gehalten und selbst da, wo dem Aufsatze die gleiche Ausdehnung und der gleiche Grundrifs zu Teil wurde, wie der vorderen Hälfte des unteren Teils, wufste man durch starke Gesimse, durch Doppelreihen von Säulen oder Pilastern die Trennung zu betonen; nur äufserst selten kehrt die verhältnismäfsig primitive Form des Ochsenfurter Ofens wieder, so an dem später zu besprechenden Ofen unserer Sammlung A. 520. Erst das Rokoko griff wieder hierauf zurück, da die

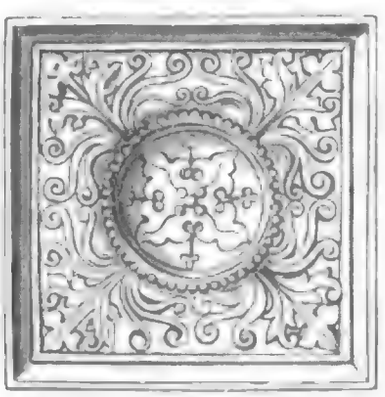


Fig. 2.

einheitliche Gestalt für manche Absichten dieses Stiles geeigneter schien, ohne dafs aber die gewohnte, zweckdienlichere Gestaltung verdrängt werden konnte.

Auch bezüglich der Dekoration enthalten die Beispiele von Meran und Hohensalzburg gewissermafsen in nuce alle Variationen der späteren Zeiten. Der Feuerraum des Meraner Ofens zeigt viereckige, mit ornamentalen Mustern gezierte Kacheln, welche eine nur etwas bereicherte Abart der alten stets wiederkehrenden einfachsten Schüsselkacheln sind. Wir bilden hier (Abb. 2) eine Kachel unserer Sammlung ab, die ein durchaus ähnliches Muster wie das Meraner aufweist. Das Museum besitzt acht derartige Kacheln (A. 504—511a) und eine Eckkachel, schüsselartig, in der Mitte vertieft und mit Rosetten geschmückt, verschiedenartig bunt glasiert. Man stellte sie früher in eine Reihe mit den fälschlich Hirschvogel zugeschriebenen Arbeiten und zögerte nicht, auch sie diesem Meister zuzuweisen. Die Zuwendung an Hirschvogel braucht nach

5) Abgebildet und besprochen in dem mehrfach citierten Aufsatze Essenweins S. 139. Röper-Bösch Taf. 1.

dem heutigen Stande der Forschung nicht widerlegt zu werden. Doch abgesehen vom Namen ist auch die Verwandtschaft mit den bekannten Krügen keineswegs sehr nahe. Essenweins Meinung aber, dafs es sich hier um Nürnberger Fabrikat handle, scheint mir kaum aufrecht zu erhalten. Ist schon das abgebildete Stück denen des Meraner Ofens sehr ähnlich, so zeigt gar eine der Kacheln, sicher wenigstens in den die eigentliche Schüssel umgebenden und eckenfüllenden Ornamenten, genau die gleiche Zeichnung; während, wie es scheint, die Verzierung der Schüssel ein wenig verschieden ist. Ob die Kachel aus dem gleichen Model geformt ist, wie die Meraner — der Schmuck der Schüssel könnte ja, wie so oft, durch andern Model erzeugt werden — kann ich nicht entscheiden, da mir ein Vergleich nur auf Grund der für diesen Zweck nicht ausreichenden Aufnahmen der Wiener Bauhütte möglich ist. Zweifellos haben wir aber den Ursprung auch unserer Kacheln in Tirol zu suchen. — Der runde Aufsatz des Meraner Ofens ist zusammengesetzt aus etwas oblongen, kleinen, viereckigen Kacheln, welche mit Wappen und Gestalten in Relief geschmückt sind, wie auch die Kacheln unseres Ochsenfurter Ofens. Während die Verwendung von Wappen später etwas zurücktritt, werden die Figuren schon in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts zugleich mit den Kacheln immer gröfser und wachsen schliefslich zu reichentwickelten Scenen aus. Die Gliederung durch Gesimse ist in Meran noch sehr spärlich; die ganze Dekoration aber möchte man eine malerische nennen: da die Figuren für die gewöhnliche Entfernung plastisch nicht sehr heraustreten, so mag man den Anblick mit dem nebeneinander geklebten Bildchen vergleichen. Auf eine ganz andere Zukunft weist uns der Hohensalzburger Ofen. Die Baldachine, Konsolen und Fialen, die rund modellierten Gestalten an den Ecken und die grofsen Figuren bei der Einmündung des Feuerraumes in die Wand lassen eine architektonische und plastische Ausschmückung ahnen, die später ihre üppigsten Blüten treiben sollte.

II.

Die Öfen unserer Sammlung sowie der Burg, welche sich deutlich als Erzeugnisse der Frührenaissance manifestieren, knüpfen eng an den auf Schlofs Tirol erhaltenen spätgotischen Typus an, indem sie nur Bekrönung und Zwischenglieder durch antikisieren Gesimse klarer betonen, getreu dem — trotz aller Phantastik und allem Mifsverständnis doch nicht zu leugnendem — architektonischen Streben dieser Zeit, das sie von Italien überkommen hatte. Auch ist meistens die runde Form des Aufsatzes zu Gunsten der eckigen aufgegeben, in welche die Kacheln sich entschieden besser eingliederten. Wenige Stücke nur sind aus dieser Frühzeit erhalten. Diese seltenen Exemplare nun verdienen eine ausführliche Besprechung und so möge es verziehen werden, wenn wir länger bei ihnen verweilen, als es sonst der Rahmen dieses Aufsatzes gestattet.

Der erste hier zu erwähnende Ofen (aus den Sammlungen des Museums A. 820) ist ein prächtiges Beispiel der Gattung (Fig. 3). Röper-Bösch Taf. 3.

Digitized by Google

Ein vierseitiger Feuerraum, dessen beide vorderen oberen Ecken schildförmig abgeplattet sind; darauf erhebt sich der achtkantige Aufsatz. Das bekrönende Gesims ist neu, aber genau rekonstruiert nach dem eines Ofens der Burg, welcher die gleichen Kacheln aufweist. Der Feuerraum wird nach unten und oben von einer Hohlkehle begrenzt, in der gelbglasierte Löwen

Fig. 8.

Aus dem demnächst erscheinenden Werke: Gustav von Bezold, Die Baukunst der deutschen Renaissance, (Handbuch der Architektur) Stuttgart; Verlag von Arnold Bergsträsser.

und Greife liegen; seinen vorderen Kanten ist ein weifser Rundstab vorgelegt, umflochten von blau und gelbem Bande. Auf den erwähnten abgeplatteten Ecken sind zwei nackte Frauengestalten angebracht, welche ein gelbes Schild halten. Die Kacheln des Feuerraums zeigen alle die gleiche Darstellung, von

der wir in Fig. 4 ein Beispiel geben; nur in einzelnen Ecken ist das Bild zusammengedrückt und es fehlt der mittlere Teil. Auf den Kacheln des Aufsatzes erblicken wir allegorische oder mythologische Frauengestalten in mehr oder minder reicher Bekleidung unter einem Portikus. Weifs, rotbraun, gelb, lila und blau sind die vorherrschenden Farben, die sich von dem grünen Grunde prächtig abheben. In den Kreisen zu beiden Seiten des Portikus lesen wir das Monogramm AF. — W., in der aus der Abbildung (Fig. 5) ersichtlichen Form; ob dasselbe auf den Hafnermeister hinweist oder wer derselbe gewesen, wissen wir nicht zu sagen[6]). — Die Bedeutung der Frauenfiguren wird uns durch Inschriften erklärt; es sind einmal fünf Personifikationen der freien Künste und zwar: Grammatik, Logik, Rhetorik, Geometrie (Fig. 5) und Astronomie, alle in kaum modifizierter Zeittracht ehrsamer Bürgersfrauen aus den zwanziger und dreifsiger Jahren des Jahrhunderts; dann eine nackte Gestalt mit dem

Fig. 4.

Schwert in der Hand, wohl Judith, dazu Eva, neben ihr der Baum mit der Schlange; endlich noch zwei Gestalten, beide wohl aus Ovids Metamorphosen, Byblis und eine zweite, deren Inschrift keinen genügenden Aufschlufs gibt.

Was zunächst an unserm Ofen auffällt, ist seine ungemein schlanke Erscheinung, die im Original noch mehr zur Geltung kommt, als in der Abbildung. Diese schlanke Form ist mehr oder minder allen in diesem Abschnitt zu erwähnenden Öfen eigen und steht in scharfem Gegensatz zu denen der vorhergehenden und nachstehenden Zeiten, wie auch die bemerkenswerte Kleinheit all dieser Stücke; beides zusammen verleiht ihnen ein aufserordentlich leichtes Aussehen. Vielleicht dafs die Epoche, welche noch keine gröfseren

6) In dem von Direktor Hans Bösch publizierten Verzeichnis der Nürnberger Hafnermeister (Kunstgewerbebl. 1888 S. 34) findet sich kein Name, auf den das Monogramm pafst.

Digitized by Google

Kacheln als die Gotik bildete und wagte, ein Gefühl dafür hatte, wie wenig schön doch eigentlich die Übereinanderhäufung von vier, fünf und sechs Reihen annähernd gleichgrofser oder besser kleiner Kacheln war und deshalb den Ofen lieber so klein herstellte, dafs für jede der zwei Abteilungen zwei Reihen genügten. Der Übergang zum Aufsatz durch abgeplattete Ecken ist noch ein Überrest der Spätgotik, wir haben ihn schon am Meraner Ofen gefunden; die nackten Wappenfrauen darauf aber führen uns in den Formenschatz der Renaissance ein. In der präcisen Form dieser Abplattung, in der schlanken und kleinen Erscheinung macht sich vielleicht ein ähnlicher Sinn für Sauberkeit und Einfachheit der Formen geltend, wie in manch' anderen Frühzeiten eines Stiles. — Dafs die Herrschaft der gotischen Architektur

Fig. 5.

noch kaum vorüber, zeigt uns übrigens noch die erwähnte Hohlkehle an Fufs und Bekrönung des Feuerraums.

Die Kacheln hatten schon gegen das Ende des 15. Jahrhunderts eine wesentliche Umbildung erfahren. Vorher kann man ungefähr zwei Arten unterscheiden; um es kurz auszudrücken, die Schüssel- und die Cylinderkacheln. Die ältere, primitivste Form war »wie eine Schüssel auf der Drehscheibe gedreht, sodann aber vier Abschnitte des runden Randes derart umgeschlagen, dafs die Kachel einen quadratischen Rand erhielt, der sich zum Aufbauen eines Ofens bequem eignete«[7]). Durch Jahrhunderte hat sich diese

7) Essenwein in dem mehrfach citierten Aufsatze, S. 35 und 36.

Digitized by Google

rohe Form neben der entwickelteren gehalten, obwohl schon um die Mitte des 15. Jahrhunderts kunstreiche Hafner sie einer wichtigen Veränderung unterzogen haben. Das Motiv der Schüssel behielt man bei, erzeugte dieselbe aber nicht mehr auf der Drehscheibe, sondern formte sie aus einem Model. Die Schüssel wurde dabei flacher; auch brauchte man keine Abschnitte mehr umzuschlagen, sondern gab einfach dem Model quadratische Form. Diese quadratische Umgebung wurde nun immer breiter und gewährte Raum für ornamentalen und figuralen Schmuck, auch die Schüssel erhielt solchen, meist jedoch nur ornamentaler Natur. Ein Beispiel haben wir bereits oben an der Tyroler Kachel gesehen. Bald verliefs man aber auch die quadratische Grundform, ging zur oblongen über, schmückte die Ecken mit Putten und Frauengestalten — und die neue Erscheinung der Schüsselkachel, wie sie sich bis in unser Jahrhundert erhielt, war fertig. — Die zweite frühe Art der Kacheln »dürfen wir in jenen, hohl wie ein Krug gedrehten Cylindern sehen, die, solange der Thon noch feucht war, der Länge nach in zwei Halbcylinder zerschnitten worden, deren jeder dann einem oblongen oder quadratischen vorn offenen Schildrand oder Rahmen angefügt wurde, oben und unten einen halbrunden Boden erhielt. Nicht immer ist es ein halber Cylinder, der mit einem solchen offenen Rahmen verbunden ist, mitunter nur ein Cylinderabschnitt«[8]). Damit war aber schon der Anstofs zur Weiterentwicklung gegeben. Wozu noch die ganze Umständlichkeit, da man ja bereits gelernt hatte, aus einer Form von Holz, Gips oder gebranntem Thon zu formen, da man ja schon den Rahmen aus einer solchen Form herstellen mufste. So kam man dazu, auch den Cylinder zu formen und damit fiel überhaupt die Notwendigkeit der Cylindergestalt weg; man gab sie auf und formte jetzt Kacheln mit etwas erhabenem Rand und flacher Vertiefung, welch' letztere durch ein aufgelegtes Relief verziert wurde. Diese gänzliche Umwandlung war schon in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts vor sich gegangen. Endlich verstand man sich auch dazu, das Relief zugleich mit der Kachel aus einer Form herzustellen. Vorsichtig begnügte man sich zunächst noch mit kleinen Kacheln, die selten über eine Höhe von 30 cm hinausgingen, erst nach der Mitte des 16. Säculums fingen sie an gröfser zu werden, um dann in folgenden Zeiten zu wahren Riesenstücken auszuwachsen.

Hatten die ältesten Cylinderkacheln den Anblick einer Nische gewährt, hatte man ganz selbstverständlich dem Rahmen, an den sie gefügt wurden, das Aussehen einer Thüre bezw. eines Fensters gegeben, mit Mafswerk, Krabben und allen gebräuchlichen Motiven des damaligen Stiles — so pflegte die Spätgotik darauf zu verzichten. Liebte man doch auch in der Architektur selbst nicht mehr den strengen, architektonisch gedachten Bogen, sondern ersetzte ihn durch knorriges Astwerk und andere dekorative Spielereien, und mit den gleichen Elementen umrahmte man nun das Relief der Kachel. Die Renaissance wiederum erstrebte ein architektonisches Gepräge. Auf allen Büchertiteln, den zahlreichen Stichen und Schnitten der grofsen und

8) Essenwein, ibid.

Digitized by Google

kleinen Meister wird die Scene flankiert von Pfeilern oder Säulen, die gerades Gebälk tragen oder durch einen Bogen verbunden sind. Ja, für den Rundbogen und gar die Nische war die ganze Epoche geradezu begeistert — heftiger selbst und einseitiger, als das in dem Mutterlande des neuen Stiles, in Italien, der Fall war — und brachte ihn an, wo sie konnte. Auf Stichen, Miniaturen, Gemälden aller Art, Grabdenkmälern, in den Füllungen von Schränken, Kanzeln etc., naturgemäfs auch auf Kacheln, überall finden wir die Nische wieder. War sie doch gerade bei den grofsen Meistern, welche den Sieg des neuen Stiles entschieden, das beliebteste Motiv. Ich erinnere nur daran, welche Rolle Bogen und Nische spielen in den Werken Hans Burgkmairs, Hans Holbeins, Hans Baldung Griens und Peter Vischers. Es ist selbstverständlich, dafs die Architektur auf Ofenkacheln nie von jenem Geschmack zeugt, wie bei den genannten Meistern. Auf keinem Gebiet aber hat das Motiv solche absolute Geltung gewonnen, keiner der im Folgenden zu erwähnenden Öfen der ersten Zeit, auf dem wir es nicht vorfinden. Vielleicht ist es auch nirgends besser angebracht. Die einzelne Kachel, obwohl mit vielen andern zusammengefügt, tritt doch immer als solche hervor und dazu eignete sich denn nichts besser als dies Motiv, das hier denselben Entwicklungsgang durchmacht, wie in anderen Zweigen der Kunst; bald Bogen, bald Nische oder ein Kuppelbau von merkwürdiger Struktur, in perspektivischer Verkürzung ein Bogen hinter dem anderen; erst phantastisch und vom Ornament überwuchert, dann von immer deutlicherer Betonung der architektonischen Glieder. Es ist das sofort verständlich, wenn man berücksichtigt, dafs die biederen Hafnermeister sich genau an Vorlagen, die ihnen der Kupferstich oder der Holzschnitt bot, hielten. Selten mögen diejenigen gewesen sein, die selbständig plastisch thätig waren, wie uns das aus späterer Zeit von Andreas Leupold berichtet wird. Und auch solche werden sich an Vorbilder gehalten haben, umsomehr die meist untergeordneten Thonbildner, welche sonst die Modelle für die Formen herstellten. Man darf — sicher wenigstens in dieser Zeit — von vornherein ruhig annehmen, dafs Vorlagen der graphischen Künste, später etwa auch Plaketten copiert sind. Es wird nicht immer gelingen, diese Vorbilder aufzufinden, doch thut das nichts zur Sache. Erst kürzlich konnte Otto von Falke für verschiedene von ihm in einem Aufsatz des Jahrbuchs der königl. preufsischen Kunstsammlungen besprochene Krüge Kölnischen Ursprungs einen vollständigen derartigen Nachweis bringen [9]). Was nun die Kacheln unseres Ofens betrifft, so habe ich bisher die Vorlagen nicht feststellen können. Doch will es mich bedünken, als ob für die Frauengestalten des Aufsatzes ein Meister aus dem ersten Drittel des Jahrhunderts die Vorlagen geliefert hat. Dafür spricht einmal die Tracht, aber auch die gesamte Körper- und Gewandbehandlung, die geradezu vorzüglich genannt werden mufs und auf einen gröfseren Meister der Zeit schliefsen läfst. Gewisse Details in der Faltengebung sowie die Proportionen erinnern an Eigentümlichkeiten des Dürer'schen Stiles. (Man mifsverstehe mich aber nicht dahin,

9) Jahrbuch der kgl. preufsischen Kunstsammlungen. 1899. S. 191 ff.

Digitized by Google

als ob ich Dürer'sche Vorbilder vermuten wollte.) Auch die architektonischen Formen weisen auf diese Frühzeit, so wenig man sich sonst auf ihre Angaben verlassen kann. Die Betrachtung des folgenden Ofens giebt uns indes darüber gröfsere Sicherheit, für dessen Kacheln, die Gegenstücke der unsrigen, es mir gelungen ist, die Vorlagen aufzufinden.

Die Ausführung der Reliefs ist eine recht gute, selten finden wir eine mit geringen Ausnahmen so treffliche Modellierung. Auch die Glasur ist mit grofsem Verständnis aufgetragen, sie hat die Formen kaum verwischt und ist von leuchtender Frische. — Das Museum besitzt noch eine, offenbar zu demselben Cyklus gehörige Kachel (A. 962.) mit der Darstellung einer von hinten gesehenen nackten Frau in der gleichen architektonischen Umrahmung mit der Überschrift ·IIII· LIBERAZEI, die ich leider nicht zu deuten weifs. Trotz der argen Zerstörung des Stückes erkennt man noch seine ehemalige Schönheit: die Modellierung des Rückens und der Schenkel ist von einer in diesem Kunstzweige geradezu überraschenden Weichheit und Wahrheit.

Die gleiche Form des Aufsatzes, wie der eben besprochene, zeigt der Ofen im Vorzimmer der Königin auf der Burg (Röper-Bösch Taf. 5). Der Feuerraum, aus grünglasierten, ornamentierten Schüsselkacheln und je einem grofsen Medaillon mit dem etwa zweidrittel lebensgrofsen Kopfe eines antiken Helden in der Mitte jeder der drei freistehenden Säulen, endigt in einer Hohlkehle, in welcher wiederum Löwen und Greife gelagert sind, an den vier Ecken sind kleine, gelbglasierte, antikisierende Medaillons angebracht. Darüber erhebt sich der neunseitige Aufsatz. Der Ofen ist in späterer Zeit aus zwei unvollständig erhaltenen zusammengesetzt worden und zwar vermutlich von Heideloff. Diesem gebührt das Verdienst, fast alle auf der Burg heute aufbewahrten Öfen Nürnberg dadurch erhalten zu haben, dafs er sie aus Privathäusern der Stadt, wo sie sich ursprünglich befanden, gelegentlich seiner Restauration der Burg für diese erworben und dort aufgestellt hat. Vielfach wurden dabei wohl Stücke verschiedener Öfen zu einem vereinigt. Es ist danach grofse Vorsicht in der Beurteilung geboten, umsomehr als solche Zusammensetzungen schon in alter Zeit geschahen. Sei es, dafs einzelne Teile schadhaft geworden waren oder aus anderen Gründen; wir finden häufig einen aus dem 17. Jahrhundert stammenden Feuerraum an einen Aufsatz des 16. Jahrhunderts angeflickt oder umgekehrt; auch einzelne Kacheln wurden so einem alten Ofen eingefügt. Doch damit nicht genug. Die Model erhielten sich Jahrhunderte lang in den Werkstätten und wurden häufig wieder gebraucht; weifs man doch sogar von Modeln des 16. Jahrhunderts, aus denen ein Rothenburger Hafner noch in unserer Zeit Kacheln herstellte; einen ähnlichen Fall teilt mir Dr. Stegmann aus seiner Erfahrung mit. Nun wird man manchmal schon aus der flauen Erscheinung der Kachel auf einen abgenützten und vielfach gebrauchten Model schliefsen dürfen, aber nicht immer sicher. Bessere Handhabe gewährt uns schon die Glasur: ist ein den Formen nach aus verschiedenen Jahrhunderten stammender Ofen in gleichmäfsiger Weise glasiert, so werden auch die scheinbar älteren Kacheln erst in späterer Zeit

Digitized by Google

aus alten Modeln geformt sein; endlich gibt der in der Bemalung bekundete Farbensinn einen wertvollen Fingerzeig. Doch mufs zugestanden werden, dafs wir in vielen Fällen ein ganz sicheres Urteil nicht aussprechen können. Bei dem in Rede stehenden Ofen indes darf es als zweifellos gelten, dafs Aufsatz und Hohlkehle nebst kleinen Medaillons aus einer, der Feuerraum und die grofsen Medaillons dagegen aus späterer Zeit stammen, wohl erst vom Ende des Jahrhunderts. Letztere, übrigens schöne Stücke, werden daher erst an passender Stelle die gebührende Erwähnung finden.

Unter den buntglasierten Kacheln des Aufsatzes kehrt eine des vorhin besprochenen Ofens wieder, die Rhetorika. Aus derselben Werkstatt müssen aber auch die übrigen Stücke hervorgegangen sein, wie ihre Übereinstimmung in Allem verrät: auch die Architektur ist die gleiche, nur sehen wir an der Bogenleibung dort fehlende goldene Sternchen. Die hier vertretenen Cyklen sind ebenfalls nicht vollständig. Es sind einmal in der oberen Reihe drei von den thörichten und klugen Jungfrauen und zwar — auch hier, wie auf den Personifikationen der freien Künste sind die Nummern angegeben — Nr. III, V und VIII der Serie, von denen III und VIII nochmals wiederkehren. Ferner eine Eva und — sichtlich zur Ergänzung einer fehlenden hineingeflickt, eine grünglasierte Architektur. Die untere Reihe zeigt die drei guten Christen: Kaiser Karl der Grofse, König Artus und Herzog Gottfried; zwei von den guten Juden: Judas Mackabäus und König David; einen der guten Heiden: Alexander den Grofsen. Dazwischen der ruhig dastehende Christus, eine grünglasierte Schüsselkachel und eine bunte Genrescene. Die beiden letzten, von durchans andrer Behandlung, hineingeflickt; aber auch der Christus wohl nicht an seinem ursprünglichen Platze; statt dieser drei wird früher die Serie der guten Christen, Heiden und Juden vollständig gewesen sein. — Wir sind diesmal imstande, die Vorbilder anzugeben. Diese waren für die Bräute Christi die Holzschnittfolge mit dem gleichen Sujet des Nikolaus Manuel Teutsch von 1518 (Bartsch 1—10). In Einzelheiten hat sich der Thonbildner einige Freiheiten genommen, ist aber dann wieder einmal sklavisch treu, wie bei der Jungfrau Nr. VIII, wo er sogar das Netzmuster der Schuhe versucht hat, wiederzugeben, ebenso die Zaddeltracht der Ärmel und den phantastischen Kopfputz: Dinge, die natürlich aus dem Model und unter der Glasur nicht scharf herauskamen, sondern verschwommen sind. Für die guten Christen, Heiden und Juden haben die Holzschnitte Hans Burgkmairs von 1519 (Bartsch 64—69) als Vorlagen gedient. Aus den Gruppen, welche jeweils die drei zusammengehörigen Helden bei Burgkmair bilden, hat der Tonbildner die einzelnen herausgelöst[10]), aber ihre Stellung beibehalten, welche somit nicht mehr recht motiviert erscheint. Dagegen hat er in richtiger Erkenntnis der Grenzen seiner Kunst das Kostüm zwar in allen Hauptsachen getreu wiedergegeben, die allzufeinen Details aber zum Teil weggelassen, zum Teil vergröbert. So die Krone des Königs Artus;

10) Möglicherweise auch statt der Burgkmair'schen Originale die Nachbildungen derselben durch Daniel Hopfer (Bartsch 53—55), in welchen zwar die Zeichnung Burgkmairs genau kopiert ist, aber die Helden auseinandergerückt und weite Zwischenräume zwischen ihnen gelassen sind.

Digitized by Google

so hat er dann bei allen drei guten Christen die Schilde weggelassen, dafür Kaiser Karl den Reichsapfel in die Hand gegeben. Im übrigen gibt unsere Abbildung (Fig. 6 und 7) ein Beispiel für das Verhältnis der Nachbildung zum Original. Die Kachel, im Besitze des Museums (A. 537) gehört zu der Serie des Burgofens; sie zeigt uns denjenigen der drei guten Juden, der dort fehlt: Josua. (Der untere Teil ist angeflickt und zwar — in früheren Zeiten — merkwürdiger Weise in Alabaster.)

Wir dürfen wohl annehmen, dafs alle diese Kacheln nicht allzuspät nach ihren Vorbildern entstanden sind. Auf Grund der letzteren allein wäre das ja noch nicht zu folgern. Der ganze Charakter dieser Öfen weist aber so sehr

Fig. 6.

Fig. 7.

auf die Frühzeit, die Kacheln des erstgenannten Ofens haben uns aus verschiedenen Gründen etwa die zwanziger Jahre des Jahrhunderts als Entstehungszeit wahrscheinlich erscheinen lassen, dafs nach allem kein Zweifel mehr am Platze ist. Wir haben bis jetzt vier Serien kennen gelernt, welche alle die gleiche Gröfse, gleiche Glasur und den gleichen architektonischen Rahmen zeigen. Auch ihre Behandlung ist durchaus übereinstimmend; gewisse kleine Verschiedenheiten nur deuten darauf, dafs Vorlagen verschiedener Künstler benutzt worden sind. Wir werden später noch, an einem Ofen in Zwickau, drei weitere dazu gehörige Serien kennen lernen. Allem nach dürfen wir vielleicht annehmen, dafs alle diese Kacheln einer einzigen Hafner-

werkstätte entstammen, welcher Frage wir am Schlusse dieses Abschnittes näher treten werden. Sie sind wahrscheinlich in grofser Zahl vorrätig gewesen oder wurden, ursprünglich für bestimmte Öfen hergestellt, dann in beliebiger Weise zusammengesetzt und verwendet. — Doch kehren wir zu dem Ofen im Vorzimmer der Königin zurück. Unsre Aufmerksamkeit verdienen noch die kleinen Medaillons, welche an Stelle der beim vorigen Ofen erwähnten schildförmig abgeplatteten Ecken mit Wappen und wappenhaltenden Gestalten hier den Übergang von Feuerraum in Aufsatz vermitteln. Die Medaillons lösen diese Aufgabe gewissermafsen in modernerem Sinne; diese Art hat denn auch schnell Anklang gefunden und eine gröfsere Verbreitung erlangt als die erste. Das Museum besitzt zahlreiche interessante Beispiele davon, denen wir im nächsten Aufsatz einige Zeilen widmen werden.

Fig. 8.

Die Sujets, mit denen man die Kacheln verzierte, variieren indes sehr. Es ist ja wohl die einfachste Art der Ausschmückung, die man sich denken kann: eine einzelne Figur mit oder ohne Architektur. Sie war aus gotischer Zeit übernommen worden und man findet zahlreiche Beispiele davon abgebildet in den mehrfach citierten Aufsätzen Essenweins. Da sind es hauptsächlich Heilige, welche den Ofen schmückten. Der mehr weltliche Charakter der Renaissance äufsert sich sofort in der starken Einführung von Gestalten aus der Mythologie und Geschichte des klassischen Altertums; dazu treten immer häufiger Allegorien und Personifikationen. Daneben aber verschmähte man nicht, Personen in Zeittracht ohne besondere Bedeutung auf den Oefen anzubringen. Ein gutes Beispiel geben wir davon in Abbildung 8. Die Kachel (A. 1175) gehört zu den besten des Museums. Der Mann trägt die Tracht, wie sie im zweiten Viertel des Jahrhunderts bei den vornehmen, adeligen

Digitized by Google

Herren Mode war. Sehr geschmackvoll ist die Farbenzusammenstellung des Kostümes. Die hell-lila Schaube mit herabhängenden Vorderärmeln ist mit breitem, blauem Besatz verbrämt; von derselben Farbe ist das Barett. Das Wams ist gelblichgrün, rotbraun besetzt, rotbraun sind auch die geschlitzten Aermel unter denen weifses Futter zum Vorschein kommt. Über dem Wams sehen wir das weifse Hemd, das mit einer breiten gelben, blauverzierten Krause am Halse abschliefst. Grasgrün sind die gelbgefütterten, geschlitzten Hosen, ebenso die Strümpfe. Auch die Schuhe sind geschlitzt. Die Figur hebt sich ab von leuchtend orangegelbem Grunde, der fast etwas grell erscheint, aber den Vorzug hat, die Gestalt scharf hervortreten zu lassen. Die Gesammterscheinung des Ofens mufs aufserordentlich leuchtend und lebhaft gewesen sein und hat jedenfalls ein charakteristisches Beispiel der grofsen Farbenfreudigkeit gegeben, welche die Frühzeit des Jahrhunderts auszeichnet. Glasur und Modellierung sind von präciser Ausführung; die sehr einfache Architektur, ein Bogen, bei dem auf jede weitere Perspektive verzichtet und bei dessen Bemalung alle Rücksicht auf die Wirklichkeit aufser Acht gelassen worden, ist gleichsam ein erster grober Anfang jener später so glänzend ausgebildeten Nischenarchitektur. Das Berliner Kunstgewerbemuseum besitzt eine vielleicht verwandte, wiewohl etwas spätere Kachel, auch mit der Figur eines vornehmen Mannes geschmückt; sie ist abgebildet bei Otto von Falke, Majolika (Handbücher der kgl. Museen) S. 189, der einen Ursprung aus Oberdeutschland oder Tyrol annimmt. Ueber die Provenienz unseres Stückes sind leider keine Notizen erhalten.

Wie schon erwähnt, hat die Renaissance nur selten auf einen architektonischen Rahmen ganz verzichtet. Eines der wenigen Beispiele in unserer Sammlung ist die Kachel A. 1174 mit einem nackten Knaben auf gelbem Grunde in grünem mit Blättern verziertem Rande. Die Form dürfte den vorzüglichsten ihrer Art beizuzählen sein. Zeichnung und Modellierung des Knabenkörpers deuten auf hohe Vollendung; leider ist die Ausführung unseres Exemplares sehr ungenau und auch die Glasur schlecht aufgetragen, dabei ganz von Bläschen durchsetzt.

Nürnberg. Max Wingenroth.

Jagdscenen aus der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts.

Noch lange nach der Erfindung und Einführung der Feuerbüchse war es Brauch, den Hirsch mit Hunden zu jagen, ihn zu stellen und ihm den Fang mit dem Schwert zu geben. Das »New Jägerbuch Jacoben von Fouilloux«, das 1590 bei Bernhart Jobin in Strafsburg in deutscher Übersetzung erschien, lehrt nur diese Art der Erlegung des Hirsches, wie überhaupt die Parforcejagden in Frankreich ausgebildet worden sind [1]). Sollte sich der Hirsch aber in das Wasser flüchten, kein Schiff bei der Hand, der Jäger aber des Schwimmens mächtig sein, so sollte sich dieser entkleiden und

1) Vgl. Franz von Kobell, Wildanger. (Stuttg. 1859) S. 33.

Digitized by Google

mit einem Dolche bewaffnet in das Wasser gehen und dem Hirsch den Fang geben.

Die Jagd auf den Hirschen, den »edlen« Hirschen, wie er genannt wurde, ward als die vornehmste der Jagden angesehen. Die Jäger mufsten für den Jagdherrn in Holz ziehen und den Hirsch suchen. Fig. 1 scheint uns diese Thätigkeit des Jägers darzustellen, obgleich die Hunde dem Hirschen schon böse auf dem Nacken sitzen. Mit dem Hifthorn gibt der Jäger sowohl seinen Jagdgesellen als den Hunden Zeichen. Die Darstellung ist dem Werke: Rimicius, vita Esopi fabulatoris clarissimi e greco latino facta (s. l. et a.) entnommen, welches nach Hain (Nr. 326) in Augsburg gedruckt wurde und der der Zeit um 1480 angehören dürfte [2]). Sie findet sich als Illustration der Fabel VII des III. Buches: De ceruo et venatore.

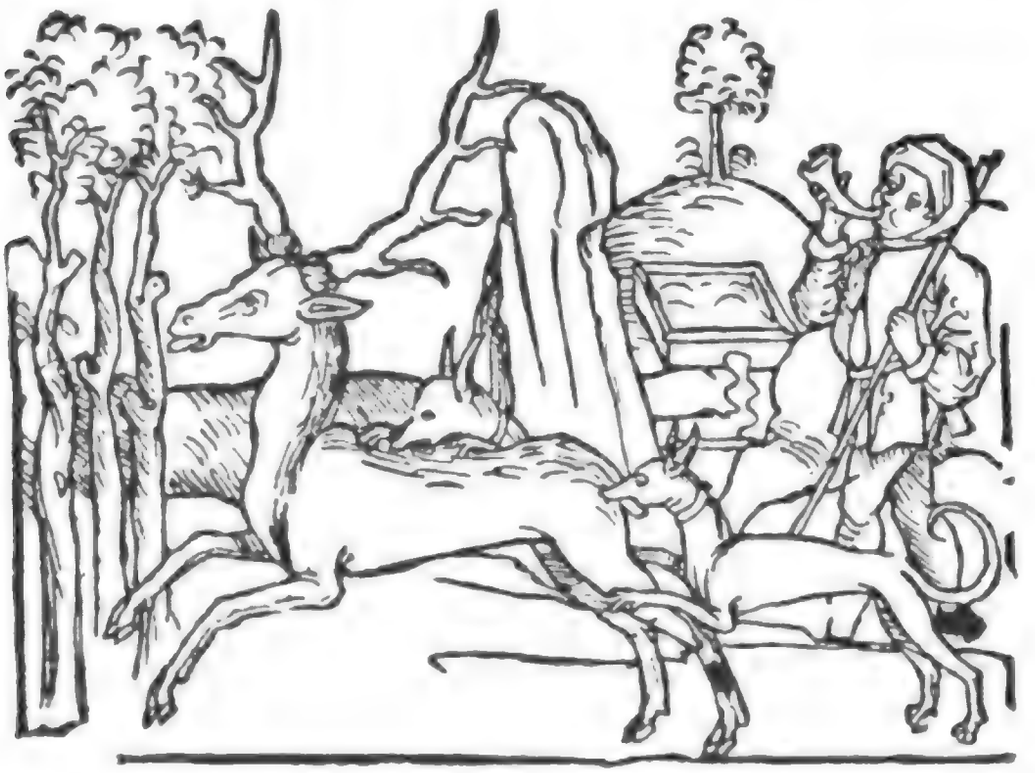


Fig. 1.

Die eigentliche Jagd auf den Hirschen dürfte Fig. 2 darstellen. Der Jäger folgt hoch zu Rofs dem Hirschen, in seiner Linken das einschneidige Jagdschwert unter dem Arm haltend, mit welchem er dem Hirschen den Fang geben will. Von Hunden sieht man nichts mehr, obgleich sie in Wirklichkeit sicher nicht fehlten. Die Darstellung ist im genannten Werke enthalten als Illustration von Fabel IX des vierten Buches: De equo, ceruo et venatore.

Weniger vornehm, aber nicht minder beliebt, war die Jagd auf die Hasen. In Fouilloux Jägerbuch [3]) finden sich über diese Tiere folgende Verse:

»Ein Haafs bin ich genennet, sehr klein von Leib,
Dem Adel beuor, viel freud vnd kurtzweil treib,
Von Natur hurtig, fertig vnd fast geschwind,
Vber all Thier, das schnellauffendst so sich findt.«

2) Vgl. diese Mitteilungen Jahrgang 1894 S. 22 ff. u. 116 ff. 3) S. 69.

Digitized by Google

Auch der Hase wurde par force gejagt. Die Jagdbücher des 16. Jahrhunderts enthalten besondere Kapitel von Bosheit, List und Geschwindigkeit

Fig. 2.

Fig. 3.

der Hasen, so die Parforce-Jäger wissen sollten. Der Holzschnitt Fig. 3 zeigt wie der Jägerknecht die Hasen aufgejagt, damit der Jäger zu Roſs »auf die Fahrt« reiten könne. Mit dem Horne gibt er dem Jäger und den Hunden

Digitized by Google

Signal. Die nebenstehende Darstellung ist eine Illustration der Fab. VIII des 2. Buches des angeführten Werkes: De leporibus et ranis.

Die Füchse wurden ausgegraben, mit Fallen, Garnen und Luder gefangen [4]). Nach einem Holzschnitte in dem genannten Werke, welcher Fab. V der Extra Vagantes »de vulpe et catto« illustriert, wurden sie aber auch par force gejagt. Möglicher Weise ist diese Darstellung aber auch eine Freiheit des Künstlers, obgleich in der Gegenwart ja der Fuchs noch auf diese Weise gejagt wird und sein Name mit diesen Jagden eng verbunden ist.

Nach dem Büchlein »Waidwergk« o. O., Dr. u. J. (ca. 1500) fing man zu dieser Zeit Hirsche, Hasen und Füchse auch mit Netzen, letztere beide auch mit Strickung, Füchse in Fallen. In diesem Buche ist auch von Hirschen

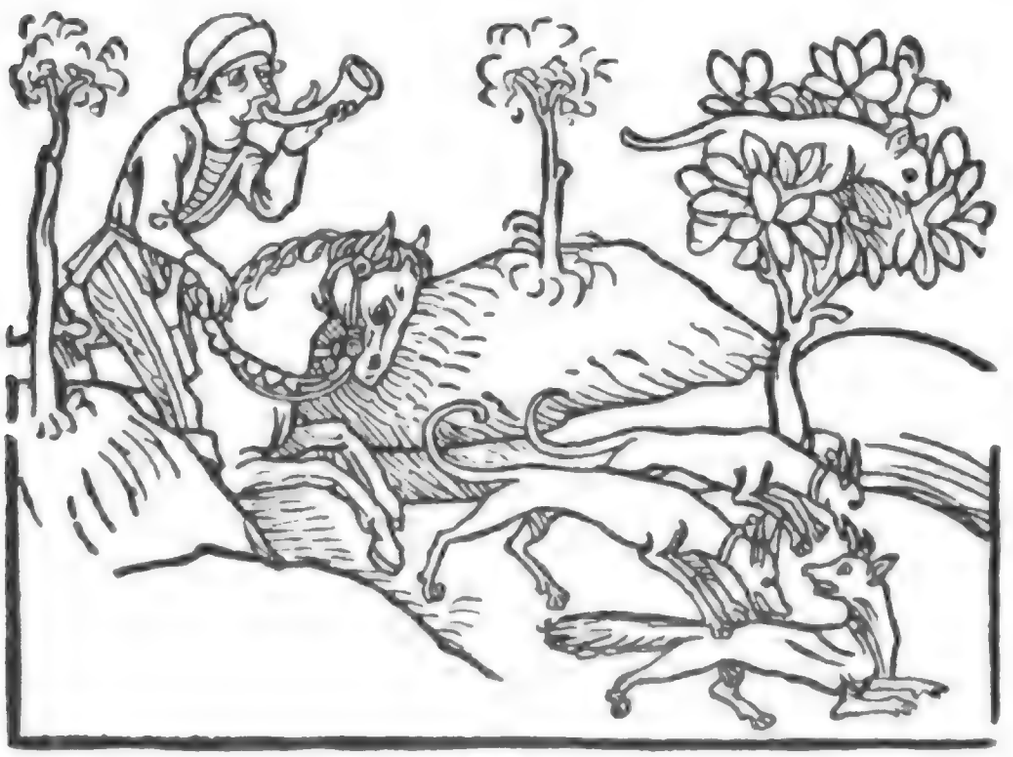


Fig. 4.

die Rede, welche vom Geschofs verwundet sind und deren Blutspuren mit kleinen Hündlein verfolgt werden. Zu Lebzeiten Kaiser Maximilians I. begann sich der Übergang von den alten Schiefswaffen, dem Handbogen, dem englischen Handbogen (aus Eibenholz) und der Armbrust, zu den Feuerwaffen anzubahnen. Kaiser Maximilian hat mit den alten Waffen noch selbst gejagt und sich im Weifskunig mit solchen, nicht aber mit Feuerwaffen, darstellen lassen.

4) Neuw Jag vnnd Weydwerck Buch. Frankf. a. M. Sigm. Feyerabendt 1582. Bl. 100a.

Nürnberg. Hans Bösch.

Digitized by Google

Wissenschaftliche Instrumente im germanischen Museum.

(Fortsetzung.)

Die Neigung der Instrumentenmacher des 16. und 17. Jahrhunderts, ihren Instrumenten eine möglichst universelle Verwendbarkeit zu geben, hat sich an einem Instrument bethätigt, welches die Form eines Zirkels hat und als solcher dienen kann. Ob das Instrument vielleicht für markscheiderische Zwecke bestimmt war, konnt eich nicht ermitteln. Das Instrument W. J. 238 (Fig. 46) ist bezeichnet *Christofferus Schisler me fecit Augustae anno domini 1555*. Es ist nicht ganz vollständig. Die Schenkel des Instruments haben U-förmigen Querschnitt und sind an der Innenseite offen. Die Spitzen stehen in der Fortsetzung des Rückens und können demgemäfs nicht vollständig geschlossen werden. Aus jedem Schenkel kann ein Querarm herausgeklappt und in den gegenüberliegenden eingehakt werden, so dafs eine doppelte feste Dreiecksverbindung hergestellt ist. Auf der Vorderseite des Kopfes ist eine Bussole angebracht, mittels welcher das Instrument in horizontaler Lage orientiert werden kann. Auf den zunächst anstofsenden Teilen der Schenkel und auf dem inneren Querarm ist eine horizontale Sonnenuhr für die Polhöhen von 47°, 48° und 49° verzeichnet. Leider fehlt der Zeiger. Auf der Rückseite des Instrumentes befinden sich am Kopf und an der Mitte des äufseren Querbalken Ösen zum Einhängen eines Fadens bezw. eines Bleilotes. Das festgestellte Instrument kann also auch als Lotmafs benützt werden. Aus den Schenkeln können zwei Haken herausgezogen werden, welche gestatten, das Instrument an einer horizontal gespannten Schnur aufzuhängen. Ob diese Einrichtung mit der Verwendung als Lotmafs im Zusammenhang steht oder was sonst ihr spezieller Zweck war, ist mir nicht klar geworden. Ist der Zirkel auf 180° geöffnet und sind die Haken ganz ausgezogen, so hat das Instrument die Länge eines Werkschuhs und kann als Mafsstab dienen. Es ist in 12 Zoll und diese in je acht Teile geteilt. Endlich befinden sich auf der Vorderseite des einen Schenkels zwei Ösen, in welche ein rechteckiger Stab gesteckt werden konnte. Er fehlt, sein Zweck ist also nicht mehr zu bestimmen. Das Instrument ist aus Messing und vergoldet.

Lineale und Instrumente zum Auftragen von Winkeln.

Nächst dem Zirkel ist das Lineal (die Regel) zum Auftragen gerader Linien das wichtigste geometrische Zeicheninstrument. Seine Anwendung geht in die ältesten Zeiten zurück und seine Form hat sich seit dem Altertum kaum verändert. Lineale aus älterer Zeit haben deshalb fast nur durch ihre Ausstattung Interesse. Wir haben drei Lineale aus Messing aus dem 17. Jahrhundert. Künstlerische Bedeutung kommt ihnen nicht zu; die beiden gröfseren aus den Jahren 1607 und 1620 sind Messingschienen mit einfachen Ornamenten an beiden Enden, das dritte ist eine dünne Messingplatte, auf

Digitized by Google

welche eine zweite mit allerlei Durchbrechungen einfachster Art aufgenietet ist, während auf der Rückseite ein Mafsstab eingraviert ist.

Die meisten geometrischen Zeichnungen werden von einer, oder von zwei aufeinander senkrechten Grundlinien (Süd-Nord und Ost-West, oder horizontal und vertikal) aus aufgetragen. Man mufste deshalb darauf bedacht sein, Instrumente zu haben, welche gestatteten, diese Grundlinien zu ziehen und immer wieder zu finden, ohne sie konstruieren zu müssen. Diese Instrumente sind die Reifsschiene oder der Anlegewinkel und das Winkelmafs. — Auch sie gehen in frühe Zeit zurück. Im 16. Jahrhundert wurde die Reifsschiene Richtscheit genannt, ein Name, der durch Dürers Unterweisung der Messung mit dem Zirkel und Richtscheit auch uns noch geläufig ist. Sie war damals nicht so eingerichtet, dafs der Holm über den Rand des Zeichnungsbrettes herabreichte, sondern dieses hatte an einer Seite einen erhöhten Rand, an welchen das Richtscheit angelegt wurde, (vgl. Paulus Pfintzing, Methodes geometrica S. S. XIX und XX).

Ist eine zweite, auf der ersten senkrechte Hauptrichtungslinie erforderlich, so wird sie mit dem Winkelmafs aufgetragen. Das Winkelmafs bestand entweder aus zwei im rechten Winkel zusammenstofsenden Regeln, wie es

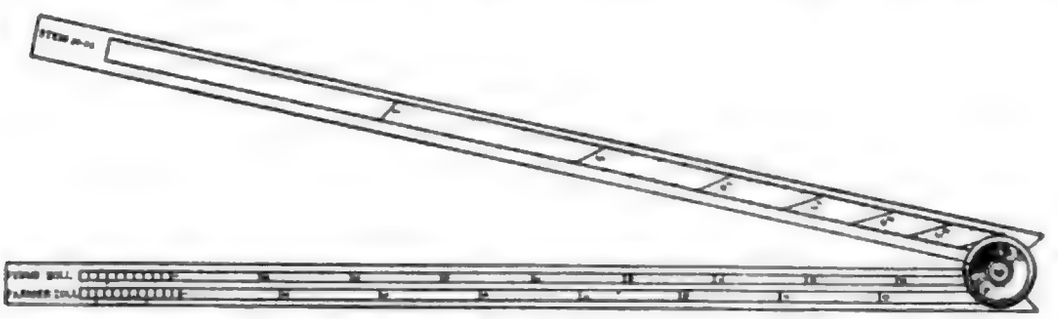


Fig. 47. Winkelmafs aus dem 18. Jahrhundert. W. J. 945.

heute noch von den Zimmerleuten und Schreinern benützt wird, oder es war ein rechtwinkeliges Dreieck. Bei ersterem sind die Regeln entweder feststehend, oder sie können um eine Axe gedreht und zusammengelegt werden. Ein solches Instrument (W. J. 945) aus dem 18. Jahrhundert (Fig. 47.) hat am inneren Ende der Regeln eine auf deren Fläche senkrechte Axe und auf beiden Seiten Nürnberger, Pariser und Wiener Zollstäbe und Kalibermafse für Eisen, Blei und Stein. Bei einem zweiten von Menard in Paris (W. J. 259), aus dem 18. Jahrhundert drehen sich die Schenkel um eine in ihrer gemeinsamen Kante liegende Axe. Auch hier tragen die Flächen verschiedene Mafsstäbe, den Pariser Fufs und Reduktionen desselben.

Das dreieckige Winkelmafs war ursprünglich wohl nach dem pythagoräischen Lehrsatze mit der Hypotenuse = 5 und den Katheden = 3 und 4 konstruiert; wann die jetzt üblichen Dreiecke mit den Winkeln 90°, und zweimal 45°, sowie mit 90°, 60° und 30° aufgekommen sind, weifs ich nicht anzugeben.

Unter den Instrumenten, mit welchen Winkel von beliebiger Gröfse aufgetragen werden können, ist der Transporteur das verbreitetste. Über Ort

Digitized by Google

und Zeit seiner Erfindung konnte ich nichts ermitteln. Der Name deutet an, dafs er aus Frankreich stammt, obwohl er dort den Namen *rapporteur* trägt.

Gewöhnlich besteht der Transporteur aus einem an eine Regel angelegten Halbkreis. Der Raum zwischen beiden ist bei den Transporteuren aus undurchsichtigem Material ausgeschnitten, und der Mittelpunkt des Halbkreises auf der Innenkante der Regel markiert, Der Halbkreis ist je nach der erforderlichen Genauigkeit in Grade und halbe Grade (oder Stunden) geteilt, oder es haben die Grade noch eine Teilung durch Transversalen. Präcisionsinstrumente haben wohl auch eine um den Mittelpunkt drehbare, mit einem Nonius versehene Alhidade, deren eine Kante den Mittelpunkt trifft und den gesuchten Winkel angibt.

Die Anwendung des Transporteurs ist einfach; soll ein Winkel gemessen werden, so legt man die Regel so an den einen Schenkel an, dafs der Scheitel des Winkels im Mittelpunkte des Halbkreises liegt und liest an dem Punkte, in welchem der andere Schenkel den Teilkreis schneidet, die Gröfse des Winkels ab; soll der Winkel aufgetragen werden, so trägt man zunächst

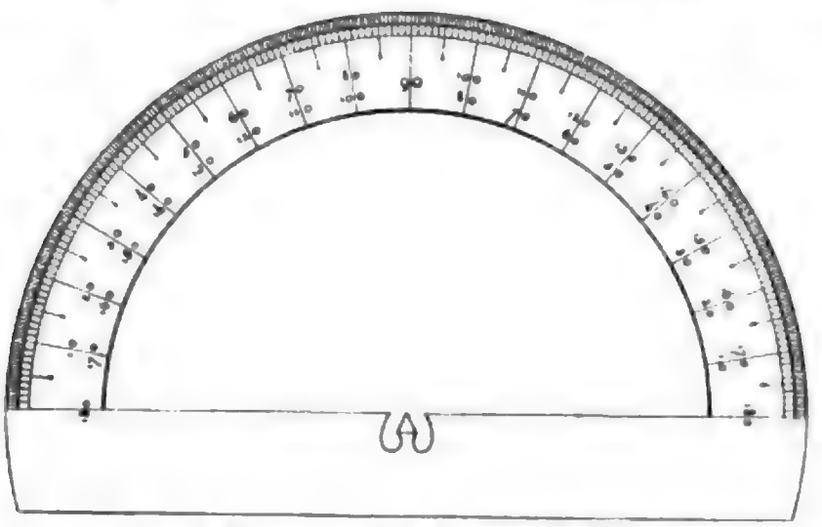


Fig. 48. Transporteur. 18. Jahrhundert. W. J. 258.

den einen Schenkel und auf diesem den Scheitel des Winkels auf, legt die Regel wie bei der Messung an und bezeichnet vom Rande des Teilkreises aus einen Punkt des anderen Schenkels, wodurch dessen Richtung festgelegt ist. Fig. 48, ein Transporteur aus dem 18. Jahrhundert (W. J. 258) bedarf nach dem Gesagten keiner weiteren Erläuterung.

Aufser den halbkreisförmigen Transporteuren kommen auch rechteckige vor. Schon Benjamin Bramer hat 1617 die Konstruktion eines solchen in seiner trigonometria planorum mechanica angegeben. Wir besitzen keinen rechteckigen Transporteur.

Fig. 49 stellt einen Transporteur für bergmännische Zwecke (W. J. 352) vom Ende des 16. Jahrhunderts dar. Das Instrument ist ein aus Birnbaumholz gefertigter Quadrant, die Ränder mit der Teilung und die Alhidade sind aus Bein. Der Quadrant ist in 12 Stunden und jede Stunde in acht Teile geteilt; die beiden Radien sind in acht und jeder von diesen wieder in vier Teile geteilt, die gleiche Teilung trägt die Alhidade. Der Mafsstab entspricht

Digitized by Google

einem Lachter, das in 80 Zoll geteilt ist, so dafs jeder Hauptteil 10" bedeutet. Von den Untertheilungen der Lachtermafse, bei welchen also jeder Teil einer Länge von 2½" entspricht, gehen Parallele zu den beiden Radien aus, so dafs die ganze Fläche in kleine Quadrate geteilt ist. Ist nun die Länge und die Neigung einer donlegigen (schrägen) Linie gegeben, so läfst sich dadurch, dafs man den Zeiger auf die betreffende Stunde stellt und ihre Länge auf dem auf dem Zeiger angebrachten Mafsstab beobachtet, zugleich ihre Sohle und ihre Seigerteuffe, d. i. ihre horizontale und verticale Projektion auf dem Instrument ablesen und umgekehrt kann aus Sohle und Seigerteuffe die Donlege und Länge der donlegigen Linie durch Einstellen des Zeigers bestimmt werden und es können die Gröfsen mit dem Zirkel abgegriffen und auf die Zeichnung übertragen werden.

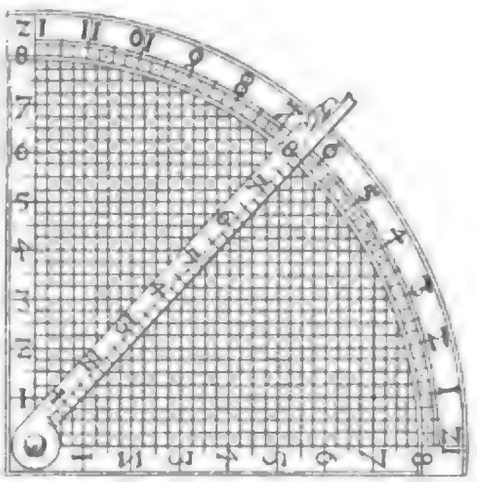


Fig. 49. Quadrat (Transporteur) für bergmännische Zwecke. Ca. 1600. W. J. 352.

Ein anderes, dem vorigen gleichzeitiges vielleicht von demselben Meister gefertigtes Instrument, (W. J. 246), bezeichnet W. P. 1598, Fig. 50 dient dem gleichen Zweck. Es ist das, welches der Meister auf seinem Bilde in der Hand hält (vgl. Jahrg. 1897. S. 88.) Das Bild ist deshalb von Wichtigkeit für die Kenntnifs des Instrumentes, weil unser Exemplar nicht vollständig ist.

Das Instrument besteht aus einer festen Regel, einem Quadranten mit Stundenteilung und einer um dessen Mittelpunkt drehbaren beweglichen Regel, an welcher ein Stift angebracht ist der bewirkt, dafs die bewegliche Regel nicht über den Nullpunkt der Kreisteilung hereinklappt, sondern in dieser, der festen Regel, parallel stehen bleibt. Die beiden Regeln sind in 22 Teile geteilt (Länge des Mafsstabes 13,65 cm.), die Teilung der beweglichen Regel beginnt im Drehpunkt, die der festen senkrecht unter diesem.

Zu dem Instrument gehört ein Winkelmafs, das jetzt fehlt, in unserer Zeichnung aber nach dem Bilde ergänzt ist. Dieses ist in der gleichen Weise wie die anderen Regeln geteilt, seine Teilung beginnt aber erst in einem Abstande von dem Scheitel des Winkels, der dem des Mittelpunktes des Quadranten von der festen Regel gleich ist. Mittels des Instrumentes lassen sich ähnlich wie bei dem vorigen aus Länge und Donlege einer schrägen Linie

Digitized by Google

deren Sohle und Seigerteuffe und umgekehrt ablesen. Die Genauigkeit des Instrumentes ist gering, es hat ferner den Nachteil, dafs die Kante der beweglichen Regel deren Drehpunkt nicht trifft. —

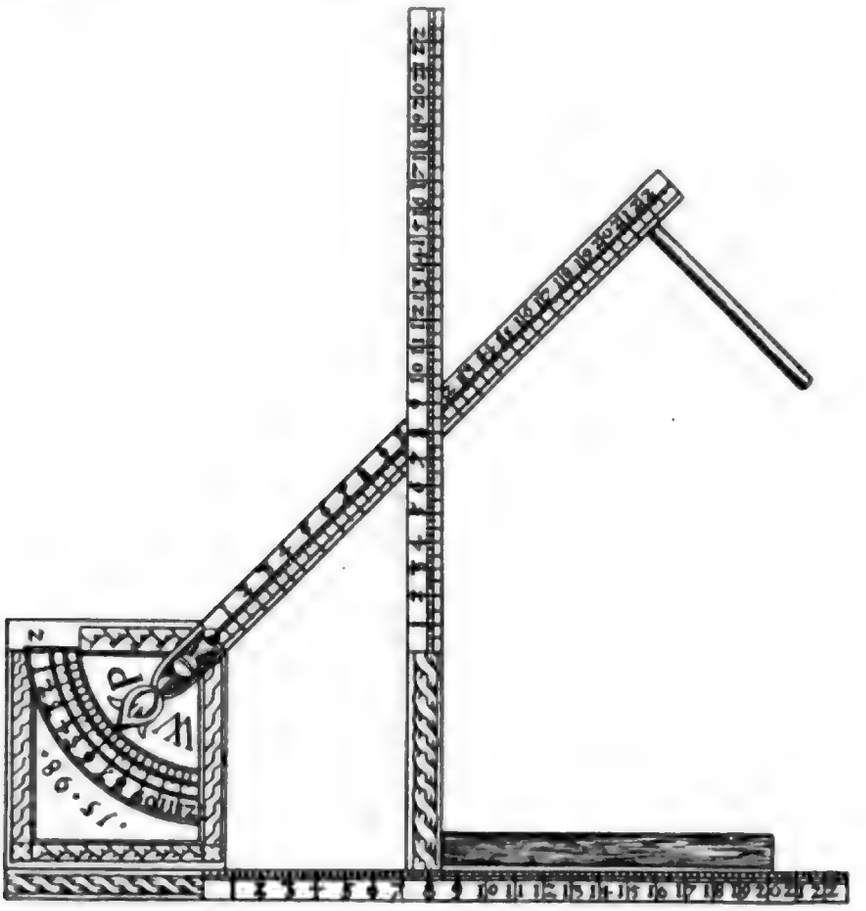


Fig. 50. Winkelinstrument für bergmännische Zwecke. 1598. W. J. 246.

Zum Auftragen von Horizontalwinkeln, welche mit der Bussole aufgenommen sind, läfst sich diese selbst verwenden (vgl. Jahrg. 1897, S. 62). Zu

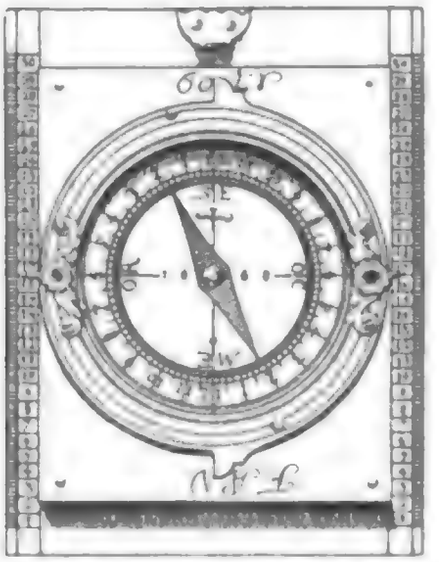


Fig. 51. Zulegezeug 1568. W. J. 1285.

diesem Zweck wird die Bussole in der Weise in ein rechteckiges Kästchen von Holz oder Messing eingesenkt, dafs die Haupthimmelsrichtungen den

Digitized by Google

Seiten des Kästchens parallel sind. Man nennt diese Vorrichtung ein Zulegezeug. Ist nun ein Winkel mittels der Bussole gemessen, so genügt es, das Zulegezeug in die bei der Messung beobachtete Stellung zu bringen um dem Rande desselben entlang die Winkelschenkel aufzuzeichnen.

Der Jahrg. 1897, S. 61 besprochene Hängekompafs von Andreas Wolf ist mit einem Zulegezeug versehen. Fig. 51 stellt ein zweites vom Jahre 1668 dar (W. J. 1285). Der Kreis der Bussole ist in zweimal 12 Stunden geteilt. Das Instrument ruht auf einer rechteckigen Messingplatte, an deren Langseiten Mafsstäbe von 30 Teilen angebracht sind. Ihre Länge beträgt 10 cm.

Ein Zulegezeug anderer Art stellt Fig. 52 dar. Das Instrument aus

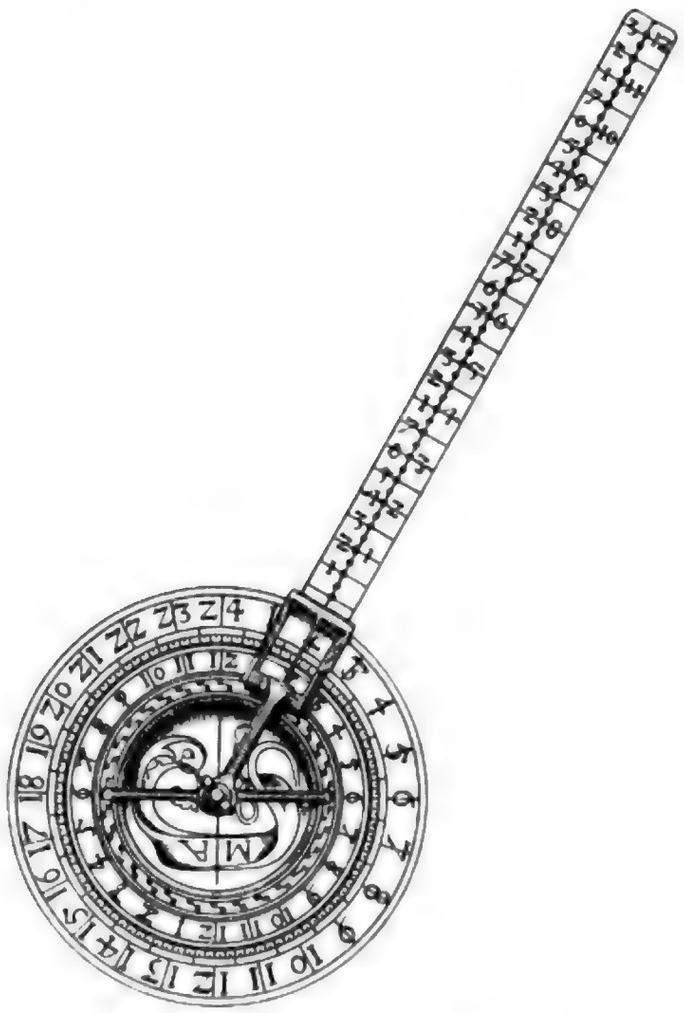


Fig. 52. Zulegezeug. Ca. 1600. W. J. 1137.

Holz und Bein ist sehr hübsch ausgeführt, und wahrscheinlich von dem Meister W. P. gefertigt. Es besteht aus einer Bussole, welche von zwei Teilkreisen mit 24 und zweimal 12 Stunden umgeben ist. Der Durchmesser beträgt 9 cm. Über der Bussole ist ein Bügel von Messing, der an einer Axe senkrecht über dem Mittelpunkt ein Visier und in der Fortsetzung des Radius eine Regel mit Mafsstab trägt. Der Mafsstab hat 24 Teile, welche links wiederholt von 1—7; während die Teile rechts, doppelt so grofs als die links fortlaufend nummeriert sind. In der Mitte der Regel ist eine Reihe von Löchern in Abständen gleich der Hälfte der kleineren Teilung.

Digitized by Google

Beim Auftragen der Winkel bleibt die Bussole orientiert, während der Zeiger auf die auf dem Felde abgelesenen Stunden eingestellt und mittels der Regel die Linien gezogen werden.

Als Zulegezeuge wurden auch andere Instrumente, wie das des Andreas Albrecht und die Planimetra des Levinus Hulsius verwendet.

Bringt man auf einem Richtscheit einen drehbaren, in fester Verbindung mit einer Regel stehenden Teilkreis an, so kann dieser die Stelle der Bussole in dem Zulegezeug vertreten, indem durch das Richtscheit eine Hauptrichtung, Süd-Nord oder Ost-West festgelegt ist.

Ein solches Instrument hat schon Paul Pfintzing in seiner methodes geometrica angegeben und Levinus Hulsius hat dasselbe 1604 in seinem ersten Traktat unter dem Namen *inductorium* beschrieben.

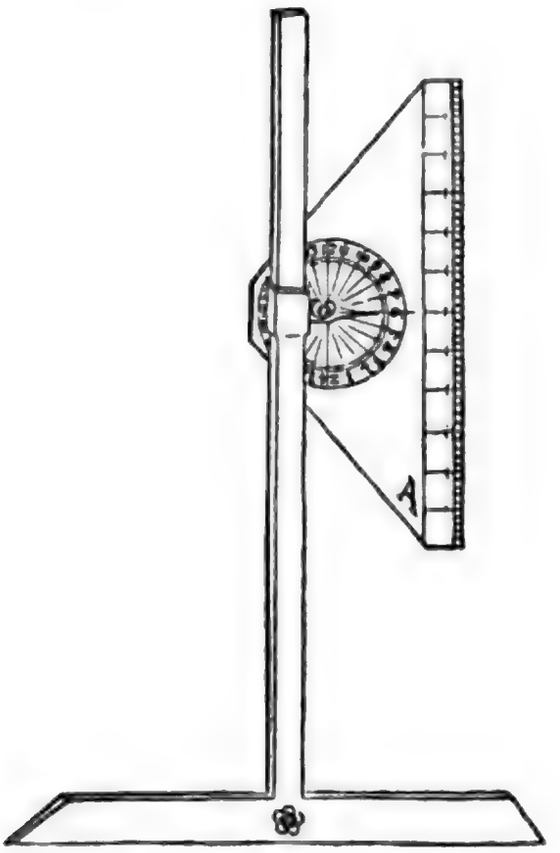


Fig. 53. Instrument von Paul Pfintzing.

Das Instrument von Paul Pfintzing (Fig. 53) besteht aus einem Richtscheit, an welchem ein Schieber mit einem senkrecht gegen ersteres gerichteten Zeiger angebracht ist. An diesen Zeiger wird ein trapezförmiges Stück starken Papieres so angeschraubt, dafs es um den Mittelpunkt eines Teilkreises gedreht werden kann. Die lange Kante des Papieres läuft parallel der Stundenteilung 12—24 oder der Gradteilung 180—360 und dient als Mafsstab und Regel. Ist das Papier so gestellt, dafs der Zeiger auf der vierundzwanzigsten Stunde oder auf 0 360° steht, so gibt die Regel die Süd-Nordlinie an. Durch Verschieben des Richtscheits und des Schiebers kann sie auf jeden Punkt des Zeichnungsblattes eingestellt werden. Dreht man nun den Teilkreis so, dafs der Zeiger auf eine andere Stunde weist, so gibt

die Regel den Winkel dieser Stunde gegen die Südnord-Richtung an und der Winkel kann gezeichnet werden.

Im Jahre 1615 hat Benjamin Bramer in Marburg ein Winkelinstrument beschrieben, das die Abnahme und Aufzeichnung von Winkeln ermöglicht. Das Instrument besteht aus fünf gegeneinander beweglichen Regeln (Fig. 54). An einem Ende der Hauptregel A B sind zwei um die Punkte C und D drehbare Regeln C E und D F befestigt. Von diesen gehen zwei kleinere Regeln G H und I K nach einem Schlitten der sich auf der Hauptregel auf und ab schieben läfst. Es entstehen auf diese Weise zwei Dreiecke mit zwei konstanten und einer variabelen Seite. Wird der Schlitten verschoben, so drehen sich die Regeln und die Winkel G C E und I D F und damit auch der Winkel der beiden Regeln C E und D I verändern sich. Seine Gröfse kann an der Skala auf der Hauptregel abgelesen werden. Legt man nun das Instrument an einen gegebenen Winkel an, so dafs die Regeln C E und D F in die Richtung

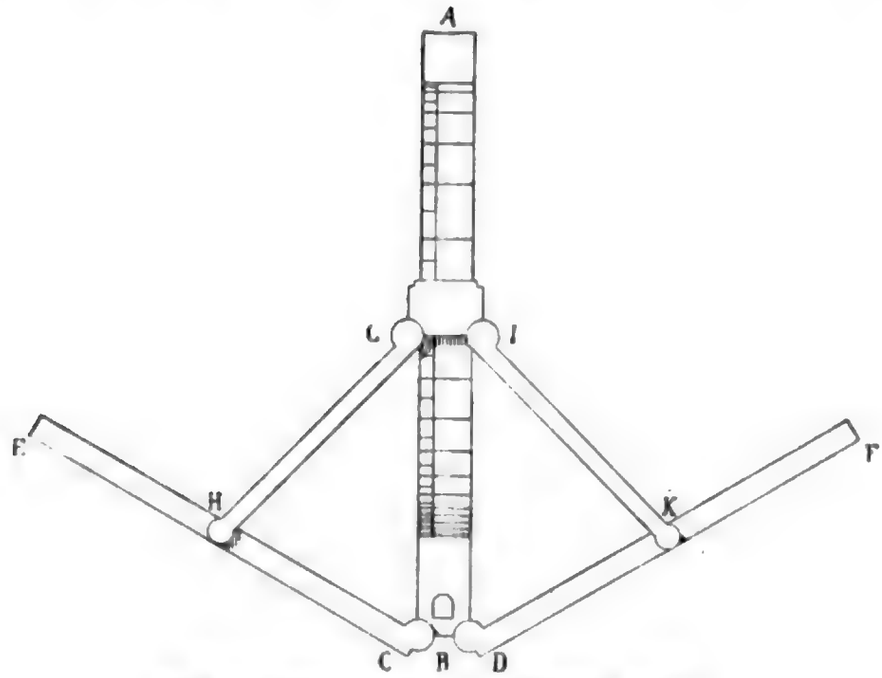


Fig. 54. Winkelinstrument von Benjamin Bramer.

seiner beiden Schenkel fallen, so kann die Gröfse des Winkels auf der Skala abgelesen, es kann aber auch der Winkel mittels des Instrumentes aufgezeichnet werden, wenn man es, ohne die Regeln zu verschieben auf das Zeichnungsbrett legt.

Das Instrument von Bramer hat den Mangel, dafs die beweglichen Regeln sich nicht bis zum Scheitel des Winkels fortsetzen. Wir besitzen keines dieser Instrumente, dagegen haben wir ein ähnliches Instrument von Heinrich Stolle, Uhrmacher in Prag W. J. 1144 (Fig. 55), bei dem dieser Übelstand vermieden ist. Das Instrument ist aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts. Es unterscheidet sich von den Bramer'schen dadurch, dafs die beweglichen Regeln nicht fest mit der Hauptregel verbunden sind, sondern mittels Stiften in eine an letzterer befindliche, federnde Zange eingehängt werden. Und zwar werden nicht beide eingehängt, sondern nur eine, die andere wird mit

Digitized by Google

ihrer Spitze gegen die Spitze der ersten gestellt. Das Instrument ist zum Auftragen der inneren und äufseren Winkel regelmäfsiger Polygone vom Dreieck bis zum Fünfzehneck bestimmt. Die betreffenden Stellungen des Schlittens sind auf der Skala angegeben. Die Teilungen gehen in abnehmender Gröfse von beiden Seiten von 3 bis 15. Die in der Mitte zwischen den beiden mit 15 bezeichneten Linien stehende 0 Linie gibt die Stellung an, in der die beiden Regeln eine Gerade bilden. Auf der Rückseite der Hauptregel ist eine Skala für Gradteilung angebracht. Aufserdem verschiedene Zollstäbe, auf der Rückseite der Hauptregel der Prager, mit Teilung in Zolle, Viertels-, Sechzehntels- und Achtundvierzigtels-Zolle, auf den Hilfsregeln Wiener und römische Zoll mit der gleichen Teilung.

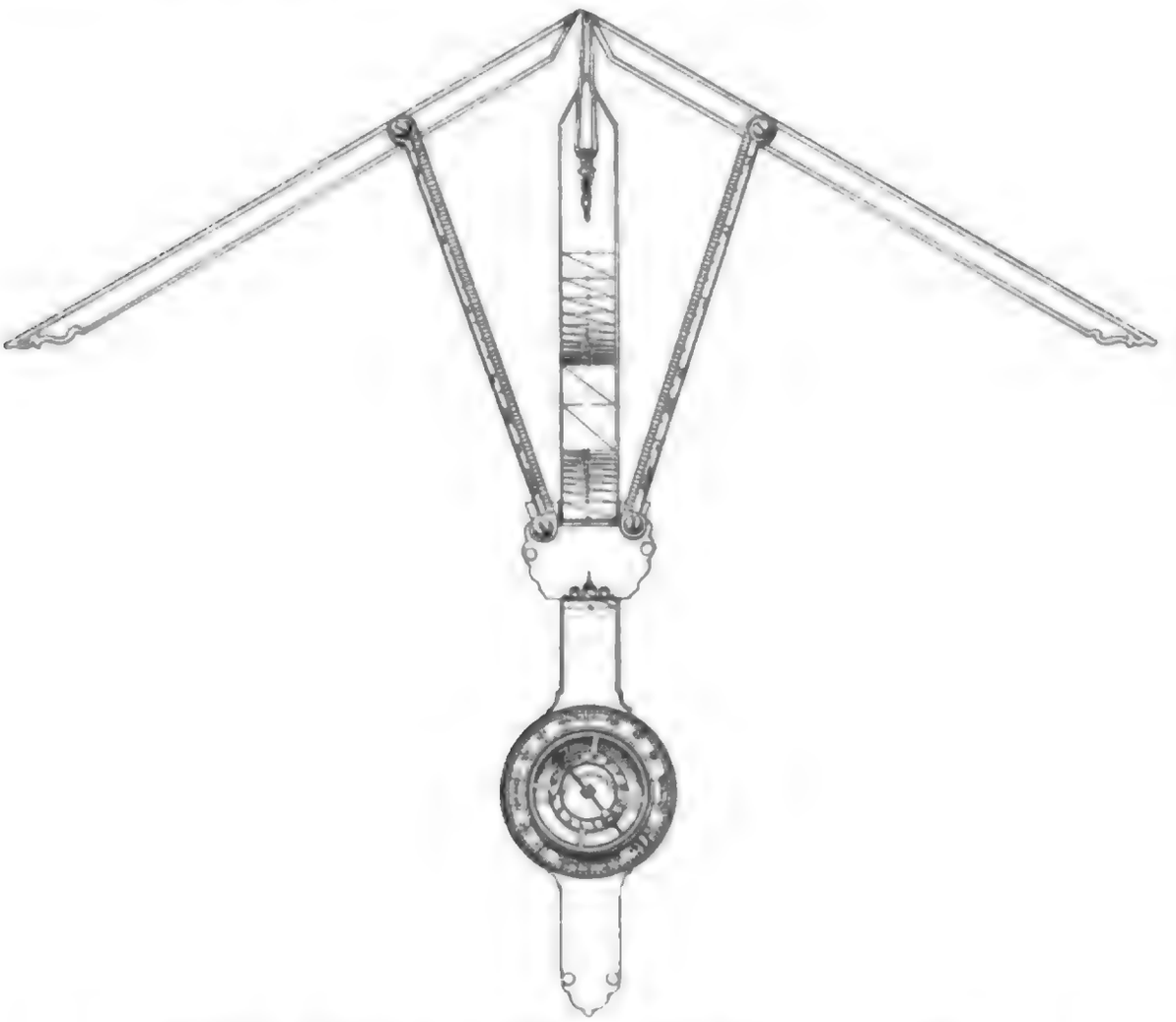


Fig. 55. Instrument zum Auftragen von Winkeln von Heinrich Stolle. 17. Jahrhundert. W. J. 1144.

Die Hauptregel trägt ferner einen Limbus mit Gradteilung und innerhalb desselben eine drehbare Bussole mit einem in der Südnordlinie stehenden Zeiger, so dafs die Hauptregel orientiert werden kann.

Das Instrument ist schön und genau gearbeitet. Seine Handhabung erfordert grofse Sorgfalt, weil die geringste Verschiebung falsche Resultate zur Folge hat.

Ganz kurz seien noch die Parallellineale erwähnt. Wir verwenden für parallele Linien, welche senkrecht auf einer Seitenkante des Reifsbrettes stehen, die Reifsschiene und für solche, welche auf ersteren senkrecht stehen, das Dreieck. Zum Ziehen einer gröfseren Anzahl von Parallelen in kleinen Abständen dienen die Schraffiermaschinen. Bequemer ist es, ein Dreieck auf der Reifsschiene mit freier Hand zu verschieben. Bei einiger Übung im Schraffieren werden die Abstände für die meisten Zwecke ausreichend gleichmäfsig.

Will man Parallelen zu Linien ziehen, welche auf unseren Winkeldreiecken nicht enthalten sind, so thut ein Parallelen-Lineal gute Dienste. Eine verbreitete Konstruktion ist die, bei welcher zwei aneinandergelegte Lineale durch parallele Stäbe in der Weise verbunden werden, dafs die vier Verbindungspunkte ein Parallelogramm bilden. Werden nun die Lineale verschoben, so bleiben sie doch stets parallel.

Leupold gibt in seinem theatrum Arithmetico geometricum S. 137 ff. noch einige andere Konstruktionen an, die wir nicht besitzen.

Ich schliefse hiemit die Darstellung der geometrischen Instrumente. Einige wenig bedeutende und fragmentarische Stücke habe ich übergangen. Instrumente, welche hauptsächlich astronomischen oder gnomonischen Zwecken dienten, welche aber nebenbei auch für geometrische Aufnahmen verwendet wurden, werden an anderer Stelle besprochen werden. Andere Lücken meiner Darstellung sind dadurch bedingt, dafs wir keine einschlägigen Instrumente haben.

Seitdem ich im Jahre 1897 meine Mitteilungen über unsere wissenschaftlichen Instrumente begonnen habe, ist der erste Band der *Recherches sur les instruments, les méthodes et le dessin topographiques* von *Colonel A. Laussedat,* dem Direktor des Conservatoire national des Arts et Métiers in Paris erschienen. Laussedat behandelt die Geschichte der geometrischen Instrumente in systematischer Vollständigkeit und mit der Sicherheit des Fachmannes dem die Methoden geometrischer Messungen vollständig geläufig sind, und sein Werk kann als grundlegend für weitere Forschungen auf dem Gebiete der geometrischen Instrumentenkunde gelten.

Durch Laussedats Arbeit werden namentlich einige meiner Angaben über die Erfindung von Instrumenten fraglich. Die Widersprüche rühren daher, dafs Laussedat vorwiegend französische, ich vorwiegend deutsche Quellen benützte. Die Verfertiger geometrischer Instrumente im 16. und 17. Jahrhundert haben ihre Erfindungen in kurzen Traktaten mit Abbildungen veröffentlicht, sie haben sich aber auch fremde Erfindungen ohne Bedenken angeeignet, so dafs die Frage der Priorität der Erfindungen zuweilen zweifelhaft ist. Zur Entscheidung wäre die Kenntnis der gesamten Bibliographie dieser Traktate erforderlich, die ich mir hier nicht verschaffen kann. Es wäre aber zu wünschen, dafs eine Zusammenstellung dieser Litteratur einmal von irgend einer Seite gegeben würde. Bezold.

Digitized by Google

Jacob Heinrich von Hefner-Alteneck*).

In der zweiten Hälfte des XIX. Jahrhunderts sind allerorten gröfsere und kleinere Museen entstanden, in welchen die Denkmäler der Kunst- und Kulturgeschichte unserer Vorzeit gesammelt und bewahrt, geordnet und dem Studium für Wissenschaft oder Praxis zugänglich gemacht werden. Die Grundsätze der Anlage und der Verwaltung der Museen haben sich zu einem wissenschaftlichen System ausgebildet, das zwar noch nicht auf den Hochschulen gelehrt, wohl aber in der Praxis des Museumsdienstes erlernt wird und es fehlt nicht, ja es besteht schon ein Überfluís an jungen Leuten, welche ihren ganzen Studiengang auf eine künftige Museumsthätigkeit einrichten. Auch ist das Bewufstsein von der Bedeutung historischer Sammlungen in sehr viele Kreise des Volkes gedrungen und es wird den beweglichen und unbeweglichen historischen Denkmälern mehr und mehr die Beachtung zu Teil, welche ihnen gebührt. Die Denkmalspflege ist als eine Pflicht der Staaten und öffentlichen Korporationen allgemein anerkannt und wird auch für Denkmäler im Privatbesitz gefordert, wenn schon der Durchführung dieser Forderung noch mancherlei Hindernisse im Wege stehen. So war es nicht zu allen Zeiten, die Männer, welche vor etwa einem halben Jahrhundert die Idee historischer Sammlungen faísten und ins Werk setzten, welche die Erhaltung historischer Denkmäler im weitesten Umfang forderten mufsten die Wege, auf welchen sie ihrem Ziele zustrebten, erst suchen und bahnen und sie fanden geringes Verständnis und wenig Entgegenkommen; es bedurfte zäher Ausdauer und unentwegter Begeisterung um nicht zu ermatten. Von den ersten Vorkämpfern des Denkmalschutzes weilen wenige mehr unter uns; einer dieser wenigen ist der ehemalige Direktor des bayerischen Nationalmuseums und Generalkonservator der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns Jakob Heinrich von Hefner-Alteneck. Er blickt auf eine lange an Verdiensten und Erfolgen, aber auch an Widerwärtigkeiten und Kränkungen reiche Thätigkeit im Dienste seiner Sache zurück. Wer vor 30—40 Jahren in München sich mit Kunst und Altertum beschäftigte ist mit ihm in Berührung gekommen und hat an ihm einen wohlwollenden Förderer und Berater gefunden, dessen Wissen auch die entlegensten Einzelheiten umfafste, und wer ihn heute in seiner von erlesenen Kunstwerken angefüllten Wohnung aufsucht, gewahrt mit Staunen, dafs er in seinem geistigen Wesen, wie in seiner äufseren Erscheinung von dem Wandel der Zeiten fast unberührt geblieben ist. Auch den treuen und unermüdlichen Fleifs, der ihn durch sein ganzes Leben begleitet hat, hat er sich bis ins höchste Alter bewahrt und nachdem er die Altertumswissenschaft durch zahlreiche, mit den sorgfältigsten Zeichnungen geschmückte Bände gefördert hat, widmet er in den letzten Tagen seiner Familie, seinen Freunden und Fachgenossen seine Lebenserinnerungen.

*) Lebens-Erinnerungen von Dr. J. H. von Hefner-Alteneck. München 1899.

Digitized by Google

Hefner-Alteneck entstammt einer alten bürgerlichen Familie, welche in Mainz und im Rheingau begütert war. Sein Vater, Franz Ignaz Heinrich von Hefner, stand wie manche seiner Vorfahren in kurmainzischem Dienste, geleitete den letzten Kurfürsten nach Aschaffenburg, blieb daselbst auch ferner unter Dalberg und war später königlich bayerischer Staatsrat. Saine Mutter, Margareta Göbhardt war die letzte Erbin der alten Göbhardt'schen Buchhandlung in Bamberg und Würzburg.

Jakob Heinrich von Hefner ist am 20. Mai 1811 in Aschaffenburg geboren. Die ersten Erinnerungen, die er sich aus seiner Jugend bewahrt hat, knüpfen sich an die Befreiungskriege, der Kanonendonner der Schlacht bei Hanau, fremde Krieger, Verwundete; dann eine Feuersbrunst in dem der elterlichen Wohnung benachbarten Franziskanerkloster. In frühester Jugend auch traf ihn das Unglück den rechten Arm zu verlieren.

Hefners Jugend fällt in die Zeit, in der Deutschland von den Nöten der napoleonischen Kriege sich langsam, langsam zu erholen begann, Der Wohlstand war für viele Jahrzehnte geschwunden und die Hoffnungen der Patrioten auf Einigung und Gröfse des Vaterlandes wollten sich nicht erfüllen.

Im elterlichen Hause empfing der Knabe die Eindrücke, welche seinen späteren Lebensweg bestimmten. Der Vater war anscheinend nicht reich, erfreute sich aber doch eines behaglichen Wohlstandes. Er baute sich in Aschaffenburg ein kleines Haus und umgab es mit einem Garten, der mit Geschmack angelegt und wohl gepflegt war. Im Hause aber waren Kunstwerke mancherlei Art verwahrt. Aus der kurzen Beschreibung Hefners klingt der Eindruck wieder, den diese Herrlichkeiten auf das empfängliche Gemüt des Knaben machten.

Auch sonst fehlte es in dem elterlichen Hause nicht an künstlerischen Anregungen. Die Schwestern wurden in mancherlei Künsten unterrichtet und an ihren Versuchen im Zeichnen nahm auch der jüngere Bruder auf eigene Faust teil.

Frühzeitig erwachte in dem Knaben die Vorliebe für deutsches Altertum, anfangs ganz in romantischer Färbung. Er ging »teutsch« gekleidet in altdeutschem Röcklein mit grofsem weifsen Kragen, mit einem Barett, an dem ein silbernes Kreuzlein befestigt war und trug lange Haare. Besonderes Entzücken erregten ihm die Ritterschauspiele, »in denen der edle Ritter stets Sieger blieb«, und die er schon in früher Jugend sehen durfte,

Die langen Haare fielen, das teutsche Röcklein und das Barett wurde abgelegt, mit Humor wird ein ritterliches Unternehmen des siebenjährigen Knaben erzählt, das kein rühmliches Ende nahm; die Begeisterung für deutsches Altertum stärkte und vertiefte sich in späterer Zeit, aber sie hat nicht nur ein langes Leben hindurch angedauert, sondern auch stets einen Nachklang der Romantik beibehalten.

Mit dem siebenten Jahre begann die Zeit des Lernens. Der Elementarunterricht war mangelhaft, die Lehrer waren pedantisch, der Schüler zerstreut, das Auge war bei ihm das Organ der geistigen Rezeptivität, was sein Geist aufnehmen sollte mufste ihm durch die Anschauung vermittelt sein und in

Digitized by Google

dieser Hinsicht wurde ihm nichts geboten. Sowie er einen Lehrer erhielt, der auf diese Veranlagung einging, war er ein fleifsiger und aufmerksamer Schüler. So gewann der lateinische Unterricht für ihn erst Interesse, als ihm bei der Lektüre der Klassiker durch die Erinnerung an die Holzschnitte und Kupferstiche von Virgil Solis, Tobias Stimmer, Georg Pencz und anderen bildliche Vorstellungen vor die Seele traten. Der Unterricht durch Hauslehrer umfafste ungefähr die Fächer, welche damals im Gymnasium gelehrt wurden. Hefner besuchte dann noch das Lyzeum zu Aschaffenburg, welches etwa den philosophischen Semestern an einer Universität gleich geachtet wurden.

Für das, was von früh auf seine Neigung und später sein Lebensberuf war, haben ihm all' diese Studien wenig geboten; als Autodidakt suchte und fand er seinen Weg. Sein Programm scheint ihm frühzeitig klar geworden zu sein, wenn er sich auch wahrscheinlich nicht klar machte, ob es zu einem einkömmlichen Lebensberufe führen würde oder nicht.

»Die Werke bildender Kunst der Vorzeit«, schreibt er, »sprachen zu mir wie Geisterstimmen aus nebelgrauer Ferne, sie wurden mir mit Zunahme meiner Jahre Lern- und Lehrmittel und zwar von A. B. C. bis zu dem, was ich Philosophie nennen darf. . . . Die Geschichte der Menschheit, ohne jene der Kunst, gleicht einem grofsen Schauspiel, welches man hört und liest, von dem man aber nichts sieht.«

In diesem Streben, sich die Menschen der Vorzeit und ihr Leben anschaulich zu machen, interessierte ihn vor allem die angewandte Kunst, und an Werken der reinen Kunst, das, was sie für die Erscheinung der Menschen und die Umgebung, in der sie sich bewegten, boten. So hat er z. B. aus der Grabplastik wichtige Aufschlüsse für die Waffenkunde und Kostümgeschichte gewonnen.

»Mein Streben galt bis zu meinem Mannesalter nur als etwas Absonderliches ohne Wert für das praktische Leben und ich für einen Sonderling, aus dem niemals etwas werden könne. Für mein Schaffen existierte noch nicht einmal eine entsprechende Bezeichnung, erst in neuerer Zeit tauchte der jetzt so beliebte Name Kulturgeschichte auf, welcher auch meiner Sache eine gröfsere Geltung verschaffte. Wenn ich bei manchem der jetzigen Kulturhistoriker auszusetzen habe, dafs sie dabei öfter die Bedeutung der Kunst zu wenig schätzen, so mufs ich mir auch gefallen lassen, wenn sie mir manche Einseitigkeit vorwerfen. Das Gebiet ist grofs und kann nur durch Zusammenwirken und gegenseitiges Ergänzen gefördert werden.« Hefners Gebiet ist für das Mittelalter das, was man in der klassischen Archäologie »Altertümer« nennt. Dafs ihn vor Allem die Altertümer anzogen, welche mit der Kunst in Beziehung standen, habe ich schon erwähnt.

Das Zeichnen übte Hefner mit Vorliebe. Der Gedanke, Maler zu werden, erschien ihm bald als höchstes Ziel des Lebens, warum er ihn nicht verfolgte, deutet er nur an. »Ich hatte schon zu früh die Höhe und Bedeutung der Kunst erkannt, so dafs es mir als Verwegenheit erschien, ein so hohes Ziel anzustreben.« Was er über die Absichten sagt, die er mit seinen Zeichnungen verfolgte, zeigt, dafs ihn weniger der Drang gestaltender

Digitized by Google

Phantasie, als der nach genauem Verständnis älterer Kunstwerke zum Griffel greifen liefs. Aber auch auf diesem Gebiete fehlten geeignete Lehrer, und Selbstunterricht mufste die mangelnde Anleitung ersetzen.

Reiche Anregungen boten einige gröfsere Reisen, welche Hefner von seinem 16. Jahre an mit seinem Vater machte. Die erste ging nach Düsseldorf, die zweite nach Wien, eine dritte nach Strafsburg. Man reiste noch mit eigenem Wagen und Pferden. Allenthalben wurden die Bauten und Kunstwerke der Städte besichtigt, kunstverständige Männer besucht und Kupferstiche und andere Kunstgegenstände erworben. Die Lust zu sammeln ist bei Hefner frühzeitig erwacht.

Der Vater schätzte und förderte die Studien seines Sohnes, konnte sich aber der Sorge nicht verschliefsen, dafs sie zu keiner festen Lebensstellung, wenigstens im Staatsdienst, führen würden und er suchte ihm einen Wirkungskreis zu verschaffen, in dem er sein Können und Wissen verwerten und Gewinn daraus ziehen könnte. Ein solcher fand sich denn auch. Hefner wurde Mitbesitzer und künstlerischer Leiter einer Porzellanfabrik nahe bei Aschaffenburg (Damm?). Daneben gab er an der 1883 neu errichteten Gewerbeschule in Aschaffenburg den Unterricht im Freihandzeichnen. Im Herbst 1835 fand in München eine Ausstellung von Zeichnungen, welche die Schüler der Gewerbeschulen gefertigt hatten, statt. Die Zeichenlehrer, darunter auch Hefner, wurden zu einer Versammlung nach München berufen. Der Minister des Innern, Fürst Ludwig von Oettingen-Wallerstein, wies in längerer Rede auf die Bedeutung des Zeichenunterrichts und die Notwendigkeit der Verbindung von Kunst und Handwerk hin. In einer Privataudienz, welche Hefner vor seiner Abreise beim Minister hatte, sprach sich dieser ausführlich darüber aus, »dafs die Kunst für die allgemeine Bildung der Menschheit, und zwar auf allen Stufen des Lebens, von hoher Wichtigkeit sei, dafs das allgemeine Geschichtsstudium ohne jenes der Kulturgeschichte immer eine mangelhafte Seite behalten werde; dafs die jetzt neu gegründeten Gewerbeschulen für das gewöhnliche bürgerliche Leben ausreichen, aber auch zugleich für die höheren polytechnischen Anstalten, welche bei uns bis jetzt noch sehr mangelhaft seien, eine entsprechende Grundlage bilden müfsten. Daraus hervorgehend würden noch aufser Museen für Kunstwerke auf der höchsten Stufe, auch Museen für Industrie und Kunstgewerbe entstehen, aber alle diese Museen müfsten nicht nur als Aufbewahrungsorte für Kostbarkeiten und Seltenheiten, oder als Schaubuden, sondern als Lehranstalten verwaltet werden. Auch sprach er viel, mit grofser Sachkenntnis über den Stand der Künste und Gewerbe im Mittelalter im Vergleich zu jenem unserer Tage.«

»Ich mufs gestehen, dafs von da an bis zur neueren Zeit in dieser Richtung nichts erdacht oder geschrieben wurde was Wallerstein damals, wenigstens dem Wesen nach, nicht schon berührt hätte.«

Hat Fürst Wallerstein all diese Ideen entwickelt und haben sich nicht in der Erinnerung Hefners eigene Ideen mit jenen des Ministers konfundiert, so hat er von diesen Besprechungen die tiefgehendsten Anregungen er-

Digitized by Google

fahren, denn die Gedanken, welche er hier dem Fürsten in den Mund legt, sind durchaus die gleichen, die er selbst sein ganzes Leben hindurch vertreten hat. Bis zu ihrer Realisierung hatte es freilich noch gute Weile.

Vorerst eröffnete sich Hefner ein anderer Wirkungskreis, er begann im Jahre 1839 sein grofses Werk »Trachten des christlichen Mittelalters, nach gleichzeitigen Kunstdenkmalen«. Die Anregung ging vom Grafen Radowitz aus; Heinrich Hoff in Mannheim übernahm den Verlag. Schon am 20. Mai 1840 erschienen die drei ersten Lieferungen.

Das Werk, zu dem anfangs befreundete Künstler und Gelehrte einiges beitrugen, nahm bald die ganze Kraft des Autors in Anspruch. Das Material mufste gröfsenteils auf Reisen gesucht und aufgenommen werden und dabei durfte die Arbeit der Kupferstecher, Koloristen und Drucker nicht stocken. Die Arbeit nahm indes einen guten Fortgang und das Werk fand im In- und Auslande lebhaften Anklang.

Durch den Erfolg seines Werkes ermutigt, begann Hefner noch vor dessen Vollendung ein zweites, das unter dem Titel »Kunstwerke und Gerätschaften des Mittelalters und der Renaissance«, Utensilien zum täglichen Gebrauch wie zum Luxus in sorgfältiger Darstellung wiedergab. Da seine Zeit und seine und seine Kräfte noch durch das erste Werk in Anspruch genommen waren, liefs Karl Becker in Frankfurt durch geschickte Künstler Zeichnungen nach den Originalen herstellen. Der gröfste Teil der Arbeit entfiel aber auch bei diesem Werke auf Hefner. Den Verlag übernahm Heinrich Keller in Frankfurt.

Alle diese Arbeiten wurden durch die Ereignisse des Jahres 1848 unterbrochen. Bis zu ihrer Wiederaufnahme fertigte Hefner im Verein mit seinen Kupferstechern und Koloristen ein Geschlechterbuch der Freiherrn von Fechenbach das auf fünfhundert Tafeln alle Wappen der Herren von Fechenbach und soweit als thunlich ihre Bildnisse, Grabdenkmäler, Burgen, Schlösser und Biographien enthielt, alle Blätter waren mit Randverzierungen im Stil der betreffenden Zeiten vom romanischen Stil bis zum Empire versehen.

Dieser Arbeit folgte eine andere über die Burg Tannenberg.

Als Hefner nach dem Jahre 1849 sich wieder seinen gröfseren Werken zuwandte, hatte sich manches geändert. Der Verleger der »Trachten«, Heinr. Hoff, mufste infolge seiner politischen Thätigkeit flüchten und sein Verlag kam in Konkurs. Die Verlagsrechte und Vorräte kamen in Frankfurt zur Versteigerung, und Heinrich Keller erwarb die »Trachten«. Dadurch kamen beide Werke in einen Verlag und nahmen von da an einen ungestörten Fortgang.

Schon 1837 hatte sich Hefner mit Elise Pauli der zweiten Tochter des Geheimen Rates Anton Pauli vermählt und hatte von ihr drei Söhne. Die eigenen Arbeiten wie die Erziehung der Kinder liefsen den Wohnsitz in einer gröfseren Stadt als Aschaffenburg wünschenswert, ja notwendig erscheinen. Schon als 1846 sein Vater gestorben war, hatte er den Plan hierzu erwogen; nach einem längeren Aufenthalte in Berlin im Winter 1850 auf 51 trat er der Ausführung näher. Als künftiger Wohnort war München in Aussicht genommen,

Digitized by Google

im Winter 1851 reiste Hefner dorthin, um die Verhältnisse näher kennen zu lernen und im Mai 1852 fand der Umzug statt. Zwar hatten in Nürnberg Heideloff und Hans von Aufsefs gesucht, ihn für Nürnberg zu gewinnen, letzterer namentlich im Hinblick auf die beabsichtigte Gründung des germanischen Museums; Hefner entschied sich jedoch für München. Er teilt nicht mit, was ihn abhielt, seine Person in den Dienst einer Sache zu stellen, die so sehr seinen eigenen Idealen entsprach. Es war wohl das richtige Gefühl, das er neben Aufsefs nicht zu selbständiger Entfaltung seiner Kräfte kommen könne. Auf der Versammlung der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in Dresden 1852, auf welcher die Gründung des germanischen Museums erfolgte, war er aber anwesend und gehört seit der Gründung dem Verwaltungsausschufs unserer Anstalt an.

Die Aufnahme, welche er in München fand, war eine freundliche, an anregendem Verkehrs in angesehenen Familien, wie in den Kreisen von Künstlern und Gelehrten fehlte es nicht. Es war die Zeit, da König Max durch Berufungen von Gelehrten und Dichtern München zum Mittelpunkt deutscher Wissenschaft und Literatur machen wollte, und es herrschte ein bewegtes geistiges Leben. Hefner trat in den Verein zur Ausbildung der Gewerbe ein, wo er als einer der ersten der Renaissance und späteren Stilarten Geltung zu verschaffen suchte. Schon 1853 wurde er auch Mitglied der Akademie der Wissenschaften.

Hefners Name ist mit den Anfängen und dem Werden des bayerischen Nationalmuseums aufs engste verbunden. Am 15. März 1852 hatte er seine erste Audienz bei König Max. Der König hatte allerhand Ideen, welche in Hefners Fach einschlugen, so die Anlage einer wittelsbachischen Ahnengallerie in Schleifsheim, die Herstellung eines illustrierten Werkes zur bayerischen Geschichte u. A. Hefner bemerkte, dafs aus dem zu solchem Zweche gesammelten Material wohl ein historisches Museum werden könne und erwähnte den Plan des Freiherrn von Aufsefs. Der König hatte indes kein Vertrauen zu diesem, ihm lag an Werken und Sammlungen zur Verherrlichung des bayerischen Herrscherhauses.

Hefner opponierte nicht, sondern dachte zu gelegener Zeit an die guten Gedanken des Königs anzuknüpfen. Das sind die ersten Keime des bayerischen Nationalmuseums, es wurde nicht lange darauf ins Werk gesetzt. Es ist kaum zu bezweifeln, dafs es in einer gewissen Rivalität mit dem germanischen Museum und in der Absicht, dieses in Schatten zu stellen, entstanden ist, denn der König war diesem nicht sehr günstig gesinnt. Riehl teilte mir einmal mit, dafs er bald nach der Eröffnung des germanischen Museums vom König nach Nürnberg gesandt wurde, um über dassselbe zu berichten und er liefs nicht undeutlich merken, dafs ein ungünstiger Bericht erwartet wurde. Was er berichtet hat, hat er mir nicht gesagt.

Vorerst wurde Hefner zur Mitarbeit an Aretins Werk »Altertümer und Kunstdenkmale des bayerischen Herrscherhauses« bestimmt. Er hat an dem Zusammenarbeiten mit dem rücksichtslosen Herausgeber wenig Freude erlebt und sich nach der zweiten Lieferung zurückgezogen. Was ihn zur Mitarbeit

Digitized by Google

bestimmte, war der Gedanke, dafs sich an das Werk ein bayerisches Museum anschliefsen würde und diesen Gedanken verfolgte er auch weiter, als er zurückgetreten war.

Schon 1852 war er Konservator der »vereinigten Sammlungen« geworden, die Stelle war eine Sinekure wie die des Direktors Heinrich Hefs. Die vereinigten Sammlungen entstanden dadurch, dafs man die Räume der Gemäldegallerie, an den Arkaden des Hofgartens, die seit Ueberführung der Gemälde in die Pinakothek leer standen, wieder zu Sammlungszwecken verwenden wollte. Sie enthielten das Elfenbeinkabinet, die Vogelbergische Sammlung griechischer Terrakotten, einen Teil des Antiquariums und der Gewehr- und Sattelkammer, sowie eine Sammlung alt-japanischer Bronzearbeiten. Sie sind später wieder getrennt worden. Ein Teil wurde dem Nationalmuseum einverleibt.

Hefner hielt die Idee eines solchen unentwegt fest und suchte auf seinen Reisen Gegenstände für dasselbe. Als der König erkannte, dafs das Material für ein Museum ausreiche, genehmigte er es und wies als Lokal für die Sammlung die Herzog-Max-Burg an. Die Anstalt erhielt den Namen »WittelsbacherMuseum«.

Sobald das Museum beschlossene Sache war, nahm sich auch Aretin um dasselbe an, er entwarf einen Plan für die Sammlung und wurde mit deren Leitung betraut. Beide begannen teils gemeinsam, teils getrennt für dasselbe zu sammeln. Hefner berichtet eingehend über seine Thätigkeit. Unter seinen Erwerbungen steht die der Reider'schen Sammlung in Bamberg in erster Linie. Aretin sammelte stürmisch und entnahm namentlich den königlichen Schlössern in der Provinz nicht nur hewegliche Objekte, sondern auch Bauteile, Decken, Täfelungen u. dgl. in einer Weise wegnehmen, welche wenigstens unseren Anschauungen von Denkmalpflege ganz widerspricht. So kamen innerhalb weniger Jahre die Schätze zusammen, welche den Grundstock des bayerischen Nationalmuseums bilden.

Die Bestände des Museums waren mit der Zeit so grofs geworden, dafs ein eigenes Gebäude für dasselbe notwendig wurde. Klenze schlug vor, das Schlofs Schleifsheim dafür zu verwenden. Gegen diesen Plan, der die Benützung der Sammlungen sehr erschwert hätte, wurden ernstliche Bedenken geltend gemacht, doch konnte sich der König nicht sofort entschliefsen ihn fallen zu lassen. Da zeigte sich, dafs das in der Maximilianstrafse erbaute Taubstummeninstitut seinem Zweck nicht entsprach und der Vorschlag, den Bau nebst dem anstofsenden freien Raum für das Nationalmuseum zu verwenden, fand die Genehmigung des Königs. Nun wurde der Museumsbau in grofser Uebereilung hergestellt und noch vor seiner Vollendung bezogen. Aretin war inzwischen zum Direktor der neuen Anstalt ernannt worden. Hefner, der schon vorher sich von Aretin zurückgezogen und eingesehen hatte, dafs er mit ihm nicht zusammenarbeiten könne, lehnte eine amtliche Stellung am Museum ab.

Er begann damals ein neues gröfseres Werk, die Ornamentik der Schmiedekunst. Das war im Jahre 1861. In diesem Jahre wurde er zum Konservator des königlichen Kupferstich- und Handzeichnungskabinetts ernannt. Der Wirkungskreis war hier ein gröfserer als an den vereinigten Sammlungen. Zunächst war in der nachläfsig verwalteten Anstalt vieles zu

Digitized by Google

ordnen, dann strebte Hefner danach sie möglichst nutzbringend zu machen. Die Aufgabe der Kupferstichkabinette präcisiert er dahin, dafs in ihnen der Künstler, der Kunstforscher und Kunstliebhaber alles vereinigt finden soll, was die verschiedenen Kunstepochen hervorgebracht haben, wenn nicht in Originalen, so doch in guten Nachbildungen. Quellensammlungen sollen sie sein für das Studium der Kunst und des Kunstgewerbes. Dieses Programm geht über das der Kupferstichkabinette im älteren, engeren Wortsinn weit hinaus, ja es verschiebt dasselbe eigentlich vollständig. Nur an sehr reich dotierten Sammlungen wird es durchführbar sein. Und selbst bei hoch dotierten Kupferstichkabinetten wird es fraglich sein, ob sie zu so ausgedehnten Centralinstituten gemacht werden sollen, oder ob nicht auch hier eine Teilung stattfinden soll. Seit wir allenthalben reine Kunstgewerbemuseen haben, sind diese der natürliche Sammelpunkt auch für die Publikationen älterer und neuerer Zeit auf kunstgewerblichem Gebiete. Ein anderer Zweig sind die photographischen und die mit Hilfe der Photographie hergestellten Abbildungen von Werken der bildenden Künste. Sie haben für das eingehende Kunststudium die älteren Reproduktionsweisen fast ganz verdrängt und es mufs Sammelstellen geben, an welchen sie vorhanden sind und der Benützung zugänglich gemacht werden. Nun können sich Bibliotheken auf das systematische Sammeln von Photographien gar nicht einlassen und die massenhaften Lichtdruckwerke sind für sie eine Last; ihre Anschaffung beschränkt die der Litteratur im engeren Sinn und Vollständigkeit kann doch nicht erreicht, ja nicht einmal angestrebt werden. Die Sammlungen von Reproduktionen werden nun wohl am besten den Kupferstichkabinetten angegliedert. Zu Hefners Zeiten war das flutartige Auswachsen dieser Litteraturgattung noch nicht zu erwarten, die Photographie leistete noch wenig und die auf sie gegründeten Druckverfahren waren noch nicht erfunden.

Die Benützung der Sammlung suchte Hefner möglichst zu fördern, auch wenn es sich nicht um ernstliche Studien handelte. Ich selbst habe als Gymnasiast mit einigen Freunden das Kupferstichkabinet regelmäfsig besucht, nicht um Studien zu machen, sondern nur zur Befriedigung unserer Schaulust. Unermüdlich wurden uns grünen Jungen immer neue Mappen vorgelegt und unbewufst haben wir daraus doch manchen Gewinn gezogen.

Am 27. Januar 1868 ernannte König Ludwig II., dem Hefner schon seit längerer Zeit in künstlerischen und kunstgeschichtlichen Fragen ein Berater war, diesen zum »Generalkonservator der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns.« Die Stelle war ein reines Ehrenamt ohne Gehalt und ohne fest umschriebene Competenzen, es ist daraus allmählich eine Behörde geworden, welche auch nach Hefners Rücktritt in Personalunion mit dem Nationalmuseum geblieben ist. Die Organisation ist indes heute noch nicht abgeschlossen. Bei dem umfassenden Wirkungskreis beider Anstalten mufs eine Trennung vom Nationalmuseum, die auch aus anderen Gründen angezeigt erscheint, früher oder später eintreten.

Hefner hat für die Erhaltung von Kunstdenkmalen gethan, was er in seiner Stellung thun konnte, aber er hat von manchen Mifserfolgen zu be-

richten, die nicht möglich gewesen wären, wenn der Denkmalschutz schon damals wirklich organisiert gewesen wäre. Sein Verdienst ist, dafs er, als einer der ersten auf die Bedeutung historischer Denkmäler hingewiesen und ihre Erhaltung als eine Pflicht des Staates gefordert hat. Die Berechtigung dieser Forderungen ist heute fast allgemein anerkannt; als sie zuerst auftauchten mufsten sie vielfach auf Widerspruch stofsen, denn der historische Sinn, in dem die Pietät gegen die Denkmale der Vorzeit wurzelt, mufste erst geweckt werden. Das konnte nur durch wiederholte Mahnungen erreicht werden. Es ist auch nicht zu verkennen, dafs die Forderungen der historischen Pietät mit denen des täglichen Lebens zuweilen in Konflikte geraten, welche eine alle Teile befriedigende Lösung kaum erreichen lassen. Immerhin ist die Lage bei öffentlichen Denkmälern noch verhältnismäfsig einfach. Die gröfsten Schwierigkeiten aber bietet der Schutz von Denkmälern, welche im Privatbesitz stehen. Allgemein anwendbare Grundsätze hiefür sind dann auch heute noch nicht gefunden, und die Frage des Denkmalschutzes ist gerade jetzt wieder in lebhaftem Flufs. Freilich ist sie in ein anderes Entwicklungsstadium getreten, als zu der Zeit da Quast, Hefner u. A. wirkten. Sie haben ideale Forderungen in idealer Weise gestellt, diese sind im Wesentlichen als berechtigt anerkannt worden, uns liegt die Aufgabe ob, ihre Durchführbarkeit zu ermöglichen und in nüchterner Prüfung ihre rechtliche Formulierung zu finden. Was wir anstreben, ist eine gesetzliche Regelung des Denkmalschutzes, welche auf einer für ganz Deutschland gemeinsamen Grundlage den in den einzelnen Staaten sehr verschieden gelagerten Verhältnissen Rechnung trägt.

Am 29. April 1868 starb Aretin plötzlich auf einer Reise in Berlin, wenige Tage darauf wurde Hefner zum Direktor des bayerischen Nationalmuseums ernannt. Er stand nunmehr als Leiter an der Spitze der Anstalt, welche ihr Entstehen hauptsächlich seinen Anregungen verdankte und für welche er schon vor ihrer Eröffnung so viel gethan hatte.

Das bayerische Nationalmuseum war von Aretin als eine kulturgeschichtliche Sammlung gedacht. Es sollte, soweit dies durch Kunstwerke und Altertümer des öffentlichen und häuslichen Lebens erreichbar ist, ein Bild der deutschen Kultur im Laufe ihrer Entwickelung bieten. Diesem Plane war der des Gebäudes angepafst. Die Reihenfolge der Säle und ihre architektonische Ausstattung, zu welcher Decken, Täfelungen, Teppiche und andere Stücke älteren Bauwerken entnommen wurden, entsprach der chronologischen Folge der Sammlungen. Diese waren im Erdgeschofs und im zweiten Obergeschofs aufgestellt und zwar das Mittelalter in jenem, die spätere Zeit in diesem. Die dreifsig Säle des ersten Obergeschosses dagegen wurden mit hundertunddreiundvierzig Gemälden aus der bayerischen Geschichte geschmückt. Sie sollten keine Sammlungen enthalten, sondern dem Besucher eine Ruhepause zwischen den beiden Abteilungen gewähren.

Der Plan des Museums fand unter Hefner eine Erweiterung. Ging Hefners Bestreben von jeher dahin, die Kunstsammlungen nicht nur der Wissenschaft, sondern auch der praktischen Übung von Kunst und Kunstgewerbe dienstbar zu machen, so wurde diese Forderung nun auch von

Digitized by Google

vielen anderen gestellt, als gegen Ende der Sechziger Jahre die Pflege des Kunstgewerbes gewissermafsen als eine nationale Angelegenheit betrachtet wurde. Ein königliches Kabinetsschreiben verlangte bald nach dem Amtsantritt Hefners, dafs das Museum immer mehr Bildungsanstalt nicht nur für Künstler und Gelehrte, sondern auch für Kunstgewerbetreibende werde. Es wurde angeregt, mit dem Museum eine kunstgewerbliche Fachbibliothek, eine Gipsgiefserei und eine photographische Anstalt zu verbinden. Hefner ging mit Freuden auf diese, seinen Absichten so sehr entsprechenden Anregungen ein, aber er ging noch weiter, indem er die ganzen Sammlungen einer Neugestaltung unterzog. Dem Zweck einer kunstgewerblichen Lehranstalt konnte eine, nach historischen Gesichtspunkten angelegte Sammlung nur mittelbar genügen; unmittelbar lehrhafter für Kunstgewerbetreibende war es, wenn jeder die Gegenstände seines Faches in einer Specialsammlung vereinigt fand. Hefner legte deshalb neben der kulturgeschichtlichen Sammlung eine zweite Abteilung an, in welcher die verschiedenen Zweige des Kunstgewerbes getrennt aufgestellt wurden. Diese Fachsammlungen füllten das ganze erste Obergeschofs und drei Säle des Erdgeschosses.

Durch die Trennung von historischen und Fachsammlungen ist ein Dualismus in die Anordnung des Nationalmuseums gebracht worden, welchen ich beklage. Ich habe, als die Frage eines Neubaues des Museums auftauchte, einmal Gelegenheit genommen, diese Frage mit Riehl zu besprechen und angeregt, die Trennung der beiden Abteilungen aufzugeben und eine einheitliche Anordnung durchzuführen; Riehl war aber nicht geneigt, darauf einzugehen, und ich habe, da ich nicht Beamter des Museums selbst war, es nicht für passend gehalten, durch direkte Anträge in die Verwaltung der Anstalt einzugreifen. Da meine Anschauungen in diesem Punkte denen der hochverdienten Direktoren des bayerischen Nationalmuseums teilweise widersprachen, glaube ich, die Frage in möglichster Kürze berühren zu sollen.

Die grofsen Museen der Neuzeit verfolgen zwei verschiedene Zwecke, entweder den historisch-wissenschaftlichen, oder den für Kunst und Gewerbe praktisch-lehrhaften. Diese müssen sich in der Anordnung der Sammlungen aussprechen. Für die Einteilung der historischen Sammlungen kommen natürlich nur kulturgeschichtliche Gesichtspunkte in Frage, die der Kunstgewerbemuseen erfolgt nach Material und Technik. Es ist nicht in Abrede zu stellen, dafs eine bestimmte und zutreffende Einteilung bei letzteren leichter und vollständiger durchzuführen ist, als bei ersteren. Eine vollkommen durchgehende Systematik ist bei historischer Sammlung schwer, vielleicht gar nicht zu erreichen. Die sogenannten Kulturbilder, welche da und dort zusammengestellt werden, haben ihr Bedenkliches. Sie verführen leicht zu starker Betonung des Dekorativen. Sie können in malerischem Sinne sehr schön sein, aber sie entsprechen niemals einer irgendwann gewesenen Wirklichkeit. Was in ihnen Anspruch auf Bedeutung für die historische Forschung hat, sind die einzelnen Gegenstände, soferne sie nicht gefälscht sind, nicht aber die Gesamterscheinung der Räume, vielleicht abgesehen von einzelnen Kapellen oder Zimmern, die man im Ganzen in Museen versetzt hat. Ich will damit gar

Digitized by Google

nicht in Abrede stellen, dafs es möglich ist, solche Gesamtbilder auf den Charakter der Epoche, welche sie zur Anerkennung bringen sollen, zu stimmen. Das neue Nationalmuseum in München bietet einige sehr glänzende Beispiele, deren Berechtigung ich nicht bestreiten will. Aber man mufs sich darüber klar sein, dafs hier das wissenschaftliche Element von dem künstlerischen überwogen wird.

Will man wissenschaftlich vorgehen, so wird man auch in historischen Museen stets ein System von einzelnen Abteilungen aufstellen müssen; ob dieselben sachlich weitere oder engere Kreise umfassen, ist von sekundärer Bedeutung, sie werden sich teilweise mit denen der Kunstgewerbe-Museen berühren. Für die Aufstellung des Systems aber mufs der historische Gesichtspunkt mafsgebend bleiben, der die Gegenstände nicht in erster Linie als in bestimmter Technik aus bestimmtem Material erzeugt, sondern als Erzeugnisse der praktischen Anforderungen, des technischen Könnens und der künstlerischen Richtung einer bestimmten Epoche auffafst.

Ich vermag leider den praktischen Wert systematisch angelegter Vorbildersammlungen für das Kunstgewerbe nicht allzuhoch anzuschlagen. Gewifs haben uns die Kunstgewerbemuseen technisch sehr gefördert, sie haben auch kräftig dazu beigetragen, dafs wir wieder das Bedürfnis fühlen, unsere Umgebung künstlerisch zu gestalten, aber sie sind auch mit dafür verantwortlich, dafs unser Kunstgewerbe in Nachahmung und Eklekticismus befangen geblieben ist, dafs es, nachdem es alle unsere historischen Stile durchlaufen hat und selbst von Japan desorientiert worden ist und all das nicht vorhalten wollte, jetzt den ebenso aussichtslosen Versuch macht, unabhängig von historischen Voraussetzungen neue Formen zu finden.

Eine weitere Erörterung der leidigen Stilfrage gehört nicht hierher. Wohl aber bin ich meinen Lesern eine Antwort schuldig auf die Frage, sollen denn nun die Kunstgewerbemuseen aufhören Vorbilder zu liefern? Mit nichten. Aber das mufs angestrebt werden, dafs man über die äufserlich formale Nachahmung hinausgeht, dafs man an die alten Werke nicht die Frage stellt, wie sind sie gemacht, sondern warum, in Hinsicht auf welchen Zweck sind sie so gemacht. Auch sie werden die Antwort zuweilen schuldig bleiben, im allgemeinen aber werden sie vollen und zuverlässigen Aufschlufs geben und dem Künstler den Weg zu analogem Verfahren aus dem ihm vorliegenden Zweck heraus weisen.

Abgesehen von den prinzipiellen Bedenken, welche ich gegen die Zweiteilung des Systems im bayerischen Nationalmuseum habe, verkenne ich keineswegs, dafs die Durchführung eine sehr gute ist und dafs die dort aufgestellten Fachsammlungen sehr übersichtlich angeordnet und sehr instruktiv sind.

Über seine Grundsätze bei der Organisierung des Nationalmuseums berichtet Hefner in einem besonderen, »Zweck und Einrichtung des Nationalmuseums« betitelten Kapitel seiner Lebenserinnerungen. Es enthält viel des Interessanten und Beherzigenswerten. Hefner kann hier von Bemühungen und

Digitized by Google

Erfolgen sprechen die ihm innere Befriedigung und dauernde Anerkennung gebracht haben. Was er sonst über diese Periode seines Lebens mitteilt, liest sich wie ein langes Klagelied. Der Bau des Nationalmuseums war äufserst unsolid ausgeführt und mufste schon wenige Jahre nach seiner Eröffnung tiefgreifenden konstruktiven Veränderungen unterzogen werden, das ging vorüber. Dauernd behindert fühlte er sich in seiner Thätigkeit durch die geringe Unterstützung die er bei seinen Vorgesetzten fand und durch die Anmafslichkeit des Konservators Dr. Kuhn. Ich glaube diese Abschnitte hier übergehen zu sollen. Hefner ist eine edle und vornehme Natur und die widerwärtigen dienstlicheu Verhältnisse vergällten ihm selbst die Freude an dem Nationalmuseum, das der Traum seiner Jugend, die Sorge und der Stolz seiner Mannesjahre gewesen war. Im Jahre 1883 kam er um seine Quieszierung ein. Da um diese Zeit ein Wechsel in der Besetzung der Konservatorenstellen eintrat, liefs er sich indes vorerst noch zum Verbleiben in seinem Amte bewegen, doch am 2. April 1885 trat er, in seinem 75. Lebensjahre in den Ruhestand.

Auch häuslicher Kummer ist ihm in seinem langen Leben nicht erspart geblieben. Von seinen drei tüchtigen Söhnen starben zwei, und seine Frau hat er im Jahre 1887 verloren.

Hefners Buch wird belebt durch viele persönliche Erinnerungen, die er teils in die Erzählung verwebt, teils in besonderen Abschnitten mitteilt.

Es gibt heutzutage Leute, und sie haben gerade in künstlerischen Fragen das grofse und schöne Wort, welche ihre Begeisterung jedesmal dem Neuesten zuwenden und dieses beiseite werfen, sowie sich das Allerneueste zeigt. Hefner ist nicht von dieser Art, er ist den Überzeugungen, welche er sich in jungen Jahren erworben hat, durch ein langes an Freuden und Leiden, an Mühen und Erfolgen reiches Leben treu geblieben. Darin ist es begründet, dafs sich unsere Anschauungen mit den seinigen im Einzelnen nicht immer decken. Das ist das Los des Alters, auch wir nehmen bereits wahr, dafs die kommende Generation anders denkt und fühlt wie wir. Doch nicht auf Unterschiede im Einzelnen kommt es an, Hefners Streben und Wirken und unseres sind doch nur verschiedene Äufserungen der gleichen Empfindung, der Liebe zu unserer Vorzeit. Darin fühlen wir uns Eins mit ihm. Und darum bleiben wir auch eingedenk des Dankes, den wir ihm schulden. Denn er gehört zu den Männern, welche die Grundlagen für die Organisation und die Verwaltung der Museen geschaffen haben, auf denen unsere Thätigkeit beruht.

Das germanische Museum aber ist ihm noch ganz besonders zu Danke verpflichtet, denn seit seiner Gründung gehört Hefner dem Verwaltungsausschufs des Museums an und waltet dieses Amtes noch heute in jugendlicher Frische. Er spricht darüber gegen den Schlufs seines Buches. »Zu den angenehmen Erinnerungen meines Lebens rechne ich, dafs es mir vergönnt war, den Traum meiner Jugend, ein einiges deutsches Vaterland, verwirklicht zu sehen, ferner zähle ich dazu die fortschreitende Entwickelung des germanischen Nationalmuseums in Nürnberg, das ich unter Leiden und Sorgen

Digitized by Google

seines Gründers Hans von Aufsefs entstehen sah. Zu meiner grofsen Freude konnte ich noch erleben, dafs es nicht nur nach dem Wunsche seines Stifters ein wirklich germanisches Museum geworden ist, dafs es von allen Deutschen Staaten unterstüzt und erhalten wird, sondern auch, dafs man es jetzt ein Museum für die ganze gebildete Welt nennen kann.« Möge er noch lange dieses Amtes walten zu seiner und unserer Freude und zum Wohle unseres Museums.

Nürnberg. Bezold.

Kachelöfen und Ofenkacheln des 16., 17. und 18. Jahrhunderts

im Germanischen Museum, auf der Burg und in der Stadt Nürnberg.

Alle bisher erwähnten Stücke waren buntglasiert, wie denn überhaupt in dieser Zeit eine aufserordentliche Lust an freudigen, hellen Farben vorherrschte, während die eigentliche Gotik noch fast durchaus grünglasierte Öfen hergestellt hatte. Erst gegen Ende des 15. Jahrhunderts begann ein bedeutender Umschwung sich geltend zu machen zu Gunsten bunter Kacheln, wie wir sie an den in der Einleitung angeführten Öfen kennen lernen. Daran knüpfte die Frührenaissance an mit noch stärkerer Betonung des farbigen Prinzipes; doch unterscheiden sich ihre Farbenzusammenstellungen recht bedeutend von denen der Spätgotik, mögen auch die betreffenden Öfen kaum mehr wie zwanzig Jahre auseinanderliegen. Verhältnismäfsig selten dagegen sind in den zwei ersten Dritteln des 16. Jahrhunderts die einfarbigen Öfen; kommen sie vor, so sind sie durchaus grünglasiert, die später so häufige schwarze Glasur war in dieser Zeit noch nicht bekannt. Aber auch das Grün der in Frage stehenden Stücke ist wesentlich verschieden von jenem älteren Grün aus gotischer Zeit, es ist heller, durchsichtiger und leuchtender als jene oft stumpfe und sehr dunkle Glasur. — Das ruhige Aussehen dieser grünglasierten Öfen wird häufig durch eine leichte Goldverzierung belebt. Wie in früheren Zeiten — Beispiele in den genannten Aufsätzen Essenweins Seite 70 ff. — so kommt es auch jetzt vor, dafs die gleichen Kacheln einmal grün, dann wieder bunt glasiert werden; je nach dem Geschmack der Besteller oder aus Rücksicht auf den Raum konnten die einen oder anderen aus dem reichen Vorrat verwendet werden. Eine grünglasierte Kachel der Zeit ist uns erhalten in A. 600 unserer Sammlung, welche genau den Portikus der Stücke Fig. 5 und 7 zeigt, statt des dort eingesetzten Bildes aber vertieft einen Hof mit zwei übereinanderstehenden Bogenstellungen. Letztere muten uns an, als ob sie einem italienischen Architekturtraktat entnommen wären, sie sind in eben der »vereinfachten und vergröberten Form« wiedergegeben, wie es »die Anforderungen der linearen Deutlichkeit bedingten bei

Digitized by Google

diesen kleinen Umrifszeichnungen, Vereinfachungen und Umgestaltungen der körperlichen zu flächenhaften Formen«[1]), welche Fra Giocondo, Polifilo und andere in ihren Büchern gaben.

Das in Deutschland erwachte Interesse an der italienischen und antiken Architektur, das sich hier dokumentiert, tritt auch an dem Ofen A 528 unserer Sammlung zu Tage. Er ist einfach grünglasiert, wie das solche gewissermafsen abgekürzte Architekturdarstellungen, wo es auf das Architektonische allein ankam, unbedingt erforderten, auch hier war aber durch Vergoldung der etwas eintönigen Erscheinung zu Hilfe gekommen, wovon sich an einigen Kacheln noch Reste finden. Die Gestalt des Ofens ist ähnlich der des erstbesprochenen Stückes (Fig. 3) schlank und klein, wenn auch etwas gedrückter wie jener; der untere Teil vierseitig mit zwei schildförmig abgeplatteten Ecken, der Aufsatz achteckig, turmartig mit vorspringendem antikisierendem Gesimse. In der Hohlkehle am Fufse lagern gelbglasierte Löwen, auf den Kacheln befinden sich architektonische Perspektiven von Hallen und Zimmern mit und ohne Personen darin: sieben verschiedene Model. Auf den zwei abgeplatteten Ecken Putten, die einen Schild halten, darunter in einem Kranze das Brustbild des Kunz von der Rosen, wozu das bekannte Daniel Hopfer'sche Blatt (Bartsch 87) als Vorlage gedient zu haben scheint, obwohl die Nachbildung eine ziemlich freie und vereinfachende gewesen ist. — Der 1,40 m. hohe Ofen besteht aus achtunddreifsig alten Kacheln und Gesimsstücken, der Rest ist neueren Ursprungs.

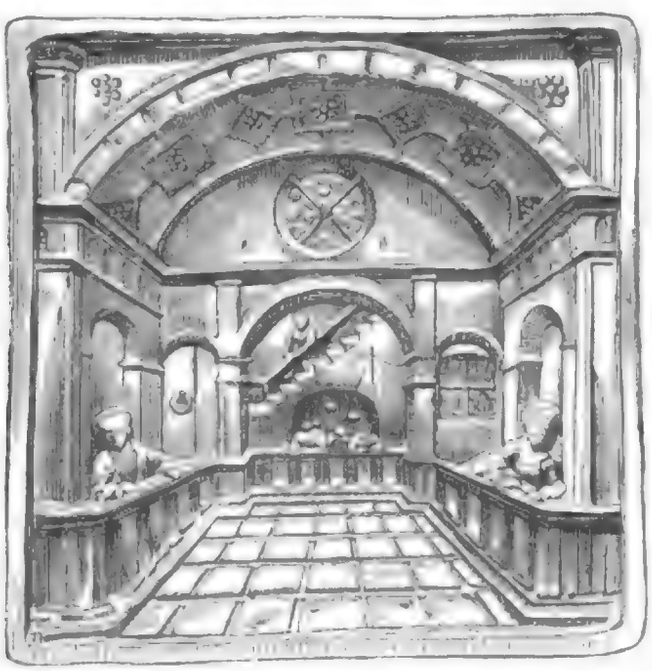


Fig. 9. Nach Lübke. Deutsche Renaissance. 2. Aufl., Bd. I. S. 143. Verlag v. Ebner u. Seubert.

Vorstehende Abbildung (9) gibt eine Kachel des Ofens wieder, auf die wir später noch oft Gelegenheit haben werden, zurückzukommen, da sie vielfach, mit einem andern Mittelstück versehen, wiederkehrt. Eine andre

1) G. v. Bezold. Die Baukunst der Renaissance in Deutschland. Stuttgart 1900. p. 9.

Digitized by Google

Kachel — auch noch in nicht zum Ofen gehörigen Exemplare (A 531) erhalten — zeigt einen merkwürdigen Kuppelbau; die Vorlage dafür mufs in der betreffenden Hafnerwerkstätte öfters zu Modeln verwendet worden sein: unsre Sammlung besitzt ein in allen Details übereinstimmendes Stück (Fig. 10 A. 534), das aber 3 cm schmäler ist und statt der dortigen Staffage zweier miteinander sprechender Personen nur eine über die Brüstung sich lehnende Gestalt, unten aber einen sitzenden Affen aufweist. In einer bedeutend kleineren Kachel endlich aus dem Besitz der Stadt Nürnberg kehrt dasselbe Motiv gleichsam verkümmert wieder. Ähnliche Wiederholungen hat die Vorlage der in Fig. 11 abgebildeten Zimmeransicht (an dem genannten Ofen und als Einzelkachel unetr A. 529 vorhanden) erfahren: leicht verändert werden wir sie wiedererkennen an dem bereits erwähnten Ofen in Zwickau, zusammen geschrumpft und verkümmert ist das Motiv in A 603 u. 604 unsrer Sammlung.

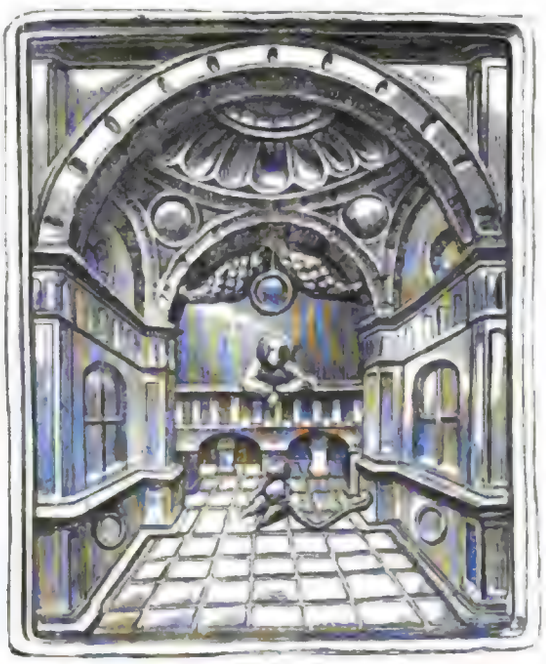


Fig. 10. Nach Lübke. Deutsche Renaissance I. p. 148.

So hat also die Architekturphantasie, die in so vielen Büchern und Stichen ihre üppigsten Blüten getrieben, auch auf dem Gebiete der Kacheln ihren Einzug gehalten. Die Formen weisen entschieden auf die Frührenaissance, wie auch die Gestalt des Ofens und es mag wohl die erste Begeisterung für die neue Architektur, für Kuppel- und Zentralbau, schuld daran sein, dafs man es versuchte, sie auch in diesem Material nachzubilden, das für präcise Wiedergabe architektonischer Formen doch nichts weniger als geeignet ist. Mit richtigem Takt scheint das auch die Folgezeit erkannt zu haben: unsres Wissens wenigstens ist das hier gegebene Beispiel ohne grofse Nachfolge geblieben.

Mit den drei bisher erwähnten steht in engster Verbindung ein Ofen, der im Kalandstübchen der Marienkirche zu Zwickau aufbewahrt wird und zweifellos aus Nürnberg stammt. Die Beziehungen der sächsischen Kunst

zu Nürnberg sind ja sehr zahlreich und der Import fränkischer Kunstwerke in Sachsen war ein häufiger. In Zwickau selbst sind uns deren eine Anzahl noch erhalten, vor allem das Altarwerk des Michael Wohlgemuth in der Marienkirche, in welcher ferner noch als bescheidene Zeugen die ehernen Glöckchen zweier silberner Klingelbeutel das Nürnberger Beschauzeichen tragen. Von dem Einflufs dieses grofsen Kunstzentrums spricht auch die schöne Gruppe der Beweinung Christi in ebendemselben Kalandstübchen, in dem der Ofen steht, von Bode[2]) als Meisterwerk unter den sächsischen Bildwerken der Zeit bezeichnet, wobei er zugleich von Nürnberg als der Hochschule dieser Künstler spricht. Was Wunder also, wenn man sich von Zwickau, um ein möglichst vollendetes Werk der Hafnerkunst zu erhalten, an den Ort wendete, wohin gerade im Kunsthandwerke Aller Blicke gerichtet waren.

Fig. 11 [3]).

Nebenstehende Figur 12 gibt ein Bild des Ofens in seinem Aufbau. Die unteren fünf Reihen setzen sich zusammen aus grünglasierten Zimmeransichten, die nach der einen Seite gerichtet, wie im gegenseitigen Sinne vorkommen. Sie sind sehr ähnlich der in Figur 11 widergegebenen, doch weisen kleine Abweichungen darauf hin, dafs sie nicht dem gleichen Model entstammen. Die Eckkacheln des Feuerkastens, die zum Teil auf dem Kopf stehen, zeigen eine sehr leichtfertige Redaktion dieses Zimmers auf engerem Raum. Die oberste Reihe endlich enthält Kacheln mit Medaillons, Köpfen

2) Bode, Geschichte der deutschen Plastik p. 202 u. 204 f.

3) Die Abbildungen geben, mit Ausnahme der beiden vorhergehenden, die Kacheln in 1/3 der Originalgröfse wieder.

Digitized by Google

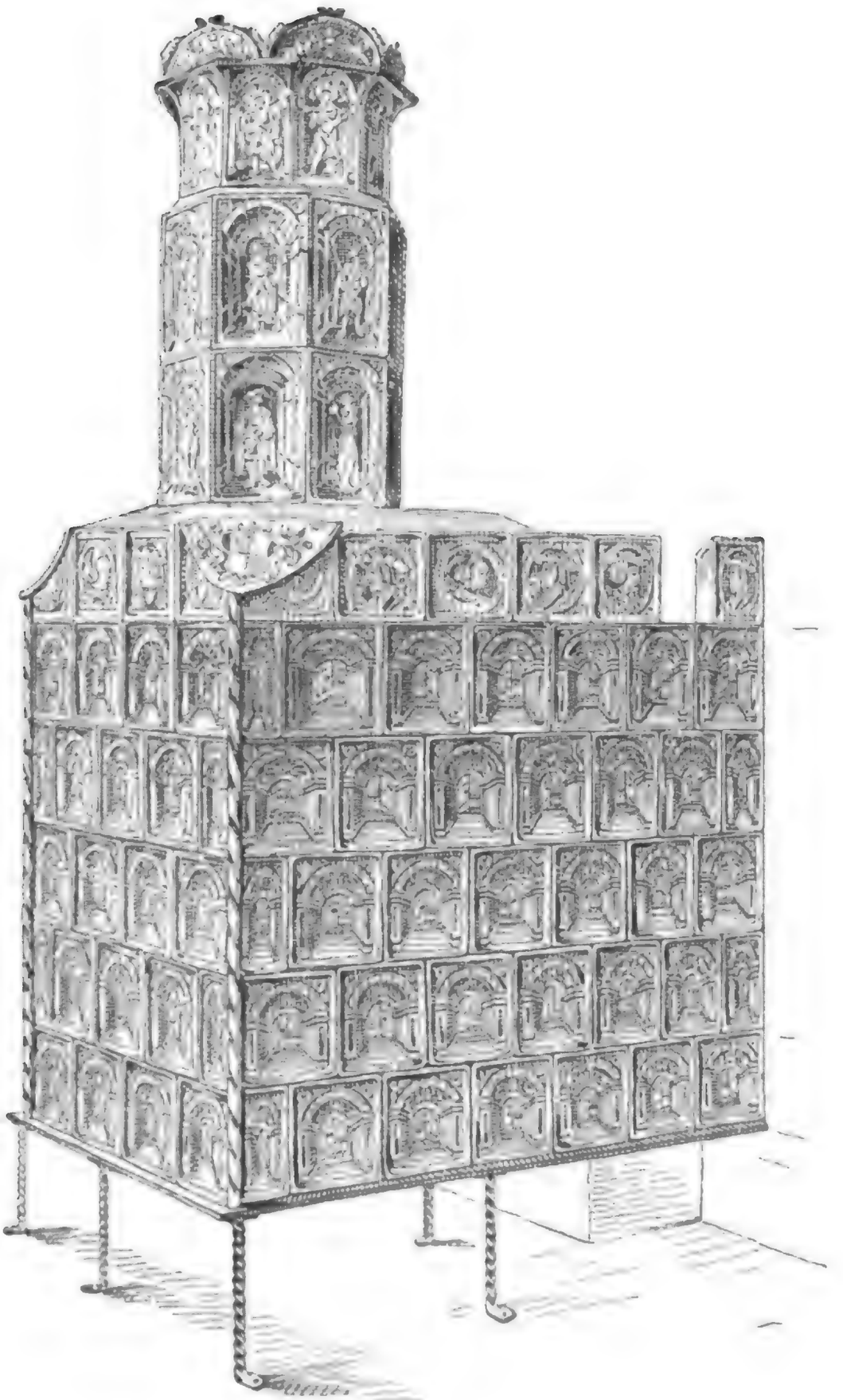


Fig. 12.

in der Tracht des zweiten Drittels des 16. Jahrhunderts, welche auf bekannte Persönlichkeiten zu bestimmen mir nicht möglich war, vermutlich hat auch

Digitized by Google

der Bildner nicht an solche gedacht. Diese Kacheln sind buntglasiert; eine derselben besitzen wir auch in unserem Museum (Fig. 13 A 512): sie zeichnet sich durch tiefe, schwere Farben, braun und blau aus, gegen welche das Weifs des Gesichts sehr absticht. Die Zwickel verraten uns durch ihr Ornament, dafs die Zeit der Gotik noch nicht allzu ferne liegt. Leider sagt uns das auf diesem Stück und am Ofen angebrachte Monogramm [4]) nichts, wenigstens ist es mir nicht gelungen, einen Namen dafür zu finden. Die Schildkachel, welche auf den abgeschrägten, vielmehr abgehauenen Eckmedaillons liegt, zeigt zwei Putten mit originellem Flügelansatz, die ein Schild halten, auf dem einmal das Brandenburgische Wappen angebracht ist. Ohne jede Gesimsbildung, wie wir sie, wenn auch bescheiden, bisher an den Öfen dieser Zeit gewohnt sind, geht hier Feuerraum in Aufsatz über, auch einen unteren Abschlufs des Ofens durch etwelche Profilierung, etwa eine

Fig. 13.

Hohlkehle mit liegenden Löwen, vermissen wir: ein Umstand, der vielleicht zu beachten.

Die drei Reihen des achtseitigen Aufsatzes zeigen Stücke aus verschiedenen, aber zusammengehörigen Kachelserien, einmal die uns wohlbekannten Wissenschaften: Philosophie, Geometria und Rhetorica aus der Serie des Ofens Fig. 3. Des weiteren zwei Kurfürsten, Kurbrandenburg (Fig. 14) und

4) Vergl. die Angaben bei Steche, Kunstdenkmäler des Königreichs Sachsen XII p. 117 f. Steche hat noch ein zweites Monogramm angegeben, das auf dem Ofen nicht vorkommt, wie mir Herr Baurat Dr. O. Mothes mitteilt, der mir in liebenswürdiger Weise sehr ausführliche und genaue Notizen über den Ofen, sowie einige Skizzen zur Verfügung zugestellt hat. Ich möchte nicht versäumen, Herrn Baurat Mothes an dieser Stelle für seine gütige Unterstützung meinen wärmsten Dank auszusprechen. Er hat auch die Herstellung der Zeichnungen (Fig. 13 u. 14) durch Herrn Oberlehrer Falk in Zwickau vermittelt.

Pfalz, sowie den deutschen Kaiser, alle wohl so wenig Porträt wie auf den Krügen und Gläsern mit den gleichen Darstellungen; die Nischen weichen in ihrem oberen Teil von denen der Wissenschaften ab, doch lehrt ein Vergleich mit Fig. 5 u. 7, dafs auch sie der gleichen Hand entstammen dürften. Die oberste Reihe umgebogener Kacheln enthält roh gearbeitete Gestalten von Landsknechten und ihren Weibern in einfachen Bögen. Im Fünfeck erheben sich darüber fünf Halbkreisgiebel, mit aufgemalten Ornamenten zwischen den Evangelistensymbolen geschmückt.

Wie man sieht, ist der Ofen reich an verschiedenartigsten Darstellungen und es möchte scheinen, als ob er nicht mehr in seinem ursprünglichen Auf-

Fig. 14.

bau erhalten sei, umsomehr als dafür die umgekehrten Eckkacheln, das Fehlen der Gesimse, vielleicht auch die Verbindung des buntglasierten Aufsatzes mit dem grünglasierten Feuerraum sprechen. Ausgeschlossen ist dabei nicht, dafs die Zusammenstellung die alte ist, denn — was wir nie vergessen dürfen — die damaligen Hafner setzten manchmal recht planlos Öfen aus ihrem Kachelvorrat zusammen und kümmerten sich wenig um höhere Compositionsgesetze.

An dem Zwickauer Ofen finden wir zum ersten Male in ausgiebiger Weise Medaillonbildnisse als Schmuck verwendet. Eine Dekoration, die ja auch in der italienischen Architektur beliebt war und die sich ganz natur-

Digitized by Google

gemäfs an die Stelle des ornamental und figural ausgeschmückten Drei- oder Vierpasses der Gotik setzte. Sofort mit dem Eindringen der Renaissance in Deutschland tritt das Motiv denn auch auf an Gebäuden sowohl als als Bildern, Schränken und Thüren, kurz, bei jeder Art von Flächenfüllung. Mit besonderer Begier bemächtigten sich aber seiner die Meister der graphischen Künste und haben uns, vor allem die Hopfer und Genossen, zahllose Medaillonstiche hinterlassen, welche zweifellos als Vorlagen für die verschiedenen

Fig. 15.

Handwerke gedacht waren. Was unser Thema betrifft, so waren wir dem Medaillon zum ersten Male begegnet an jenem Ofen der Burg (Röper-Bösch Tafel 5), wo aufgelegte Medaillons an Stelle der abgeschrägten Ecken den Übergang vom Feuerkasten zum Aufsatze bildeten. Dem gleichen Zwecke hat sicherlich das Bildnifs Karl's V gedient, das wir in Fig. 15 publizieren.

Fig. 16.

(A. 967). Diese Verwendung mufste sich von selbst ergeben, wenn man schon einmal, wie an dem Ofen mit Architekturperspektiven, auf den Eckplatten unter den Wappenhaltern ein Medaillon anbrachte. Häufiger jedoch als hiezu verwendete man die Medaillons als Abschlufs einer Anzahl von Kachelreihen oder als Gesimse, insbesondere des Feuerkastens. Diesem Zwecke diente, dem stark vorspringenden Rande nach zu urteilen, die Kachel welche wir in Fig. 16 abbilden und ihr Gegenstück (A 538) mit dem lorbeer-

Digitized by Google

geschmückten Kopfe eines römischen Imperator, dessen Helm dieselben etwas phantastischen Formen zeigt, wie der des im vorigen Aufsatze abgebildeten Josua. Der frische blaue Grund, der umgebende braunrote Lorbeerkranz, das blonde Haar der Frau und der rote Bart des Mannes sind von glücklichster Wirkung. Etwas reicher ist die grünglasierte Kachel A. 513 (Fig. 17) von sehr präziser Pressung; durch die Art der Einfügung des Medaillons in die Kachel, den — hier ornamentierten — Medaillonrand und die Ausfüllung der Zwickel an das Beispiel aus Zwickau erinnernd, mit dem unser Stück auch der Tracht nach ungefähr gleichzeitig sein dürfte. Üppiger und vollendeter erscheint das Motiv in A 960 mit dem Bildnisse des Kaiser Ferdinands (nur zur Hälfte erhalten) und den etwas gröfseren Pendant A 961 mit dem Portrait des Sultans Soliman (Fig. 18), welches eine merkwürdige Vorliebe für gemischte Farben bekundet. Der Sultan trägt hellbraunrötlichen Turban und

Fig. 17.

ebensolchen Mantel, der Grund schimmert von rötlich bezw. violett bis ins Blauschwarze; eine Mischfarbe, die wohl aus Übereinanderauftragen von gelber, manganroter und einer Art schwarzblauer (?) Glasur entstand, welch' letztere von dem Thon nicht mehr gleichmäfsig aufgenommen wurde, flofs und so ein ungleichmäfsiges Aussehen verschuldete. Von dem trübweifsen Medaillonrande hebt sich der grüne Blattschmuck ab. Die Zwickel sind etwa salmroth, wie der Turban Solimans, wohl durch Auftragen von Manganrot auf Gelb entstanden, in diese Farbe ist vielfach das Gelb der Knöpfe hineingeflossen. Der äufsere Rand ist grün. Die Kachel ist stehend gebrannt, daher das viele Ineinanderfliefsen der Glasuren, dessen Wirkung aber nicht ohne Reiz ist. Hier darf der Gröfse des Stückes nach schon zweifelhaft sein, ob dasselbe noch als Gesimse bezw. Abschlufs diente und nicht vielmehr seine Stelle schon in der Mitte des Feuerkastens oder Aufsatzes hatte, wie das später

Digitized by Google

ganz allgemein in Gebrauch kam. Wie in allen Künsten, so war das Medaillon auch in der Hafnerwerkstätte berufen, eine stets bedeutendere Rolle zu spielen. Der Raum, den es einnahm, wurde immer gröfser, bis es um die Wende des Jahrhunderts und im siebenzehnten Saeculum als Riesenkachel die ganze Seite eines Feuerraums oder Aufsatzes ausfüllte. Die immer mehr vorherrschende Neigung, am Ofen die Bilder hervorragender Zeitgenossen anzubringen, kündigt sich, wie wir sehen, gleich in den ersten Zeiten der Renaissance an. — Sowohl der Ferdinand I. als der Soliman sind übrigens niemals an einem Ofen verwendet gewesen; offenbar, weil sie — auch der Soliman zeigt einen fast durchgehenden Sprung, in den die Glasur hineingeflossen — schon beim Brande Schaden erlitten hatten.

Fig. 18.

Von der gleichen Gestalt wie die bisher erwähnten Öfen unserer Sammlung ist der ebenda aufbewahrte, grünglasierte A 540 (Röper-Bösch Taf. 11) mit vierseitigem Feuerraume und neunseitigem Aufsatze. Der Ofen endigt nach unten in einem herabfallenden Akanthusblattkranze; ein gleicher, nach oben gerichtet, bildet das Gesimse. (Höhe 1,40 m). Die Kacheln des Aufsatzes zeigen runde Schlüsselchen zwischen zierlichen Renaissance-ornamenten, die Eckkacheln des unteren Teiles zusammengedrückt die beiden Seiten der in Fig. 9 abgebildeten perspektivischen Darstellung. Im übrigen wiederholt sich an dem ganzen Feuerraum ein und dasselbe Sujet; das Brustbild eines bärtigen Helden in Helm und Panzer unter einer Architektur, die wohl als Kuppel gedacht war, aber als Nische erscheint. Durch die Inschrift in dem runden Medaillon an der Balustrade, auf welche der Recke gelehnt ist, wird

Digitized by Google

Holzschnitt eines unbekannten (Nürnberger?) Meisters aus dem
(Vorlage für den Ofen im Schla

UNIV OF MICH
Digitized by Google

Helden des alten Testaments.

Jepte.
Judicū. 11. 12.

Bamson.
Judicū. 15. 16.

Jepte in helden war der dritt
Als Amon thyrannisch bestritt
Jsrael das groß sünde thet
Mit Abgötterey die es bet
Da rüfft das gantze Jsrael
Zu Gott vmb hylff in seiner quel
Zu hertzog darnach auserwelt
Jepte den ritterlichen helt
Der sucht bey Amon glympff vnd frit
Zwaymal vnd als das halffe nit
Kam vber jhn des Herren geist
Das er hin wider Amon reist
Gelobet Gott vnd jhm vertrawt
Vnd freydig in die feinte hawt
Schlůg sie vnd gar zerstrewen thet
Nam jhn ein zwentzig vester Stett
Als er durch Gottes hylff gesieget
Wart er von Ephraim bekrieget
Den er ein schlacht auch abgewan
Schlůg zwey vñ viertzig tausent mañ

Samson in helden was der viert
Ein richter Jsrael regiert
Ein Nazir Gottes grosser krafft
Als Jsrael wart hart gestrafft
Vmb sein sünd das es viertzig jar
In der hant der Philister war
Biß jhn Gott schickt disen heylant
Der mit seiner krafftreichen hant
Jsrael widerumb erledigt
Vnd die Philister hart beschedigt
Wan er jhn durch drey hundert fůchs
Alles verbrannt was jhn wuchs
Auff ein tag er ein schlacht gewañ
Eins erschlůg er tausent mañ
Mit eim Eselskinpacken voe
Auch trůg er hin der feint Stat thor
Jhr rathaus warff er ein mit macht
Der tausent menschen er vmb pracht
Das als durch gottes hylff geschach
Sieghafft der feint mutwillen prach

:weiten Viertel des 16. Jahrhunderts mit Versen des Hans Sachs.

:mmer des Königs auf der Burg.)

Digitized by UNIV OF MICH.

er uns als Goliath bezeichnet. Das Goliathbild ist noch in zwei buntglasierten einzelnen Exemplaren unserer Sammlung erhalten und gehört jener Kachelserie mit den Brustbildern der Tyrannen an, die wir an dem Aufsatz des Ofens im Schlafzimmer des Königs auf der Burg (Röper-Bösch Taf. 2) kennen lernen. Dieser buntglasierte Ofen besteht aus einem zwölfeckigen Aufsatze dessen drei Reihen Kacheln über Eck gestellt sind, sodafs die Mitte einer oberen Kachel jedesmal auf das Eck einer unteren zu stehen kommt; eine Hohlkehle mit gelbglasierten liegenden Löwen leitet zu dem viereckigen Feuerraum über. Die oberste Reihe des Aufsatzes zeigt zunächst die offenbar hier eingeflickte grünglasierte Kachel mit dem Hallenhof

Fig. 19.

unter der Nischenarchitektur, welche wir unter A. 600 bereits erwähnt haben, weiter die sechs Brustbilder von Tyrannen, jeweils mit Aufschrift, sowie lateinischer Nummer versehen, unter denselben Nischen wie das Goliathbild unserer Sammlung, und zwar zuerst eben diesen Goliath V, Nabuchodonosor X, Achab VIII, Serah VII, Holofernes XI und Antiochus XII; welch' letzteres Stück auch in einem Exemplar im Germanischen Museum vertreten ist. (A. 1265 Fig. 19.) Ebenso besitzt das Bayrische Gewerbemuseum drei dieser Kacheln. In der mittleren Reihe erblicken wir nochmals Serah VII, dann die guten Helden Ezechias XI, Judas Machabeus XII, Samson IV, Gedion II, Samson (in etwas anderer Bemalung) IV, in der unteren Reihe dieselbe grünglasierte Archi-

tekturkachel wie oben, Gedion II, Jonathan V, Amassia X, Assa VIII, Josaphat IX, David VI [5]). Diese Brustbilder der guten Helden sind in Styl und Kostüm den Tyrannen vollkommen gleich, nur die über ihnen sich wölbenden Bogen zeigen andere, besser verstandene Architekturformen. Dem Hafnermeister hat als Vorlage gedient ein Folioblatt mit der »Erenport der zwelff Sieghaften Helden des alten Testaments und ander Tyrannen«, das Weller (Der Volksdichter Hans Sachs etc. Nürnberg 1868. Nr. 24) aus Heerdegens (Schreibers) alter Sammlung bekannt war und von dem das Kupferstichkabinet des Germanischen Museums zwei auseinandergeschnittene Drittel besitzt, deren eines unsere Tafel wiedergibt. Die Holzschnitte verzierten das Gedicht »Die Erenport« von Hans Sachs, das nach der Ausgabe in der Bibliothek des litterarischen Vereins Stuttgart (Band 102 p. 211 ff.) die Unterschrift trägt: »Anno Domini MCCCCCXXXI am XXV tag Junii.« Das Folioblatt, das Weller sah (ebenso unser letztes Drittel) enthielt keine Angabe des Orts und der Zeit, wie denn überhaupt auf ihm der Beschluſs des Hans Sachs'schen Gedichtes nicht wiedergegeben ist. Weller setzt das Blatt aus mir unbekannten Gründen um 1560 an. Der Styl des Holzschnittes, sowohl der Figuren als auch insbesondere des Pilasterornaments scheint mir jedoch auf die erste Hälfte des Jahrhunderts und auf einen Meister hinzuweisen, der mit feinem Verständnis die Formen der oberitalienischen Renaissance verwendete. Nach gütiger Auskunft des Herrn Direktor Lehrs war ihm das Blatt unbekannt und ist auch in dem Dresdener Kupferstichkabinet nicht vorhanden, das gleiche teilte mir Herr Direktor W. Schmidt aus München mit. Letzterer erfahrener Kenner knüpfte die Vermutung daran, das Blatt stamme vielleicht von Peter Flötner, wofür ja manche Anzeichen sprechen. Jedenfalls dürfen wir einen Nürnberger Meister aus dem zweiten Viertel des 16. Jahrhunderts als Urheber desselben annehmen, obwohl ich nicht leugnen will, daſs man auch auf eine Verwandtschaft mit der Augsburger Schule und insbesondere jener Serie der österreichischen Heiligen hinweisen kann. — Die Brustbilder sind auf den Kacheln unseres Ofens bis auf wenige Vergröberungen getreu kopiert; die Umschriften dieselben wie bei Hans Sachs, dessen Reihenfolge auch der Nummerierung nach beibehalten war. Da der Styl der bösen Tyrannen genau mit dem der unteren Reihen übereinstimmt, Überschriften und Nummeriernng wiederum mit denen des Hans Sachs'schen Gedichtes: Schandenpord. Die zwölff thyrannen des alten testaments mit ihrem wütigen leben etc. (Gleiche Ausgabe und Band, Seite 221 ff. Unterschrift: Anno salutis MCCCCCXXXI am 1 tag Julii.) gleich sind, so wird man wohl sicher vermuten dürfen, daſs auch von dieser Schandenpord ein gleiches Folioblatt existiert hat oder noch irgendwo existiert, mir aber leider nicht bekannt ist. Wie denn berufne Kenner des damaligen Holzschnittes leichthin noch für manche der von mir publizierten Kacheln die Vorlagen werden nachweisen können, die mir aufzufinden nicht gelungen ist. — Der zwölfseitige Aufsatz des Ofens war offenbar gerade dafür berechnet, in je zwei Reihen die zwölf

5) Im übrigen ist der Aufsatz mit geringen, grünglasierten Schüsselkacheln der gleichen Zeit ausgeflickt.

Digitized by Google

zusammenhängenden Bilder aufzunehmen und in der dritten eine vielleicht dazu gehörige Zwölferserie; ob er schon in alten Zeiten oder erst unter Heideloff in der jetzigen Weise zusammengestoppelt worden ist, vermag ich nicht zu sagen. Mündlichen Nachrichten zufolge ist dieser Ofen von manchen Beurteilern dem Augustin Hirschvogel zugeschrieben worden, wofür jedoch alle Anhaltspunkte fehlen. Viel geringer in der Ausführung sind die Kacheln des Feuerraums, welche in drei Reihen übereinander bildliche Szenen zeigen, eingesetzt in die Bogenarchitektur der Kacheln des Ofens A. 528 vgl. Fig. 9, und zwar aufser einer eingeflickten Rosettenkachel, die Scenen: Bundeslade, Erschaffung der Eva, Steinigung des Stephanus, Abendmahl, Anbetung der heiligen drei Könige, Darbringung im Tempel, Grablegung, Moses empfängt

Fig. 20.

die Gesetzestafeln, Himmelfahrt, Noah's Trunkenheit, Verkündigung u. s. w. kurz planlos zusammengereihte Scenen aus dem weiten Umkreis des alten und neuen Testamentes, die darauf hindeuten, dafs eine weit gröfsere Serie solcher biblischen Kacheln existierte. In der That besitzt das Museum zwei weitere hiezugehörige Stücke, A. 940—942, Geburt Mariä, Kreuzigung und das cananäische Weib. (Fig. 20.) Die Deutung letzterer Scene ergibt sich aus der Überschrift: Matthäi XV. Es ist der Moment dargestellt, da Christus von der Stärke ihres Glaubens gerührt sich zu ihr wendet und spricht: »o Weib, dein Glaube ist grofs! dir geschehe, wie du willst.« Und ihre Tochter ward gesund zur selbigen Stunde. — Die Ausführung dieser Stücke läfst viel

zu wünschen übrig: die Andeutung der Augen ist durchweg vergessen, oft nicht einmal Nase und Mund angegeben. Blau, braun, grün, gelb und weifs sind die beliebten Farben. — Noch roher allerdings sind Formen und Glasur auf einer (nicht zu dieser Serie aber in die gleiche Zeit gehörigen) Kachel mit dem Einzug Christi in Jerusalem, A. 514.

Wir haben bis jetzt eine Anzahl von Kachelserien kennen gelernt, die uns alle nicht vollständig erhalten sind, doch vielfach einen Schlufs auf die Zahl der vorhanden gewesenen Kacheln gestatten. Ich stelle sie kurz zusammen:

I. Die 7 freien Künste.
II. Personifikationen von Tugenden und Lastern, bezw. Leidenschaften durch Gestalten einerseits aus der Bibel, andrerseits aus Ovid's Metamorphosen etc.
III. Die 9 guten Heiden, Christen und Juden nach Burgkmair. Vermutlich waren auch die weiblichen Gegenstücke vorhanden.
IV. Die 7 klugen und die 7 thörichten Jungfrauen nach Nicolaus Manuel Teutsch.

Diese alle in der gleichen Nischenumrahmung; in derselben, also dazugehörig, noch die perspektivische Ansicht eines Hallenhofes (A. 600 und am Ofen im Schlafzimmer des Königs auf der Burg).

V. Die 7 Kurfürsten. Die Umrahmung eine leichte Variante der vorigen. (Zwickau.)
VI. Landsknechte und Weiber. (Zwickau.)
VII. Zimmeransicht mit Thüre und Fenster.
VIII. Zweierlei Architekturperspektiven: Hallen- und Kuppelbau.
IX. In der Architektur der ersten dieser Perspektiven biblische Scenen, die offenbar in reicher Anzahl vorhanden waren.
X. Medaillons mit Köpfen in zeitgenössischer Tracht.
XI. Die zwölf sieghaften Helden; nach dem Gedicht von Hans Sachs und dem Holzschnitt des Flötner (?).
XII. Die zwölf Tyrannen, nach der Schandenpord des Hans Sachs und vermutlich einem Holzschnitt von der gleichen Hand.

Dazu eine Anzahl von Reduktionen dieser Kacheln, Eckkacheln etc. Alle diese Stücke befinden sich mit Ausnahme des Zwickauer Ofens in Nürnberg; ein Teil der Kacheln des letzteren ist ebenfalls an hiesigen Öfen oder einzeln erhalten, seine Provenienz aus Nürnberg dürfte aufser Frage stehen. Der durchaus übereinstimmende Aufbau des Ofens kehrt unseres Wissens nirgends wieder; wir werden später sehen, wie die Öfen in andern Gegenden Deutschlands, welche den Styl der Frührenaissance zeigen, zwar sicher nach demselben uralten Prinzip, aber doch in charakterisch abweichender Weise aufgebaut sind. Wir sind also wohl berechtigt in diesen Stücken typische Erzeugnisse der Nürnberger Hafnerkunst zu sehen und zwar solche aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts. Sie spiegeln getreu den Styl dieser Periode wieder und soweit wir Vorlagen nachweisen konnten, stammen dieselben

Digitized by Google

gleichfalls aus der Zeit von 1520—1550. C. Friedrich[6]) wollte alle diese Oefen erst nach dem sogenannten Hirsvogel-Ofen der königlichen Burg (Röper-Bösch, Taf. 8) entstanden wissen. Ein kurzer Vergleich dieser Stücke dürfte Jeden das Gegenteil lehren. Die technisch vorzüglich ausgeführten, doppelt und dreifach so grofsen Kacheln dieses Prachtofens mit ihren reinen Renaissance-Ornamenten von bestem deutschem Geschmacke können nichts anderes als gerade den einschneidenden Fortschritt gegenüber den teilweise noch so unbeholfenen und doch nach guten Mustern der Frühzeit gearbeiteten Produkten bedeuten, welche wir im Vorigen charakterisiert haben. Gerade aus dem Gegensatz zu ihnen ist die Bedeutung des Hirsvogel-Ofens zu begreifen: ihrem noch ungeschickten, gotischen Aufbau aus zahlreichen, übereinandergesetzten Reihen kleiner, sehr bunter Kacheln ohne besondere architektonische Gliederung macht eben jenes Meisterstück ein Ende; aus ihm spricht das Empfinden einer ganz andern Zeit, die nicht mehr mühsam nachstammelte, was ihr oft in recht ungenügenden Mustern von dem Formenreichtum der Italiener kaum bekannt war, sondern sich deutlich bewufst war, wo sie ihre Vorbilder zu suchen hatte und solche denn auch aufs Gründlichste studiert hatte. Friedrich kann nur durch seine Vorliebe und grofse Begeisterung für seinen Helden Hirsvogel, welche ihn ja auch an anderen Stellen des sonst so trefflichen Buches zu gewagten Schlüssen geführt hat, zu dieser unmöglichen Datierung bewogen worden sein. Er wollte, wenn ich so sagen darf, reinen Tisch machen und die ganze Hafnerkunst Nürnbergs unter das Zeichen jenes merkwürdigen Mannes stellen, während es vor und nach demselben selbstständig arbeitende Hafnermeister gegeben hat. Wir werden die Bedeutung jenes Ofens im nächsten Aufsatze klar legen. Im Verlaufe unserer weiteren Untersuchung werden wir auch konstatieren können, dafs vielleicht nirgends anderswo die Hafner sich so getreu dem Wechsel der Kunstrichtungen fügten, als in der alten Reichsstadt und zwar sowohl im Aufbau als in den Details; so werden wir gleich im Folgenden eine Anzahl von Öfen nachweisen können, welche den Stempel der, wenn ich so sagen darf, Nürnberger Hochrenaissance und ihrer Ornamentik, der Zeit Hirschvogels, Flötner's, Labenwolfs etc. deutlich verraten. — Ich möchte übrigens sogar geneigt sein, in allen den erwähnten Kacheln Produkte einer und derselben grofsen Hafnerwerkstätte zu erblicken; doch ist das lediglich eine Vermutung, die sich vor allem auf das sozusagen kreuzweise Vorkommen der Kacheln an den verschiedenen Öfen, das Verwenden derselben Umrahmungen, den gleichen Aufbau und die Ähnlichkeit der Glasuren gründet. Diese Hafnerwerkstätte hätte dann die zahlreichen Model aller Serien zu beliebiger Verwendung parat gehabt. — Der Thon aller der Einzelkacheln, die zu den genannten Öfen gehörend, sich in unserem Museum befinden und bei denen allein mir natürlich eine Untersuchung möglich war, ist stets derselbe: ein heller, rötlicher, sehr feinkörniger und ziemlich hart gebrannter Thon. Dabei sind die Kacheln bemerkenswert dünn, was mir auch von Kundigen berichtet wird, welche Gelegenheit hatten,

6) Die alten Kachelöfen auf der Burg in Nürnberg. Kunst und Gewerbe XIX p. 166 ff.

Digitized by Google

die Öfen der Burg gelegentlich von Versetzungen zu untersuchen. Der Thon ist nicht einfach mit dem Handballen in den Model hineingedrückt: eine Art Sackleinwand wurde darübergelegt, die ein leichteres Arbeiten ermöglichte und das Ausweichen des Thons verhinderte: die Spuren dieser Leinwand sind noch deutlich zu sehen und zeigen überall die gleiche Struktur. — Die Farben sind im Allgemeinen Blau, entweder tief oder ins Weifsliche spielend, weifs, grün, gelb, braunrot, selten schwarz. Die Färbung ist kräftig,

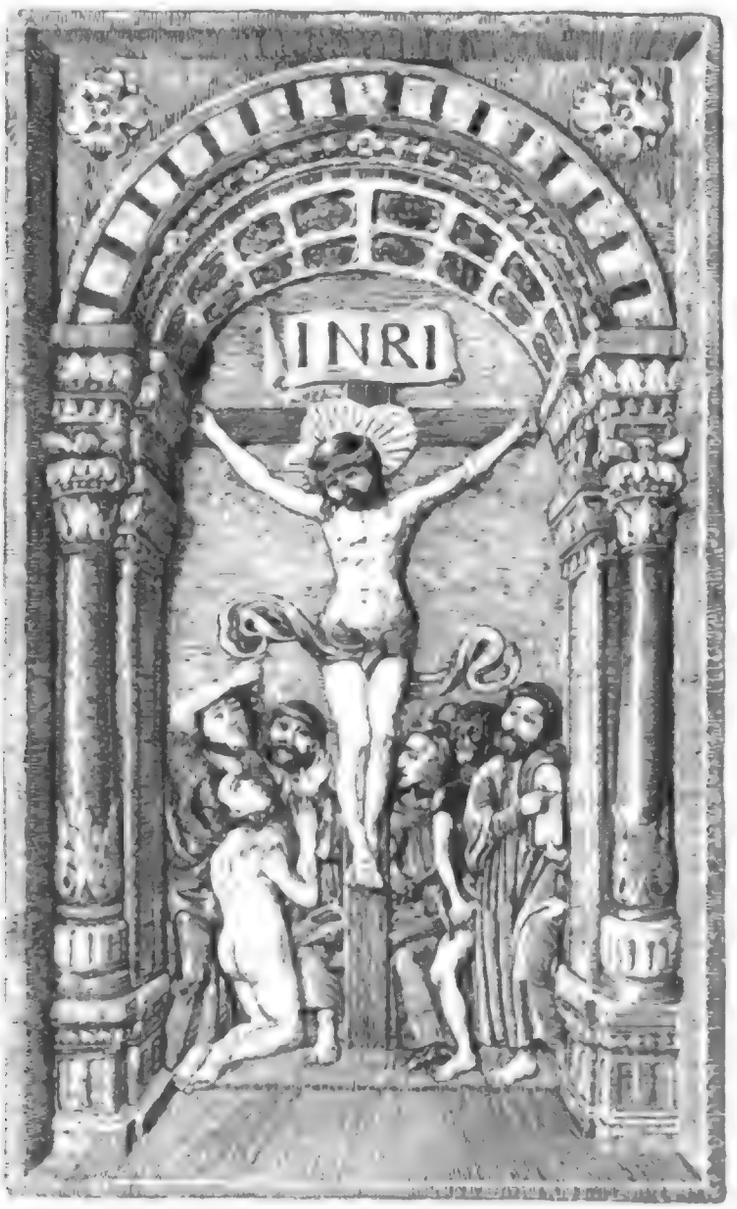


Fig. 21.

die Zusammenstellung der Farben entspricht durchaus dem Geschmack der Frührenaissance, wie er uns auch aus Glasfenstern und Gemälden bekannt ist. Noch hat die Bleiglasur das Übergewicht: Zinnglasur ist, soweit wir beurteilen können und nach dem Ausspruch erfahrener Praktiker, im Allgemeinen nur für ein gewisses helles Blau und Weifs in Anwendung gekommen, wie schon in früherer Zeit an dem aus Ochsenfurt stammenden, gotischen Ofen des Museums, der Eingangs erwähnt wurde. — Noch waren es keine

hervorragenden Bildhauer, welche die Formen für die Model herstellten; geringe Gehilfen arbeiteten, so gut es eben ging, nach den Vorlagen, die der Holzschnitt und Kupferstich bot: nur bei einigen Stücken konnten wir eine etwas bessere Modellierung konstatieren. Der in den beschriebenen Exemplaren vertretene Typus des Ofens vom Anfange des 16. Jahrhunderts ist ein ächtes Produkt der Nürnberger Frührenaissance: im wesentlichen alles noch gotisch, der gleiche Aufbau, dieselbe Gröfse oder besser Kleinheit der Kacheln (durchschnittlich nicht über 18 : 28 cm.?), nur ein paar neue Stoffgebiete und in allem Detail die Einführung des unverstandenen neuen Formenschatzes.

Der nächste Fortschritt lag wohl auf technischem Gebiet. Die Hafner wagten es allmählich, zuerst schüchtern dann immer mutiger, die Kacheln gröfser zu bilden. Selbstverständlich benützte man auch den zu Gebote stehen-

Fig. 22.

den gröfseren Raum, um ihn reicher auszufüllen. So zeigt uns die Kachel A. 1205 Fig. 21 eine recht figurenreiche Kreuzigung, die zugleich ikonographisch nicht ohne Interesse ist. Rechts vom Kreuz sehen wir Moses, dann Tod und Teufel, ersterer mit einem Schwert, letzterer im Mönchshabit mit dem Speer in der Hand auf den links knieenden nackten Menschen anstürmend, den Johannes der Täufer auf den Gekreuzigten hinweist, den Erlöser aus dieser Bedrängnis, während ein bärtiger Mann in Zeittracht klagend die Hand erhebt. Der Teufel in der Mönchskutte läfst vermuten, dafs die Kachel nach dem Vorbilde eines Meisters angefertigt wurde, welcher der neuen Lehre angehörte. Die Architekturformen zeugen von einem besseren Verständnis: die schwellenden Säulen aber sind ja ein hochbeliebtes Motiv der deutschen Renaissance. Ungefähr auf der gleichen Stufe architektonischen Verständnisses steht

Digitized by Google

the Middle Ages, Oxford, 1974, and other sources. The text under discussion is Bodleian Library, Oxford, MS Douce 134, fol. 1r. The manuscript is a Book of Hours, probably made in Paris, c. 1420–30. The illumination is by the Bedford Master, and the text is in Latin and French. The manuscript was owned by John, Duke of Bedford, brother of Henry V, and Regent of France during the minority of Henry VI. The manuscript was given to the Bodleian Library by Francis Douce in 1834. The manuscript is described in detail in the Bodleian Library's catalogue of Douce manuscripts.

Fig. 4.1 Bodleian Library, Oxford, MS Douce 134, fol. 1r. The illumination is by the Bedford Master, and the text is in Latin and French. The manuscript was owned by John, Duke of Bedford, brother of Henry V, and Regent of France during the minority of Henry VI. The manuscript was given to the Bodleian Library by Francis Douce in 1834. The manuscript is described in detail in the Bodleian Library's catalogue of Douce manuscripts.

Beiträge zur Geschichte des Kaufmanns im 15. Jahrhundert.

In der von G. Steinhausen herausgegebenen Sammlung von Monographien zur deutschen Kulturgeschichte [1]) ist jüngst von des Herausgebers eigener Hand der zweite Band erschienen, welcher die Geschichte des Kaufmanns in der deutschen Vergangenheit darstellt. Eine nähere Besprechung dieses Buches kann ich hier leider nicht geben, ich werde aber in diesem Aufsatze wohl des öftern Gelegenheit finden, darauf zu verweisen. Im Allgemeinen will ich nur bemerken, dafs es bei dem sehr beschränkten Raume, der zu Verfügung stand, für den Verfasser sich nur darum handeln konnte, die Geschichte des deutschen Kaufmanns in ganz grofsen Zügen darzustellen, eine Aufgabe, der er in sehr anziehender Weise gerecht geworden ist. Dagegen glaube ich mich aber nicht zu täuschen, wenn ich bei vielen unserer Leser annehme, dafs eben durch Steinhausens Buch das Verlangen in ihnen angeregt ist, über die Geschichte des Kaufmannsstandes im Einzelnen noch näher unterrichtet zu werden. In diesem Sinne gebe ich die folgenden Mitteilungen, und zwar hoffe ich mit Recht mich zunächst auf das 15. Jahrhundert beschränken zu dürfen, weil eben diesem Zeitraume die erste grofse Entwicklungsperiode des deutschen Kaufwesens angehört.

Die Quellen, auf welche diese Darstellung in erster Linie sich stützt, sind die Predigten zweier hervorragender Kanzelredner, von denen der eine, Johannes Nider [2]), der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts angehört, während der andere, Johannes Geiler von Keisersberg [3]) mit seinen letzten Lebensjahren noch in das 16. Jahrhundert hineinragt. Von Nider ist zunächst eine Predigtsammlung meine Quelle, die unter dem Titel: »Tractatus de contractibus mercatorum« [4]) in Anknüpfung an eine Betrachtung des 7. Gebotes einen Gedankengang ausführt, den schon vor ihm Thomas von Aquino, Heinrich von Langenstein, Gerson, Tritheim u. a. behandelt hatten.

Von Geiler kommt in erster Linie eine Reihe von Predigten in Betracht, die unter dem Titel »Von dem Wannenkremer vnd der kaufleut hantierung« sich in den »Brösamlin Doct. Keiserspergs, vffgelesen von Frater Johann Pauli« findet [5]), doch sind in den vielen uns erhaltenen vortrefflichen Predigten dieses einzigen Mannes so zahlreiche hierher gehörige Anspielungen verstreut, dafs ich sie hier nicht einmal alle benützen kann. Eine vollständige Zusammenstellung aller einschlägigen Stellen hoffe ich später bei anderer Gelegenheit geben zu können.

1) Verlag von Eugen Diederichs, Leipzig.

2) Vgl. Allgem. Deutsche Biogr. XXIII, pg. 641.

3) Vgl. ibid. VIII, pg. 509. Über die Einflüsse Niders auf Geiler vgl. Edw. Schröder. Anzeiger f. d. Altert. XII. pg. 186.

4) Ich benütze einen der Bibliothek des Museums gehörenden Kölner Druck etwa von 1470 (ohne Angabe von Ort und Jahr.)

5) Ich benütze den Druck von Joh. Grüninger. Strafsburg 1517. Die beiden verschieden paginierten Teile zitiere ich als I. und II.

Digitized by Google

Es handelt sich also hauptsächlich um Predigtstellen, und ich mufs dazu bemerken, dafs da, wo in ihnen die offizielle kirchliche Anschauung über Handelssachen hervortritt, ein zum Teil schon veralteter Standpunkt sich zeigt, da die Praxis des täglichen Lebens die Theorie der Kirche bereits in manchen Punkten überholt hatte. Wir werden das im Einzelnen sehen. Anders ist es natürlich da, wo die Prediger warnend auf die Schäden hinweisen, die im Kaufmannsleben eingetreten sind. Da sind sie durchaus beweiskräftig für ihre Zeit. Vor allem gilt das von Geiler, der überhaupt fast in allen Fragen des täglichen Lebens einen erstaunlich freien Blick zeigt.

Nun zur Sache!

Längst war in Deutschland das Geld[6]) das Verkehrsmittel des Handels geworden, aber schwankend in den einzelnen Territorien war sein Wert, unsicher in vielen Fällen seine Echtheit, denn die Falschmünzerei war ein altüberkommenes Übel, und wenn im Jahre 1494 Seb. Brant in seinem Narrenschiff sagt:

»Die alte müntz ist gantz hardurch
Vnd môcht nit lenger zyt beston,
Hett man yr nit eyn zusatz gethon.
Die müntz die schwächert sich nit kleyn
Falsch geltt ist worden yetz gemeyn[7])«

so sprach er nur die alte Klage aus. Darum hatte der Kaufmann doppelten Grund, jede Münze, die er einnahm, vorher sorgfältig zu prüfen, und »wann einer die müntz nit kent, der do feil hat, vñ eyner kümpt, der kouft im etwas ab, vñ gibt im frembde müntz, so spricht er: »wil man sie von mir nemen, so ist es mir ein gûte müntz«. vñ sicht er, das sie ein ander von im nympt, der sich bafs darumb verstot, vñ wyser ist denn er, so nympt er sie denn ouch vnd spricht: ist sie dem gût, so ist sie mir ouch gût«[8]).

Solche Münzverständige waren in erster Linie die Wechsler (lat. cambitor, campsor, nummularius, monetarius, mensarius[9])), die den Eintausch fremder Münze gegen die der Landeswährung besorgten[10]). Diese verstanden sich auf Prägung wie auf den Klang der Münzen, sie wufsten: »Ein güldin oder Ducat würt nicht bas erkent dann in seinem Clang«[11]). Das Wechslergeschäft war früher ausschliefslich in den Händen der Juden gewesen, und dieses mag auch wohl mit ein Grund dafür sein, dafs Nider auch vom kirchlichen Standpunkte aus den Wechslern zugestehen will, bei den Geldgeschäften ihre Prozente zu nehmen je nach den Schwankungen, denen der Wert des Geldes unterworfen ist. »Pro quacunque re, causa uel operatione potest mercator lucrum recipere ratione mercium, pro tanto potest campsor recipere lucrum pecuniarum, de quanto ista res, causa vel operatio circa pecunias locum habet

6) Vgl. Grupp, Die Anfänge der Geldwirtschaft. In Steinhausens Zeitschrift für deutsche Kulturgesch. IV. 241 ff. u. V. 194 ff.

7) Brant, Narrensch. Hrsg. Zarncke. 102, 41 ff.

8) Geiler, Christenlich bilgerschafft (Basel. Adam Petri v. Langendorff 1512.) fol. 85a.

9) Vgl. Du Cange, Glossarium II pg. 43.

10) Vgl. Steinhausen, a. a. O. pg. 77.

11) Geiler, Brösaml. II. fol. 37.

Digitized by Google

et exercetur sicut circa merces .... Secundum hoc potest recipere plus uel minus uel de quanto communi aestimatione moneta in melius uel in peius mutata est« [12]). Bei den Juden war das von jeher üblich gewesen, ebenso wie die Kirche ihnen auch nicht hatte verwehren können, für ein ausgeliehenes Kapital (lat. sors.) ihre Zinsen (lat. usura) zu nehmen. Den Christenmenschen dagegen hatte die Kirche dieses verboten, und eben darin besteht ein Hauptcharakteristicum des mittelalterlichen Geldverkehrs[13]). Man stützte sich bei diesem Verbote, das übrigens aus den obwaltenden Verhältnissen ganz natürlich erwachsen war[14]), hauptsächlich auf zwei Bibelstellen: auf Hesekiel 18, 8. »Der nicht wuchert . . . das ist ein frommer Mann« und auf Lucas VI, 35: »Thut wohl und leihet, das ihr nichts dafür hoffet«.

Fig. 1. Wechsler. Holzschnitt aus: Der Seele Trost. Augsburg, Sorg. 1478. Hain 14582. (Steinhausen a. a. O. Abb. 78.)*)

»De mutui datione et solutione est iniusticia precipua usura. Cujus vituperatio habetur in nouo testamento Luc. XVI.[15]) Mutuum date, nihil inde

*) Die Abbildungen sind uns von der Verlagsbuchhandlung Eug. Diederichs, Leipzig in dankenswerter Weise zur Verfügung gestellt.

12) Nider, a. a. O. fol. 20b.

13) Ueber den Zinsfufs im Altertum vgl. Gust. Billeters sehr gründliches Buch: Geschichte des Zinsfufses im griechisch-römischen Altertum bis auf Justinian. Leipzig. B. G. Teubner 1898.

14) Vgl. G. Freytag, Bilder a. d. d. Vergangenheit. 17. Aufl. I. pg. 290.

15) Nider zitiert falsch, es mufs Luc. VI. heifsen.

Digitized by Google

sperantes. In veteri testamento ezechiel XXIII. Ad usuram non accommodabitis« [16]). Der Gläubiger (lat. mutuans) sollte danach nur das Recht haben, das Geliehene oder etwas ihm gleichwertiges von dem Schuldner zurückzuverlangen ohne irgend einen Aufschlag. »Licet mutuans possit de iure recipere uel repetere rem mutuatam uel valorem rei, nihil tamen potest ultra hoc, quod sit pecunia mensurabili, recipere, repetere uel sperare ratione rei mutuatae uel ratione mutuationis« [17]). Dafs diese Verhältnisse nicht von Bestand sein konnten, sobald nur der Geldverkehr einigen Aufschwung nahm, liegt auf der Hand, und da die Geldleute in der That schon längst nicht mehr auf die Zinsen verzichteten, so sucht sich Nider, dessen genannte Predigten in die 20er Jahre des 15. Jahrhunderts fallen, damit zu helfen, dafs er zwei verschiedene Arten von Leihgeschäften unterscheidet. Das erste, durch welches ein mittelloser Mann sich in den Stand setzt, sein Leben zu fristen, soll nicht mit Zinsen beschwert werden. Wenn dagegen ein wohlhabender Mann zu geschäftlichen oder gar zu repräsentativen Zwecken eine Anleihe macht, so erklärt Nider das als eine Art von Pachtung (lat. conductio), für die mit Fug und Recht ein Zins erhoben werden könne: »licet ut quando pecunia locaretur alicui ad ostentandum uel ad ornandum uel ad ostendendum . . ., tunc iterum de usu eius ultra sortem recipi potest, quia tunc non esset mutuatio sed locatio uel conductio« [18]). Etwas rührendes für uns Nachgeborene hat dies Bemühen des geistlichen Herren, der Auffassung der Kirche treu zu bleiben, und dabei doch nach Kräften den obwaltenden Verhältnissen gerecht zu werden zu einer Zeit, wo die Kaufleute selbst schon längst der Stimme des Geldbeutels sträflicher Weise mehr Gehör schenkten als der Stimme der Kirche. So ist es denn auch — etwa 70 Jahre nach Nider — für Geiler ganz selbstverständlich, dafs ausgeliehenes Geld zu verzinsen ist. »Ich nym von hundert gulden, die ich hin gelihen hab, allwegen fünff«, läfst er einen Kapitalisten sprechen, und er hält diesen Zinsfufs für ganz gebührlich: »es mag wol sin pro interesse« [19]). Dagegen warnt er auf das Dringendste davor, leichtsinnig sich mit Schulden zu belasten oder in Saus und Braus das Geliehene zu verthun, das man bei Gefahr des Bannes später zurückzahlen mufs. »Es seint etlich so arm, das sie es nit haben, [zurück] zu bezalen. Sie seint liederlich gesein, gůtt zůbehalten, vnd warten, bifs sie yn bann kummen. Das seint sachen, die der hinlessigkeit nachfolgen. Sie entlehen gelt, wa sie finden, die inen lihen wöllen, vnnd wan sie es vff das zil nit bezalen mögen, so kummen sy yn ban. »Ja, was sollen wir thůn?« Du sollt zil oder barmhertzigkeit begeren, oder weich von deinen gütteren, das ist dein letste frischtung, bifs das yn bezalest« [20]). Andere, die nicht bezahlen

16) Nider, a. a. O. fol. 26b. Nider zitiert ungenau, Ezech. XVIII. 8 steht »vir si . . . ad usuram non commodaverit . . hic justus est«. Vgl. auch Geiler, Narrenschiff (Joh. Grüninger, Strafsburg. 1520.), fol. 185b.

17) Nider, a. a. O. fol. 20b/21a. Der Gedanke ist dort noch weiter ausgeführt.

18) Nider, a. a. O. fol. 24b. Vgl. auch ibid. fol. 21a.

19) Geiler, Bilgersch. fol. 94a. Freilich findet sich auch bei ihm noch einmal die alte kirchliche Auffassung. Postill (Strafsburg. Joh. Schott. 1522.) II fol. 17a.

20) Geiler, Narrensch. fol. 141b.

Digitized by Google

können, vergröfsern ihre Schuld, um nur Zeit zu gewinnen, wieder andere borgen auf Erbschaften, die sie zu erwarten haben. »Es seint etlich, die grofse schuld machen: sie entlehnen vnd nemment vff, allein das man inen zil gibt vnd nit vff sie trengt, zů bezalen. In der Zeit schlemmen sie, laufen den hůren nach, sauffen, singen: »Lofs vǫglin sorgen« . . . . Das gröst ist noch dahinden, das ein sun gelt vff nimpt vff seines vatters dot, der alt vnd schwach ist[21]).« Unter solchen Verhältnissen war es für den Gläubiger oft eine schwere Aufgabe, wieder zu seinem Gelde zu gelangen, denn selbst zahlungsfähige Leute scheinen den vereinbarten Termin nicht innegehalten zu haben. »Wo sind ietz«, klagt Geiler[22]) »vnser rychen burger vnd burgerin, die man nit mag zů bezalung bringen? Ob schon ir schuldherren arm sind, ihre dienstlůt oder wercklůt, noch hilfft es nit«.

Fig. 2. Wechselbank und Leihgeschäft. Holzschnitt aus: Petrarca's Trostspiegel. Augsburg, Steyner. 1539. (Steinhausen a. a. O. Abb. 65.)

Dafs die Geldspeculanten gegen solche Gefahren sich zu sichern suchten, ist natürlich. Indessen scheint es kaum, dafs sie den säumigen Schuldnern viel vorzuwerfen hatten, denn die Bedingungen, auf die sie ihr Geld ausliehen, dürften bei Christen wie bei Juden schwerlich als sehr milde zu bezeichnen sein. Geiler wettert einmal dagegen[23]), indem er die Kapitalisten unter der Zahl der Narren auftreten läfst, deren einzelne Narrenschellen er strafend vor Augen führt: »Die vierdt schell ist lyhen vff ein farend gůt, vff ein pfand, als vff cleider, vff ein rofs vnd der glychen mit dem geding (Bedingung), das

21) Ibid fol. 65.
22) Geiler, Bilgersch. fol. 1.
23) Geiler, Narrensch. fol. 185/185b.

Digitized by Google

er das selb pfand bruchen sol, bifs er ihm das Geld widerumb gibt, daz ist wůcher vnd tôdtlich (= Todsünde). Die fünfft schell ist: leihen vff ein pfand, vff ligent gůt, vff hufs vnd hoff, acker vnd matten vnd der gleichen mit dem geding, daz er den nutz nem des pfands, die weil iener das gelt bruchet. Ist wůcher vnd todtsünd, vnd sol es widerkeren (= zurückerstatten) — Die sechszt schell ist: gelt vszlyhen vnd hoffen der gaben zů überkummen, es sei dienst mit der zungen . . . oder sunst dienst, es sei mit ochsen vñ rofs bruchen, oder er selbst mit leib dienen vnd arbeiten můfste. Ist als wůcher vnd seint schuldig widerkerung. — Die sübend schell ist: gelt legen zů eim kauffmann oder zů eim handwercks mann on packt. Aber noch so meint er etwes nutzes haben nach ienfs bescheidenheit. Doch er gewin oder verlier, so wil er seiner gelyhener summ vnd des capitals sicher sein. Ist wůcher vnd sol im widerkeren, wan er aber gelt zů eim leit zů gewin vnd zů verlust, das ist ein anders.« Eine der gesuchtesten Geldanlagen für den Kapitalisten, der sich von Spekulation frei halten wollte, war gewifs auch damals schon die Hypothek auf ein Haus, die mit 5 % verzinst wurde: »do einer mit hunderf gulden koufft fünff gulden gelts vff eim hufs. Die fünff gulden gelts das ist merx mercis, contractus habens modum recipiendi. Aber merces mercedis ist ein anders. Die hundert gulden das ist precium. Do hat er seine gerechtigkeit vff dem hufs, die mag er nemen vnd mag gynen (= jenen) zwingen vnd tringen, das er in betzale, nit vmb die hundert gulden houbt gut, vmb die der kouff ist beschlossen, aber allein vmb den zynfs, den er koufft hat vff dem hufs, do mag er in zwingen. Dorumb ist es kein wůcher«[24]). Hier merkt man noch recht deutlich die Nachwirkungen der altkirchlichen Auffassung vom Zinsnehmen. Daneben freilich wufste Geiler recht genau, wie manchem Halsabschneider es glückte, gerade durch Hypotheken einen armen Schlucker ganz in seine Gewalt zu bringen: »ein bauren den gat ietz not an, er můfs gelt haben, vnd nimpt gelt vff; da sprichst du: das ist ein gůt gůt, möcht es dir werden' und ist kein end daran«[25]).

Damit kommen wir zu dem Kapitel der moralisch zweifelhaften oder geradezu rechtswidrigen und betrügerischen Manipulationen der Geld- und Handelsleute, mit denen sie sich für die Unzuverlässigkeit ihres Publikums entschädigten, und die schon seit dem 14. Jahrhundert immer wieder die Klagen der Rechtschaffenen laut werden liefsen. —

»Ich will vom übernütz[26]) nit schriben,
Den man mit zynfs vnd gült důt triben
Mit lyhen, blåtschkouff, vnd mit borgen.
Manchem eyn pfundt gewynt eyn morgen
Me, dann es thun eyn jor lang soltt.
Man lyhet eym yetz müntz[27]) vmb goltt,
Für zehen schribt man eylff jnns bůch.«

24) Geiler, Postill. II fol. 17a.
25) Geiler, Brösaml. II fol. 25b.
26) übernütz = Zins im allgemeinen, dann auch Wucher.
27) müntz = Kupfer- oder Silbergeld. Vgl. Schmeller I, 1632.

Digitized by Google

Mit diesen Worten geifselt Sebastian Brant [28]) einen Teil der kommerziellen Mifsstände, denen wir nun unsere Aufmerksamkeit zuwenden. Zur Erklärung derselben hat schon Zarncke manchen schätzenswerten Beitrag gegeben, so verweist er, Namen und Begriff des Blätschkaufes erläuternd [29]) auf eine Stelle aus dem Strafsburger Rechtsbuche, die uns eine vortreffliche Anschauung gibt. »Welicher eim andern utzit (= etwas) verleyhet oder zu kouffen gibt zu borg, doch uf sicherheit oder verschreibunge, getreyde, wyn, tuch oder anderes, nützit usegenommen, und dann solichs donach durch sich oder jemand anders von sinetwegen wider koufft umb bare gelt vil neher (= wohlfeiler) dann er es jennem uff borge geben hette, welicher ouch eim utzit uff borg hin git uff sicherheit oder verschreibunge ungevaerlich um den dritten pfenning hoeher denn es werth ist, oder er umb baar geld verkouffen moechte. Desglichen alle verborgene kouffe und fürkouffe, domit fromme lüt um das ir und die statt an ihren zollen betrogen werden moegen, die sullent alle für bletsch geachtet werden.« Blätschkauf ist also ein Ausdruck, unter dem eine ganze Reihe der unredlichen Mittelchen begriffen werden, deren die Kaufleute zum Schaden des Publikums sich bedienten. Zu ihnen wird auch — obwohl an der eben angezogenen Stelle nicht ausdrücklich erwähnt — der sogenannte »Nachkauf« zu rechnen sein, der bei Geiler [30]) also beschrieben wird: »es seindt die, die als nach (= billig) kauffen als sye mögen vnd verkauffen es als thür sie mögen. Sie warten der Zeit, bifs ein armer man zwungen wirt, das er můfs verkauffen, vnd geben im minder darumb, dan es wert ist. O wie vil seindt vnder der schellen nachkauffen vnd thür geben.« Was ein richtiger Geschäftsmann war, wufste also schon damals aus der Not des lieben Nächsten seinen Vorteil zu ziehen. Indessen solche Geschäfte waren doch auch dazumal nicht allzu häufig zu machen, sie hatten auch die häfsliche Eigenschaft, dafs sie den unternehmenden Spekulanten gar zu leicht in der Leute Mund brachten. Es empfahl sich also ein anderer Geschäftsgang mehr, und zu dem Nachkauf kam deshalb der »Fürkauf« [31]), eine der bestgehafsten, eine der meistverfluchten Spekulationen, die die Kulturgeschichte des Kaufmanns kennt.

Bei dem »Fürkauf«, den wir oben bereits als Unterabteilung des Blätschkaufes erwähnt fanden, handelt es sich um »das Vorwegkaufen namentlich des Weins und Getreides, um so eine künstliche Theuerung zu erzielen und dann den Preis in seiner Gewalt zu haben« [32]). Schon im 14. Jahrhundert hatte man sich obrigkeitlich genötigt gesehen, dagegen vorzugehen, so

28) Narrensch. 93, 15 ff.

29) Ibid. Commentar zu 93, 17. pg. 436/437.

30) Narrensch. fol. 185.

31) Dafs der Ausdruck »Nachkauf« den ich in dieser Bedeutung bei Grimm, W. B. vermisse, sprachlich nicht etwa als eine gegensätzliche Bildung zu »Fürkauf« aufzufassen ist, scheint mir aus der oben angeführten Stelle mit genügender Deutlichkeit hervorzugehen. Sonst můfste Geiler die Komposition bereits nicht mehr deutlich verstanden haben, was wohl kaum anzunehmen ist.

32) Vergl. Zarncke's Kommentar zu Brant, Narrensch. Kap. 93, eine Stelle, die ich im folgenden auch sonst benütze.

Digitized by Google

hatte z. B. das Meraner Stadtrecht bestimmt: »ouch sol kein burger noch gädemler (= Krämer) niht mêr kornes koufen, dan er in sînem hûse bedarf âne gevaerde, und durch keinerleie fürkouf«, indessen hatte das nicht viel genützt, der Fürkauf wurde nach wie vor von den Kaufleuten geübt, und mehr und mehr seufzte das Publikum darüber. So ist es denn nur eine Stimme von vielen, wenn wir Brant dagegen wettern hören:

»Dem solt man griffen zů der huben
Vnd jm die zäcken wol ab kluben [33])
Und ruppfen die fluckfäder vfs,
Der hynder sich koufft jnn syn hufs
Alls wyn vnd korn jm gantzen land
Vnd vörchtet weder sünd noch schand,
Do mit eyn arm man nützet fynd
Vnd hungers sterb mit wib vnd kynd.
Do durch so hat man yetz vil dür
Vnd ist dann vârnyg, bôser hür [34])
Nůn galt der wyn kum zehen pfundt,
In eym monat es dar zů kundt,
Das er yetz gyltet dryssig gern.
Alls gschicht mit weyssen, rocken, kern« [35]).

Im Anschlufs an diese Stelle spricht sich Geiler über die Fürkäufer folgendermafsen aus [36]). »Es seint die, die ym herbst wein samlen vnd kauffen vnd yn der ern korn vnd der gleichen, das sie es darnach thürer geben, vnd vnderstont damit ein thüre (= Theurung) zemachen, vnd werden die menschen zwungen, von inen zekauffen, und sie mögen es geben vnd verkauffen wie sie wöllen... sie machen hunger vnd thüre vnd tödten arme leut, vnd werden betrübt, wan gůt iar seint, wan aber reiffen vnd hagel vnd des gleichen kummen, so lachen sy: »ich wil wein vnd korn behalten, bifs sant Gregorius vff eim falwen hengst über die bruck würt reitten, vnd meint ryffen (= Reif), die vmb die selbe zeit fallen, die haben die farb. Das seint böfs leut. Die seint aber vil böser, die nüt behalten, vnd es kaufen, eb es vff den gemeinen merckt kumpt, vnd es gleich widerumb verkauffen, vnd habent kein arbeit mit gehebt. Die solt man vfsrüten, spricht Scotus.« Was die fremdländischen Waren anlangt, so erstreckte sich die Fürkauf-Spekulation namentlich auf den wichtigsten Artikel des ostindischen Gewürzhandels [37]), auf den Pfeffer, und gerade in dieser Beziehung war man den Spekulanten unentrinnbar preisgegeben, sobald dieselben an den Handelshäfen zuverlässige Agenten besafsen, die über die Preisschwankungen pünktlichen Bericht erstatteten. Schon Nider sehen wir scharf dagegen zu Felde ziehen: »Si aliquis

33) Der Vers bedeutet wahrscheinlich = ihm die Läuse einzeln ablesen.

34) = es ist in diesem jahr schlimmer als im vorigen. Vgl. Grimm, W. B. III, 1538.

35) Narrensch. 93, 1. Kern = Spelt.

36) Geiler, Narrensch. fol. 185.

37) Vgl. Steinhausen, a. a. O. pg. 84. Grupp, a. a. O. Zs. f. d. Kulturgesch. IV. pg. 248. Hier findet sich auch über die Handelsmonopole viel Interessantes.

Digitized by Google

pecuniosus haberet notos suos Venetiis, qui continue nuntiarent sibi valorem piperis, et ipse audiens, piper carius fieri, emeret hic omne piper, vt postea venderet, sicut vellet, hujus officium nociuum esset.

Jedoch alles Predigen der Geistlichen half ebensowenig wie die Klagen des Publikums. Statt dafs das Treiben der Fürkäufer abgenommen hätte, nahm es vielmehr ständig zu, es erreichte sogar erst seine höchste und gefährlichste Ausdehnung, als die grofsen Händler sich obrigkeitliche Handelsmonopole zu verschaffen gewufst hatten, und als sie unter einander sich zu festgefügten und wohlorganisierten Handelsringen verbunden hatten. Man kann diese ganzen Verhältnisse in ihrem Bezuge zum Leben und Treiben jener Tage nicht trefflicher darstellen, als es Geiler gethan hat in einer langen

Fig. 3. Wucher und Fürkauf. Holzschnitt aus: Brant, Narrenschiff. Basel. J. Bergmann von Olpe. 1494. (Steinhausen a. a. O. Abb. 83.)

Schilderung, die ich nicht anstehe, hier unverkürzt folgen zu lassen[38]): »Die ersten heissen Monopoli, die da ein war allein feil hond vnd haben wellen, vnd allein wellen verkaufen, vnd über semlichs so erwerben sie ein freiheit, Brieff vnd Sigel von eim Fürsten im land oder von eim Künig, das seind die rechten Monopoli, die ein ding allein verkauffen wellen. — Die andren Monopoli seind, die nit ein ding wellend allein verkaufen, aber sie stupfen mit einander vm das gelt (de precio), wie sie es geben wellend, also vnd anders nit. Vnd dy monopoli heifse ich stupfer, als da sie etwan miteinander stupfen, ze gon vff ein kirchwei wein trincken, also stupfen dise, die war

38) Brösaml. fol. 94—95.

Digitized by Google

also zegeben vnd nit anders, bei seinem eid. Dy seind minder. Denn dy ersten wellend den gewin allein hon, vnd nieman darff es feil hon denn sie, sy stont allein im trog als ein mor [39]), die kein andre suw hinein will lassen, also wellen sie dye war allein hon, vñ yederman der můfs sein liecht von irem liecht anzünden. Das thůnt dise nit, sie stupfen numen (= nur) zesamen, das keiner ein ellen des thůchs, oder was es ist, wölfler (= wohlfeiler) gebe denn also. Er mag es wol türer geben, aber nit wölfler, vnd wen sie es schon vff ein zimlich gelt setzen vnd die leüt übermessen, noch so seind es Monopoli, stüpfer. — Warumb ist das stupfen vnzimlich? Darum: es hat ein schein vnd scheint, wie es ein erber ding sei, vnd ist doch dem gemeinen nutz schedlich — Wie ist das? — Es nympt dem merckt sein freiheit. Es ist hie (d. h. zu Strafsburg) vnd anderswo ein freier mergt, darumb so sol iederman sein kaufmanschatz mögen geben wie er welle. Dy freiheit nimt das stupfen hinweg, wan er hat gestupft vnd geschworen, das also zegeben vnd nit wölfler, aber wol thürer. Zů dem andern so ist es schedlich dem gemeinen man, wen ein ding zegeben hat sein zall, wye er es geben wil oder mag, vnd er dennoch hatt erbern gewinn daran. An dem gelt mage er auff vnd abe gon, mee oder minder nemen vmb ein pfennig oder zwen, vnd bestot er dennocht wol darbei. Nim das exempel: Ich setz, das ein thůchman der nit gestupft hat, der setzt für sich vnd schlecht an, das er ein ellen wol mag geben vmb fier schilling pfennig, vnd ob er es eins pfennigs neher gebe, so hatt er dennecht ein erbern gewin, wann der gewinn ist nit gesetzt auf eyn ôrtle oder auf ein fyerteil eines ôrtlis, es gat vff vnd ab, vnd ist vm den gewin ein kaufmans gleich als vm ein büchsen schütz am schiesrein (= Scheibenstand). Am schiesrein, da man vmb gaben schüfst mit büchsen, so stelt man ein scheiben dorthin, vnd wer den zeüger in mitten trift, der hat ein schütz. Er můfs aber nit eben den Zweck [40]) treffen, wen schüfst er ein spann weit vom zweck oder zwu spannen, oder trifft nümmen die scheib an einen ort, so hat er noch dennecht ein schütz. Also wen ein kaufman setzt sein sach, das er welle ein ellen thůch geben für vier schilling pfennig, er mag es meren vnd minderen, vnd bestot dennocht wol bei seinem gewin. Es kumpt ein gütter fründ, dem will ers eins pfenniges neher geben dann vmb die vier schilling, das mag er thůn, wen er nit ist monopolus, ein stupfer vnd nit gestupft hat. Wen er aber gestupft hat, so gethar er seinem fründ den pfennig nit nach lon, wan er wer meineidigk, wan er hât gestupft, ein ellen nit neher zegeben, den eben um vm die vier schilling. Darum so ist das stupfen schedlich dem gemeinen nutz . . . es ist auch bei grossen penen verbotten, bei gelt straffen. Wer das thůt, der soll dem Keiser bessern hundert pfund golds. Wer aber einer das nicht vermôcht, der soll viertzig pfund golds geben. Aber die regenten vnd oberer, die semlichs gestatten oder nit straffen, die sollen dem Keiser verfallen sein fünfftzig pfund goldes. Darumb die Fischgal des Keisers die solten der ding war nemen, damit das es gestrafft würde, wenn man also stupfet, als gesagt ist, vnd wenn das die kaufleut thůnt, so sol man inen als ir gůt nemen, vnd inen das land verbieten.«

39) mor = Mutterschwein.

40) Zweck = ein Pflock, per das Zentrum der Scheibe markiert.

Digitized by Google

Geiler hatte ganz recht, wenn er Obrigkeit und Gesetz gegen die verhafsten »Monopoli« aufrief, aber es ging auch hier wie so oft: die kleinen Diebe hängt man und die grofsen läfst man laufen. Die »ehrbaren« Handelsherren waren zu mächtig, als dafs man es gewagt hätte, ihnen an den Kragen zu gehen, ja sie safsen zum grofsen Teil selbst im Regiment und hielten das Schwert der Gerechtigkeit in Händen, das sie sich wohl hüteten gegen ihre eigene Brust zu richten.

»Ich kenn vil, die ich nit will nennen,
Die triben doch wild kouffmanschatz,
Vnd schwygt dar zů all recht vnd gsatz:
Jo vil sich gen dem hagel neygen,
Die lachend vff den ryffen zeygen«

klagt Brant [41]), und Geiler fügt ergänzend hinzu: »Menger grosser vnd reicher man hie im rat ist gsin Ammeister, Stettmeister, Fünffzehener, Dreizehener Einundzwentzger etc. vnd dy grossen herren haben manchen armen man vnd erbern man betrogen, vnd ist an inen viel verloren worden, vnd hat einer ein schwert vff die achslen genummen, vnd ist zů der stat vfsgangen, vnd ist nymerme wider kummen, ich hab ir mer dann einen kent, vnd haben ire schulden nit bezalt« [42]). Das peinigende Gefühl, immer wieder von den Grofskapitalisten geschröpft zu werden, ohne die geringste Aussicht, irgend welchen Erfolg der Klage zu erreichen, ja sogar unter Verhältnissen, die es für den Einzelnen geradezu gefährlich erscheinen liefsen, die verhafsten »Wucherer« auch nur bei Namen zu nennen, das eben war es, was den Hafs des Publikums am meisten schürte, und Geiler sprach vollkommen aus dem Herzen seiner Zuhörer heraus, wenn er sich also äufserte: »die wucherer seint nit allein narren, sie seint auch Latrones, dieb, verreter vnd todtschleger, sy schneiden das brot dem armen vor dem mund ab, das sein leben ist. Er leicht dem freund vnd dem feindt vff ein gůt, ia seim brůder, das es sein werd« [43]).

Nicht genug aber damit, dafs die Art, in der die Ware auf den Markt gebracht wurde, eine wucherische war, die Ware selbst, war recht häufig auch nicht geeignet, die nachhaltige Befriedigung des Käufers zu sichern, und wenn wir diese erste [44]) Sammlung von Beiträgen zur Geschichte des Kaufmanns begonnen haben mit dem Bericht über die Geldfälschungen, die den Kaufmann schädigten, so schliefsen wir sie mit einer Erinnerung an die Warenfälschungen, durch die der Kaufmann sich für jene schadlos hielt [45]). Die Klagen darüber waren schon alt, und sie ziehen sich auch durch das ganze 15. Jahrhundert, so dafs es fast wie eine direkte Anlehnung klingt an Niders Worte: »in substantia quidem vel specie committit fraudem, vt si dat aurecalcum (= Messing) loco auri, vel aquam pro vino« [46]), wenn Geiler (Narrensch.

41) Narrensch. 93, 26. 42) Brösaml. II. Fol. 14b. 43) Narrensch. Fol. 185b.

44) In dem nächsten Hefte dieser Mitteilungen gedenke ich eine zweite Sammlung folgen zu lassen.

45) Vergl. Steinhausen, a. a. O. pg. 76.

46) Nider, a. a. O. fol. 5a.

Digitized by Google

fol. 198b.) sagt: »welcher kaufmann ist der, der nit betrieg in der war, der nit eins für dafs ander geb, kupffer für gold, alchamy gold für gewar gold, ein kostlichen stein für den andern, gemischetten wein für lautern, bockfleisch für spintwiders (= Fetthammel) wachfs mit öl gemischt für lauter wachfs.« Besonders verhafst oder wenigstens besonders oft genannt ist die Weinpantscherei, die dem deutschen Zecher von jeher empörend und durchaus zuwider war, und von der Brant in Fortsetzung vieler gleich eingehender Klagen folgende Schilderung macht:

»Vor vfs lofst man den wyn nüm bliben,
Grofs falschheyt dût man mit jm triben,
Salpeter, schwebel, dottenbeyn,
Weydesch, senff, milch, vil krut vnreyn
Stofst man zům puncten (= Spunt) jn das fafs.
Die schwangern frowen drincken das,
Das sie vor zyt genesen dick,
Vnd sehen eyn ellend anblick.
Vil krankheit springen ouch dar vfs,
Das mancher fert jns gernerhufs (= Beinhaus)« [47]).

Man kann diese Stelle nicht ohne Belustigung lesen, nur schade, dafs sie so bitter ernst gemeint war.

So hatte es denn der Kaufmann glücklich so weit gebracht, dafs man weder zu seinen grofsen Spekulationen und Handelsbeziehungen noch zu den Waren, die er auf den Markt brachte, Vertrauen hatte, und wenn wir eines Standes kulturelle Bedeutung für irgend eine Zeit lediglich nach der Wertschätzung beurteilen wollten, die ihm von den anderen Ständen zu teil wurde, so müfste unser Urteil über den Kaufmann des 15. Jahrhunderts ein sehr ungünstiges sein. Wie ein Verdammungsspruch klingt es, wenn im Jahre 1508 Geiler am Ende seiner Tage seine Meinung in die harten Worte zusammenfafst: »Wer yetzund nicht kan vil list vnd beschifs vnd den andern nicht vber das seil werffen, den haltet man für einen thoren ietz. Wer aber vil beschifs kan vnd leckerei, den halt man für ein weisen, da spricht man: »das ist ein behender man« [48]).

47) Brant, Narrensch. 102, 13 ff. Vgl. Zarnckes Anmerkungen dazu!
48) Geiler, Emeis (Strafsburg, Joh. Grüninger 1516.) fol. 11.

Nürnberg. Dr. Otto Lauffer.

Die Nürnberger Maler, ihre Lehrlinge, Probestücke, Vorgeher u. s. w. von 1596—1659.

Schon im Jahre 1534 hatten die Nürnberger Maler, dem allgemeinen Zuge der Zeit folgend, um Ordnung ihres »Handwerkes« gebeten[1]), wurden aber von dem Rate abschlägig beschieden. Sie wiederholten ihr Gesuch, um eine Ordnung, welche ihnen die Rechte eines Hand-

1) vgl. Mummenhoff, Handwerk und freie Kunst in Nürnberg, in Nr. 24 des Jahrgangs 1891 der Bayerischen Gewerbe-Zeitung.

Digitized by Google

Ajax (Aias), son of Telamon, king of Salamis, and Eriboea, was one of the bravest heroes who fought before Troy. He was a cousin of Achilles, and next to him the strongest of the Greeks. He was of gigantic stature, and his shield was made of seven bull's hides covered with brass. He fought with Hector in single combat, and the contest was only terminated by the approach of night. He was buried by the Greeks, and his tomb was shown in the Troad. After his death the arms of Achilles were awarded to Odysseus, and Ajax, in his anger, slew himself with the sword which Hector had given him. From the blood which flowed from the wound sprang the flower called hyacinth, on the petals of which the letters AI were said to be visible.

Ajax and Achilles playing at dice.

Ajax, son of Oileus, king of the Locrians, was one of the suitors of Helen, and went to the Trojan war with forty ships. He was a brave warrior, but of a violent and overbearing disposition. He was drowned on his return from Troy, in consequence of having violated Cassandra in the temple of Athena.

handschrift ist aufsen auf dem Deckel als »Der Mahler Ordnung und Gebrauch in Nürnberg« bezeichnet und hat auf dem ersten Blatte folgende Aufschrift: »Alles dasjenige, so in der maler sieben underschiedlichen ihren büchern alhier: ist in dieses buch zusammen getragen, wie volgent register in ordnung nach dem alphabeth auch nach dem blat gerichtet ufs fleissigste beschrieben . . . . sol meinem sohn Ruperto zu künftiger nachrichtung dienen und von ihme nicht aus handen gelassen werden.«

Auf Blatt 156b beschreibt Hans Hauer diese sieben Bücher, wie er sie am 17. April 1643 von Paul Kolb durch dessen Sohn Paul empfangen, in folgender Weise. »No. 1 helt in sich erstlich und zu vorderst eine benennung der maler, so 1600 noch im leben gewest, dan eine verzeichnus oder register der maler, was jeder für einen lehrjungen gehabt (ist hierinnen fol: 113[3]). Das ein- und ausschreiben der lehrjungen, wie solches im rugsbuch begriffen ordentlich (hierin folio 57). Dan von ao. 1596 der ordnung an die verzeichnus, wan und wie einer nach dem andern sein probstück vor der rueg vorgezeigt und bestanden sei oder nicht (hierin folio 39). — No. 2. Quartalbuch von 1619 an, darin die vierteil jahrseinnahm und jährliche rechnungen eingeschrieben sind. (Ist sonderlich abgeschrieben.) — No. 3. Ordnung der maler von ihnen selbsten zusammgeschrieben, welche auch von jedem alt- und jungen meister ist underschrieben worden (hierin an folio 2 bis 9 zu finden). Leichtuchs erlangen 1615, aller uncosten beschrieben (folio 33). Verzeichnus was jeder maler darzu gesteuert hat (folio 36). Laidmentel uncosten und was jeder darzu gesteuert hat (folio 121). Verzeichnus der vorgeher wie solche von 1596 nacheinander am ampt gewesen, stehet im buch No. 1 dergleichen (hierin folio 29). Vereinigung der jungen meister wegen leichtragens so geschehen ao. 1630, 13. sept. (ist keins abschreibens wert). Verzeichnus oder inventarium obgedachter 7 bücher (ist hie ausführlich). — No. 4. Ein quartbuch in rot leder eingebunden, darin zuvorderst eine abschrift von herrn Aegidj Arnolds sel: testament eingeschrieben. Der original birment besigelte brief ist in der maler laden zu finden. (Copia hierin fol: 13.) Die rechnung und ausgaben wegen dieses gelds von 1610 an bis ao. 1630 (Rechnung seind unnötig zu copiren). — No. 5. Ein quart in rot berment gebunden büchlein, darein frembde malergseln reissen, so von herrn Aegidj Arnolds almusgeld beisteuer empfangen, jahrsempfang und ausgab, welche zu hinderst Johann Hauer eingeschrieben hat (ist nicht nötig abzuschreiben gewest). — No. 6. Ein quartbuch in rot leder gebunden, darin 1606 Lorenz Strauch die vierteiljahrseinnam und ausgab angefangen einzuschreiben, gehet bis ao. 1619 (ist nit abzuschreiben nötig). Ruegshändl und streit seind hindenher hineingeschrieben, es ist aber dis büchl sehr zerrissen worden (rugshändl weil sie zerissen sind nit abgeschrieben). — No. 7. Des buchs abschrift wie es anitzo ist, hab ich beihanden, aber die ruegshändl so im buch no. 6 seind keines abschreibens würdig.«

Hauer hat diese Auszüge nur teilweise selbst in seiner kleinen, zierlichen und deutlichen Handschrift geschrieben, der gröfsere Teil rührt von anderer

3) Die in Klammern stehenden Worte sind in der Handschrift mit roter Tinte an den Rand geschrieben.

Digitized by Google

Hand her. Die Auszüge sind auch nicht systematisch geordnet, sondern nach Belieben in das Buch eingetragen; zwischen den einzelnen Materien findet sich meist eine mehr oder weniger grofse Zahl leerer Blätter. Sehen wir uns nun die Handschrift etwas näher an. Das erste Blatt mit dem Titel hat Hauer eigenhändig geschrieben, ebenso die darauf folgenden drei Blätter mit dem alphabetischen Register und dem Inhaltsverzeichnisse des Bandes nach der Reihenfolge. Die Ordnung auf Blatt 1—9 rührt von anderer Hand her, nur einzelne Bemerkungen oder Ergänzungen sind von ihm eigenhändig beigesetzt. Die Verzeichnisse der Maler auf Bl. 10—13 sind gleichfalls von ihm selbst geschrieben, nicht aber das Testament des Aegydius Arnold auf Bl. 13—16. Von der Supplikation der Maler, die Verpflichtung ihrer Vorgeher betr., hat er nur die 7 Zeilen des Eingangs, sowie den Schlufs mit den Namen geschrieben. Die Notiz auf Bl. 19 über das Verlangen, dafs die Maler ihre Bilder vor das Fünfergericht bringen sollen, ist ebenfalls von seiner Hand. Bl. 20—26 sind leer. Die Notizen über Dürer auf Bl. 27 sind wieder von Hauers eigner Hand, die Namen der Maler, die als Genannte dem gröfseren Rate angehörten, der Vorgeher der löblichen Malerei, die sich auf Bl. 28—30 finden, nur teilweise. Bl. 31 und 32 sind leer. Auf Bl. 33—37 ist die Anschaffung des Leichentuches behandelt, von welchem nur auf dem letzten Blatte Aufzeichnungen von seiner Hand sich befinden. Auf Bl. 38 sind die Namen der Maler in der Reihenfolge, wie sie ihr Probstück gemacht haben, von Hauer aufgeführt, das ausführliche Verzeichnis dagegen auf Bl. 39—45 ist bis Bl. 42 von fremder, von da an meist von Hauers Hand. Bl. 46—49 sind leer. Bl. 50 enthält eigenhändige Aufzeichnungen Hauers über Vorkommnisse im Jahre 1650, als er Vorgeher war. Bl. 51—56 leer. Auf Bl. 57—106 sind von fremder Hand die Aufzeichnungen über das Ein- und Ausschreiben der Lehrlinge, Bl. 107—111 sind leer, Bl. 113—116 enthalten das Register zu dem Lehrlingsverzeichnis. Bl. 117—120 sind leer. Auf Bl. 121—123 sind die Notizen über die Anschaffung der Leidmäntel nur teilweise von seiner Hand. Bl. 124—126 leer. Bl. 127 und 128 sind ausschliefslich von Hauer geschrieben und enthalten die von ihm als Vorgeher 1626 gelegte Rechnung. Bl. 129 mit einem Verzeichnis der Vorkommnisse in dem Streite der Flach- und Ätzmaler ist gleichfalls von seiner eignen Hand, die Schriftstücke, die in diesem Streite aber gewechselt wurden, von Bl. 130 bis 142 von fremder Hand, Bl. 143—145 von seiner eignen, Blatt 146—156 von fremder Hand; nur einzelne Korrekturen, Zusätze und Nachträge hat Hauer geschrieben. Hier sind nach dem Verzeichnisse der Maler, so im Jahre 1600 und 1620 gelebt haben, vier Blätter (156 I—IV) eingeheftet, auf welchen sich von fremder Hand ein Verzeichnis der Maler von 1640, dann von Hauers eigner Hand der Verlauf des Schlusses seines Streites mit den Flachmalern und einige Rugshändel verzeichnet finden. Den Schlufs der Handschrift Bl. 157—198, bilden Verzeichnisse der Genannten des gröfsern Rats, die von 1500 bis 1560 gewählt wurden und 1560 noch am Leben gewesen, ferner derjenigen, so von 1560—1628 gewählt wurden, nach den Vornamen alphabetisch geordnet, mit der Angabe des Jahres der Erwählung

Digitized by Google

und vielfach auch des Todes, dann der Genannten Eid nach seinen Artikeln. Einen Teil hat Hans Hauer selbst geschrieben, einen anderen mit mancherlei Notizen versehen, die manches noch nicht Bekannte enthalten mögen. Über diese Verzeichnisse, die Hauer wiederum als sehr schreiblustigen Menschen dokumentieren, sagt er selbst: »alles soviel möglich und man hat erfahren können mit grofser mühe zusammen getragen und verfertigt ao. 1628.«

Hauer hat sich auf die sieben Bücher der Maler aber nicht beschränkt, er hat manches noch aus eigenem Wissen dazugethan, und zwar sowohl aus früherer als aus seiner Zeit. An dieser Stelle sei aber nur ein alphabetisches Verzeichnis der Nürnberger Maler von 1596—1659 gegeben, ferner seien verzeichnet ihre Lehrlinge, deren Lehrzeit, das Jahr, in welchem die Gesellen ihr Probestück machten und was dasselbe darstellte, die Lehrlinge, die sie als Meister hatten, die Angaben, ob und wann sie Vorgeher des Malerhandwerkes waren, das Todesjahr und was sonst Hans Hauer da und dort in der Handschrift noch mitzuteilen für gut fand.

Schon Friedrich Leitschuh hat in der Ausgabe von Albrecht Dürers Tagebuch der Reise in die Niederlande[4]) auf Johann Hauers Thätigkeit als Dürerforscher hingewiesen; K. Lange und F. Fuhse haben diese Angaben in ihrem Buche Dürers Schriftlicher Nachlafs[5]) teils berichtigt, teils erweitert. Hauer war eifrigst bemüht, den schriftlichen Nachlafs Dürers zu kopieren und ihm ist direkt und indirekt die Überlieferung verschiedener Aufzeichnungen Dürers zu verdanken[6]). Leider hat Hauer erst lange Jahre nach dem Tode Dürers gelebt und was er aus eigner Anschauung erlebt, gehört einer für die Nürnberger Kunst traurigen Zeit des Niederganges an, in welchem sich die Nürnberger Maler nicht selten mit den Tünchern stritten, ob jenen oder ihnen irgend eine Arbeit zukomme. Hans Hauer war ein klarer Kopf, der viel auf die Kunst hielt und sich energisch dagegen wehrte, dafs sie zum Handwerk herabsinke. In dem Streite der Nürnberger Flachmaler mit den Ätzmalern (1625 bis 1626) nahm sich Hans Hauer, der selber als Probestück einen Harnisch geätzt hatte, dieser in entschiedener Weise an. Jedenfalls wäre Hans Hauer selbst einmal einer Biographie wert, wenn auch nicht als produzierender Künstler, sondern nur als eifriger Verehrer Albrecht Dürers und mannhafter Verfechter künstlerischen Strebens, sowie Gegners aller beengenden kleinlichen Bestrebungen im Kunstleben Nürnbergs.

Zu dem Verzeichnis der Probestücke, welche die Meisterkandidaten liefern mufsten, sei bemerkt, dafs die Probestücke nach der Ordnung der Maler ins Eigentum der Stadt übergingen, welche durch diese Gemälde auf wohlfeilem Wege zu einem künstlerischen Schmucke ihres neuen Rathauses gelangen wollte. Die Ätzmaler verzierten in der Regel eine Rüstung durch Ätzarbeit, die dann in das Zeughaus wanderte.

Wenn die nachfolgende Liste auch der Zeit des Niederganges der Nürnberger Kunst angehört, so dürfte doch auch diese bald ihre Bearbeitung

4) Leipzig 1884. S. 22. 5) Halle a. S. 1893.

6) Vgl. F. Fuhse, zur Dürerforschung im 17. Jahrh. in den Mitteilungen aus dem germ. Nationalmuseum 1895, S. 71 ff.

Digitized by Google

finden, nachdem über die Glanzzeit und die darauffolgende Epoche schon so vielfache Studien gemacht wurden und so wertvolle Publikationen erschienen sind. Den Forschern, die sich mit der dann folgenden Zeit beschäftigen, dürfte die nachstehende Liste manchen willkommenen Fingerzeig über Namen geben, die in der Kunstgeschichte vielfach noch keinen Platz gefunden haben.

Dem Verzeichnisse lassen wir nachstehend einige Bemerkungen und Erläuterungen, namentlich das Lehrlingswesen und die Anfertigung der Probestücke betreffend, vorangehen.

Die Lehrlinge, deren Heimat in dem nachfolgenden Verzeichnisse nicht angegeben ist, stammen sämtlich aus Nürnberg. Das ursprünglich auf 24 fl. festgesetzte Maximum des Lehrgeldes wurde sehr oft überschritten. Für die richtige Bezahlung desselben, sowie für den Ersatz bei etwaigen Veruntreuungen übernahmen in der Regel die Eltern oder der Vater allein oder der Vormünder oder sonst zwei Bürger die Gewährschaft. Die Bezahlung erfolgte meistens zu Zweidritteilen oder zur Hälfte bei Beginn der Lehrzeit, während der Rest nach verflossener halber Lehrzeit entrichtet wurde. Nicht selten kam es vor, dafs sich Meister und Lehrlinge nicht miteinander vertragen konnten, weshalb dann letzterer von dem Rugamt dem ursprünglichen Lehrmeister abgeteilt und einem anderen Meister zugeteilt wurde, bei dem er dann den Rest der vereinbarten Lehrzeit erstehen mufste. Manchmal erfolgte eine solche Trennung und Überweisung auf direktes Andrängen des Vaters des Lehrlings, da letzterem eben nichts gelehrt worden war. So wurde dem Friedr. v. Falckenburg 1606 sein Lehrling Hieronymus Reuff genommen, »wegen des stetigen ausschickens und aufsailung allerley posselarbeit, dardurch der jung an seinem lernen merklich versäumet worden.« Im Jahre 1609 beschwerte sich der Vater des Sebastian Ebert, dafs diesem sein Meister Georg Stöckel, »so gar nichts rechts zum handwerk überstellet und lernete, sondern sein weib, die eine liechtzieherin were, ihne stetigs nur zu derselben und ander hausarbeit gebrauchet.« Er kam deshalb zu Maler Franz Hein, wurde aber schliefslich Zimmerknecht bei seinem Vater, so dafs doch wohl auch der Lehrling nicht ohne Schuld gewesen sein mag, wenn er bei Stöckel nichts gelernt hatte.

Die Klagen der Eltern führten auch zu folgender Erklärung der Vorgeher, die in der Ordnung angeführt ist. Sie trägt kein Datum, fällt aber auch in die Zeit vor 1615; vielleicht war einer der beiden mitgeteilten Fälle die Veranlassung zu dieser Bestimmung. »Auch kompt uns vorgehern oft grofse clag vor, von der lehrjungen eltern oder vormundern, dafs die meister die jungen oft so übel halten, es sei mit wenig essen oder (dafs sie) die lehrzeit über an dem farbstein stehn, also darbei wenig lernen können und ihre lehrjahr übel angewendt sein, sampt dem lehrgeld, welches ein solcher lehrmaister nicht recht empfengt, und er seinem versprechen nach kein vergnüg thut; es were dann, dafs ein jung solches selbsten verursachte, so were der maister für entschuldigt zu halten. So wöllen wir vorgeher dieselbigen maler gebeten und vermahnt haben, dafs sie sich hierinnen selbst bedenken, dann

Digitized by Google

so weitere clag vorfallen würde, seind wir vorgeher schuldig, solchen eltern und jungen behülflich zu sein und in allen billigen sachen beizustehen, damit die malerey nicht in verachtung kommen möchte; ein jeder wolle gedenken und (sich) zu gemüth führen, dafs (wenn) sein sohn oder kind, da er bei einem maister oder handtierung were, (er verlangen könne), dafs er nach der billigkeit gehalten würde, und sein zeit und geld wohl angelegt werde.« »Auch solle kein maler seinen jungen urlaub geben, ehe die lehrjahr aus seind, da es aber mit willen der eltern geschehe, und der jung von den malen abstehen will, und (es) nicht treiben, solle das vor den vier vorgehern und den rugsschreiber ordentlich geschehen. Hatt der jung noch ein jahr oder mehr zu lernen, so soll der maister so lang still stehen, ehe dafs er ein andern jungen annimbt, bifs die zeit des jungen vollendt, jedoch so es des lehrmaisters schuld wer gewesen, dass der jung were übel gehalten worden.«

Manchmal liefen die Jungen aus der Lehre, wie es heute auch noch vorkommt und wendeten sich von der Malerei ab. Wohl kaum dürfte es sich aber in der Gegenwart ereignen, dafs ein Lehrling deswegen sich von seinem Gewerbe abwendet, weil er — geheiratet. Dies war mit Hans Lorenz Hattenreuther der Fall, der von 1612—1614 bei Hans Hauer lernte, und, dieweil er sich nach den ersten zwei Lehrjahren verheiratete, das Ätzmalen verschwor. Hie und da trat ein Lehrling seines »blöden« Gesichts wegen aus und wandte sich einem anderen Gewerbe zu. Ein Lehrling des Hans Hauer ging vom Ätzmalen zum Flachmalen über, da man hiezu keines so scharfen Gesichtes bedurfte. Gewöhnlich wurden die vorgeschriebenen vier Lehrjahre aber ausgehalten; nur bei Meisterssöhnen wurde die Lehrzeit hie und da auf zwei Jahre reduziert, weil sie bei ihrem Vater schon von Jugend auf das Handwerk gelernt. Anthoni Peter Cordier wurde schon nach 2 ½ Jahren ausgeschrieben, weil er sich in Italien weiter ausbilden wollte. Nicht selten kam es vor, namentlich bei armen Jungen, welche nicht viel Lehrgeld zahlen konnten, dafs der Meister hiefür durch längere Lehrzeit entschädigt wurde. So mufste Hans Barthel Geifsler bei Hans Sibmacher das Flach- und Ätzmalen nicht weniger als acht Jahre von 1597 an lernen, es heifst zwar, »von wegen dafs er noch jung ist,« der wahre Grund war aber wohl der, dafs der Junge kein Lehrgeld zahlte, denn es heifst: »was das lehrgeld und ander dinge . . . anbelangt, das haben beede theil in ein besondere verschreibung begriffen lassen, welches hiehero zuvermelden unnöthig.« Michael Hofmann, der bei Hans Hauer in die Lehre ging, mufste vier Jahre lernen und seinem Meister wegen seines geringen Alters noch zwei Jahre dienen. Auch dieser hat wohl kein Lehrgeld bezahlt, da sich hierüber nichts niedergeschrieben findet, während sonst nie versäumt wird, dies zu erwähnen. Als Henfslein Mayr 1603 bei Georg Hartmann in die Lehre trat, wurde das Lehrgeld auf 24 Gulden für vier Jahre festgestellt; würde des Lehrlings Mutter (sein Vater war gestorben) aber nur 12 Gulden bezahlen, so sollte die Lehrzeit fünf Jahre dauern.

Das Probestück, welches die Gesellen fertigen mufsten, um Meister zu werden, blieb nicht selten hinter den Anforderungen der Vorgeher zurück,

Digitized by Google

aber nicht etwa weil diese sehr hohe Ansprüche machten, sondern weil die Probestücke eben gar so schlecht gewesen. Manchmal begnügten sie sich, den Verfertiger zu ermahnen »sich zu bessern«, liefsen aber das Probestück, »obwohl es ziemlich schlecht«, »wiewohl die Vorgeher viel Mängel daran befunden«, doch passieren. Andere durften, weil das Probestück so gar schlecht und gering, zwei Jahre lang keinen Lehrling halten und sollten sich unterdessen besser üben. Manches Probestück war aber so schlecht ausgefallen, dafs es dem Betreffenden zurückgegeben wurde und er so lange als Geselle arbeiten mufste, bis er ein besseres gefertigt, oder er durfte bis zur Erfüllung der letzteren Bedingung nur mit seiner Einshand arbeiten, d. h. keine Gesellen und Lehrjungen halten. Sie haben also eine Art Zwitterstellung zwischen Gesellen und Meister eingenommen. Die Zeit, die zwischen der Verfertigung des ersten mifslungenen und des zweiten Probestückes lag, war sehr verschieden. Dem Melchior Balthasar Krieger ward aufgetragen in einem halben Jahr ein anderes Probestück zu verfertigen, da das erste hätte besser sein können. Wilhelm Strobel, der 1625 ein nicht genügendes Probestück gemacht, kam erst 1651 zum vollen Meisterrechte, und da erhielt er es geschenkt, ohne ein neues Probestück gemacht zu haben. Leonhard Brechtel d. J. lieferte auch das zweitemal ein nicht meisterliches Probestück; er ward aber doch Meister, da er bereits Weib und Kind hatte, durfte jedoch zwei Jahre nur mit seiner Einshand arbeiten.

Paulus Bonackher war der erste, der, als er am 14. Juni 1625 Meister ward, einen leiblichen Eid schwören mufste, dafs er das Probestück allein, »ohne meniglichs hülfe« gemacht habe, was zuvor keiner gethan und von keinem verlangt worden war. Hauer hält sich über diese angebliche Neuerung, die durch den älteren Hans Münckh veranlafst worden war, auf, übersieht aber, dafs der Eid schon durch die Ordnung vom 30. März 1596 vorgeschrieben war. Der Eid wurde auch in der Folge nicht von allen verlangt, namentlich nicht, wie Hauer besonders hervorhebt, von dem jüngeren Münckh, dem Sohne des angeblichen Einführers des Eides, der 1642 Meister ward, als Hauer Vorgeher gewesen, welch letzterer überhaupt immer für freieste Bewegung eintrat. Dafs sich Mancher bei der Anfertigung seines Probestückes helfen liefs, war trotzdem nicht ausgeschlossen. Hauer bemerkt zu dem Probestück des David Lauer, die Enthauptung Holoferni: »Das original hat MH (wohl Michael Herr) gemacht und auch das probstück überholfen.«

Auch die Herren vom Rat hatten meist liberalere Anschauungen als die Mehrzahl der Meister des Malerhandwerks. Und wenn sie ja einmal die entgegengesetzte Richtung einschlagen wollten, so liefsen sie sich — wenn nur die Meister dieselbe nicht mitmachen wollten — leicht wieder davon abbringen. Im Jahre 1634 z. B. begehrte der Rat von den Malern wie von anderen Handwerken, dafs die Vorgeher der Malerei jährlich vor dem Amtsbuch zu österlicher Zeit Eidespflicht über ihre Ordnung leisten sollen. Hiegegen richteten die sämtlichen Maler unterm 30. April 1636, nachdem sie 1635 um kein Präjudiz zu geben, keinen Vorgeher gewählt, eine Supplikation an den Rat, worin sie zunächst ausführten, dafs ihre Vorfahren von dem

Digitized by Google

Rate deshalb eine Ordnung erbaten und 1596 erlangt, »damit solche freye kunst vermittelst dero hochansehentlichen authoritet bey hiesiger statt, welche wegen vieler fürtrefflicher künstler von der malerey, so sich alhie aufgehalten und florirt haben, vor allen andern städten Oberteutschlands vor hundert und mehr jahren berühmbt gewesen, noch lenger bey solchem ruhm erhalten, und nit allein den posteris sich in berührter kunst desto mehr zu üben und dadurch excellent zu machen anlafs und ursach gegeben, sondern auch allerhand stumpeley und was zu schmälerung und abbruch solcher freyen kunst immer gereichet, renovirt und abgewendet werden möchte.«

Es wird darauf hingewiesen, dafs die Leistung des Eids »einen und dem andern unter uns, seines gewissens halben, darumb so gefährlich als beschwerlich fallen will, dieweilen fürs erste die malerkunst so infinirt und weitleuftig, dafs von keinen menschen solche auszulehren, noch das excremum oder die vollkommenheit zu erlangen, möglich: überdas auch mancherley und viel unterschiedliche unerzehliche species begreift, dannenhero in erwehnter uns mitgetheilten ordnung keiner meisterstück gedacht, sondern allein den jungen angehenden malern, so sich dieser kunst alhie zu gebrauchen und damit zu nehren vorhabens, nur ein probstück, seine qualitet und und was er profizirt dardurch an den tag zu geben, zu machen anbefohlen worden, über welche probstück, ob sie meisterlich und sufficientes sein, den vorgehern bey einem geschworenen aid zu judicirn und zu erkennen sehr bedänklich, ja unmöglich ist, dieweilen uf dieser kunst ein meister zu sein, viel in sich hat, und auch das judicium davon sowohlen als ars ipsa variabel und sine termino, dannenhero keiner, so sich der perfection berühmen dürfen, jemals gefunden worden ist; da hingegen anderer handwerker meisterstück in einen gewissen pondere, mensura oder numero, gröfs oder lenge bestehen, und nach demselben unfehlbar judicirt und ästimirt werden können.« Ferner sei es in ganz Italien, in den Niederlanden und in allen Reichs- und Fürstenstädten Deutschlands unerhört, dafs dieser freien Kunst halben Jemand ein Eid auferlegt werde und endlich schwören die Maler als Bürger ja ohnehin zu Anfang und alle sieben Jahre das juramentum fidelitas. Es wird daher gebeten »die malerkunst noch bei der alten vieljährigen freyheit, indem wir unsere vorgeher jährlich um diese zeit selbst gewehlet, und denselben die inspektion, ohne sonderliche pflicht anvertrauet, grofsgünstig verbleiben lassen.« Unterzeichnet ward das Schriftstück von den Malern »alhier sampt und sonders«, nämlich von den damaligen Vorgehern Conrad Michael, Linhart Heberlein, Egidi Zimmerman, und ferner von Georg Gertner, Paul Juvenel, Hanns Hauer, Paul Kolb, Hanns Munck, Michael Herr, Linhart Brechtel, Georg Bronauer, Friedrich Juvenel, Joh. Christian Rupertus, Wilhelm Geist, Georg Grüneberger, Hanns Conrad Spörl, Linhart Golling, Georg Strauch und Wolf Drechsel. Das Nürnberger Malerhandwerk zählte also damals nur 19 Meister; die Epidemien des dreifsigjährigen Krieges hatten ordentlich auch unter den Malern aufgeräumt.

Der Rat willfahrte den Malern durch einen Erlafs vom 14. Mai 1636, welcher sie von der auferlegten Pflicht enthob und sie als eine freie Kunst passieren liefs.

Digitized by Google

Hans Hauer ward eifersüchtig auf die Wahrung der Rechte der Maler bedacht. Als am 18. Oktober 1659 Antoni Langmair im Beisein der drei Vorgehen sein Probestück vorgewiesen und damit auch bestanden hatte, befahlen die Rugsherren das Probestück wieder zu nehmen und es künftigen Freitags vor das Fünfergericht zu bringen, »welches den malern sehr frembt vorkommen.« Tags darauf frug Hans Hauer den alten Herrn Bürgermeister Georg Paul Imhof, was damit gemeint sei, worauf er zur Antwort erhielt: es sei der Gebrauch also. Hauer erwiderte aber, dafs das bei den Malern nie der Fall gewesen sei. Er verwies zum Beweis dafür auf die oben angeführten Verhandlungen im Jahre 1636, worauf »ihre herrlichkeit nachsehen lassen, und weiln sie solches also befunden, haben sie solche besichtigung vor dem fünfergericht eingestellt, und die maler bei ihrem alten gebrauch verbleiben lassen.«

Nicht einigen konnten sich die Maler und der Rat als Christian Ruprecht am 13. Juli 1651 nach Wien verreiste, wohin ihm 1652 seine Frau nachfolgte, während er zwei Gesellen und die Kinder in Nürnberg liefs. Ein Jahr nach seiner Abreise verklagten die Vorgeher seine Gesellen vor der Rug, »wie dafs selbige alhier in bürgerloser nahrung sitzen, für sich selbsten arbeiten, unterm schein die hinterlassenen kinder zu ernehren, welche doch ohne diese von ihres vaters reicher Belohnung, so er vom kaiser zu geniefsen, gar wol könen erhalten werden. Darüber sind wir von ihren herrlichkeiten ausgetreten, haben sie des Christiani an seinen gesellen geschriebenen brief, so er ihnen bei unserm abtreten zugestellt, abgelesen, und nach langem aufwarten uns endlich nachvolgend abgefertigt, weiln solche bede gesellen von ihme und seinem weibe seien bestellet und angenommen worden, also können solche nit abgeschafft, sondern müssen bei ihrer anbefholenen arbeit gelassen werden.«

Doppelmayr [7]) sagt, dafs Rupert, wie er ihn nennt und wie er dazwischen auch in der Hauer'schen Handschrift genannt wird, für Kaiser Ferdinand III. allerhand schöne Tafeln fertigte, eine reiche Belohnung dafür bekam und nach einiger Zeit in Wien gestorben sei. Es scheint aber, dafs er doch wieder nach Nürnberg zurückgekommen ist, den 1653 wurde er zum Genannten des gröfseren Rats erwählt. Hans Hauer, der 1660 starb, und in seinem Verzeichnisse der Genannten, so Maler und gestorben waren, jedem ein Kreuzchen oder das Datum des Ablebens beisetzte, hat bei Rupert keinerlei Notiz gemacht; es dürfte also nicht unmöglich sein, dafs er 1660 noch gelebt hat.

Umstehend folgt das Verzeichnis der Maler und Lehrlinge von 1596 bis 1659.

---

7) Histor. Nachrichten von den Nürnbergischen Mathematicis und Künstlern S. 225.

Digitized by Google

Name	Geburts-ort	Lernte bei	Lehrzeit	Ward Meister	Probestück
Aichemann, Christoph	Velden	Dorn, Hans	1604/8	—	—
Ammon, Conrad	—	—	—	1611 22. Nov.	Die Flucht Josephs u. Mariä nach Ägypten
» Hans	—	Beheim, Martin	1607/11	1616 2. Mai	—
Aumann, Wolf[2])	—	—	—	1612 28. Juli	—
Baier, Jeremias	—	—	—	1604 16. Okt.	—
Ballier, Abraham	—	Kraufs, Georg	1649/53	—	—
Baudenbacher, Georg	—	—	—	—	Keines
» Niclaus	—	Minckh, Hans	1622/26	1637 15. Juni	St. Maria Magdalena neb. beid. Aposteln St. Petro u. Johanne bei d. Grab Christi*)
Bauer, Lienhart	Gerolfingen	Lauer, David	1629 ff.	—	—
Beckh, Georg	Absberg	Weyer, Hans	1602/6	—	—
» (Peckh) Peter	—	—	—	—	Keines
» » Heinrich	—	Ritterlein, Wolf	1604/6	1610	Begräbnis Christi[3])
Beheim, Martin	—	—	—	—	Keines
Berdau, Thomas	—	—	—	1658 8. Oktbr.	Die Jungfrau Maria mit d. Kindlein Jesu
Berer, Hans	—	—	—	—	—
Besolt, Niclaus	—	—		—	Keines
Böckel, Georg Franz	—	Walch, Lienhart	1624 ff.	—	—
Bonackher, Michel	—	—	—	1604 4. Dezbr.	—
» Paulus[4])	—	—	—	1625 14. Juni	St. Laurentius auf dem Rost liegend*)
Brandmüller, Lienhart	—	Beheim, Martin,	1599/1603	—	—
Brechtel, Bartholme	—	—	—	—	Keines

1) Half 1613 als Geselle bei der Restauration des grofsen Nürnberger Rathaussaales. Vgl. Mummenhoff, das Rathaus in Nürnberg S. 121. In G. W. Panzer's Verzeichnis von Nürnbergischen Porträten (Nbg. 1790) ist S. 4 ein Porträt Ammons aufgeführt. Nach Nagler's Künstlerlexikon (I, 107) findet sich eine von ihm gemalte Tafel mit der Jahrzahl 1616 (also wohl sein Probestück) im Rathause zu Nürnberg. Bei Mummenhoff wird sie nicht erwähnt.

2) Bei Doppelmayr, historische Nachricht von den Nürnbergischen Mathematicis und Künstlern (Nbg. 1730) S. 215 als Wolff Avemann aufgeführt.

Digitized by Google

Hatte zu Lehrlingen	War Vorgeher	Todesjahr	Bemerkungen
—	—	—	
Weber, Hans Hans Wenzel Mahler	—	—	
—	—	1632	War ein feiner Maler, guter Comödiant. [1]
—	—	—	Ward in Hessen erstochen, hat schöne Perspektivkirchen auf Steinwegs Art gemalt.
Wernlein, Barthel Trost, Matthes Melonius, Christoph	—	—	
—	—	—	
Lega, Moritz	—	—	
—	—	1647 26. Februar	*) Zugelassen worden, wiewohl die Vorgeher viel Mängel daran befunden.
—	—	—	
—	—	—	
—	1611/15	—	Aetzer.
—	—	—	Aetzmalerssohn. Nachdem er bei seinem Vater von Jugend auf das Aetzmalen gelernt, wurde er zu einem Flachmaler in die Lehre gethan. Weil das Probestück so gar schlecht und gering, durfte er in den nächsten 2 Jahren keinen Lehrling annehmen.
Harrich, Jobst Stretz, Jakob Brandmüller, Lienhart Pantzer, Lienhart Ammon, Hans Leibinger, Adam Zeifsen, Simon Khol, Hans Hieronymus	1599/1603	—	
—	—	—	Wohl identisch mit dem weiter unten folgenden Bredau.
Hempf, Martin	—	—	
—	1598/1602	—	
—	—	—	
—	—	—	
—	—	1632 22. März	Malerssohn. *) Mufste einen leiblichen Eid schwören, dafs er solches allein ohne meniglichs Hülfe gemacht habe, was zuvor nie geschehen.
—	—	—	Einspennigerssohn.
—	1596/1600	—	

3) Vielleicht identisch mit der Grablegung Christi, die bei Mummenhoff, Rathaus S. 294 unter Nr. 23 angeführt ist.

4) In Andreas Guldens Fortsetzung der Johann Neudörfer'schen Nachrichten, herausgeg. von Lochner (Quellenschriften ...fersch. Bd. X) wird S. 198 unter Nr. 8 „Gärtner und Ponnacker" berichtet: „Ingleichen sind diese gute Dürerische ... gewesen." Ob sich diese Notiz auf den älteren oder jüngeren Bonackher bezieht, ist nicht ersichtlich. Lochner ...t: „Von einem Ponnacker als Maler weifs Niemand etwas. Sattler dieses Namens existierten." Das bei Mummenhoff, ... S. 298 unter Nr. 17 angeführte Bild dürfte das Probestück Bonackhers sein.

Digitized by Google

Name	Geburtsort	Lernte bei	Lehrzeit	Ward Meister	Probestück
Brechtel, Lienhart[1])	—	—	—	—	Keines
» Leonhart, d. J.	—	—	—	1628 20. März	Die heil. Jungfrau Maria mit dem Kinde und Joseph.
» Hans Lienhart	—	Heberlein, Lienhart	1637/43	—	—
Bredau, Thomas	—	—	—	—	—
Bronauer, Kaspar	—	Stretz, Jakob	1607/11	—	—
Bronauer (Pronauer), Georg	—	—	—	1613 26. Aug.	Ein weifs geätzter Mannsharnisch
Bronauer, Hans	—	—	—	1613 26. Aug.	desgl.
» Jakob	—	—	—	1621 3. Mai	desgl.
Caesar, Hans Georg	—	—	—	1604 30. Aug.	—
Conrad (Cunrad), Barthel	—	Lindner, Alexius	1592/97	1604 16. Okt.	—
» Hans Barthel	—	Vischer, Wolf	1617/22	—	—
Cordier, Peter Anthoni	—	Herr, Michael	1632/35	—	—
Creutzfelder, Hans	—	Juvenel, Niclaus	1594/97	—	—
Desnauer, Heinrich	—	Hauer, Johann	1639/44	—	—
Dorn, Hans	—	—	—	—	Keines
» Georg	—	Juvenel, Paul	1611/15	—	—
Drechfsel, Wolf	—	—	—	1604 4. Dezbr.	—

1) Praunierte und vergoldete 1620 den grofsen Kronleuchter im Rathaussaale. Mummenhoff, Rathaus S. 120. Über weitere Arbeiten s. ebendas. Anmerk. 396 S. 333 u. 334. J. F. Leonart hat 1605 sein Porträt nach einem von L(orenz) S(trauch) 1605 nach dem Leben gezeichneten Bilde gestochen. Nach Naglers Künstler-Lexikon (Bd. II, 119) ward ein Leonhart Br. um 1605 Maler zu Nürnberg. Es kann sich dies auf unseren Lienhart Br. nicht beziehen (bezw. die Jahreszahl ist falsch), da dieser schon 1602 Vorgeher des Malerhandwerkes geworden.

Hatte zu Lehrlingen	War Vorgeher	Todesjahr	Bemerkungen
Walch, Lienhart Hoppel, Georg Rueger, Hans Georg Ganſser, Georg Harrich, Wolf Kraufs, Georg Jakob, Adam	1602/6	—	
—	—	—	Hatte schon 1623 ein erstes Probestück gemacht; es ward ihm aber zurückgegeben und ihm verboten, Jungen und Gesellen zu halten, bis er damit bestanden habe. Dasjenige von 1628 war zwar auch nicht meisterlich, aber es wurde angenommen und er Meister, da er bereits Weib und Kind hatte, doch durfte er 2 Jahre keinen Gesellen und Lehrling halten.
—	—	—	
Schiller, Christoph	—	—	Siehe oben Berdau.
—	—	—	Malerssohn. Mutter Odilie Br.
—	—	1642	Ätzmaler } Gebrüder.
—	—	—	„ }
—	—	—	
Schreiber, Jochim Mondeckan, Cornelius Schützinger, David Lauffer, Hans Georg Vogel, Valtin Telot, Hans Georg	1608/12 1621/25	—	
Fabriger, Philipp	—	—	
—	—	—	Flachmalerssohn. Vischer starb während der Lehrzeit. Die Witwe verlangte beim Ausschreiben 25 fl. für zugefügten Schaden an Farben und anderem, erhielt aber nur 8 fl. [2]
—	—	—	Lernte blos 2½ Jahre und wurde so früh ausgeschrieben, „weiln er aber an itzo in Italiam zu reisen und sich in der malerkunst ein mehreres zu üben gewild.“ [3]
Kannler, Gabriel († 1622)	—	—	Goldschmiedssohn. [4]
—	—	—	
Redwein, Lienhart Keyſser, Hans Aichemann, Christoph Kilga, Michel	1605/09	—	Flach- und Aetzmaler.
—	—	—	Sohn des Aetzmalers Hans Dorn. [5]
Habermair, Christoph Kraufs, Stefan	1627/31	Begraben 1644 21. Juni	War ein guter Geometra Visierer.

2) Ein Hans Conrad, dessen Stand aber nicht angegeben ist, verschied am 3. April 1639. Trechsel, Johannis-Kirch-Hof S. 401
3) Nach Doppelmayr S. 224 im Jahre 1644 zu Venedig gestorben.
4) Starb nach Doppelmayr S. 222 im Jahre 1636. Vgl. Naglers Künstler-Lexikon III, S. 200.
5) Half als Lehrling 1613 bei der Restauration des grofsen Rathaussaales. Mummenhoff, Rathaus S. 121.

Digitized by Google

Name	Geburtsort	Lernte bei	Lehrzeit	Ward Meister	Probestück
Drechsel, Paulus	—	Heberlein, Lienh.	1619/24	—	—
Dümler, Heinrich	—	Strauch, Georg	1649/54	—	—
Eisenmann, Wolf	—	—	—	—	Keines
Elsasser, Georg Heinr.	—	Hefs, Lorenz	1631 ff.	—	—
Emmart, Christoph Dav.	Königsberg unterh. Bamberg	Gertner, Georg	1594/98	—	—
Fabriger, Philipp	—	Conrad, Barthel Vischer, Wolf	1610/16 1616/17	—	—
» Jeremias	—	Grüneberger, Georg	1617	—	—
Falckenburg, Friedr. v.	—	—	—	—	Historia vom Zinsgroschen
» Moritz v.	—	—	—	1628 4. Dezbr.	Einnehmung und Eroberung der Stadt Troja[2]
Fuchs, Endres	Freiung (Oberpfalz)	Weber, Christoph	1595/1600	1616 2. Mai	—
» Hieron. Franz	—	Heberlein Leonh.	1650/56	—	—
Gallwerner, Jakob	Aach (Niederlande)	Hertz, Georg	1600 ff.	—	—
Ganser, Georg	—	Vischer, Wolf Brechtel, Lienh.	1611—12 1613—?	—	—
Gärtner, Georg d. Ä.[3]	—	—	—	—	Machte kein Probestück
» » d. J.[4]	—	—	—	—	Machte kein Probestück
» Christof[5]	—	Harrich, Jobst Gertner, Georg	1613	—	—
Geifsler, Hans Barthel	—	Sibmacher, Hans	1597/1605	—	—
Geist, Wilhelm	München	—	—	1635 14. Nov.	Zwen Münche mit einem nackigten weibsbild, welches monachorum gustitatem scilicet anzeigen sollen.
Geng, Rudolf	Ravensburg	Heberlein, Lienh.	1624/28	—	—
Göbler, Georg	Altdorf	Falckenburg, Fr. v.	1618/24	—	—

1) Vgl. Neudorfer-Lochner S. 199. Doppelmayr S. 216. Ein Porträt desselben verzeichnet bei Panzer S. 59.

2) Bei Mummenhoff, Rathaus S. 293 als Bataille der Amazonen bezeichnet. Ein Porträt desselben bei Panzer S. 59.

3) Starb nach Doppelmayr S. 222 nach Anno 1640 und war nach Mummenhof, Rathaus S. 116, 120 und 121 an der Restauration des Rathaussaales beteiligt. S. a. Neudorfer-Lochner S. 198.

4) Vgl. Doppelmayr S. 225.

Digitized by Google

Hatte zu Lehrlingen	War Vorgeher	Todesjahr	Bemerkungen
—	—	—	Sohn des Vorstehenden.
—	—	—	
Schleelein, Paulus Werner, Sebastian Herneifsen, Valtin Marson, Joachim Friedrich	—	—	Stadtmaler.
—	—	—	
—	—	—	
—	—	—	
—	—	—	Lief aus der Lehre.
Reuff, Hieronymus Schrenckh, Hans Schmid, Niclaus Göbler, Georg	1613/17	—	„Niederländischer Maler." 1610 Genannter des gröfseren Raths. „War ein schöner Landschaftsmaler." [1]
—	—	1632	Sohn des Vorigen.
—	—	1632 im März	Ätzmaler.
—	—	—	Einspennigersohn.
—	—		
—	—	—	Vertrug sich mit dem ersten Lehrmeister nicht und entlief dem zweiten.
Greiffinger, Hans Klarner, Thoma Halter, Christoph Kaufmann, Hermann	—	—	Soll der Zeit (17. Oktober 1607) in Würzburg sein. War ein guter Maler.
Emmart, Christ. David Vischer, Wolf Motschenbacher, Hans Koch, Michel	1620 – 24 1638 – 42	1654 16. Februar	Hat Albrecht Dürer's Gemälde gar sauber kopiert.
—	—	—	Sohn des Georg Gertner. Harrich starb während der Lehrzeit.
—	—	—	
—	—	—	Ein gewesener Mönch. Obwohl es ziemlich schlecht, hat man das Bild doch passieren lassen.
—	—	—	
—	—	—	

5) Nach Mummenhoff, Rathaus S. 121 ist auch ein Jeronymus Gerdner als Junge an der Restauration des Rathaussaales beteiligt gewesen; ein solcher kommt in der Hauer'schen Handschrift nicht vor. Ebenso fehlt in derselben der ebenfalls bei Mummenhoff (S. 121) angeführte Lehrjunge Chri. Ger., unter welcher Abkürzung wohl Christoph Gerdner zu verstehen sein dürfte. Seinem Lehrmeister Jobst Harrich war ja auch die angeführte Arbeit mit übertragen gewesen.

Digitized by Google

Name	Geburts-ort	Lernte bei	Lehrzeit	Ward Meister	Probestück
Golling, Lienhart	—	Juvenel, Paul	1617/22	1629 9. Juli	Die Abnehmung des Herrn Christi vom Kreuz.
Götz, Hans Christoph	—	—	—	1650 14. Mai	Die Jungfrau Maria mit dem Christkindl und Joseph
Greiffinger, Hans	—	Gärtner, Gg. d. Ä.	1592/96	—	—
Grüneberger, Georg	—	—	—	1600	—
» HansGeorg	—	—	—	1639 21. Febr.	—
Habermair, Christoph	—	Drechsel, Wolf	1602—06	—	—
Hagen, Christof	—	—	—	1655 3. April	Ein ecce homo *)
Hager, Georg	—	—	—	1618 7. Mai	—
Hain (Hein) Franz	—	—	—	—	Keines
» Jakob	—	Minckh, Hans	1617/21	—	—
Haintzel, Ferdinand	Augsburg	Juvenel, Paul	1637/41	—	—
Halter, Christoph	—	Gärtner, Gg. d. J.	1618/23	1628 13. Nov.	Jungfrau Maria mit dem Kindlein Jesu.
Harrich, Jobst[1])	—	Beheim, Martin	1594/97	1604 20. Novbr.	—
» Wolf	—	Brechtel, Lienhart	1619/24	—	—
Hartmann, Georg			—	1603 22. Sept.	—
Hattenreuther, Hans Lorenz	—	Hauer, Hans	1612/14	—	—
Haubt, Christof	Schmidten-berg (Meifsen)	» »	1624/28	—	—

1) Vgl. Doppelmayr S. 232. Von ihm verzeichnet Panzer 5 Porträte, darunter auch eines von dem Niederländer L. Visscher nach H. Popp, auf dessen Unterschrift er als „Schilder en Liefhebber der Schilder-Konst" bezeichnet ist.

2) Panzer verzeichnet ein Porträt des Malers Johann Georg Grinaberger, der aber nach der Unterschrift 1642 gestorben wäre.

Digitized by Google

Hatte zu Lehrlingen	War Vorgeher	Todesjahr	Bemerkungen
—	—	—	Bierbräuerssohn. Hat sich 1615 den 27. April von der Malerei abgesondert im Beisein der Vorgeher bei der goldenen Gans, ursach weiln er von jungen Malern ist geschimpft worden. 1633 Genannter des gröfsern Raths. 1639 des Raths als ein Bierbräu [1]).
—	1657	—	
—	—	—	
Limmerer, Endres Stretz, Hans Funckh, Hans Fabriger, Philipp und Jeremias Lang, Hans Georg	1636—40	1641	
—	—	1645 [2])	Meisterssohn.
—	—	—	Bäckerssohn.
—	—	—	Ein fremder Malergesell. *) Weil er damit schlecht bestanden, durfte er zwei Jahre lang keinen Gesellen fördern, noch Lehrjungen annehmen, unterdessen sich aber besser üben.
—	—	—	Ätzmaler. Starb im Spital.
Hofmann, Eustachius Minckh, Hans Ebert, Sebastian **) Schreiber, Jochim ***)	1607—11	—	**) Früher bei Stöckel, wurde bei seinem Vater Zimmerknecht. ***) Früher bei Hans Gg. Cäsar.
—	—	—	
—	—	—	
—	1637/41 1644/48	1648 21. Februar [3])	War ein Handelmannssohn. Sein Sohn Tobias † 1652, 8. August.
Püeler, Georg Vischer, Sebald Schütz, Sebastian Gertner, Christof Mair, Matheus	1609/13	—	Schreinerssohn. Hat Albrecht Dürers Gemälde fleifsig kopiert.
—	—	—	
Mayr, Henfslein Körber, Niclaus	—	—	Ätzmaler.
—	—	—	Dieweil sich dieser H. L. H. nach den ersten zweien leerjaren verheurat und nit gar folgents auslernen wöllen, hat er das Ätzmalen verschworen.
—	—	—	

3) Vgl. Doppelmayr S. 224. Daselbst wird der 23. Februar als Todestag angegeben. Panzer verzeichnet ein Porträt von ihm mit der Aufschrift Aet. S. 43 Anno 1636. Wenn diese Angabe richtig ist, so müfste er 1593 geboren sein und wäre dann erst mit 25 Jahren in die Lehre gekommen.

4) Vgl. Doppelmayr S. 214. Ward nach Mummenhoff, Rathaus S. 116 und 121 an der Restauration des Rathaussaales im Jahre 1613 beteiligt.

Digitized by Google

Name	Geburtsort	Lernte bei	Lehrzeit	Ward Meister	Probestück
Hauer, Hans[1]	—	—	—	1613 12. Januar	—
» Ruprecht	—	—	—	1657 26. Aug.	Der Kirchen St. Petri Chor in Rom, so er daselbst abgezeichnet, nacher alhier perspectivisch abgemalt[2]
Hazmann, Jakob[4]	—	Michel, Hieronymus	1594/98	1605 12. März	—
Heberlein, Hans	—	Schwab, Kaspar	1593/97	—	—
» Lienhart[5]	—	Ritterlein, Wolf	1600/4	1610 2. August	Ein Stuck aus der Passion, wie der Herr Christus gebunden auf der Erden liegt
Hempff, Martin	Kronach	Berer, Hans und dessen Witwe	1597/1601	—	
Herneisen, Endres	—	—	—	—	—
» Valtin	—	Eisenmann, Wolf	1610/14	—	—
Herr, Michel[6]	—			1622 20. März	Die artes liberales, Justicia und Mars
Hertz, Georg[7]	—	—	—	—	Keines
» Tobias[8]	—	—	—	1605 12. Novbr.	—
» Johann	—	—	—	1627 8. Mai	Ein Brustbild Joh. Evangelista in die Nacht gemalt[9]

1) Vgl. Doppelmayr S. 227 f.

2) Noch im Besitze der Stadt. Katalog der im German. Museum befindl. Gemälde 3. Auflage. Nr. 357. In dem bei Mummenhoff, Rathaus, abgedruckten Verzeichnisse der im Rathause befindlichen Gemälde (S. 263) fälschlich als Arbeit Johann Hauers angeführt.

3) Starb nach Doppelmayr S. 231 am 14. Januar 1667.

4) In Panzer's Verzeichnis von Nürnberg. Porträten ist S. 96 das Porträt eines Malers „Nicolaus Hatzman" Anno 1625, gestochen von J. A. Böner 1670, aufgeführt, der in unserem Verzeichnisse fehlt.

5) Vgl. Neudorfer-Lochner S. 201. Panzer führt zwei Porträte von ihm auf vom Jahre 1655 (Aet. s. 71). Die Angaben bei Nagler, Künstler-Lexikon (V. 491) sind nicht korrekt.

Digitized by Google

Hatte zu Lehrlingen	War Vorgeher	Todesjahr	Bemerkungen
Hochheimer, Paulus	1622/25	1660	Ätzmaler.
Hattenreuther, Hans Lorenz	1640/44	12. Juni	War im gradieren sehr berühmt und ein Mann von vielen Wissenschaften. 1628 Genannter des gröfseren Rats.
Reuchart, Veit	1650/54		
Haubt, Christof			
Strauch, Georg			
Strauch, Hans Ulrich			
Hoffman, Michael			
Metzger, Christof			
—	—	— [5]	
Michel, Conrad	1614—18	1625	Uhrmachersohn.
Meufsel, Hans Georg	1625		
Raiser, Carl			
Schopper, Endres			
—	—	—	
Röfsner, Johann	1623—27	1656	Goldschmiedssohn. Stadtmaler. War ein friedlicher Mann. An der Kirchentafel angeschrieben: „Der Erbar und Kunstreich Leonhart Heberlein eltister Mahler, auch Eines Edl Hochweisen Rahts Stadt und Landschaft Maler, am Bonersberg beim Rosenbad." Genannter des gröfseren Rats 1640.
Drechsel, Paulus	1633—37	27. Januar	
Geng, Rudolf	1642 - 47	73 Jahre alt	
Schmidt, Hans	1650—54		
Brechtel, Hans Leonhard			
Kaltenprunner, Johann			
Luber, Hans Jakob			
Fuchs, Hieronymus Franz			
—	—	—	
Stahl, Hans Albrecht	1596/1600	—	
Putz, Jeremias			
Kilga, Lienhart			
Vogel, Wilhelm			
—	—	—	Sohn des Vorstehenden.
Pfenner, Hans Chr.	1630/34	1661	„Ein guter Maler, Inventor, Conterfetter, allerlei Thier-, Gespenster- und Zaubereimaler." Genannter des gröfseren Rats 1639.
Cordier, Pet. Anth.	1641/45	21. Januar	
Gallwerner, Jakob	1604/8	—	
Nützel, David	1617/21		
Lang, Christof			
Wetzel, Hans	—	—	
—	—	— [10]	Sohn Georg's. Hat gar sauber auf Pergament gemalt.

6) Vgl. Neudorfer-Lochner S. 202. Doppelmayr S. 228. Trechsel S. 267. Auf dem Rathaus befanden sich nach Mummenhoff S. 298 von Herr's Hand zwei Gemälde: die Bufse der Niniviten bei der Predigt Jonae und das vom Fürsten Piccolomini im Friedensschlufs gehaltene Feuerwerk, sowie das Probestück: Das Gesetz, die Kunst und der Krieg. Panzer führt S. 101 a Porträt Herr's, gestochen von P. Troschel, an.

7) Panzer führt S. 102 Porträte Georg Hertz's († 1635) und Georg Hertz's des Jüng., Maler zu Danzig († 1648) an.

8) Nach einem bei Panzer S. 102 angeführten Porträt starb er 1620.

9) Noch im Besitze der Stadt: Katalog der im German. Museum befindl. Gemälde 3. Aufl. Nr. 354.

10) Vgl. Doppelmayr S. 222 † am 28. Oktober 1635. Panzer verzeichnet ein Porträt eines Hans Hertz von H. Fenitzer a 1639 als Todesjahr aufführt.

Digitized by Google

Name	Geburtsort	Lernte bei	Lehrzeit	Ward Meister	Probestück
Hefs, Lorenz	—	—	—	1628 27. März	10. Oktober 1626 hat er sein Probestück, ist des Rathaussaals Conterfet gewest, vorgewiesen; es ist aber wieder zurück gegeben worden, weil noch etliche Monate an der Zeit gefehlt. 1628 war sein Probestück die Jungfrau Maria mit dem Kindlein Jesu. Wurde ihm zurückgegeben, da das erstere behalten worden war [1]).
Hirschvogel, Gg. Friedr.	—	Strauch, Georg	1656 ff.	—	—
Hochheimer, Paulus [2])	—	Hauer, Hans Weyer, Gabriel	1611 1612 ff.	—	—
Hofman, Conrad	—	—	—	—	—
Hofmann, Maximilian	—	Juvenel, Niclaus, u. dessen Witwe Klara	1594/97	—	—
» Eustachius	—	Hein, Franz	1597/1601	—	—
» Wilhelm	Oberferrieden	Kind, Johann	1599/1605	—	—
» Georg	—	—	—	1607 7. Mai	—
Hoffmann, Michael	—	Hauer, Johann	1644—48	—	—
Hohemann, Wolf	—	Weingarten, Georg	1614/18	—	—
Hoppel, Georg	—	Brechtel, Lienhart	1603/7	—	—
Jacob, Adam	Kettgau (3 Meilen von Leipzig)	» »	1630/34	—	—
Jamitzer, Barthel	—	Moll, Dietrich Ohler, Niclaus	1596/99 1600/1	—	—
Juvenel, Niclaus [3])	—	—	—	—	Machte kein Meisterstück
» Hans [4])	—	—	—	—	»
» Paul [5])	—	—	—	1609 13. Juli	Die Taufe Christi am Jordan

1) Vgl. Mummenhoff, Rathaus S. 293, woselbst dieses Bild als eine Arbeit des Lorenz Hofs bezeichnet wird. Es liegt also wohl ein Schreibfehler des Gg. Jak. Hefs, der 1711 die Bilder verzeichnete, vor.

2) Nagler führt in seinem Künstler-Lexikon (VI. 204) einen Peter Hochheimer an, der um 1625 in Nürnberg gewesen. Sollte hier eine Verwechslung mit dem Paul H. vorliegen?

3) Starb nach Doppelmayr S. 298 am 1. August 1597. Ward auf dem Rochuskirchhof begraben; siehe Gugel a. a. O. S. 65. Schenkte dem Rate ein Gemälde in die Regimentsstube; vgl. Mummenhoff, Rathaus S. 72.

Hatte zu Lehrlingen	War Vorgeher	Todesjahr	Bemerkungen
Elsasser, Georg Heinrich	—	—	
—	—	—	
—	—	—	Verliefs das Ätzmalen 1611 seines blöden Gesichts wegen und wandte sich dem Flachmalen zu, „welches kein solches scharpfes gesicht bedörffe“.
Reier, Hans Streit, Henfslein	—	—	
—	—	—	
—	—	—	Kürschnerssohn.
—	—	—	
—	—	—	
—	—	—	Blieb noch zwei Verspruchsjahre 1648—50 bei Hauer.
—	—	—	
—	—	—	
—	—	—	
	—	—	Goldschmiedssohn.
Hofmann, Maximilian Creutzfelder, Hans	—	—	Starb während der Lehrzeit (1594—97) dieser beiden. Seine Wittwe hiefs Clara. War erstlich ein Glasmaler, hernacher von Ölfarb viel schöne Conterfet und anders gemacht.
Troschel, Jakob*) Pfenner, Hans Chr.	—	—	*) War statt 4 Jahre nur ¾ Jahre (1598—99) bei J. und wurde dann von der Rug dem J. abgeteilt.
Dorn, Georg Raiser, Karl Golling, Lienhart antzel, Johann Ferdinand	1616/20	1643 zu Prefsburg	Vormund des Wolf Harrich 1619. Ein ruhmwürdiger Maler in der Perspektiv und allerlei Dingen, wie allhier an der grofsen gemalten Decke auf dem Rathaus zu sehen.

4) Nicht zu verwechseln mit Johann Juvenel, dem Sohne des Paul J. (Doppelmayr S. 223), da Paul wohl erst 1609 [illegible]e. als er Meister wurde, Hans aber schon 1598/99 Lehrlinge hatte.

5) Doppelmayr S. 223. Über sein Wirken bei der Ausschmückung des Rathauses vgl. das Mummenhoff'sche Werk [illegible]. Panzer führt ein von G. Strauch 1655 gestochenes Porträt an „aet. suae 41 Ao. 1620.“

Digitized by Google

Name	Geburtsort	Lernte bei	Lehrzeit	Ward Meister	Probestück
Juvenel, Friedrich	—	—	—	1633 21. Mai	Der Herr Christus mit den zween Jüngern, so nach Emaus gangen, ob dem Tisch sitzend.
» Hans Philipp[1]	—	—	—	1645 18. Nov.	Eine perspektivische Kirche[2]
» Paul[4]	—	Strauch, Georg	1654/8	—	—
Kaltenpruner, Johann	—	Heberlein, Leonh.	1644 ff.	—	—
Kaufmann, Hermann	Gemündt bei Marburg (Hessen)	Gärtner, Gg., d. Ä.	1603/7	—	—
Kempf, Hans	Galgenhof	Weber, Christof	1601/7	—	—
Kestner, David	—	Vischer, Wolf	1608/12	—	—
» Michael	—	Preufsler, Daniel	1656/60	—	[5]
Keyfser, Hans	—	Dorn, Hans	1600/5	1610 9. Januar	[6]
Kilga, (Kilian) Lienhart	—	—	—	—	Keines
» »	Onolzbach	Herneifsen, Endres	1603/8	—	—
» Michel	—	Dorn, Hans	1610	—	—
Kind, Johann	—	—	—	1604 30. Aug.	—
Koch, Michel	—	Gärtner, Georg, d. J.	1605/9	—	—
Khol, Hans Hieronymus	—	Beheim, Martin, dann bei dessen Wittib u. ihrem nachmaligen Mann Jakob Martin	1620—24 1624—25	—	—
Kolb, Paulus[7]	—	2 1/2 Jahr bei Maler Peter und 1 1/2 Jahr bei Weyer, Georg	1595—97 1597—99	1613 15. Juni	—
» » d. J.[8]	—	—	—	1645 22. Mai	Die Bekehrung Pauli. (Es ist ihm dabei gesagt worden, »sich zu bessern.«)
Körber, Niclaus	Pegnitz	Hartmann, Georg	1609/14	—	—
Kraufs, Stefan	—	Drechsel, Wolf	1608/14	—	—
» Georg	—	Weyer, Hans Brechtel, Lienhart	1624/26 1626/28	1647 9. Febr.	Die Aufopferung Isaacs
Krieger, Melchior Balth.[9]	Altdorf	—	—	1656 14. Okt.	Des Apostels Petri Schwiger wie solche von dem Herrn Christo vom Fieber gesund gemacht worden.

1) Doppelmayr S. 224 bezeichnet den 2. März 1647 als Todestag. Ein bei Panzer angeführtes Porträt gibt ebenfalls 1647 als Todesjahr an.

2) Vgl. Doppelmayr S. 224.

3) Wohl das von Mummenhoff, Rathaus S. 294 unter Nr. 27 angeführte Gemälde.

4) Ward nach einem bei Panzer (S. 122) angeführten Porträt 1634 geboren.

5) Nach Mummenhoff S. 293 Nr. 2 hat Michael Kestner als Probestück Judith mit ihrer Magd und des Holofernis Kopf gemalt.

6) Sein Meisterstück war ein geätzter Halbharnisch, der sich jetzt im Germanischen Museum befindet; vgl. Mitteilungen aus dem Germanischen Nationalmuseum 1891, S. 57 und 87.

Digitized by Google

Hatte zu Lehrlingen	War Vorgeher	Todesjahr	Bemerkungen
—	—	1645 [1])	Sohn des Paul.
—	—	—	Malerssohn. Ist nach Wien verreist.
—	—	—	Sohn des Friedrich.
—	—	Während der Lehrzeit	
—	—	—	
—	—	—	
—	—	—	Glasersohn.
—	—	—	
Schatz, Georg	—	1631	Ätzmaler. Sohn des Kandelgiefsers Heinr. K.
Rösian, Stefan			
—	1603/7	—	Bruder des nachfolgenden und 1603 Bürge für dessen Lehrgeld.
—	—	—	
—	—	—	Sohn des Lienhart K., der am 2. Sept. 1610 verstorben war. Michel K. mufste seines bösen Gesichts halben die Malerei aufgeben.
Hofmann, Wilhelm	—	—	
Rofsmann, Hans Endres			
—	—	—	
—	—	—	
Schnitzer, Michel	1619/23	1650	Ist zuletzt an der linken Seite lahm gewest.
Röfsel, Franz	1629/33 1639/43	3. Oktober	
—	1655/56	1656 11. Oktober	Sohn des Vorigen.
—	—	—	
—	—	—	
Ballier, Abraham	—	1657	Liefs sich am 1. August 1643 einen Geburts- und
Popp, Heinrich		2. März	einen Lehrbrief ausstellen.
—	—	—	

7) Nach Gulden (Quellenschriften X) S. 199 starb Paulus Kolb am 5. Oktober 1650. Doppelmayr (S. 225) gibt denselben Tag an.

8) Panzer führt drei Bildnisse, bezeichnet Maler Paul Kolb an, darunter eines von J. F. Leonart von 1672.

9) In Mummenhoff wird als auf dem Rathause befindlich erwähnt S. 291 „Die Erweckung der Tochter Jairi vom alten Melchior Krieger", S. 293 unter Nr. 12 „eine Grablegung Christi vom jungen Krieger. Probstück." Vgl. Nagler's Künstler-Lexikon VII, 174.

Digitized by Google

Name	Geburts-ort	Lernte bei	Lehrzeit	Ward Meister	Probestück
Lang, Hans Georg	—	Grüneberger, Georg	1622/26	—	—
» Christof	—	Hertz, Georg	1623/26	—	—
Länger, Lorenz[1])	—	—	—	—	—
Langmair, Antoni	—	—	—	1659 18. Oktbr.	—
Lauer, David[2])	—	Weyer, Gabriel	1613/18	1623 23. Sept.	Die Enthauptung Holoferni *)
» Jakob	—	Lemmerer, Endr.**) Michel, Conrad	1616/17 1617/20	—	—
Lauffer, Hans Georg	—	Cäsar, Hans Georg	1623/27	—	—
Lega, Moritz		Strobel, Stefan Bendenbacher, Gg.	1595/97 1597/99	—	—
Leibinger, Hans Adam	Isny	Beheim, Martin	1613/17	—	—
Lembke, Philipp[4])	—	—	—	1653 3. Novbr.	Die Kinder Israel mit den Amalekitern streitend
Lemmerer, Endres	—	Grüneberg, Georg	1595/1602	1606 16. Oktbr.	—
Lindner, Alexius	—		—	—	Keines
Löfsenberger, Jakob		Lindner, Alexius	1606/10	—	—
Luber, Hans Jakob	—	Heberlein, Leonh.	1648	—	—
Mahler, Hans Wenzel[5])		Ammon, Conrad	1618/22	—	—
Marson, Joachim Frdr.	—	Eisenmann, Wolf	1614/18	—	—
Martin, Jakob	Schweinfurt	—	—	1624 9. März	Sein zum andermal gemachtes Probestück: Der englische Grufs
Mayr, Henfslein		Hartmann, Georg	1603 ff.	—	—
Meifsel, Peter	—	Öhler, Nicklaus	1610/14	—	
Melonius, Christof	Immerfelt bei Bleuburg (Pfalz)	Cammerschreiber, Hans (Hofmaler in Neuburg)	1606/8		
		Baier, Jeremias	1608/10		
Metzger, Christoph	—	Hauer, Johann	1653/57	—	—
Michel, Hieronymus	—	—	—	—	Keines
» Heinrich	—	—	—	1604 16. Oktbr.	—
» Conrad	—	Hazmann, Jakob	1606/8	1611 17. Dezbr.	Die Göttin Venus
» »	—	—	—	1643 3. Oktbr.	Die Judith mit Holofernis Haupt nach Goltzii Kupferstück gemacht

1) Panzer führt S. 141 ein von G. Fenitzer gestochenes Porträt des Laurentius Langer von Prefsburg, Glasmalers in Nürnberg an, geb. 1584, † 1630.

2) David Lauer half nach Mummenhoff S. 121 als Lehrling 1613 bei der Restauration des Rathaussaales. Nach einem bei Panzer angeführten, von H. J. S. gestochenen Bildnis ist David Lauer, Maler und Kunsthändler, 1634 gestorben.

3) Soll wohl Michael Herr sein.

Hatte zu Lehrlingen	War Vorgeher	Todesjahr	Bemerkungen
—	—	—	Kaufmannssohn.
—	—	—	Handelsmannssohn.
—	—	—	Genannter des gröfseren Rats 1629.
—	—	—	
Sattler, Jobst Bauer, Lienhart		—	Goldschmiedssohn. *) NB. Das Original hat MH[4]) gemacht und auch das Probestück überholfen.
—	—	—	**) Konnte sich mit dem Lehrling nicht vertragen.
—	—	—	Pathe seines Lehrherrn.
—	—	—	Konnte sich mit seinem ersten Lehrherrn nicht vertragen.
—	—	—	
—	—	—	
Lauer, Jakob***) Pauli, Paulus	—	1630	Buchdruckergesellensohn. ***) Ward ihm von der Rug abgetheilt.
Cunrad, Barthl, Troschel, Jakob Löfsenberger, Jakob Strobel, Wilhelm	1596/1600	—	
—	—	—	
—	—	—	Starb während der Lehrzeit.
—	—	—	
—	—	—	
—	—	—	Heirathete die Wittwe des Malers Martin Beheim.
—	—	—	Drechslerssohn.
—	—	—	
—	—	—	
—	—	—	Sensalssohn.
Hazmann, Jakob	—	zwischen 1596 98	Seine Ehewirthin hiefs Katharina.
—	—	1627 8. April	War der Maler Umsager
Baier, Jakob	1631/35	1645	Malerssohn. Lernte nur 2 Jahre, da er „ein Meisterssohn, albereit bei seinem Vater etlicher Mafsen das Handwerk schon begriffen."
—	—	—	Des Heinrich Sohn. Seit 1655 Umsager. Da sein Probestück sogar schlecht gemalt u. gezeichnet war, durfte er keinen Lehrjungen annehmen u. keinen Gesellen halten, bis er ein besseres geliefert.

4) Panzer führt das Porträt eines Joh. Philipp Lembke, gestochen von Sandrart, auf. Mummenhoff verzeichnet S. 233 ein Bild auf dem Rathause von Joh. Phil. Lembke, Anno 1651 gemalt, ehe er nach Italien gereist: „Die Bataille Josuae und der Amalekiter nach Exod. XVII. 9. 10." Weiteres über ihn siehe Doppelmayr S. 265 f. Nagler, Künstler-Lexikon VII, 415.

5) Panzer führt S. 158 das Porträt eines Wenzelaus Maller, Reiser und Gradierer in Nürnberg auf. Hirschmann sc. 1680.

Digitized by Google

Name	Geburtsort	Lernte bei	Lehrzeit	Ward Meister	Probestück
Moll, Dietrich, Serpent genannt	—	—	—	—	Machte kein Probestück
Mondeckan, Cornelius	—	Cäsar, Hans Georg	1613/17	—	—
Motschenbacher, Hans	Forchheim	Gärtner, Georg, d. J.	1601/4	—	—
Müller, Matthes	—	Weingartten, Georg	1620/4	—	—
» Georg	Au bei Linz	Weyer, Gabriel	1626/30	—	—
Münckh (Minckh), Hans [1]	—	Hain, Franz	1602/6	1613 1. Juni	—
» » [1]	—	Münckh, Hans	—	1642 24. Mai	Das Geschenk der Königin aus Arabia, dem Salomon gethan
Negelein, Lienhart	—	Spörl, Hans Konrad	1607/8	—	—
Neidlinger, Michael	—	Strauch, Georg	1639/44	—	—
Nürnberger, Hans Lienh.	—	Öhler, Niklaus	1603/7	—	—
Nüfsel, Hans	—	Strobel, Stefan	1599/1603	—	—
Nützel, David	—	Hertz, Georg	1619/23	—	—
Oberndörfer, Jakob	Kärnten	Münckh, Johann	1647/50	—	—
Öhler (Olher), Niclaus	—	—	—	—	Machte kein Meisterstück
Örttel, Johann	—	Reichhart, Veit	1648/53	—	—
Ottreich, Heinrich	—	Strobel, Stefan	1592/96	—	—
Pantzer, Lienhart	—	Beheim, Martin	1603/7	1615 11. Mai	Das Kindlein Jesus mit seiner Mutter Maria u. dem Pflegevater Joseph
Pauli, Paulus	—	Lemmermann, Endr.	1623/27	—	—
Peter, Maler	—	—	—	—	—
Pfenner, Hans	—	Herr, Michael Juvenel, Hans	1622/23 1623/26	—	—
Popp, Heinrich [4]	—	Kraufs, Georg	1653/57	—	—
Prait, Hans Georg	—	Weyer, Gabriel	1617/22	—	—
Pretting, Georg		Ruprecht, Christian	1644/48	—	—
Preusler (Preisler), Daniel [5]	—	—	—	1654 5. Mai	Die Historia, wie Cain seinen Bruder Abel ermördet, ganz lebensgrofs auf Tuch gemalt [6]
Raiser, Karl	—	Juvenel, Paul Hazmann, Jakob	1616/17 1617/18	—	—

1) Panzer führt S. 159 das von J. F. Leonart gestochene Porträt des Malers Hanns Minckh und ein zweites des Malers Johann Minckh von 1672 an.

2) Starb nach Doppelmayr S. 254 f. zu Venedig am 27. Oktober 1700.

3) † 1633. Vgl. Doppelmayr S. 221.

4) Vgl. Doppelmayr S. 286 f. Nagler, Künstler-Lexikon XI, 510, Mummenhoff S. 292 bezeichnet als sein Probestück Abrahams Opfer.

Hatte zu Lehrlingen	War Vorgeher	Todesjahr	Bemerkungen
mitzer, Barthel, 1596—1599	—	—	
—	—	—	
—	—	—	
—	—	—	
—	—	—	
Hein, Jakob	1624/28	1641	
Baudenbacher, Niklaus	1635/39	begraben am 21. Septbr.	
Sauerzapf, Georg			
Oberndörfer, Jakob	1653/57	—	Sohn des Vorstehenden.
Raifsenlaider, Johann			Am 2. Juni 1651 ist H. Münckens Hausfrau samt ihrem Kind im Leib begraben worden, wurde von 9 Malern samt 5 Malersgesellen, so alle Niederländer, hinausgetragen.
Scherzer, Sebastian			
—	—	—	Ätzmaler.
—	—	[2])	Methschenkensohn.
—	—	—	
—	—	—	
—	—	—	Sohn des Malers Wolf Nützel.
—	—	—	
Jamitzer, Barthel	1600/4	[3])	War ein feiner Maler.
Nürnberger, Hans Lienhart			
Meifsel, Peter			
—	—	—	Arztssohn.
—	—	—	
Zeifs, Simon	—	1617	Wurde zu Würzburg erstochen.
—	—	—	Schweinestecherssohn.
Kolb, Paulus, 1595—97	—	—	
—	—	—	Kirchnerssohn.
—	—	—	Weinhändlerssohn.
—	—	—	Schuldienerssohn.
—	—	—	Aus der Findel.
Kestner, Michael	—	—	Ein frembder Malergesell.
—	—	—	Lernte vorher zwei Jahre in Bamberg.

[5]) Vgl. Doppelmayr S. 230 f. Fr. Fr. Leitschuh, die Familie Preisler und Markus Tuscher. Leipzig 1886. Panzer führt gestochene Porträte von ihm an.

[6]) Noch im Besitze der Stadt Nürnberg: Katalog der im German. Museum befindlichen Gemälde. 3. Aufl. Nr. 356.

Digitized by Google

Name	Geburtsort	Lernte bei	Lehrzeit	Ward Meister	Probestück
Raifsenlaider, Johann	—	Münckh, Johann	1650/54	—	—
Redwein, Lienhart	Fell (5 Meilen von Nürnberg)	Dorn, Hans	1595/1600	—	—
Reichart (Reuchart) Veit [1]	—	Hauer, Hans	1617/24	1627 5. Juli	Ein geätzter Mannsharnisch
Reier, Hans	—	Hofman, Conrad	1596 ff.	—	—
Reuff, Hieronymus	—	Falckenburg, Friedrich v. Weyer, Gabriel	1604/6 1606/7	—	—
Reuther, Hans	—	Schneelein, Johann	1605/11	1615 16. Mai	Der Hercules mit einem Frauenbild (dererseinLöwenhaut aufgesetzt und dagegen ihren Spinnrocken genommen)
Ritterlein, Wolf	—	—	—	—	Keines
Rösian, Stefan	Magdeburg	Keifser, Hans	1620/24	—	—
Röfsel, Franz	—	Kolb, Paul, d. Ä.	1645/48	1655 22. Dezbr.	Der englische Gruſs [*])
Rofsmann, Hans Endres	Schweinfurt	Khindt, Joh.	1604/8	—	—
Röfsner, Johann	—	Heberlein, Lienhart	1614/19	—	—
Rüeger, Hans Georg	—	Prechtel, Lienhart	1610/11	—	—
Rupert (Ruprecht), Christian [2])	—	—	—	1634 6. Mai	Histori Semiramis, welche Königs Ciri HauptineinSchüssel mit Blut eintauchen läfst [3])
Sattler, Jakob	—	Lauer, David	1623/26	—	—
Sauerzapf, Georg	—	Minckh, Hans	1626/31	—	—
Schatz, Georg	—	Keiser, Hans	1616/21	—	
Scherzer, Philipp	—	Weyer, Gabriel	1602/4	—	—
» Joh. Sebastian	Onoldsbach	Minckh, Johann	1654/58	—	—
Schiller, Christoph	—	Bredau, Thomas	1658/62	—	—
Schleelein, Paulus	Neuenmark	Eifsenmann, Wolf	1594/97	—	—
Schleich, Peter [4])	—	—	—	1604 4. Dezbr.	—

1) Panzer führt S. 195 das Porträt des Veit Reichert, Maler in Nürnberg, in Schwarzkunst ausgeführt von J. F. Leonart) 1672 auf.

2) Vgl. Doppelmayr S. 225. Panzer führt ein Bildnis des Malers Johann Christian Ruprecht und dasselbe mit der Unterschrift Christian Ruprecht auf.

Digitized by Google

Hatte zu Lehrlingen	War Vorgeher	Todesjahr	Bemerkungen
—	—	—	Pfragnerssohn.
—	—	—	
Örttel, Johann	1645/49 1652/54	1654 30. Januar	Lernte Flachmalen und Gradieren. Er nannte sich auf der Brust seines Probestückes einen Flachmaler, welches Wort die Vorgeher ihm auferlegt auszulöschen und sich des Flachmalens nicht zu gebrauchen.
—	—	—	Aus der Findel.
—	—	—	Aus Falckenburgs Lehre getreten, „wegen des stetigen Ausschickens und Aufsailung allerlei Pofselarbeit, dardurch der Jung an seinem Lernen merklich versäumet worden“.
Zösch, Philipp	—	—	
Heberlein, Lienhart Peckh, Heinrich Trautt, Hänslein	—	—	
—	—	—	
—	—	—	Handelsmannssohn. *) Durfte weil „er sich damit also übereilet“ zwei Jahre lang keinen Gesellen und Lehrjungen halten oder hatte „unterdessen ein bessers zu machen.“
—	—	—	
—	—	—	
—	—	—	Ahlenschmiedssohn. Wurde seinem Lehrherrn von der Rug abgetheilet.
Herold, Lorenz *) Pretting, Georg	1651	—	Ein fremder Flachmalergesell. Genannter des gröfseren Rats 1653. Verreiste 1651 nach Wien. *) Wandte sich von der Malerei.
—	—	—	
—	—	—	
—	—	—	
—	—	—	Pfragnerssohn.
—	—	—	
—	—	—	Hafnerssohn.
—	—	—	
—	1610/14	1632 6. Novbr.	

3) Aufgeführt bei Mummenhoff S. 294 als die Historia, wie die Domiris ihres Feindes Kopf in sein eigen Blut eintauchen läfst, nach Rubens Kupferstichen gemalt.

4) Porträt von 1675 bei Panzer S. 214. Ein Maler dieses Namens arbeitete nach Nagler, Künstler-Lexikon XV, 288 um 1675 in Nürnberg. Sollte er nur durch die Jahreszahl dieses Porträts zu dieser Annahme gelangt sein?

Digitized by Google

Name	Geburtsort	Lernte bei	Lehrzeit	Ward Meister	Probestück
Schmid, Niclaus	—	Falckenburg, Friedrich v.	1612/17	—	—
Schmidt, Hans	Prag	Heberlein, Lienhart	1628/32	—	—
Schneelein, Johann	—	—	—	—	—
Schnitzer, Michael	—	Kolb, Paulus	1621/25	—	—
» Ruprecht	—	Wechter, Hans	1597/1601	—	—
Schöner, Daniel	—	—	—	1654 24. Dez.	»Der junge Tobias als er von seiner reifs nacher Haus kommen.« [1]
Schopper, Endres	—	Hatzmann, Jakob Weyer, Gabriel	1622/25 1625/26	—	—
Schreiber, Joachim	—	Cäser, Hans Georg Hein, Franz	1608/11 1612/13		—
Schrenckh, Hans	Hamburg	Falckenburg, Friedrich v.	1602/6	—	—
Schultheifs, Hans [2]	—	—	—	1605 22. Januar	—
Schuester, Wolf	—	Weyer, Gabriel	1621/25	—	—
Schütz, Sebastian	—	Harrich, Jobst	1608/13	—	—
Schützinger, David	—	Cäsar, Hans Georg	1618/22	—	—
Schwab, Kaspar	—	—		—	Keines
Sibmacher, Hans [3]	—	—	—	—	»
Solis, Georg	—	—	—	1604 30. August	—
» Henfslein	—	Solis, Georg	1599/1603	—	—
Spörl, Hans Conrad [4]	—	—	—	1607 17. Novbr.	—
Stahl, Hans Albrecht	Bamberg	Sandner, Georg in Bamberg Herneifsen, Endres nach des ersteren Ableben	zwei Jahr 1594/97		—
Stöckel, Georg [5]	—	—	—	1604 8. Novbr.	—
Strauch, Lorenz [6]	—	—	—	—	Keines

1) Bei Mummenhoff S. 293 wird das Probestück als den alten blinden Tobias vorstellend bezeichnet. Vgl. auch Nagler's Künstler-Lexikon XV, 468.

2) Nach Gugel, Norischer Christen Freydhofe Gedächtnis S. 91 ward des Schultheifs Grab auf dem St. Rochuskirchhof mit der Inschrift: „Der Ersam und Kunstreich Hanns Schultheifs, Flachmahler, und dieser Zeit Hoffmeister zu Sanct Rochius (!), Margaretha, sein Ehewürthin, ihrer all Leibs-Erben Begräbnis. Anno 1622."

3) Vgl. Doppelmayr S. 210; auch O. v. Schorn, Johann Sibmacher in „Kunst und Gewerbe" 1879 Nr. 25 und 26.

4) Über sein Probestück s. Mitteilungen aus dem Germanischen Nationalmuseum 1891, S. 57 ff., woselbst es Taf. IV, Fig. 1 abgebildet ist, und S. 87 f.

Digitized by Google

Hatte zu Lehrlingen	War Vorgeher	Todesjahr	Bemerkungen
—	—	—	Händlerssohn.
—	—	—	
Reuther, Hans (1605—11)	—	—	Weiland des † Heuprecht Caymoxen Tochtermann, ein Niederländer und Inwohner.
—	—	—	
—	—	—	
Marschand, Hans Jakob	—	—	
—	—	—	Bäckerssohn.
—	—	—	Zaunmacherssohn.
—	—	—	
—	—	—	
—	—	—	Sanduhrmacherssohn.
—	—	—	
—	—	—	Sohn des Goldschmieds Peter S.
Heberlein, Hans (1593—97)	—	—	
Geifsler, Hans Barthel (1597—1605)	—	—	Hat das Wappenbuch und anders gratirt.
Solis, Henfslein	—	—	
—	—	—	Flachmalerssohn. Bruder des Vorstehenden.
Negelein, Lienhart Schuster, Philipp *)	1618/22	1641	Ätzmaler. *) Hat nicht ausgelernt.
—	—	—	
Ebert, Sebastian	1615/19	—	
—	1606/10 1625/29		Bürge für den Lehrling Valentin Vogel 1624. Genannter des gröfseren Rats 1624. Beklagte sich 1628 seines Alters und der Unvermöglichkeit wegen Schwindels; „hat viel hundert Conterfet gemacht."

5) Lag nach Gugel S. 45 zu St. Rochus begraben. Inschrift des Grabes Nr. 934: „Defs Ersamen und Kunstreichen Georgen Stöckels, Mahlers, Ursula seiner Ehewürthin, und ihrer beeder Leibs-Erben und Nachkommen Begräbnus. Anno 1624."

6) Vgl. Doppelmayr S. 217. Für seinen Stich des neuen Rathauses erhielt er nach Mummenhoff S. 234 vom Rate am 18. März 1621 25 fl. verehrt. Sein Porträt hat H. Troschel gestochen (vgl. Panzer S. 236). Sein Grab auf dem St. Rochuskirchhof zeigt ebenfalls sein Bildnis und die Inschrift: „Der mich und die Meinen alhie verwendt, den straf Gott an sein Endt." Die Jahreszahl 1591 bezeigt, dafs er bei Zeiten sich die letzte Ruhestätte sicherte. Abgebildet ist das Epitaph bei Gerlach u. Boesch, die Bronzeepitaphien der Friedhöfe zu Nürnberg (Wien, Gerlach und Schenk) Taf. X, Fig. 4.

Digitized by Google

Name	Geburts-ort	Lernte bei	Lehrzeit	Ward Meister	Probestück
Strauch, Hans	—	—	—	1626 22. August	Der Stadt Nürnberg Conterfet, wie es auf der Freyung der Vesten anzusehen.
» Georg [1]	—	Hauer, Hans	1628/34	1635 8. Septbr.	S. Sebastian, wie er an einem Baum gebunden wird.
» Hans Ulrich	—	» »	1632/38	—	—
Streit, Henfslein	Plech	Hofmann, Conrad	1600/1605	—	—
Stretz, Jakob	—	Beheim, Martin	1595/99	1605 22. Januar	—
» Hans	—	Grüneberger, Georg	1600/1605	—	—
Strobel, Stefan	—	—	—	—	Keines
» Wilhelm	—	Lindner, Alexius	1613/17	1651 19. März	1625 wurde ihm sein Probestück zurückgegeben, weil es so sehr schlecht. Er sollte so lange als Geselle arbeiten, bis er ein besseres gefertigt.
Telot, Hans Georg [2]	Augsburg	Cäsar, Hans Georg	1630/34	—	—
Trautt, Hänslein	—	Ritterlein, Wolf	1605/9	—	—
Troschel, Jakob [3]	—	Juvenel, Hans Lindner, Alex	1598/99 1599/1600	—	—
Trost, Matthes	—	Baier, Jeremias	1604/8	—	—
Uttenhofer, Anthoni	—	—	—	—	Keines
Vischer (Fischer), Wolf	—	—	—	1604 8. Novbr.	—
» Sebald	—	Harrich, Jobst	1603/8	—	—
Vogel, Wilhelm	Pfarrkirchen (Bayern)	Herneifsen, Endres	1606/10	—	[4]
» Valtin	Kaden (Böhmen)	Cäsar, Hans Georg	1624/28	—	[4]
Vorbruck, Heinrich	—	—	—	1630 2. März	Pietatem de signans
Walch, Lienhart	—	Brechtel, Lienhart	1598/1602	1610 1620 31. Oktbr.	Ecce homo Die beiden Evangelisten
Walther, Hans	—	Strauch, Georg	1644/48	1656 11. Dezbr.	Die Vanität mit den vier Ältern.

1) Vgl. Doppelmayr S. 283 f. Neudörfer-Lochner S. 208, 231. Panzer führt einige Bildnisse dieses Künstlers an.

2) War vielleicht ein Angehöriger, wenn nicht der Älteste der Augsburger Kupferstecherfamilie Thelott.

3) Vgl. Doppelmayr S. 216. Panzer führt zwei Bildnisse Jakob Troschels auf. Eines gestochen von P. Troschel mit

Digitized by Google

Hatte zu Lehrlingen	War Vorgeher	Todesjahr	Bemerkungen
—	1632/36		Des Lorenz Sohn.
Neidlinger, Michael	1647/51		Maler und Gradierer.
Walther, Hans	1654/58		Genannter des gröfs. Raths 1651.
Dümler, Heinrich			Malte gar klein Ding von Schmelzglas auf Gold.
Juvenel, Paulus			
Hirschvogel, Georg Friedrich			
—	—	—	Visirersohn, wahrscheinlich Bruder des Georg, der ebenfalls ein Visirerssohn war.
—	—	—	
Bronauer, Caspar	—		Sattlerssohn.
			Ist aus dem Handwerk ausgetreten.
—	—	—	Sattlerssohn.
Ottreich, Heinrich	1596/1600	—	
Lega, Moritz			
Nüfsel, Hans			
—	—	—	Kam 1651 zum vollen Meisterrecht, ohne dafs er ein neues Probestück gemacht. Hat 1627 bis 1655 das Umsageramt versehen.
—		—	
—	—	—	Bäckerssohn.
—	—	—	Kompafsmacherssohn.
—	—	—	
—	1597/1601	—	Ätzer.
Kestner, David	1612/16	—	
Ganser, Georg			
Conrad, Hans Barthel			
—	—	—	Marktmeistersohn.
—	—	—	
—	—	—	
		1632	1623 wurde ihm sein Probestuck wieder zurückgegeben und ihm das Halten von Jungen und Gesellen so lange verboten, bis er bestanden. Schwager des Leonh. Brechtel d. J.
Böckhel, Franz Georg			Das erstere wurde nicht für meisterlich erkannt, durfte daher nur mit seiner Ainshand arbeiten.
			Wurde für das zweite zum Maler erkannt.
			Goldschmiedsohn.
—	—	—	

der Angabe: geb zu Nürnberg 1563, gestorben in Krakau 1624. Das andere: „aetat 32 Ao. 1624." (Es müfste wohl heifsen aetat. 42.)

6) Mummenhoff führt unter den Probestucken, welche im Nurnberger Rathaus sich befanden, S. 293 auch die Grablegung Christi von . . . . Vogel auf. Der Vorname fehlt.

Name	Geburtsort	Lernte bei	Lehrzeit	Ward Meister	Probestück
Weber, Christoph	—	—	—	—	Keines
» Erhard	Hof i. V.	Weber, Christoph	1609/14	—	—
» Hans	—	Ammon, Konrad	1613/18	—	—
Wechter, Hans	—	—	—	—	—
» Georg	—	Weyer, Gabriel	1604/8	—	—
Weingarten, Georg[1])	—	» Georg	1599/1603	1610 4. Septbr.	Die Ausführung Lot's
» Veit Georg	—	Zimmermann, Egid.	1619/24	—	—
Werner, Sebastian	Nudling bei Murstatt a. d. Röhn	Eisenmann, Wolf	1599/1604	—	—
Wernlein, Barthel	—	Baier, Jeremias	1599/1603	—	—
Wetzel, Hans	—	Drechfsel, Wolf	1614/18	—	—
Weyer, Georg[2])	—	—	—	—	Keines
» Gabriel[2])	—	—	—	1604 30. August	—
» Hans	—	—	—	1604 20. Novbr.	—
» »	—	—	—	1624 6. Juli	St. Sebastian
Zeifs, Simon	—	Pantzer, Lienhart Beheim, Martin	1616/17 1617/20	—	—
Zimmermann, Egidius	—	—	—	1616 5. März	—
Zösch (Zesch), Philipp	-	Reuther, Hans	1617/22	1639 18. Juli	Die Auferweckung Lazari

1) Ward nach Mummenhoff S. 145 im Verein mit Gabriel Weyer mit der Herstellung von dekorativen, mehr handwerksmäfsigen Malereien im kleinen Rathaussal beauftragt. Siehe daselbst auch S. 336/37.

2) Neudörfer-Lochner bemerkt S. 201: „Doppelmayr nennt ihn Gabriel und setzt seinen Tod in 1640. Rettberg Kstl. 188 adoptirt auch den Gabriel" etc. Georg und der nachfolgende Gabriel Weyer wurden von Lochner also irrtümlicher Weise als mit einander identisch angesehen.

Digitized by Google

Hatte zu Lehrlingen	War Vorgeher	Todesjahr	Bemerkungen
Fuchs, Endres Kempf, Hans Weber, Erhard	1601/5	—	
—	—	—	
—	—	—	
Schnitzer, Ruprecht (1597—1601)	—	—	
—	—	—	
Hohemann, Wolf	1628/32		Das Probestück „war nit sehr künstlich".
Müller, Matthes			
—	—	—	Sohn des Vorstehenden.
—	—	—	
—	—	—	
—	—	—	
Kolb, Paulus (1597—99) Weingarten, Georg (1599—1603)	—	—	
Scherzer, Philipp Wechter, Georg Reuff, Hieronymus Hochheimer, Paul Lauer, David Prait, Hans Georg Schuester, Wolf Schopper, Endres Müller, Georg	1626/30	—	Hat Inventiones, war ein geschwinder Maler.
Beckh, Georg Krauſs, Georg	—	—	
—	—	—	Sohn des Gabriel.
—	—	—	
Weingarten, Veit Georg	1634/38	1643 17. April	
—	—	—	

3) Vgl. Doppelmayr S. 222. War nach Mummenhoff S. 116 ff. an der Restauration des grofsen Rathaussaales 1613 beteiligt; ebenso (s. S. 145) an der Ausschmückung des kleinen Rathaussaales. Über mehr handwerksmäfsige Arbeiten desselben für den Rat s. ebendas. S. 336 f.

Nürnberg. Hans Bösch.

Die Kreuzigungsgruppe aus Wechselburg.

(Mit einer Abbildung.)

In der letzten Nummer unseres Anzeigers konnten wir mitteilen, dafs unsere Pflegschaft in Leipzig dem Museum einen Abgufs der berühmten Kreuzigungsgruppe aus Wechselburg, ehemals Kloster Zschillen bei Rochlitz in Sachsen, eines Hauptwerkes der deutschen Plastik des XIII. Jahrhunderts gestiftet hat. Heute können wir, Dank dem Entgegenkommen des königlich Sächsischen Staatsministeriums des Innern unseren Lesern eine Abbildung der Gruppe vorlegen, welche wir der beschreibenden Darstellung der älteren Bau- und Kunstdenkmäler des Königreichs Sachsen von Dr. R. Steche, Heft 14, S. 120 entnehmen.

Die Gruppe besteht aus drei Figuren, Christus am Kreuz, Maria und Johannes. Der Körper Christi ist leicht nach rechts ausgebogen, der Kopf nach der gleichen Seite geneigt, die übereinander gelegten Füfse sind unmittelbar an den Stamm des Kreuzes genagelt und ruhen nicht mehr wie bei vielen älteren Darstellungen auf einem eigenen Untersatze. Die Körperformen zeigen zwar kein genaueres Anatomiestudium, doch aber eine gute Naturbeobachtung. Die ganze Haltung ist ernst und würdig und weder so steif noch so übertrieben bewegt, wie bei vielen anderen romanischen Kruzifixen. Insbesondere kommt im Kopfe der Schmerz in mafsvoll schöner Weise zum Ausdruck. Am Fufse des Kreuzes kauert ein alter Mann, der in einem Kelche das herabrinnende Blut auffängt. Er wird als der Urvater des Menschengeschlechts, Adam gedeutet. Seitlich schweben an die Kreuzarme zwei Engel heran, lebhaft und sehr anmutig bewegte Gestalten. Am oberen Abschlufs des Kreuzes sehen wir das Reliefbild Gott Vaters, die Taube, das Symbol des heiligen Geistes in der Hand, eine herrliche Figur voll feierlichen Ernstes.

Unter dem Kreuz steht links vom Beschauer Maria, die Hände ringend, den Blick zu dem gekreuzigten Sohne erhebend, rechts der Evangelist Johannes. Seine Minen sind schmerzlich zusammengezogen, aber sie geben mehr die äufsere Erscheinung körperlicher Leiden, als die Offenbarung eines inneren Schmerzes. Der Künstler beherrscht die Regungen der Seele noch nicht vollkommen. Maria und Johannes stehen auf kleinen, gekrönten liegenden Figuren, dem überwundenen Heidentum und Judentum. — Die Gewänder sind im Ganzen ruhig gehalten, doch im Detail reich und zierlich behandelt.

Die Kreuzigungsgruppe ist der obere Abschlufs einer von drei Rundbogen durchbrochenen Wand, welche jetzt am Eingang der Apsis der Kirche steht, deren Stellung aber früher eine andere war; sie stand am westlichen Ende des Chores vor dem Triumphbogen und bildete den lettnerartigen Abschlufs dieses und der unter dem Chor befindlichen Krypta. Als die Krypta beseitigt und die Chorwand versetzt wurde, wurde auch deren Anordnung im Einzelnen abgeändert und der ursprüngliche Zustand läfst sich nicht mehr mit voller Sicherheit erkennen. Die Unsicherheiten betreffen hauptsächlich die Frage, in welcher Weise die jetzt im Schiff aufgestellte Kanzel mit der Chorwand verbunden war und ob vor oder unter der Kanzel ein Altar, der

Digitized by Google

sogenannte Kreuzaltar, stand. Der figürliche Schmuck der Chorwand und der Kanzel ist erhalten und gehört nach allgemeiner Annahme einem Gedanken-

kreise an, ein räumlicher Zusammenhang beider ist deshalb wahrscheinlich. Wir haben hier den architektonischen Aufbau nicht näher zu untersuchen und

Digitized by Google

erwähnen nur, dafs Steche annimmt, dafs die Kanzel vor der Mitte der Chorwand stand und von dem erhöhten Chor aus zugänglich war.

Die erhaltenen Skulpturwerke sind: An der Chorwand in den Bogenzwickeln die Halbfiguren von Kain und Abel, sowie von zwei Engeln in kleinem Mafsstab und mäfsig hohem Relief. Darüber unter romanischen Blendarkaden vier stehende Figuren, Daniel, König David, König Salomo und ein Prophet, der als Jesaias oder Nahum zu deuten ist. Neben dem Chorbogen stehen zwei Freifiguren, Abraham und Melchisedek. Die Brüstungswände der Kanzel enthalten an der nördlichen Seite Christus als Weltenrichter, umgeben von den Symbolen der Evangelisten, zu den Seiten Maria und Johannes der Täufer, an der westlichen Seite die Erhöhung der ehernen Schlange, an der östlichen die Opferung Isaaks.

Nehmen wir Steches Vermutung über die Stellung der Kanzel an, so ergibt sich für die Gruppierung der sämtlichen Teile folgendes Schema:

Maria Christus Johannes, Ev.
am Kreuz
Judentum, Adam Heidentum.

Erhöhung der Schlange | Maria | Der Herr als Weltenrichter | Johannes Baptista | Isaaks Opferung

Daniel. David — Salomo. Nahum.

Engel Abel Kain Engel

Abraham. — Melchisedek.

Der Cyklus stellt demnach die im alten Bund verheifsene, durch den Opfertod Christi vollendete Erlösung der Welt dar. Dieser Grundgedanke steht fest, auch wenn die hier nach Steche gegebene Anordnung nicht ganz die ursprüngliche sein sollte.

Das grofsartige Werk steht nicht vereinzelt. Die Chorabschlüsse geben der romanischen Kunst willkommenen Anlafs zu reicher plastischer Ausstattung. Insbesondere sind in Niedersachsen mehrere gröfsere Bruchstücke solcher Cyklen erhalten. Das bedeutendste, wohl auch das früheste ist die nördliche, Chorwand in S. Michael in Hildesheim. Es sind sieben stehende Figuren unter Baldachinen, in der Mitte Maria mit dem Jesuskinde, dann beiderseits je zwei Apostel und zuletzt die Lokalheiligen Sankt Bernward und Sankt Godehard. Man darf annehmen, dafs die Mitte der gegenüberliegenden Chorwand Christus einnahm, und dafs zu seinen Seiten je drei Apostel standen. Der Chor war sicher auch gegen das Langhaus abgeschlossen und dieser Abschlufs mit Reliefdarstellungen geschmückt, doch läfst sich über deren Gegenstand keine sichere Vermutung aufstellen. Die Figuren sind in Ausdruck und Haltung noch vielfach befangen. In Hamersleben ist Christus und zwei Apostel, sitzende Figuren, in Kloster Gröningen an einem Einbau im westlichen Teil der Kirche Christus und die zwölf Apostel erhalten.

Weit fortgeschrittener sind die sitzenden Figuren an den Chorschranken der Liebfrauenkirche in Halberstadt, auf der einen Seite Christus, auf der anderen Maria zwischen je sechs Aposteln. Die Behandlung der Gewänder weist auf südfranzösische Einwirkungen hin.

Digitized by Google

In Halberstadt ist auch eine grofse Kreuzigungsgruppe erhalten. Sie steht auf dem Triumphbalken über dem Lettner des Domes. Christus am Kreuz mit Maria und Johannes nebst zweier Cherubim, altertümlich strenge Figuren von ernstem Ausdruck. An der Vorderseite des Triumphbalkens sind unter Baldachinen die kleinen Halbfiguren von Aposteln und Propheten angebracht. Die Form des Kreuzes ist der des Wechselburger fast gleich. Das Kreuz ist auf einer kreuzförmigen Rückwand befestigt in deren kleeblattformigen Endungen unten Adam seitlich und oben Engelsfiguren in Relief angebracht sind. Etwas später ist das grofse Cruzifix in der Liebfrauenkirche zu Halberstadt. Eine weitere Kreuzigungsgruppe wird im Museum des Altertumsvereins zu Dresden bewahrt; sie stammt aus der Kirche zu Freiberg im Erzgebirge. Die Figuren sind über lebensgrofs von strenger und ernster Haltung, jedenfalls älter als die Wechselburger.

In Freiberg sind ferner Fragmente der Skulpturen des Lettners und der Kanzel vorhanden, vier Relieffiguren und ein Relief der Erhöhung der ehernen Schlange. Sie sind sehr beschädigt, lassen aber die stilistische Verwandtschaft mit den Wechselburger Reliefs noch deutlich erkennen. Am nächsten aber stehen den Wechselburger Skulpturen, die der goldenen Pforte am Dom zu Freiberg. Sowohl der Grundgedanke wie die formale Ausgestaltung desselben sind in beiden nahe verwandt. Man vergleiche in letzterer Hinsicht die Figuren Daniel, David, Salomo und den Priester, der in Wechselburg als Melchisedek, in Freiburg als Aaron bezeichnet ist. Es sind jeweils Variationen des gleichen Motivs.

An der goldenen Pforte stehen zwischen den Säulen des Gewändes beiderseits je vier Figuren, Männer und Frauen des alten Bundes; links von aufsen nach innen aufeinanderfolgend Daniel, die Königin von Saba, Salomo, Johannes der Täufer, rechts Aaron, die Ecclesia, David, Nahum. Die Deutung der zweiten und vierten Figur ist nicht ganz sicher, namentlich scheint mir die Bezeichnung der Frauengestalt als Ecclesia, nach Hohes Lied 4. 1, als anfechtbar. Springer hat sie als Bathseba bezeichnet.

Im Tympanon thront in der Mitte Maria mit dem Kinde, rechts steht der Engel Gabriel, weiterhin ist Joseph sitzend dargestellt. Von links kommen die heiligen drei Könige zur Anbetung heran. Im oberen Teil bringen schwebende Engel Kugeln (Sonne und Mond?) heran. Die Archivolten tragen nach gotischer Weise Reihen kleinerer Figürchen, deren Deutung nicht in allen Teilen vollkommen feststeht, doch ist soviel klar, dafs es sich um die letzten Dinge, die Auferstehung der Seligen und die Krönung Mariae handelt. Also auch hier Verheifsung im alten, Erfüllung im neuen Bunde.

Die Frage, ob in Freiburg die Darstellungen des Lettners mit denen der Pforte in einem ideellen Zusammenhange standen, mufs unentschieden bleiben.

In stilistischer Hinsicht ist zu bemerken, dafs das Portal in seiner architektonischen Komposition schon als gotisch bezeichnet werden kann, dafs aber die formale Ausgestaltung noch ganz im romanischen Stile verharrt. Das letztere gilt auch von der Behandlung der Figuren. Auf ihre formale

Übereinstimmung mit den Wechselburger Skulpturen habe ich schon hingewiesen. Beide sind Werke einer Werkstätte, ja wahrscheinlich eines Künstlers. Seine Naturbeobachtung ist noch nicht vollkommen, in den Proportionen wie in den Bewegungen waltet noch manche Unfertigkeit. Was ihn aber auszeichnet, das ist die freudige Sicherheit, mit der er seine Ideen gestaltet, unbekümmert darum, ob einige kleine Mängel bleiben und der hohe Schönheitssinn, der seine Hand führt und der so sieghaft ist, dafs auch wir noch über die kleinen Unfreiheiten seiner Werke hinwegsehen; eine reine, abgeklärte, allem Mafslosen abgewandte Künstlernatur.

Überblicken wir die geschichtliche Entwickelung der sächsischen Plastik, wie sie in den oben genannten Werken in Hildesheim, Halberstadt und anwärts veranschaulicht wird, so sehen wir sie von der alten durch Bernward begründeten Tradition ausgehend im Ende des XII. und im beginnenden XIII. Jahrhundert sich zu immer gröfserer Freiheit und Ausdrucksfähigkeit, sowie zu gröfserer formaler Vollkommenheit vervollkommt. Wie allenthalben in der deutschen Kunst dieser Zeit, machen sich Einwirkungen der höher entwickelten französischen Plastik bemerkbar, aber die sächsischen Meister halten dabei unverrückt am deutschen Wesen fest. Die Skulpturen in Freiberg und Wechselburg bezeichnen einen ersten Höhepunkt dieser Kunst. Aber die in lebhaftester aufsteigender Bewegung befindliche Schule konnte auf dieser Stufe nicht stehen bleiben; fast gleichzeitig und wenig später entstehen die Skulpturen des Magdeburger Domes, die Grabplatten Heinrich des Löwen und seiner Gemahlin im Dom zu Braunschweig, denen wieder in Wechselburg die des Grafen Dedo und seiner Frau entsprechen und endlich die herrlichen Stifterfiguren im Dom zu Naumburg.

Dann tritt in Bamberg ein grofser Meister auf, der vielleicht von der sächsischen Schule ausgehend, von der französischen Plastik bestimmende Einwirkungen erfährt. Seine Werke sind gotisch.

Die reiche und sorgfältig ausgewählte Sammlung von Abgüfsen deutscher Skulpturen im germanischen Museum enthält charakteristische Beispiele der sächsischen Plastik, welche gestatten, deren Entwickelung von ihren Anfängen unter Bernward bis zu ihrer Vollendung im XIII. Jahrhundert an einem Orte zu überblicken. Die schmerzliche Lücke, welche bisher in dieser Reihe bestand, das Fehlen von Bildwerken aus Wechselburg ist nunmehr durch das Hauptwerk des dortigen Cyklus, die Kreuzigungsgruppe, ausgefüllt.

Unsere Pflegschaft Leipzig hat sich durch die Stiftung dieses herrlichen Denkmals deutscher Kunst gerechten Anspruch auf den Dank des germanischen Museums und aller, welche dort Studien über die Geschichte der deutschen Plastik machen, erworben.

Nürnberg. Bezold.

Digitized by Google

MITTEILUNGEN

AUS DEM

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUM

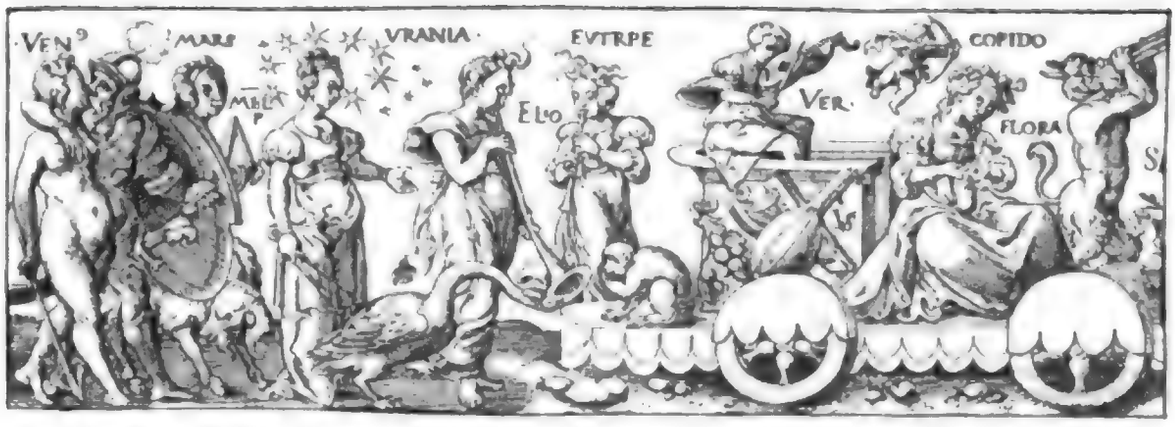
HERAUSGEGEBEN

VOM DIRECTORIUM.

JAHRGANG 1900.
MIT ABBILDUNGEN.

NÜRNBERG
VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS
1900.

Digitized by Google



ANDREAS HERNEISEN

VON HANS STEGMANN.

Als ich mit freud in uberflues
Den spruch, mein valete, peschlues,
Des tags kam eben zu mir gleich
Der weit perüembt und künstenreich
Maler, der in Nürnberg, der stat
Den rumb, wie Albrecht Dürer hat,
Der im vergleichet mit der hant,
Mit sinreichikeit und verstand[1]).

Wer heute die obenstehenden auf Andreas Herneisen[2]) sich beziehenden Verse des biederen Hans Sachs liest, wird sich, wenn er die Kunstverhältnisse Nürnbergs in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts sich vergegenwärtigt, kaum eines Lächelns erwehren können, auch wenn ihm der hier an Dürers Seite gestellte Andreas Herneisen zunächst noch gänzlich unbekannt sein sollte. Es gehört ein tiefes Eindringen in die Geschichte Nürnbergs in allen ihren Äufserungen politischer, wirtschaftlicher, geistiger und künstlerischer Natur dazu, um den Tiefstand begreifen zu können, den die Nürnberger Malerei noch nicht fünfzig Jahre nach dem Tode Albrecht Dürers, des Mannes, der ihr den ersten Platz in ganz Deutschland erworben, erreichte. Es können hier die Faktoren nicht aufgezählt werden, die den aufsergewöhnlich raschen, wenn auch nach aufsen noch verschleierten Verfall der in jeder Richtung so hoch bedeutenden Reichsstadt herbeiführten. Die bildenden Künste, vor allem die Malerei, zeigt denselben am augenscheinlichsten, nur das Kunsthandwerk blüht, weil eben allein das Bürgertum, d. i. in diesem Falle das Handwerk, sich

1) Stuttgarter Lit. Ver., Hans Sachs XXIII. Bd., herausgeg. von E. Götze S. 318. »Ein gesprech in dem der dichter dem gefuersten abt in Allerspach sein valete und leczen spruch dediciret«.

2) Im Einblattdruck des Gedichts, von dem noch weiter unten die Rede sein wird, steht für die obenstehende sechste Verszeile zu lesen: Endres Herneisen sein namen hat.

ernste Tüchtigkeit bewahrt hatte, während die oberen Kreise, politisch, wirtschaftlich und geistig mit dem Vergessen und der Vernachlässigung der Momente, welche Nürnberg grofs gemacht hatten, dem unausbleiblichen Bankerott langsam aber sicher zusteuerten.

Die Künstler, die in Nürnberg Dürers Erbe übernahmen, heifsen, wenn auch zunächst wegen des kleinen Formats ihrer graphischen Werke die Kleinmeister, klein war aber auch der geistige Horizont und Inhalt ihrer Thätigkeit. Das war, wie bereits angedeutet, nicht allein ihre eigene Schuld, sondern mehr noch die ihrer Umgebung, die ja schon einem Dürer nur ein dürftiges Einkommen gewährt hatte. Die Kirche, die Jahrhunderte lang die nährende Mutter der Künste auch in Nürnberg gewesen, hörte auf, der Mittelpunkt des künstlerischen Schaffens zu sein, die vornehmen Leute, das Patriziat, waren aus klugen, weitsichtigen, unternehmenden Bürgern äufserlich Edelleute geworden, innerlich aber Spiefsbürger geblieben, der dritte Stand war in seiner geistigen Entwicklung noch zu weit zurück, um in die Entwicklung der hohen Kunst fördernd einzugreifen. Doch aber war mit dem Anbruch der modernen Zeit die Freude an der Persönlichkeit so weit gestiegen, dafs die Darstellung derselben, die Bildniskunst, reiche Nahrung, quantitativ wenigstens, fand. Denn die Zunahme der Porträts aus bürgerlichen Kreisen führte ihre Verbilligung und damit ihre Handwerksmäfsigkeit herbei. Georg Pencz war der letzte Vertreter der eigentlichen Nürnberger Bildnismalerschule, und als einen, wenn auch vielleicht nur mittelbaren Nachfolger dürfen wir den bescheidenen Meister, dessen unbescheidenes Lob aus Hans Sachs Munde wir an die Spitze stellten, ansehen, Andreas Herneisen, über dessen Leben und Wirken die an sich vielleicht nicht übermäfsig interessanten, aber doch manche kultur- und kunstgeschichtliche Aufschlüsse bietenden, bis jetzt auffindbaren Notizen im Folgenden zusammengestellt werden sollen.

In weiteren Kreisen war eigentlich von ihm nicht viel mehr bekannt, als dafs Jost Amman nach einem Bild von ihm 1576 das Porträt des Hans Sachs radierte. Und doch werden wir sehen, dafs die launische Klio über ihn mehr der Nachwelt erhalten hat, als über viel bedeutendere Kunstgenossen; dafür ist von dem wichtigsten Teile seiner Thätigkeit, seinen dekorativen Malereien, so gut wie nichts auf unsere Zeit überkommen.

Andreas Herneisen[1]) ist am 28. Juli 1538 als der Sohn von Hans und Barbara Herneisen zu Nürnberg geboren. 1562 dürfte er das Meisterrecht errungen haben, da er in diesem Jahre heiratet und ebenso zuerst als Meister erwähnt wird. Über seine Lehr- und Wanderjahre, sowie seine Lehrmeister sind wir nicht im mindesten unterrichtet[2]). Sein erstes Vorkommen ist indes kein rühmliches. Am 27. Juni heifst es »Enndresen Herneysen im loch auff

1) Von den verschiedenen Schreibweisen des Namen dürfte die hier gewählte die richtige sein; er selbst unterschreibt so, des Öfteren mit willkürlicher Verdoppelung des »n«. Herneise = Hornisse im Nürnbergisch-fränkischen Dialekt.

2) Für die Beihülfe zum Nachweis einer Reihe von Daten über das Leben und Wirken des Künstlers ist der Verfasser Herrn Kreisarchivar Dr. Bauch in Nürnberg zu lebhaftem Danke verpflichtet.

Digitized by Google

das schmehelich gemeldt vnd wers Im also angeben guetlich zured halten sein sag wiederpringen[1]).« Der Maler war also wegen eines dem Rat anstöfsig erschienenen Gemäldes gefänglich eingezogen worden. Auf die Dauer scheint ihm dies aber die Gunst des Rates nicht entzogen zu haben; in demselben Jahre wird er vom Rat für die Triumphpforte für Maximilian II. im August und September in Gemeinschaft mit den übrigen Nürnberger Meistern dreiundeinhalb Wochen beschäftigt und erhält 7 fl. Lohn[2]).

Bald mufs er sich auf dem Gebiet grofser dekorativer Malereien einen guten Namen gemacht haben, denn das in seinem Anfang oben zitierte Gedicht des Hans Sachs spricht in ausführlichster Weise von seinen Arbeiten in Aldersbach[3]) wie folgt:

Saget mir, wie er kumen wer
Von Allerspach dem gefuersten abt;
Pey dem het er ein pstallung ghabt,
Am cor zu malen künstlich fleifsig
Umb hundert guelden, darzu dreyssig,
Sambt als unkost und zerung frey,
Farb und was man sunst dorft darpey,
Sambt einen leitkauf seiner frawen.

Das »Valete« des Hans Sachs ist 1567 (s. Götze a. a. O. S. 321) der hier angezogene Spruch am 28. August 1568 gedichtet, also mufs die Arbeit in Aldersbach in den vorgenannten beiden Jahren vor sich gegangen sein.

In die sechziger und siebziger Jahre fallen auch eine Anzahl von Bildern des Meisters, die von seiner Kunst fast allein mehr Zeugnis geben und die sich in dem Vorstandszimmer der Hauptschützengesellschaft Nürnberg befinden.

Dort sind die Schützenmeisterbilder seit den sechziger Jahren des 16. Jahrhunderts bis zum heutigen Tag aufbewahrt. Unter den sechs ältesten Reihen nun, auf die zum erstenmal in der Festzeitung zum XII. deutschen Bundesschiefsen in Nürnberg im Jahre 1897 von Dr. Reicke[4]) hingewiesen wurde, befinden sich eine gröfsere Anzahl Herneisen'scher Bilder. Die sechs Reihen, die im Laufe der Jahrhunderte und insbesondere wohl bei der Übertragung vom alten Schiefshaus in St. Johannis in das jetzige zu Forsthof in Unordnung gekommen sind, vielleicht auch das eine oder andere Stück verloren haben mögen, enthalten vierzehn mit dem Monogramm bezeichnete Porträts von Andreas Herneisen unter einer Gesamtzahl von 42 Stück. Die beiden beigegebenen Abbildungen 1 und 2[5]) geben dieselben wieder, ohne freilich eine

1) Ratsverl. vom J. 1562 Heft 4 f°. 6 v°. Kgl. Kreisarchiv Nürnberg.

2) Die Originalabrechnungen S. 1. S. 134 im K. Kreisarchiv zu Nürnberg.

3) Allerspach = Aldersbach, wornach die unrichtige Notiz bei Goetze a. a. O. zu berichtigen ist. In Niederbayern, im Bez.-Amt Vilshofen belegenes, ehemaliges Cisterzienserstift mit spätromanischer Kirche. Die Malereien Herneisens sind nicht mehr vorhanden. Sie wurden jedenfalls bei der im 18. Jahrh. erfolgten Neuausstattung der Kirche durch die Brüder Asam beseitigt.

4) Die ältesten Porträts der Hauptschützengesellschaft Nürnberg. Festzeitung für das XII. deutsche Bundesschiefsen in Nürnberg 1897. S. 155 f.

5) Die Clichés wurden dem Museum von der Hauptschützengesellschaft Nürnberg in dankenswerter Weise zum Abdruck überlassen.

Abb. 1. Die Altenser Portraits der Hamburger Schützenmeister im Schützenhaus zu Frankfurt in Hamburg. Nach der dritten Reihe.

Abb. 2. Die hölzernen Portale der Nürnberger Schützengesellschaft im Schießhaus an Frankfurt in Nürnberg. Vierte bis sechste Tafel.

genauere kritische Würdigung zuzulassen. Die monogrammirten Stücke sind in Abbildung 1: das vierte der ersten Reihe (immer von links nach rechts gerechnet) Endres Deucher, 2) das dritte (Albrecht Welcker), 3) das vierte (Hans Trebing, Bader zu Wöhrd), 4) das fünfte (Martin Pfeiffer Sporer), der zweiten Reihe, 5) das erste (Hans Koch), 6) das dritte (Joerg Lang), 7) das vierte (Peter Frischeisen), 8) das sechste (Hanns Ziegler) der dritten Reihe, in Abbildung 2: 9) das zweite (Steffan Bon), 10) das dritte (Franz Reder); 11) das vierte (Jacob Koch), der ersten, 12) das zweite (Johan Ettwiller), 13) das vierte (Hans Wynderlin), 14) das fünfte (Mertty Hoffmann) der zweiten Reihe. Mit diesen bezeichneten Bildern dürfte aber die Thätigkeit Herneisens für diesen Zweck nicht erschöpft sein; ja es ist nicht einmal der Gedanke ganz von der Hand zu weisen, dafs von den 42 Bildern 41 (das letzte von 1615 kann natürlich nicht von ihm sein) von Herneisen gemalt sind, wiewohl es nicht ganz wahrscheinlich ist. Mit Rücksicht auf Manier, Auffassung und Technik möchte ich noch das zweite Bild (Jörg Schwertfeger) der ersten Reihe, die vier übrigen der zweiten Reihe (Hans Schneider, Büchsenfasser, Bernhard Hainla, Sebastian Seufferhelt, Martin Lang), das fünfte und siebente der dritten Reihe (Niclas Mengel und Hans Lutz) in Abbildung 1, das sechste und siebente der ersten Reihe (Istrom Lindelbach und Martin Baumgartner), das sechste der zweiten (Sewald Wissenhauer) und das zweite und dritte der dritten Reihe in Abbildung 2 (Madeis Flaischer und Baltasser Rinder) ihm zuweisen.

Der Umstand, dafs er in der urkundlich beglaubigten Zeit seines Würzburger Aufenthalts (1578—87) einige bezeichnete Bilder hierher malte, erlaubt, ihm auch andere nicht bezeichnete aus dieser Zeit zuzuschreiben. In Anbetracht der kleinbürgerlichen Verhältnisse, in welchen wir uns die hier Dargestellten ausschliefslich lebend zu denken haben, und welche schwerlich zu besonders hohen Aufwendungen für ein Porträt verleiten und daher auch den Künstler kaum zur Anwendung seines höchsten Könnens anstacheln mochten, können wir uns aus den kleinen Bildern (sie sind gleichmäfsig 29 cm. hoch und 26,5 cm. breit und auf Tannen- oder Fichtenholz gemalt), immerhin eine Vorstellung von Herneisens künstlerischen Qualitäten machen. Darin, dafs er seine Halbfiguren stets vor eine hell gehaltene, ideale Landschaft setzt, bewährt er sich als konservativen Nachfolger der Sitten der ersten Hälfte des Jahrhunderts. Seine Malweise ist eine flotte, freie und sichere; kräftige Farbenkontraste, wie sie ja das dargestellte Kostüm mit sich brachte, liebt er; das Ganze ist stets hell gestimmt. Ob die steife und etwas eintönige Haltung der Dargestellten mehr auf Rechnung derselben, oder des Malers kommt, mag dahingestellt sein; immerhin geben sie ein sehr anschauliches Bild des zu höherem Selbstbewufstsein erwachenden Bürger- und Handwerkertums. Die landschaftlichen Hintergründe sind ziemlich schematisch gehalten, und flüchtig gemalt. Überraschend wirkt die Sicherheit, mit der die recht plastisch durchmodellierten Figuren vor die Luftperspektive gesetzt sind. Die Figuren selbst verraten flotte, rasche Ausführung, leichte und sichere Pinselführung. Der Porträtähnlichkeit ist offenbar grofse Sorgfalt zugewendet, und das

Charakteristische in allen Äufserlichkeiten trefflich erfafst; geistige Vertiefung kann man bei dem Vorwurf ja kaum erwarten. So viel kann man ruhig behaupten, der Mann hatte eine recht achtbare Routine; dafs sie gar zu sehr nach Handwerk schmeckt, lag vielleicht mehr an den umgebenden Verhältnissen als an ihm selbst. Eines läfst sich auch beobachten, dafs Herneisen mit den Jahren zu immer gröfserer Sicherheit sich durcharbeitete. Ein Vergleich der früheren und späteren Arbeiten läfst dies erkennen. Von den datierten Arbeiten ist das früheste von 1565, das späteste von 1582.

Von einigen weiteren Arbeiten berichtet Nagler in den Monogrammisten. Dafs das mit dem Monogramm 672 [1]) bezeichnete radierte Blatt, das mir

Abb. 3. Bildnis des Hans Sachs von Andreas Herneisen.
In der Galerie Weber zu Hamburg.

nicht vorliegt und eine weibliche Büste mit groteskem Kopfputze darstellen soll, ein Herneisen'sches Werk ist, mufs mindestens als recht zweifelhaft angesehen werden. Auch über die andere Notiz Naglers [2]) ein bezeichnetes Bild von 1571 betreffend, kann hier blofs referiert werden. Es soll die Leidensgeschichte Christi behandelt und darin noch ein Nachklang der Dürer'schen Schule ersichtlich, die Färbung aber nicht angenehm, ins Dunkle gehend, sein.

Am bekanntesten sind von Herneisen jedoch die verschiedenen Hans Sachs-Porträts geworden. Das eine derselben, von dem wir vorstehend eine

1) Nagler, Monogrammisten I S. 352. 2) a. a. O. S. 321.

Nachbildung, und zwar zum erstenmale geben, befindet sich in der bekannten Sammlung Weber in Hamburg, deren Besitzer, Herr Konsul Weber, uns in liebenswürdiger Weise eine vortreffliche Photographie zur Verfügung stellte. Es ist ein Brustbild des einundachtzigjährigen Hans Sachs ohne Hände, nach rechts gewandt, auf rotem Grunde [1]). Der greise Dichter mit graublauen Augen, spärlichem, weifsem Haupthaar und Vollbart, und weifsen Augenbrauen, trägt eine graue, mit schwarzem Pelz besetzte Schaube über rotem Rock mit weifser kurzer Halskrause. Die Bezeichnung oben in der Mitte befindet sich innerhalb der Jahrzahl 1576. Das Bild ist auf Tannenholz gemalt, 49,5 cm. hoch und 38 cm. breit. In die Sammlung Weber gelangte es aus der Auktion Arnstein in Berlin 1890, nachdem es sich um die Mitte des Jahrhunderts im Besitz des Ministers von Nagler befunden hatte. Es ist das Vorbild der meisten uns bekannten Hans Sachsbildnisse gewesen. Ohne die künstlerische Bedeutung des Bildes zu überschätzen, darf man wohl behaupten, dafs es mit einfachen Mitteln eine starke, naturalistische Wirkung erreicht. Die Greisenhaftigkeit des Dargestellten ist mit aufserordentlicher Wahrheit wiedergegeben. Der Einzeldruck mit dem oben des öfteren angezogenen Gedicht »Ein gesprech, darin der dichter dem gefeierten abt zu allerspach etc.«, enthält die Radierung (Stich) des Jost Aman (?) [2]) und an den 1568 gemachten Spruch anschliefsend, beziehungsweise ihn verwendend, die Danksagung des Herneisen für das geschenkte Valete für den Abt, sowie die genauen Daten über das Bild in den unten stehenden Versen. Dafs sie von Hans Sachs selbst kurz vor seinem Tode noch verfafst, ist wohl nicht anzunehmen, vielleicht hat einer der Freunde aus der Nürnberger Singschule dem Maler ausgeholfen, wenn dieser nicht gar selbst in diesem Fall den etwas flügellahmen Pegasus bestiegen hat. Der Maler schreibt:

Und ich, Endres Herneisen, hab
Mit danckbarm gmüt für solche gab
Obgmelten Herrn Hans Sachsen alt,
So vil mir müglich, sein gestalt
Abconterfeit, da er alt war
Zwey monat vnd 81. Jar
Bracht jms zum newen Jar zur schenck
Weil ich aber war ingedenck,
Das vil leut auch in nah vnd ferrn
Verlangt zu sehen diesen Herrn
Vnd nit zu jm können kommen
Hab ich zu ehrn disem frommen
Mein willig dienst auch darzu than
Vnd in im Truck lassen ausgan,
Weil er selbst sagt an seim Siechbet,
Das jm das Bild gleich sehen thet.
— — — — — — — — — — — —

1) S. K. Woermann, Wissenschaftliches Verzeichnis der Galerie Weber in Hamburg, S. 44 f. 2) S. Becker, Jost Amman, S. 204 ff.

Digitized by Google

Später sagt er:

Vnd dises Gmehl vollendet wurdt
Nach vnsers Herrn Christi geburt
Da man zelt tausend fünff hundert Jar
Vnd sechs vnd sibentzig fürwar,
Am newen Jars abent genendt.
Gott verleih jm ein seligs end
Vnd ein freudenreiche vrstend.

Es mag bemerkt werden, dafs von den anläfslich des Todes nach Herneisens Gemälde angefertigten, gestochenen und geschnittenen Nachbildungen, so weit mir das Material vorliegt, sich gerade diejenige Ammans am wenigsten treu an das Vorbild hält, obwohl dasselbe angeführt wird. Die betreffenden Verse lauten:

Zwei monat ein vnd achzig jar alt
War ich Hans Sachs in der gestalt
Von Endres Herneisen abgemalt u. s. w.

Es ist nach genauer Kenntnis des vorbeschriebenen Bildes jetzt auch sicher anzunehmen, dafs Herneisens Bild das Vorbild für die anläfslich der Vierhundertjahresfeier bekannt gewordenen Hans Sachsmedaille in München ist.

Herneisen hat den greisen Dichter und sich selbst nur noch in einem Genrebild verewigt, das ebenfalls seit längerer Zeit bekannt, doch erst in den letzten Jahren bei dem Hans Sachsjubiläum die Aufmerksamkeit weiterer Kreise auf sich zog und bei dieser Gelegenheit auch abgebildet wurde[1]). Die genaue Beschreibung des Bildes mag hier im Wesentlichen nach O. v. Heinemann[2]) folgen: Das Bild, schon seit längerer, aber nicht näher zu bestimmender Zeit im Besitz der Wolfenbütteler Bibliothek, ist auf Holz gemalt, 54 cm. breit und 47 cm. hoch. Der Maler hat sich darauf selbst dargestellt, wie er beschäftigt ist, den ihm gegenübersitzenden Dichter möglichst naturgetreu auf die Tafel zu bringen. Hans Sachs sitzt links von dem Beschauer, in grauem, pelzverbrämten Hausrock, mit weifsen Ärmeln und weifser Halskrause, an einem Schreibtische, die Feder in der Hand, aber er schreibt nicht, sondern er wendet das nach vorn gehaltene Gesicht mit dem spärlichen weifsen Haupthaar, und dem langen, weifsen, unten spitz zulaufenden Bart zu zwei Dritteln dem Beschauer zu. Auf dem Tische, der das Schreibpult trägt, steht ein Tintenfafs mit eingetauchter Feder, links davon liegt ein aufgeschlagenes Buch, rechts ein Papierblatt, auf dem geschrieben steht: »Zway monat 81 iar wardt ich Hans Sachs in diser Gestalt Von Endres Herneisen abgemalt.« An dem Pult aber, an dem sich der Dichter anschickt zu schreiben, spaziert mit erhobenem Schwanz ein graues Kätzchen einher. Die Schrifttafel unterhalb des Tisches bezieht sich auf dieses Kätzlein, und dieses hat wohl auch teilweise den Anlafs zur Fertigung gegeben. Die anziehende Erläuterung des Spruches gibt O. von Heinemann in dem erwähnten Aufsatz.

1) S. Dr. Alfr. Bauch, Barbara Harscherin, vor dem Titel.
2) S. O. von Heinemann in den Grenzboten 1895. S. 168 ff.

Da mir nur eine nicht genügende Photographie des Bildes vorliegt, ist die künstlerische Qualität desselben schwer zu beurteilen. Mit Ausnahme vielleicht des Kopfes von Herneisen ist sie aber entschieden schwächer als das Webersche Hans Sachsbild und die Bildnisse der Schützenmeister. Bedenken, die wegen des Kostüms des Malers aufgetaucht sind, als ob es mehr der Mode des beginnenden 17. Jahrhunderts angehöre, und hier eine spätere Fälschung vorliege, vermag ich nicht zu teilen. Ein Vergleich mit den Kostümen der Schützenmeister ergibt die Echtheit. Trotzdem wäre es möglich, dafs die nicht durch ihre Ausführung, aber ihrem Inhalt nach verschiedenen Seiten hochinteressante Genrescene erst beträchtliche Zeit nach dem Tod des Hans Sachs entstanden wäre, und zwar aus Eitelkeit des Künstlers, der sein nahes Verhältnis zum Dichter seinen Zeitgenossen gewifs recht eindringlich vor Augen führen wollte, oder aus wirklicher Anhänglichkeit an den Verstorbenen. Für die spätere Anfertigung spricht die offenbar aus dem Gedächtnis nur ganz andeutungsweise gegebene Lokalität. Bezüglich der Jahrzahl ist zu bemerken, dafs Heinemann wohl sicher irrt, wenn er 1574 liest. Auf der Photographie ist die Zahl nicht zu erkennen.

1578 siedelte Herneisen nach Würzburg über, wie schon oben kurz erwähnt wurde. Über seinen dortigen Aufenthalt berichtet Becker einmal aus dem seit dieser Zeit in den Besitz des Germanischen Museums übergegangenen Würzburger Malerverzeichnis, dafs er 1578 in die dortige Lucasgilde aufgenommen worden sei [1]), dann, dafs ihm im Jahr 1580 vom Domkapitel zu Würzburg die Ausmalung der Decken des dortigen Doms um 700 fl., 5 Malter Korn und drei Eimer Wein verdungen worden sei [2]). Seine Arbeiten haben im vorigen Jahrhundert der jetzigen Dekoration weichen müssen.

Aus den Ratsverlässen geht hervor, dafs er ursprünglich nur auf zwei Jahre nach Würzburg gehen wollte, unaufgesagt seines Bürgerrechts. Er scheint aber bald einen günstigen Boden für seine Thätigkeit gefunden zu haben, denn 1579, am 22. Mai, gibt er das Nürnberger Bürgerrecht auf, um erst 1587 nach Nürnberg zurückzukehren.

Ob seine Thätigkeit dort keine Aufgaben mehr fand, oder ob nur der ihm in Aussicht gestellte Auftrag, ihm die Neubemalung und Vergoldung des schönen Brunnens, der damals einer gründlichen Erneuerung unterzogen wurde [3]), zu übertragen, seine Rückkehr, die eine definitive sein sollte, bewirkten, wissen wir nicht. Über diesen Auftrag sind wir in der Lage, aus der Literatur, den Ratsverlässen, und vor allem aus einer Anzahl Briefe Herneisens, die diese Angelegenheit betreffen, und bei einem Akt mit Rechnungen etc., über die Instandsetzung des schönen Brunnens, im gedachten Jahr im Nürnberger Stadtarchiv sich erhalten haben, ganz genauen Bericht geben zu können. Mögen die künstlerischen Qualitäten Herneisens auch keine über-

1) A. f. K. d. V. 1855 Sp. 148.

2) Deutsches Kunstblatt 1851, S. 405.

3) S. R. Bergau, Der schöne Brunnen zu Nürnberg, Berlin 1871, S. 19 und Wallraff, Bericht über den Entwurf zur Wiederherstellung des schönen Brunnens, Nürnberg 1899 S. 11.

mäfsigen sein, so dafs seine Gestalt nur durch die Personen und Denkmale, an die seine Thätigkeit sich knüpft, in erster Linie interessiert, so glauben wir doch, die sechs Schreiben Herneisens hier in extenso und in diplomatischer Treue [1]) folgen lassen zu sollen. Einmal, weil sie in das deutsche künstlerisch-handwerkliche Treiben, den Ton und die Bildungsstufe der damaligen Handwerker-Künstler, über das ganze Milieu von Auftraggeber und Künstler, über technische und wirtschaftliche Fragen des Künstlerlebens erwünschten Aufschlufs geben, dann, weil sie uns das Denken und Fühlen eines biederen, warmherzigen Menschen von kerndeutscher Art kennen lernen lassen, also als kulturgeschichtliche und menschliche Dokumente Wert und Anziehendes genug haben. Die Briefe sind nicht datiert und bis auf einen von der Hand des Malers selbst. Der erste ist an den Rat von Nürnberg gerichtet und lautet:

Erveste Erbare wolweifse günstige herrn. Dieweil mir von einem erbarn Rath alhie fürkomen, so ich meiner gelegenheitt nach möchte mich wiederumb hieher in nürmberg Begeben, so woltten ir ernvest mir den schonen Brunen zu mallen vnd vergülden verleihen; darin dan der Ernvest Herr Jeronimus Holzschuher vertraulich mitt mir davon gehandeltt vnd an mich begertt meinen vberschlag zu thon, welches ich mich dan ganz vnderthenig Erbern (?) nach meinem geringen verstandt dasselbig E. Ernvest hiermitt vermelde vnd ist gewiss so ich es bei einem gulden konndte erraten oder treffen damitt E. E. vest nit vbernomen vnd ich Bei gebürlicher besoldung bleiben kondte, warlichen thun wolte. die weil aber dises ein gefehrliche arweitt, sonderlich dass golt auff sich tregt, habe ich Erstlich Bey mir weniger nicht vberschlagen konden [2]), dan 1500 fl., die weil aber es gemelter herr Holtzschuher Baumeister mir angezeigt, es werde ein rath nitt gesinett so vill goltes wie zuvor [3]) daran zu hengen, welchs dan meiner meinung auch nicht zu wider vnd etwass zirlicher sthen würde, dass ander mit allerley merllen [4]) von schönem glantz aussgefasst [5]); damit da der staub sich darauff gesamelt durch den regen mo(c)ht wider abschissen vnd abgewaschen werden. vnd damitt E. Ervest wissen mogen, wass er auf das negst Costen würdt allen vncosten dazu zu legen von goltt vnd oll farben, wills auch mit gott bezeugen der sachen so vil mir muglich recht zu thun, so wird es Bei den dreizehen hundert gulden bleiben muessen ausserhalben des gegitters, so diser zeitt noch nitt gantz fertig, auch nicht davon zu fodern ist. daneben denutig [6]) gebetten, da ich E. E. vest solches werck gantz verfertigett, auch gefallen davon hette, ich aber dessen schadens oder mer dan ich verhofft, darauff lauffen würdt vnd bei verstendigen solches gespürtt, meine heren würden mich

1) Die Schreibweise wurde beibehalten, nur die im Original fast stets fehlende Interpunktion zum leichteren Verständnis beigefügt.

2) = können.

3) offenbar ist die weit kostspieligere Restauration des Jahres 1541 gemeint.

4) wohl Schreibfehler für: mallen = malen.

5) fassen = malen, Bildhauerei mit Gold und Farben bekleiden.

6) = demütig.

Digitized by Google

desshalben ergotzen [1]). welches ich andrer meinung nitt melde dan darumb, dass solche arweitt nitt wie ander gemeldt [2]) zu schetzen ist. wil mich hiemit E. Ervest sampt meinen gantzen von Gott gegebenen wenigen angebotten vnd bevolhen haben.

E. Ernverst williger v. gehorsamer diener
Endres Hernneisen maller.

Zur Sache selbst mag hier das nicht uninteressante Faktum mitgeteilt werden, dafs der Rat offenbar für die Bemalung und Vergoldung des schönen Brunnen eine Art engere Submission ausgeschrieben hatte. In dem beregten Aktenfascikel findet sich nämlich auch die (nicht eigenhändige) Eingabe eines sonst nicht bekannten, aber wie es aus seinen eigenen Worten scheint, angesehenen Malers Barthl Brechtl, der ebenfalls vom Rat um Angabe seiner Forderung für diese Arbeit am schönen Brunnen befragt wurde. Es sei hier auszugsweise nur so viel gesagt, dafs er für unmöglich erklärt, im Voraus einen Kostenvoranschlag zu machen, vielmehr die schlaue Idee hat, den Rat aufzufordern, ihm erst mitzuteilen, was die farbige Fassung im Jahre 1541 gekostet habe. Er betont dabei, wie wir dies gleich auch bei Herneisen sehen werden, die bedeutende Preissteigerung der Materialien. Er selbst würde die Arbeit leiten, an der Spitze der Gehilfen würde sein Sohn stehen, er würde des Weiteren aber auch noch eine Anzahl Nürnberger Meister beiziehen. Jedenfalls würden die Kosten (ohne Gitter) nicht unter 1800 fl. betragen. Der Rat, der sparen wollte, wird weder auf das erstere Verlangen die früheren Kosten anzugeben, noch auf das um 500 fl. höhere Angebot weiter reagiert haben. Dies geht schon aus dem zweiten Schreiben Herneisens an den Baumeister (patricischen Referenten über das Nürnbergische Bauwesen) Hieronymus Holzschuher hervor:

Ernvester Wolweisser günstiger her Holtzschuer. Nachdem mir von Eur Ernvest vnd auch dem Ernvesten herrn Jullius geuder ist befelch geben, dass ich eine Visierung zu dem schonen Brunen nitt allein auff Bapier, sondern auch an dem Brunnen selbst von ollifarben machen vnd mallen solte; wie ich dan vermeint dasselbig auffs Bestendigste zu verrichten. Welches dan nun geschehen vnd ane Zweiffel ein Erbar rath Besichtigett vnd dieweil mir [3]) nun abermals des verdings oder foderung halben handeln sollen, ist darauff meine entliche meinung, nach dem ich die zeitt vber den Brunen Besichtigt, Bei meiner Ersten foderung zu Bleiben vnd wie die selbige lautett, keineswegs davon zu wei(c)hen. ich mochte aber wol leiden, dass ein E. E. weiser Rath den zeug alss oll vnd farben, goldt vnd zu sohen [4]) gehorig selbsten schaffen vnd leghen vnd ich allein die gesellen vnd gesindt, so mir dazu duglich)[5], herbei brechte, dieselbigen in der cost halten; für solches ales

1) ergötzen = entschädigen.
2) = malerei.
3) = wir.
4) = solchen.
5) = tauglich.

wolte ich 500 fl. nemen vnd denselbigen nach meinem Besten vermügen mallen vnd machen. da aber eur Weisheit wolten der wochen nach Besolden oder arweiten lassen, so kondt man mitt dem gesindt der Cost vnd lohn halben abermals weg finden. Was meine Berson Belangt will ich in allen sachen nach meinem besten vermügen darzu rethlich sein vnd meine Besoldung ist einen tag ein gulden. vnd ferner weiss ich E. E. vnd Weisheitt keinen fürschlag oder andern Bericht zu geben. Bleib also bei dem Ersten Meinen Bericht. dan ich auch die Bedencken hab wie alle ding zum deuersten alss öll, steinöll vnd farben, das man vor wenig zeitten baldt vmb halb geldt gekaufft hett. zu dem so ist mit dem goldtschlager[1]) abgehandelt, das er das buch goltt eines gulden dicker vnd steiffer machen soll, welches sich dan auch gewaltig mer in das gelt legt. so ist das gesindt schwer zu halten mit Cost vnd lohn. müsst auch noch wol was verzeeren, Biss ich ettwass von gesindt zusamen Bring, die mir taugen. wil geschweigen, was einem vol öll vnd zeug, goltt vnd andern verschütt oder in ander weg verwüst wirtt. dass vnmuglich ist solte ich dan stetig mit Beschwertem hertzen arweiten vnd etwa, da gott vor sey, mit meiner armutt noch Buessen. vnd kem dise meine Reis von Würtzburg dar zu[2]), so würdte es mir zu Wahrhafftigem verderben gereichen. vnd kan E. Ervest für mein Berson keinen andern fürschlag thon, dan den Ersten vnd so ferrn ich E. Ernvest auch Einen E. Erbarn Weissen Rath dazu gefallen mo(c)ht, so wil ichs in gotes Namen wagen vnd frisch mit Ehstem angreiffen in alle weg des Bürgerre(c)hts mit gemeint.

E. Ervest W. diener
Endres Herneisen
maler.

Der treuherzige Ton mit dem der Meister hier den weiteren Versuch, den ohnehin niederen Preis herunterzudrücken, zurückweist wird bei jedem Leser für den Schreiber einnehmen. Die Folge sollte dem Künstler Recht geben, dafs er um den Preis von 1300 fl. die Arbeit nicht in gewünschter Weise zu Ende führen konnte. Die am Eingang des Schreibens erwähnte Visierung glaubte Wallraff[3]) in einer der beiden im Germanischen Museum[4]) aufbewahrten farbigen Zeichnungen des schönen Brunnens wiederkennen zu sollen, nachdem Bergau die eine derselben schon als Arbeit des J. Pencz nach einem modernen Monogramm desselben beschrieben hatte[5]). Indessen sind meiner Ansicht nach die beiden nach einem Vorbild, eben der Pencz'schen Zeichnung von 1541[6]), gefertigt, und zwar nach der rohen und sehr ungeschickten Ausführung sicher von Dilettanten und nicht von einem Berufskünstler. Die am Schlufs stehende

1) am Rand steht von Herneisens Hand dessen Name J. Adoling.

2) gemeint sind, wie aus dem Brief Nr. 3 hervorgeht, das Geld, das er sich in Würzburg verdient hat.

3) a. a. O. S. 11.

4) Historische Blätter Nr. 5250 u. H. B. Wasserbaukunst 14.

5) Bergau a. a. O. S. 5.

6) Unterdessen hat die wirkliche, jetzt im Besitz des Herrn Architekt Wallraff befindliche Originalzeichnung von Pencz sich vorgefunden. S. Wallraff a. a. O. S. 9.

Erwähnung des Bürgerrechts soll soviel heifsen, dafs er aufser der ausbedungenen Summe die unentgeltliche Wiederverleihung des Bürgerrechts erwarte. Diese erfolgte denn auch in dem Ratsverlafs, in dem ihm weitere 200 fl. bewilligt werden [1]).

Im nächsten Brief an Holzschuher ist der Meister in voller Arbeit, aber ohne Geld:

Ervester wolweiser günstiger Herr Holzschuher. E. E. seindt meine willige dinst ider zeitt zum Besten. Mein Begern vnd anzeigung ist dieses an eur E. vest. die weil der costen nun mer grosser wurtt und lefft, nemlich auff dem schonen Brunnen vnd sonderlich den goltschlager Betreffendte, der mir dan zu sol(c)her arweitt 60 Buch goltts dass Buch vmb 4 fl. zugestellt vnd geliffert hatt daran er 100 fl. von eur ernvest empfangen auff mein verdinge, so Begertt er gleichwol jetz wiederumb; vnd damitt ich meiner auch nit vergess, kann ich dem herrn nit verhalten solchs geltz halben, welches mir dan teglich vnd alle stundt auffgeth, das mir ein merers muss gereicht werden vndt vnder handen haben. es wil jetz nitt geschertzt sein [2]), dan so ich wil fernnis [3]) oder Bleiweiss oder anderes haben, muss ich das gelt schir for hinaus zallen, one wass mir auff das gesindt wechentlich geth. do aber das würtzbergische gelt konte den schonen Brunnnen ausstauern vnd verlegen [4]), wolt ich es gar gern mitt einander von E. E. zur entschafft [5]) empfangen. die weil dan aber lautt meines zusagungs vnd der hilffe gottes das werck schleunig vnd vleissig sol fortt gehen, so wil mir gebüren die mengel, so solches verhinderten, E. E. an zu zeigen. die mügen mich zu solcher sa(c)he nitt verstehen, alss dass ich es Boss meinte vnd ettwa zu vill soltt herauss nemen. das dan mein gebrauch nit gewest vnd noch nitt sein soll, dan allein das ich haben muss. Mein Bfflug (?) [6]) ist ietz allein zu nurmberg vnd stetth die müll zu würtzberg, Euer E. E. soliches in vntherthenigkeitt nit verhalten wellen vnd sollen.

Was das goltt anlangt Bin ich nie aus unserem verding vnd abredt geschritten; will auch also demselbigen obliegen, vnd nach meiner zusagung vleissig verrichten. den es ist ausfürlich also von dem golt, wie ich es dan gebrauch, geredt worden vnd gantz vnd gar nitt von anderem oder halb geschlagenem den da es wer fürgelauffen [7]), so wolte ich es damals widerrathen haben, den mir dieses golt, so es auff steinöll in die krummen lilgen vnd rosen zu dick vnd Brüchig ist. vnd wie wol ich weiss, dass Ein E. Erbar weiser Rath, meine Herrn mir solchen costen des halb geschlagen golts da

1) Mitgeteilt von Baader, A. f. K. d. d. Vorzeit 1870 Sp. 91 f.

2) Man beachte die naive Ausdrucksweise für: es ist mir bitter Ernst mit meiner Klage.

3) = Firnis.

4) = während der Arbeit am schönen Brunnen ausreichen würde.

5) = am Schlufs der Arbeit.

6) Unverständlich; vielleicht soll es Pflug heissen = Arbeit, im Gegensatz zu der folgenden Metapher: die Mühle zu Würtzburg steht still = in Würtzburg habe ich keine Arbeit oder kein Geld zu erwarten.

7) = zur Sprache gebracht werden, nämlich das halb geschlagene, doppelt so dick wie das gewöhnliche Blattgold.

Digitized by Google

es von notten [1]), wol würden erstatten, so hatt es doch mir nitt gepüren wollen dar zu zu rathen, dieweil es mir nitt zu brauchen geschmeidig genug ist; ach nit lenger [2]), wie den noht [3]) ein gantzer Ducaten am wetter bame [4]) der farbe halben. Ist also bei meiner warheitt weder nettig noch nütz, ein E. E. weisen Rath in vnnötige vncosten zu führen. was aber mich vnd mein gemeldt antrifft erbiete ich mich noch vnd darff anders nitt wiederholens, wie meine vbergebne schrifften (vnd) das verding lautten, alles wo mengel zu verbessern. Vnd sonsten E. E. vest mit Bestem vermügen zu dienen, vnthertänig gebeten mir mein Begern, welches doch mündlich geschehen könen, in solche vnzierlichen schrifften zu vermelden vnd gegen E. E. auszuschicken nitt verargen. Befielh E. E. dem Ewigen gott. E. E. W. Diner

Endres Hernneissen maller

In dem vorstehenden Brief sehen wir Herneisen tapfer und allem Anscheine nach mit vollem Recht seine Interessen wahren. Die beiden nächsten Schreiben enthalten das Gesuch, ihm weitere 200 fl. zu gewähren. Das vierte an den Rath gerichtete ist nicht von der eigenen Hand des Malers. sondern wohl von einem berufsmäfsigen Schreiber für den Rath mundiert und etwas redigiert:

Ernvest fürsichtig erbar vnd weiss gebietende, günstig Lieb herrn. es ist mir Endres Herrneisen Malern als E. E. vnd Hrn. Burgern der Schöne Prunnen verdingt vnd verlihen worden zu Malen Im Namen Eines ganzen Ernvesten fürsichtigen Erbaren und weissen Raths durch die Auch Ernvesten Herrn Julius Geuder vnd Herrn Jheronimus Holzschuher Alss Bauherrn vmb vnd für dreyzehenhundert gülden. solchen prunnen Aber wie der zu Malen vnd zu vergulden sein solle Ist von mir ein vissirung Auff Pappier vnd nachmahls an den Prunnen selbsten zwey Bilder gemacht vnd allerdings verguldet, wie sie alle sollen gemalt werden. Darauf ich dann nach meiner gemachten Vissirung fortgefaren vnd im Namen Gottes angefangen. Dieweil ich aber im werck gewesen, So hab ich doch müssen erfaren vnd von dem herrn Baumaister berichten lassen, das dass golt etwas zu wenig vnd vnscheinlich sein würde, hab also on alle widerredt dem herrn willfarn vnd mich nicht Tauren lassen vnd denselbigen mit goldt dermassen gezieret, das daran nichts vergessen, man wolte in dann gannz verguldet haben, das ich dann vn von Nötten (sic) geachtet. Dieweilen ich aber bei gueter zeit gesehen das Ich mit solcher Summe der fl. 1300, wie ich den gern gewildt [5]), nit könte auskommen, So hab ich es vnvermeidlicher Not halben nit vnderlassen können vnd Obbemelten beiden herrn Angezeigt mich bei einem Ernvesten fürsichtigen Ernbaren vnd weisen Rath zu defedirn [6]) vnd meine clag anzumelden, wie das es mir schwer fallen würde, da mich Ein E. Rath der Uebergemachten Schulden halben würde stecken oder Unenthebt lassen. Und dieweil dan Nun

1) Nöten.
2) zu ergänzen = währt oder reicht.
3) = nötig ist.
4) Wetterfahne.
5) = gewollt.
6) = defendiren, verantworten.

Digitized by Google

das verding fast ganz vnd Jetzt der Zeit an dem Gitter Arbeitt, so were mein vnderdenstlich Bitten an E. E. vnd Hr. die wöllen mich auss solcher als veber die dreyzehnhundert gulden fernern Costen entheben, welches sich dann an die Zweihundert gülden hernach erstrecken thuet ohne mein Besoldung auf meinen Leib. Ich hoffe auch E. E. vnd Hr. werden als Hochverstendige weise herrn an meiner Vissirung die E. E. vnd Hr. beihanden haben Wol sehen vnd Spüren, was ich über solches von goldt vnd Vleiss gethan habe. Auch mich gantz vnd gar nicht gesaumbt und were mir vnmüglich gewesen den so baldt zu verfertigen, wo Gott der Herr nit bey mir hilflich sich erzeigt hette, den Ich dann von hertzen darum gebetten vnd darumb Jetzt dancke Im zu Lob vnd meiner Obrigkeit zu grossem Wolgefallen. will mich also in E. E. vnd Hr. gnedigen willen befelhen und mich des vebrigen vncosten halben zu entheben getrösten; will mir E. E. vnd Hr. für meins Leibs besoldung vnd vleiss etwas gewen, so bin Ich zufrieden. Wonitt behab ich mich doch Obligirt das Ich nichts begere wenn ich nur des vncostens enthebt bleibe. Will es alles dem Lieben Gott vnd meiner lieben Obrigkeit befelhen. Was aber das Gitter belangt hab ich auff dass Negst Vleissig überschlagen vnd kan vnder Vierhundert gulden, wie es ist angefangen nicht gemacht werden. Das hab ich E. E. vnd Hr. vmb mehrer Nachrichten willen, In vnderthenigkeit nit sollen verhalten, denen ich mich vnderthenigklich bevelhende

E. E. vnd Hr. E. w. Undertheniger gehorsammer
Burger Endres Herneisen
Maler.

Nicht ganz so unterthänig lautet das andere Schreiben desselben Betreffs, welches Herrneisen gleichzeitig oder kurz vorher an den Anschicker der Peunt, den technischen Leiter des städtischen Bauamts F. Fuerst hatte gelangen lassen. Dasselbe bringt die Thatsache, dafs Herneisen sich in seiner Calculation verrechnet, in humoristischer Weise auch durch die links seitlich angebrachte und auch hier wiedergegebene Zeichnung[1]) zum Ausdruck, dass er sich als in den Brunnen gefallen darstellt und den Adressaten durch die Beischrift »helfft auff« auffordert, ihn in seinen Nöthen zu unterstützen. Der Brief lautet:

Ernvester, wolweiser gunstiger Herr Bauherr F. Fuerst ist wohlwissentt, welcher gestalt mir der schone Brunnen verlihen vnd angedingt, wie zu sehen in vbergebener vissirung vnd schrifften. auch was ich mich gegen den E. E. w. herrn Jullius Geuder, auch meinem günstigen herrn Beklagt & folgesezen (?)[2]) Bei andern herrn Eltern im schonen Brunnen. diweil den nun dise verdingte arweitt zum Endtt laufft, welch ich myt meinem hochsten vleiss vnd vermugen gemachett habe, das ich verhoff ein Ernvester weiser Rath werden in[3]) solche arweit neben gethanen vleiss in der zeitt gefallen lassen, vnd wess ich noch dann zu vnterthänigsten gefallen vnd willen thone kondt, mich hiemitt erbotten

1) Aus der angezogenen Denkschrift von Walraff und vom Magistrat der Stadt zum Abdruck gütig überlassen.

2) vielleicht auf das Sitzen im Brunnentrog auf der Zeichnung bezüglich.

3) = ihnen.

Digitized by Google

haben. diweil mir aber die suma zu schwer wirtt vnd ich dieselbige vberschlagen, wil mir zu vill vber dise verdingte dreizehnhundert gulden fallen, alls das ich E. Ernvest will gebetten haben mich Bei einem E. E. weisen Rath oder Bey herrn Jullius geuder anmeldten, wie ich in dem fortfaren verzagt sey vnd oft besorge ich müsse vber dise schuld, so vber mein verding von Bihlein [1]) als Zetteln hin- vnd wider [2]) zusammen flossen [3]), mit meiner armutt noch langen [4]); dazu ich mich vil Bessers zu meinem E. E. weissen rath versehe vnd umb wider antwort vndertänig gebeten haben, vnd mich E. E. vest bevollen.

was das gitter belangt, ist alle augenBlick zeitt wie mitt demselben sol abgehandelt werden, damit wir nitt vergebens Zeit verliren

so dann der Casten auch nitt gar vergüllt werden; er würdt sonst von wegen dess steigens zu den gitter wider verwüstet.

Ich wollte auch nach diser sa(c)hen gern gen würtzberg und mergatham reisen; der goldtschlager wil gelt haben 140 fl.

Ich muss auch einen Zettel auf der Beindt [5]) haben das öll betreffendt

E. E. vntherteniger Diner
Endres Hernneisen
Maler

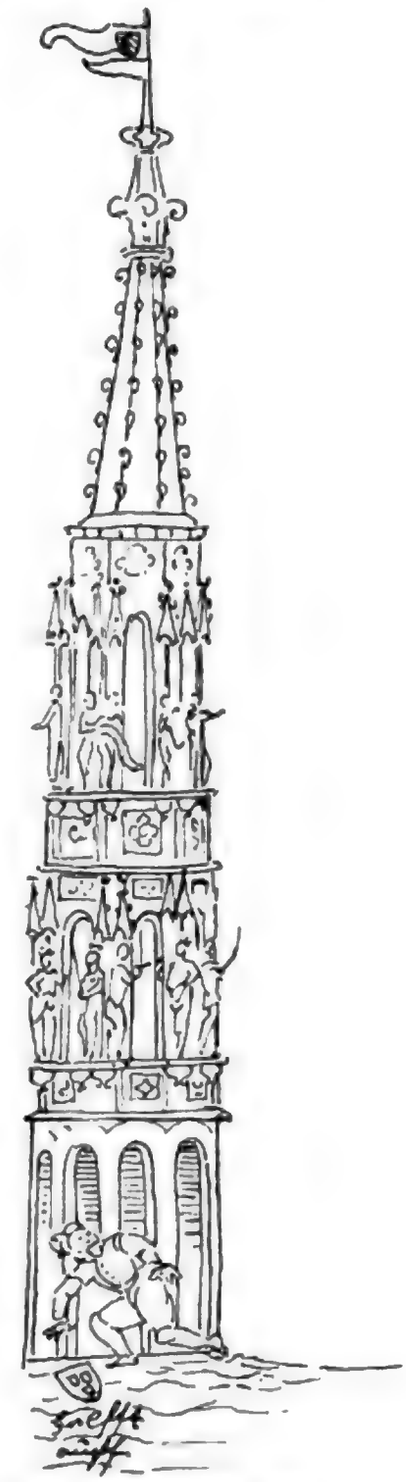


Abb. 4. Federzeichnung im Herneisen'schen Brief Nr. 5.

Die im vierten Brief erwähnte Forderung von 400 fl. für das Gitter, mit dem sich der Maler für den entgangenen Verdienst am Brunnen vielleicht etwas schadlos halten wollte, scheint dem Rath wieder zu hoch gewesen zu sein; im letzten Briefe, in dem wieder der Adressat nicht genannt ist, als welchen wir aber ziemlich sicher wieder den »Bauherrn« Hieronymus Holzschuher vermuthen dürfen, erwidert Herneisen auf desfallsige Vorstellungen in geschickter und eindringlicher Weise [6]):

Ervester weiser gunstiger Herr. eur gegen mir gethanes Beschweren des gegetters [7]) alss der fl. 400 belanget, so hab ich mich vber gesetzt vnd dem

1) nicht verständlich, vielleicht = Büchlein etc. Goldes.
2) = hin und wieder.
3) = geflossen.
4) = dafür mit einer geringen übrigen Habe aufkommen.
5) Beindt = Peunt, Name des städtischen Bauhofes.
6) Der Brief liegt im Original von Herneisens Hand und in einer Reinschrift mit kleinen orthographischen, grammatikalischen und stylistischen Verbesserungen vor.
7) = Gitter.

selbigen vleissig nach gerechnet, wie es hernach E. Ehrnvest verzeichnet, was die negste Manir ist, allso zu machen wie ich es angefangen hab vnd damit meine Herrn Ein Ervester wolweiser Rath wahrhafftig bericht haben vnd mir darauss khomen. ma(c)ht erstlich das goldt auff eintheil des Gitters deren achte sein der Feldter.

auff ein feldt geth 5½ Buch fein goldt. nun seindt der felter achte; das Buch an fein goldt umb fl. 4 gerechnet, thut zusamen an geltt fl. 176, ehr mehr. so setz ich für mein zeug alls farben vnd steinöll, müh vnd vncosten, wie dan an allen enndten gebreuchlich auch sovil, thuett fl. 352 [1]) vnnd neher kan man es nicht haben, sonderlich dieweil ich die höchsten farben als lack dan der Niderlander Nicolei ein Maler macht, dan ich den bei Ihme bishero kaufft hab, vnd das Lot kost 1½ fl., wie mir in dan der wandereisen geholt hat. es ist ein klein ding umb 1 Lot vnd das habe ich E. Ernvest nitt sollen verhalten. Befelh mich in E. E. vnd Herlikeit wolmeinung

E. E. W. D. Endres Herrneisen Maler.

Damit schliefst der interessante Briefwechsel, der Herrneisen zwar nicht als hochgebildeten, aber immerhin schriftgewandten Mann zeigt.

Die Wiederherstellung des schönen Brunnens im Jahre 1587 wurde in Nürnberg als Ereignis ersten Ranges gefeiert und nicht wenig auch die mit derselben betrauten Meister. In gleichzeitigen Nürnberger Dichtwerken bekommen wir davon schlagende Beweise.

Zunächst ist das in einer Chronik befindliche (Handschrift im German. Museum 4419, f. 353 ff.) Lobgedicht auf den schönen Brunnen, von dem bekannten Spruchsprecher Hans Weber zu erwähnen. Die hauptsächlichsten auf unsern Maler bezüglichen Verse lauten:

Ich sprach zum alten da vor allen
Ich hab gehört man wurt Inn mahlen
Lassen alta wol Inn der Stat
dass er ein gewaltig ansehen hat
Der alt der sprach Ja das Ist wahr
man wirdt Inn mahlen gannz vnd gar
dan uss Ist auch vonn würtzburg her
komen ein berumpter mahler
den haben die herrn genummen an
der wirdt den Prunnen malen than
mit den worten schied er Von mir
da Stundt Ich vor des Prunnenthür
Ich namb mirs vberss Hertz vnnd ginng
Hineinn der Mahler mich Empfienng
Er fragt mich wass wer mein beger
da Sagt Ich Im dasselbig gar
Ich gehe herein auff guet vertrauen
wil auch den schönnen Prunnen schauen

1) Herneisen hat also beim Gitter auch wieder 48 fl. vom ursprünglich geforderten Preis nachgelassen.

Digitized by Google

welchenn man lobt Inn der Stat
vnnd auch den schönnen Namen hat
der mahler der namb an dem Endt
gar baldt ein Steblein inn sein hendt
Sprach mein freundt er Ist schönn zu Preissen
vnd thuet mir alle ding fein weissen.

Es folgt dann die sehr ausführliche Beschreibung des Brunnens, insbesondere die Beschreibung der Figuren, von der Direktor Frommann im Anzeiger f. K. d. D. V. S. 1854, Sp. 162 f. einen Teil veröffentlicht hat.

Ein anderer Lobspruch auf den schönen Brunnen, ebenfalls 1587 von Friedrich Beer verfafst und dichterisch auf der gleich niedrigen Stufe stehend, wie der Weber'sche, beschäftigt sich ebenfalls eingehend mit unserem Maler[1]):

Den Brunn hat ein Maler gezirt
Mit gold und farben definirt
Von oben biss unten anns endt
Kein fleiss gespart mit seiner hendt,
Die bildt geziert als ob sie lebten
Und lebendig am brunnen schwebten,
Hat auch geziert das gitter frey
Mit schönen farben mancherley
Mit silber und mit rottem Gold,
Wer den kaum sieht, der ist ihm hold
Der Maler, der sich so thet fleisen,
Nennt sich Andreas Herreysen,
Das hab ich an Sanct Lucas funden
Wie der sitz an dem brunnen unten.

Ob die in dem letzten Brief angedeutete Reise nach Mergentheim, die er mit derjenigen nach Würzburg verbinden will, mit einem Auftrag dort zusammenhängt, konnte ich aus der Literatur nicht ermitteln. 1572 war das neue Schlofs des deutschen Ordens zu bauen angefangen worden; vielleicht dafs er hier wieder in dekorativen Aufgaben Beschäftigung gefunden.

Wichtiger für ihn und für Kunst- nnd Kulturgeschichte, ist seine Beteiligung an der Ausstattung eines der hervorragendsten Denkmale der deutschen Renaissance, des neuen Lusthauses zu Stuttgart, das Herzog Ludwig von Württemberg vom Jahre 1585 ab erbauen liefs. Die Akten über den Bau desselben sind glücklicher Weise vollständig erhalten, und durch das liebenswürdige Entgegenkommen des kgl. Württembergischen Hauptarchivs zu Stuttgart, war es mir ermöglicht, die die Ausmalung betreffenden Teile hier in Nürnberg benutzen und denselben die nachfolgenden Notizen entnehmen zu können.

Nach den vorliegenden, einer Klagschrift Herneisens über den Stuttgarter Hofmaler, beigelegten Originalbriefen desselben, an den Nürnberger

1) Der Lobspruch ist des Öfteren abgedruckt. Die hier gegebene Stelle, nach: Waldau, Beiträge zur Geschichte der Stadt Nürnberg III. 235.

Digitized by Google

Meister, scheint dieser irgendwie durch seine Württemberger Verwandtschaft von dem Plan, das neue Lusthaus auszumalen, Kunde gehabt zu haben, denn er läfst vor Neujahr durch seinen Vetter Johann Lederlein, Formschneider zu Tübingen, diesem ein Geschenk überreichen. Steiner dankt in seinem ersten Brief vom 7. Januar 1590; erinnert an den ersten Aufenthalt Herneisens in Stuttgart im Jahre 1575, gelegentlich der ersten Hochzeit des Herzogs Ludwig, wo die einheimischen Maler mit der Dekoration für das Turnier nicht fertig werden konnten und daher Herneisen nach Stuttgart durch einen eigenen Boten hergeholt wurde. Es geht aus dem Brief des weiteren hervor, dafs Herneisens Gattin Anna (die zweite wohl, da in der Folge des Öfteren von kleinen Kindern die Rede ist), aus Württemberg stammte. Er weist auf die bevorstehende Ausmalung des Lusthaussaales hin, die wohl zwei Sommer in Anspruch nehmen werde. Es werde für Herneisen, wenn er Lust habe, ein gut Stück Geldes zu verdienen sein. Im zweiten Brief vom 31. Januar, nachdem Herneisen erwidert, sich näher nach der Sache erkundigt und im Allgemeinen seine Bereitwilligkeit, nach Stuttgart zu kommen, zu erkennen gegeben hat, gibt er ihm den Inhalt der Malereien (Jagden) an, fragt ihn nach seinen monatlichen Ansprüchen, aufser den vom Hof gelieferten Malutensilien, Essen und Trinken, und bietet ihm nebst seiner Frau eine Stube und Kammer in seinem Hause an. Sobald der Zeitpunkt des Verdinges gekommen sein werde, werde er ihn nochmals benachrichtigen, falls er ihm weitere zusagende Antwort zukommen lasse. Der Frau Anna Herneisen schickt er gleichzeitig ein Angedenken. Interessant ist in dem sehr herzlich und fast übermäfsig gottselig gehaltenen Brief eine Randbemerkung, die darauf schliefsen läfst, dafs Herneisen nicht blos Maler, sondern auch Bilderhändler gewesen sei: »Lieber meister Endres, so ier was seltzams von gemeldtt her schigen veldt so duedts. So ichs Eich kan verkauffen vnd geld leschen (lösen) wils dan von hertzen gern. mein Gn. ft vnd her hett gern was seltzams; wil Eich gern dienen.«

Der vermutlich dritte Brief ist nicht datiert; möglicher Weise ist er Anfang März 1590 geschrieben. Es geht daraus hervor, dafs Herneisen Gemälde (Tücher), also offenbar auf Leinwand, angeboten; Steiner fordert ihn auf, diese nach Stuttgart zu schicken; besonders aber Porträts von Kaisern, Königen, Fürsten und andern Herren; im Fall er solche verkaufen könne, solle er ihm ein Verzeichnis derselben schicken und die Preise angeben. Er sucht »axelbilder das hebbt bis an die brust, den Kopff rechte grossen«. Die letzteren sollten erst von Herneisen gemalt werden, bei den erstgenannten scheint es sich um Handelsobjekte zu handeln. Er fährt dann fort »veldt (wollet) ier mich wissen lassen ob ier zu nürmberg bei den kunstliebhabern kont etwann Condervet endleen (entlehnen) (vnd?) abmalen, mich wissen lassen, dan ich ein buch zu stand bring aller Kaiser, Küng, Cur vnd fürsten, was ich khan bekummen, es sein altt oder new, welsch oder ditsch.« Aus diesen Sätzen, die wie die ganzen greulich unkorrekt und kaum entzifferbar geschriebenen Briefe etwas unklar sind, geht nicht hervor, ob es sich um Vorlagen für ein Buch mit Porträts von Fürstlichkeiten oder einer Sammlung für die herzogliche Kunstkammer handelt. Des weiteren erhält Herneisen wiederholt die

befriedigendsten Versicherungen über seine Bezahlung; auch erbietet sich Steiner, ihm Geld für die Reise vorzuschiefsen. Wenn er etwas früher komme als die Malerei selbst beginne, so schade es nichts, es seien allerlei Vorbereitungen, Naturaufnahmen u. s. w. zu treffen.

Der vierte Brief vom 20. März, aus dem wir entnehmen, dafs Herneisen sein Kommen zugesagt und drei Gemälde (Tücher) eingesandt hat, welche der Herzog an einen seiner Diener verschenkt, ist etwas kleinmütiger. Steiner weist darauf hin, dafs er einen gefährlichen Konkurrenten bei Hofe habe, vielleicht Wendel Dietterlin: »dan sunst ein maller vor honden der vill sein ein haspell machen, der vil sich mitt gewaltt Eindrängen. Mein G. F. Red (Räte) sind wunderberlich, wie ier dan wissend an den fürsten höffen gets also zu, aber wen ier Kumptt vellendt mier sehen wie der sach zu don ist. ich hab Eich sunst von hertzen gern allein die vil es so wankhelmiettig zugett veiss (weifs) einer veder hinder noch für.« Er klagt weiter, dafs die Räte des Herzogs, weil der Bau des Lusthauses so viel gekostet, an der Ausmalung nun möglichst sparen wollten. Er fordert ihn neuerdings auf, Porträts, Brustbilder, in einem gewissen Mafsstab zu fertigen, und ersucht ihn um ein Verzeichnis der auf dem Nürnberger Rathhaus befindlichen Bildnisse.

Im fünften Brief vom 1. Mai 1590 fordert Steiner Herneisen dringlich auf, falls er noch Willens sei zu kommen, sich baldigst auf die Reise zu machen. Für das Reisegeld schickt er ihm 10 fl. auf Rechnung der bestellten Porträts. Über die Porträtsammlung des Herzogs gibt er nochmals Aufschlufs: »weltt gerne das ier ettliche bechumen khindt, dan mein G. F. vnd her mecht ain büchlein von Elfarben allerley conterevedt aller pottenditatten (sic!) dittscher vnd welscher Natzion so viel zu bechumen sendt. ich schreib allen Talben (allenthalben) wo ich etwas weiss ierer F. G. etwas zu bechumen.

Der letzte Brief ist unmittelbar vor Herneisens Abreise, am 21. Mai geschrieben. Er warnt den Nürnberger Maler, zu viel Personen und Hausrat mitzubringen, ehe die Verdingung wirklich abgeschlossen. Für die drei oben genannten Gemälde und zwei Visierungen erhält Herneisen aufserdem 17 fl. zugesandt.

Als Herneisen in Stuttgart eintraf, waren die Vorverhandlungen zwischen dem Herzog, seinen Räten, dem Bauintendanten Dr. Georg Badner und dem Hofmaler Hans Steiner zum Abschlufs gediehen, nachdem sie schon im Jahre 1587 zuerst aufgenommen worden waren.

Die ursprüngliche Absicht für die Bemalung der Decke war, eine Kosmographie Württembergs zu geben. Des Herzogs als leidenschaftlichen Jägers lebhafter Wunsch, in dieser Kosmographie auch die verschiedenen von ihm in den Wäldern seines Landes gepflegten Jagdarten mit einverwoben zu sehen, hätte natürlich ein künstlerisches Unding ergeben. Man verfiel deshalb nach jahrelangen Versuchen und nachdem auswärtige (französische?) Kräfte zurückgetreten waren, auf den Ausweg, zwölf Landschaften, die zwölf Forste Württembergs mit Jagddarstellungen zu geben. Die 201 Werkschuh lange und in der Gewölbfläche ungefähr 90 Werkschuh breite Decke des grofsen Saales wurde daher in drei Längsstreifen geteilt, von denen die äufseren je sechs der erwähnten Landschafts- und Jagdbilder enthielten, der innere Streifen

aber religiöse Darstellungen aus der Offenbarung Johannis enthielt. Der mittlere Streifen, der offenbar auf Betreiben des geistlichen Ratgebers des frommen Herzogs Ludwig, Dr. Osiander, eingefügt wurde, erhielt Wendel Dietterlin von Strafsburg zugetheilt [1]). Für die Bemalung der wahrhaft riesigen Flächen wurden aufser Dietterlin und dem Hofmaler Hans Steiner, der den ersten Hauptentwurf und die Einteilung besorgt hatte, folgende Maler herbeigezogen: Andreas Herneisen, Hans Karg von Augsburg, Hans Dorn von Stuttgart, Jacob Zieberle (Zäberl) von Tübingen, Peter Riedlinger von Eſslingen (kurz nach Beginn der Arbeit verstorben), Gabriel Dachs (Stuttgart?), Hans Melchior Offstein von Göppingen und Philipp Grether von Stuttgart. Der Hofmaler, Hans Dorn und Herneisen waren insofern bevorzugt, als sie von Anfang an zwei Stücke (»Förste«) zugeteilt bekamen; die übrigen nur einen; später erhielt Herneisen noch einen Teil am Uracher Forst zu malen. Seine Landschaften waren der Stuttgarter und der Heidenheimer Forst.

Es ist interessant, aus den Akten über das Verfahren der Maler das Nötige zu erfahren. Zuerst mufste eine Farbenskizze (gemalte Tafel) in kleinerem Mafsstabe dem Herzog zur Genehmigung vorgelegt werden. Da die Mehrzahl der Maler des Waidwerks unkundig waren, was ihnen, wie wiederum aus den Akten hervorgeht, einigermafsen zum Vorwurf gemacht wurde, mufsten sie den vorfallenden herzoglichen Jagden beiwohnen, um dort Studien nach der Natur zu machen. Ebenso mufsten sie die Landschaft aufnehmen und die Porträts des Jagd-, Forst- und Hofpersonals anfertigen, um sie dann auf das eigentliche Gemälde zu übertragen.

Von den einzelnen Abteilungen waren vier 40 Werkschuh, acht 30 Werkschuh breit und sämtliche 30 Werkschuh hoch. Da natürlich diese riesigen Flächen in einem Stück auf Leinwand zu malen ein Ding der Unmöglichkeit gewesen wäre, wurden die Abteilungen in 5 resp. 4 »Tücher« zerlegt und erst beim Aufschlagen an der Decke zusammengefügt. Für jedes derartige Tuch erhielten die Maler aufser Lieferung sämtlicher Malutensilien gleichmäfsig 100 fl., 2 Schäffel Dinkel und ½ Eimer Wein nebst 8 fl. jährlichen Hauszins; eine, wenn man den mehr dekorativen Charakter der in einer sehr beträchtlichen Höhe (die Gewölbehöhe des Saales betrug 50 Werkschuh) angebrachten Malereien berücksichtigt, wohl recht zulängliche Bezahlung.

Sehr merkwürdig ist auch die Ordnung, auf welche die vereinigten Maler während ihrer Arbeiten am Lusthaus verpflichtet wurden. Mit Rücksicht auf ihre Ausdehnung mufs leider auf Mitteilung des kulturgeschichtlich wichtigen Stückes verzichtet werden. Die Inspektion der Arbeit, wie die Verteilung der Materialien lag dem Hofmaler Steiner ob; bei vorfallenden Streitigkeiten hatte eine aus Steiner, Dietterlein und Herneisen bestehende Kommission zu entscheiden.

Die Arbeiten begannen im Juli 1590, nachdem die Skizzen vorgelegt waren und noch mancherlei Verhandlungen über die Höhe der zu verab-

1) Der Verfasser hofft in der Folge auf die interessante Thätigkeit Dietterlins am Lusthausbau in einem besonderen Aufsatz zurückkommen zu können.

reichenden Naturalverpflegung und den Mietzins gepflogen worden waren. In solchen Dingen scheint unser guter Herneisen geschickt, aber auch etwas vordringlich gewesen zu sein, wenn man die grofse Zahl seiner Schreiben an den Fürsten und die Rentkammerräte in Betracht zieht.

Dafs Herneisen nicht mit Glücksgütern gesegnet war, beweist eine Eingabe vom 21. Juli 1590, worin er zur Anschaffung von Haushaltungsvorräten den Herzog um einen Vorschufs von 100 fl. auf den verdingten Lohn bittet.

Dr. Badner empfiehlt sein Gesuch, da er der weiten Entfernung halber keinen Hausrat mitgebracht habe und diesen nun neu beschaffen müsse, »auch für einen fertigen Maler gerühmt werde«. Am 1. August wird für Herneisen, abgesehen von Dietterlein, der ungefähr im Lohne gleichsteht, eine Erhöhung seiner Naturalbezüge über die übrigen hinaus beantragt, nämlich 2 Schäffel Dinkel und 2 fl. Hauszins und ½ Eimer Wein pro Tuch mehr und jährlich ein Sommerkleid. Das letztere wurde gestrichen, das übrige zugebilligt. In der zweiten Hälfte Januars bittet der Meister wegen des ersten ihm übergebenen Stückes, des Stuttgarter Forstes mit ihm abzurechnen, da die drei hauptsächlichsten Tücher fertig, die beiden anderen aber innerhalb des Monats vollendet würden, er aber an Lichtmefs an dem von ihm erkauften Haus in Nürnberg 150 fl. abzubezahlen habe.

Nach einer Eingabe am 23. Juni 1591 war er damals auch mit dem Heidenheimer Forst und damit seiner ganzen Arbeit ziemlich fertig. Er bittet darin um Zuteilung auch noch des zu vergebenden Uracher Forstes, erhält aber nur neben drei anderen Malern den vierten Teil desselben.

Nun gab es allerdings noch weitere Arbeiten, die Bemalung des Gesimses, d. h. wohl des Frieses unter Decke, oder über den Fenstern in der Höhe von fünf Schuh. Auch hier war es der Wunsch des Fürsten, sämtliche Maler, die bei der Decke thätig gewesen waren, wieder zu verwenden. Im Frühjahr 1592 wurde darüber verhandelt, um welchen Preis pro Quadratfufs die Maler die Arbeit übernehmen wollten, wenn sie diesmal Farben, Gold, Silber etc. selbst dazu lieferten. Die Maler verlangten für den Geviertschuh einen halben Gulden, aber auf Betreiben des Hofmalers, der unterdessen mit den übrigen in Dissidien gekommen war, beschlofs man, ihnen nur einen drittel Gulden zuzubilligen.

Das brachte im April 1592 einen Streit zwischen Herneisen und Wendel Dietterlin einer- und dem Stuttgarter Hofmaler Hans Steiner anderseits zum Ausbruch. Bei diesem beschuldigte Herneisen den Letzteren, neben andern Durchstechereien, die ihn nicht persönlich betrafen, dafs der Hofmaler ihm dafür, dafs er ihm aufser den ursprünglich angedingten Forsten auch den Steinberger Forst zu malen verhelfen werde, von ihm den Lohn für ein »Tuch« d. h. 100 fl. nebst vier Scheffel Dinkel und einen Eimer Wein als »Verehrung« verlangt habe, auch gleich eine dahin lautende Verschreibung nebst Siegel dem Nürnberger habe aufdringen wollen. Die 100 fl. habe Herneisen geben wollen, nicht aber die Viktualien, woraus gegenseitige Feindschaft entstanden sei.

Es würde zu weit führen, auf den Streit, der auf das Künstlerleben jener Zeit eigentümliche Streiflichter wirft und in den Akten in ermüdender Breite wiedergegeben ist, bis auf den fehlenden Abschlufs, näher einzugehen.

Der Stuttgarter Hofmaler zeigt sich nach den aktenmäfsigen Darlegungen als ein recht trauriger Patron, der mit Heuchelei und Verdrehungen nicht nur seine Kollegen verdächtigt, nachdem er mehr oder minder erfolgreiche Erpressungsversuche gemacht, sondern auch seinen Herrn in schmählicher Weise betrügt. Allein er scheint, obgleich der Referent in der Sache, Dr. Georg Badner, der sich überhaupt stets als ein gütiger und wohl wollender Vertreter der ihm unterstellten Malerkompagnie darstellt, dem Herzog nahe legt, ihn aus den fürstlichen Diensten zu entlassen, in dem allmächtigen Geheimrat des Herzogs, Melchior Jäger von Gertringen, einen starken Rückhalt besessen zu haben; er verlor seine Stelle nicht, wenn er auch nach den Akten in der Angelegenheit der Lusthauses nur noch eine untergeordnete Rolle spielt.

Wie gewöhnlich scheint Herneisen mit seiner Arbeit am Fries (Gesims) des Saales rasch fertig geworden zu sein; wenigstens rühmt er sich dessen in mehreren späteren Eingaben. Der Herzog resp. Melchior Jäger behandelten ihn übrigens, jedenfalls unter Einwirkung des Hofmalers, möglichst schlecht. Obgleich im Verding nichts davon stand, wurde nachträglich verlangt, dafs im Friese die Bildnisse der Räte und Diener des Fürsten angebracht werden sollten. Herneisen sollte die Vorbilder liefern. Als Herneisen eine Entschädigung verlangt, wird die Sache rückgängig gemacht; den Malern aber die Anfertigung nichts destoweniger zugemutet. Als auch sie insgesamt dafür eine Bezahlung verlangen, wird nach Anhören des Hofmalers u. s. w. die Sache an den bisher nicht am Sims beteiligten Maler Philipp Gretter vergeben und beschlossen, die fremden Maler baldmöglichst ziehen zu lassen. Zu einem sehr ausgiebigen Schriftenwechsel zwischen Herneisen und dem Hof, gab noch eine weitere Arbeit Anlafs. Der Herzog hatte den Maler beauftragt, einen am Neujahrstag 1592 anläfslich eines Feuerwerks stattgehabten Zug, in Öl auf Leinwand auf einer 15 × 22 Fufs haltenden Tafel zu malen. Dafür verlangte Herneisen eine im Verhältnis gleichmäfsige Zahlung wie für die Deckengemälde im Lusthaus, nämlich 200 fl. und die dem entsprechende Menge Dinkel und Wein. Da er an sechzig Porträts darauf anbringen mufste, war die Summe vielleicht nicht übermäfsig hoch. Es sollte sich an Herneisen aber bitter rächen, dafs er keinen Vertrag abgeschlossen, denn der Herzog bewilligte ihm trotz oftmaliger Eingaben nicht mehr als 100 fl., obgleich die Kammerräte und Jörg Badner ihn befürworteten; Melchior Jäger war dagegen. Man scheute sich von württembergischer Seite auch nicht einmal, die Unwahrheit zu behaupten, man hätte so viel »Contrefets« gar nicht gewollt, worauf der Maler die ihm amtlich zugestellte Liste der zu porträtierenden Personen vorlegen konnte. Im August scheint Herneisen, wohl privater Aufträge halber, sich von Stuttgart entfernt zu haben, auf Befehl des Herzogs begibt er sich wiederum dahin, bemerkt aber, dafs er mit sämtlichen ihm verdingten Arbeiten fertig sei.

In einer umfangreichen Eingabe ohne Datum, ungefähr im September, bittet er um seine gnädige Entlassung durch eigenes Secret, da er schon längere Zeit in Stuttgart ohne Arbeit liege. Er bittet um die Bezahlung seiner rückständigen Auslagen, dann um eine Entschädigung dafür, dafs er in den Jagdstücken zuerst das Gefolge des Herzogs porträtiert und dann die Vorlagen seinen Genossen überlassen habe, weiter ersucht er um eine Erstattung der Reisekosten für ihn, seine Familie und sein Gesinde, eine Verehrung, die er dem Rat seiner Vaterstadt vorweisen und zu Ehren des Herzogs gebrauchen könne, und erinnert an den Abzug seiner Rechnung für den Neujahrsaufzug. Seine durchaus kräftigen Worte, seien teilweise, weil sie seine Lage und Stellung deutlich kennzeichnen, hier mitgeteilt:

»So khann ich mir ainigen gedanckhen nicht schöpffen, Warumben E. Frl. Gn. eben in disem stuckh mit dem Ich Zur Lötz vil grösser gnad Vnd dankh zuverdienen Vnderthenig Verhofft, mich In so mörkhlichen schaden steckhen, Vnnd mir halbe bezalung reichen zulassen gesynnt sein, Oder womit Ich doch hier Innen E. Frstl. Gn. missfälliges (dass ich, da es mir Angezaigt würde, zu ännderm Vndthänig (sic) erbiedtig) gethan haben solte, Dieweil aber mir Armen Hanndtwerkhsmann vil zu schädlich Vnnd meinem Weib Vnnd kleinen Khindlin zu nachtheilig Vnnd Übel gehennd sein will, Ein solliche grosse Summam, In lannger saurer, bestölten Arbaitt wol Verdientes gellt, mir Abzichen, da doch hiebeuor E. Frstl. Gn. mich Vnnd Anndere Jedesmahls Verrichter Arbaitt mit gnaden nach Pillich dingen bezahlen lassen, So Pidt E. Frstl. Gn. Ich gantz Vnderthenig, sy wöllen auch dises Puncten halbenn mir die gepür gnedig verordnen.« Er schlägt schliefslich die Prüfung seines Bildes durch auswärtige Maler vor. Der Vorschlag der Rentkammer und Badners, ihm 10 fl. Reisegeld und einen Becher im Werte von 26—30 fl., sowie Erstattung seiner Auslagen zu gewähren und nochmals seine Bitte um Nachzahlung für den Aufzug in Erwägung zu ziehen, fand natürlich den Beifall Jägers, der schon früher vorgeschlagen, man solle das mehrerwähnte Gemälde, wenn Herneisen nicht mit 100 fl. zufrieden sei, ihm ohne jede Entschädigung zurückstellen, nicht. Er erhält, nach dem ihm noch die Farben für das Bild ersetzt worden (21 fl.), am 22. Sept. ein Sommerkleid bewilligt, wobei Melchior Jäger in Bewahrung seiner kleinlichen Gesinnung ihm den seidenen Besatz und die Knöpfe streicht. So wird unser Meister wohl mit sehr gemischten Gefühlen die schwäbische Hauptstadt mit Weib und Kindern verlassen und in sein Heim am Geyersberg zu Nürnberg zurückgekehrt sein.

Übrigens hat Herneisen auch von Nürnberg aus versucht, zu seinem Geld zu gelangen. Der Rat hatte ihn schon am 15. April 1591 mit einer Erlaubnisurkunde, die Arbeiten in Stuttgart unaufgesagt seines Bürgerrechts fortzuführen, ausgestattet und ihn weiter, wie auch aus den Akten hervorgeht, dem Herzog empfohlen. Am 16. Dezember 1692 erfolgt ein weiterer Ratserlafs des Inhalts: »Auff Endresen Hernoysens Malers supplication und fürschrifft an Herrn Ludtwigen Hertzogen zu Württemberg ec. ist verlassen dem Supplicanten antzuzeigen, das mein herren nit sehen köndten, wie er vil erlangen vnd zu wegen bringen möcht, wenn er inn dieser seiner Suppli-

Digitized by Google

cation den Melchior Jeger als einen geheimbsten Carmmerrat, vnd dann den Hofmaler antziehen wollt, wenn er aber ein solchs endern vnd auslassen wurd, so wolten Ime meine Herren ein fürschrifft mitteylen.« Herneisen hatte offenbar Melchior Jäger und Hans Steiner in seiner Eingabe an den Herzog angegriffen, was zum mindesten für die Erreichung seines Zieles sehr unklug war.

Noch einmal kam er mit dem Rat in Konflikt wegen eines Gemäldes, das er 1593 gemalt. Es wird eine »Tafel von allerley Calvinisten« genannt und ihm vorgeworfen, dafs er dasselbe zum Ärgernis der Bürgerschaft zum Hause herausgehängt. »Der Rat liefs ihm solches untersagen; Herneisen achtete aber nicht darauf und hing noch einmal eine solche Tafel heraus. Nun wurde er vom Rate zur Rede gesetzt; der Maler entschuldigte sich, er habe die Tafel bereits nach Würzburg, dahin sie gehöre, geschickt; ein ehrbarer Rat möge es dabei bleiben lassen. Das geschah; aber eine sträfliche Rede mit Warnung liefsen ihm die Herren dennoch sagen«[1]).

In den Jahren 1597 erscheint Herneisen zum letzten Male in den Ratsverlässen. Es handelt sich, wie es scheint, um einen Aus- oder Anbau an seinem Haus am Geyersberg, den er anbringen wollte, wogegen sich aber sein Nachbar Jonathan Schwingsherrlein sträubt und dessen Ausführung auch trotz vielmaliger Eingaben der Rat nicht zugibt.

Nach dem von Direktor Bösch[2]) jüngst in diesen Blättern veröffentlichten Verzeichnis der Nürnberger Maler von 1596—1659 war Andreas Herneisen von 1596—1600 Vorgeher des 1596 neugeschaffenen Handwerks der Maler. Dafs er als der erste dieses Ehrenamt bekleidete, ist ein Beweis seiner Tüchtigkeit, wie der Achtung, mit der ihm seine Nürnberger Berufsgenossen entgegenkamen. Nach derselben Quelle bildete er nach 1596 noch vier Lehrlinge aus, nämlich Jeremias Putz, Hans Albrecht Stahl aus Bamberg (1594—97), Lienhart Kilga (1603—8) und Wilhelm Vogel (1606—10). Hieraus ergibt sich, dafs Herneisen bis zum Tode die Kunst betrieb. Auch erfahren wir, dafs ein Sohn von ihm, der erst in den 90er Jahren geboren sein kann, Namens Valtin (Valentin) den Beruf des Vaters ergriff, allerdings erst nach dessen Tode. Derselbe lernte 1610—1614 bei Wolf Eisenmann.

Es ist die letzte verbürgte Nachricht, die sich bisher über unsern Maler auffinden liefs vor seinem Tod.

Denn die in der früheren Litteratur des Öfteren wiederholte Notiz, er habe im Jahre 1613 den Hochaltar von St. Sebald gemalt, kann deshalb nicht wahr sein, weil er zu dieser Zeit längst gestorben war.

Nach dem Eintrag im Totenbuch der Pfarrei St. Sebald[3]) ist er am 13. April 1610 verschieden.

Damit sei das Lebensbild des einfachen Nürnberger Meisters geschlossen. Möglich immerhin, dafs von seiner offenbar weitverbreiteten Thätigkeit weitere, umfangreichere Werke sich erhalten haben, die mehr als das Genannte dazu beitragen würden, seinen künstlerischen Charakter festzustellen.

1) Nach Bader, A. f. K. d. d. V. 1870 Sp. 91 f. 2) Mitt. d. germ. Mus. 1899, S. 134 f.
3) Kgl. Kreisarchiv Nürnberg, Nürnberger Totenbücher Nr. 4752. 1607—12. Pfarrei St. Sebald. 1610. »13. April. Der Kunstreich Andreas Herneisen Flachmaler am Geyersberg.«

GOLDSCHMIEDEARBEITEN IM GERMANISCHEN MUSEUM.

VON TH. HAMPE.

II. LANGOBARDISCHE VOTIVKREUZE AUS DEM VI.—VIII. JAHRHUNDERT.

Erst vor wenigen Wochen ist die Sammlung frühchristlich-germanischer Altertümer des Museums durch eine Anzahl Kreuze aus dünnem Goldblech bereichert worden, die ich, da sie sich zeitlich unmittelbar an den in unserem ersten Aufsatz behandelten ostgotischen Schmuck [1]) anschliefsen, gleich

1) Unter den Erörterungen, welche die Arbeit veranlafst hat, sind von besonderem Interesse die Ausführungen von A. de Waal: »Fibulae in Adlerform aus der Zeit der Völkerwanderung« in der Römischen Quartalschrift XIII (1899) S. 324 ff. De Waal weist darin auf eine der letzten Arbeiten de Rossis hin, die dieser im Bulletino della commissione archeologica communale di Roma, 1894, S. 158—163 unter dem Titel »Fibula d'oro aquiliforme« hat erscheinen lassen Die beigegebene Tafel XI gibt neben der im Besitz des Germanischen Museums befindlichen nach der genannten Publikation de Rossis noch vier weitere Adlerfibeln gröfseren Umfangs wieder. Die eine derselben (Nr. 4) ist eine der bekannten beiden aus vergoldeter Bronze gefertigten Fibeln des Cluny-Museums, die sich in Originalgröfse schon bei Charles de Linas, Orfèvrerie mérovingienne: Les oeuvres de Saint Éloi et la verroterie cloisonnée (Paris 1864) auf der letzten Tafel unter A abgebildet findet. Sie wurde samt ihrem Gegenstück zu Castel bei Valence d'Agen in Aquitanien gefunden. Zwei andere erheblich kleinere, gleichfalls zusammengehörige und sich entsprechende Adlerfibeln (Nr. 3a und 3b bei de Waal) wurden 1888 in einem Grabe an der Via Flaminia beim Coemeterium Sancti Valentini, doch aufserhalb seines Bezirks gefunden. Als Nr. 1 endlich, ist auf der Tafel bei de Waal eine Adlerfibel abgebildet, welche genau der Nürnberger Fibel entspricht, nur dafs der Kopf des Adlers statt nach rechts nach links gerichtet ist, wodurch in der That sehr wahrscheinlich wird, dafs wir in dieser Fibel das gesuchte Gegenstück zu den unsrigen vor uns haben. „De Rossi", so führt de Waal aus, „erhielt die Photographie »dal fortunato possessore sig. cav. Vito Serafini, che l'ha rinvenuta la fibia in un suo podere di vocabolo Lagucci, parrochia di Domagnano nel territorio di S. Marino«". „Dafs die fibula des Herrn Serafini", fährt deWaal fort, „identisch sei mit der dem Museum zu Budapest angebotenen, ist sehr wahrscheinlich. Cesena und S. Marino liegen so nahe bei einander, dafs die verschiedene Ortsangabe nicht ins Gewicht fällt. Auch die Auffindungszeit, um 1893, stimmt bei beiden überein; de Rossi bezeichnet 1894 den Fund der Mariner als »scoperta testè avvenuta«. Wird von der Fibel, die in Budapest angeboten wurde, gesagt, dafs das Auge durch einen weifsen Stein, mit einem Granat in der Mitte gebildet sei, so zeigt ein gleiches die Abbildung auf unserer Tafel". Zwar sind

Digitized by Google

hier einer kurzen Betrachtung unterziehen will. Ich verbinde damit die Besprechung zweier weiterer Kreuze derselben Art, die sich schon länger im Besitz des Germanischen Museums befinden und von denen das eine auch

Kopf und Hals des Adlers hier ziemlich verdrückt, was von der in Budapest angebotenen Fibel nicht ausdrücklich erwähnt wird, doch fällt dieser Umstand nicht schwer ins Gewicht und werden wir das von de Rossi veröffentlichte Stück daher vorderhand wohl als zu unserem Schmuck gehörig betrachten dürfen. Leider bleibt auch nach de Waals schätzenswertem Hinweis der gegenwärtige Aufbewahrungsort jener anderen Fibel zunächst noch dunkel.

Dafs die Kreuze auf den mittleren Rundschildchen der Fibeln nicht durchaus das christliche Symbol zu bedeuten brauchen, sondern an sich ebensowohl als bedeutungslose Zierformen genommen werden könnten, wie dies de Waal zu thun geneigt ist, versteht sich von selbst. Angesichts der beiden Fische jedoch, die auf einer der zu dem gleichen Schmuck gehörigen beiden schildförmigen Platten im Budapester Nationalmuseum dargestellt sind, scheint mir die erstere Annahme, dafs wir es in der That auch in jenen Kreuzen mit dem christlichen Symbol zu thun haben, doch nicht so gewagt und möchte ich mich nach wie vor zu dieser Auffassung bekennen.

Ebensowenig kann ich mich mit de Rossis und de Waals Ansicht befreunden, derzufolge Fibelpaare dieser Art als „militärischer Gürtelschmuck", „militärische Dekorationen der Germanen zur Zeit der Völkerwanderung" zu betrachten wären. Ein Schlufs von den beiden kleinen Fibeln von der Via Flaminia, die in der Gegend der Hüften des daselbst Bestatteten gefunden wurden, auf Fibeln von der Art und Gröfse der unsrigen oder ihres Gegenstücks, erscheint mir von vornherein wenig zulässig; und wie sollte man sich, falls jene Ansicht das Richtige träfe, die Auffindung dieses Fibelpaares zusammen mit anderem offenbar zu dem gleichen Schmuck gehörigen weiblichen Geschmeide, wie Haarnadel, Ohrringe, überhaupt erklären? Im übrigen fehlt es mir an dieser Stelle leider an Raum, ausführlicher auf diese Frage einzugehen, und ich begnüge mich deswegen damit, hier nur noch einen Abschnitt aus einem Briefe Julius Naues, der meine Ansicht über die Bestimmung der Fibeln teilt, wiederzugeben. Herr Dr. Naue schrieb mir am 13. März unter anderm:

„Rossis und de Waals Ansicht, dafs diese grofsen Fibeln als Gürtelschmuck gedient haben sollen, kann ich nicht teilen. Wir wissen bestimmt, dafs in den fränkischen Frauengräbern, welche Abbé Cochet beschreibt, die Fibeln von den Frauen meistens paarweise getragen wurden, und zwar lagen sie bei den Skeletten auf der Brust, links und rechts (Cochet, La Normandie souterraine etc. Paris 1856. S. 265); ebenso verhält es sich in den angelsächsischen Gräbern von Fairford und Marnham-Hill (Akerman, Remain of pagan Saxondom S. 37 und 38), und in Selzen fand Lindenschmit (Das germanische Totenlager bei Selzen, Tafel 10 und 11) bei zwei Frauenskeletten je ein Paar Fibeln, eine auf der Schulter, die andere auf der Brust.

„Auch Fausset, Inventorium Sepulcrale, edited Ch. R. Smith bestätigt, dafs die Fibeln bei den Skeletten auf der Brust lagen. — Von Nordendorf geben die Fundberichte leider die Lage der Fibeln nicht an, doch ist es nach meinem Dafürhalten zweifellos, dafs sie ebenfalls auf der Brust getragen wurden, bzw. hier die Gewänder oder den Mantel zusammenhielten.

„Auf dem grofsen Mosaik in S. Vitale in Ravenna mit der Darstellung der Kaiserin Theodora und ihren Hofdamen trägt die Kaiserin auf der rechten und linken Brustseite je eine grofse, runde, mit Perlen besetzte Fibel, während die beiden neben ihr stehenden Kämmerer auf der rechten Achsel die Spangenfibel haben, wie die Mehrzahl der Männer auf dem gegenüber befindlichen Mosaik des Kaisers Justinian.

„Da unter Theoderich dem Grofsen und sicher auch unter seinen Nachfolgern Vieles von den Byzantinern und Römern angenommen worden ist, so wohl auch die Art und Weise, die Schmucksachen (also ebenfalls die Fibeln) zu tragen.

bereits von Essenwein im ersten Bande dieser Mitteilungen (1886) S. 110 f. gewürdigt worden ist. Ebenso sind die zwölf neu hinzugekommenen Goldkreuze schon verschiedentlich Gegenstand der Untersuchung und Besprechung gewesen und den Fachgelehrten also keineswegs unbekannt. Sie gehörten früher den Kunstsammlungen des 1881 zu Mailand verstorbenen Cavaliere Carlo Morbio an und finden sich zuerst in dem Auktionskatalog dieser Sammlungen S. 57 ff. (Nr. 638—649) von J. Naue ausführlich beschrieben[2]). Diese Beschreibung findet sich um einige ergänzende und kritische Bemerkungen vermehrt auch in dem Aufsatze von Paolo Orsi »Di due crocette auree del museo di Bologna e di altre simili trovate nell'Italia superiore e centrale«[3]), der umfangreichsten Arbeit, die bisher der Erscheinung dieser Kreuze — es werden deren im ganzen 81 namhaft gemacht und besprochen — gewidmet worden ist, und erscheint ebenso in dem Auktionskatalog Nr. 1204 von Rudolph Lepke, wo unsere Kreuze unter Nr. 383 aufgeführt werden. Auf eben dieser Auktion (am 14. Dezember 1899 und folg. Tage) wurden die zwölf Kreuze vom Germanischen Museum erworben.

Fig. 1.

Nach diesem Hinweis auf die hauptsächlichste einschlägige Literatur, die natürlich leicht noch vermehrt werden könnte[4]), lasse ich hier zunächst

„In vorhistorischen Gräbern — der Hallstattzeit — habe ich die Fibeln bei den Skeletten stets in der Nähe der Achseln oder auf der Brust (links und rechts) gefunden, so die grofsen halbmondförmigen Bügelfibeln mit den zwei Vögeln oben und mit den in Kettchen angehängten Klapperblechen".

„All dieses spricht dafür, dafs die Fibeln nicht als Gürtelschmuck verwendet worden sind" . . . .

Allerdings schreibt dies N. noch ohne genauere Kenntnis des Aufsatzes von de Waal; doch ergibt sich aus seinen Ausführungen zur Genüge, dafs es auch in unserm Falle näher liegt, an Frauenschmuck als an militärischen Gürtelschmuck zu denken.

2) Katalog der Kunst-Sammlungen des . . . Cavaliere Carlo Morbio. München 1883. In Kommission bei Theodor Ackermann.

3) In den Atti e memoire della r. deputazione di storia patria per le provincie di Romagna, III. serie, vol. V. Bologna 1887 S. 333—414.

4) Vgl. z. B. noch Mitteilungen der k. k. Zentral-Kommission IV. (1859) S. 326 Fig. 6. u. S. 327. L. Lindenschmit, Handbuch der deutschen Altertumskunde I (1880—1889) S. 474 und Taf. XXII Nr. 7, Taf. XXX u. a. m.

Digitized by Google

eine kurze Beschreibung der Kollektion unter jedesmaliger Beigabe einer der Gröfse des Originals entsprechenden Abbildung des betreffenden Kreuzes folgen. Die beiden schon früher im Besitz des Museums befindlichen Stücke sind durch ein Sternchen kenntlich gemacht:

1) Kreuz, aus dünnem Blech von Feingold ausgeschnitten (F. G. 1615. Katalog Morbio Nr. 640, Orsi Nr. 77), der Querbalken wenig kürzer als der Längsbalken, die vier Arme sich gegen die Mitte zu verjüngend und an den Enden zweimal durchlocht. Glatt ohne jede Verzierung. Herkunft unbekannt. 52:47 mm.

2) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1616. Katalog Morbio Nr. 641. Orsi Nr. 46) von der Form des lateinischen Kreuzes. Die Kreuzarme, sich gegen die Mitte zu verjüngend und leise ausgeschweift, sind je mit einem runden Buckel von etwa 5 mm Durchmesser versehen und weisen an den Enden 2 bis 4 Löcher auf. Die Mitte zeigt im Kreis ein Monogramm, das

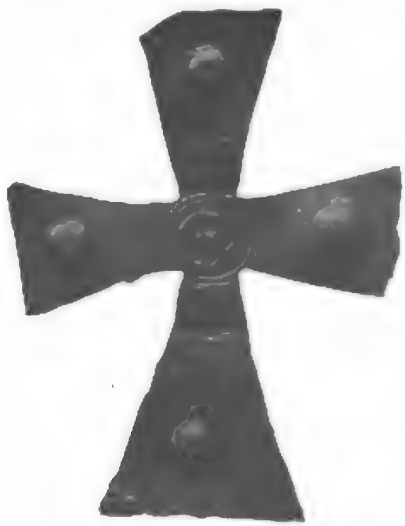


Fig. 2.

wohl C. Rex zu lesen ist und das man auf den Langobardenkönig Kleph oder Cleve (gest. 576) hat beziehen wollen. Die Richtigkeit dieser Vermutung selbst zugegeben, ist daraus dennoch, wie Orsi mit Recht bemerkt, nicht zu folgern, dafs unser Kreuz in irgend einer Beziehung zu König Kleph gestanden habe. Nur als Terminus post könnte die Regierungszeit des Königs für unser Kreuz allenfalls in Betracht kommen. Wer aber leistet Gewähr, dafs das C in der That Cleve bedeutet und nicht etwa auf Karl den Grofsen zu beziehen ist, der nach der Unterwerfung des Desiderius (774), wie auch gemäfs einem Vertrage mit dem Langobardenherzog Grimoald III. von Benevent in der Lombardei und im Beneventischen Münzen mit der Aufschrift »DN CARLVS REX«, »DOMS · CAR · R« prägen liefs?[5]) Giebt etwa die Numismatik hierüber zuverlässigen Aufschlufs? Ich vermag diese Frage zur Zeit weder zu bejahen noch zu verneinen, da mir im Augenblick die Speziallitteratur über

5) Vergl. Dannenberg, Grundzüge der Münzkunde 2. Aufl. (1899) S. 257.

Digitized by Google

langobardische Münzen (Quintino, Spinelli etc.) nicht zur Hand ist. Die Paläographie jedoch, von der man vielleicht gleichfalls Hülfe erwarten könnte, kann leider, wie mir Herr Professor Bresslau die Liebenswürdigkeit hatte mitzuteilen, zur Deutung dieses wie der im folgenden zu erwähnenden weiteren Monogramme »wenig oder nichts beitragen«, zumal langobardische Königsurkunden uns — abgesehen von einem Stück von immerhin zweifelhafter Originalität — nur abschriftlich erhalten sind; »und auch wenn wir Originale hätten, würden wir nicht weiter kommen, da die langobardischen Diplome weder von den Königen unterschrieben noch mit einem Monogramm versehen waren.« — Das Kreuz ist unten eingerissen und auch am rechten und oberen Arme etwas schadhaft. Es stammt aus Monza. 63 : 51 mm.

3) Kreuz aus etwas stärkerem Feingoldblech geprägt (F. G. 1617. Katalog Morbio Nr. 643. Orsi Nr. 47) von schlanker lateinischer Form,

Fig. 3.

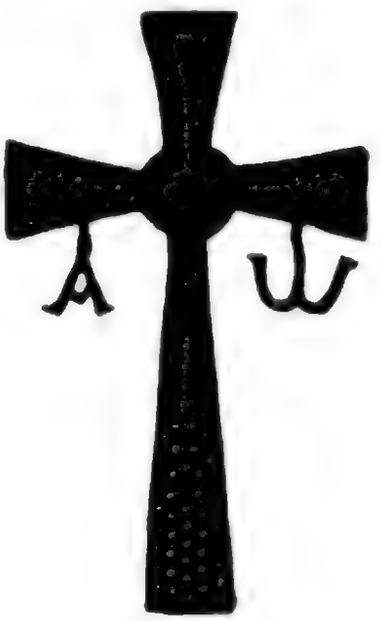


Fig. 4.

mit leicht erhabenem Rande. Die Arme, sich gegen die Mitte zu verjüngend, sind durch Reihen kleiner Buckel gemustert und an den Enden zweimal durchlocht; die des Querbalkens tragen überdies an kleinen goldenen Ketten die gleichfalls durch Prägung hergestellten christlichen Symbole A und ω, ebenfalls aus Gold. In dem kreisförmigen, doppelt umränderten Mittelstück ein A mit angefügtem Abkürzungsschnörkel und die mutmafsliche Abkürzung für Rex. Herkunft: Monza. 67 : 41 mm.

4) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1618. Katalog Morbio Nr. 644. Orsi Nr. 48), und auch von gleicher Form, Gröfse und Ornamentierung, nur dafs in der Mitte ein E und R mit Abkürzungszeichen erscheint, sowie von gleicher Herkunft.

5) Kreuz, aus dünnem Blech von Feingold ausgeschnitten (F. G. 1619. Katalog Morbio Nr. 646. Orsi Nr. 78), sich der griechischen Kreuzform nähernd, die Arme, sich gegen die Mitte zu verjüngend und aus-

Digitized by Google

geschweift, an den Enden dreimal durchlocht. Durch Punzierung oder Prägung hergestellte Punkte oder kleine Buckel bilden die Einfassung und

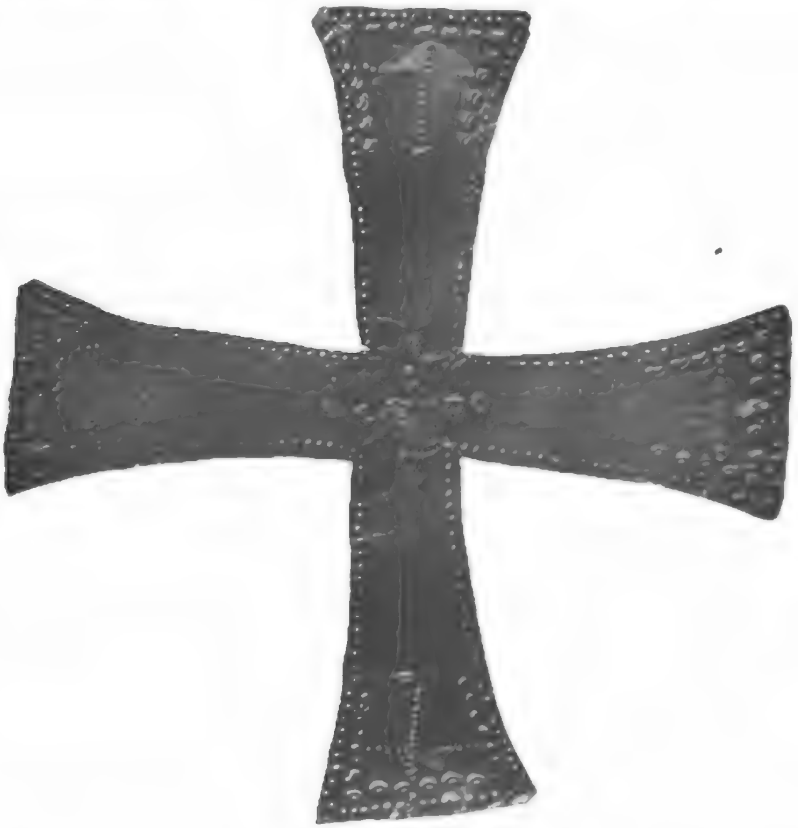


Fig. 5.

von den Enden der vier Kreuzarme überdies je ein lateinisches Kreuz, das von kleinen mondsichelförmigen Figuren umgeben ist. In der Mitte ein aus

Fig. 6.

kleinen, durch je neun Punkte gebildeten Rauten zusammengesetzes griechisches Kreuz. Herkunft unbekannt. 118 : 103 mm.

Digitized by Google

6) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1620. Katalog Morbio Nr. 639. Orsi Nr. 75), von der Form des lateinischen Kreuzes; die Arme, sich gegen die Mitte zu wenig verjüngend, an den Enden zweimal durchlocht. In der kreisrunden, am Rande noch viermal durchlochten Mitte der Abdruck einer Goldmünze Kaiser Leos III., des Isauriers (716—741), die vier Kreuzesarme je von feinem Perlstab und gerader Linie, gegen die Mitte zu nur von ersterem in schwach erhabener Ausführung eingefafst. Die linke Endigung des Querbalkens, wie es scheint durch Abschmelzen, etwas beschädigt. Herkunft: Benevent. 61 : 50 mm.

7) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1621. Katalog Morbio Nr. 638. Orsi Nr. 57), doch von annähernd griechischer Form. Die Kreuzarme verjüngen sich gegen die Mitte zu und sind an ihrem Ende zweimal durchlocht. Durch diese Löcher läuft, die Enden der vier Kreuzarme unter ein-

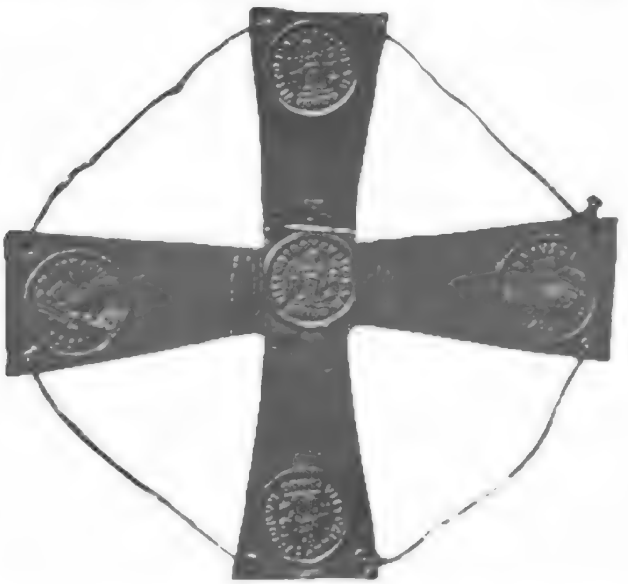


Fig. 7.

ander verbindend, ein schmales Streifchen Goldlahn, und mit eben solchem Goldlahn sind auch die schmäleren Enden der Kreuzarme noch mehrfach umwunden. Im übrigen besteht der Schmuck dieses Kreuzes lediglich aus dem fünfmaligen Abdruck einer Goldmünze des Kaisers Justinus I., des Thraciers (reg. 518—527), die auf beiden Enden des Querbalkens im Avers mit dem Brustbild des Kaisers und Umschrift, auf beiden Enden des Längsbalkens, sowie in der Kreuzesmitte im Revers mit einer Viktoria und Umschrift erscheint. Das Kreuz wurde in der Umgebung des alten Doms von Novara gefunden. 82 : 76 mm.

8) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1622. Katalog Morbio Nr. 645. Orsi Nr. 15) und der gleichen Form. Die sich gegen die Mitte zu verjüngenden Kreuzesarme sind an ihren Enden zweimal durchlocht und weisen als Musterung ein dichtes aber regelmäfsiges Bandgeschlinge auf, während die

Digitized by Google

Kreuzesmitte im Rund ein sogen. spanisches Kreuz (mit durchkreuzten Enden) mit vier Punkten in den am Kreuzungspunkt von Längs- und Querbalken entstehenden rechten Winkeln zeigt. Herkunft: Cividal del Friuli. 67 : 66 mm.

*9) Kreuz der gleichen Art (F. G. 192. Orsi Nr. 49) und Form, die gegen die Mitte zu sich verjüngenden Arme an den Enden zweimal durch-

Fig. 8.

locht. Längs- und Querbalken sind je durch den gleichen Stempel mit einer Musterung von Bandverschlingungen versehen, die an Riemenwerk erinnern und mit einem dem Fries am Theoderich-Grabmal zu Ravenna verwandten Ornament endigen. Die Längseinfassung wird je durch den Perlstab gebildet,

Fig. 9.

der jedoch nur an den sich verbreiternden Enden des Kreuzes sichtbar, gegen die Mitte zu mit einem Teil des Riemenornaments jedesmal roh weggeschnitten ist. Mit verschiedenen Waffen[6]) in einem Grabe zu Mailand gefunden. 56 : 56 mm.

6) Abgebildet in den Mitteilungen aus dem germanischen Nationalmuseum I S. 105 Fig. 1—5.

Digitized by Google

10) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1623. Katalog Morbio Nr. 642. Orsi Nr. 16) und annähernd der gleichen Form, nur dafs der Querbalken hier kürzer ist als der Längsbalken und dafs die Kreuzarme, die an den Enden

Fig. 10.

Fig. 11.

zweimal durchlocht sind, sich nicht so stark gegen die Mitte zu verjüngen. Auch dieses Kreuz zeigt die mehrfache Anwendung eines und desselben Prägestempels, der indessen wohl nicht ursprünglich zu diesem Zweck be-

Digitized by Google

stimmt war, da seine Musterung sich offenbar über die Grenzen des Kreuzes noch fortgesetzt hat. Diese Musterung besteht im wesentlichen aus einem sich in seinen Motiven fortgesetzt wiederholenden Bandornament, wobei die entstehenden Schlingen und Endigungen teilweise als Vogelhälse und -köpfe aufgefafst und demgemäfs, doch in strenger Stilisierung, gestaltet worden sind. Dazwischen, wie es scheint, menschliche Hände in langer Reihe. Perlstab-Einfassungen. An zwei Stellen etwas eingerissen. Aus Cividal del Friuli. 75 : 61 mm.

11) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1624. Katalog Morbio Nr. 647. Orsi Nr. 51), sich der griechischen Form nähernd, doch ziemlich unregelmäfsig ausgeschnitten, die Kreuzarme sich nur wenig gegen die Mitte zu verjüngend. An den vier Endigungen je zweimal, im Mittelstück noch viermal durchlocht. Die Kreuzarme sind mit einem Geschlinge von breiten, gerippten Bändern gemustert, die sich an den Endigungen ergebenden Zwickelflächen

Fig. 12.

karriert. Die Mitte weist im Perlenkranz eine rohe männliche Figur mit gescheiteltem Haupthaar, starkem Schnurrbart, erhobenen Händen und zwei Schnörkeln anstatt der Beine auf. An mehreren Stellen etwas eingerissen. Herkunft: Lodi vecchio. 90 : 92 mm.

12) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1625. Katalog Morbio Nr. 648. Orsi Nr. 50) und von ähnlicher Form; die an den Enden zweimal durchlochten Kreuzarme sich gegen die Mitte zu etwas stärker verjüngend. Die Musterung derselben ist die gleiche wie bei dem vorhergehenden Kreuz, nur dafs wegen der geringeren Abmessungen von den karrierten Zwickelflächen an den Enden hier nur Ansätze zu sehen sind. In der Mitte, von Perlstab und einem Kranz kleiner halbmondförmiger Figuren umrahmt, ein stilisierter Adler mit nach links gewandtem Kopfe. Am linken Kreuzarm eingerissen. Aus Varese. 66 : 58 mm.

Digitized by Google

*13) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1131) und von griechischer Form; die sich gegen die Mitte zu etwas verjüngenden vier Kreuzarme sind an den Enden zweimal, die Mitte noch viermal durchlocht. Jene sind mit

Fig. 13.

Fig. 14.

Digitized by Google

einem Bandgeschlinge ähnlicher Art wie bei den beiden vorhergehenden Kreuzen gemustert; darunter, gegen die Kreuzmitte zu ein ziemlich roh gezeichnetes Menschenantlitz mit langem Haar und Bart. In der Mitte, wie es scheint, ein sich viermal wiederholendes ähnliches Gesicht; dazwischen Schnörkel, die vielleicht auch Locken bedeuten sollen. Die Gesamtmusterung des Kreuzes wurde also offenbar mit drei verschiedenen Stempeln hergestellt, von denen zwei viermal, der für die Mitte einmal zur Anwendung kam. Einer der Kreuzarme und die eine Hälfte eines anderen Kreuzarms (mit dem Bandornament) hat sich losgelöst. Auch sonst weist das interessante Stück, das hier zum ersten male veröffentlicht wird, mehrere kleine Beschädigungen auf. Fundort: Mailand. 92 : 92 mm.

14) Kreuz der gleichen Art (F. G. 1626. Katalog Morbio Nr. 649. Orsi Nr. 67) und von ähnlicher Form; die sich gegen die Mitte zu verjüngenden Arme an den Enden mehrfach durchlocht. Ein wie es scheint aus dem späten Akanthus entwickeltes doch teilweise zu tierischen Formen umgestaltetes Rankenornament schliefst auf den vier Kreuzarmen und der Kreuzesmitte je ein schwer deutbares Monogramm in einem durch eine Punktreihe ornamentierten Rähmchen ein. An den äufsersten Enden der Kreuzarme je ein traubenartiges Ornament, doch mit kleinen Ringen anstatt der Beeren. Aus Toskana. 89 : 87 mm.

(Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

DIE GRABMÄLER DER KAISERIN ELEONORE IN WIENER NEUSTADT UND DES KAISERS FRIEDRICH III. IM STEPHANSDOME ZU WIEN.

VON KARL SIMON.

Hierzu eine Tafel.

Zu den schönsten Erwerbungen, die das germanische Nationalmuseum in den Jahren 1898 und 1899 gemacht hat, gehören unstreitig die Abgüsse der Grabdenkmäler Kaiser Friedrichs III. und seiner Gemahlin Eleonore; die Mittel dazu gewährte der Fonds der Habsburger Stiftung.

Eleonore, eine geborne Prinzessin von Portugal, die 17jährig mit Friedrich III. im Jahre 1452 zu Rom feierlich vermählt wurde, starb schon 1467, und bald darauf wurde ihr Grabmal in Angriff genommen.

Es ist eine stark geaderte Platte aus rotem Marmor, die aufrecht befestigt im Chorschlusse der Stiftskirche zu Wiener-Neustadt steht. Sie ist einfach profiliert; in einer rechteckig vom oberen Plattenrande absetzenden Vertiefung befindet sich die nach innen gerichtete vierseitige Inschrift:

DIVI · FRIDERICI
CAESARIS · AVGVSTI ·
CONTHORALIS · LEONORA
AVGVSTA · REGE · PORTVGALLIAE ·
GENITA · AVGVSTALEM
REGIAM · HAC · VRNA ·
COMMVTAVIT · III · NON ·
SEPTEMBR · 1467

In den Ecken oben sind das Wappen des deutschen Reichs und das von Portugal angebracht, unten der österreichische Bindenschild und der steiermärkische Panther. Das lebensgrofse Reliefbild der Kaiserin ist in einer Tiefe von etwa 20 cm aus dem Stein herausgearbeitet, auch die vorspringenden Teile ragen nicht über den Rand der Platte hervor. Die Kaiserin steht unter einem reich mit Fransen besetzten Baldachin, dessen Vorhänge nach rechts und links aufgenommen und auseinandergeschlagen sind und in langen Falten herabfallen. Zwischen ihnen wird die Gestalt der Kaiserin voll sichtbar. Die Krone auf dem Haupte, von dem in langen Wellen das fast bis zur Erde reichende Haar herabfällt, in der Rechten den Reichsapfel, in der

Digitized by Google

Linken das Szepter, steht sie in leicht nach rechts ausgebogener Haltung. Die Figur ist durchaus stehend und lebendig gedacht. Das Kissen, auf dem ihr Haupt ruht, ist nur der Ausflufs einer bis gegen Ende des Mittelalters herrschenden Vermischung der Vorstellung des Stehens und Liegens der Grabfiguren.

Die Gewandung, unter der nur die Spitzen der Schuhe zum Vorschein kommen, besteht zunächst aus einem ungegürteten langen Kleide, über dem ein reichverbrämter Mantel liegt, der auf der Brust durch eine Spange zusammengehalten wird. Vom Haupte fällt unter der Krone hervor ein langer Schleier herab, der gleichfalls bis zu den Füfsen reicht. Unter dieser Fülle der Gewandung verschwinden die Körperformen von den Hüften abwärts nahezu vollständig. Die Gewandbehandlung ist ausgezeichnet; der knitterige Wurf des schweren Stoffes gegen die grofsen Falten des Baldachins in guten Gegensatz gebracht, die Verbrämung und der mannigfaltige Schmuck sorgfältig wiedergegeben. Auch das Gesicht mit der rund vorgewölbten Stirn, der schmalrückigen, in der Mitte ein wenig gebogenen Nase, den feinen, geraden Lippen mit den grübchenartigen Mundwinkeln ist eingehend und zart, fast jungfräulich charakterisiert. Die ganze Gestalt eine ansprechende und vornehme Erscheinung.

Weit reicher ist das Grabmal des Kaisers, das im Passionschor des Stephandomes in Wien steht. Es ist ein Hochgrab (tumba). Wir mufsten uns darauf beschränken, die Grabplatte mit dem Bildnis des Kaisers abformen zu lassen, weil unsere Räumlichkeiten die Aufstellung des ganzen Hochgrabes nicht gestatteten, indessen sei des Aufbaues mit einigen Worten gedacht.

Das Monument ist aus rotbraunem, stark geaderten Salzburger Marmor, ruht auf einem 2 Fufs hohen Unterbau und wird oberhalb dieses von einem reich mit Figuren geschmückten Marmorgeländer umschlossen. Auf einem zierlichen Systeme von Stäben, Leisten und Hohlkehlen, zwischen welchen phantastische Tiere ein buntes Spiel treiben, erhebt sich die eigentliche Tumba bis zu einer Höhe von 5′ bei einer Länge von 12′ 3″ und einer Breite von 6′ 4″.

An den Langseiten sind je drei Reliefbilder, an den Schmalseiten je eins, die fromme Stiftungen des Kaisers vorstellen. Die Pfeiler, welche die Felder abgrenzen, zeigen Statuetten unter Baldachinen, die Köpfe der Pfeiler sind mit sitzenden und knieenden Figuren besetzt, welche um den Verstorbenen klagen und für ihn beten. Der ringsum mit Wappenschildern geschmückte oberste Teil der Tumba verjüngt sich etwas und schliefst mit einem Gesims ab; über dem dann die Deckplatte liegt.

Dieser ganze Reichtum des Aufbaues dürfte in der deutschen Grabplastik des XV. Jahrhunderts unerreicht sein. Vorbilder sind vielleicht in Burgund (Dijon und Brou) zu suchen. Auch die Deckplatte selbst ist reich ausgestattet. In der Umrahmung steht die Inschrift. Es folgen weiter an den Langseiten Wappen, die Mitte nimmt die Gestalt des Kaisers selbst ein.

Die nach aufsen gerichtete Legende läuft an drei Seiten und lautet:

FRIDERICUS ·
TERCIUS · ROMANOR ·
IMPERATOR · SP ·
AUGUSTUS · AUSTRIE ·
STIRIE · KARINTHIE ·
ET · CARNIOLE · DUX · DNS · MARCHIE
SCLAVONICE · AC · PORTUSNAONIS ·
COMES · I · HABSPURG · PHERRET · ET ·
I · KIBURG · MARCHIO · BURGOVIE ·
ET · LANTGRAVI · ALSACIE · OBIT · ANNO ·
MCCCC ·

Die Angabe der Jahreszahl ist unvollständig, die Platte war schon bei Lebzeiten des Kaisers vollendet und die fehlenden Zahlen wurden später nicht ergänzt.

Die Wappen sind zur Rechten des Kaisers von oben nach unten das Deutschordenskreuz, der doppelte Reichsadler, zwischen ihnen das kaiserliche Monogramm, der österreichische Bindenschild, mit dem Reichsschwert von einem Löwen gehalten, rechts das Herzogtum Mailand, der Fünfadlerschild (Österr. unter der Enns), der steierische Panther; zu den Füfsen endlich der Habsburger Löwe.

Der Kaiser steht unter einem gotischen Baldachin, dessen Flächen figürliche Reliefs schmücken; auf der Vorderseite der heilige Christophorus mit dem Christuskinde, an den Schrägseiten knieende Engel. Der Kaiser ist in Lebensgröfse in vollem Ornat dargestellt, auf dem Kopfe die Krone, in der Rechten den Reichsapfel, in der Linken das Szepter um das sich ein Spruchband mit den fünf Vokalen schlingt, nach des Kaisers eigener Deutung angeblich: *Austriae Est Imperare Orbi Universo.* Über das lange Gewand legt sich der reichgeschmückte Mantel. Es ist das Bild eines alternden Mannes. Die Stellung ist gebeugt und etwas geziert wie es das späte XV. Jahrhundert liebte, die Last des Körpers verteilt sich nicht ungezwungen auf Stand- und Spielbein. Auch bei dieser Figur ist trotz der stehenden Stellung das Kissen hinter dem Kopfe beibehalten. Die Gesamtwirkung ist äufserst malerisch.

Das Einzelne ist im höchsten Grad fein und sorgfältig ausgeführt; der schwere Stoff der Gewandung mit der knitterigen Faltenlage, die doch das rechte Knie deutlich hervortreten läfst, die Adern an den Händen, endlich das von wallendem Haar umrahmte Gesicht mit der vorspringenden Nase, dem zurücktretenden Kinn und dem charakteristischen, von Schlaffheit zeugenden Falte um Nase und Mund. Das Porträt ist augenscheinlich treffend und entspricht durchaus dem historisch bekannten Charakter des Kaisers.

Von sonstigen Porträts kommt aufser den Fresken Pinturicchios in Siena und den Siegeln besonders eine Medaille von Giovanni de Candida in Betracht, die von 1469 datiert ist und den Kopf des Kaisers in Profilstellung zeigt. Abgesehen von dem jugendlicheren Alter des Dargestellten, finden wir hier schon die erwähnten Eigentümlichkeiten vorgebildet. Von den übrigen ihn vorstellenden Medaillen ist eine vielleicht nach unserer Grabplatte gemacht;

Digitized by Google

soweit sich das bei der Kleinheit des Stückes (17 mm) behaupten läfst. Das Datum der Medaille (18. Oktober 1513) bezeichnet zugleich den Tag, an dem die Gebeine des Kaisers von Wiener-Neustadt in das eben besprochene Mausoleum übertragen wurden. Erst in diesem Jahre nämlich wurde es vollendet.

Damit berühren wir schon die geschichtliche Frage. Über das Geschichtliche der beiden Grabmäler sind wir ziemlich ausreichend unterrichtet. Schon 1467, noch im Todesjahre der Kaiserin, berief Friedrich III. den Steinmetzen Nikolaus Lerch zur Anfertigung ihres Grabmals. Lerch war schon ein bekannter und geachteter Meister als ihm diese Aufgabe übertragen wurde. So hatte er im Dom zu Konstanz das Chorgestühl und die Bildschnitzerarbeit an den Thüren, sowie eine »Tafel« im Chor angefertigt. Er war Werkmeister des »grofsen Baus« in Strafsburg gewesen und Bürger dieser Stadt. Als seine Heimat wird gewöhnlich Leyden angegeben, ob mit Recht, lassen wir dahingestellt; angesichts der eigenhändigen Inschrift an dem schönen Kruzifixus in Baden-Baden: Nicolaus von Leyen erscheint es mindestens zweifelhaft. Sein Aufenthalt in Wien-Neustadt hat naturgemäfs länger gewährt; 1472 wird er als Weingutsbesitzer daselbst erwähnt.

Nach der Vollendung des Grabmals der Kaiserin gab ihm Friedrich sein eigenes in Auftrag. Wahrscheinlich ist aber nur die oben besprochene Deckplatte das Werk des Meisters Nikolaus. Seine (verloren gegangene) Grabschrift sagte nur, dafs er *Chayser Friedrich Grabstein gehauen* hat. An einer anderen Stelle heifst es: *hette Maister Niclaus nit unsern Herrn Römisch Kaiser kunnen howen uff Stein, so hette man kum ainen stainmetzel funden, der dasselb werk hett kunnen machen.*

An beiden Orten ist offenbar nur von der Deckplatte die Rede. Die letztere Stelle (aus dem Jahre 1490) zeigt uns die hohe Achtung der Zeitgenossen vor Lerch's Können, die auch wir ihm nicht versagen können. Beide Denkmäler gehören ohne Zweifel zu den bedeutendsten Schöpfungen der derzeitigen Plastik und in ihnen glauben wir noch ein Fortschreiten des Meisters zu monomentalerer Auffassung wahrzunehmen.

Die Vollendung des Grabmals, für das vielleicht ursprünglich der mächtige Aufbau nicht geplant war, wurde dem Steinmetzen Michael Dichter übertragen, der es 1513 fertigstellte.

Digitized by Google

Grabplatte Kaiser Friedrich III. im Stephansdome zu Wien.

Gefertigt von Nikolaus Lerch um 1490.

LITERARISCHE BESPRECHUNGEN.

ALBRECHT DÜRER.*)

VON GUSTAV VON BEZOLD.

An Lebensbeschreibungen Albrecht Dürers ist nachgerade kein Mangel mehr, wenngleich die klassische Biographie unseres gröfsten Malers auch nach Thausing noch zu erwarten bleibt. Die letzten Dezennien haben uns neben Thausings gründlichem Buch drei nach Anlage und Umfang ähnliche Lebensbeschreibungen Dürers gebracht von L. Kaufmann (1880), von Anton Springer (1892) und von M. Zucker (1899). Kaufmanns Buch ist im Auftrage der Görres-Gesellschaft geschrieben und sucht neben Beibringung des Biographischen und Würdigung der Werke die Frage nach Dürers religiösem Bekenntnis in katholischem Sinn zu lösen. Springers Dürer, seine letzte Arbeit ist nur zu teilweisem Abschlufs gekommen. Sie ist auf einen allgemeineren Teil, die Biographie und die Würdigung der Werke, und auf einen speziellen, kunstgeschichtliche Erörterungen einzelner Fragen angelegt. Springer konnte nur den ersten vollenden. Dieser zeigt Springers schriftstellerisches Können in hellem Licht, sichere Beherrschung des Gegenstandes und hohe formale Begabung wirken zusammen, das Buch ist ein Kunstwerk, das das Interesse des Lesers von Anfang bis zu Ende wach erhält.

Dürers Stellung zur Reformation ist kontrovers, Katholiken und Protestanten nehmen ihn für sich in Anspruch. Nachdem die Görresgesellschaft vorangegangen war, wollte der Verein für Reformationsgeschichte nicht zurückbleiben mit einer Biographie Dürers, in der die Zugehörigkeit des Meisters zur protestantischen Kirche nachgewiesen wird. Mit der Bearbeitung wurde Professor Dr. Zucker, Bibliothekar der Universität Erlangen betraut, ein genauer Kenner der Werke Dürers, der schon 1886 eine Arbeit über Dürers Stellung zur Reformation gegeben hat. Gleich im Voraus sei bemerkt, dafs sich der konfessionelle Standpunkt des Verfassers nicht vordrängt. Die Untersuchung über das Bekenntnis Dürers ist einem eigenen Kapitel zugewiesen, sachlich und für den Unbefangenen überzeugend geführt und die Polemik — vielleicht von einzelnen Ausdrücken abgesehen, mafsvoll.

Die Schriften des Vereines für Reformationsgeschichte sind mehr oder minder alle Volksschriften, auch Zuckers Buch verfolgt die Absicht, die Kenntnis Dürers in weitere Kreise zu tragen, die der Kunstforschung fern stehen. Er will eine Vorstellung geben von dem Entwickelungsgang und dem reichen Schaffen Dürers und den Leser geneigt machen, vorurteilslos auf die Schöpfungen des grofsen deutschen Meisters einzugehen.

Die Anordnung gruppiert sich, wie bei Kaufmann und Springer, nach den drei Hauptperioden in Dürers Leben und künstlerischer Entwickelung. Die ersten Kapitel behandeln die Jugend und die Lehrzeit mit Einschlufs der ersten Reise nach Venedig. Daran schliefst sich die Besprechung der Arbeiten Dürers bis zum Jahre 1504. Auf die

*) Albrecht Dürer von M. Zucker. Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte. XVII. Jahrgang. Vereinsjahr 1899—1900. Halle a. S. Max Niemeyer. 184 SS. 6 Mark. Die Illustrationen sind uns vom Herrn Verleger freundlichst zur Verfügung gestellt worden.

Erzählung der zweiten Reise nach Venedig folgt die Erläuterung der von 1506 bis 1520 erschienenen Werke. Dann folgt die Reise nach den Niederlanden und die Besprechung der nach dieser noch entstandenen Gemälde und Stiche, sowie der theoretischen Studien und der Stellung Dürers zur Reformation. Es sind eine schlichte Erzählung des Lebensganges und gewissenhafte und zartsinnige Kommentare zu Dürers Werken. Das Buch ist aus gründlicher Kenntnis des Werkes Dürers und der reichen Dürer-Litteratur heraus geschrieben, aber es vermeidet ein zu tiefes Eingehen auf kritische Untersuchungen, zu welchen Dürer ja noch reichlich Gelegenheit bietet. Es ist im besten Sinne populär.

Die Quellen zur Biographie Dürers und namentlich zur Erkenntnis seines Entwickelungsganges bis etwa zum Jahre 1500 sind ungenügend. Er selbst berichtet, dafs ihn sein Vater in seinem Handwerk, der Goldschmiedekunst unterwies, dafs er aber mehr Lust zur Malerei hatte. Der Vater gab nach einigem Widerstreben nach und brachte ihn 1486 auf drei Jahre zu Michel Wohlgemuth in die Lehre. »In der Zeit verliehe mir Gott Fleifs, dafs ich wohl lernete. Aber ich viel von seinen Knechten leiden mufste. Und da ich ausgedient hatte, schickt mich mein Vater hinweg, und bliebe vier Jahr aufsen, bis dafs mich mein Vater wieder fodert. Und als ich im 1490 Jahr hinwegzog nach Ostern, darnach kam ich wieder, als man zählt 1494 nach Pfingsten.«

Wir wissen, dafs Dürer nach Colmar ging, um bei Martin Schongauer zu arbeiten, diesen aber nicht mehr am Leben traf, indes nahmen ihn dessen Brüder freundlich auf. 1492 war er in Basel und arbeitete dort an Vorlagen für den Holzschnitt. Es werden ihm neuerdings zahlreiche Holzschnitte in den Baseler Verlagswerken jener Zeit zugeschrieben und ebenso eine Anzahl Vorzeichnungen auf Holzstöcken im Museum zu Basel, welche nicht geschnitten wurden. Zucker verhält sich zweifelnd gegenüber diesen Zuschreibungen. Gewifs ist es schwierig, das Jugendwerk eines noch unfertigen Künstlers rein nach stilistischen Anhaltspunkten zu konstituieren, die Zuschreibungen dieser Arbeiten an den jungen Dürer hat aber doch einen ziemlichen Grad von Wahrscheinlichkeit. Man hat noch andere Wanderziele für die Jahre 1490 bis 1494 nachzuweisen gesucht, Krakau, Köln, Venedig; für die ersteren liegen indes keine irgend zureichenden Gründe vor und die erste Reise nach Italien wird mit gröfserer Wahrscheinlichkeit in das Jahr 1495 gesetzt. Sie ist umstritten, wird aber von Zucker mit Recht als eine feststehende Thatsache betrachtet. Wodurch sie veranlafst war, wird sich kaum mehr aufklären lassen. Mit dieser Reise darf Dürers Lehrzeit als abgeschlossen betrachtet werden, nun tritt er uns als fertiger Meister entgegen.

Die hohe Begabung Dürers lassen schon die wenigen Zeichnungen, die sich aus seiner Jugend, aus der Zeit vor dem Eintritt in Wohlgemuths Werkstatt erhalten haben, erkennen. Schon die älteste, das Selbstporträt des dreizehnjährigen Knaben vom Jahre 1484 zeigt nicht gewöhnliche technische Fertigkeit in der Führung des Stifts und trotz einiger Fehler in der Zeichnung, eine merkwürdige Sicherheit im Erfassen des Charakteristischen.

In Wohlgemuths Lehre hat er sich dann die Technik der Zeichnung und der Ölmalerei und wohl auch die knorrige Härte der Formgebung angeeignet, die ihm Zeitlebens geblieben ist. In der grofsen Werkstatt Wohlgemuths gab es reichlich Gelegenheit zu technischer Ausbildung. An welchen Werken Dürer beteiligt war, wissen wir nicht. Das Bildnis seines Vaters von 1490 in den Uffizien zu Florenz läfst erkennen, was er als Maler bei Wohlgemuth gelernt hat. Es ist ein sehr ansprechendes frisch aufgefafstes und trefflich modelliertes Porträt. Gewisse Einzelheiten, die Dürer auch später liebte, wie die sorgfältige Behandlung der Haare und die Spiegelung des Fensters in der Pupille finden sich schon hier. Auch das starke Zurücknehmen der Nasenwurzel, das wir an späteren Porträts Dürers häufig wahrnehmen, ist, wenn auch nicht in auffälliger Weise, zu bemerken. Wenn es bei aller Sorgfalt der Naturbeobachtung noch nicht die frappierende Charakteristik späterer Bildnisse Dürers hat, so ist es doch ein sehr achtenswertes Werk, das innerhalb der Nürnberger Schule seinen Platz mit Ehren behauptet.

Die grofse Reihe der Holzschnitte für Baseler Verleger — angenommen, sie seien sicher Dürers Werk — ist Gelegenheitsarbeit, an welche der höchste Mafsstab nicht gelegt werden darf, unter den Holzschnitten des spätesten XV. Jahrhunderts nehmen sie aber einen hohen Rang ein. Es sind ganz oberdeutsche Arbeiten, an welchen auswärtige Anklänge nicht wahrzunehmen sind. Wichtiger für Dürers Entwickelungsgang sind die Eindrücke, die er in Italien empfangen hat. Dürer hat die Renaissance nicht so vollständig aufgenommen wie Holbein, aber doch weisen die Architekturmotive in der grünen Passion, im Marienleben, so frei sie gestaltet sind, auf die eigene Anschauung von Renaissancebauten hin. Formale Zusammenhänge mit italienischer Kunst in der Behandlung der Körperformen finden sich mehrfach in Dürers Bildern und Zeichnungen aus jener Zeit. Auch das Colorit einiger seiner frühen Bilder, namentlich des Dresdener Altars und des Porträts Friedrich des Weisen ist aus der oberdeutschen Malerei nicht zu erklären. Solche Farbenakkorde waren der deutschen Kunst fremd; man geht kaum fehl, wenn man seine Vorbilder in den Eremitani zu Padua oder im Archivio notarile zu Mantua sucht. Dafs hier italienische Erinnerungen nachklingen, geht auch daraus hervor, dafs Dürer die coloritischen Eigenheiten dieser Gemälde nicht festhält, sondern bald wieder das mit Lokalfarben arbeitende oberdeutsche Colorit aufnimmt.

Auf die Frage der Proportionen des menschlichen Körpers ist Dürer erst später gekommen (allerdings schon in dieser Epoche aber wohl nicht in Italien, sondern durch Jacopo de Barbari), ob aber nicht seine Kompositionsweise schon in der Apokalypse italienische Einwirkungen verrät, wäre näher zu untersuchen.

Nach seiner Heimkehr nach Nürnberg und seiner Verheiratung hat Dürer mehr für den Kupferstich und Holzschnitt gearbeitet und gezeichnet als gemalt. Noch scheint die Kunstanstalt Michel Wohlgemuths alle bedeutenden Aufträge festgehalten zu haben. In sechs Kapiteln bespricht Zucker die Apokalypse (Fig. 1), die Passionsdarstellungen mit Einschlufs der etwas späteren Kupferstichpassion, das Marienleben, die erste Epoche der Thätigkeit als Kupferstecher, die Gemälde bis 1504 und die Einwirkung von Traditionen aus dem Altertum. Am gelungensten sind die schönen Kapitel über die Holzschnittfolgen.

Dürer steht mit diesen Werken schon hoch über seinen Zeitgenossen, wie in seinem technischen Können und der Fähigkeit klar und übersichtlich zu komponieren, so noch mehr an Reichtum und Kraft der Phantasie und an Tiefe der Empfindung. Er hat viel zu sagen und er bringt alles, was er sagt, treffend zum Ausdruck.

Im Spätherbst 1505 reiste Dürer zum zweiten Male nach Venedig und blieb dort bis in das Jahr 1507. Die Veranlassung zur Reise ist nicht bekannt. In Venedig erhielt er bald nach seiner Ankunft von den dortigen Deutschen den Auftrag, ein Altarbild für die Kapelle San Bartolommeo beim Fondaco dei Tedeschi zu malen, er berichtet dies seinem Freund Wilibald Pirkheimer am 6. Januar 1506. Er hoffte das Bild bis Ostern fertig zu stellen, aber die Vollendung nahm ihn bis zum September in Anspruch. Das Bild erregte selbst in Venedig Aufsehen. Noch in des Malers Werkstatt besichtigten es der Doge und der Patriarch und die Maler bekannten, sie hätten schönere Farben nie gesehen.

Das Bild ist das Rosenkranzfest, das heute im Besitze des Klosters Strahow in Prag ist, leider in traurigem Zustande. Die Komposition ist symmetrisch, die Hauptfiguren, Maria, Papst Julius II. und Kaiser Maximilian bilden eine pyramidale Gruppe, zu den Seiten knieen zahlreiche Teilnehmer an dem Feste. Dürer selbst steht mit einem Begleiter hinter denselben; im Hintergrund ist eine Stadt am Fufs eines steilen Berges sichtbar. Die ursprüngliche Farbenwirkung ist nicht mehr zu beurteilen, das Bild ist fast ganz übermalt.

Dagegen ist die Madonna mit dem Zeisig in der Berliner Gemäldegallerie (Nr. 557 f.), gleichfalls im Jahre 1506 in Venedig gemalt, wenn auch nicht frei von Erneuerungen, im Ganzen wohl erhalten. Sie steht dem Rosenkranzfest nahe und läfst auch auf dessen coloristische Behandlung Schlüsse zu. Die Lokalfarbe herrschst im ganzen Bilde, aber die einzelnen Farben sind trefflich verteilt und gegeneinander gestellt und tragen nicht wenig zu der anmutigen, fröhlichen Gesamtwirkung des reizenden Bildes bei. Das

geschlossene Colorit der Venezianer ist gar nicht angestrebt, die sinnliche Schönheit der einzelnen Farben ist betont und sie ist denn wirklich eine solche, dafs sie auch den Venezianern Eindruck machen konnte. Unserer Farbenempfindung allerdings entspricht

Fig. 1. Die vier Engel vom Euphrat erschlagen das dritte Teil der Menschen.
Holzschnitt aus der „Heimlichen Offenbarung Johannis" von 1498.

sie nicht mehr vollständig. Wir stellen ein Bild, wie das herrliche Frauenporträt der Berliner Gallerie (Nr. 557 G.), das nur in Venedig entstanden sein kann, coloristisch höher. Es verrät ein intimes Eingehen auf die venezianische Weise und beweist, wie schon der

Digitized by Google

Dresdener Altar und das Bildnis Friedrich des Weisen, dafs Dürer dem Malerischen im engeren Sinne keineswegs unzugänglich war. Auch die kleine Kreuzigung in Dresden kann hiefür herangezogen werden. Zucker setzt sie gleichfalls in die Zeit des Aufenthaltes in Venedig, sie dürfte indes wohl einige Jahre früher entstanden sein (vgl. Max Friedländer im Jahrbuch der kgl. preufsischen Kunstsammlungen 1899 S. 266.)

Dürer befand sich wohl in Venedig, es fehlte ihm nicht an anregendem Umgang, nicht an Anerkennung und Ehren, ja der Rat bot ihm einen Jahresgehalt von zweihundert Dukaten, um ihn dauernd in Venedig zu halten. Dürer lehnte ab, wiewohl er klar erkannte, was er damit aufgab.

Wie er der Heimat treu blieb, so hat er auch seine eigene Kunstweise in Venedig unentwegt festgehalten. Innerhalb derselben aber hat ihn der Aufenthalt in Venedig mächtig gefördert. Seine Zeichnung erreicht hier die freie Gröfse, in der er nicht übertroffen worden ist, die Auffassung der Formen hat sich gehoben und geklärt, er strebt nach Einfachheit und baut seine Kompositionen streng gesetzmäfsig auf. Auch theoretischen Studien über die Proportionen des menschlichen Körpers und über die Gesetze der Perspektive widmet er sich mit Eifer und sie nehmen in seinen späteren Jahren einen immer breiteren Raum ein. Man nimmt die Einwirkungen Lionardos hiefür in Anspruch. Ich kann diese Frage nicht beurteilen.

Unter den Gemälden, welche Dürer nach seiner Rückkehr geschaffen hat, sind einige seiner Hauptwerke. Die zwei Tafeln, Adam und Eva im Prado Museum zu Madrid dürften 1507 noch in Venedig entstanden sein. Der Eva und der Madonna mit dem Zeisig liegt das gleiche Kopfmodell zu Grunde. Ich mufs bekennen, dafs sie in ihrer künstlerischen Wirkung die hochgespannten Erwartungen, mit welchen ich an sie herangetreten bin, nicht ganz erfüllt haben. Es ist in der Haltung der Figuren eine etwas gesuchte Grazie, die Dürer sonst fremd ist. Rein formal betrachtet sind die beiden Gestalten allerdings sehr schön.

In den Jahren 1508 und 1509 entstand der Heller'sche Altar (Fig. 2 und 3) für die Predigerkirche in Frankfurt, als Komposition der Höhepunkt von Dürers Schaffen; 1511 wurde der Altar für die Kapelle des Landauer Bruderhauses mit dem Allerheiligenbild vollendet, das jetzt in den Hofmuseen in Wien bewahrt wird. Die ersten Ideen dieser Komposition gehen in das Jahr 1508 zurück. Die Komposition des figurenreichen Bildes ist streng symmetrisch, etwas überfüllt. Unten öffnet sich der Blick in eine weite Landschaft. Das Bild enthält eine Fülle der herrlichsten Einzelheiten. Der feierlichen Anordnung entspricht das lichte, festliche Kolorit. Es gilt von ihm das Gleiche wie von dem der Madonna mit dem Zeisig, die Freude an der Farbe nicht am Ton herrscht vor, es ist für unser Gefühl zu bunt.

1512 vollendete Dürer die Bilder der Kaiser Karl des Grofsen und Sigismund. Den Typus des ersteren hat er schon im Allerheiligenbilde aufgestellt und hier nochmals in einer grofsartigen, wenn auch etwas schematischen Einzelfigur durchgeführt. Dem gewaltigen Herrscher gegenüber erscheint der porträtmäfsig behandelte Sigismund ziemlich untergeordnet.

In diese Zeit und zwar schon in das Jahr 1508 fällt das unerfreuliche Bild der Marter der Zehntausend, in der Gallerie zu Wien, dessen Vorzüge nur in der Behandlung liegen.

Als Dürer im Jahre 1508 die Himmelfahrt Mariä vollendet hatte, schrieb er an Jakob Heller, Niemand solle ihm mehr vermögen, eine Tafel mit soviel Arbeit noch zu machen. Er käme dabei zu Schaden. Darum will er jetzt seines Stechens auswarten. Es ist freilich nur ein Ausdruck des Unwillens und kurz darauf ist Dürer an dem Allerheiligenbild thätig, aber er hat doch in den folgenden zehn Jahren nicht viel und namentlich keine figurenreichen Bilder gemalt und seine Maltechnik wird eine andere, weniger sorgfältige. War es wirklich dauernde Unlust am Malen und nicht der Mangel an entsprechenden Aufträgen, der auf die Zeit freudigster Thätigkeit eine nahezu völlige Abwendung von der Malerei folgen liefs?

Dürer hat zunächst seine grofsen Holzschnittfolgen abgeschlossen und neu herausgegeben und dann neues für den Holzschnitt und Kupferstich geschaffen, darunter die

berühmten türkischen Ritter, Krieg, Tod und Teufel, die Höllenfalle, Hieronymus im Gehäuse und der gerührt Hilfsbereite, der heilige Zweifelsgeist, sie sind von Dürer

Fig. 3. Hausbuchmeister Kreis.
Gemäl. i. J. 1880 für den Kaiserinen Kaiser in Frankfurt.

eingelernt und nachgeahmt hingerissen. Das XII. Kapitel ist den Arbeiten für Kaiser Maximilian, dem Gebetbuch, dem Triumphzug und der Ehrenpforte gewidmet. Ein

Digitized by Google

grofser Künstler wird auch undankbaren Aufgaben etwas abgewinnen, ja die Schwierigkeit wird vielleicht seine Erfindungskraft besonders reizen, so bietet denn das Gebetbuch wirklich eine erstaunliche Fülle der reizendsten Darstellungen in leichter und sicherer Federzeichnung, aber der Triumphzug bleibt eine frostige Allegorie und aus der Ehrenpforte war vollends nichts zu machen. Dürers Sache war die Architektur überhaupt nicht; Hans Holbein hätte wohl einen anderen Triumphbogen entworfen, wenn er damals

Fig. 3. Studie zur Himmelfahrt Mariae.

schon thätig gewesen und zu der Aufgabe herangezogen worden wäre. Aber die Aufgabe selbst mit ihrer Überfülle von genealogischen und historischen Beziehungen schlofs eine wirklich einheitliche Lösung im Vornherein aus. Und wenn das Werk im Einzelnen viel Schönes bietet, so bleibt doch die Mühe zu bedauern, die Dürer auf diese undankbare Aufgabe verwendet hat. Wufste der Kaiser dem gröfsten deutschen Maler keine

Digitized by Google

besseren Aufträge zu erteilen, so hätte er ihn besser gar nicht beschäftigt. Auch die Verhältnisse in Nürnberg waren nicht dazu angethan, Dürer viele Anregungen zu bieten und grofse Aufträge Seitens der Stadt oder reicher Bürger blieben vollends aus. Seine Produktivität geht denn auch in den nächsten Jahren zurück. Da brachte die Reise nach den Niederlanden im Jahre 1520 einen neuen Aufschwung.

Kaiser Maximilian hatte Dürer für die Arbeiten am Gebetbuch, der Ehrenpforte und dem Triumphzug ein Leibgeding von 100 Gulden aus der Nürnberger Stadtsteuer angewiesen und ihm 1518 weiter eine Anweisung auf 200 Gulden gegeben, welche 1519 fällig war, er war aber vor der Auszahlung gestorben. Nun weigerte die Stadt die Auszahlung und verlangte dafür wie für das bisherige Leibgeding eine Bestätigung Karl des V. Da nun Karl V. nach den Niederlanden kam, beschlofs Dürer, ihn dort aufzusuchen und seine Angelegenheiten vorzutragen. Das war die äufsere Veranlafsung zur Reise. Geschäftliche Interessen kamen dazu. Dürer reiste am 12. Juli 1520 von Nürnberg ab, diesmal in Begleitung seiner Frau und einer Magd. Die Reise ging über Bamberg, Frankfurt und Köln nach Antwerpen. Das Tagebuch, das Dürer auf dieser Reise führte, ist abschriftlich erhalten und gibt uns ziemlich genauen Einblick in den Verlauf der Reise. Allerdings notiert Dürer manches, was wir leicht missen könnten und verschweigt anderes, was für uns von Wichtigkeit wäre, aber bei alledem bleibt das Tagebuch eines der wichtigsten Dokumente zu seiner Lebensgeschichte.

Die Bestätigung des Leibgedings erhielt er in Köln, wohin er von Antwerpen gereist war, am 12. November 1520, auf die 200 Gulden mufste er verzichten. In Antwerpen wie in anderen Städten wurde er von allen Seiten, namentlich aber von den Malern aufs Höchste geehrt und an künstlerischen Anregungen fehlte es nicht; er besichtigt überall die Werke der grofsen Meister des vorigen Jahrhunderts, mehr noch förderte ihn der Umgang mit den Lebenden. Dürers Vortrag wird malerisch. Ein Versuch in dieser Richtung, der noch nicht völlig geglückt ist, ist das Bildnis Bernhards von Orley in Dresden. Ein zweites zeigt die volle Meisterschaft. Es ist das als Hans Imhoff bezeichnete Porträt von 1521 im Museum des Prado zu Madrid (Fig. 4). Das Bild ist in mehr als einer Hinsicht das Höchste, was Dürer im Porträt erreicht hat. Nie wieder hat er einen Kopf so eindringlich aufgefafst und so lebensvoll wiedergegeben, selbst nicht in den schönen Bildnissen seiner letzten Jahre. Was aber noch mehr in Verwunderung setzt, das ist die bei allem Eingehen aufs Einzelne freie und breite, im höchsten Sinne malerische Behandlung. Das konnte 1521 auch kein Niederländer besser machen. Wer Dürer als Maler würdigen will, mufs dieses Bild gesehen und studiert haben.

Thausing sucht zu beweisen, dafs das Bild in Nürnberg und nicht in den Niederlanden gemalt sei. Es ist das eine Frage, welche nicht mit völliger Sicherheit gelöst werden kann. Aber Thausings Argumente, es sei keine Malerei mit gelichenen Farben und fremder Palette, sind nicht zwingend. Gute Farben und Pinsel gab es auch in den Niederlanden und der Aufenthalt in Antwerpen war lang genug zur Ausführung eines sorgfältig gemalten Porträts. Dafs Dürer dort Bildnisse gemalt hat, berichtet er selbst. Für die Ausführung in den Niederlanden spricht der Stil des Bildes mit ziemlicher Bestimmtheit, der nicht Nachklänge, sondern unmittelbare Einwirkungen der niederländischen Malerei zeigt. Auch der Umstand, dafs das Bild früh nach Spanien gekommen sein mufs (bei uns erhalten sich Ölgemälde nicht so unversehrt), spricht dafür, dafs es nicht von Nürnberg, sondern von den Niederlanden nach Spanien kam. Wäre es das Bildnis Hans Imhoffs, so wäre es wohl in dem Inventar der Imhoffschen Kunstkammer erwähnt, das ist aber nicht der Fall.

Doch die Frage, ob dieses Bild in den Niederlanden oder erst in Nürnberg gemalt ist, ist nicht von primärer Bedeutung, wichtiger ist es zu sehen, ob Dürer, ein Fünfzigjähriger, noch dauernden Gewinn für seine Kunst aus den niederländischen Anregungen gewonnen hat. Und dem ist so, Dürers Vortrag bleibt von der niederländischen Reise an freier und einfacher als vorher, die malerische Behandlung schwindet nicht völlig, wenn sie auch nicht auf der ausnahmsweise erreichten Höhe bleibt.

Auch in Antwerpen hatte man gesucht, Dürer festzuhalten. Es war ihm ein Gehalt von dreihundert Philippsgulden nebst einem eigenen Hause geboten und alle Arbeiten sollten noch besonders bezahlt werden, aber die Liebe zur Heimat überwog, im Sommer 1521 kam er nach Nürnberg zurück, um sofort wieder die Kleinheit der dortigen Verhältnisse zu empfinden. Der Rathaussaal sollte neu gemalt werden. Die Entwürfe wurden Dürer übertragen, mit der Ausführung aber wurden untergeordnete Maler betraut, welche nach der Malertaxe arbeiteten. An der nördlichen Wand des Saales sind drei grofse Gemälde, die Verleumdung, der Triumphzug Maximilians und zwischen beiden der Pfeiferstuhl, eine ganz realistische Scene zwischen zwei Allegorien. Es fehlt diesen Bildern die für monumentale Gemälde unerläfsliche Anpassung an den Raum. Wie weit dieser Mangel

Fig. 4. Männliches Porträt im Museo del Prado zu Madrid.

Dürer zur Last fällt, ist kaum mehr zu entscheiden. Die erste Skizze zur Verleumdung (Federzeichnung von 1522 in der Albertina) ist eine wohl angeordnete friesartige Komposition, in der Ausführung sind die Gruppen weiter auseinander gerückt, um den Raum zu füllen, aber es ist damit nur erreicht, dafs er überhaupt nicht gefüllt ist, das Bild erscheint zusammenhanglos. Auch der Triumphzug ist dem Raume nur ungenügend angepafst. Am lustigsten sind noch die Pfeifer auf ihrem Balkon. Dürer machte an der ganzen Aufgabe, die er nicht ausführen sollte, wenig Freude haben.

Er hat überhaupt nach der niederländischen Reise nicht mehr viel gemalt. Was er noch gemalt hat, sind zumeist Porträts. Das bedeutendste ist das des Hieronymus Holzschuher von 1526 in der Berliner Gallerie, in der charakteristischen Auffassung steht es dem Bild von 1591 in Madrid nahezu oder vollkommen gleich, in der technischen Aus-

Digitized by Google

ANTONIUS MARIA SCHYRLEUS DE RHEDA
Clericorum Regularium Pauperis Matris Dei Scholarum Piarum Fundator
Natus Rhedae in Catalaunia Anno 1650. Obiit Romae Anno 1739.

Allgemeinheiten sind, beruht ihre nach Jahrhunderten unwiderstehliche Macht; eben darin bilden sie einen Höhepunkt der deutschen, einen Höhepunkt der neueren Kunst überhaupt.

Im Oktober 1526 stiftete Dürer die beiden Bilder auf das Nürnberger Rathaus. Das Begleitschreiben lautete: *Fürsichtig ehrber weis lieb Herren. Dieweil ich vorlengst geneigt wär gewest, Euer Weisheit mit meinem kleinwirdigen Gemäl zu einer Gedächtnus zu verehren, hab ich doch Solche aus Mangel meiner geringschätzigen Werk unterlassen müssen, dieweil ich gewusst, dass mit denselben vor Euer Weisheit nit ganz wol hätt mügen bestehn. Nachdem ich aber diese vergangen Zeit ein Tafel gemalt und darauf mehr Fleiss dann ander Gemäl gelegt hab, acht ich Niemand wirdiger, die zu einer Gedächtnus zu behalten, denn Euer Weisheit. Derhalb ich auch dieselben hiemit verehr, unterthänigs Fleiss bittend, die wölle dies mein kleine Schenk gefällig und günstlich annehmen und mein gönstig lieb Herrn, wie bisher ich allweg gefunden hab, sein und bleiben. Das will ich mit aller Unterthänigkeit um Euer Weisheit zu verdienen geflissen sein. Euer Weisheit unterthäniger Albrecht Dürer.* — Der Rat der Stadt beschlofs am 6. Oktober, das Geschenk anzunehmen, es der Stadt zu erhalten hat er nicht gewufst, schon nach hundert Jahren kamen sie an den Kurfürsten von Bayern.

Sieht man von dem Curialstil der Widmung ab, so erkennt man leicht, dafs sich Dürer des Wertes der Bilder wohl bewufst war, dafs er seiner Vaterstadt sein Bestes gab. Man erkennt auch, dafs er sein Ende nahen sah; als ein kranker Mann war er aus den Niederlanden zurückgekommen und hat sich nicht mehr erholt. Am 6. April 1528 endete er seine irdische Laufbahn.

Springer sagt in seinem Dürer, ein längeres Leben hätte den von Dürer hinterlassenen künstlerischen Schatz schwerlich vermehrt. Der Tausch des Malerkittels gegen den Gelehrtenrock war endgiltig vollzogen. Wir dürfen uns daher rühmen, dafs wir Dürers Werk vollendet besitzen.

Thatsächlich nehmen theoretische Arbeiten in den letzten Lebensjahren Dürers einen breiten Raum ein. Schon früh hatte er gesucht, sich über die theoretischen Grundlagen seiner Kunst Klarheit zu verschaffen. Um 1512—1513 trug er sich mit dem Plane, ein umfassendes Buch zu schreiben, das wir nach heutigem Sprachgebrauch als Lehrbuch der Malerei bezeichnen würden. Der Plan blieb liegen. Nach der niederländischen Reise aber nahm er die Studien wieder auf und brachte wenigstens einen Teil derselben, die Unterweisung der Messung mit Zirkel und Richtscheit und die vier Bücher menschlicher Proportion, sowie eine kleinere Schrift über die Befestigung von Städten, Schlössern und Flecken zum Abschlufs. Diese Werke, namentlich die Proportionslehre gehen nun allerdings über den rein praktischen Zweck hinaus und zeigen, dafs die wissenschaftliche Erkenntnis für Dürer Selbstzweck geworden ist.

Ob aber theoretische Studien die künstlerische Produktivität Dürers dauernd zurückgedrängt haben würde, mufs billig bezweifelt werden. Dürers künstlerische Entwickelung bewegt sich bis in seine letzten Lebensjahre in aufsteigender Richtung und von irgend welchen Nachlassen der schöpferischen Kräfte ist nichts wahrzunehmen. So möchte er denn wohl bei längerem Leben noch manches geschaffen haben. Da aber der Tod all seinem Schaffen und Wirken früh ein Ende gesetzt hat, ist diese Frage müfsig, wohl aber hat eine andere ihre Berechtigung. Ist Dürer zu allseitiger, voller Entfaltung der ihm verliehenen Kräfte gelangt? Und diese Frage kann nicht in vollem Umfang bejaht werden. Dürer ist von dem intensivsten Studium der Natur ausgegangen und hat sich an demselben sein Leben lang weiter gebildet. So ist er denn einer der gröfsten Porträtmaler geworden. Er gibt in seinen Bildnissen mehr als die äufsere Form, er gibt das ganze Wesen der Dargestellten. Dadurch ist er weiter befähigt, ideale Charakterfiguren von voller innerer Konsequenz zu schaffen, an die wir glauben, wie an lebende Persönlichkeiten. Solche sind die Apostelfiguren in Kupferstich und vor allem die vier Apostel in München, die mit Recht den höchsten Leistungen aller Malerei beigezählt werden.

Eine so intensive Ausgestaltung des Persönlichen drängt zur Einzelfigur. Dürer hat darin erreicht, was möglich war, ein Überbieten ist kaum denkbar. Allein sein Können war in der Schaffung einzelner grofser Gestalten nicht beschlossen, Begabung

und Neigung waren ursprünglich auf die Darstellung bedeutender Vorgänge in strengen Kompositionen gerichtet. Die Himmelfahrt Mariae, das Rosenkranzfest, das Allerheiligenbild sind solche Werke. Aber schon mehrere Blätter der Apokalypse gehören hierher, sie sind trotz des kleinen Mafsstabes monumental. Um zu voller Wirkung zu kommen, verlangen solche Kompositionen einen grofsen Mafsstab. Was wir von Kompositionen des grofsen Stils von Dürer haben, läfst wohl erkennen, dafs er zur Monumentalmalerei berufen war, allein die Aufträge blieben aus und deshalb ist auch diese Richtung von Dürers Kunst nicht zu voller Entfaltung gekommen. Wenn Dürer mehr als einmal das Malen verschwört, so sind solche Aussprüche nicht durch die Vorliebe für Holzschnitt und Kupferstich, sondern durch den Mifsmut über die kümmerlichen Verhältnisse veranlafst, in Folge deren er keine Aufträge auf grofse Bilder erhielt, oder wenn er solche erhielt, so schlecht bezahlt wurde, dafs er von langer aufopfernder Arbeit keinen Nutzen hatte.

So bilden denn Kupferstiche und Holzschnitte einen sehr grofsen Teil von Dürers Werk. Durch sie hat er auf das Volk gewirkt und ist volkstümlich geworden, wie kein zweiter deutscher Maler. Noch heute sind seine Blätter im Original oder in guten Nachbildungen in den Händen Vieler. Mit Recht hat ihnen deshalb Zucker ausführliche Betrachtungen gewidmet.

Aber sein höchstes Können hat Dürer nicht im Kupferstich, sondern in der Zeichnung erreicht. Der Zeichner Dürer kommt bei Zucker wohl etwas zu kurz.

Dürers Zeichnungen sind schon technisch betrachtet von wunderbarer Schönheit (Fig. 3). Er führt die Feder, den Silberstift und die Reifskohle mit gleicher Meisterschaft, sein Strich ist breit und sicher, mit den einfachsten Mitteln werden die beabsichtigten Wirkungen erreicht. Dabei sprechen Dürers Zeichnungen die Gedanken mit packender Unmittelbarkeit aus. Zu ihrem vollen Erfassen ist ein gebildetes Auge erforderlich, wer sich aber den Blick für sie angeeignet hat, dem sind sie ein unversiegbarer Quell des edelsten Genufses. Sie sind neuerlich durch die Ausgabe Lippmanns, die den Originalen so nahe kommt, als es die heutige Reproduktionstechnik gestattet, zwar nicht weiten Kreisen, doch aber allen wohlhabenden Liebhabern zugänglich geworden.

Die Bedeutung eines Künstlers für spätere Jahrhunderte bemifst sich nach dem Verhältnis des allgemein Menschlichen zum zeitlich bedingten, das sich in seinen Werken offenbart. Manches ist uns an Dürer fremd geworden, ist veraltet; aber des Bleibenden ist unendlich mehr und seine Werke werden für alle Zeiten zu den herrlichsten Besitztümern der Menschheit zählen.

Digitized by Google

LITERARISCHE NOTIZEN.

Geschichtliches über das Franziskaner-Minoriten-Kloster in Würzburg. Von P. Benvenut Stengele. Würzburg, Andreas Göbels Verlagsbuchhandlung. 22 SS. 8°. 25 Pfg.

Das Schriftchen gibt in knappem Rahmen Auskunft über alle wichtigeren Ereignisse in der Geschichte des Klosters von seiner Gründung im Jahre 1221 bis auf die neueste Zeit. Von allgemeinerem Interesse sind die Mitteilungen über die Schwierigkeiten, welche dem Orden im Anfang seiner Wirksamkeit seitens des Säcularklerus bereitet wurden und die Nachrichten über den Bau und die Umgestaltungen des Klosters und der Kirche. Leider wurde letztere, ein Bau Bischof Julius Echters, vor etwa 20 Jahren in ziemlich unverständiger Weise in gotischem Stil restauriert.

Lorenz Fries, der fränkische Geschichtsschreiber und seine Chronik vom Hochstift Würzburg. Von Dr. Josef Kartels. (Quellennachweis bis Mitte des XIII. Jahrhunderts und Kritik.) Würzburg, Bonitas-Bauer 1899. 8°. (190 S.)

Wer, angezogen von dem überall zu Tage tretenden liebenswürdigen Wesen des trefflichen fränkischen Chronisten M. Lorenz Fries, sich versucht fühlt, dessen Lebensschicksalen nachzugehen und besonders in die Werkstätte dieses Geistes zu schauen, der wird dies gerne aufs neue an der Hand einer mit Fleifs und Hingebung geschriebenen Würdigung des »Vaters der fränkischen Geschichte« thun. Einer Anregung des verstorbenen Geheimrats von Wegele entsprang die uns vorliegende Schrift — ursprünglich Würzburger Dissertation.

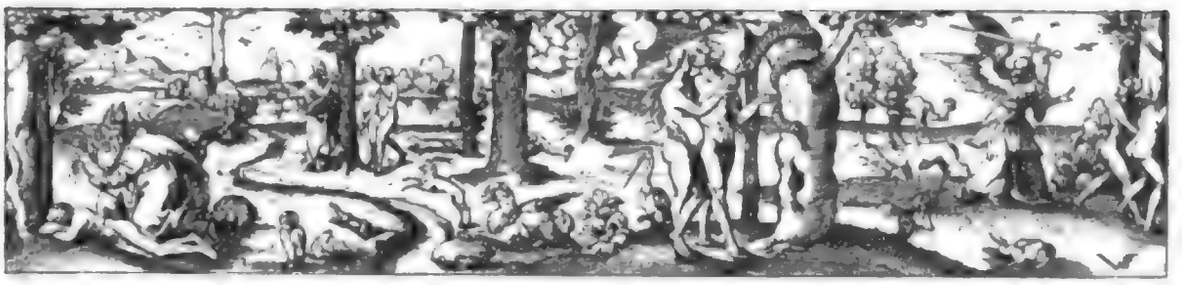
Nach der Darlegung der näheren Umstände eines Deutschen Humanistenlebens, erläutert ein erstes Kapitel Veranlassung und Zeit der Abfassung, Umfang und Anlage der Chronik. Weiterhin wird es dann zum erstenmal unternommen, die Quellen des Magisters für seine fränkische Chronik im einzelnen zu würdigen und seine historische Bedeutung ins rechte Licht zu setzen. (Eine kurze Zusammenstellung hatten allerdings schon Heffner-Reufs in der kleinen Schrift »Lorenz Fries, der Geschichtsschreiber Ostfrankens. Würzburg 1853« p. 7 ff. gegeben.) Die lange Folge der hier mit nicht zu verkennender Sorgfalt aufgeführten älteren Geschichtswerke, läfst an Fries wieder die unermüdliche Schaffensfreudigkeit und ausgebreitete Belesenheit bewundern, die uns insbesondere bei den Ergebnissen seiner archivalischen Thätigkeit in Staunen setzen. Die Quellennachweise betreffen namentlich auch eine stattliche Reihe von Urkunden, die dem Hofsekretär in den Kopialbänden der bischöflichen Kanzlei vorlagen.

Bei der strengeren Betrachtung der historischen Befähigung Friesens sieht sich Kartels genötigt, dem zu überschwänglichen Lobe Ludewigs entgegenzutreten und die einmal nicht wegzuleugnenden Mängel vom Standpunkte unserer Auffassung von Kritik abzuwägen. Den Vorwurf von Leichtgläubigkeit, Irrtümern, falschen Schlüssen, Ungenauigkeiten, kann er Fries wiederholt nicht ersparen, wenn dieser auch sonst allzutollen Phantasieen eines Trithemius u. a. aus dem Wege gehen mochte. Wird so der kritische Wert nicht allzuhoch angeschlagen, so wird doch der ihm mit am meisten verargte

Fehler, nicht bis zur ersten Quelle zurückzugehen und Originalurkunden hintanzusetzen, zu rechtfertigen gesucht mit dem bemerkenswerten Einwand, dafs Fries nur wenige Urkunden auch wirklich im Original vorlagen. Dafs Fries als Franke und insbesondere als Diener seines Herrn, des Bischofs, schrieb, dem er ja auch sein Werk widmete, läfst uns die Voreingenommenheit wenigstens begreiflich erscheinen, mit der die Verteidigung des Gedankens der herzoglichen Gewalt Würzburgs in die Hand genommen wird. Des Chronisten sonstiger Freimut wird vom Verfasser mit Recht wiederholt in entsprechendes Licht gesetzt.

Gegenüber solchen Schwächen finden aber die entscheidenden Vorzüge unseres Magisters einen beredten Anwalt. Man freut und erfrischt sich mit dem Verfasser an dem warmen Eintreten des Humanisten für Deutsche Sprache und Deutsches Wesen und bedauert umsomehr den Verlust der Friesischen Schrift »Von der Art, Eigenschaft und dem Gebrauche der hochdeutschen Sprache«. Gewisse Glanzstellen in Stil und Ausarbeitung werden beleuchtet, wie z. B. einzelne feine Charakteristiken, das Zurückgreifen auf verschiedene ältere Lieder und Epigramme, die der Chronist mit Geschick in seine Darstellung verflicht. Gedrängte Übersichten geben uns ein anschauliches Bild, welch eine Fülle des Materials für Wirtschafts-, Verfassungs- und Rechtsgeschichte, für die Kunde der Würzburger alten Stadt- und Landestopographie, für Kunst-, Kultur- und Sittengeschichte sich in dieser Bistumschronik versteckt. Wieviel sich für die scientia amabilis unserer Tage, die Volkskunde, an Nachweisen von alten Volksbräuchen u. dgl. aus diesen Blättern gewinnen läfst, ist wenigstens angedeutet. Friesens Sinn für den inneren Wert der Sagen, seine Erkenntnis der historischen Bedeutsamkeit von Liedern und Inschriften, seine Vorliebe für das kecker zeichnende Sprichwort, hätten vielleicht an anderer Stelle ein klein wenig mehr Platz verdient. Die trefflich durchgeführten Sittengemälde, die oft das Leben und Treiben des geistlichen Standes zum Gegenstand haben, die Aufmerksamkeit, die Fries dem Judentum und dem Sektenwesen in Franken, dem wechselnden Verhältnis von Bischof und Stadt schenkt, findet sich andererseits entsprechend hervorgehoben. Die Abneigung gegen die päpstliche Politik in Deutschland, der Fries sehr unverhohlenen Ausdruck verleiht, setzt Kartels im wesentlichen auf Rechnung von dessen glühender Begeisterung für fränkisch-deutsche Art. Was des Chronisten persönliche religiöse Überzeugung anlangt, so glaubt Verfasser ihn entschieden für den alten Glauben in Anspruch nehmen zu können. Wenn zum Schlusse nochmals Fries das Lob des Fleifses und der Arbeitskraft zuerteilt wird, so ist diesem damit gewifs nur Genüge geschehen.

Wir scheiden von dem Buche mit dem aufrichtigen Wunsche, dafs der Verfasser Zeit und Lust finden möchte, die Nachweise der Quellen für die fränkische Chronik über die bisher gesteckte Grenze hinaus auszudehnen, womit er freilich eine Arbeit übernähme, deren Mühe bei dem steten Anwachsen der von Fries für die folgenden Zeiträume benutzten Materialien nicht gering erscheint. Heerwagen.



KACHELÖFEN UND OFENKACHELN DES XVI., XVII. UND XVIII. JAHRHUNDERTS,

IM GERMANISCHEN MUSEUM, AUF DER BURG UND IN DER STADT NÜRNBERG.

VON MAX WINGENROTH.

III.

(FLÖTNER UND HIRSVOGEL.)

(Mit 2 Tafeln.)

Den Anstofs zu einer definitiven Umgestaltung des Ofenschema's sollte die Hafnerei etwa um die 40er Jahre des Säkulums erhalten: der allgemeine Umschwung in der deutschen, insbesondere in der Nürnberger Kunst, der um diese Zeit stattgefunden hatte, konnte auch auf sie nicht ohne Einflufs bleiben. Wir müssen aus diesem Grunde den genannten Umschwung näher ins Auge fassen.

Der neuen Geisterbewegung Italiens, welche wir unter dem Namen Humanismus verstehen, hat zuerst die Stadt Augsburg Thür und Thore geöffnet. Nürnberg, mit dem konservativen Sinn seiner aus Baiern und Franken gemischten Bevölkerung folgte, wie vor kurzem mit Recht dargelegt wurde, nur zögernd und langsam nach. Wie in diesem Falle, verhielt es sich auch mit der Kunst. Die neue, wie man sie nannte, die antikische Bauweise fand den empfänglichsten Boden in der Stadt der Fugger; hier traten auch früh ihre wirksamsten Apostel auf; Nürnberg verhielt sich zunächst eher ablehnend. Doch ihren Siegeslauf wie durch ganz Europa, so auch durch Deutschland konnte nichts aufhalten und es will uns müfsig scheinen, das zu bedauern. — Schon Dürer hat bekanntlich zahlreiche Renaissance-Elemente in seine Werke aufgenommen, aber man darf sagen, dafs sein Formgefühl durchaus das der Gotik blieb. Immer lebhaftere Kunde indefs von der Herrlichkeit des neuen Stiles drang über die Alpen. Mantegna's und anderer Stiche, verzierte Bücher, insbesondere die Hypnerotomachia des Polifilo regten zu genauerer Bekanntschaft an. Und in solcher persönlichen Anregung dürfte auch die Bedeutung eines Jakob Walch für die Nürnberger Künstler zu suchen sein. Aber alles das hätte nicht genügt, ein wirkliches Verständnifs für die neuen Formen zu erwecken: die persönliche Bekanntschaft mit den Werken der neuen

Digitized by Google

Bau- und Dekorationsweise mufste den Ausschlag geben. Und so zogen voll Wanderlust die deutschen Meister gen Süden: vor allem nach Oberitalien, wenige nur werden weiter nach Süden oder gar nach Rom vorgedrungen sein. So ist denn auch von einem Einflufs des Florentiner Dekorationsstiles nichts zu spüren. Oberitalien: Venedig und die Terra ferma, Mailand, vor allem aber die Certosa von Pavia und der Dom von Como sind die bestimmenden Vorbilder für die deutsche Kunst gewesen. Mufsten sie doch in ihrem überquellenden, dekorativen Reichtum, ihrer Häufung lebensvoller Motive den Herzen der deutschen Künstler anders zusagen als die Florentiner Renaissance, für deren Klarheit und feines Mafshalten ihnen jegliches Verständnis fehlte, ja immer gefehlt hat. Unter den frühesten dieser Wanderer befand sich zweifellos ein Sohn Peter Vischers, Peter der Jüngere, wenn wir auch die hiefür angeführten Urkunden kaum auf ihn anwenden dürfen [1]). Er kam noch frühzeitig genug zurück, um dem Vater die Resultate seiner Reise vorzulegen und die beiden grofsen Künstler begaben sich nun daran, dieselben an dem Sebaldusgrabe, das ursprünglich in gotischem Sinne geplant war, in ausgiebigster Weise zu verwerten. Mag auch die Gotik hie und da durchblicken, der naive Beschauer erhält den Eindruck vollständiger Renaissance und ähnlich mufsten die Künstler urteilen, welche damals das Wunderwerk ansahen. Es ist die Renaissance der Certosa, mit der hier die Nürnberger bekannt gemacht werden. 1516 zog ein anderer Sohn des Altmeisters, Hermann, nach Rom und auch er brachte reichliche Ausbeute. Der Eindruck dieses Meisterwerkes nun, das heute wohl als das vollkommenste Kunstwerk bezeichnet werden darf, welches die alte Reichsstadt noch in ihren Mauern birgt, dieser Eindruck mufs ein geradezu siegender gewesen sein. Und dafs er nicht verloren ging, dafür sorgten die Arbeiten, welche in dem folgenden Jahrzehnt (1519—1529) aus der Werkstatt der Vischer hervorgingen: ich erinnere vor allem an das Grabmal Friedrichs des Weisen, die Epitaphien der Eisen und Tucher und endlich an das wichtigste, das leider verlorene Fuggergitter, welches nach den erhaltenen Zeichnungen geradezu den Triumph der Renaissance in Nürnberg bedeutet. Man war lange geneigt, die Bedeutung der Vischer'schen Giefshütte zu unterschätzen. Jetzt dürfen wir wohl sagen, dafs der Altmeister und seine Söhne die treibende Kraft waren, sie haben den Bann gebrochen und den Nürnbergern die Augen geöffnet. Was mufste es nicht bedeuten, wenn der nach Dürer mächtigste Faktor in dem Kunstleben der Stadt — und das war die Vischer'sche Giefshütte, deren Ruhm in Deutschland kaum geringer war, als der des Malers — mit solcher Entschiedenheit für den neuen Stil eintrat? — In gleicher Zeit waren die sogenannten Kleinmeister bestrebt, den neuen Stil in origineller Weise zu verdeutschen und zu verbreiten. Um 1530 war der Boden vollständig vorbereitet; aber noch war auf vielen Gebieten der Kunst und insbesondere des

1) G. Seeger, Peter Vischer der Jüngere. Leipzig A. Seemann 1897 und die Besprechung desselben durch A. Bauch in den Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg. 13. Heft 1899 Seite 290.

Digitized by Google

Kunstgewerbes ein Schwanken und eine Unsicherheit bemerkbar; diese verschwindet erst in dem folgenden Jahrzehnt und ein Styl bricht sich Bahn, den wir vielleicht als fränkische Hochrenaissance — sit venia verbo — bezeichnen dürfen. Charakteristische Momente hierfür sind: die endliche Aufstellung des ursprünglich für die Fugger bestimmten Gitters im Rathaussaale, der Bau und die Innendekoration des Hirsvogelsaales, die Thür im Standesamt, das Tucherhaus und zwar vor allem die Täfelung zweier Räume desselben, zwei Schränke im germanischen Museum[1]) (der eine 1541 bezeichnet), vielleicht noch der emaillierte Pokal der Pfinzing'schen Stiftung[2]) und einige Oefen, die der Gegenstand dieses Aufsatzes sind.

Neben dem Fuggergitter scheint das Schaffen des Peter Flötner den Ausschlag gegeben zu haben. Dieser Künstler ist in seiner Bedeutung eigentlich erst in dem letzten Jahrzehnt entdeckt worden. Da der Umkreis seines Schaffens noch immer strittig zu sein scheint und somit auch das Urteil über seine eigentliche Bedeutung, er aber mit unserem Thema in nächster Beziehung steht, so müssen wir von unsrer Stellung zu der »Flötnerfrage« kurz Rechenschaft geben. Absolut sicher d. h. zweifellos bezeichnet vom ihm sind etwa dreifsig Holzschnitte, fünf bis sechs Zeichnungen, eine Holzstatuette des Adam in Wien, zwei Medaillen und ein Medaillenmodell aus Speckstein, aus gleichem Stein ein Plakettenmodell, endlich durch Neudörfer bezeugt der Kamin im Hirsvogelsaal[3]). Die Daten, die wir auf diesen Werken besitzen, gehen von 1526—1546; vor 1522 ist der Meister in Nürnberg eingewandert, 1546 ist er gestorben. Dazu kommt eine Notiz Sandrarts, der ihn Formschneider nennt, sowie eine solche Doppelmayrs über »die drei schönen mit Wasserfarben gemalten Stuck« aus der Praun'schen Kunstkammer. Das sollte eigentlich, zusammengehalten mit dem Bericht Neudörfers — hier besonders wichtig, weil es sich um einen direkten Zeitgenossen handelt —, den es korrigiert und ergänzt, genügen, um des Meisters kunstgeschichtliche Stellung zu fixieren, wenn man bedenkt, wie es der klassischen Archäologie gelingt, aus viel geringeren Bruchstücken das Bild alter Künstler aufzubauen. Wir gewinnen aus all dem folgende Anschauung des Meisters: er arbeitete in Speckstein und Holz, sowohl Modelle für Medaillen und Plaketten, Vorlagen für Goldschmiede etc., als auch selbständige kleine Skulpturen, letztere manchmal auch in Kirschkern, Korallenzinken u. s. w. Ebenso konnte er in grofsem Mafsstabe und in Sandstein arbeiten. Architektonische Entwürfe im Holzschnitt kamen dazu, Landschafts- und figürliche Darstellungen, sowie Vorlagen für Kunstgewerbe, worunter die ersten der Art in Deutschland für Renaissancemöbel. Er war selbst Formschneider. Er zeichnete und aquarellierte schön. In »Perspektiv und Mafswerk« war er erfahren. Das in den meisten Fällen neben dem P. F. als Signatur angebrachte Handwerkszeug des Holzschnitzers legt uns, mit Vorstehendem in Verbindung gebracht, die Ver-

1) Mitteilungen Bd. I, Jahrgang 1886, sowie Ortwein, Nürnberg Taf. 14. Ferner P. J. Rée, Nürnberg. Seemann 1900. Fig. 134.

2) Ebenda Bd. II, Jahrg. 1887, Seite 34, Taf. XVI.

3) Ausführlicheres über P. Flötner in dem Exkurs zu diesem Aufsatz.

Digitized by Google

mutung sehr nahe, dafs er selbst kunstgewerbliche Gegenstände in Holz geschnitzt hat. Auch die Qualität seiner Leistungen mufs eine hohe gewesen sein. Er beherrscht den menschlichen Körper gut und frei: mit Ausnahme der sicher frühen Adamsstatuette ist von dem Modell — wie noch bei so vielen Zeitgenossen — nichts mehr zu spüren. Seine Landschaften zeichnen sich durch malerische und leichte Behandlung aus. Die Medaillen und die Plakette gehören zu den besten deutschen Produkten auf diesem Gebiete: es verrät sich in ihnen ein Sinn für Schönheit der Form, der nur allzuselten ist. Durch die gleichen Eigenschaften werden seine ornamentalen Entwürfe ausgezeichnet und sie heben ihn über alle Ornamentisten der Zeit hinaus. »In Bezug auf Eleganz und Schliff steht er allein Holbein nicht nach, dem er nur an Kraft und Frisch weichen mufs«, wie Lichtwark mit Recht sagt. Auch ein Neuschöpfer scheint er gewesen zu sein, denn man wird ihm hauptsächlich die Einführung der Moreske in Deutschland zuschreiben dürfen, die er sofort mit höchster Sicherheit und Geschmack handhabt. Er ist fast der Einzige, der die reinen Formen der oberitalienischen Frührenaissance einigermafsen versteht und darin arbeitet, ohne dafs das seiner schöpferischen Leistung in Anbetracht der damaligen Lage Abbruch thut. Oberitalien mufs er aufs eifrigste studiert haben. Nicht nur, dafs ein Teil seiner Betten Variationen, allerdings freie und selbständige nach Polifilo sind; die Erinnerung an die Certosa und an Como verfolgt ihn stets in seinem Schaffen; seine Kapitelle und sein Rankenwerk, Grottesken und Trophäen, seine architektonischen Entwürfe sind unter dem direkten Einflufs des Comasker Domes entstanden; ebenso die Art, wie er Delphine, Voluten und anderes verwendet. — Seinen deutschen Zeitgenossen steht er durchaus selbständig gegenüber, insbesondere Dürer, wie schon als auffällig bemerkt wurde, aber auch Peter Vischer. Alles in Allem ein Meister von respektabler Vielseitigkeit und Begabung, wie geschaffen, nach dem Tode der Genannten die Führung in Nürnberg zu ergreifen. War er diesen auch weitaus nicht ebenbürtig, so fand er jetzt, soviel wir wissen, seines Gleichen kaum mehr in der Stadt. Auch dasjenige, was wir ihm auf Grund obengenannter Werke mit aller Sicherheit, die überhaupt Stilkritik sowie andere Kombinationen geben können, zuschreiben dürfen, bestätigt das Gesagte. Unter anderem gehören dazu die meisten Holzschnitte zum Vitruv und zur Perspektive des Rivius, die allerdings zum Teil nach Cesariano gearbeitet sind, aber selbst dann, wie schon Lübke bemerkt hat, denselben verbessern, in vielen Fällen auch die einfache Kontur mit reicherem Leben ausfüllen. Über die grofse Bedeutung der beiden Drucke und ihrer Illustrationen für die Kunst der Zeit ist es überflüfsig, ein Wort zu verlieren. — Kurz: Flötner ist zwischen 1530 und 1540 von dominierendem Einflufs auf die fränkische Kunst gewesen, wenn auch nicht der Bahnbrecher der Renaissance κατ' ἐξοχήν, wie man ihn genannt hat.

Neben ihm darf nur noch Augustin Hirsvogel genannt werden, dieser unstete, von einer Thätigkeit zur anderen übergehende Meister, man möchte sagen ein auf kleineres Mafs reduzierter deutscher Lionardo, von dem wir ob lauter Vielseitigkeit nur wenig besitzen und über den uns trotz Friedrichs

Digitized by Google

verdienstvoller Monographie [1]) noch die nötige Klarheit fehlt. Für seine hohe Begabung haben wir erst vor kurzem einen neuen Beweis erhalten durch Sigm. Wellisch [2]), der gezeigt hat, dafs »Hirsvogel, dem als Urheber einer der ersten Stadtvermessungen der Ruhm gebührt, in der Geschichte der praktischen Geometrie als Bahnbrecher genannt zu werden, bei seiner geometrischen Aufnahme der Stadt Wien im Jahre 1547 eine regelrechte Triangulierung angewendet hat, wonach ihm die Ehre gebührt, künftighin in der Geschichte als der älteste Erfinder der Triangulierung bezeichnet zu werden.« Diese bedeutende Erfindung wurde zuerst einem Franzosen (1692, dann einem Engländer (1671), endlich und bis heute dem Niederländer Snellius (1617) zugeschrieben. Siebzig Jahre vorher scheint sie aber schon Hirsvogel gekannt zu haben. — Um nun seine künstlerische Bedeutung zu würdigen, wollen wir uns wiederum an das Signierte halten: es ist nicht allzuviel. Neudörfer spricht von seiner hervorragenden Leistung in der Glasmalerei, er habe eine sonderliche Tuschierung und im Glasbrennen sonderlichen Vorteil erfunden, auch im »Reifsen« sei er gewaltig gewesen, überhaupt seinem Vater und Bruder (der wichtigsten Glasmalerwerkstätte Nürnbergs am Ende des 15. und Anfang des 16. Jahrhunderts) in der Kunst überlegen. Friedrich hat ihm daraufhin die Glasfenster der Rochuskapelle zugeschrieben, welche aus seines Vaters Werkstätte hervorgegangen sind; doch sind die Gründe, die H. Stegmann [3]) dagegen angeführt hat, so gewichtig, dafs wir bis auf weitere Forschungen davon absehen müssen; an der Ausführung war vielleicht Augustin beteiligt, die Entwürfe scheinen von anderer Hand zu stammen. Von seinen Hafnerwerken ist uns nichts Bezeugtes erhalten — längst ist man, und durchaus mit Recht, davon abgekommen, ihm jene zwar kuriosen, aber doch geringwertigen Krüge zuzuschreiben, die im Handel noch unter seinem Namen gehen; — ebensowenig besitzen wir etwas von seinen in Stein geschnittenen Wappen, worin er sehr fleifsig und berühmt gewesen sein soll. Dieser Umstand legt, in Anbetracht der damaligen Gewohnheiten, die Vermutung nahe, dafs er auch Medaillen- und Plakettenmodelle geschnitten hat. Auch von seinen Arbeiten in Email — wenn damit nicht gewisse Manipulationen der Glasmalerei gemeint waren — wissen wir nichts, wie auch von seinen Malereien. Es wäre sicher eine lohnende Aufgabe, wollte jemand einmal dem gesammten Schaffen und Leben dieses Meisters nachgehen, der auch psychologisch interessant genug scheint; es dünkt mir nicht unmöglich, dafs sich noch Kunstwerke seiner Hand und auf ihn bezügliche Urkunden finden lassen. Erhalten sind geometrische und geographische Werke und Abhandlungen, auch ein Concordanz des alten und neuen Testamentes, von ihm selbst zusammengetragen und ursprünglich jedenfalls mit Bildern geschmückt; endlich für unser Thema das Wichtigste

1) C. Friedrich. Augustin Hirsvogel als Töpfer. Selbstverlag. Nürnberg 1885.

2) S. Wellisch in »Berichte und Mitteilungen des Altertumsvereines zu Wien« Band XXXIV. S. 71, sowie Ebenderselbe in der Zeitschrift des Österr. Ingenieur- und Architektenvereines, Jahrg. 1899. S. 335.

3) H. Stegmann, Die Rochuskapelle zu Nürnberg. Fr. Bruckmann, München 1885. Seite 25 ff.

Digitized by Google

— eine Reihe von Radierungen, etwa 150 an der Zahl. Entwürfe für Gefäfse, Dolche, Ornamente, insbesondere Grottesken und Mauresken, Jagden, Kostümfiguren, biblische Scenen, Landschaften und Porträts mit ihren ornamental sehr wichtigen Umrahmungen. Hirsvogel ist vermutlich um 1488 in Nürnberg geboren, 1553 in Wien gestorben. Seine Radierungen sind alle datiert von 1543—1550, es scheint also, dafs er, früher mit anderen Dingen beschäftigt, erst das letzte Jahrzehnt seines Lebens sich der Ätzkunst gewidmet hat. Auch Hirsvogel ist durchaus Renaissancemeister, steht aber seinen Neigungen nach in schroffem Gegensatze zu Flötner. Strebte dieser nach Eleganz und Schönheit, so überbietet jener, insbesondere in seinen Gefäfsentwürfen alle Zeitgenossen durch ausschweifende Phantastik, aber auch frische Originalität. Seine Gefäfse sind vielfach Kannen in der Gestalt hockender Böcke mit Visierhelmen, Widder, Menschenkörper mit Löwenbeinen, Füfse mit Wade u. s. w., Henkel und Ausgufs in tollster Weise aus Löwenschwänzen, Zöpfen, Schlangen, willkürlich gebrochenen Tüchern oder Helmzierden gestaltet. Manchmal gibt er auch die Form eines Pokals und verziert ihn dann mit naturalistischen Früchten, Menschengestalten etc. So barock das alles ist und so stilwidrig es in der Ausführung wirken würde, es geht doch ein kräftiger, grofser Zug hindurch, der besonders auffällt, wenn man von den in mancher Beziehung recht schönen Entwürfen des Meisters der Kraterographie (1551) mit ihrer sinnlosen und deshalb kleinlichen Häufung an Gliederungen zu ihm zurückkehrt. Wegen seines Geschmackes an barocken Tierfiguren mufste ihm das Motiv der Groteske besonders zusagen und er hat es denn auch vielfach verwendet, ja, einen eigenen Typus eingeführt: »er zuerst in Deutschland füllt eine Fläche durch übereinandergestellte Figuren und Tiere, die durch hängende Tücher verbunden sind« (Lichtwark). Auch darin aber zeigt sich der Gegensatz zu Flötner: er überfüllt die Fläche und häuft, unbekümmert um Klarheit, willkürlich die Motive übereinander, so vor allem in den Dolchscheiden. Mit souveräner Freiheit verwendet er alle überlieferten Motive und verbindet sie in origineller, vorbildlicher Art, so die Grotteske und das Rollwerk, welch' letzteres er, seiner grofszügigen Manier entsprechend, massiv und einfach behandelt. So ist er in jeder Hinsicht streng zu unterscheiden von den eigentlichen Kleinmeistern. — Was den Einflufs Italiens auf ihn betrifft, so verrät sich wohl in Manchem die Kenntnis Como's und der Certosa, doch nicht so, dafs er mehr wie Bücher, Stiche und Holzschnitte gesehen zu haben braucht: Venedig aber und seine Umgegend hat er gründlich studiert und die Nachwirkung der venetianischen Ornamentik ist nie zu verkennen.

So war also in den Jahren 1530—1540 die Richtung, welche man deutsche Frührenaissance nennen kann, überwunden und es macht sich überall, auch im Kunsthandwerk Nürnbergs das Streben nach reinerer »antikischer« Art geltend; da konnte auch die Hafnerei nicht zurückbleiben. Die nötige Grundlage war geboten durch die technische Errungenschaft, von der wir im letzten Aufsatze sprachen: man hatte bereits angefangen, die Kacheln gröfser zu bilden als bisher, diese neu gewonnene Fähigkeit wurde nun begierig aufgegriffen und gesteigert: man konnte dadurch und wollte von jener Überein-

anderhäufung von Reihen kleiner Kacheln absehen, was erforderlich, wenn man den ganzen Aufbau vereinfachen und ihn zugleich zeitgemäfs antikisierend umgestalten wollte. Jede Seite des Aufsatzes erhielt nur mehr eine grofse Kachel — höchstens noch ein kleiner Fries darunter —, ebenso die Vorderseite des Feuerraumes, dessen Nebenseiten aus zwei Kacheln zusammengesetzt wurden. Die Ecken des Aufsatzes werden durch Pilaster, Säulen oder Hermen betont, welche einen Fries und ein kräftig ausladendes Gesimse tragen; ein ähnliches, von den gleichen Pilastern etc. an den Ecken und manchmal auch zwischen den beiden Seitenkacheln gestützt, erhielt der Feuerraum, der sich nun klar von dem Aufsatz scheidet. Beide haben, den Gesimsen entsprechend, eine kräftige, reich gegliederte Basis, mit Akanthus, Schuppenornament und dergleichen, geziemend geschmückt. Die Pilaster, Friese etc. boten reichlich Raum zur Anbringung beliebter dekorativer Motive; die grofsen Kacheln zeigen meist eine architektonische Umrahmung, Portikus oder Nische, wie früher, aber in viel flacherem Relief und ohne Häufung von Säulen oder Pfeilern; in dieser Umrahmung in der ersten Zeit mit Vorliebe eine Vase oder eine einzelne Figur, eine Allgorie oder ein Planet und anderes in dem Idealstile der Flötner, Solis und Nachfolger; ohne Beifügung der ehemals so beliebten realistischen Details. Mit geringen Ausnahmen verschmäht man alles Bunte und bevorzugt die grüne Glasur, höchstens belebt durch leichte Vergoldung. Die Modellierung ist meistens vorzüglich und läfst darauf schliefsen, dafs entweder tüchtige Bildhauer die Modelle der Formen herstellten, oder dafs einzelne Hafnermeister selber, wie später die Leupold und andere, begabte Plastiker waren. Jedenfalls war der Geschmack der Zeit soweit gestiegen, dafs man sich nicht mehr mit rohen und sorglos hergestellten Kacheln begnügte, und dem kam ein weiterer technischer Fortschritt entgegen, die Verbesserung der der grünen Glasur, ihre reinere Zusammensetzung, welche einen viel dünneren Auftrag ermöglichte, bei dem die Schärfe der Formen nicht allzusehr verlor; wesentlich trug dazu bei, dafs man jetzt die Reliefs zuerst mit einem feinen, weifsen Thon überzog, worauf die viel hellere und reinere Glasur in der Hauptsache zurückzuführen ist. Bewundernswert ist bei den meisten der Kacheln die aufserordentlich geringe Dicke dieser grofsen Stücke. Mit dieser Umgestaltung, die das eigentliche Prinzip, die Trennung von Feuerraum und Aufsatz unangetastet liefs, ja eigentlich erst recht zum Ausdruck zu bringen wufste, war für die fränkischen Hafner auf anderthalb Jahrhunderte der Weg gewiesen, und sie hielten treu an diesem Schema, sowie an dem quadratischen Grundrifs des Aufsatzes und dem oblongen des Feuerraumes fest.

Zu den ersten Stücken dieser Art gehören zwei heute auf der Burg befindliche Öfen, deren Entstehen vielleicht noch in die dreifsiger Jahre des 16. Jahrhunderts fällt: der vielbesprochene Ofen im sogenannten Arbeitszimmer des Königs und ein anderer im Wohnzimmer der Königin.

Nebenstehende Abbildung (Taf. I) enthebt mich einer genauen Beschreibung des ersteren Ofens, der mit Recht einen grofsen Ruf geniefst. So häufig ich schon die Burg besucht habe, stets bin ich von neuem frappiert von der vornehmen und schön gegliederten Erscheinung dieses Stückes. Und dieser Eindruck

Digitized by Google

nimmt eher zu als ab bei eingehender Betrachtung desselben. Die sehr scharfe Pressung der Formen, die offenbar aus noch kaum gebrauchten, aber auch vorzüglich gearbeiteten Modeln entstanden sind, die — wenige stark beschädigte Stellen ausgenommen — tadellose Erhaltung, die »Glätte und herrlich gleichmäfsige Farbe der Glasur, an der das feine Netz der Haarrisse selbst jetzt noch, nach mehr als dreihundertjährigem Gebrauche kaum sichtbar ist«, (Friedrich), Alles trägt zu diesem Eindruck bei. Dazu kommt der schön gegliederte, einfache, zweckentsprechende Aufbau; die reine, reizvolle Ornamentik, welche, obschon keine sklavische Kopie, aus dem gleichen Geiste gedacht ist, wie die Marmorreliefs der Venetianer Bauten, ohne natürlich deren Feinheit und Frische ganz zu erreichen, was hier der Überschätzung Friedrichs gegenüber zur Steuer der Wahrheit nicht verhehlt werden darf. Es ist begreiflich, dafs Friedrich, als er die Töpferthätigkeit Hirsvogels zu untersuchen begann, in dem Ofen ein Werk dieses Künstlers zu finden glaubte, eingedenk der Stelle Neudörfers: »Er überkam aber andere Gedanken, liefs solche alle fahren, machte eine Kompagnie mit einem Hafner, der zog gen Venedig, ward hie ehelich und ein Burger, bracht viel Kunst in Hafners Werken mit sich, machte also welsche Öfen, Krüge auf antiquitetische Art, als wären sie von Metall gossen, solches liefs er auch anstehen, übergab seinen Mitgesellen den Handel, ward ein Wappensteinschneider etc. [1])« Die hie und da laut gewordenen Zweifel, ob diese Stelle nicht ganz, oder in ihren ersten Sätzen auf Hirsvogels Kompagnon zu beziehen ist, scheinen mir mit Friedrich dem Sprachgebrauch der Zeit und der Art nach, wie Neudörfer fortfährt, gegenstandslos zu sein. Unterstützt wird dieser Bericht durch einen Ratsbeschlufs (28. Nov. 1530): »Augustin Hirsvogel's halb soll den Hafnern ernstlich gesagt werden, ine an dem, so ime ein rath vergonnt hat, der gesellen und anders halben unverhindert zu lassen« [2]). Die sich von selbst ergebende Deutung ist natürlich die, dafs Hirsvogel um diese Zeit schon Töpferwaren produziert hat und dafs die eifersüchtigen Meister des Handwerks ihn darob chikanierten. Dafs Friedrich aufs eifrigste bestrebt ist, dieser Stelle einen andern gezwungenen Sinn unterzulegen, ist nur dadurch erklärlich, dafs er streng an Neudörfers Version festhält, wonach Hirsvogel erst nach aufgegebener Glasfabrikation und nach seinem Aufenthalt in Venedig begonnen habe, Töpfereien zu schaffen, statt also Neudörfer durch den Ratsbeschlufs, gewissermafsen letzteren durch Neudörfer korrigierte, während doch derartige Zeit- und Motivangaben bei allen Kunstchronisten der früheren Jahrhunderte von ihrem ganzen Berichte am wenigsten Zutrauen verdienen. Ohne deshalb auf die romanhaften Konstruktionen einzugehen, in denen sich Friedrich leider zum Schaden seines sonst so schätzenswerten Werkes gefällt, müssen wir Neudörfers Stelle folgendermafsen interpretieren: wohl aus dem gleichen Künstlerinteresse, wie seine Zeitgenossen, zog es auch den Hirsvogel nach Italien und zwar gen Venedig. Ob vor oder nach der Kompagnie mit dem Hafner, welche den Urkunden zufolge 1531 geschlossen wurde, zwecks Herstellung von Glaswaren auf vene-

1) Quellenschriften zur Kunstgeschichte X. S. 151.

2) Ratsbuch 15. Fol. 138. 139, cf. Friedrich a. a. O. p. 12.

Digitized by Google

Grünglasierter Kachelofen, sogen. Hirsvogelofen, auf der Burg zu Nürnberg.
Mitte des 16. Jahrhunderts.

Digitized by Google

tianische Art, wissen wir nicht, da die Stelle Neudörfers aus obigen Gründen in dieser Hinsicht nicht beweiskräftig erscheint. Aus den Jahren vor 1528 haben wir keine Notizen über den Meister, möglich, dafs er die Reise schon um diese Zeit unternommen hat. Was er in Venedig gelernt hat, ist schwer zu sagen. Die Darlegung Friedrich's, dafs es das Zinnemail nicht gewesen sein könne, da solches in Venedig um 1530 noch nicht verwendet wurde, ist nach den neueren Forschungen hinfällig. Sicher um 1520 (vgl. O. v. Falke Majolika. Handbücher der kgl. Museen zu Berlin 1896, p. 184 f.), möglicherweise aber schon vor 1500 war das Zinnemail in Venedig eine bekannte Sache. Unter dem »Schmelzen«, das er von neuem lernen mufste, ist doch wohl eine neue Art des Glasierens, also nach Allem die Zinnglasur zu verstehen. Dafs es nur eine reinere Herstellung der Glasur und feinere Zusammensetzung der Thonmasse war, was er als Gewinn nach Hause brachte, möchten wir bezweifeln. Die offenbar sehr rührigen Hafner Nürnbergs, und gar ein findiger Kopf wie Hirsvogel, konnten diese Vervollkommnung, die sehr nahe lag, wohl ohne fremde Hilfe zu Stande bringen. Das Zinnemail dagegen war eine Neuerung, deren Wichtigkeit Hirsvogel sofort einleuchten mufste, wenn er die Venetianer Majoliken betrachtete und nach deren Kenntnis er vor allem streben mufste. Vielleicht war er überhaupt durch den Anblick venetianer Majolikenservice im Besitze Nürnberger Patrizier zu der Reise veranlafst worden; kann es doch nach den erhaltenen Urkunden mit Recht zweifelhaft erscheinen, ob Nickel thatsächlich im Besitz der richtigen Kenntnis war. Zugleich eignete er sich jene innige Vertrautheit mit der geschmackvollen Ornamentik Venedigs an, welche die Radierungen beweisen und die selbst nach dem Vorgange der Vischer in Nürnberg noch Aufsehen erregen konnte. Dafs das Kreuz in seinem Monogramm, wie solches auf den Radierungen vorkommt (keine Kachel ist signiert), darauf deutet, er habe eine Tochter des Maestro Lodovico in S. Paolo geheiratet, dessen Platten das Kreuz als Marke tragen, dünkt mir ohne urkundliche Anhaltspunkte doch eine sehr vage Vermutung: das Kreuz in Verbindung mit dem Monogramm ist durchaus keine seltene Erscheinung. »Als wären sie aus Metall gossen« [1]), erklärt Friedrich dahin, dafs durch die Schärfe der Formen dieser Eindruck erweckt wurde, wozu dann noch die Gleichmäfsigkeit der Glasur betrug, oder vielmehr, wie wir mit Falke's Worten hinzusetzen: »die einheitlich glatte Oberfläche der neuen Glasur oder die im Vergleich mit den übrigen deutschen Irdenwaren feinere und dünnere ausgedrehte Masse, die an Zinngeschirr oder an dergleichen erinnern mochte.« Schwierigkeiten macht noch die Stelle: »welsche Öfen, Krüg und Bilder«. Unter letzteren können wir uns allerdings kaum etwas anderes als Kacheln mit bildlichen Darstellungen vorstellen. Ob wir aber der Verbindung halber, wie Friedrich will, daraus schliefsen dürfen, Hirsvogel habe Krüge, d. h. Vasen nur auf Kacheln angebracht, gar keine selbständigen Krüge geschaffen, dafür scheint mir der manchmal etwas konfuse Neudörfer, der sein Manuskript bekanntlich in acht Tagen niederschrieb, doch

1) Unsere Handschrift 4355, von Fuhse und Lange als vertrauenswürdiger betrachtet, hat statt dessen: »in Model gegossen«.

Digitized by Google

nicht zuverlässig genug. »Auf antiquitetische Art« will wohl nicht nur Grotteske-Dekoration, sondern auch den antikisierenden Aufbau besagen. — All' die angeführten Umstände passen nun mit einer Ausnahme auf den Ofen der kgl. Burg. Er ist aus dem gleichen Geiste in der gleichen Zeit entstanden, wie die oben angeführten Beispiele der Nürnberger Renaissance zwischen 1530 und 40 und in dies Jahrzehnt mufs auch Hirsvogels Töpferthätigkeit fallen, denn um 1542 mufs er ihr in der Hauptsache Valet gesagt haben, wie seine vielfache Beschäftigung auf andern Gebieten und seine Entfernung von Nürnberg vermuten läfst. Es liegt also sehr nahe, in ihm eines der von Neudörfer gerühmten Produkte des Meisters zu erkennen. Auch in seiner Ornamentik, finden wir zahlreiche Motive der späteren Ornamentstiche des Künstlers wieder. Nur hat Friedrich übersehen, dafs diese Ornamentstiche sich von der klaren und mafsvollen Dekoration des Ofens doch etwas durch die willkürliche Häufung und dabei freiere, grofszügigere Behandlung der Motive unterscheiden. Auch fehlt in ihnen, soweit meine Kenntnis reicht, das auf dem Ofen verwendete Motiv der Trophäe. Das kann indes leicht aus der Entwicklung des Künstlers zu erklären sein. Bedenklich aber ist der Umstand, dafs gerade die Hauptsache, welche Hirsvogel in Venedig gelernt haben mufs, nämlich die Zinnglasur, hier keine Verwendung gefunden hat, während es doch sehr wahrscheinlich ist, dafs der Künstler nicht versäumte, von dieser wichtigen Neuerung überall Gebrauch zu machen. Mit der Annahme aber, wir hätten ein vor der Venetianischen Reise entstandenes Produkt seiner Hafnerthätigkeit vor uns, begeben wir uns ganz auf das Gebiet vager Konjunkturen. Wenn wir nun auch die Möglichkeit nicht leugnen wollen, so dürfen wir doch nur sehr bedingungsweise und des bequemen Namens halber, der zugleich die offene Frage bezeichnet, fortfahren, von einem Hirsvogelofen zu reden und müssen den Anteil des Meisters an der Veränderung des Ofenschemas durchaus unentschieden lassen. — Die Kacheln des Ofens scheinen sich grofser Beliebtheit erfreut zu haben und oft abgeformt worden zu sein, so hat sich noch eine solche auf Schlofs Friedensdorf in Schlesien erhalten [1]). Mit anderen Friesen und einrahmenden Hermen versehen, finden wir eine Imitation des ganzen Ofens, sowie der Vasenkachel — letztere nur durch ein über den Bauch der Vase gelegtes Band bereichert — in dem Ofen [2]), der ehemals den Saal des Heubeck'schen Hauses zierte und leider zusammen mit der prächtigen Täfelung [3]) im Jahre 1869 nach Frankreich verkauft wurde. Ofen und Täfelung dürften den ersten Jahrzehnten des 17. Jahrhunderts entstammen: eines der Beispiele, denen wir noch oft begegnen werden, dafs beliebte Stücke manchmal noch um ein Jahrhundert später mit Hinzufügung einiger neu entstandener Teile neu hergestellt wurden. Friedrich nimmt das Motiv der Anbringung einer Vase auf Kacheln als Neuerung Augustin Hirsvogels in Anspruch, und läfst eine ganze Reihe unten zu erwähnender Stücke unter seinem Einfluss entstehen. Dagegen spricht, dafs einige Öfen, die dem Kunstkreis eines andern gleichzeitigen Meisters nahe

1) Ortwein LIII. Blatt 44.
2) Ortwein Nürnberg, Blatt 26 und 27.
3) Ortwein Nürnberg, Bd. 1 und 2.

Digitized by Google

Grünglasierter Ofen mit teilweiser Vergoldung auf der Burg zu Nürnberg.
Mitte des 16. Jahrhunderts.

Digitized by Google

stehen, das Motiv ebenfalls, wenn auch in charakteristischer Verschiedenheit, aufweisen, wonach ich glauben möchte, dafs für beide ein italienisches Vorbild anregend war, das mir zur Zeit noch unbekannt ist. Überhaupt spielt die Vase ja in der gesamten italienischen und deutschen Ornamentik der Zeit eine grofse Rolle.

In seiner äufseren Erscheinung steht dem Hirsvogelofen nahe der grünglasierte, teilweise vergoldete Ofen mit buntglasierten Einsatzkacheln des Aufsatzes (Taf. II) im Wohnzimmer der Königin, und Friedrich hat nicht versäumt, ihn für seinen Helden zu beanspruchen. Die Gründe, die er dafür geltend macht, sind indefs wenig stichhaltig: so eine oberflächliche Verwandtschaft mit den Glasgemälden der Rochuskapelle, die, wie wir sahen, kaum auf Augustin zurückzuführen sind. Friedrich verfällt, wie noch oft, in den Fehler, der bei jeder Arbeit auf dem Gebiet der deutschen Renaissance nahe liegt, von dem wohl niemand, auch der Schreiber dieser Zeilen, sich ganz frei hält, und der darin besteht, Ornamentmotive, die Gemeingut der deutschen Renaissance oder einer gewissen Richtung derselben sind, als für den gerade behandelten Künstler charakteristisch zu nehmen. Denn der Austausch der Motive, gewissermafsen die Internationalität derselben ist in dieser Zeit eine sehr grofse. — Von dem sogenannten Hirsvogelofen unterscheidet sich dies Stück durch die ungleichmäfsigere Glasur, die buntglasierten Einzelkacheln, die Vergoldung — in ihrer heutigen rohen Erscheinung sicher nicht ursprünglich —, die Kapitelle, die viel eher auf Flötner hinweisen, und Anderes mehr.

Am nächsten verwandt ist der Ofen nicht nur durch den Triglyphenfries mit Widderköpfen in den Metopen, sondern auch in der Ornamentik mit dem obengenannten Schrank von 1541 im germanischen Museum. So finden wir auf ihm die Vase mit dem Ährenbouquet wieder, die uns noch einmal auf einem anderen Ofen begegnen wird. Die sehr beschädigten Kacheln des Aufsatzes, in den üblichen Hafnerfarben glasiert, zeigen die ziemlich plumpen Darstellungen des Jonas, wie ihn der Walfisch verschluckt, der Taufe Christi und Abrahams Opfer, alles in weiter, roh behandelter Landschaft. Weit besser sind die grünglasierten Kacheln des Feuerraums; obwohl die Schärfe der Pressung zu wünschen übrig läfst, jedenfalls aus einem vorzüglichen Model entstanden. Drei Personifikationen der Stärke und anderer Tugenden auf Konsolen in einer Nischenarchitektur, welche noch sehr an die Frührenaissance anklingt. Friedrich konnte damit jene treffliche Kachel mit dem Bilde der Venus in Verbindung bringen [1]), welche durch die Schönheit dieses weiblichen Körpers und dessen vorzügliche Modellierung mit Recht zu den besten Stücken der alten Hafnerei gerechnet wird. Jetzt im k. k. österreichischen Museum zu Wien, stammt die Kachel aus der Sammlung Seuter in Augsburg, weshalb sie für dortiges Fabrikat unter dem Einfluss Holbeins gehalten wurde. Sie ist aus demselben, nur leicht veränderten Model — es fehlt ein Stern zu Häupten der Venus und die Konsole ist etwas verschieden gebildet — entstanden, wie die vorgenannten. Das eingesetzte Mittelbild stimmt

1) Friedrich a. a. O. 58. Abgebildet im »Kunsthandwerk«. Herausgeg. v. Bucher und Gnauth. Spemann 1875. S. 22.

Digitized by Google

ebenfalls im Styl überein und gehörte wohl zu einer Parallelserie, der Ursprungsort der Kachel ist also zweifellos Nürnberg; der Schärfe der Pressung nach darf sie gewissermafsen als ein »erster Abdruck« gelten. Auch die Kacheln des Ofens lassen in der Eleganz der Bewegung und der Schönheit des Falten wurfes auf einen tüchtigen Bildner schliefsen.

Ähnliche Einsatzbilder, wie die buntglasierten im Aufsatze dieses Ofens zeigt derjenige im Schlafzimmer der Königin [1]), ein zum Teil sehr roh zusammengesetztes Stück von unreiner Glasur mit einzelnen Kacheln aus der Zeit der besten Renaissance — so der Fries, der noch in einem ganz gleichen oder ähnlichen Exemplar [2]) im Hamburger Museum und im bayr. Nationalmuseum zu München (Nr. 315) erhalten ist — und solchen die etliche Jahrzehnte später aus rohen Modeln geformt wurden. Die Hauptkachel gibt eine Nische, welche von grofsen plumpen Engeln, die einen schweren Früchtenkranz halten, flankiert ist; diese Engel stehen auf einem Postament, an dem Löwenköpfe mit Ringen angebracht sind. In den von Muscheln abgeschlossenen Nischen finden wir wiederum die Darstellung des Jonas, Opfer Abrahams, Taufe Christi, dazu noch Kain und Abel. Ausnahmsweise sind dieselben nicht bunt glasiert, sondern nur bunt bemalt. —

Fig. 24.
Buntglasierte Kachel im german. Museum.

Wie solche Szenen, hat man auch in dieser Zeit schon Genrebilder verwendet: so befindet sich in unserem Museum eine buntglasierte Kachel, offenbar zu einem Fries bestimmt, mit der Darstellung einer Hirsch- und Hasenjagd (Fig. 24), die von einer gleich rohen Hand wohl nach der Vorlage eines Holzschnittes oder einer Plakette hergestellt worden ist. — Weit höher steht jene, gleichfalls genrehaft aufgefafste Kachel mit dem Engel und Tobias in einer Landschaft [3]) als Einsatzbild, deren Originalform im Besitze des Kunsthändlers Fleischmann in Nürnberg war, und welche Friedrich Hirsvogel zuschreibt, da die Landschaft seinen Radierungen nahe verwandt sei. Letzteres ist aber durchaus nicht so sehr der Fall, und aufserdem könnte ein beliebiger Hafner

1) Röper-Bösch Taf. 9.

2) Ich kenne das Stück nur aus der Abbildung bei J. Brinckmann. Das Hamburgische Museum für Kunst und Gewerbe. S. 296. Wir werden ihm später nochmals begegnen.

3) Friedrich a. a. O. 58 f. — Taf. XXXVII.

Fig. 1. Cabinet, Italian, 16th century. Height 6 ft. 4 in., width 4 ft. 6 in., depth 1 ft. 10 in.

haben, mindestens der des Hirsvogel gleichkommt. — An erster Stelle ist da zu nennen der Ofen in der Stadtbibliothek, wohin er aus dem städtischen Leihhaus verbracht wurde (Fig. 25). Die Vorderseite zeigt in einer Nische die Gestalt des Sol, ziemlich genau nach der Flötner'schen Plakette[1]) gearbeitet, in vorzüglich scharfer Pressung, die beiden Nebenseiten eine Vase mit Tierfüfsen als Henkel, ein vielfach, besonders aber von Flötner angewandtes Motiv. Auch die Architektur der Nische steht, nach der Hungern Chronica und dem Krakauer Altar zu urteilen, dem Meister nicht fern. Der Feuerraum ist aus einfachen Schüsselkacheln zusammengesetzt, nur unten ist ein Fries angebracht, der in oblongen Kacheln an der Vorderansicht einen Triton und eine Nereide einander gegenüber zeigt, an den Seiten zweimal zwei gegen einander gerichtete Männer mit Fackeln, deren Körper in Blätter und dann, wie auch der Fischleib der ersteren in elegant gezeichnetes, zur Spirale gewundenes, echt Flötnerisches Rankenwerk übergeht. Von den letztgenannten Kacheln besitzt unsere Sammlung ein Exemplar (Fig. 26). Auch die an den Ecken angebrachten Engelsköpfe mit gegeneinander geschwungenen Flügeln, erinnern an Flötner. An und für sich wäre es nun leicht denkbar, dafs der Meister, wie für Sessel, Betten und Thüren, so auch Entwürfe für Öfen gemacht hat; er könnte sogar, wie später Eisenhoit, die Formen für einzelne Model selbst gearbeitet haben, jedenfalls aber nicht die getreue Nachbildung der Plakette. Sind dagegen nur Plaketten und Holzschnitte Flötners als Vorlage benützt worden, so müssen wir das grofse Verständnis anerkennen, mit welchem der Bildner die Feinheit seiner Ornamentik wiederzugeben verstand. — Die Frage ist schon deshalb nicht zu beantworten, weil wir Bedenken tragen müssen, die Zusammensetzung des Ofens als ursprünglich anzusehen. Wenigstens will uns die bärtige Herme an der Ecke des Aufsatzes mit der Maske an ihrem Fufsgestell etwas später dünken; der Ofen ist wohl in einer Hafnerwerkstatt, welche die Model nach Flötner besafs, in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts geschickt zusammengesetzt worden.

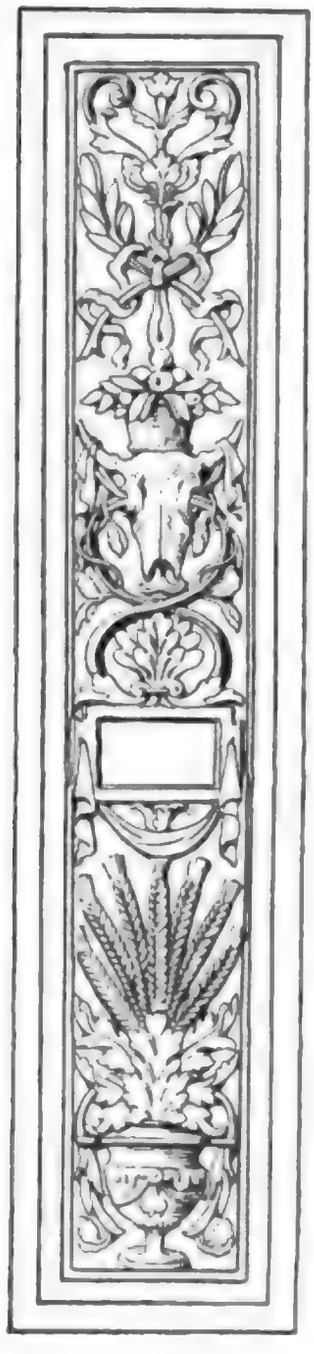


Fig. 28.
Detail des Ofens Fig. 27.

Aus der gleichen Werkstatt ist noch der prächtige Ofen im Saale des Merkel'schen Hauses (Karlsstrafse) hervorgegangen (Fig. 27), dessen Kacheln in den gleichen Nischen die Planetengötter nach der gleichen Flötner'schen Plaketten-

1) Lange, P. Flötner Nr. 14, Taf. VII.

Digitized by Google

stehe zeigen?) und zwar wie rechts Sol, dann Saturn, Luna, Jupiter, Mars, Merkur (Saturn und Jupiter zweimal). Die Personag ist nicht ganz so scharf wie bei dem vorgenannten Obst. Gemeinsam mit letzterem ist auch diesem Obst die schlimme sonderliche Feindschaft mit dem Tritan und der Novelle, zewie die unteren Gesimsglieder. Die schöne Füllung der Pfeiler mit Fenestrasen zeigt sonderen die charakteristischen Muster der Pfeiler'schen Ornamente.

Fig. 38.
Renaissance-Kachel im bayr. Gewerbemuseum.

mentch (Fig. 20): hier finden wir auch die uns von dem Obst im Weberzimmer der Königin und dem Schrank bekannte Vase mit dem Knorrbouquet und Anderes wieder. — Die Karyatiden des Aufsatzes, drei Herren des ewigen Obst mit Schwert, Kreuz und Kugel, sind ebenfalls in Gestalt

1) Lange, Bd. 11, 12, 13, 14, 16, 17. Taf. VII. Noch im 17. Jahrhundert ist als Vorlage von Holzer benutzt, wofür die Beispiele bei Lange, der diese leichte Ware, als nicht publiziert und gesehen, ablehnend, nicht aufführen konnte.

Digitized by Google

und ihre Verkröpfung machen die Annahme wahrscheinlich, dafs der Ofen in dieser Form dem Ende des 16. Jahrhunderts seine Entstehung verdankt, also gleichzeitig ist mit der herrlichen Täfelung des Saales, die durch ihre Komposition und Einzelausführung eine der besten in Nürnberg genannt werden mufs. Der Saal in seiner vollständigen Ausstattung mit Decke, Wandtäfelung, Gemälden und Ofen trefflich erhalten, wurde offenbar zugleich mit dem gänzlichen Umbau des Hauses eingerichtet, welcher um diese Zeit statt-

Fig. 30.
Grünglasierte Kachel A. 1591, Ende des 16. Jahrhunderts im german. Museum.

gefunden haben mufs, wie die Façade und die interessante Hofarchitektur beweisen. Die Model der beiden Öfen aber (mit den genannten Ausnahmen) müssen wir, der Reinheit ihrer Dekoration halber, in die noch kein fremdes Element eingedrungen ist, noch der ersten Hälfte des Jahrhunderts, etwa um 1540, zuschreiben. Die grüne Glasur dieser hervorragend schönen Stücke ist sehr hell und gleichmäfsig; sie sind darin, wie in der Feinheit ihrer Orna-

Digitized by Google

mente dem Hirsvogelofen ebenbürtig, während an Eleganz des Aufbaues ihm derjenige im Merkelhause entschieden überlegen ist. Da die Autorschaft Hirsvogel's an dem Burgofen bis jetzt nur Hypothese, andererseits diese beiden Exemplare sicher, und wie es scheint auch der Ofen im Wohnzimmer der Königin auf Flötner'sche Inspiration zurückgehen, so müssen wir ihm auch

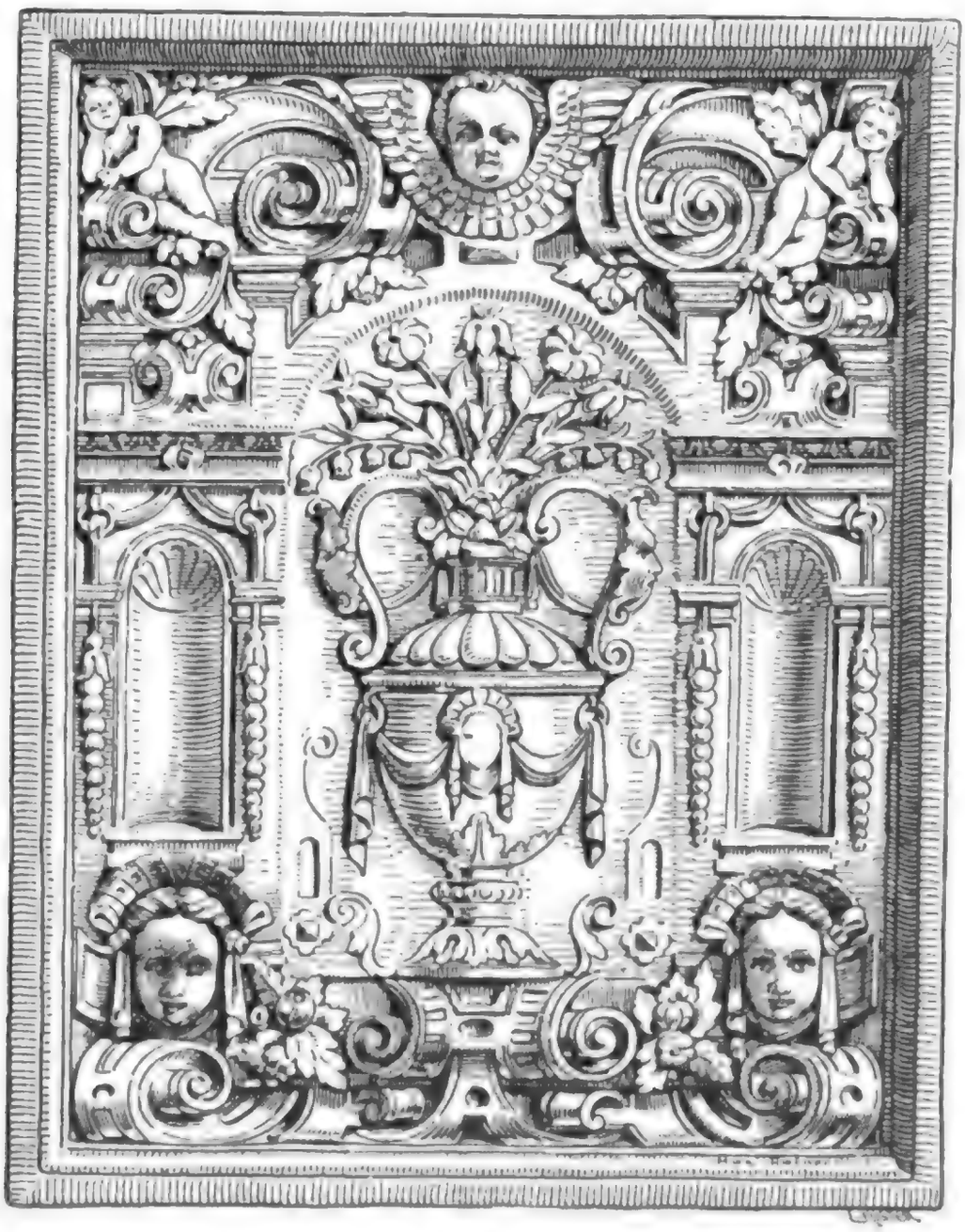


Fig. 31.
Grünglasierte Kachel aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. im german. Museum.

auf die Hafner seiner Zeit einen mindestens gleich grofsen Einflufs zuschreiben wie Hirsvogel.

Diesem Nürnberger Renaissancestyl und besonders dem des Flötner nahe steht der schöne Ofen im Rathause zu Ochsenfurt [1]), der in seiner mafsvollen Verwendung des Dekorativen und fein profilierter Gesimse, im Allge-

1) Abbildung bei Ortwein Abteil. 54. Franken Blatt 10.

Digitized by Google

meinen nur aus gleichmäfsigen Schüsselkacheln bestehend, einen sehr befriedigenden Eindruck macht. Ecksäulchen aus drei gedrehten Bändern, unten ein Fries von oblongen Kacheln, in denen eine Vase von zwei Männern gehalten wird, deren Körper in Blätter und feines Rankenwerk übergeht, ähnlich den vorgenannten Öfen; kämpfende Putten, die den Aufsatz krönen — das ist der ganze Schmuck. — Im gleichen Geiste edelster Renaissance sind noch eine Reihe Schüsselkacheln im German. Mus. (A. 601, 602, 1588, 1589) gehalten, in deren Ecken gut modellierte Tritonen, Nereiden etc. angebracht sind. Von der künstlerischen Höhe und dem Geschmack der damaligen Hafnerei zeugt ferner das schöne Stück der Temperantia im Besitze des Bayrischen Gewerbe-

Fig. 32.
Ofenmodell, grünglasiert im german. Museum.

museums (Fig. 29). Die graziöse Bewegung, die eleganten, wenn auch überschlanken Proportionen, die gute Modellierung und der flotte Faltenwurf heben dies Stück über viele andere hinaus. Das Motiv ist der Temperantia (B. 136) des Hans Sebald Beham entlehnt, welche wir später noch einmal als Vorlage zu erwähnen haben. In diesem Falle möchte ich aber fast glauben, dafs zwischen der Kachel und dem Stich noch eine nach letzterem gearbeitete Plakette gestanden hat. Zu dieser Annahme veranlafst mich der veränderte Kopftypus, das Fehlen der Flügel, die aus dem Derben des Beham ins Schlanke übersetzten Proportionen, die viel heftigere Bewegung, die gänzlich

verschiedenen, durchaus nicht knittrigen Falten und das ebenfalls verschiedene Beiwerk, wenn wir das Alles nicht auf Rechnung des Modelleurs der Kachelform setzen wollen, der dann künstlerisch recht selbstständig gewesen sein mufs.

Die Vase mit Blumen, der wir auf den grofsen Mittelkacheln des Hirsvogels- und Bibliotheksofens zum ersten Male begegnet sind, ist in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts vielfach verwendet worden. Auf der Kachel A. 1591 (Fig. 30) finden wir sie wieder, die Form dem Stück der Bibliothek nahestehend, in einer Architektur, welche von charakteristischem, hier recht grofszügig behandeltem Rollwerk umschlungen ist. Das Stück zeichnet sich durch seine dunklere, sehr warme und gleichmäfsige Glasur aus. Da man bei der ungewohnten Gröfse der Kachel offenbar noch Besorgnis hegte, wird sie auf der Rückseite durch zwei sich kreuzende Stege verstärkt, das Gleiche ist geschehen bei der Kachel Fig. 31, deren Vase mehr an die des Hirsvogelofens anklingt. Auch hier ist Rollwerk mit der Architektur der Nische verbunden. Die in dem Entwurf schön gedachte Umrahmung ist durch die nachlässige Ausführung sehr vergröbert worden; auch die fleckige Glasur wirkt störend. Verwendet finden wir diese Kachel an dem Aufsatze eines nicht hervorragenden Ofens unserer Sammlung (A. Röper-Bösch 15), bei dem die beträchtliche Vertiefung der einen Schüsselkachel zu praktischen Zwecken interessant ist. — Das Vasenmotiv zeigen endlich noch einige Ofenmodelle der gleichen Zeit, so das nebenstehend abgebildete Stück (Fig. 32). Der Ausdruck Ofenmodelle dürfte wohl ungenau sein: ich möchte kaum glauben, dafs diese Stücke von Hafnern als Modelle hergestellt wurden; sie dienten wohl von Anfang an zur Ausstattung von Puppenhäusern, in welchen man in Nürnberg grofse Pracht entfaltete. Das Germanische Museum besitzt allein fünf solcher, ob ihrer kompleten und die Wohnungen getreu nachahmenden Einrichtung wichtiger Stücke; in einem dieser Häuser entdecken wir auch die Miniaturausgabe eines Ofens, der nur aus übereinander gereihten Vasenkacheln besteht. Ebenfalls der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts entstammt das bei Ortwein abgebildete Ofenmodell unserer Sammlung [1]).

1) Ortwein, Nürnberg Taf. 79, danach die Abbildung in den Mitteil. des German. Museums, Bd. I. Jahrg. 1886, S. 257.

Digitized by Google

BEITRÄGE ZUR GESCHICHTE DES KAUFMANNS IM XV. JAHRHUNDERT.

VON DR. OTTO LAUFFER.

II.

In der ersten Sammlung dieser Beiträge (Jahrg. 1899, pg. 105 ff.) haben wir in einer Reihe von Bildern die allgemeinen Handelsverhältnisse des XV. Jahrhunderts näher zu beleuchten versucht. Indem wir uns nunmehr den Einzelerscheinungen im Leben des deutschen Kaufmanns jener Zeit zuwenden, erinnern wir uns, dafs die Entwicklung des Kaufwesens im allgemeinen an die Märkte gebunden war, deren Verkehr auf der Grundlage eines besonderen Friedens und Rechtsschutzes [1]) sich entfaltete, in gleicher oder ähnlicher Weise wie es Boners Edelstein 100, 1 ff. darstellt:

Ein margt huop sich in einer stat.
der margt vil grôze vrîheit hât:
es waerin vrouwen oder man,
wer dâ ze margte wolte gân
der hâte vride siben tage.

Von den Märkten kommen allerdings die auf den öffentlichen Plätzen der Stadt abgehaltenen Wochenmärkte für die Entwicklung des Kaufwesens kaum in Frage, weil dort eigentlich nur die vom Lande zu Markt gezogenen Bauern die selbstgewonnenen Lebensmittel umsetzten. Etwas anderes ist es freilich schon, wenn der Verkauf derselben in die Hände der Zwischenhändler oder Höker übergieng, aber auch diese haben kaum jemals den Anspruch auf den Namen Kaufmann erhoben. Ein richtiger Kaufverkehr entfaltete sich erst auf den periodisch wiederkehrenden Jahrmärkten und Messen, die sich im Anfang meist an kirchliche Festlichkeiten angeschlossen hatten, und bei denen sich bald ein so lebhaftes Marktgetriebe entwickelt hatte, dafs auch der geweihte Raum der Kirche selbst nicht mehr davor sicher war. »In der kirchen, oder im kirchhoff, sol man nit iar merckt haben,

1) Über die Entstehung desselben vergl. K. Lamprecht, Der Ursprung des Bürgertums und des städtischen Lebens in Deutschland. Hist. Zeitschr. Bd. 67, pg. 385 ff.

kauffen vnd verkauffen,« in diesen Worten Geilers [Narrensch. fol. 98 [2])] zeigt sich, dafs das alte Verbot, das die Kirche namentlich im XIII. Jahrhundert immer wieder auf das Entschiedenste hatte aussprechen müssen [3]), auch am Ende des XV. noch nicht überflüssig geworden war, ja der sonst so strenge Prediger mufs sogar noch hinzufügen: »ob man aber kertzle, oder liechtle zů der mefs feil möge haben, die leerer seint hie wider einander.« Es war also auch damals noch nicht ganz ausgeschlossen, in dem Raume der Kirche selbst Verkaufsstände anzutreffen. Im allgemeinen aber hatte sich der Markt schon von den geweihten Orten zurückgezogen und auf den öffentlichen Plätzen und Strafsen sich festgesetzt, und war so schon rein örtlich betrachtet ein Anlafs der Spekulation für die Einwohner geworden, »die dy hüsser ferleihen . . . . in der mefs [4]).«

Fig. 1. Wannenkrämer. Holzschnitt von Hans Frank 1516 aus Geiler, Brösamlin. (Steinhausen a. a. O. Abb. 24.) [5])

Diese Platzvermieter wenden sich nun natürlich an diejenigen Kaufleute, die ihren festen Stand in der Messe haben, undenkbar ist es, dafs sie ihr

2) Nähere Mitteilungen über die Ausgaben, die ich benützt habe, finden sich in den Anmerkungen der ersten Sammlung.

3) Vergl. Steinhausen, a. a. O. pg. 16.

4) Geiler, Brösaml. I. fol. 94b. Auf dem Markte war ein Standgeld und aufserdem während der Messe Gebühren an das Kaufhaus zu zahlen. Vergl. Kurt Kaser, Politische und soziale Bewegungen im deutschen Bürgertum zu Beginn des 16. Jahrhdt. Stuttgart. 1899. pg. 119.

5) Die Abbildungen sind uns, wie die des ersten Aufsatzes in dankenswerter Weise von der Verlagsbuchhandlung Eug. Diederichs, Leipzig, zur Verfügung gestellt.

Digitized by Google

Geschäft an den sogenannten »Wannenkrämern« machen. Das sind »die kremer, die ihren krom feil tragen in einer wannen. Die selben die schnöcken all winckel aufs vnd haben vil narrenwerck vnd thorechte ding feil, vnd haben pfeiflin im krom ligen vnd pfeiffen etwann darzů, vnd machen die lůt lůstig ze kauffen, vnd gond in der mefs hin vnd her vff alle stuben an alle ort, vnd wa lůt beieinander ston, so sein die wannenkremer allwegen auch da. Das thůt aber ein rechter Kauffmann oder ein hantwercks man nit, der sein war feil hat« [6]). Das Charakteristische dieser Wannenkrämer besteht also darin, dafs sie keinen festen Verkaufsstand haben, und ferner darin, dafs sie auf eine wenig vornehme Art die Käufer an sich locken, indem sie durch Possen und derbe Spässe die Aufmerksamkeit erregen. »Der kremer ist etwann XL järig, vnd reitet vff eim gemalten stecken daher« [7]). In dieser letzten Art gleichen sie den — meist an eine feste Kramstelle gebundenen — marktschreierischen und oft recht gaunerhaften Verkäufern von Hausmitteln und Quacksalbereien, wie sie sich ja auch bis in unsere Zeit auf den Jahrmärkten erhalten haben [8]).

Nur bedingt charakteristisch für die Wannenkrämer war die — teilweise auch in festen Krambuden anzutreffende — Art ihrer Waren. »Sie haben etwann feil: gemalte röfslin, gemalte buppen, Lengold (= Goldlahn, Lametta), Lepkuchen, Rechenpfenning, Rörlin, hüppen (= eine Art Waffeln), oflaten, Kartenspiel« [9]). Jedenfalls trieben sie einen nach dem Urteil der Kirche verwerflichen Handel, sie gehören zu den »vnnützen kremern vnd kauflůten, der war nit not ist: sie haben leichtfertige ding feil, als Schnurren (= Kreisel), Rechen, Blofsbelg, Abbrechen (= Lichtschere) Flöchfallen, Blaw enten [10]), die vff holdtschuhen gon, vnd Scheiden vnd der gleichen torechte ding. Die wil ich nennen frauwenkremer . . . Sie haben frawen werck feil, wann die frawen etwann mit semlichen (= solchen) gackeldingen guckis gackis vmbgond, darumb nenn ich sie frauwenkremer«. Durch solche Dinge werden die Frauen zu Leichtfertigkeiten verführt, »vnd etwann so kummen sie vor den selben kremen zůsammen, vnd so můfs er (= der Liebhaber) ir ein blafsbalck kaufen, so kramet sie im ein abbrechen. Die ding machen sie dann vff

6) Geiler, Brösaml. I. fol. 104b.

7) Ibid. —

8) Vergl. z. B. die Beschreibung, die Grimmelshausen im Simplicissimus (Halle'sche Neudrucke) pg. 470 davon macht: »Ein Marckschreyer oder Quacksalber (welche sich selbs vornehme Aertzte, Oculisten, Brůch- und Steinschneider nennen, auch ihre gute pergamentine Briefe und Siegel darüber haben) . . . wann er am offnen Marckt mit seinem Hanfs Wurst oder Hanfs Supp auftritt, und auf den ersten Schrey und phantastischen krummen Sprung seines Narrn mehr Zulauffs und Anhörer bekompt, als der eyfrigste Seelen-Hirt, der mit allen Glocken dreymahl zusammen läuten lassen. . . .

9) Geiler, Brösaml. I. fol. 104b.

10) Grimm W.-B. III. pg. 509 führt zwar die Beziehungen zu den Ausdrücken »blauer Dunst« und »Zeitungsente« an, gibt aber keine eigentliche Erklärung. Die oben zitierte Stelle scheint unter einer blauen Ente deutlich ein Kinderspielzeug zu verstehen, gibt also den Ausgangspunkt für die Redensart: »von blauen Enten reden«, die zuerst nur bedeutete, von Nichtigkeiten reden, und dann in eingeengter Bedeutung geradezu den Begriff »lügen« annahm.

Digitized by Google

den ermel, vnd so verstond sie dann einander, was es bedütet, vnd der eeman lachet sein dann, vnd ist gar ein fein ding, vnd ist als narrenwerck«[11]). (Vergl. Fig. 1.) Die Wannenkrämer dienen also der Sünde, wodurch sie selbst auch sündhaft werden, und solange sie diesen Handel treiben, können sie keine rechte Buſse thun. »So eyner in seinem kauffmannschatz vmgat mit wücher, vnd fürkauff vnd die leüt betreügt, ouch die würffel vnd kartenspiel machend, vnd deſsgleichen, so lang er diſsen vnrechten kauffmanschatz vnd das gewerb treibet, so lang mag er nit ware büſs tün für sein sünden«[12]). Geiler gibt einmal (Brösaml. I. fol. 92) eine sehr interessante Zusammenstellung aller der Dinge, mit denen man seiner Überzeugung nach von geistlichen und weltlichen Rechtes wegen keinen Handel treiben darf, und wenn auch die Stelle freilich nur zum Teil hierher gehört und es erst recht zu weit führen würde, in allen Einzelheiten hier näher auf sie einzugehen, so will ich doch nicht versäumen, sie ganz anzuführen. »Ein frummer kaufmann sol feil haben

Fig. 2. Zusammenstellung von Waren, die auf der Messe zu kaufen sind. Holzschnitt von H. Frank aus Geiler, Brösamlin. (Steinhausen a. a. O. Abb. 96.)

güte Kaufmannschatz, nit verlegen ding, erbere ding, die nit verbotten sein. Waz ist verbotten, zü uerkauffen? Geistlich ding (Spiritualia); Gifft (Venena); Prophand (Frumenta publica); Purpurwol (Vellus muricis); Vfsgeschnitn kind (Eunuchos); Vnnütze ding (Prophana); Freie menschen (Liberos homines). — Zu dem ersten sein verbotten geistliche ding, als meſs lesen, vnd was geistlichen Dingen anhangt (Annexa). Ich hort einist von eim, das im einer fünff pfening wolt geben, er solt im ein meſs leſsen, da sprach er »ich mag es kum in der werckstat selber darumb haben«. Es was aber schimpff (= Scherz), wie wol man nit darmit schimpfen sol. Es seind darnach die Sacrament, die

11) Geiler, Brösaml. I. fol. 95 b.

12) Geiler, Der seelen Paradiſs. (Straſsburg, Matth. Schürer 1510.) fol. 218.

Digitized by Google

sol man auch nit verkauffen [13]). — Vnd zu dem andern: gifft sol man nicht verkauffen, dann mit vnderscheid . . . — Das drit ist prophand, als da man wein vnd korn einem herren zůfürt vnd devotis militibus, andechtigen Rittern, wer das vffkauft vnd andern verkauffen wil, ist der kauffman ein grosse person, so sol er leib vnd gůt verfallen sein, ist er ein gemeine person, so sol man im den kopff abhauwen. — Daz vierd ist vfsgeschnitnen kinden, besunder so es rômer kind sein, sol man nit verkauffen, aber andere kind mag man wol verkauffen. — Daz fünft ist purpurwol, dem gemeinen man sol man es nicht verkauffen, bei kopff abhauwen. — Zu dem VI. Freie menschen sol nieman verkauffen. Der vatter in hungers not mag er den sun verkauffen, vnd sunst nicht, aber die fraw nit. Er mag die frauw nicht verkauffen, vnd die můter mag den sun nicht verkauffen, sie leid hunger oder nicht. — Zu dem sibenden Lusoria instrumenta, Spilwerckzůg vnd ding, die da schedlich seind, üppig, weltlich gezierd, kartenspil, würffel, vnd ding, dy man niendert zů bruchen kann, denn zů narrenwerck, sol man auch nit verkauffen.«

Das zuletzt genannte Verbot richtet sich also ganz deutlich mit gegen die Wannenkrämer, indessen ist es kein Zweifel, dafs dieselben sich durch solchen Kirchenspruch nicht gar zu sehr anfechten liefsen, und wenn sie selbst darnach strebten, ihren fliegenden Handel mit einem festen, die Wanne mit dem Kramladen zu vertauschen, so wurden sie nicht durch religiöse Bedenken dazu veranlafst — zumal in vielen Fällen nicht einmal ein plötzlicher Wechsel in der Art ihrer Waren damit verbunden war —, sondern vielmehr durch das natürliche Verlangen, in der sozialen Gliederung ihres Standes eine Stufe höher zu steigen. »Zů dem ersten so treyt er seinen krom in einem wenlyn hin vnd her, Streel vnd spiegel. Wan er etwas überkumpt, so will er darnach ein gedemly haben, vnd würt darnach ein kaufmann vnd haltet hufs, er hört nit vff, er sei den in einer geselschaft, noch hört er nit auf, er will ein galeen vff dem mer haben«, mit diesen Worten schildert Geiler (Brösaml. I. fol. 90) die Stufenleiter innerhalb des Kaufmannsstandes. Der Wannenkrämer wird zum Besitzer eines Gadems, eines Kaufladens, darnach wird er Grofskaufmann und begründet ein Kaufhaus, dann schliefst er sich einer Handelsgesellschaft an und hört nicht eher auf, als bifs er an den überseeischen Handelsgeschäften seinen Anteil bekommen hat.

Wenn er es aber soweit bringt, so hat er vorher viel Mühe und Not zu überstehen: »ein kouffman, will der grofs rychtum haben, er můfs lůgen, daz er vfsryt gon Andorff (= Antwerpen), gon Mechel, gon Lyon oder Venedig, io dick (= oft) in schnee, kelt, frost, wind vnd regen, vnd in grosser widerwertigkeit, des er wol überhaben wer vnd doheymen am trucken sässe in einer

13) Es ist nicht ganz klar, ob Geiler an dieser Stelle meint, ein Priester solle nicht mit Geld sich einen Vertreter zur Darreichung der Sakramente verschaffen, oder ob er auf die Stolgebühren anspielen will, die so schweres Ärgernis erregten und dem Publikum nicht anders als ein Sakramentenhandel erschienen, wie denn auch der Reformationsprediger Joh. Eberlein von Günzburg sich darüber äufsert: »Wir verkaufen alles, Taufen, Absolution, Begräbnis, Heirat, Ein- und Aussegnen von Kindbetterinnen . . . . und so geben wir entweder Ärgernis oder wir werden Bettler.«

Digitized by Google

warmen stuben bey seiner frawen vnd lieben kinden. Aber daz verlot er allesammen allein vmb zeytlichs gůts willen. Ich will geschwigen dozů, daz er můfs menge bőfse ellende herberg haben vnd vil übel zeyt, vnd můfs offt nacht in den herbergen in winckelen oder lufsigen wůsten betten ligen, vff schmutzigem deller essen, vnd zeren menge böfse ürten vnd wůste suppen, vnd dennocht dz thür genůg bezalen, vnd můfs dozů grofs sorg, angst vnd not haben, vnd zům dickren mol lib vnd leben zům gůtt doran wogen» [14]). So hatte der Kaufmann auf jeder Geschäftsreise unzählige Unbequemlichkeiten zu überstehen, bei jedem Aufbruch zur Messe mufste er sich gefafst machen, von wegelagerndem Raubgesindel überfallen, ausgeplündert und an Leib und Leben gefährdet zu werden [15]). Von schwerer Sorge war er befreit, wenn er das Ziel seiner Reise glücklich erreichte, und es ist wohl zu verstehen, wenn er sich dort für ein paar Tage mit vollem Behagen dem Lebensgenufs hingab, ehe er seine Geschäftsthätigkeit aufnahm. Das ist es, was Geiler, Narrensch. fol. 121 andeuten will mit den Worten: »ein kauffmann, wan er kumpt geen Franckfurt, geen Nierenberg, so gat er dem spil nach, dem fressen vnd suffen, vnd vergifst seiner kauffmannschatz, das sein arm fürnemen was« eine Äufserung, die nichts anderes heifsen kann, als dafs der Kaufmann von den Anstrengungen der Reise sich erholte in den Gildehäusern oder Kaufleutstuben, wo zumal vor Beginn der Messe ein reich bewegtes Leben und Treiben sich entfaltete, wo alte Bekannte aus weit entfernten Gegenden sich in gleich angeregter Stimmung trafen und mit gleicher Bereitwilligkeit das Geld hinaus gehen liefsen.

Nach dem Vergnügen folgte dann die Arbeit schon bald genug, nach der Verschwendung das Feilschen um den Pfennig, und dessen kann man gewifs sein, dafs derjenige Kaufmann eine sehr grofse Seltenheit bildete, bei dem Geilers — wohl mehr der Nutzanwendung zu Liebe gewähltes — Bild (Brösaml. II. fol. 64) zugetroffen hätte: »Ein begiriger kauffman, der etwan findet zů kauffen ein edlen stein, so spricht er nit zů dem der den stein hat, »wie wiltu in geben?« er zelt ym das gelt auch nit, er wigt es ym auch nit, er messet es auch nit, er thůt auch den seckel nit vff, er zerreifst vnd zerschneidet den seckel vff, vnd spricht, nym als vil als du wilt.« Wir haben ja schon gehört, wie sehr man sich vor den Warenfälschungen zu hüten hatte [16]) und wir werden noch sehen, welchen Übervorteilungen man beim Kauf selbst ausgesetzt war, kein Wunder, wenn der Kaufmann sich beim eigenen Einkauf nicht betrügen liefs. Es ging nun einmal nicht anders, er mufste ein weites Gewissen haben, und wenn wir im XIII. Jahrhundert schon von Caesarius von Heisterbach hören, ein Kaufmann könne kaum ohne Sünde sein, so setzt im Anfang des XV. Jahrh. Joh. Nider (a. a. O. fol. 1a) die alte Klage fort, »cum mercatorum officium tot suspectis contractibus circumvolutum agnoscatur moderno tempore, ut experti animarum medici iustum ab iniusto vix valeant discernere.« So sehen wir sie denn über die Messe

14) Geiler, Postill III fol. 64b.
15) Vgl. Steinhausen a. a. O. pg. 50.
16) S. o. Jahrg. 1899, pg. 115.

Digitized by Google

ziehen und mit kaltem Blut den »Nachkauf« [17]) treiben, »da sie eim die gurgel abstechen, vnd ein armen man zwingen vnd tringen, daz er in zůkauffen můfs geben, als man nach dem end der mefs thůt, vnd die mefs vfsgat, da einer verhalten hat, vnd dieselben denn vmbher gon vnd einander vnder den armen füren, vnd dann hinzů gon vnd sich also stellen, als ob sie nit wöllen kauffen, vnd sei nüt des dings, vnd seind doch darumb da. Also würt der genötigt, daz er můfs sein war neher geben weder sie wert ist vnd er sie selber hat« [18]).

Auf die Einzelheiten des Kaufaktes werden wir später zu sprechen kommen, zunächst müssen wir noch mit ein paar Worten auf die Geschäftslaufbahn des Kaufmanns zurückkommen. Als Wannenkrämer fingen natürlich nur die allerwenigsten voh denen an, die uns später als Grofskaufleute entgegentreten, weitaus die meisten übernahmen als Söhne von Kaufleuten einfach den väterlichen Handel. Zu ihrer Ausbildung erachtete man in wohlhabenden Familien eine auswärtige Lehrzeit, am liebsten im Auslande, für notwendig: »mancher kauffmann sendet seine sůn in welsche land« [19]). Nach beendeter Lehrzeit tritt der junge Mann in das väterliche Geschäft ein oder

Fig. 3. Verladung von Waren in ein Kauffahrteischiff.
Holzschnitt aus: Buch der Zerstörung Trojas. Augsburg, Sorg. 1479.
(Steinhausen a. a. O. Abb. 17.)

er macht sich gleich selbständig, hält selbst Haus und stellt eigene Bedienstete an, die er dadurch möglichst an sein Geschäftsinteresse zu binden sucht, dafs er ihnen einen gewissen Anteil am Gewinn gibt, denn »es ist vernunfftig, wenn ein kauffmann lot daz gesind, den gadenknecht auch teil haben am gewerb, wann sie seind desto trüwer, vnd schencken dester minder hinweg, so sie an yeglichem ding ir teil haben des verkauffens« [20]). Derweilen besorgt er selbst die Geschäftsreisen, unterhält die überseeischen Beziehungen — »iedermann weifs, mit was sorg und arbeit die kaufleut daraffter faren bifs gon india, sie fliehen armůt durch wasser vnd erdtreich« [21]) — und endlich führt er die

17) Ibid. pag. 111.

18) Geiler, Brösaml. I. fol. 91. Vgl. auch Ibid. fol. 93b/94.

19) Ibid. II. fol. 58b. Vergl. Steinhausen a. a. O. pag. 36 u. 39ff. J. Kamann, Aus dem Briefwechsel eines jungen Nürnberger Kaufmanns im 16. Jahrh. Mitteilungen a. d. german. Nationalmuseum. 1894, pg. 9ff.

20) Geiler, Brösaml. I. fol. 90b. 21) Geiler, Narrensch. fol. 134.

Digitized by Google

Verbindungen mit den Mitgliedern seiner Handelsgesellschaft[22]), »da etwann acht oder zehn kauffmann ir gelt zůsammen legen, kauffmannschatz damit zu treiben, ayner ligt zů Rom der ander zu Venedig, der drit zů Nürnberg, der vierd zů Antorff«[23]). Zur näheren Charakterisierung dieser Genossenschaften, die übrigens, wenn irgend möglich aus Angehörigen ein und derselben Familie sich zusammensetzten, wird es genügen, noch die Worte anzuführen, mit denen Geiler (Brösaml. II. fol. 35) sich darüber äufsert: »In der grossen gesellschaft, da seind die kauflüt miteinander verpflicht. Da legt einer fünft hundert güldin, einer zwei hundert güldin, vnd haben ir gewerb zů Venedig, zů Lugdun, zů Antorff, vnd vberal ire verweſser. Wenn einer gewint oder verlürt, so gewinnen oder verlieren sie alle zusammen, vnd wenn sie zusammen kummen, so seind ettwann zwei tausent güldin gewunnen, so wissen sie bei der rechnunge, was yeglichem gehört, nachdem vnd er gelert hat.« Die verschieden grofse Beteiligung der Mitglieder, das gemeinsam getragene Risiko, die Arbeit an den einzelnen Niederlassungsorten, das Wirken der Verweser dortselbst, schliefslich die Generalversammlung der Mitglieder und die Verteilung des Gewinnes entsprechend dem Mafse ihrer Beteiligung und ihrer Geschäftsgewandtheit, das alles hat Geiler in jenen wenigen Worten sehr hübsch und anschaulich zusammengestellt.

Wir wenden uns der Schilderung des Kaufaktes zu, und indem wir den Käufer beim Eintritt in den Kaufmannsgadem begleiten und die ausgelegte Ware ins Auge fassen, erinnern wir uns dessen, was wir über die häufigen Fälschungen gehört haben, und treten nicht ohne Mifstrauen an die Auslage heran. In der That zeigt sich bald, dafs dasselbe berechtigt ist, und wir wundern uns nicht mehr allzusehr, wenn wir im Jahre 1512 Murner in seiner Schelmenzunft (Kap. XXV) schelten hören:

»Wer nit schmieren kan eyn fall,
Mit hunig streichen gifft und gall,
Saur mit siefs vermischen kan:
Der kum in die mefs gon Franckfurt gan.
Do lernstu wol des kouffmans dandt,
Wie mans treibt in allem landt.
Das obrist ist schon zů gerist:
Lůg du fur dich, was vnden brist!
Der schonfal hatt eyn gůt gesicht,
Wie wol dem andren fill gebricht.
Dorum so heifst es: oben thůr,
Oben siefs vnd vnden sur!
All ding sindt vff den kouff bereyt,
Was man feil zů messen treidt.
Wie kan der ietz ein koufman seyn,

22) Vergl. Steinhausen a. a. O. pg. 51 ff.

23) Geiler, Predigen teütsch. (Augsburg. H. Otmar 1510.) Fol. 112 b.

Digitized by Google

Der seyn fall nit richt doreyn
Vnd streicht das speckly vornan dran,
Do mit man narren fohen kan?
Die kremer hant gût reich zû werden,
Wo narren kouffen on geferden.
— — — — — — — — — — —
Betriegens, roubens wilt dich neren:
Die kouffleût henckt man fûr die statt,
Der solche keûff getribben hatt.
Fur wor, es wer myr gleich so lieb,
Das myr meyn gelt doch stil eyn dieb,
Den das mich eyner offlich trugkt
Und so schedlich mir erlûgt!
So ich doch meyn, es sei gelouben,
So ist es nût, den stelen, rouben.«

Die betrügerische Kunstfertigkeit der Verkäufer, ihre Waren über Gebühr anzupreisen, hatte schon Johannes Gerson am Anfang des 15. Jahrh. verdammt: »vitetur mendacium (et specialiter ad damnum alterius) in laudando suas merces multo plus quam iudicentur esse landandae«[24]), Nider bestätigt, dafs der Kaufmann die Leute verführt, zu teuer zu kaufen, »ementem aliqua arte signorum factorum uel verborum, eciam si vera sint, inducit ad emendum carius quam alias«[25]) und Geiler (Brösaml. I. fol. 91) läfst uns gar die Anpreisungen selbst hören: »Einer sprichet, »das ist ein gûte war«, vnd doch nitt werdt ist, »ich hab das thûch daher kaufft, vnd hab es dem vnd dem auch also verkaufft vnd dennocht zweier oder dreier pfenning thürer geben, vnd mag nitt darbei beston, so mir got müfs helffen, es ist also.« Vnd du weist wissenlich, das es falsch ist.« Oder an einer andern Stelle[26]) sagt er: »Du kumpst gar selten in ein gaden, du findest des affenschmaltzes darin. Kumpst du in ein thûch gaden, so hebt man dir ein thûch herfür: »Sehen, lieber her, ab dem ist auch noch nie kein elen kummen.« Affenschmaltz ist da! »Vnd het ich ein gût thûch im hindersten winckel, ich wolts euch geben«. Vnd wann du dich also lafst salben, vnd mit disem affen schmaltz lafst schmieren, wan du hinweg kumpst, so halt er dich für ein narren, vnd gibt dir den muff nach (= er verhöhnt dich).« Selbst wenn ein Verkäufer — was zwar selten genug vorgekommen zu sein scheint — den Grundsatz hatte, keine gefälschte Ware zu verkaufen, so schreckte doch offenbar so gut wie niemand davor zurück, fehlerhafte Stücke als tadellos und zu gleich hohem Preise loszuschlagen. Zwar hatte Gerson (a. a. O. fol. d a b) schon entschieden sich dahin ausgesprochen, dafs solche Mängel nicht verheimlicht werden dürften, und dafs der Preis herabgesetzt werden müfste: »si in mercibus sive

24) Opusculum de cognicione peccatorum venialium et mortalium. (Augsburg. Joh. Froschauer 1503.) fol. d I a.

25) Nider, a. a. O. fol. 17 a.

26) Geiler, Von den dry marien, wie sie vnsern heren iesum cristum wolten salben . . . (Strafsburg. Joh. Grüninger 1520.) Fol. 15 b.

Digitized by Google

venialibus sunt magni defectus, qui sciri non possunt aut percipi, sive recipiendo sive tangendo non debent celari, nec vendi debeant ac si praedictos defectus non haberent«, aber bei Nider, der doch sonst auch nicht gerade mit seiner Meinung zurückzuhalten pflegt, scheint mir schon aus der ganzen Art der Fragestellung: »numquid venditor tenetur defectum rei vendendae dicere emptori«[27]) hervorzugehen, dafs die Zeit mehr geneigt war, es für das Risiko des Käufers zu halten, ob er ein gutes oder ein weniger gutes Stück bekommt.

In dem letzteren Falle würden also die Kaufleute etwas entlastet werden, dagegen ist es aber kein Zweifel, dafs sie von der immer wieder erhobenen Anschuldigung, zu kleines Mafs und Gewicht zu gebrauchen, mit vollem

Fig. 4. Der Kaufmann mit der falschen Elle. Aus den acht Schalkheiten ca. 1470[28]). (Steinhausen a. a. O. Abb. 30.)

Recht betroffen wurden. Wenn im Jahre 1494 Brant's Narrenschiff 102, 30 ff. die Klage erhebt:

»Man hat klein mossen vnd gewicht
Die elen sint kurtz zůgericht.

27) Nider, a. a. O. fol. 5b/6a.

28) Vgl. W. L. Schreiber, Manuel de l'amateur de la gravure sur bois et sur métal. Nr. 1986, 2.

Digitized by Google

Der koufflad můfs ganz vinster syn
Das man nit seh des tůches schyn.
Die wile einer důt sehen an
Was narren vff dem laden stan,
Gent sie der wogen eynen druck,
Das sie sich gen der erden buck,
Vnd frogen eyns, wie vil man heysch.
Den tumen wigt man zů dem fleysch,«

wenn ferner Geiler (Narrensch. fol. 198b) in Anlehnung an Brants Worte sagt: »Item welcher ist gerecht in quantitate, in der zal, im gewicht vnd in der mafs? Acht lot für V! Die metzger wiegen iren dumen! In numero: X für XII biren, öpffel, ein kurtze elen, falsche sester[29]), vnrecht mafs zů dem ől, wein, hunig etc.« — ist es nicht das alte Lied, das auch Nider (a. a. O. fol. 5a) schon gesungen hat: »In quantitate eciam fraus committitur, que per mensuram cognosci potest, ideo si quis scienter utatur deficienti mensura in vendendo per modium, virgam, pondus et similibus deficienter mensurando.«

Verminderung von Mafs und Gewicht waren aber nicht die einzigen Mittel, durch die die Verkäufer sorgten, dafs sie nicht zu kurz kamen, auch ihre Preise darauf einzurichten, verstanden sie vortrefflich. Offenbar war beim Kauf ein hartnäckiges Handeln und Feilschen sehr stark üblich, das Publikum feilschte, weil es wufste, dafs die Verkäufer aufschlugen, und weil die Verkäufer wufsten, dafs das Publikum handeln werde, so schlugen sie nur noch mehr auf. Gerson (a. a. O. fol. d I. b.) hatte deshalb schon angeregt, die Kaufleute sollten feste Preise einführen, der Verkauf würde dann schneller und vor allem in einer Gott wohlgefälligen Weise von statten gehen: »ad cauendum periurationes et mendacia et alia peccata ego consulo seruari consuetudinem quorundam bonorum et fidelium mercatorum, hoc est non superferre suas merces sed eas vendere ad vnum verbum. Et quando videbitur haec consuetudo, citius et brevius emetur et fiet placitum deo.« Gerson stützte sich bei diesem Vorschlage auf die Erfahrungen, die »einige gute und rechtschaffene Kaufleute« damit gemacht hatten, man sieht schon, dafs dieselben eine Ausnahme bildeten. So konstatiert denn auch Nider (a. a. O. fol. 17b) einfach: »institores et mercatores consueverunt, preciosius exhibere quam valeat«, und 70 Jahre später führt Geiler (Brösamlin I. fol. 91b) dasselbe näher aus mit den Worten: »Thürer bieten weder man es geben wil, vff das der kauffmann kum vff das recht mittel, das ist tegliche sünd. Als so einer ein elen thůch wil geben vmb sechfs schiling, solt er es also bieten, so het der, der es kauffte, kein benügen daran, sunder er wolt es haben vmb sechfsthalben schilling. Darumm so thůt er eins vnd bütet es vmb sibenthalben schilling, vff das er kum vff das recht mittel, vff den rechten kauff.« Natürlich wenn der Käufer den Wert der Ware nicht abzuschätzen vermochte, oder wenn er durch irgend welche Ursache gezwungen war, gerade ein bestimmtes Stück zu kaufen, oder schliefslich wenn er sich nicht auf das Handeln verstand und den ausgesetzten Preis entweder ganz

29) sester = ein Mafs für Getränke und Frucht.

bezahlte oder nicht genug herunterhandelte, dann strich der Verkäufer den Aufschlag ohne Skrupeln ein und lachte sich ins Fäustchen. Potest etiam fraus tribus aliis modis committi in vendendo. Primo si homini inexperto circa rem, seu simplici superuendit rem scienter. Secundo si vidit, emptorem artatum necessitate uel inordinata affectione impulsum, et propter hoc superuendit. Tertio quin venditor scienter verbis rem, quae vix valet vnum denarium, exhibet pro quatuor. Et emptor ex verecundia vel quia credit, non superexhiberi rem plusquam vnum denarium, dat tres pro ea.«[30])

Man kann sich denken, wie empört nachher der Käufer war, wenn er erfuhr, dafs ein anderer bei demselben Händler dieselbe Ware bedeutend billiger gekauft hatte, wufste er doch, dafs ein Wechsel der Preise in der Regel nur geringfügig ist und auch nur allmälig sich bildet. Dafs man freilich den Preis nicht für alle Verhältnisse auf Heller und Pfennig genau fixieren könne, dafs also Preisschwankungen möglich wären, das war dem Publikum völlig vertraut und verständlich, wie wir aus vielen Stellen bei Nider erkennen können, z. B. wenn er (a. a. O. fol. 9b) sagt: »Justum precium non est quodcunque punctualiter determinatum sed magis in quadam aestimacione consistit, ita quod modica addicio vel minucio non videtur aequalitatem iusticiae tollere.« Nur verlangte man, dafs der Preis in einem vernünftigen Verhältnis zu den Spesen, die auf der Ware lasten, angesetzt würden, und dafs man im allgemeinen beim Kauf auf Borg nicht teurer zahlen müsse als bei Baarzahlung: »custodiatur bona fides secundum quod merces constiterint et pro quanto vendi possint saluo sufficienti lucro secundum labores factos et secundum tempus quod currit. Et quod propter simplicitatem alterius aut bonam fidem non fiat ei peius. Item quod non vendatur carius ad credulitatem quam ad argentum, nisi forte haberetur damnum magnum in non habendo argentum[31])«. Das aber mufste, vor allen Dingen bei den Armen, schweren Anstofs erregen, wenn sie sahen, dafs einflufsreiche Leute, Mitglieder des Rates u. s. w. kein Bedenken trugen, in Rücksicht auf ihre Stellung sich Vorzugspreise gewähren zu lassen, wie wir z. B. einmal bei Geiler (Brösaml. I. fol. 83b) lesen: »Wenn einer im regiment ist, vnd sol fisch kauffen, so bekent in der fischer gar wol vnd gibt sie im allwegen dreier oder vier pfening neher, dann wenn er nit im regiment wär. Wer weifs, wa er des herren würd bedörffen!«

In inniger Beziehung zu den Preisen steht natürlich der Verdienst der Kaufmanns. Ein jeder, der ein ehrenhaftes Gewerbe treibt, hat Anspruch auf Verdienst: »vnumquemque in opere honesto reipublicae servientem oportet de suo labore vivere honeste. Honeste dico propter meretrices histriones et inhoneste viventes«[32]). Nach der Gröfse und der Gemeinnützigkeit seines Fleifses und seiner Bemühungen, meint Nider[33]) solle der Kaufmann seinen Verdienst bestimmen, und ebenso nach der Gröfse und dem Werte seiner Ware: »mercator debet cum timore luctum recipere racionabiliter secundum

30) Nider a. a. O. fol. 5a/b.
31) Gerson a. a. O. fol. d I. b.
32) Nider a. a. O. fol. 16a.
33) Ibid. fol. 8a.

Digitized by Google

noblitatem et gravitatem et utilitatem curae, laborum, industriae et sumptuum, quos et quas contingit habere, nec non secundum magnitudinem, multitudinem aut preciositatem rerum, in quibus servit aut ministrat hominibus.« Ein Hökerweib könne an ihrem Kohl nicht so viel verdienen wollen wie der Krämer an seiner Ware, und dieser wieder müsse hinter dem Grofskaufmann zurückstehen, der die Importen auf den Markt bringt: »penestica vendens pisum vel olera, et de vno facili comitati serviens non tantum lucri recipere potest sicut institor vendens nobiles et multum vtiles mercantias. Nec institor in quiete quodammodo residens ceteris paribus potest tantum lucri recipere eciam de aeque magna pecunia sicut adducens res aeque bonas de partibus longinquis« [34]). Im allgemeinen hielt man einen Durchschnittsgewinn von 30 bis 40 % für angemessen, worüber Steinhausen (pag. 77) nähere Angaben macht. Nider (a. a. O. fol. 12a) berechnet den Verdienst mit 50 % wenn er sagt: »esto quod mercator statuat in corde suo, quod pannum, quem habet pro sex, velit dare pro nouem solidis«.

Waren Verkäufer und Käufer nun handelseinig geworden, so hatte der letztere eine Anzahlung zu leisten, dadurch wurde das Geschäft endgiltig besiegelt. Dieses »Aufgeld«, auch »Gottespfennig« genannt, wurde dann bei der abschliefsenden Bezahlung vom Kaufpreise abgezogen: »das vffgeld, das in latein würt genannt arra: wenn einer etwas kaufft, es sey ein haufs, acker oder matten, wein oder korn, so gibt er dem verkauffer etwas daruff, ein teil geltes, so er im schuldig ist. Damit ist der kouff beschlossen vnd gewifs gemacht, das es also bleiben sol vnd stet gehalten werden — würt ettwen genannt ein gotzpfenning, den man daruff gibt, vnd nit me, vnd ist ein vnderscheid zwüschen eym pfand vnd vffgelt. Wenn so die betzalung geschicht, so gibt man das pfand herauſs aber nit das vffgelt, sunder man erfüllet es mit der übrigen betzalung« [35]).

Wenn wir zum Schluſs uns mancher Einzelheiten erinnern, über die unsere Zusammenstellungen einige Klarheit zu verbreiten gesucht haben, so müssen wir mit Schmerzen gestehen, dafs übermäfsig viel die Rede sein mufste von Lug und Betrug, von Warenfälschungen und Wucherpreisen, von Geldschneiderei und unredlichen Spekulationen. Wir müfsten demnach ein ungemildertes Verdammungsurteil über den Kaufmann des XV. Jahrhunderts aussprechen, und wir dürfen es auch nicht verschweigen, dafs die Erhebung gegen den unerträglichen Druck des Grofskapitalismus, der sich in den Händen der grofsen Kaufherren angesammelt hatte, nicht einer der geringsten Beweggründe war für die aufständischen Bewegungen und die revolutionären Stürme, die am Beginn des XVI. Jahrhunderts in so vielen deutschen Städten zu erschreckendem Ausbruche kamen [36]). Um so mehr fühlen wir uns aber ver-

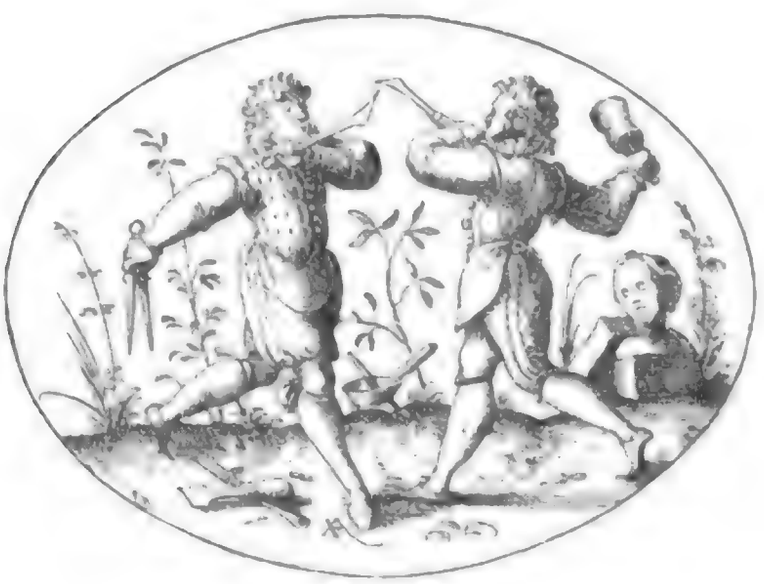
34) Ibid. fol. 8a/b.

35) Geiler, Paradifs fol. 120.

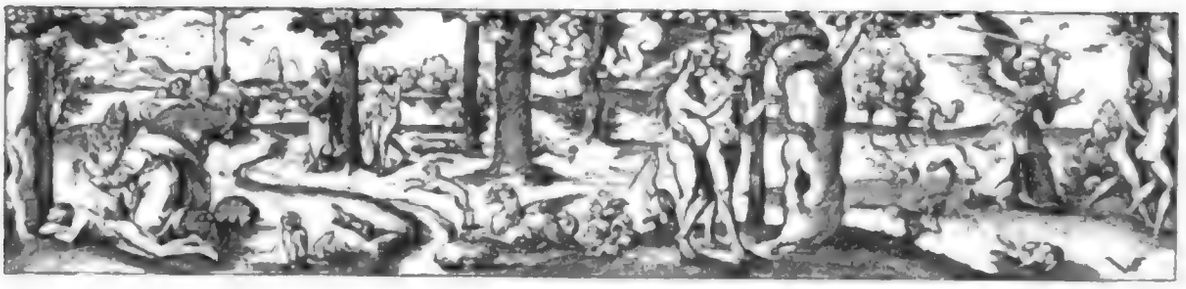
36) Eine sehr gute Zusammenstellung hierüber gibt das oben genannte Buch von Kurt Kaser.

Digitized by Google

pflichtet, auch dessen zu gedenken, was den Kaufmann zum Teil entschuldbar erscheinen läfst, dessen, was er von anderen Ständen zu erdulden hatte, der vielfach hervortretenden Unsicherheit des Erwerbs, der Beschwerlichkeiten des Verkehrs und der Gefahren der Reise, der drückenden Abgaben und lästigen Hemmnisse, die auf dem Handel lasteten. Zudem finden wir jenen brutalen Egoismus nicht nur im Leben des Kaufmannes wirksam, vielmehr steht das ganze Zeitalter unter seinem Zeichen und mit dem Kaufmanne teilen ihn auch alle übrigen Stände, bei denen er nur andere Erscheinungsformen annimmt. Endlich aber wollen wir vor allem nicht vergessen, was Deutschland gerade im XV. Jahrhundert seiner Kaufmannschaft zu danken hatte. Was auch der einzelne Kaufmann verschuldet haben mag, die Gesamtheit hat es wieder gut gemacht, denn eben sie begründete die hohe Blüte der deutschen Kultur, auf der die grofsen Errungenschaften der Renaissance und der Reformation in Deutschland beruhen.



Digitized by Google



GOLDSCHMIEDEARBEITEN IM GERMANISCHEN MUSEUM.

VON TH. HAMPE.

II. LANGOBARDISCHE VOTIVKREUZE AUS DEM VI.—VIII. JAHRHUNDERT.

(Schlufs)

Die Fragen, die sich an diese Kreuze knüpfen sind sehr mannigfaltiger Art, indessen teilweise bereits durch die bisherige Forschung gelöst oder doch ihrer Lösung nahe geführt. So kann namentlich durch die Ausführungen Paolo Orsis [7]) und die sie in vielen Punkten wesentlich ergänzenden R. Majocchis [8]) als erwiesen gelten, dafs wir es in dem Gebrauch dieser Kreuze mit einem Spezifikum der Langobarden zu thun haben. Mit verschwindend wenigen Ausnahmen haben sie sich bisher alle in denjenigen Gebieten Italiens gefunden, die von den Langobarden seit der zweiten Hälfte des VI. Jahrhunderts in Besitz genommen worden waren, und teilweise sind die Hauptfundstätten zugleich die ehemaligen Hauptstützpunkte der langobardischen Herrschaft. Ihr Nichtvorkommen im übrigen Italien, wie beispielsweise auch in Ravenna schliefst die Möglichkeit einer römischen oder ostgotischen Sitte geradezu aus. In Betracht könnten daher neben den Langobarden höchstens noch die Franken kommen, deren Scharen zu verschiedenen malen Italien heimgesucht haben, wie denn ja auch schliefslich das Langobardenreich seine Selbständigkeit an die Franken unter Karl dem Grofsen verlor. Man hat daher auch hin und wieder für einige dieser Kreuze fränkischen Ursprung in Anspruch nehmen wollen; so für das an letzter Stelle beschriebene und Fig. 14 abgebildete Kreuz unserer Sammlung [9]). Der allerdings von der Verzierungsweise der übrigen wesentlich abweichende Stil dieses Kreuzes, den man als merovingisch ansprechen zu

7) Vgl. a. a. O. S. 379—387.

8) R. Majocchi, Le crocette auree langobardiche del civico museo di storia patria in Pavia (Bolletino Storico Pavese, Anno II, Fasc. III. 1894). — S. 8 f. des Separatabdrucks dieser Arbeit, den Herr Professor Majocchi in Pavia so liebenswürdig war, mir zur Verfügung zu stellen, werden in den Anmerkungen noch 14 weitere Kreuze dieser Art erwähnt, sodafs sich die Zahl der in Italien bisher gefundenen und bekannt gewordenen Kreuze dadurch auf 95 erhöht.

9) J. Naue im Katalog der Sammlung Morbio S. 61.

Digitized by Google

dürfen glaubte, sowie das sich fünfmal wiederholende, freilich schwer zu entziffernde Monogramm, das man auf einen der Frankenkönige mit Namen Chilperich oder Childebert deuten wollte, führte zu dieser Annahme. Auch haben sich sowohl in fränkischen, wie auch in bayerischen Gräbern in der That gelegentlich dergleichen Kreuze gefunden [10]). Indessen sind solche Funde diesseits der Alpen bisher zu vereinzelt geblieben, als dafs man daraus einen Schlufs etwa auf fränkische Herkunft der betreffenden Kreuze ziehen dürfte. Es ist vielmehr bei den vielfältigen Beziehungen zwischen den Langobarden und den Bayern und Franken und bei der Expansivkraft, die der spezifisch langobardischen Kunst frühzeitig innewohnt [11]), sehr wahrscheinlich, dafs wir auch in den zu Schwabmünchen, Langenerringen u. s. w. gefundenen Kreuzen Import aus dem Langobardenreich jenseits der Alpen vor uns haben [12]). Für Italien endlich wird die Frage, ob die Erscheinung dieser Kreuze fränkischer oder langobardischer Kultur und Kunst entsprossen, schon durch einen Vergleich der Waffen, die hier in so grofser Zahl zusammen mit den Kreuzen gefunden worden sind, mit der in den ersten Jahrhunderten des Mittelalters bei den Franken üblichen Bewaffnung zu Gunsten der Langobarden entschieden [13]).

Mit der Frage nach Ort und Volk erledigt sich — wenigstens im grofsen — auch zugleich die Frage nach der Zeit der Entstehung unserer Kreuze. Die Zeit der Langobardenherrschaft in Italien, also etwa das VI.—VIII. Jahrhundert, wird man vornehmlich dafür in Anspruch nehmen dürfen. Möglich, dafs analog der Entwicklung der langobardischen Plastik [14]) auch hier der Beginn eigener Kunstübung kaum vor der Mitte des VII. Jahrhunderts anzusetzen ist, möglich auch, dafs manche der Kreuze erst dem IX. Jahrhundert entstammen, da mit der Unterwerfung unter des grofsen Frankenkönigs Herrschaft Brauch und Kunstübung der Langobarden nicht alsbald in Abnahme gekommen zu sein braucht und ihre nationale Plastik in der That auch später noch manches bedeutendere Werk hervorgebracht hat. Die genauere Zeitbestimmung, die zeitliche Gruppierung und die Datierung der einzelnen Kreuze mufs jedoch zukünftiger Forschung vorbehalten bleiben. Ein eingehendes Studium sämtlicher bisher bekannter Stücke dieser Art und ein Vergleich mit anderen uns erhaltenen Denkmälern der langobardischen Kultur, insbesondere auch, wie früher schon angedeutet wurde, der Münzen, würde vermutlich auch für die Zeitbestimmung im einzelnen sichere Anhaltspunkte ergeben.

Was nun die kunstgeschichtliche Seite der Erscheinung unserer Kreuze betrifft, so blickt schon aus obigen Ausführungen zuweilen die Annahme hervor, dafs es sich nicht allein um Gegenstände, die — etwa von fremden Künstlern — zum Gebrauch für die Langobarden hergestellt worden sind,

10) Vergl. Orsi a. a. O. S. 413 f.
11) Vergl. E. A. Stückelberg, Langobardische Plastik. Zürich 1896. S. 88 ff.
12) Orsi S. 414. Majocchi S. 14 f. etc.
13) Vergl. Orsi S. 383 ff.
14) Vergl. Stückelberg a. a. O. S. 81 f.

Digitized by Google

sondern zugleich um Erzeugnisse der eigenen, der langobardischen Kunst handelt. Diese Annahme findet nicht nur in der überaus primitiven Technik fast aller dieser Kreuze und in der ebenso primitiven Ornamentik eines grofsen Teils derselben — vgl. z. B. oben Nr. 1—7 — ihre Stütze; auch die von reiferer Kunst zeugenden, reicher ornamentierten unter ihnen weisen in ihrem Dekor so manche Berührungspunkte mit anderen authentischen Werken der langobardischen Kunst auf, dafs an ihrem Ursprung in der Werkstatt eines langobardischen Goldschmieds [15]) nicht wohl gezweifelt werden kann. Es begegnen uns hier nicht selten die gleichen Band- oder Riemengeschlinge, die sich so zahlreich an den plastischen Denkmälern der Langobarden finden und für die namentlich die Dreiteilung der einzelnen Riemen durch zwei tiefe Fälze so charakteristisch ist [16]) — man vergleiche insbesondere Fig. 8. Ebenso weist die Wiedergabe menschlicher Figuren oder einzelner Körperteile, der »alle Kenntnis von Anatomie und Proportion mangelt«, der Gesichter, die sich als »rohe, starre Larven« darstellen, der Hände, die »ausgestopften Handschuhen« gleichen [17]), genau die gleichen Eigentümlichkeiten auf, die uns von den übrigen Werken der langobardischen Kunst bekannt sind.

Eine andere Frage ist freilich die: wieweit darf auch ihrem Ursprunge nach die uns auf diesen Kreuzen begegnende Ornamentik als spezifisch langobardisch betrachtet, wieweit mufs sie in diesem Sinne als gemeingermanisch, wieweit als Entlehnung vornehmlich aus der Antike aufgefafst werden? Und hier sind es im Grunde nicht so sehr jene wenig charakteristischen primitiven Verzierungen durch Punkte in Reihen oder in regelmäfsigen Gruppen, durch Striche und Strichelungen aller Art, als eben wiederum jenes Band- oder Riemenwerk, das »Geriemsel«, um das seit einer Reihe von Jahren unter den Forschern ein heftiger Kampf entbrannt ist. Während die eine Partei (Hans Hildebrand, Sven Söderberg u. a.), die den Germanen der Völkerwanderungszeit keinerlei eigene Tierornamentik zugesteht, am liebsten auch die meisten Bandverschlingungen dieser Art, wie wir sie ja nicht nur bei den Langobarden, sondern ähnlich auch bei den Skandinaviern, Angelsachsen, Franken u. s. w. antreffen, auf Barbarisierung antiker Tierornamente zurückführen möchte, sieht die andere Partei (Sophus Müller etc.) in dem teils auf die Flechtarbeit als Vorbild zurückgehenden, teils auf der Metalltechnik beruhenden ornamentalen Bandwerk das Ursprünglichere, aus dem sich ebenfalls ohne Beeinflussung durch die Kunst der alten Völker eine germanische Tierornamentik spontan entwickelt hat. Ein näheres Eingehen auf diese Kontroverse und die Begründung der beiderseitigen Ansichten liegt aufserhalb des Rahmens dieses Aufsatzes. Es sollte mit dem Hinweis darauf nur kurz angedeutet werden, wie schwierige Aufgaben auch hinsichtlich der Ornamentik unserer Kreuze noch von der Forschung zu bewältigen bleiben. Denn nicht besser als um die sichere Erklärung von Herkunft und Bedeutung des »Geriemsels« steht es um unser

15) Über Goldschmiede und den Betrieb der Goldschmiedekunst bei den Langobarden siehe u. a. Orsi a. a. O. S. 395 ff.

16) Vgl. Stückelberg a. a. O. S. 19 f.

17) Die drei Zitate nach Stückelberg, a. a. O. S. 71 f.

Verständnis der sonstigen ornamental verwandten Darstellungen, die diese Kreuze zeigen, wie beispielsweise der martialisch aussehenden Männerfigur mit dem prächtigen Scheitel und den Schnörkelbeinen auf Kreuz Nr. 11 (s. o. Fig. 11) oder der vier Gesichter auf Kreuz Nr. 13 (Fig. 13), wie sich dergleichen in ähnlicher Zusammenstellung noch auf mehreren anderen Kreuzen finden [18]).

Eine Erklärung solcher Einzelheiten, die sich ohne Zweifel wiederum vor allem auf ein eingehendes und vergleichendes Studium des gesamten Materials d. h. aller bisher bekannten Kreuze dieser Art stützen müfste, würde im übrigen wesentlich mit bedingt sein durch die klare Erkenntnis der Bestimmung, des Zweckes, den diese Kreuze gehabt haben. Aber auch dazu — es ist der letzte Punkt, der hier zu erörtern bleibt — ist die Forschung bisher leider noch nicht vorgedrungen.

Wie sich aus den feinen Durchbohrungen, die alle diese Kreuze an ihren Endigungen, manche der gröfseren auch an ihrem Mittelstück aufweisen, mit hinreichender Sicherheit ergiebt, sind sie ursprünglich — vermutlich auf dem Gewande der Toten, in deren Gräbern sie gefunden wurden — aufgenäht gewesen. Darüber stimmen alle Forscher überein; die Frage ist nur: wozu sie aufgenäht wurden, was sie bedeutet haben mögen. Unter den 81 Kreuzen, die Orsi als in Italien gefunden aufzählt, sind uns für etwas mehr als die Hälfte, nämlich für 42, mehr oder minder eingehende Nachrichten über ihre Auffindung insbesondere über die mit ihnen zusammen bei den Skeletten gefundenen Gegenstände überliefert [19]). Diese 42 Kreuze verteilen sich auf im ganzen 16 Funde. Bei 14 von diesen 16 Funden konnte es infolge der zahlreich mit ausgegrabenen Waffen nicht zweifelhaft sein, dafs es sich um langobardische Kriegergräber handle. So war in der That die Vermutung nicht ganz von der Hand zu weisen, dafs auch die Kreuze in irgend einer Beziehung zu dem Berufe des Kriegers stehen, etwa als militärische Abzeichen oder Auszeichnungen aufzufassen sein möchten. Dieser Annahme standen aber die beiden anderen Fälle, in denen man es offenbar nicht mit Kriegergräbern zu thun hatte, hindernd entgegen. Der eine derselben betrifft einen Grabfund, der bereits 1750 in Cividale del Friuli gemacht wurde. Bei Restaurierungsarbeiten am Chor der Kirche St. Benedikt stiefs man damals auf unterirdische Grabkammern, in denen drei steinerne Sarkophage standen. In dem ersten, der seiner Gröfse nach die Leiche eines Kindes von etwa 15 Jahren geborgen haben mochte, fanden sich vier oder fünf Goldkreuze, dazu Bruchstücke eines Glasgefäfses. Sechs weitere Kreuze fanden sich in den beiden anderen Sarkophagen zusammen mit verschiedenen anderen Gegenständen aus Gold, Silber und Glas oder Bruchstücken von solchen und untermischt mit Asche und Knochen [20]). In dem andern Falle endlich durfte sogar aus einem mit einem solchen Goldkreuz zusammen gefundenen Paar Ohr-

18) Vgl. Orsi a. a. O. Tavola IV Nr. 5 u. 7; letzteres Kreuz in getreuerer Abbildung auch bei Majocchi als Nr. 2 auf der dem Aufsatze beigegebenen Tafel.

19) Vgl. Orsi Nr. 1, 2- 11, 12, 20—21, 22, 23, 25, 26, 32—45, 49, 53, 54, 56, 58—61, 69, 70.

20) Vgl. Orsi Nr. 2—11 (S. 340 f.).

Digitized by Google

ringen auf ein Frauengrab geschlossen werden [21]). Im Hinblick überdies auf die zahlreichen Kreuze, die ohne genaueren Fundbericht auf uns gekommen sind — zu ihnen gehören mit nur einer Ausnahme (vgl. oben Nr. 9, Fig. 9) auch alle jetzt im Germanischen Museum befindlichen — konnte jene Vermutung demnach nicht aufrecht erhalten werden und die wichtigste weitere Frage war nur: waren diese Kreuze auch bei den Lebenden in Gebrauch oder haben wir sie lediglich als Grab-Beigaben, als Votivgaben für die Verstorbenen anzusehen? In diesem Punkte sind die beiden Forscher, die zuletzt ausführlicher über unseren Gegenstand gehandelt haben, Orsi und Majocchi, nicht einerlei Meinung. Während Orsi sich mehr der Ansicht zuneigt, dafs die »crocette langobarde fossero di uso esclusivamente funerario« und zur Begründung derselben vor allem auf die grofse Zartheit der aus dünnem Goldblech hergestellten Kreuze hinweist, die die Möglichkeit eines praktischen Gebrauchs geradezu auszuschliefsen scheine [22]), möchte Majocchi darin Schmuckstücke erblicken, die der Stolz und die Freude der Lebenden gewesen seien und daher den Toten mit in das Grab gegeben wurden: »non poteva dunque essere strappata la croce da quei cadaveri, la croce che li aveva accompagnati constantemente vivi, della quale si erano gloriati ed ornati, cui avevano amato di sì vivo affetto« [23]). Angesichts der zarten Gebilde, die vor mir liegen, glaube ich indessen eher der Anschauung Orsis als derjenigen Majocchis beipflichten zu sollen, zumal mir die letztere durch gleichzeitige Abbildungen und das, was wir bisher über die Tracht der Langobarden wissen, keineswegs genügend unterstützt zu werden scheint. Da die Kreuze bei den Skeletten gewöhnlich in der Brustgegend gefunden wurden, sollte man doch, wenn wir es dabei thatsächlich mit Schmuckstücken für die Lebenden zu thun hätten, wohl annehmen, dafs sich die eine oder andere Darstellung erhalten habe, die ein solches Kreuz in »religiös-ornamentaler« Verwendung [24]) auf der Brust des Dargestellten zeige. Das ist aber nicht der Fall. Nur Kreuze auf Vorhängen oder an Stelle der Clavi oberhalb der Kniee oder an einem Zipfel des Gewandes etc., von denen noch nicht einmal ausgemacht ist, in welcher Technik man sie sich hergestellt zu denken hat, haben bisher zum Vergleich herangezogen werden können.

Immerhin ist auch diese Frage noch kaum spruchreif und ersieht man aus obigen Ausführungen überhaupt, welch eine Fülle von Problemen aus den verschiedensten Gebieten hier noch der Aufklärung harren. Umsomehr werden es alle Freunde des Germanischen Museum mit Genugthuung begrüfsen, dafs unsere Anstalt sich dieses hochbedeutsame Studienmaterial nicht hat entgehen lassen, sich vielmehr durch seine Erwerbung in den Besitz der reichsten bisher bekannten Kollektion solcher langobardischer Votivkreuze gesetzt hat.

21) Vgl. Orsi Nr. 53 (S. 363), Majocchi S. 19.
22) Orsi S. 409 f.
23) Majocchi S. 26.
24) Majocchi S. 21.

Digitized by Google

III. EIN LANGOBARDISCHER SCHAFTBESCHLAG AUS DEM VII. VIII. JAHRHUNDERT.

Im Anschlufs an die im vorigen Aufsatze besprochenen langobardischen Goldkreuze bilden wir vorstehend in Originalgröfse, und zwar in Aufrollung, einen Schaftbeschlag (F. G. 1614) ab, der nach Mitteilung des Herrn Geheimrat Bode in Berlin zusammen mit Eisensachen und sonstigen Gegenständen in einem langobardischen Grabe gefunden und 1897 durch das Germanische Museum von Herrn Cavaliere Achille Cantoni in Mailand erworben wurde. Der kreisrunde Beschlag, der 30 mm. im Durchmesser und eine Dicke von etwa 1 mm. hat, diente vermutlich zur Verzierung und Festigung eines Lanzenschaftes. Er ist ganz aus Silber gefertigt und mit sorgfältig ausgeführten, sehr kräftigen Gravierungen versehen, die teilweise mit Niello ausgefüllt sind. Die nicht in solcher Weise wieder auf das Niveau der ursprünglichen Oberfläche gebrachten Eingrabungen bilden die Linien der Hauptmusterung, während das Niello zur Zeichnung innerhalb dieser Contouren verwandt worden ist, wie unsere Abbildung zur Genüge zeigt. Am unteren Ende jeder der vier lambrequinartigen Verbreiterungen des Beschlages befindet sich ein rundes Loch für die Nägel, mit denen das Stück ehemals an seinem Schaft befestigt war. Nur einer dieser Nägel, ein langer, spitzer, dreikantiger Silberstift, ist noch vorhanden. Im übrigen ist das Stück, abgesehen von einem, wie es scheint, durch Abschmelzen herbeigeführten Defekt an einer der breiten Endigungen (auf unserer Abbildung angedeutet), sowie von zwei kleinen, ebenfalls durch Feuer beschädigten Stellen am oberen Rande, und einigen wenigen Stellen, die ihres Niellos verlustig gegangen sind, gut erhalten.

In seiner Ornamentik berührt sich unser Schaftbeschlag vielfach mit anderen Werken der langobardischen Kunst. Man vergleiche für das fortlaufende Ornament der beiden oberen Bänder beispielsweise das oben unter Nr. 10 näher beschriebene und abgebildete Kreuz, für das die beiden Bänder trennende und auch die einzelnen Teile des Beschlags einfassende Zickzackornament unter anderm die aus dem Anfange des VII. Jahrhunderts stammende Evangeliendecke der Königin Theodolinde im Schatz der Johanniskirche zu

Digitized by Google

Monza (abgebildet bei Labarte, Histoire des arts industriels au moyen âge I. Band, Tafel XXVIII). Früher als etwa in den Beginn des VII. Jahrhunderts möchte ich auch schon wegen der reifen Kunst, die das Stück zeigt, die Entstehung unseres Beschlages nicht setzen — obgleich freilich zuvor erst auszumachen wäre, ob man einen langobardischen Goldschmied als Verfertiger annehmen darf oder eher an einen Römer oder Byzantiner gedacht werden mufs.

IV. EIN VORTRAGSKREUZ AUS DEM X. JAHRHUNDERT.

(Hierzu Tafel IV.)

Während bei den in den letzten beiden Artikeln behandelten Gegenständen, den langobardischen Goldkreuzen sowohl, wie dem silbernen Schaftbeschlag, das kulturgeschichtliche Interesse oder ihre Bedeutung für die Geschichte des Ornaments den Wert der Stücke speziell als Goldschmiedearbeiten überwog, haben wir in dem auf der beigegebenen Tafel abgebildeten Kreuz (K. G. 763) ein Werk vor uns, das wiederum in erster Linie für den Stand der Goldschmiedekunst in der Zeit seiner Entstehung bezeichnend ist, vor allem aus diesem Gesichtspunkte betrachtet werden will. Wir knüpfen damit gewissermafsen wieder an jenen von mir an erster Stelle besprochenen ostgotischen Schmuck an, ohne jedoch auch nur den Versuch wagen zu wollen, die einzelnen Phasen aufzuzeigen, die etwa unsere Kunst im Abendlande während der vier Jahrhunderte, die dieses Kreuz von jenem Schmucke trennen mögen, durchlaufen hat. Bleiben doch die in meinem ersten Aufsatze angedeuteten, die Forschung so erschwerenden und die Gewifsheit ihrer Resutate nur zu häufig beeinträchtigenden Verhältnisse teilweise auch für diese Folgezeit bestehen, wirken auch weiterhin die Dürftigkeit der Quellen und die weite Zerstreutheit der Denkmäler und ihre mangelhafte, wissenschaftlichen Zwecken nur ausnahmsweise genügende Veröffentlichung hemmend und lähmend auf den Fortgang der Forschung ein. Wenn aber auch aus diesen Gründen der Entwicklungsgang der Goldschmiedekunst vornehmlich in der ersten Hälfte des Mittelalters noch für kein Land mit einiger Deutlichkeit hat erkannt und nachgewiesen werden können, so brauchen wir doch, wie ich glaube, an der Möglichkeit solcher Erkenntnis nicht zu verzweifeln. Insbesondere die deutschen Kirchenschätze, fürstlichen Schatzkammern und Museen weisen noch eine ansehnliche Zahl trefflicher Arbeiten jener Zeit auf, und mit der Gruppierung derselben, der Zuweisung an bestimmte Schulen auf stilvergleichender Grundlage ist bereits ein tüchtiger Anfang gemacht worden. Einem einzelnen, neu auftauchenden Werke gegenüber wird indessen bei dem derzeitigen Stand der Forschung eine möglichst sorgfältige Beschreibung des Stückes und seiner Herstellungsart immer noch das wichtigste sein, und so mag denn auch hier eine solche, die Abbildung erläuternde und ergänzende Beschreibung den Bemerkungen historischer und stilistischer Art, die etwa über unser Kreuz zu machen sind, vorangeschickt werden.

Digitized by Google

Das Kreuz, das einer alten Stiftung in den Ardennen entstammt und im Frühjahr 1894 aus dem Besitz eines Frankfurter Händlers für die Sammlungen des Germanischen Museums erworben wurde, hat mit der eisernen Spitze und der Kugel, über der es sich erhebt, eine Gesamtlänge von 73 cm, für sich allein eine Länge von 57 cm. Der Querbalken ist 45 cm. lang. Die Breite der Balken schwankt zwischen 43 und 48 mm., sie endigen, wie die Figur zeigt, fischschwanzförmig und erweitern sich dabei auf 62 bis 68 mm. Der Durchmesser des annähernd kreisrunden Mittelstücks beträgt 9 cm.

Die ganze Goldschmiedearbeit ist über einem 2 cm. dicken, auf der Vorderseite flachen, auf der Rückseite leicht gewölbten Holzkern hergestellt, oder richtiger: um einen solchen angebracht. Bezüglich der Holzart bemerkte schon Herr Prälat Dr. Fr. Schneider, der das Museum bei der Anschaffung zu beraten die Freundlichkeit hatte, dafs es sich um keines der sonst bei uns üblichen Hölzer, sondern eher um ein ausländisches Holz zu handeln scheine. Auch die mikroskopische Vergleichung eines Splitters von unserem Kreuze mit anderen Holzproben ergab trotz aller darauf gewandter Mühe kein ganz sicheres Resultat. Herr Prof. Reefs in Erlangen, welcher die Güte hatte, diese Untersuchung vorzunehmen, vermochte nur festzustellen, dafs es ein Laubholz sei und unter den untersuchten Vergleichsproben am meisten Ähnlichkeit mit dem Holz des Birnbaums (Pirus communis) zu besitzen scheine. Fremdländischer Ursprung also ist auch nach dieser Erklärung nicht ausgeschlossen, wenn sich auch keinerlei sichere Schlüsse darauf aufbauen lassen.

Infolge des leider recht schadhaften Zustandes unseres Kreuzes läfst sich dessen Herstellungsweise auch im einzelnen ziemlich genau verfolgen. Der Holzkern ward in der Weise hergestellt, dafs der Längsbalken samt dem hinteren etwas gewölbten Teil des Mittelstücks und ebenso der Querbalken mit dem vorderen Teil des Mittelstücks aus einem Stück geschnitzt und alsdann diese beiden sich in der Mitte also gegenseitig ergänzenden und genau entsprechenden Stücke kreuzweis ineinander gefügt und durch ein paar starke Eisennägel zusammen verbunden wurden. Nur am unteren Kreuzesende ist die fischschwanzähnliche Spaltung am Holzkern nicht vorgebildet, da hier das Kreuz mit dem Kugelfufs verbunden zu werden bestimmt war.

Der Form des Holzkerns entsprechend schnitt oder sägte sodann der Goldschmied die vier Kreuzarme, sowie das Mittelstück mit den Ansätzen der Kreuzarme aus einem nicht ganz $^1/_2$ mm starken, auf der Oberfläche künstlich geröteten Bleche von 16 karätigem Golde aus und zeichnete sich wohl die Hauptmusterung des Kreuzes auf den so entstandenen fünf Blechstücken vor, um hierauf — aus Sparsamkeitsgründen — dieses Muster, d. h. alle diejenigen Stellen, die durch Steinfassungen oder Buckel verziert werden sollten, sorgfältig auszusägen und ebendort alsbald die vorher fertiggestellten Kastenfassungen mit ihren Steinen sowie die kleineren schildbuckelförmigen Verzierungen von der Rückseite des Bleches her aufzulöten.

Die Fassungen der Steine sind mit alleiniger Ausnahme des grofsen Ovals der Kreuzesmitte sämtlich von der Art, dafs sich der Kasten mit fast senkrecht stehenden Wänden auf der Unterlage erhebt, sich dann aber zur

Digitized by Google

besseren Fassung der Steine etwa in halber Höhe verengert, abschrägt, und je an der Stelle, wo diese Abschrägung beginnt, mit einem rings herumlaufenden Goldfiligrandraht verziert ist. Das Oval der Mitte wird gebildet durch einen mächtigen Bergkristall, der in einen Kranz übergreifender, dicht gestellter, gestanzter Akanthusblätter gefafst ist und auf einem Kasten aufsitzt, dessen Fufs, wie die Abbildung deutlich zeigt, ein in regelmässigen Abständen durch eine rechteckige Kastenfassung unterbrochener Kranz halbkreisförmiger Goldzellen in der Art der alten Cloisonarbeiten umgiebt. Die Zellen sind mit rotem und dunkelgrünem Glas ausgesetzt, wobei, wie eine ihres Glases beraubte Zelle zeigt, wenigstens bei den roten Stückchen ganz feine Goldblättchen als Folie dienten. Unmittelbar über dem Zellenkranz verziert ein feiner, ebenfalls viermal unterbrochener Filigrandraht, weiter oben ein stärkerer Filigrandraht den Kasten des Bergkristalls, worauf ein starker kordonnierter Golddraht den Übergang zu dem Akanthusblattkranz bildet.

Der Form nach sind rechteckige, fast quadratische, und ovale Fassungen zu unterscheiden. Je zwei rechteckige Kästchen mit grünen Steinen, wohl Chrysoprasen, flankieren an den drei noch in ihrem vollen Goldschmuck erhaltenen Kreuzesenden grofse ovale Fassungen, und acht ebensolche, nur etwas gröfsere Kästchen mit roten und grünen Steinen — Almandinen, die teilweise durch rotes Glas ersetzt sind, und Chrysoprasen (?) — wechseln rund um das grofse Oval der Mitte mit acht kleinen ovalen Fassungen ab. In diesen sitzen Almandinen, Granaten und teilweise auch rote Glasstücke. In einem der Kästchen fehlt der Stein. Zwei Reihen von ovalen Kästchen derselben Gröfse, die mit kleinen goldenen Buckeln wechseln, schliefsen auf jedem der vollständig erhaltenen drei Kreuzesarme eine Mittelreihe von beträchtlich gröfseren ovalen Steinfassungen, die jedoch kleiner sind als die schon erwähnten Fassungen an den Kreuzesenden, ein. In den kleinen ovalen Kästchen — es sind abgesehen von dem Mittelstück, das deren wie schon erwähnt noch acht weitere enthält, 46 an Zahl — sitzen 20 tafelförmig geschliffene Almandine, sieben mugelich geschliffene Granaten, ein ebensolcher Saphir, sowie ein Stückchen blauen und fünf Stückchen roten Glases. Aus zwölf dieser Fassungen ist der Stein verschwunden; fünf davon sind ganz leer, sodafs man die Fläche des Holzkernes sieht, in den übrigen sieben findet sich noch die alte Unterlage der Steine, die aus einer spröden, harzigen Masse besteht. Von den 21 noch erhaltenen ovalen Fassungen mittlerer Gröfse, die dicht aneinander gelötet sind, wobei die Lötstellen ehemals wohl überall durch kleine Spangen aus dickem Golddraht mit sich umrollenden Enden verdeckt waren — erhalten haben sich von diesen Spangen noch zwölf —, enthalten 15 der Länge nach durchbohrte, gröfstenteils birnförmige, mugelich geschliffene Saphire, eine einen Bergkristall, zwei blaues, und eine rotes Glas. Zwei dieser Fassungen sind völlig leer. Ebenso sind die beiden grofsen Fassungen am oberen und unteren Ende des Hauptbalkens leer, diejenige an dem erhaltenen Ende des Querbalkens indessen noch mit einem grofsen, der Länge nach durchbohrten Saphir ausgefüllt.

Die etwa 7 mm hohen Buckel, die mit den kleinen ovalen Kästchen auf den Kreuzesbalken, wie erwähnt, abwechseln, sind am Fufs und auf der Spitze

durch rund herum gelegten Goldfiligrandraht von verschiedener Stärke verziert. Der obere, aus feinerem Filigran bestehende Drahtring umgibt die Öffnung eines kleinen Zilinders aus Goldblech, der im Innern des Buckels senkrecht steht. Über diese Öffnung legen sich kreuzweis zwei jener auch sonst verwendeten goldenen Spänglein, deren leicht umgerollte Enden bis auf den unteren stärkeren Filigranring des Buckels heruntergebogen sind. Auf dem Durchschnittspunkt der beiden Spangen sitzt, den Buckel bekrönend, je eine kleine goldene Kugel, die natürlich ebenfalls einigemale samt den Spangen der Unbill der Zeiten zum Opfer gefallen ist, wie denn an fünf Stellen aufserdem die Buckel überhaupt fehlen. In dreien dieser Fälle ist wenigstens der Untergrund durch ein Stückchen gelbliches Blech ergänzt worden.

Die also mit ihrem Hauptschmuck versehenen fünf Bleche wurden sodann durch eiserne Nägel, deren platte Köpfe teilweise noch von Vergoldung schimmern auf der flachen Vorderseite des Holzkerns befestigt. Diese Nägel sind überall hart am Rande und je in einer Entfernung von etwa 30 mm. eingeschlagen, die Köpfe mit starkem Filigrandraht umgeben, sodafs sie wie kleine Rosetten wirken. Ganz ähnliche Rosettchen mit kleinen Goldkugeln oder -knöpfen als Mittelpunkt wurden je in der Mitte zwischen zwei Nagelköpfen auf die Unterlage aufgelötet, Kreuzbalken und Mittelstück schliefslich noch mit starkem kordonniertem Golddraht umzogen.

Mit gleichem, nur etwas schwächerem Draht sind die verschiedenen schmalen Seitenflächen des Kreuzes eingefafst, die im übrigen nur eine einfache, aus aufrechtstehenden schmalen Goldbändern gebildete Rankenmusterung auf rotgoldenem Grunde aufweisen. Es ist eine gewöhnliche Wellenranke, von der in regelmäfsigen Abständen beiderseits kleine Ranken, an ihrem Ausgangspunkt je durch eine kleine Querstange zusammengehalten, abzweigen. In den durch die Hauptranke, eine der Nebenranken und den abschliefsenden kordonnierten Golddraht gebildeten Zwickeln ist regelmäfsig eine kleine spitzovale Goldschleife, gleichsam eine aus dem Abzweigungspunkt der kleinen Ranken entspringende Knospe oder Keimblättchen, angebracht.

Die so ornamentierten Goldbleche, die den Schmuck der Seitenflächen des Kreuzes ausmachen, sind mit diskret angebrachten, feinen Eisenstiften auf denselben befestigt, doch verraten auch hier gelegentlich roh eingehauene dicke schwarze Eisennägel eine plump ausbessernde spätere Zeit. Auch die Endigungsflächen der Kreuzarme wiesen ehemals die gleiche Goldblechverzierung auf, doch haben sich davon nur verhältnismäfsig geringe Reste an der oberen und unteren Endigung erhalten.

Das zur Verwendung gekommene Gold ist, wie mehrere, an den verschiedensten Stellen vorgenommene Untersuchungen mit dem Probierstein ergaben, auf der Vorderseite sowohl wie an den Seitenflächen des Kreuzes überall von der gleichen Qualität (16karätig) und auch von der gleichen rötlichen Färbung. Nur wo dasselbe durch häufiges Anfassen oder sonstige Beschädigung abgewetzt ist oder aber, wie dies namentlich bei den für Verroterie bestimmten Zellen des Mittelstücks und dem Rankenwerk der Seitenflächen der Fall ist, das senkrecht zur Unterlage gestellte und aufgelötete

Digitized by Google

Goldblech die Schnittfläche zeigt, erscheint es gelb. Das Filigran, das uns in zwei verschiedenen Stärken begegnet ist, hat die Eigentümlichkeit, dafs um jedes der kleinen Kügelchen, aus denen sich der Faden zusammensetzt, in der Mitte eine feine Rille läuft, was jedoch gewifs nicht auf eine Absicht des Verfertigers, denn irgend eine besondere Wirkung wird dadurch nicht erzielt, sondern wahrscheinlich auf ein nicht ganz exakt arbeitendes Werkzeug zurückgeführt werden mufs[1]).

Die Rückseite des Kreuzes endlich war wohl ehemals völlig, ist heute noch an den vier Kreuzesarmen, doch nicht mehr an dem etwa kreisrunden Mittelstück mit vergoldetem Kupferblech verkleidet, in das zuvor hübsch stilisierte Ranken mit palmettenartigen Blättern eingepreſst worden waren, die je an den Enden der Kreuzbalken in zwei kleine Träubchen endigen und leicht erhaben auf ungemustertem Grunde erscheinen. Auch dieses Blech der Rückseite ist mehrfach geflickt.

Mit vergoldetem Kupferblech umkleidet ist auch die Kugel, über der sich das Kreuz erhebt, samt dem Verbindungsglied zwischen Kreuz und Kugel, das überdies mit gleichfalls aus vergoldetem Kupferblech hergestellten perlstabähnlichen Leisten — einer rundherum laufenden horizontalen und drei dazu senkrecht gestellten — verziert ist, während die Kugel ehemals mit einer aus eisernen Spangen und Knöpfen gebildeten Rautenmusterung versehen war, von der jedoch nur noch geringe Reste erhalten sind. Die starke Eisenschiene, die unterhalb der Kugel in eine stumpfe Spitze ausläuft, geht durch Kugel und Zwischenstück hindurch und scheint ziemlich tief in das untere Ende des Kreuzes hineingetrieben zu sein.

Dieselbe zeigt auf das deutlichste, dafs wir es mit einem sogenannten Vortrags-, Stations- oder Prozessionskreuz zu thun haben, das bestimmt war, auf einen Schaft gesteckt, bei Prozessionen und sonstigen Umzügen der Schar der Andächtigen vorangetragen zu werden. Nach jedesmaligem Gebrauch ward es vom Schaft genommen und bei den übrigen Kostbarkeiten der Kirche oder des Klosters, in dessen Besitz es sich befand, verwahrt. Der Wert des Kreuzes bestand aber nur zum geringeren Teil in der Goldarbeit und den Steinen, mit denen es geschmückt war. Es ist vielmehr sehr wahrscheinlich, dafs sich ursprünglich unter dem grofsen Bergkristall des Mittelstücks eine Reliquie, vielleicht eine Partikel vom Kreuze Christi befand. Der Umstand, dafs gerade hier die, wie es scheint, aus einer Thonmasse bestehende, vielfach zersprungene Unterlage durch den hellen Kristall hindurch deutlich sichtbar ist, während der technisch wohl geschulte Verfertiger unseres Kreuzes derartige unschöne Wirkungen sonst überall zu vermeiden gewufst hat, läfst jedenfalls mit ziemlicher Sicherheit darauf schliefsen, dafs in späterer Zeit Veränderungen mit der Kreuzesmitte vorgenommen, vermutlich also eine dort aufbewahrte Reliquie entfernt, wohl entwendet worden ist.

1) Anderer Meinung scheint Wolfg. M. Schmid, Eine Goldschmiedeschule in Regensburg um das Jahr 1000 (München 1893) S. 16. Er sagt von dem Filigran am Deckel des Codex aureus: »Der Faden ist von feinster Ausführung; denn auch die kleinste Perle desselben zeigt um ihren Aequator einen Schnitt, der oft nur mit dem Vergröfserungsglas sichtbar wird«.

Digitized by Google

Im übrigen sind die verschiedenen erheblichen Beschädigungen unseres Kreuzes, insbesondere des linken Kreuzarms — auch die Glasstücke an Stelle der Saphire u. s. w. sind natürlich nicht ursprünglich, sondern lediglich Ergänzungen der in Verlust geratenen Steine — eher auf eine den späteren Zeiten zur Last fallende Verwahrlosung, als auf Beraubung zurückzuführen. Es ist wenigstens nicht einzusehen, weswegen ein Dieb sich nur des Goldbeschlags des einen Kreuzarmes oder einzelner, nach den erhaltenen zu schliefsen, nicht eben wertvoller Steine etc. und nicht gleich des gesamten Schmuckes an Gold und Steinen sollte bemächtigt haben.

Wie aber steht es um die Frage nach Zeit und Ort der Entstehung unseres Kreuzes, welchem Stile, welcher Schule mag dasselbe angehören?

Um der Beantwortung dieser Frage näher zu kommen, müssen wir versuchen, die verschiedenen stilistischen und technischen Momente, mit denen uns unsere eingehende Betrachtung bekannt gemacht hat, auf ihren historischen Wert hin zu prüfen. Figürliche Darstellungen, die uns diese Aufgabe ohne Zweifel wesentlich erleichtern würden, mangeln leider gänzlich.

Dafs durch die Verwendung der Cloisontechnik in den um das Oval der Mitte angeordneten Zellen das Kreuz stilistisch noch in Beziehung steht zu jener grofsen Gruppe von Goldschmiedearbeiten der Völkerwanderungszeit, die ich in dem Aufsatze über den ostgotischen Schmuck genauer gekennzeichnet habe, wurde oben bereits angedeutet. Selbst die Unterlegung der roten Glasstücke mit einem ganz dünnen Goldblech als Folie findet sich hier wie bei den Ohrgehängen jenes Schmuckes. Aber technische Kunstgriffe solcher Art haben zumeist ein langes Fortleben, vererben sich, solange Vorbedingungen nnd Zweck die gleichen bleiben, von Generation zu Generation. Und was die Cloisontechnik selbst angeht, so findet auch sie sich sowohl bei den Abendländern, insbesondere den verschiedenen Germanenstämmen, wie bei ihren Lehrmeistern, den Griechen am Pontus, den Byzantinern und weiterhin den Persern noch lange in freilich spärlicherem Gebrauch. Auch der Deckel zur Lade des Siegeskreuzes der byzantinischen Kaiser Constantinus Porphyrogenitus und Romanus II. aus der Mitte des 10. Jahrhunderts[2]) und das noch um einige Jahrzehnte später unter Erzbischof Egbert (977—993) in Trier entstandene Reliquiar (samt Tragaltar) des heiligen Andreas[3]) weisen noch Einzelheiten in dieser Technik auf. Über den Schlufs des 10. Jahrhunderts hinaus dürfte sie indessen schwerlich mehr nachzuweisen sein, und so wird man das Jahr 1000 etwa als den Terminus ante quem für die Entstehung des Kreuzes ansehen können.

Ein Terminus post quem ergäbe sich jedenfalls am ehesten aus dem Kranz eng gestellter stilisierter Akanthusblätter, der die Fassung des grofsen Bergkristalls der Mitte bildet. Fassungen dieser Art kommen, soviel ich sehe, vor der Mitte des 10. Jahrhunderts kaum vor, wo sie dann freilich namentlich in der Trierer und der an Trier anknüpfenden Regensburger Goldschmied-

2) Abbildung bei E. aus'm Weerth, Das Siegeskreuz etc. (Bonn 1866) Taf. I.

3) Abbildung bei E. aus'm Weerth, Kunstdenkmäler des christlichen Mittelalters in den Rheinlanden Taf. LV.

Digitized by Google

schule rasch grofse Beliebtheit erlangen; und wir würden demnach etwa die zweite Hälfte des 10. Jahrhunderts als die Entstehungszeit unseres Vortragskreuzes anzusprechen haben. Es ist jedoch sehr wohl möglich, dafs die Veränderungen, die, wie wir gesehen haben, gerade mit der Kreuzesmitte vor sich gegangen sind, sich auch auf die Fassung des Bergkristalls erstreckten, dafs wir also in dem Akanthusblattkranz nicht mehr die ursprüngliche Fassung vor uns haben.

Im übrigen läfst sich als ein weiterer Terminus post mit einiger Sicherheit wohl nur die Entstehungszeit des Gebetbuchs Karl des Kahlen († 877) bezeichnen, mit dessen vorderem Deckel[4]) unser Kreuz so mannigfache und augenfällige Berührungspunkte aufweist, dafs an einem Zusammenhang zwischen beiden Werken kaum gezweifelt werden kann. Hier wie dort, wenigstens bei allen gröfseren Steinen, genau die gleichen Fassungen: Kästchen mit senkrecht aufgesetzten Wandungen, die sich oben zum Zweck der Fassung des Steines verengern und an der Stelle, wo die senkrechte Richtung verlassen wird, einen Filigranring tragen. Hier wie dort die gleiche Befestigung des Goldblechs auf seiner Holzunterlage durch Nägel, deren Köpfe durch einen herumgelegten starken Filigrandraht zu kleinen Rosetten ausgestaltet sind, die gleichen kreuzweis gelegten, einen kleinen Buckel bildenden, sich an den Enden ein wenig umrollenden, von einer kleinen Kugel bekrönten goldenen Spänglein, ja sogar — wenn die Abbildung bei Labarte nicht trügt — die gleiche Art der Unterlegung der Steine mit einer rötlich-grauen, harzigen oder vielleicht auch aus Wachs und Ziegelmehl bestehenden Masse; von der gleichen roten Färbung des Goldes und der Umrahmung der Flächen durch kordonnierten Golddraht garnicht zu reden. Andererseits freilich macht unser Kreuz in seiner Gesamterscheinung doch einen erheblich reiferen Eindruck. Die sorgfältige Ausführung der kleinen Buckel, die nicht mehr lediglich aus den beiden Spangen und dem bekrönenden Kügelchen bestehen, die zierenden, die Lötstellen verdeckenden Spangen zwischen den gröfseren ovalen Fassungen, die aus dünnen schmalen Goldbändern gearbeiteten Rankenverzierungen der Seitenflächen, die im wesentlichen der notwendigen Vorrichtung zur Anwendung von Zellenemail entsprechen und Bekanntschaft mit solchem Email wohl auch hier voraussetzen lassen, endlich die prächtige Rankenführung des Blechbeschlages der Rückseite, die stilistisch wohl dem übrigens reiferen Dekor der unter Erzbischof Egbert gefertigten Goldbekleidung der Kapsel des Petrusstabes, jetzt in Limburg[5]), am nächsten steht — alles das verrät entschieden eine weiter fortgeschrittene Kunst.

Ich trage daher auch trotz der nicht zu leugnenden engen Beziehungen, die stilistisch zwischen jenem Deckel am Gebetbuch Karls des Kahlen und unserem Kreuz bestehen, Bedenken, auch zeitlich eine besonders nahe Zusammengehörigkeit anzunehmen, ja das Kreuz überhaupt noch dem neunten Jahrhundert zuzuschreiben. Manches deutet eben doch bereits auf die Kunst

4) Abgebildet bei Labarte, Histoire des arts industriels, I. Bd. Tafel XXX. Das Gebetbuch befindet sich jetzt im Louvre-Museum.

5) Abbildung bei Aus'm Weerth, Siegeskreuz S. 16.

Digitized by Google

des zehnten Jahrhunderts, in dessen erster Hälfte unser Stück entstanden sein mag.

Darf man aber nach dem Gesagten die Möglichkeit byzantinischen Ursprungs noch ernstlich in Erwägung ziehen? Ungeachtet der Fraglichkeit des für den Kern zur Verwendung gekommenen Holzes glaube ich hier doch mit Nein antworten zu dürfen. Allerdings stammen die durchbohrten, also ehemals zu anderen Zwecken verwendeten Saphire sämtlich aus dem fernen Osten, aus China, und kamen dem Abendlande vorzugsweise durch Vermittlung der Byzantiner zu. Ebenso könnte in der Abstufung der im übrigen glatten Gehäuse und der Anbringung eines Filigranrings am oberen Rande der Kästchen, sowie in der Technik der Rankenverzierungen an den schmalen Seitenflächen, wie bereits angedeutet wurde, byzantinischer Einfluſs erblickt werden. Aber gerade das Fehlen des Emails nicht nur hier, sondern überhaupt am ganzen Kreuze scheint andrerseits doch eher gegen als für byzantinischen Ursprung zu sprechen, und an der übrigen Goldarbeit vermag ich schlechterdings keine spezifisch byzantinischen Motive oder Techniken zu entdecken, nichts, was nicht ebenso gut in dem Deutschland oder Frankreich des zehnten Jahrhunderts entstanden sein könnte[6]).

Schon die mehrfach erwähnte Verroterie um den Bergkristall der Mitte schliefst sich enger an die älteren fränkischen als an byzantinische Arbeiten dieser Art an. Ein spezifisch karolingisches Dekorativ sind sodann jene kreuzweis gelegten schmalen goldenen Spangen oder Bänder mit darauf gelöteten goldenen Kügelchen. Wie am Gebetbuche Karls des Kahlen findet es sich, mehr oder weniger modifiziert, auch noch an späteren Werken, z. B. an einem Evangelienbuche im Schatze der Münsterkirche zu Aachen, das zwar Bock noch ins 9. Jahrhundert setzen möchte, Aus'm Weerth jedoch wohl mit gröfserem Rechte der Ottonenzeit zuteilt[7]) ferner an einem der berühmten vier Kreuze in der Schatzkammer der Münsterkirche zu Essen, das wie die beiden »Mathildenkreuze« daselbst wohl gleichfalls als eine Stiftung der Äbtissin Mathilde II. (974—1011), der Enkelin Ottos des Grofsen, angesehen werden darf[8]) und als die reifste dieser Arbeiten vermutlich erst der Wende des 10. und 11. Jahrhunderts angehört und selbst noch an dem Schrein der heiligen Mauritius und Innocentius in Siegburg aus dem Ende des 12. Jahrhunderts[9]). Doch machen die kleinen Goldplatten, auf denen das Dekorativ hier erscheint, soweit sich nach der Abbildung bei Aus'm Weerth urteilen läfst, den Eindruck erheblich früheren Ursprungs, und scheinen an dem Siegburger Reliquienschrein nur aufs Neue zur Verwendung gekommen zu sein.

6) Nicht unerwähnt will ich lassen, dafs Herr Prälat Schneider in Mainz, dieser vorzügliche Kenner kirchlicher Altertümer, das Kreuz für eine griechische, d. h. byzantinische Goldschmiedearbeit hält.

7) Vgl. Bock, Karls des Grofsen Pfalzkapelle und ihre Kunstschätze I, 54 ff. Aus'm Weerth, Kunstdenkmäler S. 94 und Taf. XXXIV.

8) Aus'm Weerth, Kunstdenkmäler Tafel XXIV, XXV Nr. 4. Clemen, Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz II, 3. S. 45, Nr. 4.

9) Abbildung bei Aus'm Weerth, Kunstdenkmäler Tafel XLVI Nr. 2b.

Digitized by Google

Ebenso wie von den Spangen und Buckeln war auch bereits von den kleinen Rosetten und den in flachem Relief ausgeführten Ranken der Rückseite die Rede. Auch die nächsten Vorstufen für dieses letztere Ornament sind vermutlich noch auf dem Boden karolingischer Kunst zu suchen ... man vergleiche etwa das Rankenwerk an der Basis des sogenannten A Karls des Grofsen im Schatz zu Conques[10]).

Das sonstige Dekor des Kreuzes, das zur Verwendung gekommene Filigran, die kordonnierten Golddrähte, sowie auch die rote Färbung des Goldes, die seit dem 9. und bis ins 12. Jahrhundert sehr beliebt war und deren Herstellung Theophilus im XL. Kapitel seiner Schedula beschreibt — ältere Quellen pflegen, wo sie vorkommt, von »arabischem Golde« zu sprechen — ist doch zu wenig charakteristisch, um zur besseren Beantwortung unserer Frage noch erheblich beitragen zu können. Nur von den kleinen goldenen Spangen zwischen den gröfseren Gehäusen der mittleren Steinreihe wäre vielleicht, falls sie in dieser Verwendung auch an anderen Werken nachgewiesen werden könnten, was mir bisher nicht gelungen ist, noch einige Aufklärung zu erwarten.

Auch aus der Form des Kreuzes, den immerhin ungewöhnlichen Endigungen der beiden Kreuzbalken, ist nicht eben viel zu schiefsen. Sie begegnet auf bildlichen Darstellungen sporadisch seit dem VI.—VII. Jahrhundert und ist wohl als eine Übergangsform von den Kreuzen mit einfach ausgeschweiften Balkenenden der Völkerwanderungszeit und fränkischen Epoche zu denjenigen mit lilienförmigen Endigungen, die vom X.—XI. Jahrhundert an beliebt werden, anzusehen.

Die eichene Kugel endlich mit ihrer rohen Umkleidung aus spärlich vergoldetem Kupferblech und ihrem Eisenbeschlag wird dagegen wohl zweifellos als einheimisches Fabrikat gelten dürfen.

Will man nun aber das Gleiche für das Kreuz selbst annehmen, wie dies der Unterzeichnete nach reiflicher Erwägung auf Grund obiger Analyse thut, so müfsten mit Rücksicht auf die Provenienz des Stückes wohl in erster Linie die trierisch-lothringischen Gebiete als Ort der Entstehung in Frage kommen, und wir hätten demnach in unserem Kreuz mit seinem noch vielfach altertümlichen, in der Hauptsache spätkarolingischen Dekor vermutlich einen Repräsentanten voregbertischer Goldschmiedekunst zu erblicken. Ein genaueres Eingehen auf diese Gesichtspunkte mufs ich mir indessen hier, wo es mir nur um ein vorläufiges Einreihen dieses interessanten und bedeutsamen Werkes in die Kunstgeschichte zu thun sein konnte, leider versagen.

10) Abbildung bei Didron, Annales archéologiques XX, 264.

Digitized by Google

Spätkarolingisches Vortragskreuz aus dem X. Jahrhundert.

Digitized by Google

LITERARISCHE NOTIZEN.

Politische und soziale Bewegungen im deutschen Bürgertum zu Beginn des 16. Jahrhunderts mit besonderer Rücksicht auf den Speyerer Aufstand im Jahre 1512. Von Kurt Kaser. Stuttgart. W. Kohlhammer. 1899. 8. (VIII. 271 S.)

»Über Ursprung und Ziele der städtischen Bewegung ist in neuester Zeit ein lebhafter Meinungsstreit entbrannt. Lamprecht (Zeitschrift f. Soz. u. W.-G. I, 212 - 220 und in »Zwei Zeitschriften« S. 71 - 74) findet ihre Wurzeln in den schroffen sozialen Gegensätzen, welche sich seit Ende des 14. Jahrhunderts infolge der herrschenden »geldwirtschaftlichen Hypertrophie« in den Städten entwickelt hätten. Er sucht den Schwerpunkt der Bewegung in den zahlreichen und vielfach abgestuften, proletarischen Elementen der Stadtbevölkerung, deren längst schon gährender Groll gegen die reiche, vornehme, in üppiger Verschwendung dahinlebende Bürgerklasse schliefslich zur sozialen Revolution geführt habe. Er legt daher das Hauptgewicht auf die Darstellung der radikalen Tendenzen, welche aus dem längst bereiteten sozialen Boden herausgewachsen seien. Dagegen sucht Lamprechts Gegner Lenz (H.-Z. N. F. 41 S. 97 - 99) im bürgerlichen Mittelstand, in den zünftischen oder nichtzünftischen Handwerkern das eigentlich bewegende Element des Aufstandes. Die Handwerker sind nach seiner Behauptung die alleinigen Träger der revolutionären Forderungen. Das Auftreten »taboritischer und sozialistischer« Bestrebungen stellt er gänzlich in Abrede«. Mit diesen Worten charakterisiert der Verfasser kurz und deutlich die wissenschaftliche Kontroverse, in der er durch das vorliegende Buch einen Ausgleich zu finden sich bemüht, und um den Leser selbst zu einem Urteil zu befähigen, führt er uns in langer Reihe mit grofser Klarheit und höchst dankenswertem Sammeleifer die Nachrichten über die vielen städtischen Bewegungen und Aufstände vor, über die wir bislang Kenntnis erhalten haben. Eine besonders eingehende Darstellung wird bei dieser Gelegenheit dem Speyerer Aufstande von 1512 zu teil, der unter steter sorgfältiger Benützung des im Speyerer Stadtarchiv liegenden Urkundenmaterials auf 124 Seiten — fast der Hälfte des ganzen Buches — geschildert wird. Der Verfasser ist sich selbst darüber klar, dafs dieses genaue Eingehen auf ein bestimmtes Ereignis nicht ganz zum Vorteil der Komposition seiner Arbeit geschehen sei — er darf sich darüber trösten, denn wenn wirklich die Gliederung des Buches dadurch geschädigt ist, was der Leser übrigens bei der anziehenden Art der Darstellung kaum empfindet, so hat die Klarheit und Durchsichtigkeit der Arbeit dabei umso mehr gewonnen, weil eben durch das Eingehen auf die Einzelheiten dieses einen Aufstandes der Leser einen sicheren Mafsstab für das Verständnis all der vielen anderen städtischen Revolutionen erhält, über die der Verfasser Bericht erstattet.

Indem uns als die vornehmsten Triebfedern jener Bewegungen der Groll der Bürger über die drückenden Steuern und die starke Verschuldung ihrer Gemeinwesen und das Mifstrauen gegen die Finanzverwaltung des Rates, die Furcht, den regierenden Herren als Objekt der Ausbeutung zu dienen, dargestellt werden, indem wir das Verhältnis der Laienwelt zu der überall nach Erweiterung ihres Machtbereiches und ihres Besitzstandes strebenden Geistlichkeit erkennen, indem wir endlich auch das Proletariat in die Bewegungen eingreifen sehen, erhalten wir ein ungemein fesselndes Bild von dem städtischen Leben jener Tage. Wir sehen in den verschiedenartigen Bewegungen die Sehnsucht des Bürgers nach wirtschaftlicher Befreiung zur That werden, wenn er versucht, alle Lasten

Digitized by Google

und Leistungen, welche geistliche und weltliche Obrigkeit, die Macht des Kapitals oder privatrechtliche Verhältnisse ihm auferlegen, abzuschaffen, zu vermindern oder auf unbelastete Schultern abzuwälzen. Wir sehen, wie der Verfasser sagt, »das grofse Prinzip der Bauernbewegung angewandt auf die städtischen Verhältnisse.« Auch die Stellung der Städte zum Bauernaufstande, an dem die städtischen Bewegungen ihren materiellen Rückhalt hatten, ebenso wie sie an der Reformation ihre moralische Stütze fanden, wird eingehend untersucht und bei dieser Gelegenheit die, auch in fürstlichen Kreisen geteilte, Ansicht des Humanisten Konrad Mutianus, als hätten die Städte erst die Bauern aufgereizt, entschieden zurückgewiesen.

Indem der Verfasser innerhalb der städtischen Bewegung drei Strömungen unterscheidet: eine antiklerikale, eine gemäfsigt-reformatorische und eine radikal-kommunistische, die sich wechselseitig berühren und durchdringen, nimmt er seinen Standpunkt zwischen Lamprecht und Lenz. Das Resultat seiner Untersuchung formuliert er schliefslich mit den Worten: »Unsere Beobachtungen zeigen, dafs die städtische Bewegung nicht einseitig proletarisch-sozialpolitischer Natur ist, wie Lamprecht annimmt. Aber ebensowenig wird sie ausschliefslich vom Handwerkerstande getragen und ist nur dessen Interessen dienstbar, wie Lenz behauptet. In Wahrheit sind beide Schichten des Bürgertums daran beteiligt: der zwar mannigfach bedrückte und mifsvergnügte, aber doch in geordneten Verhältnissen lebende oder gar wohlhabende Mittelstand — also im wesentlichen der zunftmäfsig organisirte Teil der Stadtbevölkerung, zugleich aber, noch weit anspruchsvoller und leidenschaftlicher als dieser das städtische Proletariat nebst den ihm nahestehenden Elementen.«

Das überzeugend geschriebene Buch vereinigt die Vorzüge eines reichen Inhaltes und höchst anziehender Darstellung und wird sich gewifs viele Freunde erwerben.

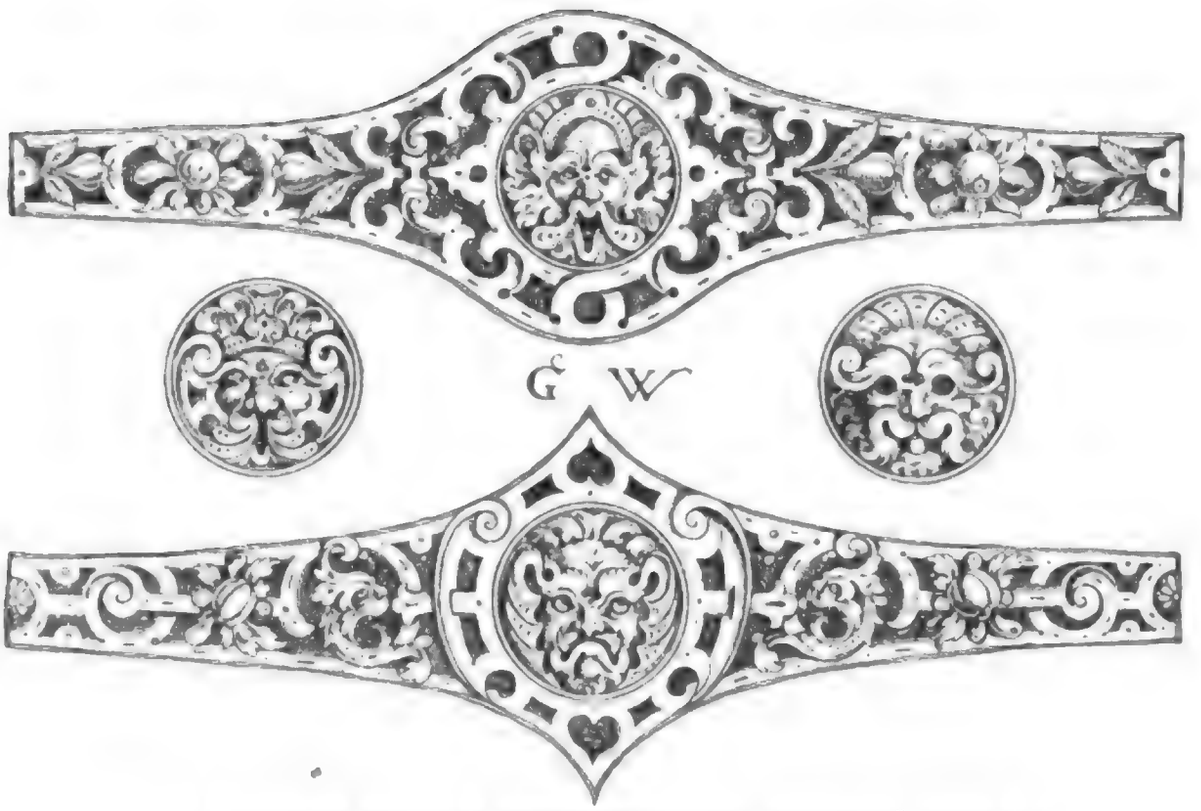
Nürnberg. Otto Lauffer.

Bauernmöbel aus dem Bayerischen Hochland. Von Franz Zell. 30 Tafeln mit Text. 1899. 2. Frankfurt a. M. Heinrich Keller.

Die bäuerliche Kunst hat seit längerer Zeit die Aufmerksamkeit der Kunst- und Kulturhistoriker auf sich gezogen. Eine derjenigen Gegenden mit besonders ausgeprägter künstlerischer Thätigkeit in und aus dem Volke heraus sind die altbayrischen Lande, besonders die Voralpengegenden. Wie sie vom Ausgang des Mittelalters bis ins späte 17. Jahrhundert herein in farbigen Holzschnitzwerken religiöser Natur sich nicht genug thun konnte, so setzte sich die Lust an farbiger Dekoration vom 17. Jahrhundert fort in der Hausauszierung und im Mobiliar. Gerade in Altbayern hat das Rococo durch eine geradezu enorme Bauthätigkeit, besonders der zahlreichen Stifter und Klöster, eine selbständige Entwicklung und eine bis ins letzte Dörflein gehende Verbreitung gefunden. Da kann es nicht Wunder nehmen, dafs es trotz mancher Abschweifung zu Zopf und Empire bis zur Mitte des 19. Jahrhundert der herrschende Bauernstil blieb. In keinem Zweig aber tritt die bäuerliche Kunst des altbayerischen Stammes der beiden letzten Jahrhunderte so reich und anziehend zu Tage, als in den Holzmöbeln, der Kistlerarbeit (Kistler = Schreiner). Die Hauptstätte dieser in Weichholz mit diskreter Verwendung geschnitzter Zierteile in Lindenholz arbeitenden Möbelindustrie war Tölz und die östliche Voralpenlandschaft Oberbayerns. Leider hat der geschmack- und stillose Plunder der modernen gewöhnlichen lackierten Möbel, diese interessante Hausindustrie — die Männer besorgten die Schreinerarbeit, die weiblichen Familienmitglieder in der Regel die Bemalung — in den sechziger Jahren des 19. Jahrhunderts absterben lassen. Es ist daher von dem Münchener Architekten Franz Zell sehr verdienstlich, eine Sammlung vortrefflicher Beispiele oberbayrischer Kistlermöbel in farbiger, von J. Oberretter durch Lichtdruck trefflich wiedergegebener Reproduktionen dargestellt zu haben. Die Tafeln werden sowohl den Kulturhistoriker, an den auch der fesselnd geschriebene Text sich in erster Linie wendet, als den Möbelschreiner, der für einfache Gebrauchsmöbel manche gute Anregung aus dieser urkräftigen, naiven Kunst ziehen kann, in gleicher Weise interessieren.

Stegmann.

Digitized by Google



Aus der Folge der Vorlagen für Goldschmiede von Georg Wechter d. Ä. (Andr. 10).

DAS LEBENSENDE GEORG WECHTERS DES ÄLTEREN († 1586) UND SEINES SOHNES HANS WECHTER.

VON TH. HAMPE.

Mit dem Namen Georg Wechters sind eine Anzahl Malerradierungen bezeichnet, die teils aus den siebziger Jahren des 16., teils aus dem zweiten und dritten Jahrzehnt des 17. Jahrhunderts stammen [1]). Unter ersteren sind die künstlerisch bedeutsamsten die von 1579 datierten »30 stuck zvm verzachnen for die Goldschmid«, die Wechter aufser mit seinem Namen und der Jahreszahl noch mit den Zusätzen »Maller« und »NVRMBERG« versehen hat. Auf den dem 17. Jahrhundert angehörigen Blättern ist, wo überhaupt eine Angabe darüber vorkommt, Bamberg als Aufenthaltsort des Künstlers genannt.

Schon Nagler haben diese Thatsachen stutzig gemacht. Er vermutete bereits, dafs es sich hier nicht um eine und dieselbe Persönlichkeit, sondern vielmehr um zwei Radierer gleichen Namens handeln werde, von denen der eine im letzten Drittel des 16. Jahrhunderts in Nürnberg, der andere im ersten Drittel des 17. Jahrhunderts in Bamberg thätig gewesen sei. Eine 57 Jahre (von 1573 bis 1630) dauernde künstlerische Thätigkeit, meint er, erscheine auch für einen Meister zu lang [2]). Demgegenüber glaubte Andresen [3]) doch

1) Vgl. Andresen, Der deutsche Peintre-Graveur etc. V. Bd. S. 4 ff.

2) Nagler, Künstlerlexikon Bd. XXI S. 192 f. Monogrammisten III. Bd. S. 146 (Nr. 470).

3) a. a. O. S. 1 ff.

an der Identität des Autors aller mit dem Namen »Georg Wechter« bezeichneter Radierungen festhalten zu sollen, wenn er auch die Möglichkeit, dafs die Blätter vielleicht zwei Meistern, etwa Vater und Sohn, zuzuteilen sein möchten, nicht in Abrede stellen will. »Rechne ich«, sagt er, »die Jahre von 1573—1630 zusammen und noch 30 hinzu, so ergiebt sich ein Alter von 87 Jahren, das zu erreichen nicht zu den Unmöglichkeiten gehört und Wechter vielleicht wirklich erreicht hat, wenn es anders gegründet ist, was der neulich in München verstorbene Bamberg'sche Kunstsammler H. v. Reider mitteilt, dafs Wechter sich selbst in seinem Groteskenbuch (von 1619) unter der Figur des sehr alten, sich am Feuer wärmenden Mannes abgebildet habe.«

Wie es sich mit dieser letzteren Angabe nun auch verhalten mag: soviel läfst sich wenigstens mit annähernder Sicherheit nachweisen, dafs der Nürnberger Georg Wechter nicht mit dem Bamberger Künstler identifiziert werden darf. Ein »kunstreicher Ätzmaler« Georg Wechter nämlich, aller Wahrscheinlichkeit nach der Meister jener trefflichen Vorlagen für Goldschmiede, starb in Nürnberg bereits am 28. März 1586 und zwar durch Selbstmord und unter so eigentümlichen Umständen, dafs sogar ein Nürnberger Chronist, der ungenannte Verfasser der für das letzte Viertel des 16. Jahrhunderts besonders ausgiebigen Handschrift Nr. 18025 der Bibliothek des Germanischen Museums, davon Akt genommen hat. Er schreibt [1]):

»Anno 1586 den Sechsundtzwainntzigisten Marty hatt sich zu Nürmberg ein wolhabender kunstreicher Ezmahler, Geörg Wächter genant, vff dem Lorennzer Platz wohnent vnnd bej den Sechzig Jahren Altt, auf Sannct Rochius Kirchof vff seines Weibs Grabstain, daruntter sie den Ailfften december Anno 1585 begraben worden, selbsten durch den Halfs Jemmerlichen erschossen, war ein Breuttigam vnnd hette sein hochzeit am Sonntag daruor schon angedingt, nemblich am Palm Sonntag mit Seiner Brautt bey S. Lorenzen zu Gottes Tische ganngen. Was nun die vhrsach gewesen, konnte man nicht aigentlich wissen. Ist sonnsten ein frommer vnd Gottsförchtiger Mann gewesen, Ettlich wolten der Neuen Heurath die schuldt geben.

Sein Elttester Sohn Hauns Wechter hatt Sich bey dem Bischoff zu Aystett mit Einem Messer Inn den Halfs auch selbst erstochen, wie an seim ortt folgen wird.«

Was in dieser Chroniknotiz über Georg Wechters Tod gesagt ist, wird in allem wesentlichen auch durch die jetzt auf dem Kreisarchiv Nürnberg verwahrten Ratsverlässe der ehemaligen freien Reichsstadt bestätigt. Im XIII. Faszikel des Jahrgangs 1585/86 heifst es daselbst auf Blatt 24a zu Montag den 28. März 1586:

»Auf Valtin Bulmans, besichtigers der gräber, verlesene ansag, was massen sich Jorg Wachter, ein etzer vnd maler, hie heut [!] auf S. Rochius kirchhof mit ainer faustpuchsen, die er bei sich gehabt, selbst in den halfs geschossen, das er den negsten [d. h. alsbald] *vmbgefallen*

1) Blatt 136b der genannten Handschrift.

Digitized by Google

vnd tod gepliben, soll man bei ime suchen lassen, was er fur brief oder anders bei sich gehabt, alfsdann auch [Bl. 24b] *sein freundtschafft beschicken vnd erkhundigung thun, was er fur anligen gehabt, oder was ime zu solcher schrecklichen that vrsach gegeben.«*

Und weiter:

[1585 86, XIII, Bl. 25b] Dienstag, 29. März 1586:

»*Auf den verlesenen bericht, Jorgen Wachters, etzers, ime selbst zugefugten ableibung halben soll man seiner freundtschafft ir begern defs begrabens halben vnder seins verstorbnen weibs grabstain mit guten worten ablainen vnd vmb mehrers abscheuhens willen an den gewonlichen ort* [nämlich: für Selbstmörder] *begraben lassen. Souil aber ir begern der klaider halben belangt, inen sagen, sich mit den pettelrichtern darumb zuuertragen.*

Vnd dieweil die pettelrichter jederman den todten cörper se- [Bl. 26a] *hen lassen vnd derwegen gelt aus den leuten geschetzt haben, soll man sie derhalben beschicken vnd zured halten.«*

Wie man sieht, stimmen die Angaben der Chronik und der amtlichen Aufzeichnungen nur hinsichtlich des Datums nicht völlig überein. Während der Chronist den 26. März (Samstag) als den Todestag Georg Wechters bezeichnet, geben die Ratsverlässe den 28. März (Montag) als solchen an. Ist nun schon an sich der letzteren Quelle ihrer Natur nach die gröfsere Glaubwürdigkeit beizumessen, so wird in diesem Falle überdies der Schreib- oder Gedächtnisfehler des Chronisten sofort erwiesen durch die Nachricht, die er selbst überliefert, dafs nämlich Georg Wechter noch am Sonntag davor, welcher der Palmsonntag gewesen, mit seiner Braut zum Abendmahl in die Lorenzkirche gegangen sei. Der Palmsonntag aber fiel 1586 auf den 27. März.

Interessant ist in dem zuletzt wiedergegebenen Ratsverlafs auch der Schlufspassus, wonach also die Bettelrichter den Körper des Selbstmörders für Geld haben sehen lassen und dafür zur Rede gehalten werden sollen. Offenbar hatte das ungewöhnliche Interesse, das der Fall erregte, seine Hauptursache in der Todesart, die der Verstorbene gewählt: es ist in Nürnberg vielleicht das früheste Vorkommen eines Selbstmordes vermittelst des Faustrohres, des Vorläufers der späteren Pistole. Der tragische Vorfall, von dem wir berichten, ist also auch waffengeschichtlich nicht ganz ohne Interesse.

Auf den Tod Georg Wechters bezieht sich endlich noch ein dritter Ratsverlafs, den ich der Vollständigkeit wegen und als eine Ergänzung zu dem eben berührten Passus gleichfalls hierher setzen will:

[Jahrgang 1586 87, Fasz. I, Blatt 6a] Donnerstag, 6. April 1586:

»*Auf Valtin Bulmans, defs gräberbesichtigers bei S. Rochius, verlesene entschuldigung defs gelt nemens halben von den leuten, so defs abgeleibten Jorgen Wechters cörper besichtigt haben, ist verlassen, ime vnd seinem weib defswegen ein strefliche red zu sagen vnd beiden gräberbesichtigern bei S. Johans vnd S. Rochius ernstlich zu undersagen vnd zu uerpieten, da sich in kunfftig zeit wiederumb* [6b] *ein solcher schrecklicher Fall wie mit dem Wechter zutragen wurde, die cörper in den*

Digitized by Google

capellen oder todtenheufslein verschlossen zu halten vnd nicht mehr beschehner massen gelt daraus zu schetzen, bei meiner herren ernstlichen straf.«

Im übrigen habe ich dem, was die alten Schriften über Georg Wechters Tod melden, kaum noch etwas hinzuzufügen, zumal sich auch etwa über die Motive, die er für seine That gehabt, nichts weiter feststellen läfst, als was sich aus dem Thatbestande selbst zu ergeben scheint und bereits von seinen Zeitgenossen gemutmafst wurde.

Indessen erfordert der Schlufssatz in jener Chroniknotiz noch eine weitere Betrachtung und Erklärung. Nach ihm soll sich auch Georg Wechters ältester Sohn Hans, da er sich im Dienste des Bischofs von Eichstätt befand, durch einen Messerstich in den Hals selbst das Leben genommen haben. Der Chronist fügt hinzu, dafs er darüber »an seinem Ort« berichten werde. In unserer Handschrift, die bis zum Schlufs des Jahres 1602 reicht, kommt er jedoch nicht wieder auf diesen Fall zu sprechen. Dennoch liegt meines Erachtens kein Grund vor, der Angabe zu mifstrauen. Die Chronik ist, wie sich aus verschiedenen Stellen ergiebt, im wesentlichen auf Grund gleichzeitiger Aufzeichnungen um das Jahr 1614 sehr sorgfältig zusammengeschrieben worden [1]). Es ist also wahrscheinlich, dafs der Selbstmord des Hans Wechter erst zu Anfang des 17. Jahrhunderts, nämlich in der Zeit zwischen 1602, wo die Chronik abbricht, und 1614 erfolgt ist. Vermutlich ist dieser Hans Wechter identisch mit einem Kupferstecher, von dem die Nürnberger Ratsverlässe melden, dafs er im Jahre 1584 sein Bürgerrecht aufgesagt habe:

[Jahrgang 1584/85, I, 17b] Mittwoch, 29. April 1584:

»*Hans Wechter, kunststecher, hat in sitzendem rath sein burgerrecht aufgesagt, gewonlichen reuers gegeben vnd ist vmb abschied in die losungstuben gewisen worden.*«

Da Georg Wechter nach Ausweis unserer Chronik 1586 bereits ein Mann von etwa sechzig Jahren war, kann er um jene Zeit sehr wohl bereits einen selbständigen Sohn gehabt haben, der ja auch ausdrücklich als sein ältester bezeichnet wird.

Der in den Ratsverlässen genannte Hans Wechter ist aber andererseits aller Wahrscheinlichkeit nach identisch mit jenem Zeichner und Kupferätzer dieses Namens, von dem Andresen sagt, dafs er »um das Jahr 1610 blühte« [2]). Die datierten unter den mit seinem Namen oder seinem Monogramm bezeichneten Blätter stammen aus den Jahren 1599 [3]), 1604 [4]) und 1606 [5]), und

1) Bl. 98b wird von Hasdrubal Rosenthaler, der wegen zahlreicher Betrügereien gegen seine Herren, die Fürleger, von 1583 an mehr denn 20 Jahre auf dem Fröschturm gefangen safs, gesagt: »yetziger zeitt aber, 1614, wohnet Er vff dem Diellinghoff inn seins Vatern Behaussung« ... etc.

2) Andresen, Peintre-Graveur Bd. IV S. 331 ff. Vgl. auch Nagler, Künstlerlexikon XXI, S. 193 ff.

3) Andr. Nr. 2: Nürnberg von Osten, nach Lorenz Strauch.

4) Andr. Nr. 3: Die vortreffliche Wappenfolge.

5) Andr. Nr. 4: Die grofse aus neun Blättern bestehende Ansicht von Prag; Andr. Nr. 5: Die streitende Kirche Christi und Andr. Nr. 7: Das Religionsgespräch zu Regensburg 1601.

Digitized by Google

diese Zahlen scheinen ebenfalls dafür zu sprechen, dafs wir in dem Radierer Hans Wechter jenen ältesten Sohn Georg Wechters zu erblicken haben, der zwischen 1602 und 1614 zu Eichstätt durch Selbstmord starb. Wir würden also, wenn wir diese Vermutung gelten lassen, sagen können, dafs Hans Wechter nach 1606 und vor 1614, aller Wahrscheinlichkeit nach aber bald nach 1606 (oder noch im Jahre 1606) seinem Leben ein Ende gemacht haben müsse.

Merkwürdigerweise walten nun hinsichtlich der Biographie des Hans Wechter ganz ähnliche Schwierigkeiten und Zweifel ob, wie wir sie oben mit Bezug auf seinen Vater Georg Wechter kennen gelernt haben. Und wie diese Zweifel dort durch Feststellung des Todesjahrs Georg Wechters behoben und der Thatbestand klar gelegt werden konnte, so wird sich auch hier, wenn wir durch die angeführten Wahrscheinlichkeitsgründe den Tod Hans Wechters in die Zeit von 1606—1614 zu setzen uns veranlafst sehen, die Lösung der strittigen Frage leicht ergeben.

Man hat verschiedentlich angenommen, nicht nur dafs Hans Wechter von Profession Goldschmied gewesen sei, sondern dafs sich auch Goldschmiedearbeiten seiner Hand erhalten hätten in einem zu Kopenhagen befindlichen verzierten Stahlspiegel, der »J[ohann] Wechter 1646« bezeichnet sei, und einer »*H. W.* 1653« signierten ähnlichen Arbeit mit der Darstellung von Lot und seinen Töchtern in Berlin [1]). Zu der ersteren Annahme mag wohl auch die nahe Verbindung verleitet haben, in der ihn seine Wappenfolge mit Hieronymus Bang zeigt, der hier als Verleger (»Hieron. Banng. Excud:«) erscheint. Hieronymus Bang, der aus Osnabrück stammte und 1587 in Nürnberg das Bürgerrecht erhielt, war von Profession Goldschmied, und zwar, wie es scheint, ein vielbeschäftigter. Das im Germanischen Museum deponierte Freiherrl. von Scheurlsche Familienarchiv z. B. bewahrt manchen Ausweis über seine Thätigkeit als solcher, und mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit werden ihm auch die vier von Marc Rosenberg in seinem Buche Der Goldschmiede Merkzeichen unter Nr. 1228 beschriebenen Stücke zuzuschreiben sein [2]). Bekannter aber noch ist er durch die von ihm herrührenden Ornamentstiche.

Eine solche Vielseitigkeit dürfen wir nun für Hans Wechter gewifs nicht annehmen. Die Bezeichnung »Kunststecher« in dem mitgeteilten Ratsverlafs zeigt zur Genüge, dafs er nicht Goldschmied von Profession gewesen ist. Und dafs die erwähnten Goldschmiedearbeiten von 1646 und 1653 nicht von ihm herrühren können, ergiebt sich aus unserer chronikalischen Notiz über den frühen und jähen Abschlufs seines Lebens zu Anfang des 17. Jahrhunderts. Es sind also auch hier zum mindesten zwei verschiedene Persönlichkeiten anzunehmen.

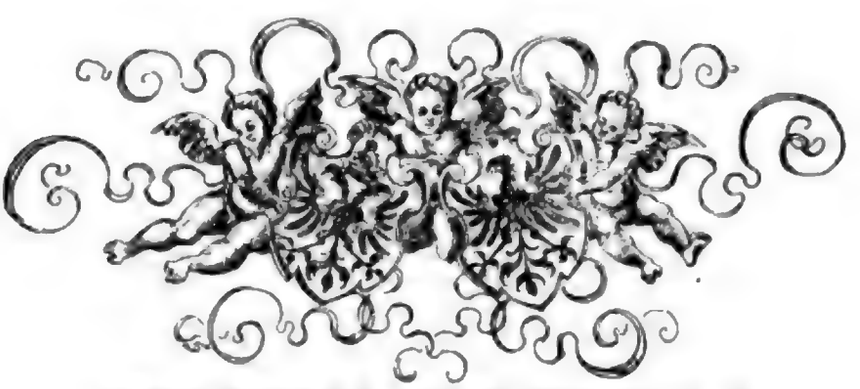
1) Vgl. Nagler a. a. O. S. 193 f., Andresen a. a. O. S. 331 f.

2) In Betracht kommen könnten auch die Nummern 1325 und 1347, bei denen sich das Merkzeichen ebenfalls aus H und B zusammensetzt. Zeitlich scheinen sie indessen weniger zu entsprechen. Hieronymus Bang mag um 1590 Meister geworden sein. 1587 wird er in den Ratsverlässen noch »Goldschmiedsgeselle« genannt.

Digitized by Google

Um nun aus dem vorstehend Mitgeteilten die weiteren kunstgeschichtlichen Konsequenzen zu ziehen, würde wohl zunächst das »Werk« sowohl des Georg Wechter als des Hans Wechter, wie es uns Andresen darbietet, einer erneuten Prüfung und Sichtung zu unterziehen sein. Ich kann darauf hier nicht näher eingehen, sondern mufs mich auf einige wenige Bemerkungen darüber beschränken. Am sichersten sind als Arbeiten Georg Wechters des älteren die Vorlagen für Goldschmiede aus dem Jahre 1579 (Andr. 10) bezeugt. Mit ihnen durch gleiche Technik, gleichen Stil und namentlich auch gleiche Ornamentationsmotive — man vergleiche insbesondere die auf den Blättern zur Verwendung gekommenen Cartouchen — auf das engste verwandt und gleichfalls als unzweifelhafte Arbeiten unseres Künstlers auszusprechen sind sodann die Ansichten von Windsheim (1576) und Memmingen (1573), sowie das Wappen des Nicolaus Scheller, die alle mit des Künstlers *G W* bezeichnet sind (Andr. Nr. 2, 3 und 7). Rätselhaft ist mir dagegen, wie Andresen auch in dem Porträt des Andreas Nagel, Pfarrers zu Windsheim, das unsigniert ist und übrigens erst aus dem Jahre 1605 stammt, die gleiche Art hat erkennen wollen (Andr. 5). Das abscheuliche Blatt hat mit dem Namen Wechter überhaupt nichts zu thun. Als Werke des jüngeren Georg Wechter, der zu Bamberg thätig war, sind endlich Nr. 1, 6, 8, 9 und 11 bei Andresen zu betrachten. Auch die Ansicht des Schlosses Giech (Andr. 4) wird aller Wahrscheinlichkeit nach ihm angehören.

Aus dem Werke Hans Wechters (Andresen IV, S. 334 ff.) möchte vielleicht am ehesten das unbezeichnete Blatt Nr. 6: »Vergleichung der Schlüssel des Pabstes und des Apostels Petrus«, das nach der von Andresen gegebenen Beschreibung eine Spitze gegen die »Pabisten vnd Jesuwider« zu enthalten scheint, auszuscheiden sein. Bei einem Künstler, der zuletzt im Dienste des Bischofs von Eichstätt thätig, also doch wohl ein überzeugter Katholik war, werden wir eine solche Tendenz schwerlich voraussetzen dürfen.



Aus Georg Wechters d. Ä. Ansicht von Windsheim (Andr. 2).

ZWEI SCHREIBEN MAXIMILIANS I. VON BAYERN.

VON R. SCHMIDT.

Von den gleichzeitig im Anzeiger des Museums aufgeführten 24 Originalschreiben des Herzogs und Kurfürsten Maximilian I. von Bayern gelangen hier zwei Stücke, das eine in seiner Eigenschaft als Feldherr der Liga an den Kaiser Ferdinand II., das andere anläfslich des Todes dieses Kaisers an die Witwe desselben gerichtet, zum Abdruck. Das erstere Schreiben gibt ein Bild von der Erschöpfung, der selbst ein so kornreiches Land, wie Bayern, durch die Verheerungen des Krieges anheimfiel. Das zweite gibt gleich den vier hier nicht abgedruckten Schreiben an die Königin Maria von Böhmen und Ungarn Zeugnis von dem nahen Verhältnis Maximilians zu dem österreichischen Kaiserhause und seinen dortigen Verwandten.

I.

Allerdurchleuchtigister grossmechtigister Khayser, Euer Kay. May. sein mein gannz vnndterthenige diennst in aller gehorsamb iederzeit berait zuuor. Allergenedigister lieber Herr vnnd Vetter.

Nachdeme in meinen Lanndten heuriges Jars, wie E. Khay. May. vnlanngst aus meinem, wegen der noch ausstendigen 3000 Muth Khorn abgeganngnen gehorsambisten ersuechschreiben, mit mehrerm gdist verstanndten, die lieben veldtstricht, sonnderbar in Waiz vnnd Khorn, durch die Soldatesca an den maisten orthen vnnd besten Traidspöden dermassen verderbt, auch an vilen orthen gar nit angebauet; oder was noch verbliben, nit in die Scheuren gebracht worden, dass ich vnnd meine Lanndtsvnndterthanen, wie auch E. May. vnnd die Bundtsarmada an nothwendiger vnndterhalt nit geringen Abganng vnnd mangel leiden werden Derowegen ich getrungen würdt, die Notturfft aus E. May. Erzherzogthumb Oesterreich zetrachten, Dieselbe in gehorsamb bittend, weiln dero Lanndt noch mit grossem Vorrath Traidt, wie ich bericht bin, gesegnet vnnd fürsechen, hingegen die meine wegen des gemainen wesens, aufhaltung des Feindes, damit Er in E. May. Lannden nit fürbreche vnnd Prouiantierung der Armada vast aufs aeusserist verderbt vnnd entblösst sein, E. May. gerhuen gdigst zuuerwilligen vnnd Passbrief zu erthaillen, dass ich

in dero österreichischen Lannden in[1]): 1000 Muth Waizen (zemahlen ich gennzlich verhoffe, die 3000 Muth Khorn auf E. May. genedigiste verordnung von den Stenndten Lanndtes ob der Enns eruolgen werden) erhanndlen, vnnd Mautt vnnd Zollfrey herauf in meine Landen bringen lassen möge. Eur Khay. May. zue dero hulden vnnd gnaden mich benebens in vnndterthenigkheit empfelchendt

Datum in meiner Statt Braunau den 30. Augusti A° 1633

E.[2]) Khay. Mt

gehorsamister getreuester
Churfürst und Vetter
Maximilian m. pria.

Dem Allerdurchleuchtigisten Grossmechtigisten Fürsten vnd Herrn, Herrn Ferdinanden dem andern, erwöhlten Romischen Kaiser, zue allen Zeiten mehrern des Reichs, in Germanien zu Hungern vnd Beham Könige, Ertzhertzogen zu Oesterreich, Hertzogen zue Burgundi, in Ober: vnd Nidern Schlesien, Margrauen zue Mährenn, Grauen zu Thürol vnd Görtz, Meinem allergenedigisten lieben Herrn vnd Vettern.

Auf der Rückseite steht aufser obiger Adresse und einigen Registraturvermerken noch folgender Entscheid:

Ad Cameram Aulicam. Die würdet aines vnd dafs ander Irer Churf. Drchl. in Bayrn begern, Irer Kay. Mt. in negster Audienz mit Guttachten fürzubringen haben.

Per Imperatorem
9. Sept. 1633
T. Hertinger.

II.

Allerdurchleichtigiste Grosmechtigiste Kayserin, Eur May. sein mein gehorsamb willige dienst alzeit mit vleiss zuuor, genedigiste liebe fraw Muemb.

Nachdeme mir der ohnlengst in Gott seeligist verstorbene Kay. May. meines gest. geliebten Herrn Vettern nnnd Herrn Vattern[3]) erfolgter zeitlicher abgang zu uernemen komen, hab ich denselben nit allein für mich selbst mit sonderbarer betriebnus verstanden, sonndern auch für ein notturft befunden, sowol an I. May. die verwittibte Kayserin, mein auch frdl. geliebte frauw Muemb vnnd fraw Muetter[3]), als die jez Regierende[4]) vnnd zugleich auch E. Kay. M. M. gegenwerttigen den wolgebornen meinen Cämmerer vnnd lieben gethreuen Menrad Graffen von Zollern abzeferttigen vnnd vermitelst desselben Persohn dises vnuerhofften bedriebten zuestandts halb das Jenig zu

1) in = an, ungefähr.

2) Von hier an bis m. pria eigenhändige Unterschrift des Kurfürsten.

3) Vattern = Schwiegervater; Muetter = Schwiegermutter. Maximilian war in zweiter Ehe vermählt mit Maria Anna, Tochter Ferdinands II. und der Kaiserin Maria Anna, geborenen Prinzessin von Bayern.

4) Erste Gemahlin Ferdinands III., Maria Anna, Schwester Philipps IV. von Spanien.

Digitized by Google

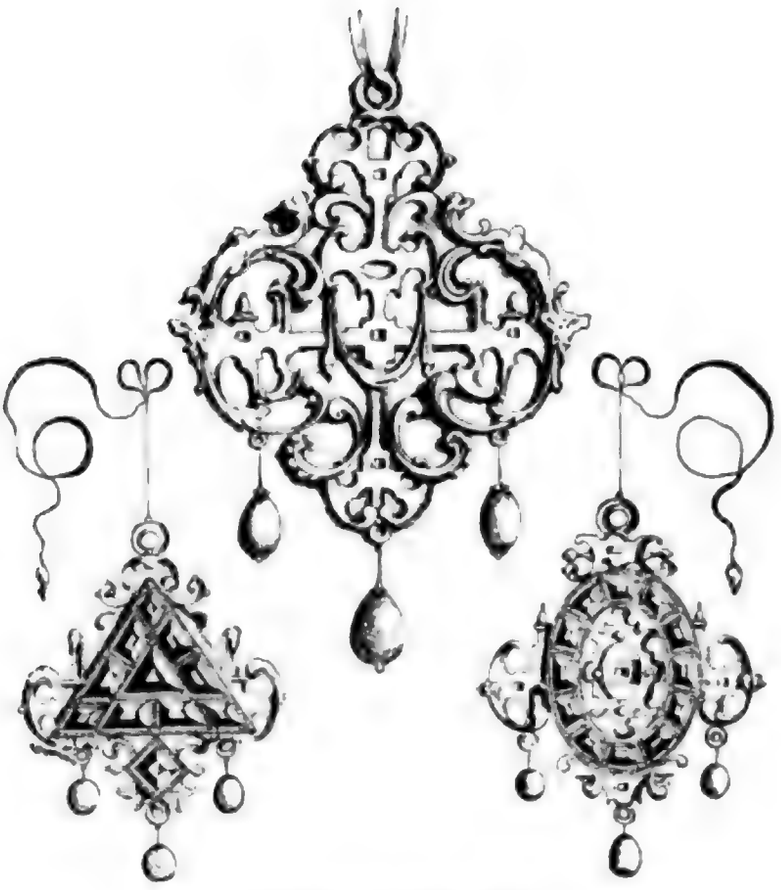
uerrichten, was die schuldigkeit vnnd nahe Anuerwandtnus von mir erheischt, vnnd Eur May. von Ime Grauen mit mererem vmbstendtlich anheren vnnd vernemben könden. Ersueche derowegen dieselben hiemit gehorsamblich bittendt, Sy wollen nit allein Ime Graffen in dem was Er diss orths von meinetwegen Iro anbringen wirdtet, gst audienz, sonndern auch völligen glauben wie mir selbsten ertheilen, allermassen diss orths mein vndtertheniges verthrauen zue derselben steet, vnnd es in begebenden occasionen zuebeschulden bereit, auch damit E. Kay. May. mich gehorsamblich befelchen thue.

München den 23. Febr. A° 1637.

E.[1]) Mtt.

gehorsamer Vetter
Maximilian mpria.

1) Von hier an eigenhändige Unterschrift.



Anhänger von Daniel Mignot.

ANHÄNGER IM GERMANISCHEN MUSEUM.

VON DR. KARL SIMON.

Die Schmucksammlung des Germanischen Museums enthält eine nicht ganz unbeträchtliche Anzahl von Stücken, die man im engeren oder weiteren Sinne als Anhänger bezeichnen kann, und deren Besprechung insofern vielleicht einem freundlichen Interesse begegnen dürfte, als wenig von diesen Stücken erhalten und wenn erhalten, wenig bekannt ist.

Die Art, sie zu tragen, wird verschieden gewesen sein; als Hutagraffen, an die Kleider angenäht, an Halsketten, endlich und wohl sehr vielfach seit dem Wiederaufkommen des Rosenkranzes im 15. Jahrhundert an diesem.

Dem ganzen Schmucke des Mittelalters ist eine Richtung auf zentrale Komposition eigen, so vor allem dem Fürspan, dem am meisten vertretenen Stück, der auf der Mitte der Brust befestigt ursprünglich nicht zum Schliefsen und Zusammenhalten der Kleidung diente, sondern ein reines Zierstück war: so z. B. an einem wohl aus karolingischer Zeit stammenden Stücke im bayer. Nationalmuseum (Obernetter Taf. 235), an einem gegen das Jahr 1000 zu setzenden Adler, der das innere Rund eines flachen Ringes von Filigran ausfüllt (Abb. bei Luthmer, Gold und Silber; Seemann's Kunstgewerbliche Handbücher Bd. III S. 75, Fig. 28,a); desgleichen bei den Agraffen, die zum Anhängen der Ketten bestimmt waren, an denen Schwert und Dolch befestigt wurden, und wofür die Grabdenkmäler zahlreiche Belege bieten.

Digitized by Google

Aber auch religiöse Themata finden schon vielfach und früh ihre Darstellung. Besonders haben die in der Seine gefundenen und jetzt zum grofsen Teil im Musée Cluny aufbewahrten sog. Plombs historiés wichtiges Material geliefert.

Eines der wichtigsten dieser Stücke ist das Zeichen der Notre Dame du Puy, das im Jahre 1183 ein gewisser Durand ausführen liefs, das Haupt der Brüderschaft de la paix oder der chaperons blancs (Abb. bei Gay: Glossaire Archéologique du moyen age et de la Renaissance. Paris 1887. p. 634 s. v. enseigne). Es diente als Zeichen für die Mitglieder der Bruderschaft, die sich die Bekämpfung und Ausrottung der damals das Land verheerenden Räuberbanden zur Aufgabe gemacht hatte. Es ist ein rechteckiges Stück Blei mit dem Relief der Maria mit dem Kinde; den Rand begleitet die Legende. Mehrere Ösen dienten zum Annähen an das Gewand. Anderweitig wurden die Stücke oft mit Nadeln befestigt. Und das ist bezeichnend für die ganze Auffassung des Schmuckes; er hat keine selbständige Existenz, er ist ein Stück des Kostüms.

Der Form der Plombs historiés scheint sich die an priesterlichen Gewändern verwendete Pluvialschliefse durchaus anzureihen. In der Mitte eine religiöse Darstellung, in Relief oder durchbrochen, etwa noch in Vierpässe eingefafst (Gay a. O. Pilgerzeichen des 13. Jahrh.) oder in architektonischer Umrahmung (Gay a. O. S. 635, Luthmer a. O. Fig. 28,7), am Rande die Legende. Aber auch Freiplastik begegnet, so z. B. die Darstellung eines St. Georg mit dem Drachen (Gay a. O. 14. Jahrh.)

Auch nach dem Aufkommen der Halsketten (Ende des 14. Jahrh.), die erst im 15. Jahrhundert häufiger werden (öfter als Auszeichnung verliehen, Gnadenketten, Schützenketten), hält sich noch lange bei den jetzt an ihnen auftretenden »Anhängern« die alte zentrale Form. Damit stehen wir an der Schwelle der Epoche, der unsere Anhänger angehören und zu deren Beschreibung wir übergehen.

Eines der ältesten Stücke wird T. 972 sein; es ist wie alle folgenden, bei denen nicht ausdrücklich anders bemerkt wird, aus vergoldetem Silber und enthält in einem schmalen Rahmen, von dem 3 Seiten rechteckig zu einander stehen, während die vierte in der Biegung und krabbenähnlichen Ansätzen an die Gotik anklingt, das durch einen Halbmond abgeschlossene Brustbild der Maria mit dem Kinde. 2 Engel schweben von den Seiten heran, 2 andere halten über ihr die Krone. Eine Öse oben dient zum Einhängen, eine untere war für anderen Zierrat bestimmt. (Höhe 44 mm, Breite 32 mm.)

Bei T. 97 sitzt Maria mit dem Kinde allein auf dem Halbmond, in rundem Reifen. (Dm. 33 mm.)

Zu dritt gruppiert erscheint Maria auf T. 85 und auf T. 86. Dort sitzt zwischen ihr und der hl. Anna das Christuskind; die Einrahmung bildet ein dicker runder Blattkranz. (Dm. 37 mm.) Die Vergoldung ist besonders gut. Hier bildet Maria selbst die Mitte; zwischen Gottvater und Christus

Digitized by Google

knieend, empfängt sie von beiden die Krone; über ihr schwebt die Taube. (Fig. 1 rechts unten.) Ein gewundener Reifen schliefst die Gruppe ein. (Höhe 35 mm, Breite 32 mm.)

Christus selbst erscheint auf T. 209, die Weltkugel in der Linken, die Rechte benedizierend, unten und oben verbunden mit dem umgebenden Rosenkranze, in den die 4 Evangelistensymbole eingefügt sind. (Höhe und gröfste Breite 31 mm.)

Ein andermal (T. 87) ist der hl. Georg zu Pferd dargestellt, wie er das Schwert gegen den unter den Füfsen des Rosses liegenden Drachen schwingt, der den unteren Abschlufs der in rundem gewundenen Reifen eingeschlossenen Gruppe bildet. (Dm. 28 mm.)

Fig. 1. Anhänger im Germanischen Museum. T. 519. 85, 86.

So sind die behandelten Gegenstände ausschliefslich der christlichen Vorstellungswelt entnommen; die Mariendarstellungen überwiegen.

Sämtliche Anhänger sind gegossen und die Ansicht nur für eine Seite berechnet; die andere ist glatt gelassen. Es sind keine grofsen Kunstwerke; auf genaue Wiedergabe der Gesichtsformen ist Verzicht geleistet, mit Ausnahme etwa von T. 972; freilich sind die Stücke durch vieles Tragen auch mehrfach abgenutzt.

Gemeinsam ist ihnen allen ein Streben nach zentraler Komposition; der einfassende Rahmen ist meist kreisförmig oder nähert sich doch der Kreisform. Nur T. 972 hat einen wohl architektonisch gemeinten Rahmen.

Digitized by Google

Blätter- und Rosenkränze bringen Bewegung in die Silhouette, die durch die eingefügten Tiere auf T. 209 noch gesteigert wird. Ein Christus an einem Kreuze mit astförmigen Auswüchsen (T. 84) bildet eine leicht begreifliche Ausnahme. Meist setzen die Figuren unmittelbar auf die Einfassung auf; 2 mal bildet ein Halbmond, 1 mal ein Wolkenstreifen die Vermittlung. Die Höhe der hervorragenden Teile der Figuren beträgt kaum mehr als 2 mm.

Fast alle haben unten Ring oder Öse für ein abschliefsendes Anhängsel, eine Perle u. ä.; nur bei T. 85 ist nichts derart vorhanden, so dafs die zentrale Gruppierung voll zum Ausdruck kommt.

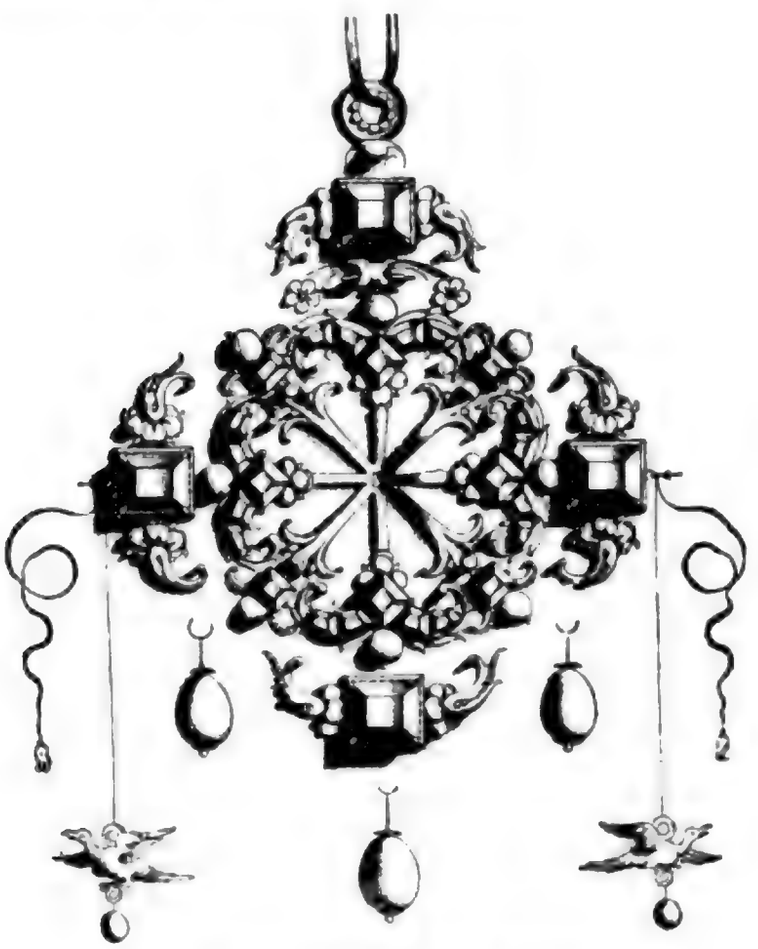


Fig. 2. Anhänger von Daniel Mignot.

Eine Zeitbestimmung der Stücke ist bei dem fast gänzlichen Mangel stilistischer Anhaltspunkte mifslich, und es ist sehr möglich, dafs solche offenbar fabrikmäfsig hergestellte Ware sich in einzelnen Volkskreisen noch lange erhielt, als im allgemeinen schon eine andere Geschmacksrichtung aufgekommen war. Doch mögen sie wohl in's 16. Jahrhundert gehören.

War die zentrale Komposition noch ein Nachklang der mittelalterlichen Gewohnheit, so wurde diese im 16. Jahrhundert bei dem eigentlichen vornehmen Schmuck verlassen und die schon bei den besprochenen Stücken verschiedentlich bemerkte Tendenz deutlich, die Bestimmung als »Anhänger« auch in der Form auszudrücken. Jetzt treten jene reizvollen und immer wechselnden Formen mit ihrer Verbindung von edlem Metall und Steinen,

Digitized by Google

etwa auch Emaillierung, auf, die uns noch heute von Bildern jener Zeit entgegenleuchten, und für die ein Hans Holbein nicht verschmähte, Entwürfe zu zeichnen, wie sie uns sein Londoner Skizzenbuch zeigt. Ueberhaupt nehmen solche Entwürfe einen breiten Raum im Kupferstich gegen Ende des Jahrhunderts ein; von einem der bedeutendsten Stecher, der in dieser Art arbeitet, Daniel Mignot, geben wir einige Abbildungen. (Fig. 2, sowie die Abbildungen am Anfang und am Schlufs des Artikels.)

Von diesem Reichtum einer schmuckfreudigen Zeit ist verhältnismäfsig nur wenig erhalten, und auch unsere Sammlung hat wenig, das zu diesen

Fig. 3. Kette und Anhänger. T. 728.

Schmuckstücken höheren Ranges gehört. So ein goldener zu einer Kette gehöriger Anhänger (s. Fig. 3.) Er ist der Form nach ziemlich kurz, verbreitert sich jedoch nach unten. (Breite 5,4 cm, Höhe 5 cm). Am Rande sitzen 12 Bergkrystalle in hohen, viereckigen Kasten, die durch umgebogenen Golddraht auf der Rückseite befestigt sind. Sie rahmen wiederum ein Mittelstück ein, in dem 6 gleiche Kasten mit Bergkrystallen um einen grofsen mittleren gruppiert sind. Diese mittlere Gruppe ist aus einem Stück und aufgeschraubt. Die Zwischenräume zwischen den Kasten sind mit schwarzem Email ausgefüllt.

Digitized by Google

Die dazu gehörige Halskette besteht aus einer Reihe kleiner, nach zwei verschiedenen Zeichnungen abwechselnder Glieder von gleicher Technik und Wirkung wie der Anhänger, der mit dem mittleren gröfseren durch ein Zwischenglied verbunden ist.

Der gegensätzlichen Wirkung halber wird beim Goldschmuck gern auch buntes Email verwendet. Zwei solche Stücke besitzen wir, die schon in das beginnende 17. Jahrhundert gehören.

T. 519 ist ein Ordenszeichen des von Kurfürst Christian II. gestifteten Ordens »der brüderlichen Liebe und Eintracht in Sachsen«. Ein runder Reif (Dm. 33 mm, s. Fig. 1 oben) mit der Inschrift: »Ecce quam bonum et iucundum habitare fratres inunum« schliefst eine frei gearbeitete Gruppe ein: auf grünem Rasen sitzen zwei sich küssende Frauengestalten mit nacktem Oberkörper. Wage und Palme kennzeichnen sie als Gerechtigkeit und Frieden, also eine Illustration der alttestamentlichen Verheifsung. Aufsen am Ringe sind an

Fig. 4. Anhänger im Germanischen Museum. T. 760.

vier Stellen Ranken mit weifser Emaillierung als Verzierungen angebracht; nur rechts und links sind sie vollständig, oben und unten abgebrochen. In den Ring selbst sind sechs emaillierte Wappen eingelassen; oben das sächsische, dann nach rechts weiter: Markgrafschaft Meifsen, Pfalz Sachsen, Henneberg, dann vielleicht Grafschaft Landsberg (2 rote [irrtümlich statt blaue?] Balken in goldenem Felde), Herrschaft Pleifsen. Die Räume zwischen den Buchstaben der Inschrift sind mit schwarzem Email ausgefüllt. Die Figuren selbst sind aus Gold, das nach damals beliebter Weise an den Fleischteilen mit weifsem Email überzogen ist und an den Gewändern ein eigentümlich körniges Aussehen zeigt. Beide Seiten sind vollkommen gleich und als Schauseiten ausgebildet.

In die gleiche Zeit gehört wohl ein Anhänger mit dem auferstandenen Christus. (T. 760, s. Fig. 4; Höhe 53 mm, Breite 45 mm). Den Grund bildet durchbrochenes Rankenwerk aus Gold, mit reichem opaken Emailschmuck in Blau, Grün und Weifs, auf den zum Teil noch rote Pünktchen

Digitized by Google

Fig. 5. Anhänger; T. 58.

Digitized by Google

aufgesetzt sind. Von diesem flachen Grunde löst sich die frei gearbeitete Figur Christi, mit der Siegesfahne in der Linken, die Rechte erhoben, plastisch los. Die Füfse stehen dem Grunde noch am nächsten, während das Haupt mit dem Nimbus sich 9 mm über den Grund erhebt und so der Eindruck des Herausschwebens erweckt wird. Die Gestalt Christi ist wieder aus Gold, das an Lendentuch und Mantel zu dem mit weifsem Email überzogenen übrigen Körper einen lebendigen Gegensatz bildet. Die Innenseite des Mantels sollte wohl, nach Farbspuren zu schliefsen, rot sein. Zu beiden Seiten löst sich je eine Ranke mit blauer Blume vom Grunde los; darüber liegt je ein Almandin in länglichem Kasten; eine mit Almandinen geschmückte Krone schliefst das Ganze ab. Auch die Rückseite ist reich

Fig. 6. Anhänger, T. 2303.

mit bunten Emailfarben ausgestattet. Das Ganze ist von einem höchst reichen und festlichen Eindruck und pafst sich einer Darstellung des Triumphes über den Tod aufs glücklischste an.

Eine Ausnahmestellung nehmen zwei an längeren Gehängen angebrachte Stücke ein. Das erste, das unsere Abbildung zeigt (Fig. 5. T. 58, Höhe 18 cm, Breite 7,8 cm), ist eine aus Silber gegossene Sirene mit einer Krone auf dem Haupte, durch die ein Pfeifchen geht. An dem flachen Silbergehänge schwebt ein Glöckchen. Wie das Ganze getragen wurde, ob etwa an einem Gürtel, ist nicht recht klar. Wie sich die Sirenengestalt überhaupt in der Kunst des 16. Jahrhunderts grofser Beliebtheit erfreute und sie Holbein z. B. auf seinem Erasmus im Gehäus verwendete, findet sie sich auch noch

öfter, gerade wie bei uns, als Schmuckgegenstand. So z. B. im Rothschildmuseum in Frankfurt a. M.[1]) und in der Wiener Schatzkammer[2]). Hier haben Monstreperlen, aus denen der gröfste Teil des Leibes besteht, den nächsten Anlafs gebildet. Jedesmal bilden 4 kleine Perlen den unteren Abschlufs; auch auf unserem Stück deuten 4 Ösen auf ähnlichen Schmuck.

T. 2303 (Fig. 6) stellt einen grofsen, gekrönten Vogel mit krummem Schnabel und langem, gestreckten Schwanze dar (Länge mit Kette 12 cm, Breite 14 cm). Der Körper ist aus vergoldetem Silber und innen hohl. Die Flügel sind angesetzt und mit Nieten an Brust und Schwanz befestigt; die Federn sind durch Gravierung angegeben. Unter dem Halse hängt in einer Öse eine kleinere goldene Taube, mit den Buchstaben D C am Halse. Es läge nahe, an die Jahreszahl 1600 zu denken, wo das M ausgelassen wäre. Doch könnte der grofse Vogel noch in frühere Zeit hinaufreichen. Das Stück wird ein Schützenkleinod sein, von denen sich einige ganz ähnliche Beispiele

Fig. 7. S. Georg. Anhänger, T. 92.

auch in den Sammlungen auf Schlofs Heeswijk erhalten haben. (Collections de Heeswijk III. n. 944). Dazugehörige Schützenketten, an denen die Kleinode getragen wurden, scheinen ja häufiger zu sein.

Indessen bestand der einfach ausgestattete Anhänger mit religiösen Darstellungen fort. So erscheint auf T. 102 der hl. Christophorus mit dem Christkinde in ovalem Medaillon, das von krausem Ornament begleitet wird. (Höhe 7 cm, Breite 5,1 cm). So ist also noch der Rahmen beibehalten, der sonst schon vielfach wegfällt[3]).

1) Vgl. F. Luthmer: Der Schatz des Freiherrn Karl v. Rothschild. Meisterwerke alter Goldschmiedekunst, Bd. II Taf. 50.

2) Vgl. Quirin v. Leitner: Die hervorragendsten Kunstwerke der Schatzkammer des österreichischen Kaiserhauses. Wien 1870—73. Taf. 12 u. bes. 13.

3) Vgl. die Anhänger bei Marc Rosenberg: Die Kunstkammer im Grofsherzogl. Residenzschlosse zu Karlsruhe. 1892. Taf. 6.

Digitized by Google

Der Art ist eine 6,5 cm hohe Statuette des hl. Georg (T. 92, s. Fig. 7). die wohl ein Anhänger des St. Georgsritterordens ist. Die frei gearbeitete Gruppe (silbervergoldet) steht auf einer sechseckigen Konsole, unter der sich ein Öhr mit gewundenem Ring befindet. Der gerüstete hl. Georg mit einem Nimbus aus gewundenem Draht steht in weit ausschreitender Stellung auf dem Drachen, mit der Linken den kunstvoll gewundenen Schweif haltend, mit der Rechten das etwas lang geratene Schwert dem Ungetüm in den Rachen bohrend.

Fig. 8. Pathenpfennig des Martin Vogelsang. 1627. T. 213.

Nähert sich so der alte Anhänger durch Wegfall des Rahmens der Freiplastik, so gewinnt das Mittelstück andererseits durch die entschiedene Ausbildung als Relief mit festem Hintergrunde einen mehr malerischen Charakter.

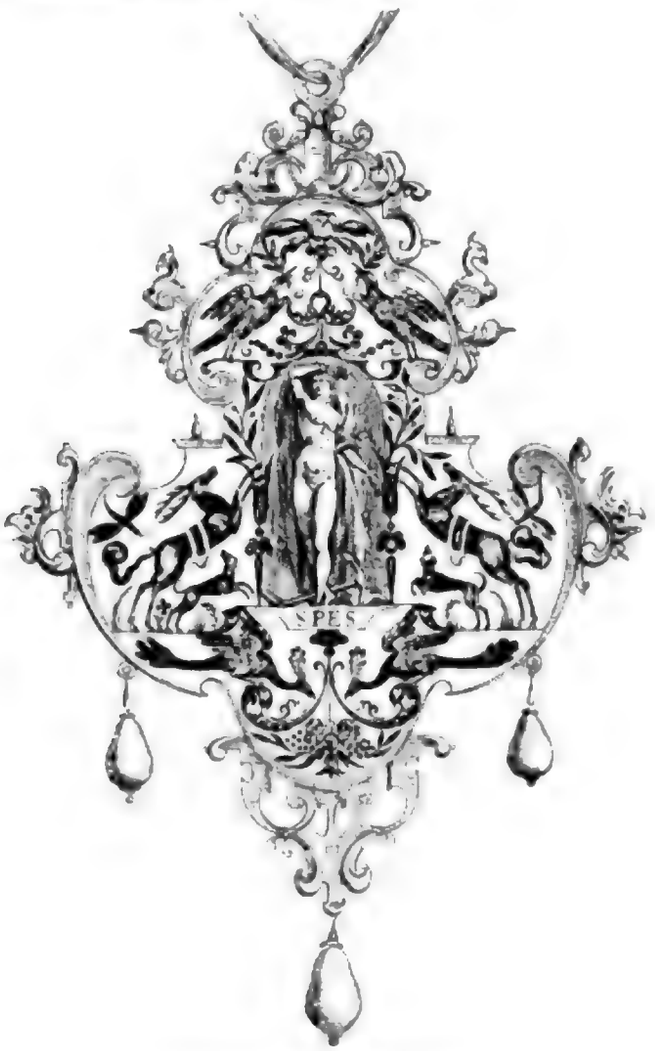
Sehr selten im allgemeinen kommt es vor, dafs die Darstellung in einen architektonischen Rahmen gefafst ist. T. 835 ist ein solches seltenes Beispiel. Zwei Pfeiler auf hohen Sockeln, unter denen sich aufgerollte Voluten befinden, bilden rechts und links, ein ziemlich willkürlich geformter Giebel bildet oben den Abschlufs. (Höhe 35 mm, Breite 21 mm, s. Fig. 1 unten links). Die Reliefdarstellung innen enthält die Geburt Christi. In der Mitte ist die

Digitized by Google

knieende Maria mit dem Kinde beschäftigt, das auf der anderen Seite von einem Engel angebetet wird, während Ochs und Esel aus dem Stalle schauen. Von rechts tritt Joseph mit der Laterne hinzu (oder ist es ein anbetender König mit einem Geschenk?), während hinter ihm unter einem Thorbogen ein zweiter männlicher Kopf sichtbar wird. Der Revers enthält in leichter Gravierung in phantastisch-architektonischer Umrahmung mit einem Löwenkopf oben eine weibliche Gestalt, wohl Venus, mit 2 Stäben (?) in den Händen. An den 4 Ecken sind kleine Knöpfchen angebracht, ein gleiches mit Öse unten. Das Ganze macht den Eindruck italienischer Arbeit.

T. 207 ist ein ovales Medaillon (Dm. 38 und 33 mm) mit einem Rahmen in durchbrochenem Rankenwerk. Der Avers enthält in Reliefdarstellung Maria mit dem Kinde auf dem Halbmond zwischen zwei heiligen Bischöfen, der Revers die Verkündigung. Auch dies scheint italienisch zu sein.

Damit mündet der Anhänger in den breiten Strom der religiösen Medaille ein, wie sie im Laufe des 16. Jahrhunderts und weiterhin in Beziehung auf öffentliche und private Vorfälle jeder Art üblich wird, vielfach durch nachträglich zugefügte oft sehr reiche Umrahmung noch als Anhänger charakterisiert, wie z. B. der schöne Pathenpfennig des Martin Vogelgsang vom Jahre 1627 (T. 213; Dm. 55 mm, s. Fig. 8). Aus vergoldetem Silber, enthält die Vorderseite den hl. Martin, der seinen Mantel für den Bettler zerschneidet, die Rückseite die Inschrift.



Anhänger von Daniel Mignot

Digitized by Google

HERD UND HERDGERÄTE IN DEN NÜRNBERGISCHEN KÜCHEN DER VORZEIT.

VON DR. OTTO LAUFFER.

I.

Bei allen Völkern ist die Feuerstätte von jeher ein geheiligter Ort des Hauses gewesen, und so bildet auch für die Deutschen der Herd, die Stelle, die im Anfang unserer Kulturentwicklung die einzige Wärmespenderin im Hause war, die Stelle, an der die tägliche Nahrung bereitet wird, nicht nur den Mittelpunkt des Hauses und des häuslichen Lebens, er ist vielmehr auch der Träger einer Reihe von rechtlichen Vorstellungen geworden, die ihm vor anderem Hausgerät eine hervorragende Bedeutung und eine besondere Weihe verleihen. Die Zündung und Nährung des Herdfeuers war das Zeichen rechtlicher Besitznahme und Inhabung eines Grundstückes, und wem das Feuer des Herdes gelöscht wurde, der war damit für rechtlos erklärt[1]). In manchen Gegenden wurde bis in unsere Zeit der Herd eines Hauses sogar benützt, um danach eine Grenzbestimmung vorzunehmen, ja er bildete selbst die Grenzmarke und durfte also, auch wenn das für die Hauswirtschaft noch so wünschenswert war, nicht verrückt werden[2]). Schliefslich weifs jedermann, dafs »der eigene Herd« das Symbol des eigenen Hausstandes bis heute geblieben ist.

Diese besondere Weihe des Herdes mag zum Teil schon mit darauf beruhen, dafs eine Verschiebung der Herdstelle innerhalb des Hauses zugleich eine eingreifende Veränderung auch des häuslichen Lebens zur Folge gehabt hätte, ebenso aber und wohl noch mehr darauf, dafs der alte Herd mit seinem festen Mauerwerk nicht die Bewegbarkeit unserer heutigen »Maschinen«, wie der Westfale den modernen Herd nennt, besafs, und wenn man das umfangreiche Steingefüge des Herdes, zumal da wo derselbe an den Schlot und den weiten Rauchmantel gebunden war, hätte verrücken wollen, so wäre

1) Vergl. J. Grimm, Deutsche Rechtsalterthümer[4] I, S. 268/9, wo die weiteren Angaben nachzulesen sind.

2) E. L. Rochholz, Deutscher Glaube und Brauch im Spiegel der heidnischen Vorzeit. Berlin 1867 II, S. 113.

Digitized by Google

damit eine der umständlichsten baulichen Veränderungen vorgenommen, die man sich im Hause überhaupt denken konnte.

Jedenfalls ist es Thatsache, dafs jene geheiligten Vorstellungen, die man mit dem Herde verband, sich mit den letztgenannten praktischen Rücksichten zu gemeinsamer Wirkung vereinigten. Sie waren die Ursache dafür, dafs unsere Vorfahren gleich anderen Völkern sich in Bezug auf den Herd und seine Ausstattung ungeheuer konservativ erhalten haben, und so begegnen wir denn unter dem Herdgerät zum Teil uralten und ureinfachen Gegenständen und Formen. Infolge des Alters und der unveränderten Forterbung dieser Geräte hat man dieselben in den letzten Jahren mit Recht als ein schätzbares Material erkannt, aus dessen genauer Erforschung die Wissenschaft der Ethnologie reichen Gewinn zu ziehen erhoffen darf. Solches nach Kräften zu fördern ist der erste Zweck dieses Aufsatzes, in dem wir versuchen wollen, auf Grund des uns bekannt gewordenen litterarischen und sachlichen Materials sowie nach verschiedenen mündlichen Mitteilungen den Herd und das Herdgeräte in den Nürnbergischen Küchen der Vorzeit zu schildern.

Zu dem ethnologischen Interesse wird sich dabei die antiquarische Teilnahme des Altertumsforschers gesellen, den es erfreut, einen nicht unwichtigen Teil deutscher Hausaltertümer näher kennen zu lernen. Mancher unserer Leser wird vielleicht nur diesen letzteren Standpunkt einnehmen. Er möge sich nicht wundern, dafs wir mehr, als es sonst angängig ist, die Entstehungszeit der einzelnen Stücke unberücksichtigt lassen, wenn wir es auch nicht versäumen werden, dieselbe in allen Fällen, wo sie für uns überhaupt ersichtlich ist, mitzuteilen. Das oben geschilderte Beharrungsvermögen der einzelnen Formen giebt uns aber ein Recht dazu, den historischen Gesichtspunkt etwas zurücktreten zu lassen. —

Wenn wir nun beginnen, zunächst das uns erhaltene litterarische Material in Augenschein zu nehmen, so sind wir in der glücklichen Lage, für Nürnberg eine Reihe verhältnismäfsig alter Auslassungen über den Herd und sein Gerät zu besitzen, die in letzter Zeit zur bequemen Benützung gut herausgegeben sind [3]). Der erste Zeuge ist der Nürnberger Fastnachtspieldichter und Meistersinger Hans Folz, der den zur Gründung eines Hausstandes nötigen Hausrat in zwei verschiedenen Fassungen, das eine mal in einem strophischen Meistergesang und das andere mal in einem Spruchgedichte besungen hat. Für uns kommen aus diesen Gedichten folgende Stellen in Betracht, zunächst Folz, Meistergesang 2, 13—3, 6:

So mon düt in die küchen gann
heffen vnd krüg, kessel vnd pfann
driffus pratspis müs mon auch hann
plaspalg ein rost ist sit

3) Drucke und Holzschnitte des 15. und 16. Jahrhunderts in getreuer Nachbildung. II. Gedichte vom Hausrat aus dem 15. und 16. Jahrhundert. In Facsimiledruck herausgegeben. Mit einer Einleitung von Dr. Th. Hampe. Strafsburg. Heitz. 1899. Ich citiere nach dieser Ausgabe.

ein pratter vnd ein offen ror
ein abascar
cimet vür war
ein krüg mit essig laütter klar
morser, stempffel offengabel
hackpret hackmesser mit —
Vamloffel seichpfan offenkruck
da mit mons feir zw samen ruck
ein pessen in ein winckel schmück
ein panczer fleck
da mit mon weck
den vnflat reiben dw. —

Dieser Stelle entsprechen im Folzens Spruchgedichte fol. A II a|b folgende Verse:

So man den in die kuchen drit
Czimbt diszer hauszrad wol mit
Tôpff sturczen kessel pfannen
Ob man nicht teglich wil drum tzannen
Dreyfuesz blaszbalgk bratspis rost
Mus man auch haben was es kost
Ein kesselhengel vbers feur
Sust wer offt warmes wasser teur
. . . . . .
Hafengabeln vnd ofenkrucken
Ofengabeln das fwer tzu rucken
Hauszbesen vnd ein besens mher
Do man all nacht den hert mit ker
Ein spûlgelt czimbt auch wol furwar
Ein bræder vnd ein owenror
Ein pantzer fleck mus man auch haben. —

Aus dem Jahre 1544 bietet uns sodann Hans Sachs eine gute Belegstelle in dem Spruchgedicht »Der gantz hawsrat« S. 2|3:

Darnach in die kuechen verfüeg
Kessel pfannen, hefen vnd krüeg
Drifus pratspies gros vnd klein
Ein rost vnd pretter mus da sein
. . . . . .
Ein spülstant panczerfleck darpey
Schüessel vnd deller allerley
Pletz klain vnd gros ich dir nit lewg
Schwebel zuinter vnd fewer zewg
Ein fewer zangen ein ofen krüecken
Das fewer pöcklein zw hin schmücken
Ein degel, plaspalck, offen ror

Digitized by Google

Ein offen gabel must haben vor
Kin, spen vnd holtz zum fewer frisch
Ein pessen, strowisch vnd flederwisch. —

Bedeutendere litterarische Belege aus dem 17. Jahrhundert sind mir nicht bekannt geworden, dagegen erschien im Jahre 1703 in Nürnberg im Verlage Wolfg. Moritz Endters ein Buch mit dem Titel: »Die so kluge als kûnstliche von Arachne und Penelope getreulich unterwiesene Hausz-Halterin . .«, dessen IV. Capitel handelt: »Von denen zur Hauszhaltung gehôrigen, und unter der Aufsicht einer klugen Hausz-Mutter stehenden Zimmern, samt deroselben so zierlich- als nutzlichen Aus-staffierung.« Dortselbst wird auch über die wohl-gebaute Küche und ihr Gerät auf Seite 202 manches mitgeteilt, was uns interessiert: »Das Eiserne Kuchengeräthe ebenfalls zu benennen, sind selbiges die Bräter oder Bratenwender, und entweder hier zu Land die Feder-Bräter oder Zug- und Gewicht-Bräter, samt denen dazu gehörigen, wie auch allerley Arten von Hand-Spiszen also genannt, weil man sie mit der Hand umdrehet; theils Orten werden auch die Bräter von Hunden umgetrieben: Man hat von Eisenwerck in denen Küchen beedes Brat-Pfannen und gemeine Pfannen, Glut- oder Kohl-Pfannen, Schüssel-Ringe, gemeine und aufgebogene Stirzen zum abbräunen, Rost, tiefe Traif-Lôffel, lôcherichte Faim-Lôffel, flache lôcherichte Bach-Lôffel, Fisch-Reisten, Hackmesser, Fleischparten, Bratwurst-Zänglein, Fisch-Schâufelin, Schmaltz-stecher, Spick-Nadel, Leuchter und Liecht-schneutzen, Feuerzeug, Feuer-Zangen, Feuer-Hacken, Pfannen-Knechte, Dreyfusz, Ofen-gabeln, Ofen-Schâufelein.«

Schliefslich will ich noch ein hierher gehörendes im Jahre 1807 aufgestelltes Inventar der Landauerschen Zwölfbrüder-Stiftung nicht unerwähnt lassen. Dasselbe liegt auf der hiesigen Stadtbibliothek in den »Beilagen zum Extraditions Protokolle der Wohlthätigkeits-Stiftungen in Nürnberg«. Ziffer Nr. 489, und nachdem es die Zinn-, Kupfer- und Möszing-geräte aufgezählt hat, nennt es von Eisen und Blech: »1 Bratpfanne, 3 Stielpfannen, 3 grosze Löffel, 1 Gabel, 1 Hackmesser, 1 Reibeisen, 1 Rost, 1 Dreyfusz, 1 Fleischhacke, 1 Feuerzange, 2 Feuer-Böcke, 2 Ofengabeln.«

Damit sind die wichtigeren für Nürnberg in Betracht kommenden litterarischen Quellen erschöpft, wobei ich noch besonders erwähnen will, dafs der im Kupferstichkabinet unseres Museums (H. B. 2243) befindliche Einblattdruck, auf welchem »Anna Kôferlin zu Nûrnberg« das von ihr erbaute und ausgestattete Kinder-Haus beschreibt, für unsere Zwecke nichts ausgiebt. Die eine oder andere gelegentliche Erwähnung werden wir an schicklicher Stelle citieren. —

Aufser diesen litterarischen Nachweisen sind wir aber auch in der glücklichen Lage, eine Reihe älterer Abbildungen zu besitzen, die unsere Erkenntnis in wesentlichen Punkten stützen und fördern werden. Zunächst ist da ein Einblattdruck aus der Zeit von c. 1475—1480 zu nennen, der bislang nur in einem einzigen Exemplare, das sich in dem königlichen Kupferstichkabinet in München befindet, bekannt geworden ist. A. Schultz

Digitized by Google

in Figur 1 und 2 wiedergeben. Da die Riegel'sche Buchhandlung, die das Buch verlegte, in Nürnberg ihren Hauptsitz hatte, und da auch die Knortz eine Nürnberger Druckerfamilie jener Zeit sind, so können wir nicht daran zweifeln, dafs Nürnbergische Küchen es sind, die für die Darstellungen das Vorbild geliefert haben. Schliefslich findet sich ein von M. Röfsler gefertigter Stich einer Küche als Titelbild in: »Die In ihrer Kunst vortrefflich geübte Köchin. Oder Auserlesenes und vollständig-vermehrtes Nürnbergisches Koch-Buch« Nürnberg. Wolfg. Mor. Endters Erben 1734. Wir geben das Blatt in Fig. 3 wieder.

Das hier mitgeteilte Material ist nun teilweise schon früher verwertet worden. A. Schultz sowohl in seinem oben citierten Buche S. 113 ff. wie H. Bösch in diesen »Mitteilungen«. Jahrg. 1897 S. 62 ff. haben sie zum Teil benützt, als sie anläfslich der Schilderung von Hauseinrichtungen auf die Küche zu sprechen kamen. Wir werden im Verlauf der Darstellung vielleicht Gelegenheit haben, auf diese Arbeiten einzugehen. Aufser ihnen haben wir vor allem benützt: M. Heyne, Fünf Bücher Deutscher Hausaltertümer I. Bd. Das deutsche Wohnungswesen. Leipzig 1899. Wer immer sich in Zukunft mit deutschen Hausaltertümern beschäftigen mag, wird auf dieses vortreffliche und grundlegende Buch zurückgreifen müssen. —

Auf das also gesammelte literarische und bildliche Material gestützt, fassen wir nun die uns zu Verfügung stehenden Realien ins Auge.

»Allhier in Nürnberg haben theils Frauen eine grofse Freude mit besonderen Prang-Kuchen — schreibt die »Haushalterin« S. 202 — darinnen niemal gekochet, sondern das Gerethe nur allein zur Zierde und Gepräng aufgestellet wird, da siehet man nichts von Eisen noch Holz, sondern es mufs alles von Zinn und Messing schimmern und gläntzen, auch sogar der Besenstiel und das Kehrig-fafs von Zinn gemachet seyn, ob man nun davon nicht füglich sagen möchte: Wozu dienet dieser kostbare Unrath? lasse ich andere davon urtheilen.« Nun, wir wollen uns am wenigsten mit einer Köchin über die Daseinsberechtigung dieser Prangküchen streiten, für uns ist die Hauptsache, dafs man in Nürnberg ihrem Gebrauch zumeist die Erhaltung einer Reihe für uns interessanter Geräte zu danken hat. Eine vollständige Prangküche ist freilich, so viel uns bekannt ist, nicht mehr erhalten, die letzte ist vor zwei Jahren nach England verkauft worden, jedoch verdanke ich dem Antiquar Wohlbold einige Mitteilungen darüber. An ihrem ursprünglichen Orte erhalten sind eine ziemliche Reihe von Geräten der alten Prangküche des von Fürer'schen Schlosses in Haimendorf bei Lauf. Darunter befinden sich eine Anzahl von Küchengeräten, deren Besichtigung mir gütigst gestattet wurde. In derselben Gegend habe ich auch versucht, in den Bauernhäusern etwas ausfindig zu machen. Diese Mühe war vergebens, dagegen habe ich bei dem Forstaufseher in dem von Fürer'schen Jagdschlöfschen Rockenbrunn bei Haimendorf manche Erkundigung eingezogen.

Erst in letzter Linie kann ich an dieser Stelle die Geräte nennen, welche sich in der Küche unseres Museums befinden. Dieselben sind gröfstenteils zu

Digitized by Google

zeit«, 1879. S. 230 ff. genaue Mitteilungen gemacht, und so kann ich mich auf die dort gegebenen Nachrichten beziehen. Da es jedoch wünschenswert erscheint, zunächst ein genaues Verzeichnis der in den Dockenhäusern vorhandenen Herdgeräte zu geben, so lassen wir hier eine Zusammenstellung folgen, indem wir zugleich durch die eingeklammerten Zahlen zu erkennen geben, um welche Nummer der von H. Boesch gewählten Reihenfolge es sich handelt.

A.[7]) Dockenhaus. Depositum der Familie Bäumler zu Nürnberg. Der Unterbau des zweistöckigen, 2,27 m hohen, 0,676 m tiefen und 1,755 m breiten Hauses enthält in der Mitte Hof und Stiege mit Ausblick auf den Garten, links davon Pferdestall mit dahinterliegender Knechtekammer, zur rechten Hand die Hausapotheke. Der erste Stock enthält links von Flur und Treppe die Küche, rechts ein Wohn- und zugleich Speisezimmer. Der zweite Stock enthält links vom Flur ein Wohnzimmer und noch weiter links die sogenannte »Speise«. Rechts vom Flur liegt das Schlafzimmer[8]). Das Haus stammt aus den Jahren c. 1710—1720 und wurde, wie eine Aufschrift an dem mittleren Dacherker mitteilt, im Jahre 1819 renoviert. An Herdgeräten sind vorhanden: 1 Glutpfanne, 1 Blasbalg, 1 Wedel, 1 Kohlenzange, 1 Herdschaufel, 1 Hafengabel, 1 Feuerbock, 1 Pfannknecht, 1 Rost, 4 Bratspiefse, 1 Bräter.

B. (4) [H.G. 4481.] Dockenhaus[9]) vom Ende des XVII. Jahrhunderts: 2 Gluttöpfe, 1 Feuerhaken, 1 Kohlenzange, 1 Feuerbock, 1 Pfannknecht, 1 Pfanneisen, 1 Fischrost, 6 Bratspiefse, 1 Bratspiefsständer, 1 Bräter.

C. (3.) [H.G. 1953.] Dockenhaus aus der ersten Hälfte des XVII. Jahrhunderts: 2 Glutpfannen, 1 Blasbalg, 1 Wedel, 1 Dreifufs, 1 Pfannknecht, 1 Rost, 1 Fischrost, 12 Bratspiefse, 1 Bratspiefslager, 1 Bräter.

D. (2.) [H.G. 4063.] Dockenhaus vom Jahre 1639: 1 Blasbalg, 1 Wedel, 3 Kohlenschaufeln, 1 Kohlenzange, 1 Feuerbock, 1 Dreifufs, 2 Pfannenknechte, 2 Roste, 6 Bratspiefse, 2 Bratspiefsständer, 1 Bräter mit hölzernem Gehäuse.

E. Dockenküche aus dem Anfang des XIX. Jahrhunderts: 1 Blasebalg, 1 Wedel, 1 Kohlenzange, 1 Hafengabel, 2 Feuerböcke, 1 Pfannknecht, 8 Bratspiefse, 1 Bräter.

F. (1.) [H.G. 1952.] Dockenhaus aus der Zeit von etwa 1600: 1 Wedel, 1 Kohlenschaufel, 2 Kohlenzangen, 2 Feuerböcke, 1 grofser Dreifufs, 1 Pfannknecht, 2 Roste, 1 Fischrost, 5 Bratspiefse, 3 Bratspiefsständer, 1 Bräter.

G. [Zugangsnummer 18917.] Dockenküche aus dem Anfange des XIX. Jahrhunderts, früher im Besitz der Familie Füchtbauer zu Nürnberg: 1 Glutpfanne, 1 Hafengabel, 1 Feuerbock, 1 Pfannknecht, 1 Bratspiefs, 2 Bratspiefsständer.

H. Schliefslich befindet sich noch ein Dockenhaus im Bayerischen Gewerbemuseum [J. Nr. 3602 (217)], welches ich nicht unerwähnt lassen will,

7) Mit diesen Buchstaben werde ich künftig die einzelnen Dockenhäuser zitieren.

8) Wie ich höre, wird demnächst in Velhagen & Klasings Monatsheften eine Abbildung des Hauses erscheinen.

9) Über die Einrichtung vgl. Boesch, a. a. O.

Digitized by Google

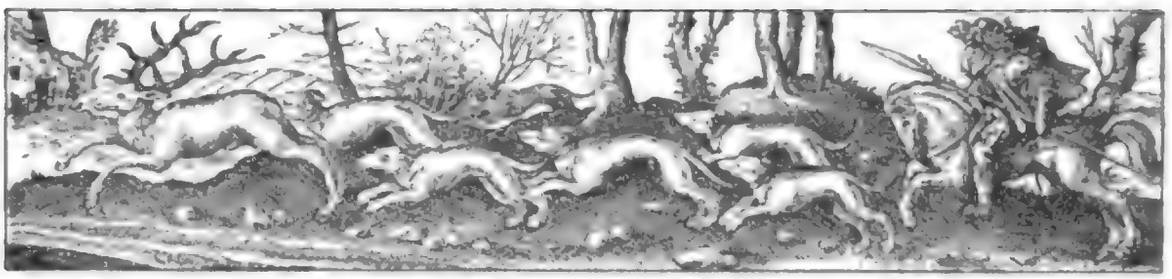
weil es gerade in Nürnberg steht. Seine Herkunft ist aber sehr ungewifs, es wurde 1875 von einer Offiziersdame in München gekauft. Es stammt aus dem Anfang des XVII. Jahrhunderts, erfuhr aber im XVIII. Jahrhundert eine fast völlig neue Einrichtung und Umänderung, und ist zum Teil noch im Anfang des XIX. Jahrhunderts aufgefüllt. J. Stockbauer hat in der »Bayerischen Gewerbe-Zeitung« I. 1888. S. 196 ff. Beschreibung und Abbildung davon gegeben. Von Herdgeräten sind darin enthalten: 1 Hafengabel, 1 Feuerbock, 1 Pfannknecht, 1 Rost.

Bei allen diesen Häusern mufs man zwar immer bedenken, dafs sie vielfach später ergänzt und aufgefüllt sind, wie das ja bei der Vererbung von einer Kindergeneration in die andere natürlich ist, indessen ist auch hier zu bemerken, dafs diese zeitlichen Verschiedenheiten für uns kaum von Belang sind. —

Damit haben wir das verfügbare Material zusammengestellt, und wir können uns in einem folgenden Aufsatze der Betrachtung der Einzelheiten zuwenden.

Totentanzbild von H. S. Beham.

Digitized by Google



Zierleiste von Virgil Solis.

EIN ORGELGEHÄUSE AUS DEM ENDE DES 16. JAHRHUNDERTS.

VON GUSTAV VON BEZOLD.

(Hierzu Tafel V.)

Das auf nebenstehender Tafel abgebildete Orgelgehäuse wurde im vorigen Jahre von einem Händler in Augsburg erworben. Nach dessen Aussage stammt es aus einem Schlofs im bayerischen Schwaben, nähere Angaben über die Herkunft hat er nicht gemacht, doch ist die Angabe glaubwürdig. Es ist keine Orgel für eine Kirche, sondern für eine Privatkapelle; die Tastatur umfafst nur $3^1/_2$ Oktaven, auch die Zahl der Register und Stimmen war gering. Dafs die Orgel in einem vornehmen Hause gestanden hat, beweist die reiche und sorgfältige Gestaltung.

Die Orgel hat bis zur Gesimsoberkante eine Höhe von 3,25 m und im unteren Teil eine Breite von 1,51 m. Der Aufbau hat die für Hausorgeln übliche Form.

Die Komposition entfaltet sich von unten nach oben zu gröfserem Reichtum und feinerer Durchbildung, doch ist schon der untere Teil durch zierliche Behandlung ausgezeichnet. Die Ecken sind mit Lisenen besetzt, auf deren Flächen profilierte Stäbe, an Scepter gemahnend, aufgelegt sind. Das vordere Feld, zum Herausnehmen eingerichtet, hat eine durchbrochene, spätgotische Mafswerksfüllung. Die Seitenflächen des Kastens für die Blasbälge sind geschlossen und mit frei gebildeten Arkaturen geziert. Auf diesem unteren Teil ruht der Aufsatz, der das Werk enthielt und das Manual. Der Aufsatz gliedert sich der Höhe nach in zwei Teile. Der untere enthält seitlich die Register (aus dem 18. Jahrhundert), in der Mitte eine bewegliche Füllung, auf welche ein fünfstimmiges Gloria, von zwei Putten gehalten, aufgemalt ist.

Der Aufbau für die Pfeifen ist dreiteilig. Die seitlichen Teile sind höher geführt als der mittlere und tragen eine dekorativ architektonische Bekrönung mit kleinen Blendarkaden und einem Konsolengesimse. Der mittlere Teil ist breiter als die seitlichen, durch Kandelabersäulen in drei Felder geteilt und im oberen Abschlufs konkav gerundet. Vor den Windladen, am oberen Ende der Pfeifen und über der Rundung der mittleren Abteilung ist durchbrochen geschnitztes Renaissanceornament angebracht. Seitlich treten flügelartige Ausbauten von zierlicher architektonisch dekorativer Form vor. Auf ihren Flächen Gemälde, rechts S. Cäcilia, links David.

Digitized by Google

Orgelgehäuse aus dem Ende des 16. Jahrhunderts.

Digitized by Google

Es mag auffallen, dafs gegen Ende des 16. Jahrhunderts eine Orgel im Stil der deutschen Frührenaissance gebaut wurde. Die Erscheinung verliert aber ihr Befremdliches, wenn wir sehen, dafs unsere Orgel keine Originalkomposition der Spätzeit ist, sondern eine Reduktion und Wiederholung einer Komposition aus der frühesten Zeit der Renaissance in Deutschland, der Orgel in der Fuggerkapelle bei S. Anna in Augsburg[1]). Diese ist 1512 gebaut, das Werk ist von dem kaiserlichen Orgelmacher Jhan von Dôbraw (Dobrau in Schlesien?), das Gehäuse von einem Augsburger Meister. Einen Entwurf bewahrt das Museum in Basel (vgl. Fig. 2 nach G. Hirths Formenschatz I. 143).

Die Augsburger Orgel ist gröfser als unsere. Sie hat im Prospekt sieben Felder, also auch eine entsprechend gröfsere Zahl von Pfeifen, der obere Teil tritt deshalb weit über den unteren vor und das Manual ist auf einem sogenannten Positiv vor der Orgel angeordnet. Die Ausführung entspricht der rechten Seite des Entwurfes. Die leeren Zwickel über den Pfeifen sind in den äufseren Feldern durch Strahlen, welche aus Wolken hervorbrechen, in den Feldern seitlich der Mitte durch Fugger'sche Wappen gefüllt. Der Aufbau ist dem Raum der Kapelle angepafst und die konkave Rundung des oberen Abschlusses durch ein grofses Rundfenster in der Rückwand bedingt.

Unsere Orgel gleicht nun in den Grundzügen ihres Aufbaues der von S. Anna, doch ist die Zahl der Felder im Prospekt von sieben auf fünf reduziert und die Gruppierung der äufseren gegen die drei mittleren energischer betont.

Nur vermutungsweise möchte ich andeuten, dafs der Meister, welcher unser Orgelgehäuse gefertigt hat, nicht nur die Orgel von S. Anna, sondern auch den Basler Entwurf gekannt hat. Die kräftigere Scheidung der äufseren Felder von den mittleren und die Trennung der letzteren durch Kandelabersäulchen findet sich im Entwurf auf der linken Hälfte und die Delphine über den seitlichen Flügeln sind ähnlich an anderer Stelle in der Zeichnung zu finden.

Auf Grund des Nachweises, dafs das Vorbild unserer Orgel in der Fuggerkapelle bei S. Anna steht, darf vielleicht die weitere Vermutung ausgesprochen werden, dafs sie aus Kirchberg, wo gegen Ende des 16. Jahrhunderts gebaut wurde, aus Babenhausen oder einem anderen Fugger'schen Schlofs stammt. Ich will diese Vermutung nicht weiter verfolgen.

1) Aufnahmen der Kapelle mit sorgfältigen Detailzeichnungen hat der akademische Architektenverein des Karlsruher Polytechnikums unter Leitung von Professor Weinbrenner gemacht und 1884 herausgegeben. Vgl. auch die schöne Abhandlung von Robert Vischer in seinen Studien zur Kunstgeschichte S. 583 ff.

RECEPT WIDER DIE FAULKEYT VND KLAPPERSUCHT DER WEYBER VND MAGT.

VON DR. OTTO LAUFFER.

Im folgenden drucke ich ein als Einblattdruck verbreitetes Scherz-Recept des beginnenden 16. Jahrhunderts ab, welches in einen Sammelband des Hieronymus Coler (Germ. Mus. Hs. 2908) als fol. 5 eingeklebt ist [1]). Zwar mag die ganze Tonart und der Humor, in dem das Stück gehalten ist, für den Kenner der Zeit nichts Neues bieten, jedoch wird es sich zu Vergleichszwecken hier und da mit Nutzen heranziehen lassen.

Ein Edel vñ köstlich, von vilen ein bewert Recep | wider die Faulkeyt vnd Klappersucht der Weyber vnd Magt. Ausz Esculapio | Podalirio | Galieno | Hipocrate | vnd Mesue | auch vil andern berümbten Doctoribus erlesen. Durch den wirdigen vnd hochgelerten herrn Doctor Nemo | ergründet | vnd zůsamen getragen etc.

Die new Salb

So ein Person obgemelt kranckheit anstiesz | oder lang zeyt damit behafft were gwesen.

Recipe: Scheyter Kraut, Gerten Salat, Bengel Suppen, Brůgel Brůlein, Stecken Pfeffer, Kolben gemůsz, Gabel Galrey, Tremmel Proten, Plewel Fladen, Schlegel Kůchen, Fůsz Milch, Pastetlein gebachen von Besemstiln, Krefftige Fausttâflein. Yedes ein halb vierteyl einer stundt. Fiat Vnctio.

Obgemelte ârtzney | eins nach dem andern | lege der krancken person vber den kopff | Lenden | Arm | vnd Schenckel | schmirs auch darmit bisz das jr der roth vñ plaw Schweysz kumpt | dañ wisch das mit fünff fingerkraut ab.

Man sol auch obgemelte stůck | alle so sie vor wol gebeet | mit nach gemeltem Puluer vbersehen | darmit sie dester krefftiger seyen.

Recipe: Leyden, Marter, Wunden, Kranckheyt. Puluer yedes ein halben Landszknecht [2]). Fiat puluis | et condiantur antecedentia.

1) Vgl. meinen Aufsatz: Zur Narrenliteratur des 16. Jahrhunderts. »Mitteilungen«. 1898. S. 133 ff.

2) Vgl. Grimm, W. B. VI, 139: »landsknecht, ein Kartenspiel, das in landsknechtkreisen aufgekommen«. Nach obiger Stelle scheint die Dauer jenes Spieles in der Volkssprache scherzhaft als Zeitmafs gebraucht zu sein, eine Wortverwendung, die Grimm a. a. O. nicht kennt.

Pillulen auch | zů purgieren | von nachgemelten stücken seind nicht vnnütz.

Recipe: Fůsz pillulen, Feust teyg, Knew latwerg, Electuarium von Ellenpogen stossen. Yedes XII stősz. Fiant Pillul. et dentur ad placitum.

Darneben auch mit Syrop zů purgieren, magst du nach hernante stuck brauchen.

Recipe: Geyselstâb, Sesselbeyn, Kunckelzucker, Kerwisch stil. Yedes ein pfundt. Fiat Potio detur in aurora Vesperique.

Du solt vnderweylen der krancken person | für labung geben | vber die seyten | oder wo dich zům besten bedunckt | wie volgt.

Recipe: Teller pyren. Fiat Electuarium et detur ad refectionem.

Darmit vnnd aber | die krancken zů letzt nit bőser werden mőg dann sie zům ersten war | vnd dem krancken nicht wider kum̃.

Recipe: Hungerkraut, Dürrbrot, Brunnensaft, Swelckrůben. Yedes vier wochen. Fiat Esus et detur summa cum parcitate.

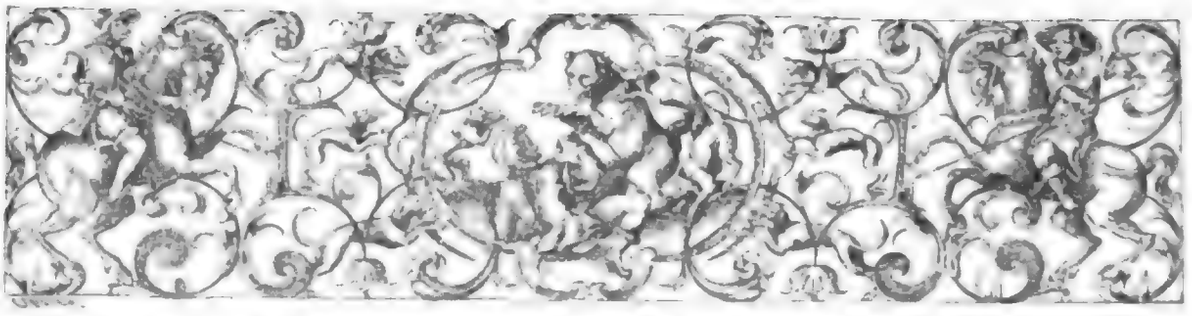
Obgenante stück alle nym nit sambtlich | sunder ye eins nach dem andern | vnnd brauch die zů rechter zeyt | Dann jr krafft gar grosz | vnd sie samptlich genummen wůrden | môcht der geschmack der krancken person zům todt reychen | vnnd dir des felens halben gefengknusz bringen. Aber recht gebraucht so ist die kunst probiert | vorausz inn der zeyt da die Cappen von Hennen schier gemeystert wůrden.

Nun volgt ein Recept für solche kranckheyt darmit sie für kummen werden mag.

Recipe: Maulschlosz, Demůt wasser, Keuschwurtz, Heuszlich bletter. Yeglichs mit tugent.

Welche Fraw oder Magt | dise stůck tâglich neust | vnd sich deren für vnd für gebraucht | ist obgenanter sucht | on zweyffel ledig. Ersparet den kosten | den lauff in solcher Keller | Apotek | erlangt die Kron (der sie wert ist) aller ehren etc.

Digitized by Google



Zierleiste mit Bärenjagd von Theodor Bang.

LITERARISCHE BESPRECHUNGEN.

WINCKELMANN UND SEINE ZEITGENOSSEN*).

VON GUSTAV VON BEZOLD.

Justi's Winckelmann ist im vorigen Jahre in neuer Auflage erschienen. Das Buch zählt seit seinem ersten Erscheinen vor mehr denn dreifsig Jahren zu den klassischen Hauptwerken unserer biographischen Literatur. Nicht nur den Lebensgang, nicht nur den Inhalt und die Analyse der Werke eines Mannes, der wie kein Zweiter bestimmend auf die ästhetischen Anschauungen seiner und der Folgezeit eingewirkt hat, bietet es uns, es schildert auch stets in behaglicher Ausführlichkeit die Umgebung, in der Winckelmann lebte, und die äufseren Verhältnisse wie die geistigen Strömungen, unter deren Einwirkung sich seine Entwickelung vollzogen hat. Das Buch ist ein gut Teil der Kulturgeschichte des 18. Jahrhunderts. Diese Eigenschaft mag es rechtfertigen, wenn ich den Lesern dieser Zeitschrift ausführlicher über Inhalt und Bedeutung des schönen Buches berichte.

Winckelmann's Lebensgang ist seltsam und ungewöhnlich, blindlings folgt er dem inneren Drange, der ihn auf mancherlei wüsten Umwegen dem Ziele zuführt, da sich sein reicher Geist und seine einzige Fähigkeit der Anschauung voll bethätigen kann.

Winckelmann's Wiege stand zu Stendal in der Altmark. Dort ist er am 9. Dezember 1717 geboren; der Sohn eines armen Schuhmachers. Unter den kärglichsten Verhältnissen ist er aufgewachsen, aber ein ideales Streben und ein mächtiger Drang nach dem Glück war ihm von seiner frühesten Jugend an eigen. Das Handwerk des Vaters mochte er nicht erlernen und ruhte nicht, bis ihn sein Vater in die lateinische Schule gehen liefs. Dieser hoffte, dafs sein Sohn Geistlicher werden möge, eine Hoffnung, die auch in unseren Zeiten noch manchen begabten, aber armen Knaben den humanistischen Studien zugeführt hat.

Die damaligen Gymnasien verdienten kaum den Namen humanistischer Bildungsanstalten. Wohl nahm das Latein einen breiten Raum ein, ja es war fast der einzige Unterrichtsgegenstand, neben dem dem Griechischen nur eine untergeordnete Stelle zukam, aber der Unterricht blieb am Äufserlichen der Grammatik und Rhetorik haften. Wenn ein solcher Unterricht unseren Anschauungen von humanistischer Erziehung nicht entspricht, so mochte er doch einem begabten Schüler den Sinn für die Schönheit der Form wecken und bilden. Winckelmanns Anschauungsvermögen bethätigt sich später am selbständigsten und glänzendsten auf dem Gebiete der bildenden Künste. Dafs er aber auch mit dem feinsten Gefühl für formale Schönheit in den redenden Künsten begabt war, zeigt neben manchen Äufserungen aus verschiedenen Zeiten die Auswahl der klassischen Autoren, an deren Werken er in der Einsamkeit und Öde der Jahre, in

*) Winckelmann und seine Zeitgenossen von Carl Justi. Zweite durchgesehene Auflage. 3 Bände. Leipzig, Verlag von F. C. W. Vogel. 1898.

Digitized by Google

welchen er in kleinen Städten der Mark als Lehrer thätig war, seinen Durst nach Schönheit befriedigte.

Der Gymnasiast, auch wenn er arm ist, hat heute fast ausnahmslos eine würdige Existenz. Das Stundengeben und Beaufsichtigen jüngerer Mitschüler, das ja manchem nicht erspart bleibt, hat nichts demütigendes, stört auch die Studien nicht. Auch Winckelmann hat auf diesem Wege einen Teil der Mittel zu seinen Studien erworben. Aufserdem aber bestand zu seiner Zeit noch eine Einrichtung, welche heutzutage glücklicherweise überwunden ist, das Chor- und Currendesingen. Der Chor bestand aus älteren Schülern, welche Sonntags im öffentlichen Gottesdienst, an Wochentagen vor den sogenannten Chorhäusern, aufserdem bei allen Begräbnissen, ja an drei Tagen vor allen Häusern der Stadt zu singen hatten. »Die Currende bestand aus den Kindern armer . . . Bürger, die sich durch Singen vor den Thüren, unter Führung des Currendeküsters, Kleidung, Brot, Schulbücher und freien Unterricht verdienten. In die Reihe dieser Ärmsten . . . . . trat Winckelmann ein.« Ihre Thätigkeit war wenig besser denn Bettel.

Winckelmann war im Unterricht in den alten Sprachen, in Geschichte und Erdbeschreibung ein eifriger Schüler, die theologischen Stunden vermochten seine Aufmerksamkeit nicht zu fesseln. Ein Teil dieser Abneigung mag der Art und Weise zur Last fallen, in welcher der Religionsunterricht betrieben wurde, der tiefere Grund ist wohl der, dafs das Metaphysische Winckelmann's geistiger Veranlagung überhaupt fremd war.

Winckelmann war kein fröhlicher Knabe, an den Spielen seiner Kameraden nahm er selten teil und machte sich davon, sobald er konnte. Dagegen regte sich früh die Neigung, ein Büchermann zu werden. Wenn er jüngere Mitschüler auf ihren Spaziergängen zu beaufsichtigen hatte, nahm er Hefte oder Bücher mit, mit welchen er sich nebenbei beschäftigte. 1733 las er fleifsig in dem »Neueröffneten adligen Ritterplatz«, einer Encyklopädie für Kavaliere. Hat das Bild der grofsen Welt, welche er hier kennen lernte, den ersten Stachel der Unzufriedenheit und des Wegstrebens aus engen Verhältnissen in sein Inneres gesenkt?

Auch der Wunsch, die Reliquien untergegangener Geschlechter zu entdecken, regte sich schon damals, und er durchwühlte die Sandberge vor der Stadt nach alten Urnen.

Siebzehn Jahre alt, verliefs Winckelmann Stendal und begab sich nach Berlin. Am 18. März 1735 trat er in das Gymnasium zu Kölln an der Spree ein, in dem er etwa ein Jahr verblieb. Was ihn nach Berlin führte, war das Verlangen nach gründlicher Kenntnis der griechischen Sprache und Literatur, die er sich in Stendal nicht erwerben konnte. Es ist der Ruf seines Genius, der ihn die Schönheit des Hellenenthums ahnen liefs, der ihn hinzog nach der Welt, in der allein er heimisch werden konnte.

Der Schulplan des Köllnischen Gymnasiums (von 1742) läfst es schwer begreifen, wie man des Griechischen wegen nach Berlin übersiedeln mochte. Neben einem sehr spezialisierten Unterricht im Lateinischen wurden allerlei Nebenfächer betrieben, an welchen die Freunde der Gymnasialreform noch heute ihre Freude haben können, aber dem Griechischen war in der oberen Klasse nur eine Stunde für einen griechischen Autor und in Prima zwei für Homer und Heroidan eingeräumt, und man las nicht die Ilias und Odysee, sondern den Froschmäusekrieg.

Aber Mängel in der Organisation der Schulen können oft aufgewogen werden durch die Persönlichkeit der Lehrer. Und einen Lehrer, der dies einigermafsen vermochte, besafs das Köllnische Gymnasium an dem Konrektor Damm. In den Geist des Hellenentums war freilich auch er nicht eingedrungen, anregend im höheren Sinne war er sicher nicht, und Winckelmann nennt ihn später einen *praeceptor ἄμουσος*, aber er besafs doch eine redliche Begeisterung für die griechische Sprache und Literatur und hatte sich's zur Lebensaufgabe gemacht, dem Studium des Griechischen in Deutschland die Wege zu ebnen. In einem Programm spricht er den Satz aus: »Die Griechen müssen noch heute nachgeahmt werden, wenn etwas Beifallswürdiges zum Vorschein kommen soll.« Es ist eine Ahnung von der Herrlichkeit der hellenischen Literatur und Kunst, deren volle Anschauung uns erst sein Schüler Winckelmann erschlossen hat. Seine Auffassung des Homer ist unendlich platt.

Winckelmann aber kam es zunächst darauf an, sich mit der griechischen Sprache vertraut zu machen. Was ihm, nachdem er Damm's Unterricht genossen hatte, noch fehlte, suchte er bei dem Rektor Johann Georg Scholle in Salzwedel zu erlangen. Scholle war einer der wunderlichsten Schulpedanten, aber ein kenntnisreicher, ein gelehrter Mann, bei dem viel zu lernen war, und Winckelmann bewahrte ihm ein dankbares Gedächtnis.

Auf eigene Kraft angewiesen, im steten Kampfe mit Not und Entbehrung, hatte Winckelmann die Schule durchgemacht. »Ernste Arbeit und heitere Entsagung . . . , die Bewahrung des inneren Triebes in den entmutigendsten Lagen lernte er so bald dafs seine zeitig gestählten Nerven fortan jeglicher Zumutung im Handeln und im Dulden gewachsen waren.«

In vielen Stücken, in seinen Grundneigungen und Abneigungen, insbesondere in der Vorliebe für die Griechen sehen wir den späteren Winckelmann schon vorgebildet, aber Jahre mufsten vergehen und manche Irrwege mufsten durchlaufen werden, bis er sein wahres Lebensziel erkennen und erreichen konnte.

Von Salzwedel aus bezog Winckelmann die Universität Halle; am 4. April 1738 wurde er immatrikuliert.

Wie im ersten Kapitel die Zustände der preufsischen Mittelschulen in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts, so beleuchtet Justi in diesem die der preufsischen Landesuniversität, und seine Gabe, kurz und treffend zu charakterisieren, zeigt sich in der Besprechung allgemeiner Verhältnisse, sowie einzelner Persönlichkeiten in glänzender Weise. 1694 gegründet, sollte die Universität Halle eine Freistatt sein für die Reform des Unterrichtswesens und für die Lehrfreiheit. Sie sollte der Sitz der durch Spener eingeleiteten religiösen Erhebung des Protestantismus sein, welche mit dem Namen Pietismus bezeichnet wird und deren Bedeutung für die Erweckung und Hebung des religiösen Lebens des 18. Jahrhunderts dadurch nicht aufgehoben wird, dafs sie früh entartete. Dann war sie der Sitz einer preufsischen Schule des Staatsrechts, »wo den künftigen Beamten solche staatsrechtliche Grundsätze eingepflanzt wurden, die mit der durch die Annahme der Königskrone ganz veränderten Stellung des Staates übereinstimmten«.

»Diese beiden Elemente gingen anfangs einträchtig zusammen; sie gerieten in Spannung, es kam zu einer heftigen Krisis, zuletzt verschwand das eine ganz vom Schauplatz.«

Die berühmtesten Gelehrten lehrten in Halle, aber schon zu Winckelmann's Zeit hatten sich viele Mittelmäfsigkeiten eingedrängt. Die Fachwissenschaften dominierten und die Humaniora wurden zurückgedrängt. Noch waren die Ziele und Methoden der Wissenschaften schwankend, es war die Blütezeit der Polymathie, ein ungeheueres disparates Wissen war in vielen Köpfen gesammelt und ermöglichte gewandten Leuten den Übergang von einer Wissenschaft zur anderen, der Professor der Eloquenz Johann Heinrich Schulze schwankte sein ganzes Leben lang zwischen Medizin und Philologie, Gottfried Sell, Professor der Rechte, hatte *jura* studiert und lebte in günstigen Verhältnissen in Holland, die Verwüstungen, welche die aus den tropischen Gewässern eingeschleppte Pfahlmuschel an Schiffen und Dämmen anrichtete, veranlafsten ihn, eine Monographie über dieses Thier zu bearbeiten, er legte die Jurisprudenz bei Seite und studierte Naturwissenschaften. Sein Werk sollte nicht nur alle erdenklichen Gesichtspunkte des Gegenstandes erschöpfen — den naturhistorischen und den theologischen, den archäologischen und den praktischen —, es sollte auch die Schönheiten eines literarischen Kunstwerkes haben, wie sie noch niemals beisammen gesehen worden waren. Es war in elegantem Latein geschrieben und geschmückt mit den Blumen einer in alten und neuen lateinischen und italienischen Dichtern und in den Schriftstellern Hollands, Englands und Frankreichs überreichen Belesenheit. 1735 kam er als Professor der Rechte nach Göttingen, zwei Jahre später nach Halle, wo er abwechselnd und gleichzeitig die Institutionen und Pandekten, die Rechtsgeschichte und das Naturrecht, die Kosmographie, die Naturhistorik und die Experimentalphysik las. In letzterer war

Winckelmann sein Zuhörer. Er besafs kostbare Sammlungen, welche sein bedeutendes Vermögen verschlangen, zuletzt mufste er vor seinen Gläubigern flüchten und lebte in Paris von deutschem Unterricht und dem Uebersetzen deutscher Werke. 1767 hat er eine französische Ausgabe von Winckelmann's Kunstgeschichte besorgt, der nicht wufste, dafs der Uebersetzer sein früherer Lehrer war.

Auch der Kanzler der Universität, Johann Peter Ludewig, hatte Theologie und Humaniora studiert, in Halle mit der Professur der Poesie und der theoretischen Philosophie begonnen und war später zu den Rechten übergegangen, deren er sich rach autodidaktisch bemächtigte; er hatte zu Winckelmann's Zeit den Lehrstuhl des Staatsrechts und der Geschichte inne. Ludewig war ein auf das Praktische gerichteter Kopf und als Publizist der gelehrte und schlagfertige Vertreter der Rechte Preufsens. Seine erfolgreiche Thätigkeit auf diesem Gebiet brachte ihm reichliche Titel und Würden, er war zuletzt Kanzler des Herzogtums Magdeburg.

Winckelmann würde, wenn er seinem Wunsche hätte folgen können, Medizin studiert haben, dem Wunsche seiner Eltern entsprechend studierte er Theologie.

Es war ein Opfer der Pietät gegen seine Eltern, denn seine Stellung zur Religion war schon damals eine gleichgiltige, wenn nicht negative. Seine religiösen Anschauungen waren von den englischen Deisten beeinflufst und standen dem Deismus nahe, in späteren Jahren hat er sich doch wieder dem Glauben an einen persönlichen Gott zugewandt. Zunächst aber trieb er seine Fachstudien ohne Liebe und nur die biblische Exegese scheint ihn angezogen zu haben; auch noch in späteren Jahren las er täglich ein Kapitel aus der hebräischen Bibel.

Ebensowenig wie für die Theologie vermochte er sich dauernd für die Philosophie zu erwärmen. Als Winckelmann studierte, stand Wolf auf der Höhe seines Ruhmes, noch war er nicht nach Halle zurückgekehrt, aber seine Schüler hatten fast alle Lehrstühle in Deutschland besetzt. In Halle lehrte Alexander Gottlieb Baumgarten.

Die Wolfische Philosophie kam den Bedürfnissen einer Zeit, der die philosophische Schulung fast vollständig fehlte, auf's trefflichste entgegen, und das Verdienst, dem philosophischen Denken weite Verbreitung in den Kreisen der Gebildeten verschafft zu haben, bleibt ihr unbestritten.

Winckelmann hatte das redliche Bestreben, sich in das System der Wolfischen Philosophie einzuarbeiten. Er hörte Baumgarten's Vorlesungen über Logik, Geschichte der alten Philosophie, Metaphysik und die philosophische Encyklopädie; diese das einzige Kolleg, in dem er in seinem letzten Semester bis zum Schlufs aushielt. — Noch 1743 freut er sich, die gesammelten Werke Wolf's auf seinem Bücherbrett zu sehen, er kauft sich die Logik von Corvinus und wünscht diese Disciplin an der Schule von Kloster Berge zu lehren. Schliefslich aber brachte der Versuch, bei Wolf in die Schule zu gehen, die gründlichste Abneigung zu Wege. Sein Verlangen nach erfahrender und anschauender Erkenntnis befand sich in dieser Welt metaphysischer Schemen in einer Luft, wo ihm der Atem ausging und auf einem Boden, wo sein Fufs nicht auftreten konnte.

Baumgarten, Winckelmann's Lehrer, ist der Begründer der spekulativen Ästhetik. Sein Buch ist zwar erst 1750 erschienen, aber sie war schon acht Jahre vorher in Vorlesungen behandelt worden, und ihre Hauptgedanken kamen jedenfalls schon in der Metaphysik und Encyklopädie vor. Es ist sicher von Interesse, zu erfahren, ob und wie weit der Mann, der den ästhetischen Anschauungen seiner und einer langen Folgezeit ihre Richtung gegeben hat, die Ideen seines Lehrers aufgenommen und verarbeitet hat. Winckelmann erwähnt in seiner Theorie des Schönen den Begriff der Vollkommenheit als Definition der Weltweisen; er weist ihn zurück, ohne den bestimmten Sinn im System zu berücksichtigen. Wenn Winckelmann hier den grofsen Grundbegriff der Ästhetik so kurz abfertigt und die neue Wissenschaft als leere Betrachtungen bezeichnet oder gar ignoriert: so verrät sich darin nicht blos sein Mangel an philosophischem Sinn: es kündigt sich schon im Keime die Divergenz an, die seitdem fast

stets die Angehörigen der Kunstwelt von denen getrennt hat, die sich mit der Kunst vornehmlich zur Beförderung ihrer spekulativen Ideen beschäftigten.

Nach Ablauf seines theologischen Bienniums blieb Winckelmann im Sommer 1740 noch in Halle, um die Bibliothek des Kanzlers Ludewig zu ordnen. Die Verbindung mit Ludewig war in mehr als einer Beziehung das Vorspiel einer zehn Jahre späteren, folgenreichen Verbindung mit einem sächsischen Staatsmann und Geschichtsschreiber, dem Grafen Bünau.

Wir wissen nicht, ob sich Winkelmann's Thätigkeit nur auf die Ordnung der Bibliothek bezog oder ob er als Amanuensis Ludewigs an dessen Arbeiten beteiligt war. Er empfing nach seiner Aussage aus des Kanzlers eigenem Munde die Elemente des Lehnrechts und studierte zugleich das Staatsrecht, aber er betrachtet später das im Dienste Ludwigs verbrachte halbe Jahr als ein traurig verlorenes. Und doch war diese Thätigkeit das erste Glied einer Kette von Studien, die einen sehr grofsen Teil der folgenden drei Lustra seines Lebens ausfüllen.

Das Ende der zwei akademischen Jahre war, dafs Winckelmann mit grofser Not ein kahles Theologenzeugnis bekam. Keiner seiner Lehrer hatte einen bestimmenden Einflufs auf ihn ausgeübt und seinen weiteren Studien die Richtung gegeben. Ohne Lust hatte er seine obligaten Kollegien gehört, wahllos eine Reihe anderer mitgenommen, wenige hatte er ganz ausgehalten. Um so mehr hatte er sich durch Lektüre anzueignen gesucht und sich auf dem grofsen Schauplatz der Wissenschaften umgesehen, ohne sich einer ganz zuzuwenden. Ein Autodidakt war er durch Not und Neigung geworden und hatte der Polymathie seiner Zeit seinen Tribut entrichtet. Aber er hatte auch gelernt, seine eigenen Wege zu gehen und gesehen, dafs er zu dem zünftigen Betrieb der Wissenschaften, wie er damals war, nicht gemacht war.

Im Umgang mit seinen Studiengenossen mufs er mehr aus sich herausgegangen sein, als in früheren Jahren. Wenn er von der Bibliothek kam, brachte er den Rest des Nachmittags meist in Gesellschaft seiner Landsleute und Bekannten zu, die ihre Gesellschaft für unvollkommen hielten, wenn er nicht dabei war. Denn er war immer aufgeräumt, scherzhaft und gesprächig und konnte tausend Schnurren aus alten und neuen Zeiten erzählen. Des Abends war er meistens auf dem Ratskeller und unterredete sich mit alten ehrbaren Bürgern gern von ihren Wanderschaften und Reisen.«

Nachdem Winckelmann zwei Jahre in Halle studiert hatte, übernahm er eine Hauslehrerstelle bei dem preufsischen Offizier George Arnold Grolmann in Osterburg. In diesem vornehmen Hause trat Winckelmann zum erstenmale mit der französischen Bildung der höheren Stände in Berührung und mochte fühlen, was ihm bei all' seinem zusammengehäuften Wissen an formaler Gewandtheit des Umgangs noch fehlte, auch der Mangel der Kenntnis der neueren Sprachen mufste ihm drückend zum Bewufstsein kommen.

In dem Grolmann'schen Hause fafste Winckelmann den Entschlufs, nun doch noch seiner früheren Neigung zur Medizin zu folgen und dieses Studium mit dem der höheren Mathematik und der neueren Sprachen zu verbinden. In dieser Absicht bezog er im Mai 1741 die Universität Jena. Für die Verbindung des Studiums von Medizin und Mathematik fand er hier einen ausgezeichneten Lehrer in Georg Erhard Hamberger, der der letzte folgerichtige Vertreter der iatromechanischen Schule war, einer Schule, welche die physiologischen Vorgänge auf rein mathematisch-mechanischem Wege zu erklären suchte. Die grofse Erweiterung, welche die Mathematik mit der Erfindung der Infinitesimalrechnung erfuhr, die Einführung der Mechanik in die Himmelskunde durch Newton mochten dazu verführen, auch eine Wissenschaft, welche durchaus auf die Erfahrung angewiesen ist, deduktiv zu behandeln.

Dafs Winckelmann, dessen ganze geistige Veranlagung auf eine anschauende Erkenntnis gerichtet war, sich dieser bereits überlebten Richtung der Medizin zuwandte, zeigt nur, dafs auch er der Macht des Zeitgeistes sich nicht erwehren konnte. Er verweilte indes nur etwa ein halbes Jahr in Jena, schon im Herbst 1741 verliefs er die Universität. In den nächsten Jahren beschäftigte er sich noch mit Mathematik, nach und nach aber trat eine ausgesprochene Abneigung an Stelle des Interesses. Dagegen

haben die Naturwissenschaften und die Medizin nie aufgehört ihn von Zeit zu Zeit zu beschäftigen und noch in späteren Jahren hatte er die Absicht, nach Vollendung seines archäologischen Lebenswerkes mit der Wissenschaft der Natur sein Leben zu beschliefsen.

In den Herbst 1741 versetzt Justi den abenteuerlichen Versuch Winckelmanns, seine Studien mit einer akademischen Reise abzuschliefsen. Eine solche wurde im 17. Jahrhundert allgemein als Erfordernis gelehrter Bildung betrachtet. Die Absichten, welche man dabei verfolgte, waren verschieden, die einen suchten die Höfe und die Mittelpunkte der Diplomatie, die anderen persönliche Bekanntschaft mit den Gelehrten des Auslandes, eigenes Urteil über fremde Völker, Sitten und Verfassungen, die Konversation in fremden Sprachen, Eleganz im Benehmen u. A.

Winckelmann wollte nach Paris, aber schon in Gelnhausen waren seine Mittel zu Ende und blutarm kam er nach Halle zurück. Über die besonderen Absichten, welche er bei diesem Unternehmen hatte, sind wir nicht näher unterrichtet; Äufserungen aus späterer Zeit lassen vermuten, dafs ihn die griechischen Handschriften der Bibliothek zu Paris, deren Katalog im Sommer 1741 erschienen war, unwiderstehlich dahin zogen.

Nachdem dieser Plan gescheitert war, übernahm Winckelmann eine Stelle als Erzieher des Sohnes des Oberamtmanns Lamprecht in Hadmersleben. Hier war es, wo er in der Bibliothek eines Herrn von Hansen das historisch-kritische Lexikon von Bayle kennen lernte. Das ungeheuere Material, welches in diesem Werke niedergelegt, anmutig vorgetragen und mit kritischen Anmerkungen versehen war, mufs einen überwältigenden Eindruck auf den Büchermann gemacht haben, er hat die vier Foliobände in zwei handschriftlichen Folianten ausgezogen, diese wieder auf einen Quartband von fast siebenhundert Seiten reduziert, ein alphabetisches Register zu den Miscellen der Bayle'schen Noten gefertigt und sich das Dictionnaire zu einem Magazin für neuere Geschichte eingerichtet, und noch 1755 Extracta ex extractis dict. hist. Bael. gefertigt.

Das Interesse an dem Werke, das für das 18. Jahrhundert von grofser Bedeutung war (auch Lessing hat es vielfach benützt) und das noch nach 1820 neu herausgegeben wurde, mag zunächst ein stoffliches gewesen sein, sicher aber kam, obgleich es Winckelmann nur in der Übertragung Gottsched benützte, ein formelles hinzu. Die gewandte Dialektik, die kritische Kunst, welche, wie Justi mit Recht bemerkt, das Studium Bayles noch jetzt, blos formell betrachtet, zu einem Schmaufs für den Verstand macht, mufste den mit so feinem Formensinn begabten Mann, der bisher nur das schwerfällige Rüstzeug deutscher Gelehrten kannte, anziehen.

Ein einhalb Jahre lang blieb Winckelmann in Hadmersleben; seit dem Anfange des Jahres 1743 suchte er eine feste Anstellung und er fand eine solche als Konrektor der Schule zu Seehausen in der Altmark. Fünf Jahre war er in Seehausen, anfangs mit seiner Stelle vollkommen zufrieden, später mit steigendem Widerwillen, so dafs er diese Zeit stets als die dunkelste seines Lebens betrachtete. Vielerlei innere und äufsere Bedrängnisse trafen zusammen. Winckelmann war als Konrektor der Nachfolger Boysens, eines Mannes von hoher didaktischer und pädagogischer Begabung, der die Schule merklich gehoben hatte. Winckelmann kam den Pflichten seines Amtes gewissenhaft nach, aber ohne lebendige innere Teilnahme; der Elementarunterricht war einmal nicht seine Sache. Dies machte sich sofort in der Abnahme der Schülerzahl fühlbar und bei den Schülern war er nicht beliebt. Ebensowenig wufste er sich mit seinen Kollegen und Bürgern des Städtchens zu stellen.

Ärgerliche Zerwürfnisse mit der Geistlichkeit kamen hinzu. Die geistige Anregung, die ihm der Tag nicht bot, suchte er in nächtlicher Arbeit. Er studierte bis Mitternacht und des Morgens um vier Uhr begann er wieder zu lesen bis sechs Uhr, wo der Unterricht von neuem begann. Zum Schutz gegen die Kälte hatte er einen Pelzmantel, er schlief nicht im Bett, sondern auf einem Lehnstuhl. Ein geheiztes Zimmer gönnte er sich nicht, auch in seiner Nahrung war er äufserst enthaltsam, nicht aus Geiz, sondern um von seinem kargen Gehalt von 120 Thaler seinen alten Vater unterstützen und seinen Büchervorrat vermehren zu können.

Vereinsamt in seinem Wohnort, machte Winckelmann zahlreiche gröfsere und kleinere Reisen zu auswärtigen Freunden, nach Bibliotheken zur Leipziger Messe u. A. Seine Wanderlust war aufserordentlich und er verstand, fast ohne Geld zu reisen.

Winckelmann mochte in der Erinnerung der vielen Widerwärtigkeiten, die er in Seehausen durchzumachen hatte, die dort verbrachten Jahre als verloren betrachten; sie waren es nicht. Er kam dort in seiner Vereinsammuug doch zu gröfserer Sammlung, als irgendwo früher, er wandte sich neuerdings den Griechen zu und in der harten Arbeit schlafloser Nächte hat er den Grund zu seiner künftigen Gröfse gelegt.

Bevor Justi näher auf Winckelmanns Griechische Studien eingeht, gibt er in einem »Streit der Alten und Modernen« überschriebenen Abschnitt einen kurzen Überblick über das Verhältnis der Menschen des ausgehenden 17. und des beginnenden 18. Jahrhunderts zu den Griechen. In dem Mafse, als die ganz der vornehmen Gesellschaft angehörende französische Bildung sich konsolidierte, ist bei den Franzosen, und nur noch sie und die Engländer beschäftigten sich mit griechischer Literatur, eine steigende Abneigung gegen die griechischen Dichter wahrzunehmen. Man richtete sie an dem eigenen Mafsstab und rechtfertigte das Urteil, indem man das Gesetz des Fortschrittes, das in den exakten Wissenschaften und in den mechanischen Künsten gilt, auf die schönen Künste anwandte. Die Angriffe richteten sich insbesondere gegen die homerischen Gedichte.

In dem heftigen Streit hierüber suchte Voltaire das Für und Wider objektiv abzuwägen, aber er gibt doch den Römern den Vorzug vor den Griechen. Eine Befreiung von solchen Vorurteilen war von Frankreich aus nicht zu erwarten. Sie wurzelten in der französischen Bildung des »*grand siècle*« und diese, so einseitig sie uns heute erscheint, hatte doch eigenartige und grofse formelle Vorzüge, die sie den Zeitgenossen — nicht nur Franzosen — als vollkommen erscheinen liefsen. Gleichwohl war eine Reaktion gegen die Mitte des Jahrhunderts unvermeidlich. Es waren Winckelmann und Lessing, welche der eine auf intuitivem, der andere auf kritischem Wege eine höhere, auf das Wesen gerichtete Auffassung des Hellenentums anbahnten.

Man möchte bei einem Autor, der so weit ausgreift wie Justi, gerade diese für das gesamte Geistesleben der Folgezeit so wichtigen Fragen etwas ausführlicher behandelt sehen.

Die griechischen Lieblingsschriftsteller Winkelmanns waren Homer und Sophokles, Herodot, Xenophon und Plato. Das Kapitel, welches diesen Autoren und Winckelmanns Verhältnis zu ihnen gewidmet ist, ist eines der schönsten in dem reichen Buche, von Winckelmanns Äufserungen ausgehend, gibt Justi viel von Eigenem, das vom Feinsten ästhetischen Urteil getragen ist. Hiebei geht er allerdings von Aussprüchen Winckelmanns aus späterer Zeit aus, und es mag fraglich erscheinen, ob dieser schon in Seehausen ein so reifes Urteil hatte; darauf kommt es indes nicht an, sondern darauf, zu welchem Gebiete sprachlicher und dichterischer Schönheit Winckelmann neigte und wir bemerken, dafs es schon damals das gleiche war wie das, welches er später in der bildenden Kunst der Alten am höchsten stellte. Ihm entsprach vor Allem das leidenschaftslose, abgeklärt Schöne, weniger das Erhabene, Aeschylos blieb ihm fremd.

Aber wenn auch die Alten im Mittelpunkt seiner Neigungen standen, wenn ihr Studium sich für seine selbständige, produktive Thätigkeit am fruchtbringendsten erwies, so war es doch für Winckelmann gewissermafsen nur eine Erholung von anderen Arbeiten und er betrieb daneben noch mancherlei andere Studien, am eingehendsten das der neueren Geschichte. Ja er hatte vorübergehend die Absicht in Jena oder Halle die venia legendi für Historie und Staatsrecht zu erwerben. Aufserdem aber interessierte er sich für alle möglichen Wissenschaften. Aus allem, was er las, fertigte er Auszüge ohne festen Plan und nicht für bestimmte Untersuchungen, sondern nur zu dauerndem Besitz des Gelesenen.

Vielerlei Widerwärtigkeiten hatten Winckelmann den Aufenthalt in Seehausen verleidet, von 1746 an suchte er fortzukommen um jeden Preis. Endlich im August 1747 fand er eine Anstellung an der Bibliothek des Grafen Bünau in Nöthnitz bei Dresden.

So verliefs er die Heimat im einunddreifsigsten Lebensjahre; nur auf Besuch kehrte er noch einmal zurück. Ob er auch ahnte, dafs nun ein Leben völlig zu Ende gehe; dafs nicht nur Land und Volk, Freundeskreise und Berufsgeschäfte ganz der Vergangenheit angehörten, sondern auch bald Religion, Sprache, Sitte, Denkweise? Hätte er sich damals in das Ich seiner Zukunft versetzen können: es würde ihm gewesen sein, als ob das Land mit samt seinem bisherigen Ich hinter ihm versinke.

Die Bibliothek des Grafen Bünau umfafste die Geschichte mit ihren Hilfswissenschaften; sie war gesammelt als Hilfsmittel für das grofse Werk Bünaus, die deutsche Kaiser- und Rechtshistorie und galt als die erste Privatbibliothek Deutschlands. Ein Katalog war in Arbeit und Winckelmann bearbeitete dafür die Abteilung der Kirchengeschichte und das Leben der Heiligen und Märtyrer. Seine Thätigkeit war aber nicht nur eine bibliothekarische, er wurde auch zur Mitarbeit an der Kaiser- und Rechtshistorie herangezogen. Von diesem weitschichtigen Werke waren (1728—1743) vier Quartbände erschienen, welche bis auf Konrad den Salier reichen, aber es war viel weiter gefördert, eine Reihe von Kaisern lag druckfertig vor. Ein Teil dieser Manuskripte ist in die königliche Bibliothek zu Dresden gelangt. Es scheint, dafs Winckelmann einige Teile ziemlich selbständig zu bearbeiten hatte. Herausgekommen ist aufser den vier ersten Bänden nichts. Von Winckelmanns sechsjährigem Fleifs ist der Wissenschaft nichts zu Gute gekommen; für ihn waren die Arbeiten als Vorübungen im historischen Fach von Bedeutung, er erwarb sich unter der Leitung eines der ersten Historiker eine gewisse Gewandtheit im Gebrauch der Werkzeuge der Forschung, der Kritik und der Darstellung.

1755 hatte Winckelmann die Absicht, in Dresden einen Cyklus von Vorlesungen über neuere Geschichte zu halten. Sie kamen nicht zu Stande, doch hat sich ein Aufsatz über den mündlichen Vortrag der allgemeinen Geschichte erhalten, wonach er die Geschichte nach dem Vorgange Bolingbrokes, Voltaires und namentlich Montesquieus zu behandeln gedachte. Er wollte sie in einem persönlichen oder biographischen und in einem pragmatischen Teil vortragen, der die Schicksale der Reiche und Staaten enthalten sollte, ihre Aufnahme, ihr Wachstum, ihre Blüte und ihren Verfall. Auch die Forderung der »erleuchteten Kürze« welche er an die Darstellung stellt, verrät den Einfluſs Montesquieus.

Winckelmanns amtliche Thätigkeit war, wenn auch keine ganz selbständige, doch eine wissenschaftliche und insofern war seine Stellung in Nöthnitz eine bessere als in Seehausen. Sie nahm ihn indes nicht ganz in Anspruch; er sammelte in seinen Musestunden wie bisher unermüdlich in dem weiten Gebiete aller Wissenschaften, wozu ihm die Bibliothek des Grafen reichlich Gelegenheit bot. Es war hier die neuere Literatur der Franzosen und Engländer, welche ihn anzog, vor allen Montesquieu, Montaigne und Shaftesbury. Unter dem Einfluſs der Werke dieser Männer, namentlich des Geistes der Gesetze von Montesquieu haben sich seine politischen Anschauungen konsolidiert. Er zieht in seinen Kollektaneen überall die Schriftsteller und Ideen an, welche die Abwendung von dem politischen System des siebzehnten Jahrhunderts am entschlossensten und beredtesten zum Ausdruck bringen und begeistert sich für die Freiheit der alten Republiken wie der Schweizer. Der Druck unter dem er in Preufsen gelitten hatte, und den er dem monarchischen Absolutismus zur Last legte sowie die Aufnahme antiker Anschauungen mögen ihr Teil daran haben, aber seine Äufserungen aus der römischen Zeit zeigen ihn als einen politischen Ideologen, der die harten Notwendigkeiten der Politik gar nicht wahrnimmt. — Neben Montesquieu sind es Montaigne, Shaftesbury und Voltaire, welche in Winckelmanns Kollektaneen am reichsten vertreten sind und was er sich aus diesen und anderen Autoren anmerkte, ist allenthalben der Ruf zur Natur, zum Einfachen und Vernünftigen; überall ist herausgegriffen, was dem vordringenden, die Geister entfesselnden Zug der Zeit angehört und die Zukunft in Besitz nehmen will. Hier erscheint Winckelmann einmal nicht blos als der spätgeborene Geistesverwandte der Tage des Phidias und Plato, sondern als der Sohn seiner Zeit. Und doch ist es hauptsächlich das Wiederaufleben antiker Gedanken in der modernen Literatur das ihn fesselt.

Was die Literatur des *grand siècle* auszeichnet, ist nicht nur ihr Inhalt, sondern auch ihre hohe formale Vollendung, sie wendet sich an eine Gesellschaft vom feinsten

und strengsten Geschmack; mehr als Tiefe der Erudition und Strenge der Logik gelten ihr die Tugenden der Konversation: Klarheit, Leichtigkeit und Kürze, Korrektheit und Präzision, Lebhaftigkeit und überraschende Vorstellungsverbindungen. Alle modernen Schriftsteller, für die sich Winckelmann erwärmte, sind Meister des Stils. An diesen Mustern hat sich Winckelmann zu der Kunst des Stils herangebildet, die es ihm möglich machte, ein Buch in gutem Deutsch für Weltleute und Künstler zu schreiben, ein Buch ohne Zitate, in urbanem Ton und in einem aphoristischen Stil.

Es ist eine scharfe Luft die in dieser Literatur weht und die Winckelmann zusagte, das im engeren Sinne poetische geht ihr ab. Justi stellt die Frage nach Winckelmanns Verhältnis zur Dichtkunst. Göthe hat ihm die Neigung zur Poesie abgesprochen, Justi nimmt an, dafs dem Freunde des Sophokles und Homer der Sinn für das Dichterische nicht gefehlt hat, er führt als Zeugen Göthe selbst an, der einräumt, dafs Winckelmann in seinen späteren Schriften beinahe durchaus selbst Poet gewesen sei, und zwar ein tüchtiger, unverkennbarer, und erwähnt verschiedene Sammlungen dichterischer Blüten von Winckelmanns Hand. Aber damit ist die Frage nicht abgethan. Justi selbst gibt zu, dafs Winkelmann vorzüglich der didaktische Vers und das bildliche Element in der Poesie zugänglich war. Diese Vorliebe teilt er mit seinen Zeitgenossen. In der epischen Poesie, vielleicht auch in der dramatischen, schätzt er vor Allem die figürliche Malerei der poetischen Bilder und Vergleiche und die musikalische Malerei der Silben und Rhythmen. Er wünscht, dafs alle homerischen Bilder sinnlich und figürlich zu machen wären und er begeistert sich an dem Wohlklang des sanften und musikalischen Dialekts Joniens, der durch den Klang und die Folge der Worte die Gestalt oder das Wesen der Sache selbst ausdrücken kann. Das ist noch die alte ästhetische Schule vor Lessing, deren Theorien das Horazische »*ut pictura poesis*« zu Grunde lag. Auch darin ist er ein Kind seiner Zeit. Das Wort und der Vers waren in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts und noch weit darüber hinaus nicht die Elemente, in welchen die innersten, zartesten Empfindungen rein zum Ausdruck kamen. Das Vermögen hiezu hat erst Göthe besessen und Anderen erschlossen. Starke lyrische Empfindungen kamen nur in der Musik voll zum Ausdruck. Den Sinn für das was uns im engsten Sinne poetisch erscheint, dürfen wir also bei Winckelmann nicht suchen. Sein aufserordentlicher Formensinn aber fand in vollendeten poetischen Formen ein Vergnügen und sein Verstand freute sich, schöne Gedanken und Bilder in diesen Formen ausgedrückt zu sehen. Und was ist es, das seiner Sprache poetischen Schwung verleiht, es ist die Begeisterung, in die ihn schöne plastische Formen versetzen. Gewifs haben wenige Menschen das *homo sum* so wörtlich genommen als Winckelmann, aber sein eigenstes Element war doch die antike Plastik, das scheint mir auch sein Verhältnis zur Poesie, soweit wir es beurteilen können, zu zeigen.

Auch über bildende Kunst hat er so viel gelesen und ausgezogen, dafs er sagen konnte: »Ich habe alles gelesen, was ans Licht getreten ist, in allen Sprachen über die beiden Künste. — Ich habe Auszüge aus den besten Büchern, die mir nicht um hundert Dukaten feil sind.« Aber die spekulative wie die historische Kunstbetrachtung steckte noch in den Kinderschuhen und als Winckelmann später mit eigenen Augen sehen gelernt hatte, erschien ihm seine frühere Weisheit aus Büchern keinen Schufs Pulver wert.

Dresden bot aber auch, wie keine zweite Stadt Deutschlands, Gelegenheit zu reichster Anschauung in allen Künsten. Hier herrschte unter August II., dem Starken und August III. ein glänzendes Kunstleben, ja es mochte, bis der siebenjährige Krieg alledem ein jähes Ende machte, scheinen, als ob die Beschäftigung mit den Künsten die wichtigste, ja die einzig menschenwürdige sei.

Winckelmann tritt hier zuerst in nähere Beziehung zu den bildenden Künsten. »Es war eine ganz andere Art des Wissens, eine Erkenntnis aus Dingen statt aus Büchern, eine Erkenntnis aus Anschauung und Empfindung, statt aus Worten und Begriffen. Diesen Unterschied brachte sich Winckelmann damals mit Leidenschaft zum Bewufstsein: er wurde von entscheidendem Einflufs auf sein Leben. In dieser neuen Welt findet er endlich sein Element. Dies Neue bringt ihn von polyhistorischer Zerfahrenheit zur Einheit;

indem er sich selbst findet, fühlt er zum ersten Male auch den Antrieb, öffentlich zu sprechen.« Damals machte sich der Widerspruch gegen die Kunst des Rococo schon bemerklich. Winckelmanns Stellung in diesem Streit ist durch sein Verhältnis zu den Alten im Voraus bestimmt.

Justi behandelt in einem »Bilder aus dem Dresdener Kunstleben« betitelten Kapitel die Zustände und die Persönlichkeiten. Vortrefflich ist, was er über die Prachtbauten Dresdens und über die dekorative Plastik sagt. Ebenso die Begründung des Widerspruches, der sich schon regte, während diese glänzenden Kunstschöpfungen entstanden. Ich mufs darauf kurz eingehen, denn hier liegen die Ursachen der unermefslichen Wirkungen von Winckelmanns Werken.

»Die Wirkung von Kunstschöpfungen, sagt Justi, auch der Dichtung und Tonkunst, ist eben eine zweifache: das ist in ihrer emotionellen Beschaffenheit begründet. Auch ihre Wärme sinkt durch Ausstrahlung, besonders bei starkem Tempo der Bewegung auf dem Gebiet, und erreicht einen Punkt der Indifferenz. Dann entsteht das Bedürfnis der Neubelebung. Dazu kann wohl eine Zeitlang Steigerung der Reize, Reinigung und Vervollkommnung der Formen genügen; aber die Formen leben sich aus; dann folgt der Bruch und die Hinwendung zum Entgegengesetzten; man sucht die Komplement- und Kontrastwerte. (Die neue Auflage bringt hier einen scharfen Hieb gegen »die Moderne«.) Das ist das Gesetz, das die Wandlungen des Geschmacks beherrscht und es wäre Verkennung des wirklichen Zusammenhanges, wollte man immer nur die Ähnlichkeitsmomente in den aufeinanderfolgenden Erscheinungen sammeln und als die wirkende Kraft betrachten, statt Gleiches und Entgegengesetztes zu wägen und zu messen.

Es ist also kein Zufall, dafs die Rede von der rettenden Nachahmung der Griechen um jeden Preis, die Predigt des Classicismus im Schatten des Zwingers und der katholischen Hofkirche sich erhoben hat.«

In diesen Sätzen ist ein Gesetz der kunstgeschichtlichen Entwickelung klar formuliert, in der Anwendung auf konkreten Fall aber bleibt die Frage offen, wie es kommt, dafs die Herrlichkeit der französischen Kunst des Louis XV. von so kurzer Dauer war.

Das scheint mir nun zunächst darin begründet zu sein, dafs diese Kunst keine eigene Entwicklungsepoche, sondern nur die letzte Phase einer solchen, der Renaissance, ist; allerdings eine sehr glänzende, denn sie hat ihren eigenen, fast selbständigen Formcanon. Dessen Schwäche aber, und das ist das Zweite, ist, dafs er rein konventionell ist und keine Entwicklungspotenzen in sich schliefst. Das gilt von der Architektur, es gilt in noch höherem Grade von der Plastik und Malerei. Das Konventionelle aber ermüdet bald, besonders wenn es in so verschwenderischer Fülle auftritt wie im Rococo. Dieser zierliche Stil ist um 1725 noch nicht fertig, 1750 ist er schon am Ende seiner Möglichkeiten; die Bahn für einen Reformator des Geschmackes war frei, der Glaube an die absolute Vorbildlichkeit der Antike lebte neu auf, schon war da und dort der Ruf zur Rückkehr zu ihr erschollen. In diesen Kampf trat Winckelmann ein mit seiner Erstlingsschrift, den Gedanken über die Nachahmung der griechischen Werke in der Malerei und Bildhauerkunst.

Die Schrift ist in Dresden entstanden in dem Jahre, das er nach seinem Übertritt zur katholischen Kirche und seinen Austritt aus dem Dienste des Grafen Bünau noch dort verbrachte. Die Anregung gieng von Oeser aus, dem auch ein grofser Teil der Gedanken angehört, die Form ganz ist Winckelmanns Eigentum.

Er erläutert in begeisterten Worten die Vorzüge der griechischen Kunst in Formgebung, Draperie und Ausdruck. Grofses Gewicht legt er auf die Gunst der Umstände, unter welchen sich bei den Griechen eine schöne Körperlichkeit entwickelte und die Sitte, welche den Künstlern erlaubte, diese Fülle der Schönheit aufs freieste auszubeuten. Die häufige Gelegenheit zur Beobachtung der schönen Natur trieb die Künstler, in der Richtung der Schönheit, über die Gegenstände ihrer Einzelerfahrung hinaus: sie führte zum Ideal. Die Griechen wollten nicht blos das in der Natur zerstreute sammeln: sie bildeten sich gewisse allgemeine Begriffe von Schönheit, sowohl einzelner Teile, als ganzer Verhältnisse der Körper, die sich über die Natur erheben sollten.

Dem gegenüber sind die Neueren ganz im Nachteil; durch Beobachtung und Nachahmung der Natur würden sie das Schöne ganz gewifs verfehlen, denn das Schöne der Natur zeigt sich bei uns nicht alle Tage, und selten so, wie es der Künstler wünscht. Ehe er sich daher der Nachahmung der Natur überläfst, sollte er aus den Werken der Griechen die Begriffe des Ganzen, des Vollkommenen lernen, die die Begriffe des Geteilten in unserer Natur bei ihm läutern und sinnlicher machen.

Zu den Verirrungen des Formensinns gesellt sich bei den Neueren die Mafslosigkeit des Ausdrucks, der bei den Griechen »die erhabene Seele gegenüber steht.« Das allgemeine vorzügliche Kennzeichen der griechischen Meisterwerke ist eine edle Einfalt und stille Gröfse, sowohl in der Stellung, als im Ausdruck.«

So weit können wir, soviel anders auch unsere ästhetischen Anschauungen geworden sind, folgen, wenn er aber gegen den Schlufs seiner Schrift als Heilmittel gegen die Verbrauchtheit der Stoffe und die Leere der Gemälde die Allegorie empfiehlt, so sehen wir ihn ganz in den Vorurteilen einer Zeit befangen, die glücklicherweise nicht mehr die unsere ist.

Was uns an der Schrift noch heute anspricht, ist die warme Liebe und die ungemischte Bewunderung für die Antike; der antike Sinn für die körperliche Vollkommenheit und die ob zwar veraltete, doch immer noch schöne Sprache. Für ihre Zeit war sie das befreiende Wort das aussprach, was der Kunst Not that. Sie erregte allenthalben Aufsehen, das sich in Ablehnung und Zustimmung kundgab, aber letzteres überwog. Nun kam Winckelmann auf den seltsamen Einfall, seine Schrift selbst anzugreifen und in einer Erwiderung auf diesen Angriff zu rechtfertigen. Dies geschah in dem Sendschreiben über die Gedanken von der Nachahmung (1756) und in der Erläuterung der Gedanken (1756). In dem Sendschreiben stellte er zusammen, was in den Akademien von den Verehrern des Modernen gegen seine These geltend gemacht werden konnte und in der Erläuterung widerlegte er diese Einwände, allein die Kunst der Dialektik und Ironie, die Teilung des Ich in Ankläger und Verteidiger, scheint nicht seine Sache gewesen zu sein. Die Streiche seiner Kritik treffen nicht die »Gedanken«, und die Replik pafst nicht auf die Kritik; beide aber bringen wenig oder nichts zur Bestätigung oder Beleuchtung der Gedanken. Auch erkannte Winckelmann selbst, dafs er sich mit den beiden Schriften übereilt habe.

Aber der Beifall der Besten ward seiner Erstlingsschrift zu Teil, mannigfache Anregungen giengen von ihr aus, und wenn die einzige der Anstofs zu Lessings Laokoon geblieben wäre, so wäre ihr schon damit ewiger Dank gewifs.

Winckelmanns Stellung hatte sich mit dem Eintritt in den Dienst des Grafen Bünau angenehmer gestaltet, als im preufsischen Schuldienst, doch schon nach zwei Jahren war er ihrer überdrüssig. Was ihm fehlte, spricht er in einem Briefe vom 24. Juni 1752 klar aus: »*Beatus ille qui procul negotiis est. Mihi tamen felici non licuit esse, ut mihi soli vivere, Musis solis litare Genioque indulgere possim.*« Es ist der unwiderstehliche Drang nach Unabhängigkeit, ein Glück gab es für ihn nur, wenn er sich selbst und seinen Studien leben konnte. So arbeitete er wieder die Nächte durch, und bald fühlte er, dafs seine Gesundheit wankte; seine Stimmung verdüsterte sich neuerdings und wieder strebte er nach einer Veränderung. In der Kunst war ihm ein neuer Lebenswert aufgegangen, sein Sehnen richtete sich nach dem Lande der Kunst, nach Italien.

In solchen Stimmungen kam er mit dem päpstlichen Nuntius, dem Kardinal Archinto in Beziehung, es eröffnet sich ihm die Ausicht auf ein sorgenfreies Leben in Rom, aber dieses ist nur zu erlangen um den Preis des Übertritts zur römischen Kirche. Dieser erfolgte nach langem Zögern und öfters unterbrochenen Verhandlungen am 11. Juli 1754. Es ist darüber genug geschrieben. Eine Konversion wie die Winckelmanns, der nach wie vor ein lauer Christ blieb, kann niemanden Freude machen. Es kann Fälle geben, in welchen der Übertritt zu einer anderen Konfession Gewissenspflicht ist, es kann äufserer Zwang eintreten, der keinen anderen Ausweg läfst, wo das nicht der Fall ist, mufs er unterbleiben.

Wer aber selbst Jahre lang in einem falschen Berufe gelebt und viele vergebliche Versuche sich zu befreien, durchgemacht hat, wird auch über Winckelmanns Schritt milde urteilen.

Und was Winckelmann gefehlt, indem er ohne Überzeugung übertrat, was er erduldet, ist doch der ganzen Menschheit zu Gute gekommen. Er hat die Pforten des Heiligtums aufgethan in dem annoch jeder, der auf höhere Bildung, auf höheres Glück ein Anrecht hat, seine Heimat findet.

Ein zweiter Artikel folgt.

LITERARISCHE NOTIZEN.

Inventar der Bronzealterfunde aus Schleswig-Holstein. Von Dr. W. Splieth. Kiel und Leipzig. Verlag von Lipsius u. Fischer. 1900. 89 SS. und 13 Tafeln.

Im Anschlufs an die grundlegenden Arbeiten von O. Montelius und S. Müller sucht der Verfasser für Schleswig-Holstein ein möglichst vollständiges Inventar der Bronzealterfunde aufzustellen und diesen Bestand in Perioden zu gliedern. Der Untersuchung sind die in Schleswig-Holstein besonders zahlreich registrierten Gesamtfunde zu Grunde gelegt und Einzelfunde nur soweit herangezogen, als sie zur Vervollständigung des Inventars notwendig waren.

Das Fundmaterial ist in der Form von Tabellen vorgeführt. In der Periodisierung folgt der Verfasser seinen Vorgängern darin, dafs er eine ältere und eine jüngere Bronzezeit annimmt; die erstere teilt er in drei, die jüngere in zwei Perioden. Es werden die Typen, welche den Formenkreis einer Periode ausmachen, charakterisiert und danach die Tabelle der Funde der Periode gegeben. Den Tabellen folgen kurze Ausführungen über die Bestattungsweise der Perioden. In 230 Abbildungen werden die wichtigsten Typen der Funde vorgeführt.

Die sachlichen Ausführungen sind prägnant und zuverlässig und die Tabellen bieten eine sehr vollkommene Übersicht über die in den verschiedenen Sammlungen der Provinz aufbewahrten Bronzealterfunde. Das Schriftchen bietet eine bequeme Grundlage für die relative Altersbestimmung prähistorischer Bronzefunde und wird namentlich dem gute Dienste leisten, welchem die gröfseren Arbeiten über nordische Altertumskunde nicht zugänglich sind. B.

Die deutsche Cicerone. Von G. Ebe. Architektur I u. II. Malerei. Leipzig, Otto Spencer 1897, 1898. 8. 409, 376 u. 475 S.

Der Gedanke, der in den hier uns vorliegenden Bänden zunächst für Architektur und Malerei zur Ausführung gebracht werden soll, eine der modernen Kenntnis entsprechende Kunsttopographie Deutschlands in gedrängter Form herauszugeben, wird in allen beteiligten Kreisen lebhaftes Interesse erregen. Seitdem vor fast einem halben Säkulum Jacob Burckhardts klassischer Cicerone, dessen Titel auch für das vorliegende Werk wohl mit Rücksicht auf den berühmten Vorgänger gewählt wurde, die italienischen Kunstschätze Deutschland und, man darf behaupten, der ganzen gebildeten Welt erst eigentlich nahe gebracht hat, mufste der Wunsch nach einem solchen Werke rege werden und bleiben. Die Unentbehrlichkeit des Lotze'schen Werkes, das trotz seiner relativen Vortrefflichkeit dem Bedürfnis nur teilweise entsprach, bis heute ist der Beweis hiefür. Die in den letzten Dezennien erschienenen zahlreichen speziellen Denkmäler-

Digitized by Google

inventare der verschiedenen deutschen Gaue, die immer umfangreicher werdende spezielle und allgemeine Literatur über deutsche Kunst, haben dem Verfasser G. Ebe den Zeitpunkt als gekommen erscheinen lassen, wo ein umfassendes kunsttopographisches Werk in gedrängter Form mit Nutzen herauszugeben sei. Es wäre gewifs unbillig, dem geradezu staunenswerten Fleifse der zur Aufstapelung und Sichtung einer derartigen ungeheuern Zahl von Einzelnotizen gehört, die Anerkennung zu versagen oder die Schwierigkeit der formalen Ausgestaltung eines solchen Sammelwerks und der richtigen Auswahl des Materials zu verkennen. G. Ebe hat nun die gesamte Kunstliteratur in der ausgiebigsten Weise in Kontribution gesetzt; ein gewisses Bestreben, ja Alles, was die Deutschen an Kunst von frühchristlicher Zeit bis zum Jahre 1890 geschaffen, aufzunehmen, läfst sich unschwer erkennen. Autopsie war bei dieser Art der Auffassung natürlich von Vornhinein in der Mehrzahl der Fälle ausgeschlossen. So aber wirkt die Wiedergabe des ungleichartigen literarischen Materials vielfach unerfreulich; es ist nicht zur Bildung eines selbständigen Urteils, einer originellen Auffassung gekommen. Für den Fachmann gibt das Werk zu wenig, dieser wird doch auf die speziellen Inventare und die spezielle Literatur zurückkommen müssen; für den Laien gibt es viel zu viel Material, zu wenig Aufklärung über die wichtigsten Phasen der Entwicklung. Unter dem Aufstapeln möglichst vieler Denkmalsnotizen hat naturgemäfs auch die formale Ausgestaltung gelitten; das Buch liest sich trocken und hart. Als Nachschlagebuch wird das Werk immerhin recht gute Dienste leisten, wenn auch zur Abfassung einer wirklich guten, zusammenfassenden deutschen Kunsttopographie nur eine Kraft ersten Ranges, die den schwierigen Stoff zu sichten und zu meistern versteht, berufen sein kann. H. St.

Kleinigkeiten. Von Alban Scholz. Erste Sammlung. Von Anfang bis 1872. 3. Aufl. 1900. Freiburg i. B., Herder'sche Verlagshandlung. 764 S. (geh. M. 6.--, geb. M. 7.40).

Der vorliegende Band der Kleinigkeiten ist ein beredtes Zeugnis für die Vielgewandtheit und die allezeit gerüstete Feder des bekannten katholischen Volksschriftstellers. Neben Vorworten zu Büchern, Predigten, Aufsätzen religiöser Art, Blättern aus seinem Wanderbuche, Erörterung allgemeinerer sittlicher Fragen, wobei scharfe Beobachtungsgabe und gesundes Urteil vielfach zu Tage treten, sind es besonders polemisch gefärbte Artikel, die einen breiten Raum einnehmen. So gegen die Freimaurer (Mörtel für die Freimaurer (1862) S. 377, Akazienzweig für die Freimaurer, S. 426), gegen Johannes Ronge und seine Anhänger (der neue Kometstern mit seinem Schweif oder Johannes Ronge und seine Briefträger S. 43 f.), gegen die Behandlung der Katholiken in Baden (Badische Kirchengeschichte aus der letzten Zeit (1854) S. 265). Und die Bewegungen in der katholischen wie in der evangelischen Kirche seines engeren Heimatlandes erfahren mehrfach scharfe Beleuchtungen. Fesselnd ist die flotte und frische, durch schlagende Bilder und Vergleiche reich belebte, zuweilen humoristische aber auch barocke Schreibweise, die das Interesse auch da wachhält, wo man etwa sachlich nicht übereinstimmt. K. S.

Moses lässt in der Wüste Was

Gemälde von Lucas van Le

Google

...er aus einem Felsen entspringen.

...im Germanischen Museum.

Digitized by Google

Moses lässt in der Wüste Wass
Gemälde von Lucas van Ley

Digitized by Google

ser aus einem Felsen entspringen.

ch im Germanischen Museum

Digitized by Google

Lucas van Leyden. Selbstporträt.

DER NEUE LUCAS VAN LEYDEN IM GERMANISCHEN MUSEUM.

VON FRANZ DÜLBERG.

(Hierzu Tafel VI.)

Die Gemäldegalerie des Germanischen Museums in Nürnberg ist seit einigen Monaten im Besitz eines Gemäldes von Lucas van Leyden, das an Umfang (h. 1,95. br. 2,40 m) nur seinem Leydener Jüngsten Gericht, an künstlerischer Bedeutung nur diesem seinem Hauptwerk, sowie der berühmten Heilung des Bartimeus in der Petersburger Ermitage und vielleicht den reizenden Kartenspielern bei Lord Pembroke in Wiltonhouse nachsteht. Die Erwerbung ist erfreulich einerseits, weil das Bild während des letzten Jahrzehnts den Blicken der Kunstfreunde völlig entzogen war, andererseits weil es den Meister in der Stadt Albrecht Dürers vertritt. Hat doch Dürers Werk dem Holländer die Motive für manche seiner kleineren Stichkompositionen, ja für das Bildnis Maximilians sogar die Vorlage gegeben, war doch der Nürnberger Meister in Antwerpen bei Meister Lucas zu Gast geladen, den er dann »mit dem Stift konterfeite« und hat er doch »den ganzen Druck« des

Genossen teuer um »8 Gulden seiner Kunst« ertauscht! Nur schade, dafs von Dürer selbst so wenig in Nürnberg verblieben ist!

Das Bild stellt den IV. Mose 20, 1—13 erzählten Vorgang dar, wie in der Felswüste Zin Moses, von den verschmachtenden Israeliten gedrängt, auf Gottes Geheifs durch den Schlag seines Stabes den Steinen Wasser entlockt. Der Augenblick nach dem Wunder ist gewählt »et bibit synagoga et pecora eorum;« doch hat Lucas, dem die Wiedergabe von Tieren nur einmal, in dem Stiche »Die Melkerin«, trefflich gelang, die Beteiligung des Viehes auf eine im Hintergrund heranziehende Karawane eingeschränkt.

Die Geschichte Mosis wurde von der alten Leydener Schule oft behandelt: die Aufrichtung der ehernen Schlange gab Cornelis Engebrechtsz auf dem rechten Flügel der Leydener Kreuzigung den Stoff zu seiner bedeutendsten Kompositionsleistung, Lucas selber schuf jenen Tanz um das goldene Kalb, ein Bild derber Ausgelassenheit, das Sandrart beim Buchhalter Jan Lossert in Amsterdam sah und das 1709 in unmittelbarer Nachbarschaft der Darmstädter Holbeinmadonna versteigert wurde [1]); der letzte Ausläufer der Gruppe endlich, Aertgen van Leyden, malte für den Leydener Quirinck Claesz. den Untergang Pharaos im roten Meere.

Unser Bild hing bis zum Jahre 1891 in Rom in der Villa Borghese, dort aber der in der borghesischen Sammlung so reich vertretenen Schule von Ferrara zugezählt. Ein nicht ganz unbegreiflicher Irrtum: sind doch unter allen italienischen Schulen die Ferraresen am meisten holländischer Art verwandt — wie ja Dosso Dossis herrliche Dido in der Doria-Galerie fast den Eindruck eines Rembrandt macht. Die richtige Bestimmung auf Lucas van Leyden findet sich zuerst in der von Bode herausgegebenen 4. Auflage von Bruckhardts »Cicerone« (1879); Woltmann-Wörmanns Geschichte der Malerei und Hymans' van Mander-Ausgabe folgten. Bei der Errichtung des Fideikommisses über die Galerie Borghese wurde das Bild ausgeschieden; es gelangte an die Fürsten von Piombino [2]) und nach nochmaligem Besitzwechsel 1900 an den Hofkunsthändler Julius Böhler in München [3]), von dem es das Germanische Museum erwarb.

Das Gemälde zeigt auf einem Steinblock links unweit der Mitte die Jahreszahl 1527 und darunter das L, beides unzweifelhaft echt, in den von den Stichen her bekannten Zügen des Meisters. So stammt es also aus dem Jahre jener prunkenden Reise nach Seeland, Flandern und Brabant, die Lucas in Gemeinschaft Mabuses unternahm und von der er die Todeskrankheit mitbringen sollte! Übrigens tragen nur noch zwei seiner bisher bekannten Bilder Zeichen und Jahreszahl von der Hand des Meisters: das Votivdiptychon in der Münchener Pinakothek aus dem Besitz des Frans Hooghstraet und

1) G. Hoet, Catalogus. Haag 1752. D. I. S. 131 ff.

2) cav. Piancastelli in L'Arte 1898, Maggio-Giugno, domande e risposte.

3) Herrn Böhler bin ich für verschiedene bereitwilligst gemachte Angaben zu Dank verpflichtet.

Kaiser Rudolphs, von 1522, und die Mönchspredigt des Ryksmuseums, die rechts über der Thür nicht ganz deutlich die Zahl 1530 hat.

Die Schicksale des Werkes lassen sich nicht weit zurückverfolgen. Zwar erwähnt — worauf Piancastelli hinwies — schon Scannelli[4]) ein Gemälde von Lucas van Leyden im Besitz der Borghese, doch gibt er den Gegenstand nicht an. Weder Gerard Hoets Catalogus noch die von Bredius gesammelten Archivalien geben uns hier Aufschlufs. Vielleicht ist uns hier aber eine Stelle van Manders von Bedeutung, die von einem anderen Bilde handelt. In Leyden — ob es bei Dirk van Sonneveldt oder bei dem Dilettanten Job. Ariaensz. Knotter war, erinnert er sich nicht mehr genau — hatte er ein Bild in Tempera auf Leinwand von unseren Künstler gesehen, das Elieser und Rebekka am Brunnen darstellte: in schöner, tiefer Landschaft sah man besonders anmutige Frauen in den abwechslungsreichen Stellungen, zu denen das Wasserholen Anlafs gibt. Nun ist auch unser Gemälde in Tempera auf Leinwand ausgeführt, es ist gleichfalls alttestamentlichen Stoffes und vor allem: es wandelt ebenso das Motiv des Wasserholens in reichster Weise ab. Wäre da die Vermutung zu kühn, dafs unser Bild einst mit jenem Verschollenen über die Wand desselben Zimmers gespannt war?[5])

Wenn schon 70 Jahre nach Lucas Tode van Mander die Verwüstungen beklagt, die die Feuchtigkeit der Wände in dessen, damals bei einem Brauer in Delft befindlichen Temperabildern aus der Geschichte Josephs angerichtet hatte, so werden wir uns heute nicht wundern dürfen, dafs unser in gleicher Technik ausgeführtes Gemälde nicht unversehrt auf uns gekommen ist. Zwei der glänzenden Seiten des Meisters, die feine Abstufung der landschaftlichen Gründe und die geschmackvolle Farbenwahl, erscheinen hier durch die Unbill der Jahre verkümmert; die Landschaft ist zumal zu den Seiten verschwommen und ohne Tiefe. Das Kolorit hat an Geschlossenheit sehr verloren, so dafs die ursprüngliche Farbenwirkung nicht mehr vollkommen augenscheinlich ist. Störend wirkt jetzt namentlich der mehrmals wiederholte Gegensatz eines stumpfen Grün und kräftigen Rot. Immerhin bleibt noch ein bedeutender malerischer Eindruck, der zumal den delikaten Gewandfarben in der — am besten erhaltenen — Hauptgruppe im Moses zu verdanken ist; manches werden wir uns — da wir von Lucas ein zweites Temperaturbild bisher nicht haben — etwa nach der dem gleichen Schulkreise angehörigen »Sibylle von Tibur« in der Wiener Akademie rekonstruieren müssen.

Die Ausführung ist von gröfster Sorgfalt. Wie an Dürers Apostelköpfen in den Ufizi, ist fast jedes Haar einzeln gemalt. Die Zierrate, zumal an den Gewändern der vornehmsten Personen, fein mit spärlichem Blattgold gegeben.

4) Il microcosmo della pittura. Cesena 1657. S. 142 »una grande historia in quadro assai capace, e molto ben conservata«. — Piancastelli a. a. O.

5) In desen tyt had men de maniere te makē groote doecken met groote belden in, die men gebruyckte om Camers mede te behangen als met Tapytserye, en waren van Ey — verwe oft Lym — verwe ghedaen. — Van Mander, Schilderboeck 1604. fol. 203, het leven van Rogier van Brugghe.

Digitized by Google

Der Aufbau des Bildes benutzt mit einem seit Geertgens Felsenkoulissen in der holländischen Malerei eingeführten Kompositionsmittel das steinige Terrain der Felswüste zur wirkungsvollen Scheidung der Gruppen; ähnlich wie zumal auf frühen Stichen des Meisters[6]) beherrscht den Mittelpunkt der Landschaft ein zerklüfteter Felshügel mit schlanken Bäumen, deren Kronen der Rahmen abschneidet. Die Mitte ist von Figuren leer. Die Führer stehen rechts im zweiten Plan in hellbeleuchteter, ruhiger Gruppe. Die gelagerte und bewegte Volksmenge umzieht sie in doppelter, nach links hin schwererer Ellipse; im vorderen Bogen die Tränkenden und Trinkenden, im hinteren Bogen die Wasserholenden.

Gesenkten Hauptes steht Moses, träumerisch mehr denn befehlend hält er den wunderwirkenden Stab in der Rechten. Das feine langbärtige Gesicht läfst wohl den Kummer über den wundersüchtigen Wankelmut des Volkes, das Leid der Strafe, die Gott dem Erzwinger des Wunders verkündet hat, erkennen: »Könnt' ich Magie von meinem Pfad entfernen!« Ein rationalistischer Zug des Künstlers ist es, dafs die traditionellen Hörner einfach als aufgerichtete Haarlocken gegeben sind[7]). Die Kleidung zeigt geschmackvollen Prunk; der Mantelkragen grau mit Goldborten, die Oberärmel grün und fleischrot, die Unterärmel blau, das in Röhrenfalten fallende Gewand hellgrau, die Stiefel violettrötlich. Vertrauender blickt Mosis linker Nachbar Aaron ihn an. Das kräftige, viereckige Gesicht mit dem kurzen, breiten Backenbart, das sich ähnlich an einer zweiten Figur des Bildes wiederholt, und noch mehr die stolze, senkrechte Linie der Gestalt erinnern an die Typen jenes halbverschollenen, begabten Schülers unseres Meisters, des Jan Swart van Groningen; der prachtvolle Flufs des leuchtenden Mantels gibt Dürers glänzendsten Gewandstudien nichts nach. Aarons Turban ist rot, graugrün umwunden, der reichbrokatierte Talar von hellstem Violett, der Mantel hellorange, die Schuhe rot. Wie links der Priester, so steht rechts der Krieger Moses zur Seite. Mit scharfem Blick wendet er ihm das gedrungene Gesicht zu; bestimmt spricht die halberhobene Rechte; die hängende Linke hält sicher das breite Schwert, dessen Griff der Maler entsprechend seiner Art, alles Ornamentale zu verlebendigen, in einen Tierkopf auslaufen liefs. Seine Tracht ist prunkend: graugrüner, schwerer Turban, olivengrüner Schnürrock, merkwürdig gepolsterter, orangeroter Ärmel. Unter dem halben Dutzend Nebenfiguren der Gruppe sehen wir einen Phlegmatiker mit Doppelkinn in Vorderansicht, das Profil eines Greises mit hängender Judennase, hängender Lippe und gedrehten Bartlocken, der zusammen mit einigen anderen Gestalten unseres Bildes, auf das auch in der 4 Jahre später gemalten Heilung des Blinden[8]) zu Tage tretende Rassenstudium unseres Künstlers hinweist,

6) B. 18 und 24, 25; für das Abschneiden der Baumkronen B. 39 und 78.

7) Man vergleiche diesen fast sentimentalen Moseskopf mit dem gewaltig festen von Claux Sluters Mosesbrunnen in Dijon, dem 100 Jahre früher geschaffenen Werk eines Künstlers holländischer Herkunft!

8) Van Mander sah in dem — jetzt zugrunde gegangenen — obersten Teil der Aufsenseiten der Flügel dieses Bildes das Datum 1531.

Digitized by Google

und einen zigeunerhaft schönen, jungen Mann mit halbentblöfstem, hängenden Arm rechts am Abschlufs des Kreises.

Eine kleine Novelle erzählen uns die drei als Eckgruppe rechts vorgelagerten Personen: mit vollem dankbarem Blick empfängt das hübsche junge Mädchen das Wasser, das der bärtige Mann mit beiden Händen aus der schweren Kanne in ihre Schale gieſst; ehrenfest zu Moses und Aaron aufsehend, sitzt der bartlose Alte dabei. Die feinen Züge und die geringelten Locken des Mädchens lassen an manche Köpfe vom linken Flügel des »Jüngsten Gerichts« denken, die wulstige Kopfbedeckung trägt auch eine Frau rechts auf der »Heilung des Blinden«. Der Einschenkende gibt eine zumal mit dem ausgestreckten linken Bein gut raumfüllende Rückenfigur, zugleich einen Haubenstock für die etwas allzugern ausgebrachten Kostümstudien des Künstlers: weiſser, breitrandiger, runder Topfhut, geschlitztes, ausgebauschtes und gezacktes rotes Wamms, olivengrüner Unterrock, grüne Ärmel und gelbe Stiefel. — Der Alte erscheint in gelb und orange, das Mädchen in rosa und graugrün. Das etwas entfernter der eigentlichen Mitte des Bildes nächste Paar zeigt uns Jugend und Alter. Die bequem gelagerte junge Frau führt ruhig mit der Rechten die Schale zum Munde und gieſst zugleich mit der Linken aus bauchigem Thonkrug dem knieend zu ihr aufblickenden Alten in den Napf, den er mühsam am Boden hält. Ihr Gesicht ist üppig und etwas schwermütig, die Hand an der Schale und der entblöfst fortgestreckte Fuſs sind, wie auf Stichen des Meisters, etwa Mars und Venus, ein wenig knochig und krampfig geraten. Das verschmitzte, breite Antlitz des Mannes mit der pfropfig aufgestülpten Nase und dem Doppelkinn ist das einzige bewuſst häſsliche auf dem Gemälde, noch den Pöbeltypen des Engebrechtsz, verwandt. Links im Vordergrunde sehen wir zwei Kinder in guter Kameradschaft: der etwas ältere Knabe kriecht heran und schiebt den anderen, der mit beiden Händen und vollen Backen gierig zugreift, die Kürbisflasche an den Mund; jener ist in grünem Röckchen und trefflich behandeltem weiſsen Hemd, dieser in Rotorange. Ganz ähnliche Kinderfiguren tummeln sich ja auch auf dem 2 Jahre früher entstandenen Prachtstich »Vergil im Korbe« links im Vordergrund herum. Die mütterliche Pflege vertritt als linke Abschlufsgruppe die junge Frau mit hübschen, etwas abgehärmtem Profil, die aus blauem Glase dem stämmigen Kinde zu trinken gibt und ihm zärtlich dabei die Hand von hinten her auf die Schulter legt. Ihr Kragen ist rot, der Ärmel grün; sehr gut ist die Linie des im Knie aufruhenden rechten Beins unter dem weiſsen Gewand ausgedrückt.

Als Vorderste der Wasserholenden erscheinen im Mittelgrunde, der Mosesgruppe gerade gegenüber, zwei Paare; als Erster an der Quelle und zugleich als zweite, äufserst geschickt gestellte Rückenfigur des Bildes, ein Mann, der den Körper nach rechts hin lehnend, den rechten Arm auf dem bedeutungsvollen, das Zeichen des Künstlers tragenden Steinblock ruhen läſst, mit beiden Händen eine groſse Flasche an den Felsen hält, den Kopf aber ausspähend nach der links aus der Ferne nahenden Karawane zu wenden scheint. Sein geteilter, am Ärmel geschlitzter Rock ist feuerrot, der lang-

betroddelte Kragen dunkelgrün, das Hemd weifs. Ziemlich gelangweilt blickt die bei ihm stehende, gewöhnlich aussehende, stumpfnasige Frau in bauschiger Mütze uns an; der Finger ihrer Linken scheint auf die ihr Kind tränkende Mutter hinzuweisen, an der Rechten hält sie wie einen Handkoffer, ein breites, fafsartiges Gefäfs. Links von Beiden hört ein derbfrisches, reichgeschmücktes junges Mädchen, eine Henkelkanne an der kräftigen Hand, einem mit aufgerissenem Auge und spitzer Handbewegung auf sie einredenden, schwarzhaarigen und bärtigen Orientalen zu, der sich eine mächtige Tonne auf den Rücken geschnallt hat: sie in gelb und grau gestreiftem Kragen, roten Ärmeln und Brusttuch und schwarzen Kleid; er in grünem Rock und roten Ärmeln.

Entfernter naht, durch eine Böschung getrennt, eine zweite Vierergruppe. Der Vorderste, gerade vor der Spitze des Mittelfelsens stehend, kommt mit schwerem, breitem Schritt, eine Tonne unter dem entblöfsten Arme. Etwas bedenklich richtet er das edel geschnittene, in der Form dem des Aaron verwandte Gesicht auf die Menge der schon Trinkenden und bedeutet mit der freien linken Hand den Nachbar, der ihn mit stechenden Augen unruhig ansieht. Die virtuos gezeichnete Gestalt läfst in der mächtigen, hochgezogenen Schulter und der starken Muskulatur des Armes schon etwas den in den Stichen seit 1528 auftretenden, durch Mabuse vermittelten Einflufs italischen Aktprunkes erkennen. Das Hemd des Mannes ist gelbrot. Der andere hält eine Kanne an der linken Hand und erscheint mit Knebelbart, Schmachtlocken, asiatischer spitziger Pelzmütze und graugrüner Kleidung. Tiefer im Wege folgt eine Frau, die ihr Kind im Gewande am Busen birgt, und, fast von ihr verdeckt, ein lederfarbener Alter mit lebensvollstem Blick, ein Kopf, der unmittelbar an Rembrandts Rabbinerbilder gemahnt.

In einer Felsenspalte zwischen dieser Gruppe und denen um Moses sehen wir noch die wohl auch zu den Wasserholenden gehörende Figur eines Mannes mit in einander gelegten Händen, die sich in ihrer braunen Gewandung kaum von den Felsen abhebt.

Ebenso wie diese Gestalt, hat auch die im Hintergrunde links in kleinem Mafsstabe gemalte, mit ihren Kamelen heranziehende Karawane durch die verwischende Feuchtigkeit gelitten. Nur wenig erkennen wir von einem Reichtum geistvoller Züge, den Lucas hier ähnlich wie unter die Patriarchen in der Ferne des Himmels auf seinem ein Jahr früher entstandenen Leydener Jüngsten Gericht[9]), ausgestreut hat.

Links wie rechts im Mittelgrunde erblicken wir die befriedigt mit dem geholten Wasser Abziehenden. Die linke, weitaus stärkere Gruppe wird beherrscht durch die Profilgestalt eines Mannes, der tapfer ausschreitend mit der rechten Hand eine umreifte hölzerne Kanne auf der linken Schulter festhält und mit dem nervigen linken Arm das Gewand aufschürzt. Die Haltung, die edlen römischen Züge, der graue, fliefsende Bart, die quellenden Locken, durch die sich ein Stirnband windet, der grofse Wurf der Gewandung, die

9) Über die Datierung dieses Werkes schrieb ich in meinem Aufsatz »Das jüngste Gericht des Lucas van Leyden« im Repertorium für Kunstwissenschaft. XXII, 1.

Digitized by Google

Farbenwahl — graues Hemd, hellbrauner rot geränderter Rock, schwarze Strümpfe — das alles ist mit dem Schwung und der Vornehmheit eines Moretto angelegt. Neben ihm geht ein Junge, der mit andächtiger Freude die eifrig festgehaltene Wasserflasche betrachtet; beiden folgt eine Frau in scharfer Seitenansicht, auf dem Kopf eine edel geformte und ornamentierte Vase tragend, und ein fast verdeckter kleiner häfslicher Mann in verlorenem Profil. — Auf der rechten Seite erkennt man einen abgewendeten Mann mit der Tonne auf dem Rücken und eine stumpf zurückschauende junge Frau mit dem Kindchen an der Brust.

In dem ganzen Bilde, welch eine Fülle der Gesichte! Stundenlang kann man in dem Gemälde spazieren gehen. Zumal manchen Stichen gegenüber fällt das geringe Vorkommen stehender Typen, der Reichtum an persönlich durchgebildeten Köpfen auf. Lucas' altgerühmte Kunst der Gewandbehandlung zeigt sich auf dieser Leinwand vielleicht am glanzvollsten. Seine unversiegliche Erfindungskraft beweist er schon in den unendlich mannigfaltigen Formen der Trink- und Schöpfgefäfse. Einzelne Wiederholungen, wie der zweimal im gleichen Plan nach rechts ausgestreckte nackte Frauenfufs, die Nachbarschaft dreier Vierergruppen, die Aufeinanderfolge von je 5 Männern und Frauen in der Diagonale von links oben nach rechts unten, treten kaum ins Bewufstsein. Nicht nur an die volkreichen Bibelszenen des grofsen Lucassammlers Rembrandt, auch an den in guten Einfällen unerschöpflichen Leydener Jan Steen, der ja den nicht häufigen Stoff ebenfalls in einem Gemälde des Frankfurter Städel'schen Instituts behandelte, denkt man gerade vor diesem Bilde.

Im künstlerischen Entwicklungsgang des Lucas van Leyden gehört das Gemälde in jene lange Reihe figurenreichster Kompositionen, die sich etwa von den drei grofsen panoramenartigen Stichen — Bekehrung Pauli von 1509, Eccehomo von 1510, Calvarienberg von 1517 — bis zu der vielleicht spätesten Malerei des Meisters, der Petersburger Heilung des Blinden, hinzieht. Das schon bei Geertgen im Wiener Bilde von den Schicksalen der Gebeine Johannis des Täufers auftretende Bestreben, die Gestalten ohne einen willkürlich angenommenen Mittelpunkt, der Zufälligkeit des Lebens entsprechend, anzuordnen, hatte bei Lucas im Eccehomo und noch mehr im Calvarienberg schliefslich dahin geführt, dafs neben der Menge der prächtig gestellten Zuschauergruppen die eigentlichen Hauptpersonen fast verschwanden, oder, wenn sie im Mittel- oder Vordergrund verblieben, mit wenig Liebe behandelt wurden. So lassen uns im Stiche, »Der Tanz der Magdalena« von 1519, dem unser Gemälde in der Anordnung der gelagerten Vordergrundgestalten recht verwandt ist, Magdalena selbst und ihr Partner ziemlich gleichgültig. Noch im Vergil im Korbe von 1525 mufs man den Helden der ganzen Anekdote fast mit der Laterne suchen, und im Leydener Jüngsten Gericht, jenem merkwürdigen Versuche, das Wunderbarste aller Ereignisse mit naturalistischen Mitteln darzustellen, ist der Weltenrichter eine der am wenigsten interessierenden Gestalten. Hier dagegen wird, bei freiester Gruppenverteilung, bei einer recht eigentlich zentrifugalen Komposition, die Aufmerksamkeit

sofort auf die Führer des Volkes gelenkt und Moses und Aaron sind die fesselndsten Erscheinungen des Bildes. In der Heilung des Blinden endlich macht Lucas Christus und Bartimeus auch räumlich zum Mittelpunkte des Ganzen und setzt zu Beiden die zahlreichen Nebenpersonen mit gröfster Kunst in die lebhafteste Beziehung.

SS. Petrus und Paulus. Stich von Lucas van Leyden.

Zierleiste von H. Aldegrever.

HERD UND HERDGERÄTE IN DEN NÜRNBERGISCHEN KÜCHEN DER VORZEIT.

VON DR. OTTO LAUFFER.

II.

Der Nürnberger Herd *(lat. focus, foculare, focarium* [10]*)* tritt uns in allen bekannt gewordenen Fällen in einer Form entgegen, die überhaupt einen Abschlufs in seiner Entwicklung bezeichnet. Er ist von Grund auf aus Backsteinen erbaut, wie wir denn auch schon in Anton Tuchers Haushaltbuch (Bibliothek des Litterarischen Vereins in Stuttgart CXXXIV. 1877. S. 101) zum Jahre 1513 die Bemerkung finden: »*Item adi 2 settember . . fur kalg und 8 hertstain mein kuchenhert czu pessern 2* ℔ *20* ₰.« Der Kern des Herdes ist hohl, so dafs man diesen Innenraum, zu dem der Zugang durch gewölbte Öffnungen in den Herdwänden vermittelt wurde, dazu benützte, um dortselbst einen Vorrat Brennholz aufzubewahren und zu trocknen (vergl. Fig. 1, 2, 4 u. 5, ferner Boesch, Ein süddeutsches bürgerliches Wohnhaus vom Beginne des 18. Jahrhunderts. Mitteilungen 1897. S. 62 Taf. IX.). Die erwähnte Öffnung ist an dem Herde des Puppenhauses B. mit einer grofsen Holzthür verschlossen, E. hat eine zweiflüglige Thür und bei D. verschliefsen gar vier grofse schwarz gestrichene Holzthüren den inneren Herdraum.

Nur ein Herd ist mir bekannt geworden, der die angegebenen Eigenschaften nicht aufweist. Derjenige nämlich im Frhr. von Fürer'schen Schlosse zu Haimendorf, der eine Breite von 1,40 m., eine Länge von 2,90 m. und eine Höhe von 0,58 m. besitzt, hat eine Herdplatte die aus einem einzigen grofsen Sandsteine besteht, der hinten auf einer Mauerleiste, vorn aber auf drei Sandsteinfüfsen ruht (vergl. Fig. 6), wodurch der Herd eine tisch-

10) Vgl. Grimm. W. B. IV, 1074; Dieffenbach, Glossarium latino-germanicum S. 241a; Du Cange III, 332b, *foculare: idem quod focus, locus ubi ignis asservatur, vel domus ipsa.* Über den indogermanischen Herd vgl. O. Schrader, Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. Strafsburg. K. J. Trübner 1901. I. Halbbd. S. 367 ff.

förmige Gestalt bekommt, ähnlich wie der siebenbürgisch-sächsische Herd eines Bauernhauses in Grossau, den J. R. Bünker in den »Mitteilungen der Anthropologisehen Gesellschaft in Wien« XXIX. S. 219 beschrieben und Fig. 83 abgebildet hat.

In allen übrigen Fällen fand sich eine gemauerte Herdplatte, deren äufserer Rand, abgesehen von der Wandseite, mit einer Holzleiste von etwa 20 cm. Breite eingefafst ist. Diese Holzumrahmung ist bei A. (vgl. Fig. 4) C. und D. blendend weifs angestrichen, und man kann sich denken, dafs die Hausfrau ihren Stolz darein setzte, die Kante stets blitzsauber zu erhalten[11]).

Nun aber zeigen schon Fig. 4 u. 5, dafs jene Kante zum Teil eine Unterbrechung erleidet durch ein aus Backstein aufgeführtes Herdmäuerchen, welches um eine Backsteinhöhe, also ca. 8 cm., den Herdrand überragt. Bei B. legt es sich über die halbe Breitseite des Herdes, ähnlich wie es auch bei Bösch a. a. O. Taf. IX. an der linken Herdseite vorhanden zu sein scheint, bei D. läuft es über die ganze rechte Seite, bei A. (Fig. 4) liegt es an der Rückwand und springt noch um etwa ein Drittel der rechten Seitenwand vor. Auf diesem Vorsprunge ist es zu der Höhe von vier Backsteinlagen also ca. 32 cm. ausgewachsen und strebt, treppenförmig abgesetzt, mit vier Stufen zur Küchenwand empor. Ähnlich ist bei F. rechts und links ein dreistufiger Aufbau. Selbst bei H. (vgl. Fig. 5) wo schon ein neuer Abschnitt in der Entwicklung des Herdes sich darstellt, zeigen sich die Ausläufer des Herdmäuerchens, das nur bei E. fehlt.

J. R. Bünckeer hat dieses Herdmäuerchen auch im siebenbürgisch-sächsischen Bauernhause vorgefunden, wo es noch heute den alten Namen »*willestein*« führt. Jedenfalls ist es eine sehr alte Vorrichtung, und zufälliger Weise trifft eine der wenigen bekannt gewordenen Erwähnungen derselben für bayrisches Gebiet zu, wenn im 12. Jahrhundert »*wihelstain*« glossiert wird durch: »*taedifer, lapis vel ferrum super quo ponunter taedae*« (Schmeller-Frommann, Bayerisches Wörterbuch ² II, 882)[12]). Leider ist es mir nicht gelungen, neues

11) Zum Teil mag dieser saubere Anstrich auch auf das Muster der Prangküchen zurückzuführen sein. Dieselben waren übrigens nicht etwa nur in Nürnberg üblich, wie in P. J. Marperger, »Vollständiges Küch- und Keller-Dictionarium . . .« Hamburg. Benj. Schillers Wwe. 1716 folgende Stelle auf S. 671 beweist: »*Eine Prunck- oder Prang-Küche nennet man die, in welcher alles Zinn-Meszing- und Eiserne Küchen-Geräth in schönster Ordnung, blanck gescheuret, gefeget und poliret stehet, die Feuer-Heerde sauber angestrichen, und welche fast niemahls oder wenig gebrauchet, oder doch so einmahl darin gekochet worden, solche gleich wieder gesaubert und aufgewaschen wird. Dergleichen Küchen findet man in Holland und Teutschland sehr viel, da sich manche Haus-Frau sehr piquiret, eine solche propre und mit allerhand zu einer vollkommenen Küchen erforderten Küchen-Geräth (auch selbst das Porcelain nicht ausgeschlossen) wohl versehene Küche zu haben, und solche denen, die sie besuchen, aufzuweisen; Dabey sie dann eine andere kleine und zum täglichen Gebrauch gewidmete Neben-Küche haben, damit die Prang-Küche nur immer in ihrem Esse bleiben möge.*«

12) »*Wichilstein*« ist auch als Ortsname bezeugt: Graff, Ahd. Sprachschatz I, 708. Zur Erklärung dieses Namens will Förstemann, Ad. Namenbuch ². II, 1585 an eine Kom-Position mit *wîg bellum* denken. Sollte nicht vielmehr eine solche mit ahd. *wîh*, goth. *weihs sacer* anzunehmen sein?

Digitized by Google

Material zur Geschichte des »*wihelstaines*« ausfindig zu machen, und so mufs ich mich begnügen, einiges von dem hier abzudrucken, was in Joh. Wolff's »Vorarbeiten zum siebenbürgisch-deutschen Wörterbuche« (aus dem Nachlafs abgedruckt im »Archiv des Vereines für siebenbürgische Landeskunde« N. F. XXVII, 3. Heft 1897) sich darüber findet. Dortselbst heifst es auf Seite 648: »*willestein (wilǝštein, -štɪn)* m. Herdstein, halbspannenhoher Block aus Lehm und Ziegelstücken an der Feuerstatt, auf welchen das vordere Ende der Brände gelegt wird; das hintere Ende liegt auf dem *brantert*[13]). Obwohl vielerorts verdrängt durch andere Ausdrücke, namentlich durch *wilǝštɪsken* und ein-

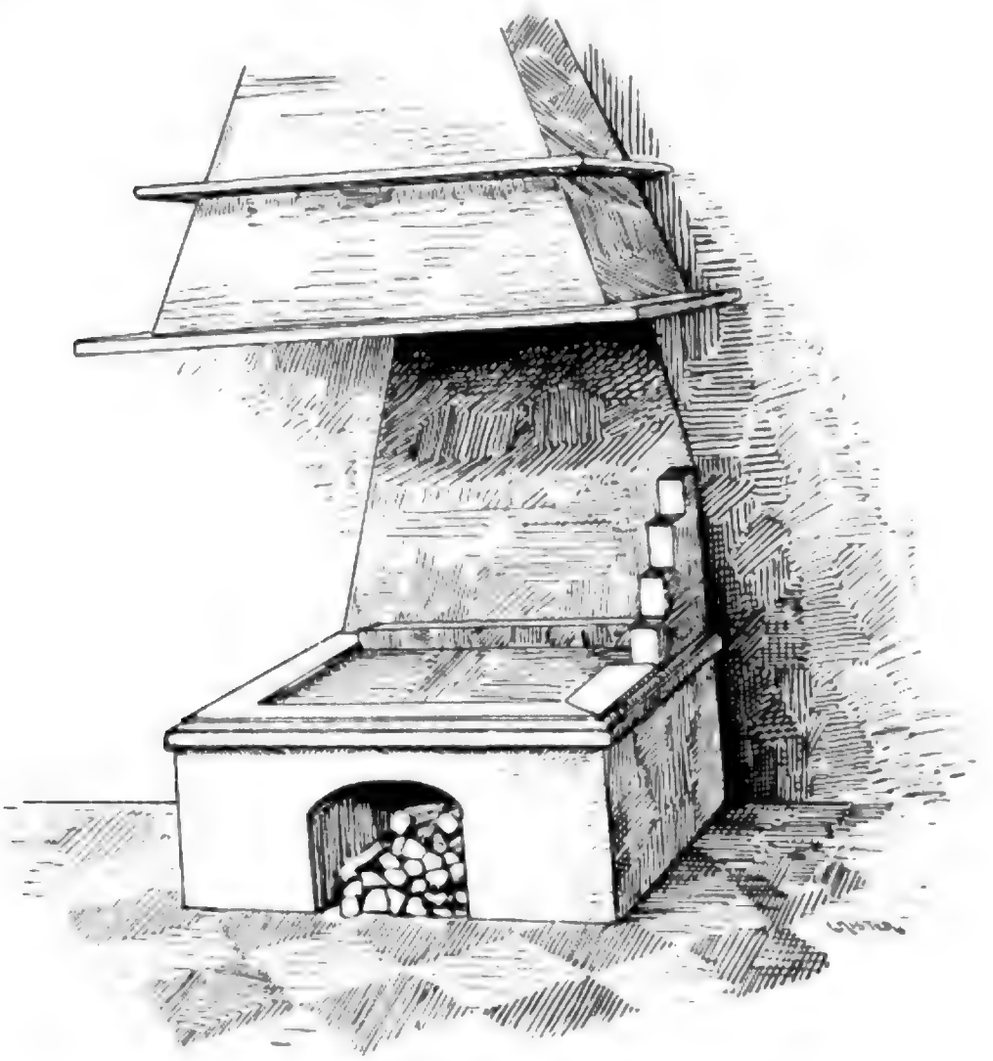


Fig. 4. Herd des Puppenhauses A.

faches *štɪskɔn* (Stösschen, An-, Aufsatz), die man zur Bezeichnung des Mäuerchens, an dem nichts von Stein ist, passender gefunden hat, und obwohl mit dem alten Ofen auch der Wilstein mehr und mehr verschwindet, so hat sich das Wort dennoch in vielen Gemeinden des alten Stuhlslandes bis heute behauptet; . . . In Deutschland ist das Wort, wie es scheint, erloschen; im 15. Jahrhundert mufs es auch dort, gewifs in Mittelfranken, noch bestanden haben. Ein Weistum von Bacharach (zwischen Bingen und St. Goar am linken Rhein-

13) *brantert* = Bezeichnung für Feuerbock.

ufer) bestimmt 1407: Wär es, dafs einer einen anderen erschlüge, so soll der Schultheiss und ein Vogt sein Haus schliessen, und *waz von farender habe da innen funden wurde vom wilstein an bis zur fursten usz, daz sij der herren* (Grimm, Weist. 2, 217 f.) . . . In anderer beachtenswerter Form kennen wir den Ausdruck seit kurzem auch aus der Schweiz. Der Herd ist im sogen. burgundischen Hause meist von ungefähr zwei Fufs hohen Steinplatten eingefafst. An dieser Einfassung ist in einigen Dörfern des Kantons Bern die Benennung *bilstein* haften geblieben . . . . Darnach stammt der Ausdruck aus einer Zeit, wo auch im deutschen Hause wie hierlands in der Hirten- und Zigeunerhütte heute noch die blanke Erde (der *iərn*) die Feuerstätte war und ein Steinkreis den Feuerraum umschlofs.«

Diese Auslassungen sind für ein Wörterbuch geschrieben und gehen aus von dem Interesse für das Wort. Zu der Geschichte des Wilsteines als Gegenstand bleibt uns jedoch noch manches zu bemerken. Zunächst betone ich im Gegensatze zu Wolff nochmals, dafs in den Puppenhäusern der Wilstein offenbar als aus Backsteinen aufgeführt durch die Bemalung charakterisiert wird, wie es denn überhaupt von vornherein nicht glaublich erscheint, dafs eine mit *-stein* zusammengesetzte Bezeichnung an einem Gegenstande sich hätte halten sollen, »an dem nichts von Stein ist«. Wir werden im Gegenteil nachher sehen, wie sich alsbald eine neue Bezeichnung durchringt, nachdem durch eine Änderung im Material auch der alte Name unzutreffend geworden war. Ferner kann ich die Frage nach dem Zwecke des Wilsteines durch Wolffs Bemerkungen noch nicht für endgiltig erledigt halten. Es ist leider nicht ersichtlich, ob Wolff die von ihm beschriebene Benützung selbst gesehen hat, nach der das eine Ende der Brände auf dem Wilstein, das andere auf dem Feuerbock liegt. Eine Bemerkung darüber wäre sehr wünschenswert gewesen, mir wenigstens scheint diese Feuerungsart kaum glaublich zu sein, weil sie wegen allzustarken Zuges entschieden höchst unvorteilhaft gewesen wäre. Die einfachsten Sparsamkeitsrücksichten weisen darauf hin, dafs man das eine Ende der Holzscheite auf den Wilstein legt, das andere aber unmittelbar auf den Feuerungsboden, das ist in unserem Falle die Herdplatte. Diese Art, die einzelnen Brände einseitig hoch zu legen, ist meines Wissens in der That überall gebräuchlich, wo man am offenen Feuer kocht. Natürlich ist dadurch nicht ausgeschlossen, dafs man in der ganzen Reihe der Brände abwechselnd das rechte und dann das linke Ende der einzelnen Scheite hochlegt, indem man dem Wilstein parallel noch einen Feuerbock oder einen einfachen Stein aufstellt[14]).

So viel scheint mir dagegen mit Sicherheit aus Wolff's Zusammenstellungen hervorzugehen, dafs wir in dem Wilstein den Vorläufer des Feuerbockes zu erkennen haben, der dadurch charakterisiert ist, dafs er

14) Wenn Meringer, Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien. XXIII, S. 177 sagt: »*man erzählt mir, dafs man in Krain einen Feuerbock für kleines Holz auf den Herd setzt, längere Scheiter aber über zwei Böcke legt. Das letztere sieht man bei Schultz (Fig. 115) nach einem altniederländischen Gemälde des Leipziger Museums*«, so trifft diese letztere Bemerkung nicht zu. Auf dem betreffenden Bilde »Liebeszauber« ist nur ein Feuerbock zu sehen.

Digitized by Google

als Teil des Herdes mit dem Mauerwerk desselben organisch verbunden war. Wenn nun zu dem Wilstein noch ein zweiter durch irgendwelche praktische Bedürfnisse erforderter, in der oben geschilderten Weise parallel su ihm aufgestellter Stein als Scheitunterlage hinzu kam, so ging auch auf diesen, der jetzt frei beweglich war, die Bezeichnung »Wilstein« über, ja sie wurde sogar — sprachlich betrachtet mit Unrecht — auch angewandt auf das »*ferum, super quo ponuntur taedae*«, wie die oben angeführte Glosse beweist. Wie lange es dauerte, bis sich für dieses Eisen die Bezeichnung »Feuerbock« in Nürnberg festsetzte, weifs ich nicht. Ich werde später darauf zurückkommen. Unter dem Namen des »Feuerbockes« versah das neue Eisen die Funktionen des »Wilsteines«, der seinen alten Namen bewahrte, im übrigen aber, zumal wo zwei Feuerböcke auf dem Herde standen, nutzlos wurde. Nutzlos, so scheint es mir, wurde der alte Wilstein Jahrhunderte lang fortgeerbt, und er konnte sich nur deshalb so lange erhalten, weil der Herd sich des in der Einleitung geschilderten konservativen Verhaltens unserer Vorfahren zu erfreuen hatte, die mit ihm gewisse rechtliche Begriffe verbanden, wie die aus dem Bacharacher Weistume von Wolff zitierte »zweifellos formelhafte Wendung«: *vom wilstein an bis zur fursten usz* zur Genüge beweist.

Diese rechtlichen Rücksichten wurden — was übrigens auch durchaus nicht überraschend ist — noch durch religiöse Beziehungen unterstützt. Eine bei Schmeller a. a. O. angeführte, aus dem 14. Jahrhundert stammende Glosse »*lar: wihelstain*«, scheint mir dafür beweiskräftig zu sein. Zwar liefse sich einwenden, dafs *lar* in diesem Falle nur schlechthin »Herd« bedeute, dagegen ist jedoch zu bemerken, dafs dann »*wihelstain*« geradezu die Bedeutung des »Herdes« angenommen haben müfste, was anderweitig nicht bezeugt ist, vor allem aber spricht der Umstand dagegen, dafs an der betreffenden Stelle auch »*focus: fiurstat*« besonders aufgeführt ist. Man mufste hier also bei *lar* die mythologischen Beziehungen empfinden, — vergl. *lares* und *penates* ahd. *hûsgota* oder *herdgota*. Graff 4, 151 — und daraus, dafs man es mit *wihelstain* glossierte, erhellt, dafs auch der Wilstein der Träger solcher mythologischen Beziehungen war (s. o. S. 166 Anm. 12.)

Man sieht, die wenigen Erwähnungen des Wilsteines gruppieren sich doch so glücklich zu einander, dafs wir über Zweck und Bedeutung desselben eine Reihe von Vermutungen aufstellen können, die den Vorzug grofser Wahrscheinlichkeit besitzen. Alles jedoch klärt sich nicht, denn die Frage mufs unbeantwortet bleiben, welchen Zweck der oben geschilderte treppenförmige Ausbau des Wilsteines (vgl. Fig. 4) gehabt habe. Die Möglichkeit, dafs er als Untersatz für die erste Form des Bratspiefslagers gedient hätte, der wir später begegnen werden, und dessen höhere oder niedere Aufstellung er reguliert hätte, dafs er dann später nutzlos geworden, aber gleich dem eigentlichen Wilstein gewohnheitsmäfsig beibehalten wäre, diese Möglichkeit will ich als eine sonst nicht zu begründende Vermutung hier nur andeuten. —

Die einfache Herdplatte genügte nun den Ansprüchen der Kochkunst nicht auf die Dauer, schon am Ausgange des Mittelalters mufs eine Ergänzung des einfachen Herdes vorgenommen sein, die in gröfseren Küchen wenigstens seit dem Anfange des 16. Jahrhunderts des öfteren angetroffen wird: zu der Herdplatte kam, entweder unmittelbar auf dieselbe aufgesetzt, oder doch dicht an den Herd herangebaut, ein Backofen. Zwar ist das Backen von allerlei Speisen im Ofen gewifs so lange bekannt, als es überhaupt Bäckeröfen gab, aber diese grofsen Backöfen waren früher auch wohl die einzige Gelegenheit, mit der man gebackene Speisen bereiten konnte. In manchen Gegenden Deutschlands werden ja heute noch die seltenen Festbraten beim Bäcker gebacken [15]), und bis auf diesen Tag schickt jeder Nürnberger sein Spanferkel zum Bäcker, weil die eigene Bratröhre entweder gar nicht oder nur mit übermäfsig starkem Feuerungsverbrauch zu der nötigen intensiven Wärme erhitzt werden kann. Diese Abhängigkeit vom Bäcker war aber auf die Dauer für gröfsere Küchenansprüche unerträglich, und so ent-

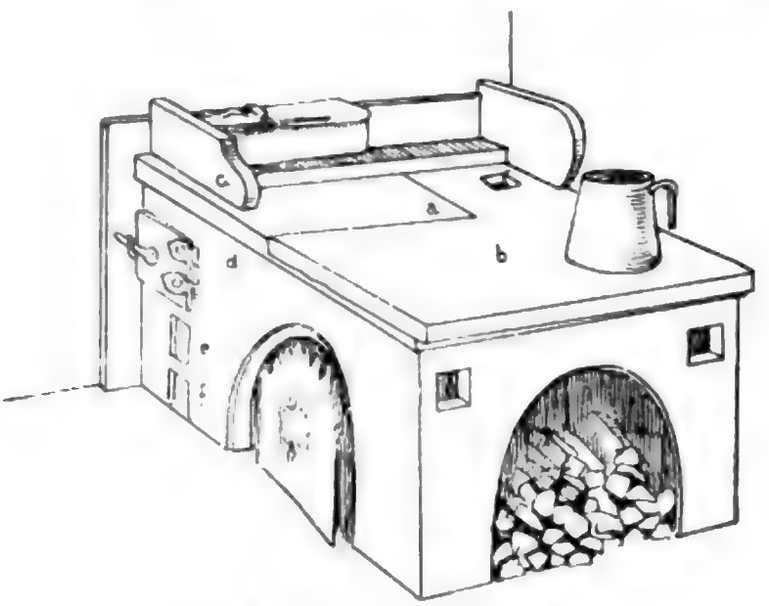


Fig. 5. Herd des Puppenhauses H.

standen die kleineren Bratöfen in der Küche. Schon in dem, aus einer Würzburger Pergamenthandschrift des 14. Jahrhunderts entnommenen »Buche von guter Speise« (hrsg. Bibliothek d. Lit. Ver. Stuttgart. IX. 1844) findet sich so oft die Bemerkung: »*schiuzzez in einen ofen und laz in backen*« [16]), dafs man versucht ist, schon für jene Zeit die Möglichkeit eigener Küchenbacköfen anzunehmen, wie denn ein Jahrhundert später, im Jahre 1450, nach der von Meringer und Bancalari angezogenen Stelle aus Aeneas Silvius die Unterscheidung von Back- und Stubenöfen in Österreich bezeugt ist [17]).

15) Den Ausdruck »Eigenbrätler«, den ich z. B. bei Hottenroth, Deutsche Volkstrachten I, S. 88 finde, in diesem Zusammenhange zu verwerten, trage ich deshalb Bedenken, weil bei Grimm, W. B. III, 97 steht: »*Eigenbrötler, m. qui rem familiarem ipse curat.*« Diese letztere Form würde sich als eine Komposition mit *-brot* darstellen.

16) Vgl. Nrn. 56, 86, 87, 94, 95.

17) Vergl. Mitteilungen der Anthropolog. Gesellschaft in Wien. XXX. (1900.) S. 61.

Wenn allerdings Anton Tucher an der schon oben zitierten Stelle zum 2. Sept. 1513 (a. a. O. S. 101,2) notiert: »*fur kalg und 8 herdstain mein kuchenhert czu pessern 2* ℔ 20 ß, für ein taglun dem Kuncz stainmecz, auch mein ofenschlott czu pessern, thut alles 7 ℔, »*mee darein 2 grosze eiszne ofenplech* 4 ℔ 5 ß« [18]) so scheint mir doch wegen der Art, wie Tucher sich ausdrückt, fraglich zu sein, ob die *ofenplech* zu dem *kuchenhert* gehörten. A. Schulz, a. a. O. S. 114 und ebenso Grimm W. B. VII, 1162 halten freilich die Zusammengehörigkeit für so selbstverständlich, dafs sie die nicht cursiv gedruckte Stelle ruhig streichen, ohne auch nur die Lücke irgendwie anzudeuten. Für das folgende Jahr 1514, welches als Druckjahr des Strafsburger Hausratgedichtes angenommen wird, haben wir dann aber einen sicheren Beleg, wenn es dortselbst fol. c. 1a (Hampe a. a. O.) heifst:

»*Ein ôfelin ist gůt zů fladen bachen*
Vnd eyns dar vff man vil der wasser brynt.«

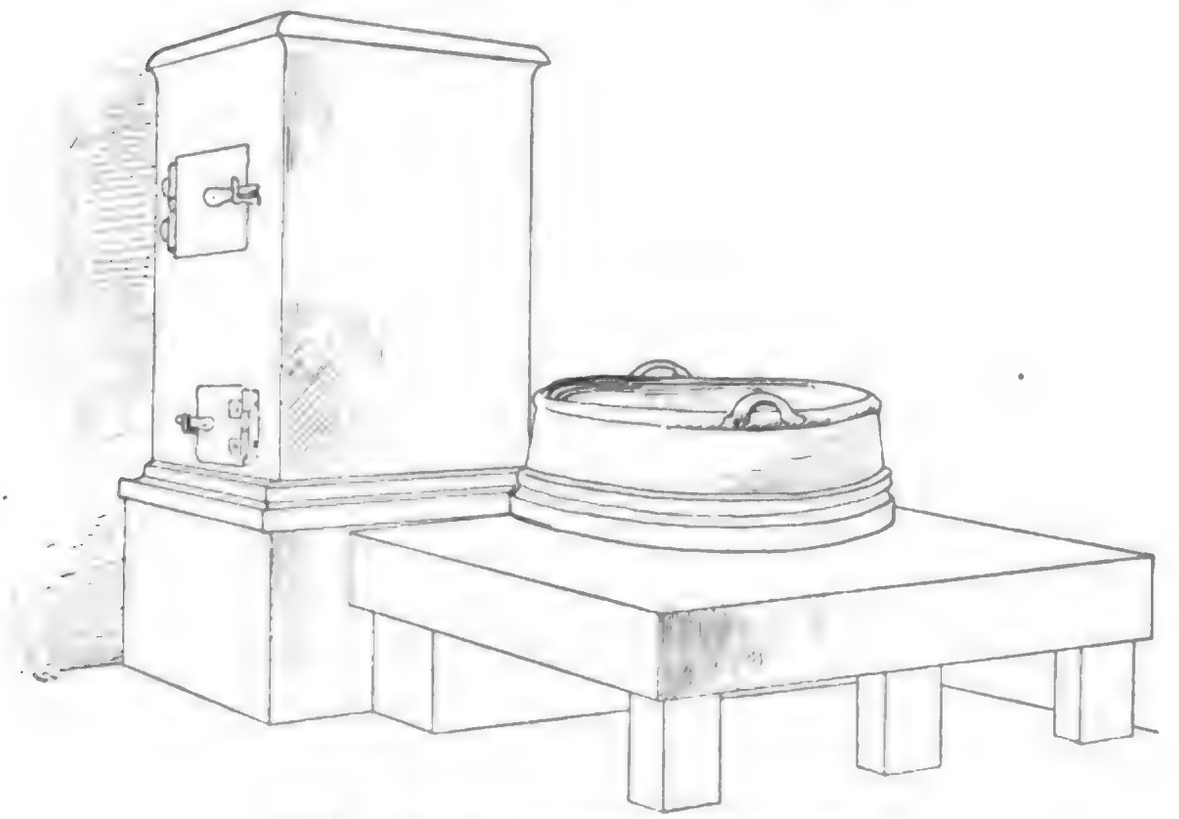


Fig. 6. Herd des v. Fürer'schen Schlosses in Haimendorf.

Der Herd in Haimendorf (Fig. 6) sowohl wie auch derjenige auf dem von Boesch a. a. O. Tafel IX. reproduzierten Blatte zeigen diese Erweiterung, der erstere aufserdem noch einen eingemauerten Waschkessel, der letztere noch einen Aufsatz, den ich für eine Aschengrube halten möchte. Auch »Die Nürnbergische wohl unterwiesene Köchin. Nürnberg. G. N. Raspe 1779« setzt den Backofen offenbar als weit verbreitet voraus, sie behandelt das

18) Mit Ofenblech nicht zu verwechseln sind die »Ofeneisen« (vgl. Tucher, a. a. O. 86. »*dem stathafner . . . für ofeneiszen zu verneuen*«) Grimm, W. B. VII, 1159 erklärt sie gleich »Ofenanker« als »*eiserne Schiene, die die steine oder kacheln des ofens zusammenhält*«.

Braten am Spiefs oder im »Oefelein« als gleichwertig, wenn sie z. B. S. 480 bei der Vorschrift, »Einen Pohlnischen Braten zu machen« sagt: »*stecke ihn an einen Spiesz oder brate ihn im Oefelein*«. Noch heute heifst das mit dem Sparherde verbundene Bratrohr bei Nürnberg das »*Ufla*«[19]).

Nach alle dem würde ich immerhin zweifelhaft sein, ob ich mich der von J. R. Bünker, a. a. O. S. 207 — bei der Beschreibung des dortselbst unter Fig. 62 abgebildeten Herdes — ausgesprochenen Ansicht anschliefsen sollte, wo es heifst: »Der im Hintergrunde des Herdes links stehende Branntweinbrennkessel und die rechts stehende Aschengrube sind neue Zuthaten«. Oder wenn die Erhaltung der betr. Objekte ihr kurzes Alter klar erwiese, so würde sich wenigstens die Frage erheben, ob sie nicht auch in früherer Zeit schon möglich gewesen wäre, was mir nach den obigen Ausführungen durchaus nicht unwahrscheinlich ist. —

Den interessanten Herd des Puppenhauses H bilde ich in Fig. 5 ab. Ungefähr ein Drittel der Herdfläche ist mit einer Eisenplatte (a) überdeckt, die von einer gröfseren Kupferplatte (b) umschlossen ist, welche den ganzen übrigen Teil der Herdfläche bedeckt. Der Wilstein (c) umfafst in der aus der Zeichnung ersichtlichen Weise die Wandseite des Herdes. An dieser Seite ist auch — und das scheint mir das Wichtigste an diesem Herde zu sein — der Bratofen in das Innere des früher völlig hohlen Herdraumes verlegt: d. ist die Öffnung der Bratröhre, e. das Feuerloch und f. der Aschenkasten. In der hinteren Ecke der Kupferplatte b. bildet g. das Loch für den Rauchabzug. Deutlich sieht man hier die Ansätze zu der neuen Entwicklung, die das Erscheinen des modernen Sparherdes vorbereitete. — An der inneren Seite von c (oberhalb der Bratröhre d) befindet sich ein Krampen, dessen Bestimmung mir nicht klar ist. Aus Rücksicht auf ihn ist an der entsprechenden Stelle der Eisenplatte a ein viereckiger Einschnitt ausgespart, damit sie beim Abheben ungehindert über den Krampen hinweg gleiten kann. —

Von den übrigen Teilen der Herdausrüstung bleibt mir nur noch wenig zu sagen. Über den Herd, der bei A. E. G. und in Haimendorf in der Mitte der Wand, bei B. C. D. und F. in einer Ecke der Küche steht (vgl. auch Fig. 1 u. 2), spannt sich die Kutten (vgl. Schmeller I, 1312), der weite Rauchmantel[20]) (*infumibulum*[21]), der in Haimendorf an seinen beiden vorderen Ecken noch durch eine von der Decke herabsteigende Eisenstange getragen wird. Um den Rauchmantel ziehen sich mehrere Holzrahmen zum Aufstellen von Kochgeschirren, ebenso finden sich bei D. und E. an der unteren inneren Kante des Rauchmantels eine Reihe nach innen vorstehender Holzpflöcke zum Anhängen von Gerätschaften. — Erwähnen will ich wenigstens eine Stelle aus Grimm, W. B. II, 296, wo es heifst: »*brände heifsen auch die zwei hölzer im rauchfang, woran man das fleisch hängt*«. Ich habe den Namen hier freilich nicht konstatieren können.

19) Vgl. Bancalari a. a. O. S. 6b/7a.

20) Vgl. Heyne, a. a. O. S. 167.

21) L. Diefenbach a. a. O. S. 298a. Ibid. 93a *caminus rauch lach*, 251c *fumigale rauchfankch* Grimm W. B. VIII, 248 *fagunale*.

Vom Rauchmantel aus steigt der Rauch in den Schlot[22]). Derselbe ist in den Steinhäusern von Stein, wie denn Anton Tucher (a. a. O. S. 101) im Jahre 1513 seinen Schlot vom Steinmetzen ausbessern läfst, in Holzhäusern aber hat sich der hölzerne Schlot sehr lange erhalten. Heyne hat schon auf die von Schmeller II, 537 zitierte Würzburgische Feuer-Ordnung verwiesen, die im Jahre 1721 erlassen und noch 1790 erneuert wurde, nach der die hölzernen Schlöte zusammen mit den Strohdächern verboten wurden.

Hölzern wie vielfach der Schlot ist nun auch das Ofenrohr, das in den drei angezogenen Nürnbergischen Dichterstellen (s. o. pg. 130—132) sich findet, und das von der »Haushalterin« pg. 202 ausdrücklich unter den Geräten »von Holtz-werck« genannt wird. So fügt es sich denn auch ganz gut in die Reihe der übrigen Holzgeräte ein, wo es A. Schultz (a. a. O. S. 118) nicht in den Zusammenhang zu passen schien[23]). Gerade das »Oefelein«, der Bratofen, hatte diesen bis zum Ansatz des Schlotes oder auch nur ein Stück an der Wand sich heraufziehenden Rauchabzug (vgl. Boesch a. a. O. Taf. IX) sehr nötig, da es sonst wohl an dem wünschenswerten Durchzuge gefehlt hätte. Einen eigenen Schornstein brauchte das Ofenrohr natürlich nicht, sondern es liefs seinen Rauch mit durch den Herdschlot aufsteigen, eine Einrichtung, die völlig dem üblichen Gebrauche entsprach, der sogar den Rauch von den Feuerstellen dreier verschiedener Stuben in einen Schlot leiten konnte, wie es z. B. für Freising schon im Jahre 1335 bezeugt ist (vgl. Heyne, a. a. O. S. 240. Anm. 109).

Neben Herd und Öfelein steht nun — nicht nur zu Heiz- sondern auch zu Kochzwecken verwandt — die unter dem Eisenwerk aufgeführte »Glut- oder Kohlpfanne« (lat. *arula*, *batilla*, *foculus*, *ignitabulum*), die ein sehr häufig genanntes Gerät ist[24]). Aufser den eisernen mufs es aber auch schon seit alters solche aus Thon gegeben haben, der Name Glut- oder Feuerhafen, der des öfteren bezeugt ist (Grimm W. B. III, 1593), beweist das, denn »unter hafen ohne näheren adjectivischen zusatz versteht man in der regel nur den irdenen topf, wie man auch bei topf zunächst an einen irdenen denkt«[25]). Ebenso kann man die Bezeichnung »*glut-scherb*«, die für Nieder-Altaich bezeugt ist (Dieffenbach 52b unter *arula*) zum Beweise anführen, allein es bedarf dessen kaum, denn Dürers bekannter Stich vom Jahre 1514 »Melencolia« zeigt am linken Rande deutlich einen mit einem Handgriffe versehenen irdenen

22) Heyne a. a. O. S. 120/1.

23) Grimm, W. B. VII, 1162 gibt meines Erachtens jenen Dichterstellen eine falsche Auslegung. Dort bedeutet das »Ofenrohr« weder »*rohr in einem Ofen (zum braten oder warm halten)*« wie in einer von Grimm angeführten Stelle aus Hebel's Werken, noch »*rohr zum anblasen des feuers im ofen*«, sondern nur »*rauchrohr eines ofens*«.

24) Vgl. Heyne, a. a. O. S. 121. Marperger, a. a. O. S. 686. Du Cange III, 760 *Ignitabulum, Ignis receptaculum.* Dieffenbach 65a *Bacilla kolpfanne.* Vergl. H. A. Müller u. O. Mothes, Illustriertes Archäologisches Wörterbuch der Kunst des germanischen Altertums, des Mittelalters und der Renaissance. Die Artikel »Kohlenbecken« (mit Abbildung) und »Handwärmer«.

25) Grimm, W. B. IV, 121 unter »Hafen«.

Feuertopf, über dessen Glut ein Schmelztiegel aufgestellt ist, und bis heute haben sich die irdenen Gluthäfen im Gebrauche der Nürnbergischen Marktfrauen erhalten. Denjenigen in der Küche von Haimendorf bilde ich Fig. 7 ab.

Die eisernen Glutpfannen treten uns in zwei verschiedenen Formen entgegen. Die erste finden wir z. B. bei A. (vgl. Fig. 8.) Der eigentliche Kohlenkasten, an den Seiten mit Luftlöchern versehen, hat innen einen Rost, auf dem die Kohlen liegen, und ist oben mit einem Gitterwerk zum Aufsetzen der Häfen ausgestattet. Um zu verhüten, dafs die durch die Luftlöcher fallende Asche das Zimmer beschmutzt, steht der mit einem hölzernen Handgriffe versehene Boden des Kohlenkastens an den Seiten über — ähnlich wie bei unseren Vogelbauern —. Der Kasten ruht auf vier Beinen, die unten umgebogen sind, und an den oberen Enden, blattförmig ausgezogen, der Pfanne eine Art Bekrönung verleihen. Dieser Blattschmuck — künstlerisch mehr oder weniger vollendet — scheint ein durchgehendes Charakteristikum dieser Glutpfannen zu sein, er findet sich noch bei B. und G., sowie in der Küche des Museums, ferner in etwas veränderter Form bei der auch sonst abweichenden Glutpfanne von C. (vgl. Fig. 9.)

Die zweite vornehmere Form der Glutpfannen, die gewifs weniger der Küche als dem Wohnzimmer angehört, wird repräsentiert durch ein im Nürnberger Saal des Museums (Zimmer 43) befindliches Exemplar (Fig. 10). Dasselbe besteht in einem Kohlenbecken mit blumenförmig angeordneten Luftlöchern — an anderen Exemplaren sind sie weniger dekorativ eingeschnitten — und mit zwei am oberen Rande angebrachten Tragringen von Messing. Dieses Becken wird eingesetzt in eine, auf einem dreibeinigen Ständer ruhende Krone, die ihrerseits zwei Tragringe und aufserdem drei nach aufsen herabhängende blattförmige Stifte besitzt. Die letzteren können über das eingesetzte Kohlenbecken herübergeklappt und als Unterlage für einen Kochtopf benützt werden. — Eine zweite ähnliche Pfanne befindet sich in demselben Zimmer, schliefslich eine sehr schlicht gehaltene bei B. —

Nicht zum Kochen, sondern nur zum Wärmen bezw. zum Warmhalten der aufgetragenen Speise dienen die Wärmebecken (franz. réchaud)[26]. Ein sehr einfaches, in Messing ausgeführtes Beispiel derselben befindet sich in der Küche des Albrecht-Dürer-Hauses in Nürnberg. Ich bilde es unter Fig. 11 ab.

Bei den einfachsten Herdgeräten, nämlich bei denjenigen, die zur Bereitung und Unterhaltung des Herdfeuers und zur Bedienung des Herdes benützt werden, ist ein formales Interesse meist kaum vorhanden, so dafs es genügt, ihre Namen zusammenzustellen: Von dieser Zusammenstellung selbst glauben wir aber deshalb hier nicht abstehen zu sollen, weil gerade unter den Herdgeräten so viel Namen und Formen sich zeigen, dafs es ohne eingehende Forschung oft schwer sein wird, die Zusammengehörigkeit von Gerät und Benennung festzustellen.

26) Vgl. H. Havard, Dictionnaire de l'ameublement et de la décoration depuis le XIIIe siècle jusqu'à nos jours. Artikel: »*réchaud*« (mit Abbildungen).

Digitized by Google

Neben dem fächerförmigen Wedel *(foculare)* und dem Blasbalg (lat. *follis*, *folliculus*, *sufflabulum*, *sufflatorium*, *foculare*, *flabellum*, *flabrum*, *venticapium*[27]), den schon eine Miniatur des 14. Jahrhunderts in der noch heute üblichen Form darstellt[28]) erscheint zunächst die Kohlenschaufel (lat. *pala*, *thuribulum*, *infurnibulum*, *batillus*)[29]), für die Grimm W. B. V, 1589 schon in einem rheinischen Vocabularium des 15. Jahrhunderts einen Beleg findet. (Vgl. Fig. 2: an die verspringende Herdecke gelehnt.) Die Feuerzange (lat. *forceps tenacula tanalia*[30]) dient zum Anfassen der glühenden Kohlen, ihre Gestalt entspricht in allen mir bekannt gewordenen Fällen völlig derjenigen auf Fig 3 und — besonders deutlich — auf Fig. 2, wo sie über den Herdrand gelegt ist, sowie derjenigen, die Meringer in den »Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien« XXI, S. 125 in Figur 143 abgebildet hat. In der Form ihr durchaus gleich, nur kleiner, ist die Bratwurstzange, die man infolge dessen leicht mit ihr verwechselt, zumal wenn es sich um die Miniaturformen der Puppenhäuser handelt.

Der Feuerhaken[31]) tritt uns in B. in der Form entgegen, die Fig. 12 wiedergibt. Er ist dort ganz aus Eisen, sein Griff läuft in eine Tülle aus, die am Handende mit einer Öse einen Ring zum Aufhängen trägt. Die Ofenkrücke *(tractula, rutabulum, fornaculum, fornalium)* ist nach Folz (s. o. S. 131) ein Gerät, *»da mit mons feir zw samen ruck.«* Sie ist schon lange in Gebrauch und wird bereits ahd. erwähnt[32]). Sie besteht aus einer Stange, die am einen Ende durch ein Brett von der Form eines Kreissegmentes hindurchgetrieben ist, und noch heute wird sie — zumal vom Bäcker — zum Räumen des Ofens benutzt[33]), oder auch um die Glut zum aufbewahren zusammenzuschieben, wie Bancalari aus Berchtesgaden berichtet[34]). Nicht so

27) Marperger a. a. O. S. 685; Du Cange III, 332; Dieffenbach, 565a; 241a *focular efôcher vel plaspalck*. S. o. S. 165. Müller & Mothes, a. a. O. S. 561. Art. »Kamingerät«. Dieffenbach 237b. Du Cange III, 313c. Hans Paur a. a. O., Abt. 7.

28) Abgebildet bei Müller & Mothes, Illustriertes Archäologisches Wörterbuch der Kunst des germanischen Altertums, des Mittelalters und der Renaissance I, S. 124. Fig. 98. Vgl. auch Thom. Wright, The homes of other days. London 1871. Fig. 107. (14. Jahrh. British Museum. M. S. Reg. 10. E. IV.) Dazu S. 163: *»the cook makes use of a pair of bellows, which bears a remarkably close resemblance to the similar articles made in modern times.«* Bei Hans Paur a. a. O. Abt. 24. ein Wedel mit Öse zum Anhängen.

29) Marperger S. 685. Du Cange I, 623. *batillum (vel batilus): thuribulum, pala, ferrum quo colliguntur carbones.* I, 625. *batulus: sunt autem batilli ferrea instrumenta, palae similitudine, quibus prunae in fornacibus colliguntur,* V, 15. *pala instrumentum coquinarium, batillum.* Dieffenbach 65a. *bacilla (est pala ferrea) ein ysen-schuffel.* 298a. *infurnibulum.* 405c *pala.*

30) Marperger S. 685. Dieffenbach 242b. Müller & Mothes a. a. O. S. 561. Art. »Kamingeräth«. Du Cange VI. 503a, 532c. Hans Paur a. a. O., Abt. 7.

31) Grimm, W. B. III, 1594. *kamus igni alendo suscitando fiurhâke.*

32) Heyne a. a. O. S. 171. Anm. 73. Grimm. W. B. VII, 1161. Dieffenbach. 591a. *tractula, instrumentum cum quo trahitur ignis de fornace. Idem fornaculum vel fornalium. ofenkrucken.* 504c. *rutabulum ofenkruck,* womit Dieff. 369a *morungum rurscheyt* in Zusammenhang bringt.

33) Mitteilungen der Anthrop. Ges. Wien XXX, 10a.

34) Ibid. 3a.

alt wie die Ofenkrücke scheint die Ofengabel zu sein. Ich habe im mittelalterlichen Latein keine eigene Bezeichnung dafür finden können. Sie wird vielmehr gleich der Ofenkrücke mit *rotabulum* übersetzt, obwohl aus der Zusammensetzung mit *-gabel*, die die Form ja deutlich beschreibt, hervorgeht, dafs es sich um ein ganz anderes Gerät handelt[35]). An einer anderen Stelle wird sie gleich dem Feuerbock mit *audena* bezeichnet[36]).

Von der Ofengabel wohl zu trennen ist die Hafengabel, die Grimm, W. B. nicht kennt, und von der A. Schultz a. a. O. S. 117 mit Unrecht sagt, sie diene dazu, das Fleisch aus den Töpfen herauszunehmen. Es handelt sich dabei um das Gerät, das J. R. Büncker auch in der deutschen Heanzerei in Westungarn unter dem Namen »Fua'gap'l« gefunden und in den »Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien«. XXV, S. 122 durch Fig. 173/4 abgebildet hat, und es dient dazu, mit seinen beiden Zinken die Kochhäfen an ihrem Henkel zu fassen und über das Herdfeuer oder in den Ofen zu schieben. Die Hafengabel in Haimendorf besteht aus einer eisernen Gabel — mit zwei 20 cm. langen Zinken und einer 12 cm. langen Tülle — und aus einem Holzstiel von 1,25 m. Länge, die von G. dagegen ist ganz von Eisen, ihr Stab ist vierkantig, an einer Stelle jedoch 1¼ mal um sich gedreht, eine Vorrichtung, die wohl verhüten sollte, dafs die Stange sich beim Aufheben eines schweren Hafens von selbst verdrehen möchte. Am Griffende ist der Stab zu einem Öhr umgebogen. Den zu der Hafengabel sich gesellenden »Ofenwagen«, den Büncker a. a. O. beschreibt, habe ich nicht gefunden. Er wird dazu benützt, um den mit der Hafengabel gehaltenen Hafen von der Herdplatte aus durch das Mauerloch in die Röhre des in der Stube befindlichen Ofens hineinrollen zu lassen. —

Ein Gerät, über welches etwas mehr zu sagen ist, stellt sich in dem Kesselringe dar, welcher Name des öfteren belegt ist, ohne dafs es doch bislang völlig klar geworden wäre, um welchen Gegenstand es sich dabei handle. Der Grund liegt darin, dafs der Name Kesselring offenbar für zwei verschiedene Geräte zugleich benützt worden ist. Inbetreff des einen derselben ist es kein Zweifel, dafs es sich dabei um einen aus Stroh geflochtenen Ring handelt, welcher dem vom Feuer abgesetzten fufslosen Kessel als Unterlage zu dienen und ihm einen festen Halt zu geben hatte, wie es eine von Grimm W. B. V, 627 angeführte Stelle beschreibt: *»und da es kaum gar, satzte man den kessel auf einen strohernen kesselring, vater, mutter und kinder drum herum, und afzen das ganze kalb auf einmal auf.«* Nur mit der Vorstellung dieses strohernen Ringes läfst es sich meines Erachtens auch vereinigen, dafs Fischarts Gargantua 74a von den spanischen Halskrausen, sagen kann: *»(die frau) nehet ihm reine (leinene) krägen mit toppelkrösigen kesselringen«*, oder dafs Grimmelshausen den Kesselring wie einen Panzerkragen verwenden lassen kann: Simplicissimus I, 241, *»der kesselring gerieth mir in die händ, den hieng ich an den hals.«*

35) Dieffenbach 500 c. *rotabulum eyn vorck, cum qua ignis mouetur in fornace.* Hans Paur a. a. O., Abt. 7.

36) Ibid. 34 a *audena feurhundt vel ofengabel.*

Digitized by Google

Dagegen würden jene beiden Stellen geradezu unsinnig sein, wenn man annehmen wollte, dafs der Kesselring eine Art von Kesselhaken sei, weil ein von Grimm a. a. O. zitiertes Vocabular schreibt: »*cacabus hale vel rink*«. Man vergleiche nur einmal bei Dieffenbach a. a. O. 86b, wie cacabus als Bezeichnung für alle möglichen Geräte benützt wird. Wenn man sieht, wie es dort wechselnd mit *kachel, hafen, deckel, kessel, kesselhaken, kelter* glossiert ist, so wird man nicht mehr im Zweifel sein, dafs die eben dort sich

Fig. 7 bis 17.

findende Glosse: *hale vel rinck* nur besagen soll, dafs *cacabus* die beiden verschiedenen Geräte, sowohl die *hale* wie den *rinck* bezeichnen könne. Nicht aber wird man mit Grimm a. a. O. herauslesen wollen, dafs *hale* und *rinck* zwei verschiedene Namen desselben Gerätes seien. Die Schwierigkeit ist nun aber noch dadurch vermehrt worden, dafs Stieler in seinem grofsen Wörterbuche: »Der Teutschen Sprache Stammbaum und Fortwachs . . gesammelt von dem Spaten. Nürnberg. Joh. Hofmann 1691« Sp. 1649 ebenfalls für den

Kesselring einen lateinischen Ausdruck setzt, den er sonst für den Kesselhaken verwendet. Dort schreibt er: »*keszelring, climacter, de quo suspenduntur lebetes*,« während er Sp. 760 sagt: »*hängel siue hänkel quoque est climacter, instrumentum in gradus scansile, de quo ahena et lebetes suspendimus. dicitur etiam alibi Kajutte*«, woraus mit Sicherheit hervorgeht, dafs climacter, ein Ausdruck, für den ich weder bei Du Cange noch bei Dieffenbach Belege finde, die Bedeutung des Kesselhakens hat.

Jedenfalls ersieht man aus diesen beiden Stellen, dafs thatsächlich dieselben lat. Namen für Kesselhaken und Kesselring gebraucht wurden, und doch ist auch das Zweite mit »Kesselring« bezeichnete Gerät etwas durchaus anderes als ein Kesselhaken, es ist nämlich der Henkel, mit dem der Kessel an den Kesselhaken angehängt wird. Dieses zu konstatieren, sind wir durch die gütige Hilfsbereitschaft des Herrn Oberstleutnant Kindler von Knobloch-Berlin befähigt worden, der uns die mit Fig. 13 und 14 wiedergegebenen Skizzen der Wappen des Colmarer Geschlechtes Kesselring und des Überlinger Geschlechtes Kessenring freundlichst mitgeteilt und folgende Notizen hinzugefügt hat. Ad. Fig 13: »Ludwig Kesselring von Nidernhardt (wohl richtiger K. zum Niederhoff, wie die Familie sonst genannt wird) wurde von Kaiser Rudolf II. d. d. Prag 1604. 2. 8. unter Besserung seines Wappens (durch gekrönten offenen Helm) in den Adelstand erhoben. (Akten im k. k. Adelsarchiv in Wien; Wappen im dortigen Wappenbuche II fol. 89a). Denselben Schild zeigt schon das Siegel des Ludwig Kesselring, Obersten Meisters in Colmar 1488«. Ad. Fig. 14: »Jacob Kessenring erhielt vom Kaiser Karl V. d. d. Burgos in Castilien 1528. 3. 2. ein Wappen mit dem Lehen Artikel. In Schwarz ein mit den Vorderpranken einen roten Kesselring haltender goldener Löwe mit roter Krone und Zunge. Stechhelm: der Löwe wachsend. Helmdecken rotgolden. (Akten des k. k. Adelsarchivs in Wien. Das Original des Wappenbriefes befindet sich im Stadtarchiv Überlingen).«

Durch die beiden Wappen ist die Gestalt des Kesselringes sicher bezeugt, wir glauben auch aus ihnen entnehmen zu dürfen, dafs er unabhängig vom Kessel als selbständiges Gerät betrachtet wurde. Um seine Verbreitung zu bestimmen, dürfte es von Nutzen sein, wenn wir hier wiedergeben, was uns Herr Schulrat Keszelring-Bayreuth in gütiger Bereitwilligkeit mitgeteilt hat, dafs neben seiner aus Schlesien stammenden Familie ihm noch eine andere in Sachsen ansäfsige Familie Kesselring bekannt sei, wie denn auch der Name in Thüringen verschiedentlich zu finden ist.

Dieses zweite als »Kesselring« bezeichnete Gerät dürften wir wohl, weil zum Kessel gehörig, in die Reihe der Kochgeräte zu rechnen haben, wir hatten uns hier jedoch damit zu beschäftigen, da das erstere, der Strohkranz, als Herdgerät anzusprechen ist. —

Als einfachere Herdgeräte sind hier noch ein paar solche zu nennen, die zur Versorgung und Instandhaltung des Herdes dienen. Der Stülp *(repofocillum)*[37]), der Feuerdeckel, der des Nachts zum Schutze gegen

37) Dieffenbach 493a. *repofocillum, retropophinum. vurstulppe, fuerstolpp, feur-halt vel -loch. id quod ponitur super ignem de nocte. vuyrdecksel des nachtes.* Fraglich ob die Be-

Digitized by Google

die Feuersgefahr über die glühenden mit Asche bedeckten Kohlen gestürzt wird, ist wie schon sein Name anzeigt niederdeutscher Herkunft[38]). Das Museum besitzt einen solchen von friesischer Herkunft und einen zweiten — unbekannter Provenienz — von Messing in der »Küche.« Ob und wie weit dieses gewifs sehr praktische und nützliche Gerät in das oberdeutsche Gebiet eingedrungen ist, vermag ich nicht anzugeben. In unserem Puppenhause F. befindet sich jedoch ein solches Gerät, welches aus einem einviertelkreisförmig gebogenen Stück Messingblech mit zwei Füfsen besteht, während jene beiden anderen Exemplare völlig der mit Handgriff versehenen Hälfte eines Messingkessels gleichen.

Der Besen *(virgae, verriculum)*[39]) dient zum Abkehren der Herdplatte. Unsere Fig. 1 zeigt ihn deshalb neben dem Herde an die Wand gelehnt, wie ihn auch Marperger a. a. O. S. 686 bei den Herdgeräten unter dem Namen *scopae* aufführt[40]). Aufser ihm wird der Flederwisch *(scopulae plumeae)*[41]), der Gansflügel, zum Abkehren gebraucht, wie auch schliefslich jeder beliebige Lumpenwisch *(penicellum)*[42]) dazu benutzt wurde. »Ein pessen, strowisch vnd flederwisch« haben wir schon (S. 132) von Hans Sachs genannt gefunden. — Auf den ebendort wie auch von Folz erwähnten Panzerfleck gehe ich hier nur deshalb ein, weil A. Schultz a. a. O. S. 118 sagt, er sei in diesem Zusammenhange nicht zu erklären. Aus Hans Sachsens Worten geht deutlich hervor, dafs er zu dem »*spülstant*« gehört, und so sagt denn Grimm W. B. VII, 1430 sehr richtig, er sei »ein stück von einem drahtpanzer, zum reinigen der Kochgeschirre gebraucht... baslerisch wird ein zum reinigen der pfannen gebrauchtes kleines drahtgeflecht noch harnischblätz genannt«. Auch Rochholz, Deutscher Glaube und Brauch im Spiegel der heidnischen Vorzeit II, S. 112 nennt im alemannischen Hause »ein Stück Drahtpanzer, Harnischplatz genannt, womit man Pfannen und Kessel fegt.«

Der Leser verweile hier eine kurze Zeit zu flüchtiger Erinnerung, damit nicht vor der Fülle der Geräte, die uns vor Augen geführt werden, vor der Menge der Namen, denen wir begegnen, der Überblick verloren gehe. Wir hatten zunächst die verschiedenen Feuerstellen kennen gelernt, den Herd mit seinen Nebenerscheinungen und die Glutpfanne. Darauf sind uns die einfacheren Herdausrüstungsgegenstände bekannt geworden, ich möchte sagen »das kleine Herdgerät,« nämlich Wedel, Blasbalg, Kohlenschaufel, Feuerzange, Feuerhaken, Ofenkrücke, Ofengabel, Hafengabel, Kesselring, Stülp, Besen und

zeichnungen für Feuerschirm: *anticipa, antipirium, umbella* auch für den Stülp gebraucht sind. Dieff. 38 a. *anticipa, antipirium furschirm, schirmbret vor dem feur.* Du Cange I, 305 b. *antipirgium. Gall. Écran, umbella, qua ante ignem utuntur.* Marperger a. a. O. 685.

38) Vgl. Bancalari a. a. O. S. 3 a.

39) Grimm W. B. I, 1614. Dieffenbach 613 c. Hans Paur a. a. O. Abt. 8.

40) Vgl. Dieffenbach 519 c. *scopetum eyn beszemplatz.*

41) Grimm W. B. III, 1747.

42) Marperger a. a. O. S. 686. Dieffenbach 422 c. *penicellum, genus spungiae ad tergendos humores et scutellas, wadel, keerwisch.*

Flederwisch. Wir wenden uns nunmehr dem »grofsen Herdgerät« zu, wenn ich diese Trennung beibehalten darf, das sind der Feuerbock, ferner die Gegenstände, die als Diener und Träger der Kochgeräte dienen, und schliefslich diejenigen, die als Bratgeräte schon eine selbständige Haushaltsfunktion zu verrichten haben und an Bedeutung fast den Kochgeräten gleichstehen, mit denen sie nur deshalb nicht zusammengestellt werden können, weil die Kochgeräte ursprünglich alle zugleich auch zum Auftragen der Speisen benützt werden konnten, während die Bratgeräte — mit seltener Ausnahme — sich nicht vom Herde zu trennen pflegten und zum Auftragen besondere Serviergeräte nicht entbehren mochten.

Indem wir dem Feuerbocke unsere Aufmerksamkeit zuwenden, wollen wir es wagen, über denjenigen Gegenstand uns zu äufsern, der in mehrfacher Beziehung wohl der wichtigste von allen Herdgeräten ist, der zum mindesten bislang am meisten das Interesse der Ethnologen in Anspruch genommen hat, der aber gerade deshalb noch vielfache Schwierigkeiten bereitet, weil seine Geschichte für uns durchaus noch nicht mit der wünschenswerten Klarheit zu erkennen ist. Was wir also hier bieten, erhebt nicht etwa den Anspruch, als abschliefsend zu gelten, wie denn überhaupt diese Ausführungen nur als Beiträge erscheinen wollen.

R. Meringer hat sein Urteil über das Alter des Feuerbockes in folgenden Worten ausgesprochen: »Eines, scheint mir, bleibt bei manchem noch Zweifelhaften: dafs der Feuerbock eine Erfindung sehr alter Zeiten ist. Das ist mir die Hauptsache, und diese wird man gerne gelten lassen[43].« Diese Behauptung stützt sich mit Recht auf eine Anzahl von erhaltenen prähistorischen Feuerböcken, die Meringer zum Teil selbst abbildet[44], und die zum anderen Teile von M. Hoernes, Zur prähistorischen Formenlehre, besprochen und abgebildet sind[45]. Schon vorher hatte Meringer sein Forschungsergebnis formuliert mit den Worten: »Der Feuerbock ist in prähistorischer Zeit erfunden worden und ist nur von einem Teile der Germanen angenommen worden[46].« Für uns erhebt sich demnach die Frage: wann ist der Feuerbock nach Deutschland gekommen?

Im germanischen Norden hat es nie Feuerböcke gegeben[47]. Ein gemeingermanisches Gerät ist es also nicht, und auch die uns durch die angegebenen Nachweisungen bekannt gewordenen prähistorischen Feuerböcke stammen sämtlich aus Italien oder wenigstens aus Gegenden, die unter dem Einflusse römischer Kultur standen. Das nördlichste Exemplar wurde im Flufsbette der Sihl gefunden. Es scheint also völlig an Belegen dafür zu fehlen, dafs der Feuerbock schon in prä- oder frühhistorischer Zeit in

43) Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien. XXII, 106.
44) Vgl. Ibid. XXI, 144, 146. Abb. 181. (römischer Feuerbock) XXIII, 177.
45) Mitteilungen der prähistorischen Kommission d. Ak. d. Wiss. Wien I, Nr. 3 (1893).
46) Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien. XXI, 148.
47) Ibid. S. 137 b.

Digitized by Google

Deutschland vorhanden gewesen sei. Die erste Erwähnung finde ich in Karls d. Gr. Capitulare de villis vom Jahre 816, wo in Cap. 42 verlangt werden: »in supellectili villarum: vasa aerea, plumbea, ferrea, lignea, Andedi, andenae, cramaculi«[48]). Ein unanfechtbarer Beleg! aber leider vermag er uns fast nichts zu sagen, denn mit Recht wird sich alsbald die Frage erheben, ob hier wirklich eiserne Feuerblöcke gemeint seien. Schon die Nennung, von zwei Namen, die sonst beide als lateinische Bezeichnungen für den Feuerbock verwandt werden, macht uns stutzig. Es müssen doch zwei verschiedene Geräte gemeint sein! Ferner, wenn es auch klar ist, dafs es sich um Geräte handelt, die im Gebrauche die Funktionen des »*andena*« genannten römischen Feuerbockes erfüllten, wer sagt uns, dafs wirklich eiserne Feuerböcke gemeint seien? Jeder, der sich einmal mit Glossensammlungen beschäftigt hat, wird uns recht geben, wenn wir behaupten, dafs mit *andena* ebenso gut wie der Feuerbock auch der Wilstein übersetzt werden konnte.

Die Erwähnung in dem Capitulare bleibt also immerhin ein höchst unsicherer Beleg. Ebenso ist auch die aus dem Jahre 1053 stammende Stelle bei Papias Lombardus: »*andena, instrumentum ferreum foci*« für Deutschland deshalb nicht zu verwerten, weil sie italienische Verhältnisse im Auge hat[49]). Die erste uns bekannt gewordene deutliche und sicher deutsche Erwähnung des Feuerbockes ist darum erst die aus dem 12. Jahrhundert stammende, oben auf Seite 166 mehrfach besprochene Glosse: »*wihelstain, taedifer, lapis vel ferrum super quo ponuntur taedae*«.

Wir haben früher auf Seite 168/9 die Ansicht ausgesprochen, dafs in dem Wilstein der Vorläufer des Feuerbockes zu erkennen sei, und wir sehen mit Vergnügen, dafs auch Meringer zu derselben Meinung gelangt ist, die er in die Worte fafst: »Bei dieser Art der Feuerung wird zuerst ein Holzscheit quer gelegt und die anderen werden rittlings über ihn gelegt. Das quer liegende Holzscheit kann durch einen Stein, eine gemauerte Leiste des Herdes, einen beweglichen Thonuntersatz vertreten werden. Das letzte Stadium dieser Entwicklung ist der Feuerbock, den auch der Kamin übernommen hat«[50]). Eben in die Zeit, wo in Deutschland dieses »letzte Stadium« erst kürzlich eingetreten war, mufs unseres Erachtens die Wilsteinglosse fallen. Damit ist also unsere Ansicht ausgesprochen, dafs in Deutschland erst um die Zeit des 11.—12. Jahrh. der Feuerbock den Wilstein aus dem Gebrauch zu verdrängen begonnen hat. Völlig verdrängt hat er ihn bis heute noch nicht, nur sehen wir die merkwürdige Erscheinung, dafs er dem in manchen Gegenden nicht zu bezwingenden Alten hier und da seinen neuen Namen aufgezwungen hat. Meringer berichtet: »Mehrfach habe ich im Gebirge gemauerte Herdleisten gesehen, welche ebenfalls Feuerrösser genannt wurden. (Dazu Anm.: Levissohn hat auch bei Aussee in einer kaiserl. Holzknechthütte solche Stollen gesehen, die Feuerrösser genannt wurden.) Sonst thut ein Ziegelstein zur Not denselben Dienst«[51]) Nicht nur der am

48) Du Cange I, 250. Art. »andena«. 49) Ibid.
50) Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien. XXI, 152.
51) Ibid. S. 135.

Herde festsitzende Wilstein, sondern auch das Bindeglied zwischen ihm und dem Feuerbock, der freibewegliche Feuerstein, wenn ich in diesem Zusammenhange so sagen darf, hat sich also erhalten, wie auch Bancalari — freilich nicht für Deutschland — bezeugt: »In der slavisch bewohnten Valle Resia, südlich Pontebba, benützt man steinerne roh behauene Feuerhunde«[52]).

Das verkennen wir zwar durchaus nicht, dafs ein glücklicher Fund vielleicht noch ältere Feuerböcke, deren deutscher Ursprung sicher bezeugt ist, zu Tage fördern und klar beweisen mag, dafs schon Karls Capitulare nur den Feuerbock und nicht etwa den Wilstein meine oder nur westfränkische, höchstens rheinische Verhältnisse im Auge habe, aber soviel scheint uns sicher zu sein: wenn an der Stelle Baierns, wo die Wilsteinglosse geschrieben wurde, noch im 12. Jahrhundert der Feuerbock den Namen seines Vorgängers tragen konnte, so kann er unmöglich lange vorher dorthin gekommen sein.

Später finden wir den Feuerbock dann in ganz Deutschland verbreitet, wo er unter den verschiedensten Namen erscheint: als Feuerbock, Feuerrofs, Feuerhengst, Feuerhund, Brantert, Brandeisen, Brandreide, Brandbock, Brandruthe etc.[53]). Auch in der mittelalterlich-lateinischen Litteratur ist er sehr oft genannt, wohl am meisten von allen Herdgeräten, und es ist uns gelungen — ohne drei zweifelhafte Ausdrücke und abgesehen von vielen Nebenformen — allein 23 verschiedene lateinische Benennungen des Feuerbockes ausfindig zu machen: *andela*, *anderius*, *andedus*, *andasium*, *brandanale*, *branderium*, *caminale*, *canis*, *canteriolus*, *chenetus*, *chiminale*, *focarius*, *ignitabulum*, *incipiendium*, *epigergium*, *ipogirgium*, *lignigerium*, *lander*, *tressetus*, *tedale*, *tedarium*, *tedifera*, *tubolofola*[54]). Aufserdem nennt Grimm, W. B. III, 1589 den Feuerbock mit dem allgemeinen Ausdruck *fulcrum*, und nach Dieffenbach 493a wird auch *repofocillum*, sonst den Stülp bezeichnend, einmal mit *brandysen vel -reyde* glossiert. *Igniferrum* kann ich trotz Dieffenbach 285a: *igniferrum*, *ignitabulum furysen* nicht für den Feuerbock in Anspruch nehmen, weil sich

52) Ibid. XXX, S. 3b.

53) Dieffenbach 34a *andena, brantraite, -ruthe . brandeisen.* 204a *epigergium prantreyt. eyn windeysern . herdram.* Marperger S. 685. *Brandruthen canteriolus, focarius.* Grimm W. B. II, 297 sagt etwas unklar: »*Brandbock, craticula, eiserner Rost, auf dem die brände liegen, was ahd. prantreita, mlat. andena hiesz*.« Unter »Bock« findet sich dann allerdings eine zutreffende Beschreibung. Schmeller giebt leider nichts, weder unter »Bock« noch unter »Rofs«. — Ähnliche Bezeichnungen finden sich in England. Vgl. Wright a. a. O. S. 450: »the iron dogs, or andirons, that supported the fuel. It may be observed that these latter, in the North of England and in some other parts, were called cobirons.«

54) Dieffenbach 34a. 204a *incipiendium, fulcrum focarium, andena, ferrum quod sustinet ignem.* 575a *tedale, tedarium, tedifera, ferrum, super quo ponuntur ligna in foco.* Du Cange. I, 761. II, 55 *Caminale, fulcrum focarium. Gall. chenet, cujus usus est in caminis. Inventar. M. S. bonorum Joan. de Madalhano ann. 1450. Item plus duo caminalia ferri ponderis quadraginta librarum.* II, 324b. II, 328. III, 792b. III, 900a. *ipopigerium.* IV, 927a. *ypopyrgium.* IV, 115a/b. IV, 23c. VI, 655c. *Inventar. ann. 1470 ex Tabul. Flamar.* »*Item plus in camino ignis ejusdem aulae duos canes sive Tresseti ferri ponderis viginti librarum ferri ad communem extimationem.* Müller & Mothes, a. a. O. 561. Art. »Kamingeräth«. Heyne, a. a. O. S. 243. Anm. 114.

Digitized by Google

ebendort die Glosse findet: *Ignimen, igniferrum, ferrum cum quo perforatur aliquid.*

Alle diese Erwähnungen dürften reichlich genügen, um den Gebrauch des Feuerbockes in Deutschland während der letzten Jahrhunderte des Mittelalters zu erweisen. Dennoch ist es sehr auffallend, dafs Hans Folz weder in dem Meistergesange noch in dem Spruchgedichte (s. o. S. 130 131) den Feuerbock erwähnt[55]). Dafs er ihn für selbstverständlich gehalten hätte, kann man nicht als Grund anführen, denn er nennt auch viele andere selbstverständliche Sachen, die noch dazu unter den Herdgeräten bedeutend unwichtiger sind. Andererseits, dafs er ihn nicht gekannt hätte, scheint auch kaum glaublich zu sein, zumal wir für das Jahr 1516 einen deutlichen Nürnbergischen Beleg haben. Damals schrieb nämlich Tucher in sein Haushaltungsbuch[56]): »*fur grosz eisen in ofen, so man einhaiczt, die scheit vorn darauf zu legen, wigt 11 ℔ dafur par bezalt 65 ₰*«. Immerhin giebt auch diese Stelle zu denken. Weshalb drückt sich Tucher — noch dazu in einem Haushaltungsbuche, das doch nur seinem allerpersönlichsten Gebrauche dienen sollte — so umständlich aus? Kannte er den für Nürnberg später bezeugten Ausdruck »Feuerbock« noch nicht?

Nach England scheint der Feuerbock erst in der Zeit des 14.—15. Jahrhunderts gekommen zu sein, wie wir im Anschlufs an Wright glauben möchten. Derselbe vergleicht a. a. O. S. 162 die Vocabularien der Mitte des 13. Jahrhunderts mit denjenigen des 15. Jahrhunderts, und es zeigt sich dabei, dafs erst in den letzteren sich findet: *a »gobard«, explained in the MS. by ipegurgium.*

Die Feuerböcke treten, besonders wenn sie in vornehmeren Häusern bezeugt sind, meist paarweise auf. Das gilt schon von dem auch noch in anderer Beziehung interessanten Bericht über die Küchen Pavias, den ungefähr im Jahre 1320 der Anonymus Ticinensis in seiner Schrift »De laudibus Papiae« lieferte: »*Habent etiam ab utroque latere ignis instrumenta ferrea, pluribus necessitatibus apta, quae quia sub igne ponuntur, graece ypopiria, vulgariter autem ibi Brandanalia vocantur*«[57]). Ebenso zitiert Du Cange I, 250 (Artikel anderius) eine Stelle vom Jahre 1376 aus einem Inventar S. Capellae Parisiensis: »*Duo cheneti siue Anderii ferri*«. Fünfzehn Jahre später, i. J. 1391, finden wir in dem Hausrat des Bischofs von Speier »in dem hofe zu Franckford«: *In studorio domini: item 2 par brantreiden*[58]). Noch das Inventar des Landauerklosters führt zwei Feuerböcke auf.

Kleinere Haushaltungen haben sich dagegen gewifs immer mit einem Feuerbock begnügt, und infolgedessen ist es ganz zutreffend, wenn Hans Sachs, der doch nur den nötigen Hausrat zusammenstellt, auch nur über »das fewer pöcklein« spricht.

55) Auch das Hausratblatt des Hanns Paur (Schultz a. a. O.) hat keinen Feuerbock!

56) a. a. O. S. 138 (Heyne S. 243. Anm. 114, zitiert versehentlich: 133.)

57) Muratori, Script. Ital. XI, Sp. 26.

58) Mone, Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrh. III, 255. — Vgl. auch Wright, a. a. O. S. 450 ff.

Digitized by Google

Die Form der einfachen Feuerböcke ist leicht beschrieben. Wir unterscheiden grundsätzlich zwei verschiedene Arten: den vierbeinigen und den dreibeinigen Feuerbock. Der erstere ist unzweifelhaft der ältere, alle die oben erwähnten prähistorischen (altitalischen und römischen) Exemplare sind vierbeinig. In historischer Zeit hat der vierbeinige Feuerbock an beiden Seiten je einen Bügel (vergl. Fig. 15), der dreibeinige dagegen hat den Bügel nur an der Seite, die mit zwei Beinen versehen ist. Der ersten Art, die sich auch auf Fig. 2 u. 3 darstellte, gehören fast alle uns bekannt gewordenen Nürnbergischen Feuerböcke an, nämlich die Exemplare von A. B. D. E. (zwei Exempl.), eins in der Küche des Museums (H. G. 5737) und schliefslich dasjenige in Haimendorf. Mittelalterliche Abbildungen dieser Art habe ich ebensowenig wie Meringer (Mitt. d. Anthropol. Ges. Wien. XXI, 138a) ausfindig machen können, und auch die mittelalterlichen Schriftquellen sagen über die Form nichts aus.

Nur als eine — gewifs nicht häufige — Nebenart des vierbeinigen Feuerbockes zu betrachten, ist der grofse fünfbeinige, den Wright auf der Feuerstätte der grofsen Halle zu Penshurt (Kent) gefunden und a. a. O. S. 450, Nr. 290 publiziert hat. Nach jener Abbildung ist unsere Fig. 16 gezeichnet.

Die dreibeinige Form des Feuerbockes haben wir in Nürnberg überhaupt nicht unter den Herdgeräten gefunden. Zwei völlig gleiche als Kamingeräte verwendete Exemplare des 16.—17. Jahrhunderts, welche unser Museum besitzt, hat schon Meringer, a. a. O. XXI, S. 139, Fig. 167, abgebildet. Wir geben in Fig. 17 eine Darstellung davon. Diese Art, die bequemer als die vierbeinige an die Wand anzulehnen war, scheint mit Vorliebe für Kaminheizzwecke benützt worden zu sein. Havard, Dictionnaire hat in den Artikeln »andier« (I, 76 mit zwei Abb.) »chenet, chien de feu« (I, 818 ff. mit zehn Abb.) und »landier« (III, 239 mit vier Abb.) eine Reihe in Frankreich befindlicher, künstlerisch ausgeführter Exemplare des 14.—18. Jahrhunderts abgebildet, die sich aus deutschen Sammlungen wohl noch werden vermehren lassen[59]). Havards Anschauungen werden aus den Worten klar, die er unter Art. »landier« schreibt: »*Au mot andier, on a pu voir que l'ustensile dont nous parlons remonte au moins au XIIIe siècle. Il est probable qu'il est encore plus ancien et qu'il vit le jour au moment où la cheminée quitta le centre de la cuisine pour venir s' adosser à la muraille.*« Damit ist zugleich ausgesprochen, dafs Havard für Frankreich ein sehr hohes Alter der Feuerböcke annimmt. —

Wie dem Feuerbocke dann neben der Erfüllung seines eigentlichen Zweckes, die Scheite zu stützen, noch weitere Haushaltsfunktionen übertragen wurden, und wie er infolgedessen mannigfache formale Veränderungen und Erweiterungen erfuhr, darauf werden wir später zurückkommen. —

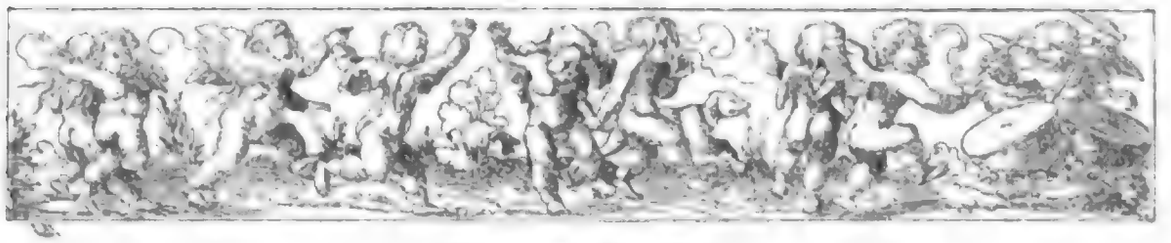
59) Vgl. Wright a. a. O. Fig. Nrr. 249, 268, 296.

Digitized by Google

Holzstatue des heiligen Georg.

Aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts.

Digitized by Google



Zierleiste von Virgil Solis.

EINE HOLZSTATUE DES HL. GEORG IM GERMANISCHEN MUSEUM.

VON
DR. RICHARD GRUNDMANN.

(Hierzu Tafel VII.)

Zu den Gebieten kunstgeschichtlicher Forschung, die bisher noch wenig bearbeitet sind, gehört auch die frühmittelalterliche Holzplastik. Ist schon über die Geschichte der Steinskulptur für einzelne Zeiträume, besonders für das 14. Jahrhundert, noch nicht volle Klarheit gewonnen, während hier wenigstens für das 13. Jahrhundert in neuerer Zeit eifrige und gründliche Untersuchungen angestellt wurden[1]), so liegen die Anfänge und die Entwicklung der Holzbildnerei fast ganz im Dunkel und erst vom 15. Jahrhundert ab beginnt die Geschichtschreibung sich ernstlich mit ihr zu befassen, was bei der hervorragenden Stellung dieser Kunst gegen den Ausgang des 15. und in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts notwendig geworden war. Mag nun die geringe Beachtung, mit der die Kunstgeschichte bis jetzt an den Erscheinungen der frühmittelalterlichen Holzskulptur vorübergegangen ist, in der Handwerksmäfsigkeit und Derbheit und in der geringen Anzahl der erhaltenen Denkmäler immerhin ihren Grund haben, zu bedauern ist doch, dafs der Holzschnitzer der frühen Zeit dem Steinmetzen gegenüber vergessen wurde, denn der genaue Einblick in die Entwicklung dieses so reichen Kunstzweiges der Holzbildnerei fehlt dadurch. Selbst eine Geschichte der Holzskulptur in ihrer Blütezeit ist noch heute ein kunstgeschichtliches Desideratum und die wenigen einschlägigen Publikationen unserer Tage[2]) sind immer noch Vorarbeiten dazu, während eine umfassende Darstellung derselben eine Aufgabe der Zukunft bleibt. Welch wichtige Resultate aber eine gründliche Einzelforschung auch für die Holzplastik noch zu Tage fördern kann, hat sich erst vor zwei Jahren gezeigt, als nachgewiesen werden konnte, dafs Hans Multscher's Altarwerk in Sterzing (1456—58) nicht, wie man früher glaubte, als Werk eines tiroler Meisters aus Innsbruck, sondern als das eines schwäbischen Künstlers aus Ulm stammt, wodurch gleichzeitig die überraschend hohe Entwicklung der Ulmer Kunst vor Schühlein, eine Zeit, für welche bis dahin sichere

1) Von August Schmarsow über die Bildwerke des Naumburger Domes, von Arthur Weese über die Bamberger Domskulpturen.

2) A. Sach: Hans Brüggemann und seine Werke (1896) und: Eduard Tönnies: Leben und Werke des Würzburger Bildschnitzers Tilmann Riemenschneider 1468—1531. (1900.)

Digitized by Google

Anhaltspunkte gefehlt hatten, dargelegt wurde[3]). Dieses Schnitzwerk des Hans Multscher, das noch den Steinstil zeigt »und die knitterige Eigenart des Holzstils noch nicht erreicht hat«[4]) ist dennoch eine sehr bedeutende Leistung und beweist vor allem die künstlerische Höhe, auf welcher die Holzplastik bereits vor Ausbildung eines eigenen Holzstils angelangt ist, wonach die Forderung noch mehr berechtigt erscheint, diesem Zweige der plastischen Kunstübung und namentlich den Anfängen desselben mehr Beachtung als bisher zu schenken.

Wenn es demnach schon wegen des Mangels an eingehenden stilkritischen Untersuchungen schwierig ist, einem Denkmal der Holzskulptur, das vor der Mitte des 15. Jahrhunderts entstanden ist, seine genaue Stellung innerhalb der Geschichte dieser Kunst im allgemeinen und innerhalb der einzelnen Schulen im besonderen anzuweisen, so wird diese Schwierigkeit noch gröfser angesichts eines Werkes, über welches uns urkundliche Berichte fehlen und das uns noch dazu als eine in verhältnismäfsig früher Zeit so ausgereifte Schöpfung entgegentritt und dadurch geradezu frappierend wirkt, wie die jüngst vom Germ. Museum erworbene Freifigur des hl. Georg.

Der hl. Georg steht hier als eine kräftige, jugendlich schöne Mannesgestalt auf dem Rücken des unter ihm zusammengekauerten Drachen, dem er, mit dem Ausdrucke der ruhigen Überlegenheit des Siegers auf ihn herabblickend, die Lanze in den emporgewendeten Rachen so wuchtig gestofsen hat, dafs sie unterhalb des Kopfes am Halse hindurchdringt. Da der Heilige die Lanze mit der Rechten am untersten Teil des Schaftes gefafst hält, während seine Linke, dem Stofs die Richtung gebend, den Schaft ungefähr an dessen Mitte kräftig umspannt, so ist sein erhobener rechter Arm im Gelenk fast spitzwinklig, der linke Arm dagegen nur wenig, etwa in einem Winkel von 135°, gebeugt. Sein Haupt, das vorwärtsgeneigt und leicht nach rechts gewendet ist, bedeckt eine Rundkappe mit Knopf, unter der das reiche lockige Haar zu beiden Seiten an den Schläfen herabfällt, die Ohren bedeckend, während ein gekräuselter Schnurr- und ein in zwei Spitzen auslaufender Kinnbart die untere Hälfte des länglichen Gesichts einrahmen. Die Augenbrauen sind schön geschwungen, die Nase fein gebildet, die Wangen sinken unterhalb der Backenknochen leicht ein. Das rechte untere Bein des Heiligen (Standbein) umklammert der krokodilartige Schweif des Tieres in einmaliger Umwindung, das linke Bein (Spielbein) ist etwas vorgestellt und setzt zwischen Hals und Rumpf des Drachen auf. Die Ausbiegung der rechten Hüfte ist dazu so gar nicht outriert, dafs die Haltung, trotz der etwas ins Knie gebogenen Beine, von durchaus vornehmer Wirkung ist. — Der Heilige ist zunächst bekleidet mit dem Panzerhemd, über welchem dann als Schutz für die Achseln halbkugelförmig getriebene Eisenplatten und ebenso ähnliche für die Ellbogen und die Knie (Ellbogen- und Kniekacheln), alle mit Geschübe, aufliegen. An den Achselschutz schliefsen sich Ober- und Unterarmschienen. Dabei

3) Franz v. Reber. Hans Multscher von Ulm. — Sitzungsberichte der kgl. bayr. Akademie der Wissenschaften. Jahrg. 1898, Bd. 2, S. 1—68.

4) F. v. Reber, a. a. O. S. 68.

umgeben die Oberarmschienen den Arm als Halbröhren, während die Unterarmschienen schon vollständige Röhren bilden. Ellbogenbergen und Kniekacheln sind durch Riemen befestigt. Unterhalb der schöngeformten Kniekacheln setzt sich die Bewaffnung durch Beinröhren fort die, hinten die Fersen freilassend, nach vorn über den Fufs in schnabelförmig spitzauslaufenden, geschobenen Eisenschuhen ihre Fortsetzung finden. Über der Brust liegt eine Brustplatte, die sich, dem bekannten Brauch gemäfs in der Mitte zuspitzt, so dafs sie hier nur eben durch diesen hervortretenden Rand sichtbar wird, denn über sie ist als Bekleidung des ganzen Oberkörpers ein Waffenrock angelegt, der den Körper gänzlich faltenlos und in den Hüften wie angegossen umschliefst, während er unterhalb des Ringgürtels in leichten Falten bis dicht über die Kniekacheln herabreicht, die Oberschenkel gänzlich deckend. Durch die beiden seitlichen Schlitze des Lendners wird die ausgezackte Form des darunterliegenden Eisenhemds sichtbar. Ein mit gotischen Metallbeschlägen reichverzierter, wulstiger Gürtel legt sich über dem Lendner unterhalb der Hüften um den Leib. Über den Rand des nicht hohen Halskragens fällt der gebogte Saum des Hemdes. Regelmäfsig halbkreisförmige Ausschnitte in kleinem Mafsstabe zeigt der Rand der aufgenagelten, bronzenen Einfassung des an der rechten Brustseite angebrachten Reliquienovals, das ehemals wohl mit einem Bergkristall geschlossen war und an welchem jetzt nur noch einer von den ursprünglichen vier Dornen erhalten ist.

Der zweibeinige, geflügelte Drache von krokodilähnlicher Bildung wendet sich, wie zum Sprunge bereit, mit fast gerade emporgestrecktem Halse und aufgesperrtem Rachen gegen seinen auf ihm stehenden Besieger, dessen linkes Bein sein länglicher Kopf beinahe berührt. Die beiden kurzen, breiten und deshalb wie gestutzt erscheinenden Flügel zu beiden Seiten des Körpers, an denen die einzelnen Fluren deutlich unterschieden sind, wollen sich wie zum Auffliegen ausspannen. Von der Mitte des Kopfes, zwischen den Augen beginnend, bis auf die Spitze des Schwanzes, dessen in Wut und Schmerz zuckende Windung um das Standbein der Hauptfigur sehr charakteristisch wiedergegeben ist, ziehen sich über den ganzen Leib des Tieres eng aneinander gereihte, doch nach der Mitte des Körpers an Gröfse zunehmende und gegen das Ende desselben sich allmählich wieder verkleinernde, gleichmäfsiggeformte Knochenschilder hin. Die Füfse sind mit fünf scharfen Krallen bewaffnet. Aus den tiefen Nüstern glaubt man ein ingrimmiges Fauchen zu verspüren. Die langen spitzen Ohren, von denen das rechte nicht mehr erhalten ist, stehen, die innere Erregung bezeichnend, vom Kopfe ab. Die aus ihren Höhlen heraustretenden Augen sind starr auf den Angreifer gerichtet. Das raubtierartige Gebifs zeigt im Ober- und Unterkiefer je zwei furchtbare Fangzähne.

Das 1,46 m. hohe Standbild ist aus Lindenholz, dem bevorzugten Material der mittelalterlichen Holzplastik, vollrund geschnitzt. In Übereinstimmung mit der Gewohnheit alter Zeit, wertvollere Holzskulpturen vor der Bemalung erst mit grober Leinwand zu beziehen, weist auch unsere Statue an fast allen ihren Teilen diese Art der Technik auf. So sind mit Leinwand überzogen:

die Kappe und der Oberkörper des Heiligen einschliefslich der Hände und des Schmuckgürtels und die Gestalt des Drachen gleichfalls zum gröfsten Teil. Dagegen fehlt dieser Überzug am Kopf des Georg und an einzelnen Partien der untern Hälfte des Standbilds: an dem sich unterhalb des Gürtels fortsetzenden Lendner, an den Beinen der Hauptfigur und am Halse und untern Teil des Drachenkopfes. Auf alle Partien der Statue, die mit Leinwand bekleideten sowohl wie die unbekleideten, ist alsdann ein Kreidegrund aufgetragen, der danach die reiche Bemalung erhielt.

Bevor ich zu dieser übergehe, erübrigt es noch, von einer Eigentümlichkeit unsers Bildwerks zu sprechen, die dem Betrachter unmittelbar auffällt. Es sind dies die zahlreichen kleinen Nägel, die an den Armlöcherrändern des Oberrocks und an den seitlichen Schlitzen desselben sichtbar werden. Sie dienten zur Befestigung von Metallbeschlägen, mit denen diese Ränder oder Säume des Kleides, gleichwie der Gürtel, verziert waren und von denen sich ein Teilchen noch an dem rechtsseitigen Ausschnitte des Gewandes erhalten hat. Mit ebensolchen Nägeln sind auch die bleiernen Beschläge des Gürtels aufgenagelt und aneinandergereiht dienen sie dazu, die Riemen, mit denen die Ellbogenbergen angeschnallt sind, zu verzieren, wenn sie nicht auch hier gleichzeitig ein Metallornament, das sich nicht mehr erhalten hat, zu befestigen die Aufgabe hatten. Diese Metallbeschläge sind als Zierrat mittelalterlicher Holzskulpturen eine Seltenheit.

Die Bemalung ist eine vollständige. Ihre Beurteilung ist bei dem jetzigen Zustande der Statue, der den Kreidegrund teilweise abgebröckelt, die Leinwand an manchen Partien, besonders der Rückenseite, abgerissen zeigt, eine im einzelnen schwierige. So gleich bei der die Mitte des Hauptes deckenden niedrigen Kappe; sie scheint ursprünglich braun gewesen zu sein. Die Karnation ist rosig, aber eine bräunliche Kruste, die sich über das Antlitz zieht, sowie das defekte Aussehen anderer Teile läfst darauf schliefsen, dafs unser Bildwerk lange ungeschützt aufgestellt und vernachlässigt war. Die schwarzen Pupillen heben sich von den weifsen Augäpfeln sehr prägnant ab. Das Haupthaar ist dunkel gehalten; Schnurr- und geteilter Kinnbart spielen vom Hellbraun ins Rötliche; einen noch helleren Ton zeigen die Augenbrauen. Die Lippen sind kirschrot gefärbt. Die Bemalung des reichverzierten Lendners ist in zwei Grundfarben gehalten: ein 9 cm. breiter, dunkelroter kreuzförmiger Einsatz teilt der ganzen Länge und Breite des Gewandes nach den grauen, in den Hüften und über der Brust enganliegenden Rock in zwei obere und zwei untere sich völlig entsprechende Partien[5]). Die Wahl gerade dieses roten kreuzförmigen Einsatzes auf hellem Grunde mag von dem Künstler vielleicht mit Absicht in Anlehnung an das Georgsabzeichen (das rote Kreuz auf weifsem Felde) getroffen sein. Ein gotisches Pflanzenornament, das in den Kreidegrund geritzt, vergoldet und dann gepunzt ist, trägt in seiner prächtigen Weise noch dazu bei, den Eindruck der Statue zu erhöhen. Be-

5) Herr Direktor v. Bezold teilt mir mit, dafs sich eine Holzstatue aus dem 15. Jahrhundert im Louvre durch einen ähnlichen kreuzförmigen Einsatz auf dem Lendner auszeichnet.

sonders fein ist die Abtönung der beiden Grundfarben, des Grau und Rot, denen sich noch ein sattes Grün zugesellt, das für die Kolorierung des Schmuckgürtels verwendet wurde. Die Farbe des Eisenhemdes ist schwarz, ebenso die der anderen Harnischteile, soweit dieselben nicht vergoldet sind.

Die Vergoldung erstreckt sich in erster Reihe auf die Ellbogen- und Kniekacheln, sodann auf die gotischen Ornamente des Gewandes und auf die Metallverzierungen des Gürtels, des Lendners und des Reliquienovals. Im Vergleich zu diesen Teilen erscheint es unzweifelhaft, dafs die Armschienen nicht vergoldet waren. Die Untermalung ist rot gewesen und tritt als solche an der Ellbogenkachel des linken Arms und besonders auch an den oberen Teilen des Lendners deutlich zu Tage.

Die Bemalung des Drachen ist nicht minder sorgfältig. Die Grundfarbe ist ein grünliches Schwarz, das von dem für das Eisenkleid des h. Ritters verwendeten nicht sehr absticht. Doch ist Eintönigkeit vermieden, denn zahlreiche rote, blaue und gelbe Punkte übersäen den ganzen Leib und fischartig silbern und stahlblau schillert der Schwanz des Ungetüms. Auch die Schildknochen sind farbig unterschieden. Dort wo die Lanzenspitze aus dem Drachenhalse herausdringt, ergiefst sich ein Blutstrom über den dunklen Hals des Tieres. Mit naturalistischer Treue ist der Rachen behandelt, dessen Gaumen in natürlichem Rot wiedergegeben ist. Aus den roten Augäpfeln treten die schwarzen Pupillen heraus. An den Füfsen und Krallen lassen sich die Spuren der einstigen glänzenden Bemalung mehr ahnen als deutlich wahrnehmen, denn die Farben haben dem Einflufs der Zeit nicht Stand gehalten. Aber schon diese spärlichen Reste der alten Bemalung genügen vollkommen, uns einen Begriff zu geben von der wundervollen polychromen Wirkung der Statue in dem ursprünglichen Zustande ihrer Fassung.

Für Werke der bildenden Kunst, in denen der bekleidete Mensch dargestellt wird, haben wir zur Bestimmung ihrer Entstehungszeit, sobald uns archivalische Zeugnisse fehlen und solange das Denkmälermaterial noch nicht hinreichend gesammelt und gesichtet uns wenigstens in guten Nachbildungen vorliegt und so eine vergleichende Stilkritik ermöglicht, zunächst kein besseres Kennzeichen als die Tracht. Wir halten dabei an dem Axiom fest, dafs ein Archaismus der Darstellung, besonders in der Bekleidung, dem Mittelalter fremd war, und dafs die vereinzelten Spuren desselben nur zufällige sind.

Die Ausbildung der Kostümformen, welche wir an unserer Statue vorfinden, fällt in das 14. Jahrhundert und vornehmlich in die zweite Hälfte desselben. Um die Mitte und besonders in der zweiten Hälfte des genannten Jahrhunderts treten die Arm- und Kniekacheln, die Armröhren, die spitzen Eisenschuhe und der Lendner auf, der namentlich in seiner enganliegenden, scharf in die Weichen geschnittenen Form und über der Rüstung getragen, wie in Frankreich und England, auf die zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts hinweist und wobei es für Deutschland charakteristisch ist, dafs man ihn hier mit zwei seitlichen Schlitzen ausstattete. Auch die selbständige Brustplatte

und die reiche Verzierung des ritterlichen Gürtels, die schliefslich soweit ging, dafs man in Aufwandgesetzen dagegen einzuschreiten gezwungen war, weisen auf die zweite Hälfte dieses Jahrhunderts und auf Deutschland wieder die nicht zu tiefe Lage des Gürtels hin. Ob dieser letztere dabei durch verdeckte Haken, wie Hottenroth [6]) meint, befestigt war oder ob hier des böhmischen Chronisten Hagecius [7]) Bemerkung zum Jahre 1367: — »Die Rittermessigen liesen ihnen auff gemelte Röcklein über die Lenden vō Tuch anderer Farben Stråme gleich als Ritter Gürte auff nehen« — zutrifft, läfst sich an unserer Statue nicht erkennen. Jedenfalls bezeugt desselben Chronisten weitere Auslassung zum Jahre 1367: »Darnach pflegten sie auch dieselbigen Käpplein zu tragen, oben aufm Kopff über sich mit Trollern« (wohl Troddeln), dafs auch aus dieser kleinen Kappe, ebenso wie aus dem Schmuckgürtel, bereits auf die spätere Zeit des 14. Jahrhunderts zu schliefsen ist.

Auch die Grabdenkmäler jener Zeit, von denen das Germanische Museum eine Anzahl Gipsabgüsse besitzt, zeigen eine relative Übereinstimmung der Tracht. So der Grabstein des Otto von Pienzenau († 1371) gleichen Knieschutz mit Geschübe, Beinschienen, Schnabelschuhe und den verzierten Rittergürtel unterhalb der Hüften. Verwandt in Einzelheiten sind die Grabmäler des Johann von Falkenstein († 1365) und des Berengar von Berlichingen († 1377), welch letzterer den Knieschutz auch reich vergoldet, durch Riemen geschlossen, den Gürtel unter den Hüften liegend und eine verhältnismäfsig freie Haltung zeigt, wie man sie auf Grabdenkmälern nicht oft antreffen kann. Auch das Grabmal des Ritters Burkhard von Steinberg († 1379) zeigt gleiche geschobene Kniekacheln, mit Riemen angeschnallt, ähnliche Ellbogenbergen und Schnabeleisenschuhe. Für die Barttracht wäre dann hier das Grabmal des Johann von Holtzhausen [8]) († 1393) im Dom zu Frankfurt a. M. und das obige des Johann von Falkenstein zu nennen, da sie beide in geteiltem Kinnbart dargestellt sind und vornehmlich diese Form des Bartes zeigt auch der uns in der Wiener Handschrift Nr. 8330 erhaltene, 1356 vollendete Bildercyklus des Luxemburger Stammbaums aus Karlstein in Böhmen [9]), — in dem sich übrigens auch die Rundkappe mit Knöpfen auf dem Scheitel als Kopfbedeckung der Männer findet, — und die mit Miniaturen geschmückte Handschrift des Wilhelm von Oranse von 1387 in der Ambraser Sammlung. Da zudem das Pflanzenornament auf dem Lendner unsers Georg in den Goldornamenten der Miniaturen dieser letzteren Wiener Handschrift und noch dazu auf einem gleichfalls der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts angehörigen

6) Friedrich Hottenroth: Trachten, Haus-, Feld- und Kriegsgerätschaften der Völker alter und neuer Zeit. Stuttgart 1891. II. Band. S. 77.

7) Ich zitiere nach der deutschen Übersetzung der »böhmischen Chronika Wenceslai Hagecii« von Johann Sandel aus dem Jahre 1596.

8) und der Gudela v. Holtzhausen († 1371). — Abgebildet bei Hefner-Alteneck: Trachten, Kunstwerke und Gerätschaften vom frühen Mittelalter bis Ende des 18. Jahrhunderts. Frankfurt a. M. 1883. Taf. 201.

9) Joseph Neuwirth: Forschungen zur Kunstgeschichte Böhmens. II. Der Bildercyklus des Luxemburger Stammbaumes aus Karlstein. Prag 1897 und I. Mittelalterliche Wandgemälde und Tafelbilder der Burg Karlstein in Böhmen. Prag 1896.

und aus Ulm stammenden, jetzt im bayr. Nationalmuseum befindlichen Temperagemälde[10]), das einen Ritter in ähnlichem Lendner mit seitlichen Schlitzen und dickem cingulum militare darstellt, eine Analogie findet, so könnte man leicht geneigt sein, unsere Statue an das Ende des 14. Jahrhunderts zu setzen. Nun ist jedoch damit nur ein terminus a quo, nicht aber der zwingende Beweis erbracht, dafs die Statue gerade im 14. Jahrhundert entstanden sein mufs, denn, da das 15. Jahrhundert keine neuen Kostümformen erfand[11]), haben sich viele Bestandteile der hier vorliegenden Tracht noch lange erhalten, so der ritterliche Gürtel (Dusing) mit Metallbeschlägen, der Schnabelschuh (bis ca. 1490), die mit Riemen aufgebundenen Armkacheln (noch um 1480), die Rundkappe u. a. Ebenso die Barttracht, denn das Grabmal des 1407 verstorbenen Johann Grafen von Wertheim mit seinen Frauen[12]) zeigt denselben noch im geteilten Bart. Zudem ist nach den von Alwin Schultz[13]) erwähnten Bilderhandschriften von Enenkels Weltchronik, des Wilhelm von Orlens in der kgl. Privatbibliothek zu Stuttgart (v. 1419) und des Kalendariums der Landesbibliothek zu Kassel (1445) nicht zu zweifeln, dafs die längere Form des Rockes erst im 15. Jahrhundert allgemein wird. Und dafs sich einzelne ältere Gewandarten noch bis in die Mitte des 15. Jahrhunderts erhielten, das beweisen die Federzeichnungen der 1451 in Schlesien geschriebenen Hedwigslegende, von denen die bei Schultz in Fig. 320 und 322[14]) mitgeteilten Proben eine Länge und Form des Oberrockes und namentlich eine Lage und Gestalt des Gürtels zeigen, die sich von der bei unserm Heiligen wahrnehmbaren nicht wesentlich unterscheidet. Den längeren, bis auf die Knie herabreichenden Waffenrock zeigen aufserdem die bei Hefner-Alteneck[15]) abgebildeten Grabdenkmäler des Ludwig von Hutten († 1414), des Martin Seinsheim († 1434), des Oswald von Wolkenstein († 1408) und die um 1410 entstandene Kaiserstatue aus dem plastischen Schmuck des Braunschweiger Altstadt-Rathauses[16]), ebenso der hl. Georg am Westportal der Frauenkirche zu Efslingen[17]), so dafs es nach dem Zeugnis dieser Denkmäler und der Kostümkunde also nicht ungerechtfertigt erscheint, wenn ich unser hier in Rede stehendes Bildwerk für eine treffliche Arbeit aus dem Anfang des 15. Jahrhunderts erkläre.

Die Ähnlichkeit, welche die früher der »hl. Georg von Nürnberg« genannte, jetzt aber unter der Bezeichnung »Karl IV.« im Berliner Museum befindliche Statue aus Sandstein mit unserm Bildwerk im Gesichtstypus, in Haar- und Barttracht und in der Form des Baretts hat, kann nicht als ein hinreichender Grund gelten, auch unsere Statue an das Ende des 14. Jahr-

10) Abgebildet bei Hefner-Alteneck a. a. O., Band III, auf Taf. 215.

11) Hottenroth a. a. O. S. 85.

12) Abgebildet bei Hefner-Alteneck a. a. O., Bd. IV, auf Taf. 229.

13) »Deutsches Leben im 14. und 15. Jahrhundert.« Familienausgabe. Zweiter Halbband. Wien. 1892. S. 249 ff.

14) a. a. O.

15) a. a. O. Band IV, auf den Tafeln 240, 249 und 237.

16) Abgebildet in A. von Heyden's Blättern f. Kostümkunde. Neue Folge, zweiter Band. 93 Blatt.

17) Abgebildet bei W. Lübke: »Geschichte der Plastik«. 3. Aufl. Leipzig 1880. S. 509.

hunderts zu setzen. Denn abgesehen davon, dafs der Modebart und die Kopfbedeckung (Kappe) den Gesichtern ohnehin stets etwas Gleichförmiges giebt, wovon sich jeder überzeugen kann, der z. B. die im German. Museum befindliche Holzfigur des »Herzogs in hohem Hut und Mantel«[18]) zum Vergleich heranzieht, so deutet doch schon die freiere Haltung, die keineswegs steife Stellung der Beine bei unserer Statue und namentlich die längere Form des Lendners auf eine jüngere Entstehungszeit. Dafs übrigens gerade Karl IV. in der Berliner Statue dargestellt sein soll, erscheint, selbst wenn man die Kunst des Porträtierens in der Skulptur des 14. Jahrhunderts für noch unentwickelt hielte, schon deshalb sehr zweifelhaft, weil die zahlreichen zeitgenössischen Bildnisse dieses Kaisers von Nikolaus Wurmser von Strafsburg und Theodorich in der Burg Karlstein in Böhmen und selbst die Porträtbüste Karls IV. im Triforium des Prager Domes demselben wenigstens immer die an der Nasenwurzel etwas eingezogene, ein wenig aufgestülpte und an der Spitze fast klobigdicke Nase als Charakteristikum geben, von der aber hier nichts bemerkbar ist. Dazu kommt, dafs die steinerne Statue an einem Strebepfeiler des Chors der Pfarrkirche zu Sulzbach in der Oberpfalz[19]), schon nach der Rüstung des Dargestellten zu urteilen ein vorzügliches plastisches Werk der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts, in der Bildung und im Ausdruck des Gesichts, in der Behandlung des Haares und Bartes, in der an der Wurzel eingedrückten Nase, dem hängenden Schnurrbart und dem zweifach geschnörkelten Kinnbart mit der Prager Triforiumbüste viel Ähnlichkeit hat und den authentischen Karlsbildnissen, wie ich sie bei Neuwirth a. a. O. reproduziert finde, namentlich im Profil gesehen, so verwandt ist, dafs man hier, der Überlieferung zustimmend, nicht daran zweifeln kann, ein wirkliches Bildnis Karls IV. von einem zeitgenössischen Meister vor sich zu haben. Die Berliner Statue[20]) stimmt vielmehr mit dem Gottfried von Bouillon des Schönen Brunnens in der Kopfbildung[21]) so vollkommen überein, dafs,

18) Aus dem 15. Jahrhundert.

19) Ich wurde durch eine gütige Mitteilung des Herrn Direktors Bösch auf sie aufmerksam gemacht. — Eine Notiz im »Chronicum Nordgaviense« des Johann Braun (Germ. Museum. Handschrift 7172, S. 113 besagt, dafs der Rat der Stadt Sulzbach die Statue im ersten Drittel des 17. Jahrhunderts »renovieren« liefs. Man wird sie damals neu bemalt und vergoldet haben.

20) Vgl. Bode: Geschichte der deutschen Plastik. Berlin, 1887. S. 94 fg. Daselbst Abbildung. — Ein Gipsabgufs des Bildwerks im Germ. Museum. — Dazu vgl. »Beschreibung der Bildwerke der christlichen Epoche«. Berlin 1888. S. 86.

21) Der Kopf des Gottfried von Bouillon ist — trotz Bergau — zweifellos alt; neu (von 1824) ist nur der untere Teil der Statue, vom Knie abwärts. — Wie viel besser passen übrigens die drei Nägel an dem Barett der Berliner Statue zu einem Herzog und Beschützer des hl. Grabes als zu einem deutschen Kaiser, an dessen Krone sich niemals drei Nägel in der Art befanden. Die unter den verschollenen Reichsreliquien aufgeführte und oft abgebildete hl. Lanze umschliefst nur einen Nagel und der schmale eiserne Reif der lombardischen Krone, angeblich aus einem Nagel vom Kreuz Christi hergestellt, kommt nach aufsen gar nicht zum Vorschein, so dafs Bode's Deutung auf ein Kaiserbildnis auch hiernach unhaltbar ist.

zudem auch sie aus Nürnberg stammt, für beide Figuren wohl auf einen gemeinsamen, in Nürnberg thätigen Meister geschlossen werden darf.

Wie die Berliner Statue so lehnt sich auch die Darstellung unsers hl. Georg augenscheinlich, wie die porträthaften Züge beweisen, an eine ganz bestimmte Persönlichkeit als Vorbild an, ein Fall, der in der Kunstgeschichte nicht selten ist. So zeigt, nach der Meinung Riehls[22]), eine Silberstatuette im bayr. Nationalmuseum den Herzog Ernst als hl. Georg[23]) und der hl. Georg auf einem niederländischen Gemälde von 1520 im German. Museum ist nach der Ansicht der Herausgeber des Katalogs anscheinend gleichfalls ein Bildnis. Auch die Statuen der hh. Wolfgang und Benedikt am Pacherschen Wolfgangaltar hält Stiassny[24]) für Porträts von Kirchenfürsten und in gleicher Weise mochte den Bestellern von Bildwerken wohl öfters noch ein Denkmal gesetzt werden. Für die porträtmäfsige Auffassung spricht sodann auch die bärtige Darstellung des hl. Georg, die immerhin eine Ausnahme von der Regel[25]) ist, wenn diese Ausnahme auch, wie Dürers Stich (Bartsch 53), wie das schöne Temperagemälde im erzbischöflichen Museum zu Köln[26]), wie das schwäbische Gemälde (Nr. 201) im Germ. Museum und einige Holzfiguren (Nr. 482 und 525)[27]) im bayr. Nationalmuseum u. a. beweisen, gar nicht vereinzelt dasteht.

Von den ungemein zahlreichen künstlerischen Verherrlichungen des himmlischen Ritters im Mittelalter, dessen höfisches Ideal sich in St. Georg wohl am besten verkörpert fand, gehören die grofsen cyclischen Darstellungen seiner Legende fast ausnahmslos den Werken der Malerei an[28]). Die Plastik zeigt den Heiligen fast immer nur als Drachentöter, bisweilen zu Pferde, wie auf dem ehernen Reiterstandbild auf dem Hradschin zu Prag (1373)[29]), wie am Westportal der Frauenkirche zu Efslingen und auf einem Relief des Choraltarschreins in Milbertshofen[30]), häufiger aber, wie im vorliegenden Fall, als auf dem Rücken des Drachen stehende Einzelfigur. Von derartigen Standbildern mögen einige, gleichfalls der Holzplastik angehörige und bereits datierte Beispiele hier noch in Betracht gezogen werden, um auch durch einen Vergleich mit ihnen bestimmen zu können, in welche Zeit unser Bildwerk gesetzt werden mufs.

22) Berthold Riehl: Sanct Michael und Sanct Georg in der bildenden Kunst. München 1883. S. 49.

23) Nach Gg. Hager, in der Zeitschrift »Das Bayerland« 1895, S. 437 ist sie nur eine Stiftung des Herzogs Christoph.

24) »Ein mittelalterlicher Alpenkünstler« in der »Deutschen Rundschau,« Bd. 92. (1897.) S. 426.

25) Vgl. *ἑρμηνεία τῆς Ζωγραφικῆς* (ed. Didron-Schäfer, 1855, S. 374) und die Georgsdarstellung bei Donatello und den meisten Künstlern.

26) Abgebildet bei Hefner-Alteneck a. a. O., Band III, auf Taf. 126.

27) Mit diesen Nummern sind sie im VI. Band der Kataloge des bayr. Nationalmuseums aufgeführt und daselbst auch abgebildet.

28) Die Wandgemälde in der Burg zu Neuhaus behandelte J. E. Wocel, (Wien 1859), die Fresken in Padua am eingehendsten P. Schubring. (Altichiero und seine Schule. Leipzig, 1898. S. 48 ff. u. bes. S. 75, 76.)

29) Vgl. Bode: Geschichte der deutschen Plastik. S. 89, 90.

30) G. v. Bezold und Dr. B. Riehl: Die Kunstdenkmale des Regierungsbezirkes Oberbayern. Tafel 112.

Eine ehemals bemalte Holzstatue des hl. Georg, von deren Fassung jetzt nur noch spärliche Reste erhalten sind, bewahrt das bayr. Nationalmuseum; sie ist daselbst im Saal 8 aufgestellt[31]). Auch dort steht der hl. Ritter auf dem Rücken des Drachen, dem er die Lanze in den aufgesperrten Rachen, aus welchem die lange rote Zunge hervorragt, hineinstöfst. Die gezaddelten langen Hängeärmel, der über dem Lendner liegende Brustharnisch und namentlich die ganz hölzerne, breitbeinige Haltung unterscheiden ihn wesentlich von dem unsrigen, wohingegen in der Lage des ziemlich breiten cingulum militare, in dem geteilten, in zwei Spitzen auslaufenden Kinnbart und in der Länge des Waffenrockes, der bis an die mit Geschübe versehenen Knieschirme herabreicht, Ähnlichkeit vorhanden ist. Auch die Wendung des Drachen gegen den Heiligen ist eine ähnliche, erscheint aber ungemein steif und hölzern dabei. Dazu deutet auch der Umstand, dafs die schwächere Linke den Stofs ausführt, während die stärkere Rechte die Lanze nur in ihrer Richtung hält, auf keine scharfe Beobachtung und kein richtiges Erfassen der Natur hin. Während dieses Standbild um 1400 angesetzt wird, zeigt die prächtige, im gleichen Saal 8 unter Nr. 10 aufgestellte polychrom gefafste Freifigur des hl. Georg[32]), der dort auch in (schwarzem) hängendem Schnurr- und zweispitzigem Kinnbart dargestellt ist, im einzelnen und zwar im Kostüm Züge der Wende des 14. und 15. Jahrhunderts, so in dem kurzen Lendner, unter dem das Panzerhemd noch sichtbar ist, dem tiefgestellten cingulum militare, der Brustplatte ohne Rückenteil, bedeutet aber in ihrer viel freieren Haltung trotz ihrer stark ausgeschwungenen Formen einen solchen Fortschritt gegen die vorige, dafs der Herausgeber des Katalogs[33]) sie mit Recht in die erste Hälfte des 15. Jahrhunderts gesetzt und zudem für eine treffliche Arbeit erklärt hat. Freilich fällt auch bei diesem Werk die ungeschickte, wenig zweckentsprechende Art, wie der Heilige die Lanze gefafst hält, wieder auf, doch ist die Bewaffnung des Unterkörpers (die Kniekacheln, die Beinschienen, die hinten die Ferse frei lassen, die völlig gleichen geschobenen Schnabeleisenschuhe) und die Wendung des Drachenkopfes gegen Georg der unsrigen ganz ähnlich und auch die Windung des Drachenschweifes um das eine Bein des Ritters kehrt bei unserm hl. Georg nicht viel verändert wieder. Dagegen charakterisieren sich schon durch die vollständige Plattenrüstung die Georgsstatuen Nr. 752 und 756 im bayr. Nationalmuseum, ebenso wie der hl. Georg von Multscher in der Spitalkirche zu Sterzing[34]), als der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts bereits zugehörig, während zwei weitere Darstellungen des hl. Georg (Nr. 561 in Saal 14 und Nr. 812 in Saal 13 des bayr. Nationalmuseums)[35]) nicht blos durch die vollständige Eisenkleidung, sondern auch durch die gezierte, häufig fast unmögliche Stellung des Ritters, durch dessen Bewaffnung mit dem

31) Nr. 482 im VI. Band der Kataloge des Museums. Abbildung ebenda auf Taf. VIII.

32) Nr. 522 im VI. Band der Kataloge; gleichfalls abgebildet auf Taf. VIII.

33) Direktor Dr. H. Graf.

34) »Kunsthistorische Gesellschaft für photographische Publikationen« unter Leitung von A. Schmarsow und A. Bayersdorfer. IV. Jahrg. 1898. Taf. 18.

35) Abgebildet auf Tafel XVIII und Tafel XIV des Katalogs. (VI. Band.)

Digitized by Google

Schwert anstatt der Lanze, die letztere Holzfigur noch besonders durch die schöne um den Arm gewundene Schärpe und den ganzen spätgotischen Stilcharakter als Arbeiten einer jüngeren Zeit sich unzweideutig kennzeichnen und in ihrer ungezwungenen, freibewegten Haltung noch über die schönen Georgsgestalten an den Flanken der Altäre zu St. Wolfgang[36]) und zu Käfermarkt in Oberösterreich[37]) hinausgehen. Eine dem Bildschnitzer des Wolfganger Altars zugeschriebene Schnitzfigur in der Kapelle des Schlosses Matzen bei Brixlegg im Unterinnthal, die den hl. Georg darstellt, aber nach der Meinung von Stiassny[38]) ursprünglich ein hl. Michael gewesen sein soll, weist in ihrer jetzigen Gestalt, in der Stellung des Heiligen auf dem Drachenrücken, in seiner Neigung des Hauptes nach vorn, in der leichten Ausbiegung der rechten Hüfte, in der Bildung des Drachenkopfes, in der Art wie sich derselbe emporwendet, namentlich aber in der Armhaltung des Georg, der die ganz ebenso erfafste Lanze in den ähnlich gestalteten Rachen des Tieres stöfst, so mannigfache Berührungspunkte mit unserer Darstellung auf, dafs man sich fast zu der Annahme versucht fühlt, es habe bei jener Umgestaltung der Matzener Statue unser hl. Georg als Vorbild gedient. Schliefslich begegnen wir noch einer verwandten Darstellung des Drachentöters in einer Statue aus Eichenholz, die sich zu Berg am Laim bei München befindet[39]). Auch dort sehen wir den Drachen sich mit steil aufgerichtetem Kopf und weit geöffnetem Rachen gegen seinen Besieger wenden, der die Lanze mit beiden Händen erhebt und sich eben zum Stofs anschicken will. Den rechten Fufs hat er dabei auf den Rücken des Tieres gesetzt. Indessen steht dieses Bildwerk dem unsrigen nicht entfernt so nahe, wie die oben besprochene Holzstatue (Nr. 522) im bayr. Nationalmuseum und, soweit sich nach der Abbildung schliefsen läfst, jene restaurierte Schnitzfigur im Schlosse Matzen, wodurch einerseits für unsere Datierung eine weitere Stütze, anderseits vielleicht auch ein Hinweis auf die mutmafsliche Heimat des Künstlers gegeben ist, nach dessen Namen wir vergeblich fragen. Er ist unbekannt[40]), ein Schicksal, das

36) Vgl. Bode: Geschichte der deutschen Plastik. S. 197 und Dr. P. Albert Kuhn: Allgemeine Kunstgeschichte. 16. Lief. 1898.

37) Vgl. »Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild. Oberösterreich und Salzburg.« Wien 1889. S. 233.

38) »Zeitschrift für bildende Kunst«. Neue Folge. 6. Jahrg. 1895. S. 26. — Da die inzwischen von Stiassny wiederholt angekündigte Lichtdruck-Publikation des Hochaltars von St. Wolfgang, in deren Text er auch über dieses Schnitzwerk eingehender handeln wollte, immer noch nicht erschienen ist, kann sich mein Urteil über dasselbe leider nur auf die a. o. O. gegebene Abbildung desselben (Autotypie) gründen.

39) Die Kunstdenkmale des Königreiches Bayern. Erster Band; bearbeitet von G. v. Bezold u. Dr. Berth. Riehl a. a. O. und »Zeitschrift des bayrischen Kunst-Gewerbe-Vereins in München.« Jahrgang 1890. S. 62.

40) Es kann dies nicht befremden, wenn man bedenkt, dafs im Verhältnis zu der grofsen Anzahl von Denkmälern nur für äufserst wenige Werke der Meister bisher bestimmt werden konnte. So haben wir selbst in Michael Pacher, nach Stiassny, den Bildschnitzer des Wolfganger Altars nicht zu sehen. Friedrich Herlin ist, der Ansicht von Haack in seiner Erlanger Habilitationsschrift — S. 21 u. 32 — zufolge, wohl auch nicht Holzschnitzer; bei Lukas Moser und Joh. Schühlein ist die Frage gleichfalls noch offen und selbst Meister so bedeutender Werke, wie des Blaubeurener und Heilbronner Altars

er mit allen Meistern aus der früheren Zeit der Holzbildnerei teilt, die heute nur noch durch ihre Werke zu uns reden. Erst als im 15. Jahrhundert die Holzskulptur das eigentliche Arbeitsgebiet der plastischen Kunstübung wurde und der Holzstil in gewissem Sinne selbst auf die dekorativen Formen der Architektur nicht ohne Einfluſs blieb[41]), erst dann tauchen aus dem Dunkel der geschichtlichen Überlieferung die Namen eines Hans Multscher und Jörg Syrlin auf.

Die Wiege unsers Meisters wird in Österreich zu suchen sein. Werke, wie das in Rede stehende, die in einer relativ frühen Zeit eine solche Vollendung bekunden, müssen auf einem Boden entstanden sein, der an Übung und Erfahrung in diesem Kunstzweige besonders reich war und schon frühzeitig alle Vorbedingungen zu blühender Kunstentfaltung enthielt. Hier aber gehen alle Wege den Alpen zu[42]) in deren stillen Thälern diese alte Volkskunst wie vor Jahrhunderten noch heute eine Heimstätte hat, hier führt uns die geschichtliche Forschung in diesem Falle vielleicht zunächst ins Salzburgische. Diese Vermutung, die in erster Reihe durch einen Vergleich mit der dortigen Schnitzkunst, den ich hier anzustellen leider nicht in der Lage bin, möglicherweise an Wahrscheinlichkeit gewinnen würde, ist übrigens mit der Angabe des Verkäufers[43]), der die Statue aus Steiermark erworben haben will, nicht absolut unvereinbar, da Salzburg während des ganzen Mittelalters in Malerei und Plastik einen weitreichenden, maſsgebenden Einfluſs ausgeübt hat[44]). Wenn diese Frage danach auch heute noch offen bleiben muſs, so dürfte es einer späteren Untersuchung doch vorbehalten sein, den Meister des hl. Georg, wenn einmal erst auf Grund stilkritischer und archivalischer Forschungen über die Geschichte der Holzplastik im allgemeinen ein helleres Licht als jetzt verbreitet ist, mit aller Sicherheit zu bestimmen, wie es ja auch vor noch nicht langer Zeit erst gelungen ist, in Peter Vischer dem Jüngeren den so lange unbekannt gewesenen, vielumstrittenen Meister der berühmten Nürnberger Madonna aufzufinden[45]) und damit für die Entstehungszeit des Werkes und seine kunstgeschichtliche Stellung feste Anhaltspunkte zu gewinnen[46]).

oder der Statuen in Blutenburg bei München vermögen wir nicht mit Namen zu nennen. Und wie viel besser steht es mit der Autorenfrage bei den Werken der Steinplastik?

41) Dr. Albert Kuhn a. a. O. S. 434.

42) Das andere Hauptgebiet der Holzbildnerei (die baltischen Küstenländer) kommt hier zweifellos nicht in Betracht.

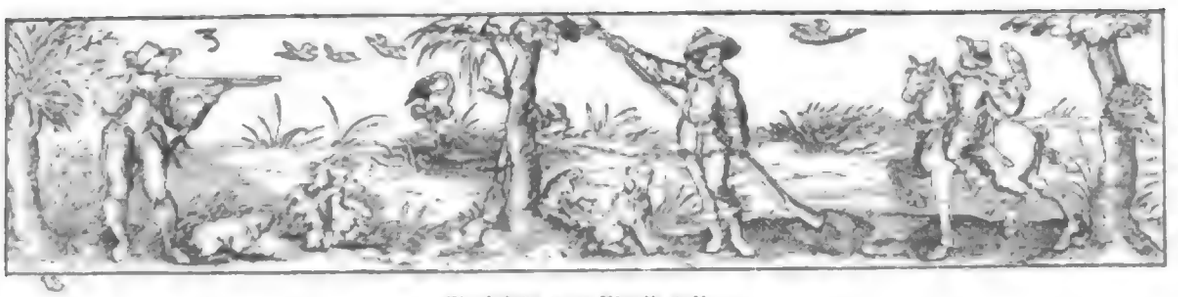
43) Julius Böhler, München.

44) Robert Stiassny in der »Deutschen Rundschau« a. a. O. S. 415.

45) Vgl. Georg Seeger: Peter Vischer der Jüngere. J. D. Leipzig 1897, woselbst die vorangegangenen Untersuchungen von Rettberg, Dr. H. Stegmann und die den Ausschlag gebende von Direktor v. Bezold zusammengefaſst sind. (S. 132—140.)

46) Nach dem Abschluſs dieser Arbeit stellte Herr Direktor v. Bezold mir gütigst einen Brief des Herrn Prof. Dr. Neuwirth zur Verfügung, aus welchem ich ersehe, daſs dieser gründlichste Kenner böhmischer Kunst annimmt, der Meister unsers hl. Georg habe böhmische Werke gekannt und sich vielleicht teilweise nach und an ihnen gebildet, daſs die Statue aber nicht für »böhmisch« d. h. in Böhmen entstanden, sondern für oberösterreichisch oder salzburgisch zu halten sei.

Digitized by Google



Zierleiste von Virgil Solis.

LITERARISCHE NOTIZEN.

Sechszehn Holzschnitte nach Arnold Böcklin. (Meisterwerke der Holzschneidekunst. Neue Folge. Heft 5.) Mit einer Einleitung von Aemil Fiedler. Leipzig. J. J. Weber. Imp. Fol.

Die Worpsweder, Zweiundzwanzig Kunstholzschnitte nach Gemälden, Radierungen und Zeichnungen. Text von Aemil Fiedler, (Meisterwerke der Holzscheidekunst. Neue Folge. Heft VI.) Verlag von J. J. Weber, Leipzig. Fol.

Zeichnungen von Sascha Schneider. III. Aufl. Gesamtausgabe. Text von Aemil Fiedler. Leipzig J. J. Weber. Gr. 4.

Die vorstehenden drei Werke, aus dem bekannten Verlage der Illustrierten Zeitung, J. J. Weber in Leipzig, geben, wie die gesamten seit langen Jahren erscheinenden Folgen, aus der genannten Wochenschrift zusammengestellte Reihen von in Tonschnitt reproduzierten Kunstwerken wieder. Mit Erfolg ist die Webersche xylographische Anstalt bestrebt, den Wettkampf mit den neuen auf die Photographie basierenden Reproduktionsverfahren einerseits, der modernen Griffelkunst, wie sie der Künstler seiner Platte aus manigfachem Material unmittelbar anvertraut andrerseits, aufzunehmen. Es kann hier nicht an die Aufgabe gegangen werden, den künstlerischen Inhalt der drei vorzüglich ausgestatteten Mappen zu analysieren, oder auf die Stellung einzugehen, welche die dargestellten Werke und ihre Meister in der Entwicklung der modernen Kunst einnehmen. Das ist in anregender und für den augenblicklichen Zweck erschöpfender Weise in den bei allen dreien von Aemil Fiedler geschriebenen Textbeilagen geschehen. Die Verlagsfirma nimmt in der noch nicht gar zu langen Geschichte des Tonholzschnittes unbestritten die erste Stelle ein, unbestritten dürfte auch bleiben, dafs die letzten beiden Dezennien die allgemeine Verwendung des Tonholzschnittes stark einschränkten, wegen der durch die neuen photographischen Reproduktionsverfahren ermöglichten gröfseren Treue und vor Allem der gröfseren Billigkeit. J. J. Weber hat an seinen Traditionen festgehalten und mit Erfolg danach gestrebt, durch technische und künstlerische Verfeinerung den Tonholzschnitt auf der Höhe zu erhalten. Insbesondere die ausgezeichnet klaren, die farbige Wirkung trefflich wiederspiegelnden Blätter nach Böcklin geben von den Fortschritten in der jetzt etwas über die Achsel angesehenen Technik eine deutliche Vorstellung.

Das radierte Werk des Adriaen van Ostade in Nachbildungen. Mit biographisch-kritischer Einleitung, herausgegeben von Professor Dr. Jaro Springer. Verlag von Fischer und Franke, Berlin. 4.

Die aufserordentlichen Fortschritte der Reproduktionskunst sind insbesondere den Erzeugnissen der Schwarz-Weifskunst früherer Jahrhunderte zu Gute gekommen. Was früher nur dem bemittelten Sammler und da selten in gröfserer Vollständigkeit zugänglich war, das wird Dank der Zinkätzung jetzt in weite Kreise zu ganz billigem Preise getragen. Der rührige Verlag des »Kupferstichkabinets« Fischer und Franke zu Berlin, hat mit der Herausgabe der Radierungen Ostade's, des nach Rembrandt bedeutendsten Meisters der Radiernadel einen glücklichen Griff gethan. Die künstlerisch vertiefte und dabei von

Digitized by Google

feinem Humor durchtränkte Darstellung des holländischen Bauernlebens durch Ostade ist als Schlüssel zur holländischen Genrekunst vortrefflich geeignet. Die Wiedergabe mittelst Strichätzung vergröbert freilich und verwischt die intimen Feinheiten der Nadel. Immerhin ist das vorliegende Werk, von einer kurzen Beschreibung des Lebens und Wirkens von Jaro Springer begleitet, ein Beweis wie weit auch in diesem Verfahren sorgfältige Technik es gebracht hat.

Unser Egerland. Blätter für Egerländer Volkskunde. Im Auftrage des Vereines für Egerländer Volkskunde. Herausgegeben von Alois John. Verlag des Vereines. Jahrg. I—IV. 1897—1900. 8.

Zwischen Fichtel- und Erzgebirge, Böhmer- und Kaiserwald liegt, jenseits der Grenzen des neuen Reichs, aber der deutschesten Gauen einer, das Egerland. Ob nun die stattlichen farbenfreudigen Bauernhäuser ihn begrüfsen, ob die ehrwürdigen Bauten der alten Pfalz ihn an die Kaiserherrlichkeit der Hohenstaufen gemahnen oder beim Besuche des städtischen Museums in Eger manch schönes Stück Egerländer Hausrats ihn anheimeln mag, überall schaut dem Wanderer, der das Land durchstreift, echt deutsche Art entgegen. Da beginnt man zu ahnen, wieviel Volksgut auch noch in Sitte und Sprache des dem Bayerischen Stamm engverwandten Egerländers sich birgt. Diese ansehnlichen Reste des deutschen Lebens und Denkens ihrem Wert gemäfs dem Volke wieder lebendig zu gestalten und damit die beste Waffe gegen das andringende Slaventum zu schmieden, das ist, was diese von warmer Heimatsliebe beseelte Zeitschrift vor bald vier Jahren versprochen und bis heute redlich gehalten hat. Sammlungen und Arbeiten auf allen Gebieten der Volkskunde lösen in diesen Blättern in bunter Folge einander ab, vieles wird überdies im Bilde dem Leser veranschaulicht. Dabei ist im Laufe der Zeit auch der äufserliche Umfang des Gebotenen gewachsen. Hervorgehoben zu werden verdient, wie namentlich auch dem Volksliede, das in ähnlichen Unternehmungen zuweilen etwas stiefmütterlich behandelt wird, ein breiter Raum gewährt ist. Einem so kerndeutschen Blatte, wie dem vorliegenden, möchten wir gerne die Aufmerksamkeit und Teilnahme aller Freunde deutschen Volkstums gesichert wünschen. H. H.

Aus der Geschichte der Reichsstadt Mühlhausen in Thüringen. Von Professor Dr. Eduard Heydenreich. 60 SS. Halle, Otto Hendel. 1900. 8.

Unsere alten Reichsstädte haben nicht nur in allbewunderten Werken der Kunst Zeugen ihrer grofsen Vergangenheit in eine andere Zeit hinübergerettet, noch liegt in den von jeher treu gehüteten Archiven manch ungehobener Schatz verborgen. Diese Urkunden und sonstigen schriftlichen Denkmäler der nach Art der Entwicklung unter sich so verschiedenen, immer aber mit den Schicksalen des Kaisertums eng verbundenen Reichsstädte gehen weit über rein örtliche Bedeutung hinaus, ihre Überlieferung leiht vielmehr der Geschichte des alten Reichs die frischesten Farben. Nicht in letzter Reihe solcher Archive steht das der Stadt Mühlhausen in Thüringen, dessen Reichtum aber gleichwohl bisher noch nicht in einer der strengeren Kritik entsprechenden Geschichte die rechte Verwertung gefunden hat. Diese Lücke will Prof. Heydenreichs Buch ausfüllen, den Ortsansässigen das täglich Geschaute im Lichte der Geschichte verklären und dem fremden Geschichtsfreunde Anregung zu eigener Umschau und Vergleichung geben. Bei aller strengen Wissenschaftlichkeit, die bei blofsen Durchblättern schon aus den fleifsigen Litteraturnachweisen dem Leser in die Augen fällt, ist überall ein Ton getroffen, der die kleine Schrift zu einem Hausbuche nach des Verfassers Wunsch machen dürfte, indem die flüssige Darstellung oft nur dem Kenner verrät, wie viel eigene Forschungsmühe darin steckt. Ausgehend von den ersten Anfängen der Stadt, die wir noch aus vorgeschichtlichen Altertümern und den Ortsnamen zu erkennen vermögen, folgt stets mit Heranziehung der allgemeinen Fragen der städtischen Verfassungsgeschichte die Darlegung der Entwicklung der Reichsstadt auf Grund der urkundlichen Quellen, von den Zeiten des noch königlichen Beamten unterstehenden Gemeinwesens bis zum selbständigen und unabhängigen Reichsstand. Dies Ziel wird erreicht allerdings erst nach

Überwindung wiederholter Bemühungen, die gemacht werden, um sie zur einfachen thüringischen Landstadt herabzudrücken. Die Zünfte werden hier ohne wesentlichen Kampf in den Rat eingegliedert, so erfuhr das alte städtische Regiment eigentlich erst in der Reformationszeit einen entscheidenden Stofs. Wir erfahren mancherlei Einzelheiten über das häusliche Leben der Bürger, über Fürstenbesuche in der Stadt, Statistisches und Wirtschaftliches im Vergleich zu heute, über das Münzwesen, u. A. Hingewiesen wird auf die kulturgeschichtliche Bedeutung der Mühlhausener Kopialbücher (1382 ff.) und Kämmereirechnungen (1407 ff.), die noch manche Ernte versprächen. Erwähnung finden ferner die Umgehungen des Zinsverbotes, die kulturelle Bedeutung der Klöster, die Kämpfe der Stadt mit der toten Hand. Sehr interessante Ausführungen beschäftigen sich mit Baudenkmälern des Kreises Mühlhausen, von denen wir hier nur die kleine vorgotische Stadtkirche zu Trefurt, die Burg Normannstein, die Reste der Stadtbefestigung, endlich die sog. Untermarktskirche (St. Blasius) als die zweitälteste gotische Hallenkirche des Deutschordens hervorheben. Zum Schlusse führt uns eine malerische Wanderung durch das Mühlhausen von heute, welches die Anstrengungen und finanziellen Opfer seiner Bürgerschaft der neuen Zeit angepafst haben, immerhin so schonend, dafs dem Kunst- und Altertumsfreund das Bild einer mittelalterlichen Reichsstadt nicht getrübt ist. Das Buch ziert eine stattliche Reihe hübscher Abbildungen. H. H.

Breitkopf und Härtels Sammlung musikal.-wissenschaftlicher Arbeiten von deutschen Hochschulen. Leipzig 1898 ff.

Während die Geschichte der Litteratur schon seit langer Zeit, die der bildenden Künste seit einigen Dezennien zahlreiche Vertreter und feste Methoden der Forschung besitzt und weite Kreise der Gebildeten an ihren Ergebnissen Anteil nehmen, ist die Ästhetik und die Geschichte der Musik bisher wenig gepflegt worden, ihre Behandlung hat vielfach eine gründliche Wissenschaftlichkeit vermissen lassen und um die Ergebnisse der Forschungen haben sich nur wenige Fachleute und noch weniger Laien bekümmert.

Dafs dem so ist, beruht hauptsächlich darauf, dafs eine erfolgreiche Pflege geschichtlicher Forschung in der Musik ohne gründliche theoretische Kenntnisse noch weit weniger möglich ist, als in Litteratur oder bildender Kunst. Es ist aber an der Zeit, dafs auch die methodische Behandlung der Musikgeschichte in gröfserem Umfang in Angriff genommen werde, als bisher. Neuerdings haben sich zahlreichere jüngere Forscher der Musikgeschichte zugewendet. Um für ihre Arbeiten ein Organ zu schaffen, hat sich die um die wissenschaftliche Musikpflege hochverdiente Verlagsbuchhandlung entschlossen, eine Sammlung musikwissenschaftlicher Arbeiten von deutschen Hochschulen zu publizieren analog den Sammlungen kunstgeschichtlicher Arbeiten von E. A. Seemann und von Heitz und Mündel. Es sind bis jetzt vier Bände erschienen.

Gleich der erste Band, die Choralnotenschrift bei Hymnen und Sequenzen von Eduard Bernoulli, führt uns auf ein Gebiet, auf dem noch vielfach Zweifel und Unsicherheit herrschen. Alle musikgeschichtliche Betrachtung wird dadurch erschwert, dafs wir uns, sobald wir in ältere Zeiten aufsteigen, erst von dem auf diatonische Scala aufgebauten System der modernen harmonischen Musik frei machen müssen, und dafs Melodieführung, Rhythmus und Notierung andere sind, als die uns geläufigen. Nun ist zwar im liturgischen Gottesdienste der katholischen Kirche die Tradition der ältesten Zeiten niemals ganz erloschen, aber sie ist vielfach getrübt. So ist auch das Verständnis der ältesten Tonzeichen unsicher geworden.

Bernoulli setzt sich zunächst mit den modernen Autoren über die Auflösung der Neumen und der Choralnoten (der Notierung einstimmiger Gesänge im Mittelalter) auseinander. Im zweiten Teil untersucht es die Aussagen der mittelalterlichen Theoretiker, im dritten das in den Handschriften enthaltene Material an Choralnoten. Es handelt sich dabei hauptsächlich um deren rhythmische Werte. Die Untersuchungen sind gründlich und methodisch geführt und die Arbeit mufs wohl von jedem der auf diesem Gebiete arbeiten will, beachtet werden.

Der zweite Band enthält: Die Lehre vom Ethos in der griechischen Musik von Dr. Hermann Abert. Auch diese Arbeit behandelt ein Gebiet, das unserem musikalischen Gefühl äufserst fernliegt, die Auffassung des griechischen Volkes von seiner Musik. Wir stellen an die Musik, wie an jede Kunst ästhetische Anforderungen, der Grieche schreibt ihr etliche Wirkungen zu. Die elementare Wirkung der Musik auf jugendliche Völker ist bekannt, auch der Grieche ist ihr noch unterworfen, aber er gab sich ihr nicht willenlos hin, sondern suchte sie ethischen Zwecken dienstbar zu machen. Es bildete sich eine Lehre vom Ethos in der Musik aus, deren Hauptsatz sagt, die hörbare Bewegung der Musik vermag die Bewegung der Seele nicht nur darzustellen und wiederzuspiegeln, sondern auch zu erzeugen. So kann sie den Willen stärkend oder hemmend beeinflussen, ja das normale Willensvermögen zeitweise aufheben (Extase). Abert gibt in ansprechender Weise eine Darstellung der Quellen der griechischen Musikästhetik und entwickelt sodann an der Hand der Quellen und der Überreste antiker Musik die Theorie vom Ethos. Die Untersuchungen über die antike Musik sind darum so schwierig, weil uns nur ganz wenige Denkmäler erhalten sind, und so wichtige Aufschlüsse sie geben, aus ihnen doch weder die Theorie unmittelbar aufgefunden noch selbst die Aussagen der Autoren allseitig sicher kommentiert werden können. Es kann hier auf die interessanten Ausführungen Aberts über das Ethos der Tonarten, des Klanggeschlechts und des Rhythmus nicht näher eingegangen werden.

Es handelt sich um Erscheinungen, welche uns trotz unseres scheinbaren Vertrautseins mit dem griechischen Altertum völlig fremdartig anmuten. Unsere Stellung zur Musik ist eine ganz andere, eine überwiegend, wo nicht ganz ästhetische. Und doch wären die Fragen: Sind wir überhaupt noch fähig, ethische Einwirkungen von der Musik zu empfangen? Und: Ist unsere ganz anders geartete Musik im Stande, solche auszuüben? nicht zu verneinen.

Im dritten Band handelt Heinrich Rietsch über die Tonkunst in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts. Er bezeichnet seine Arbeit als einen Beitrag zur Geschichte der musikalischen Technik. Beethoven hat die Epoche der harmonischen Musik zur Vollendung und zum Abschlufs gebracht. Wenn von den Epigonen auf diesem Gebiete noch in der alten Weise weiter gearbeitet und viel schönes geschaffen worden ist, wenn sich noch manche kräftige künstlerische Individualitäten unter ihnen befanden, so ändert das nichts an der Thatsache, dafs die entwickelungsgeschichtlichen Faktoren der Gattung durch die Klassiker erschöpft waren.

Beethoven selbst hat die Grenzen der Musik nach der Seite der begriffsbestimmten Ausdrucksfähigkeit hin wesentlich erweitert und die ganze moderne Schule ist auf den von ihm eröffneten Bahnen weiter geschritten. Der neue Stil der Musik ist um die Mitte des neunzehnten Jahrhunderts fertig, er tritt nicht unvorbereitet ein, gleichwohl kann Richard Wagner als sein Schöpfer bezeichnet werden, denn er hat die zerstreut liegenden Mittel der neuen Kunst zur Einheit zusammengefafst. Es ist deshalb gerechtfertigt, die Tonkunst in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts einer eigenen Betrachtung zu unterziehen.

Man kann den Charakter der harmonischen Musik in ihrer klassischen Epoche als plastisch bezeichnen. Die Melodie ist nach den Gesetzen der linearen Schönheit gebildet, die Harmonisierung ist klar und wohlklingend, und auf das feste Fortschreiten des Rhythmus wird grofses Gewicht gelegt. Wurden Dissonanzen und rhythmische Freiheiten als Kunstmittel angewandt, so erregten sie Verwunderung und Anstofs. Welche Erörterungen knüpften sich an die bekannte Einleitung zu Mozarts C-dur Quartett. Würde sie heute komponiert, so würde sich niemand mehr an ihr stofsen. Auf eine Periode vorwiegend plastisch linearer Kunstübung mufste, nach dem alle Kunstentwickelung beherrschenden Gesetze des Gegensatzes eine koloristische folgen. Rietsch führt nun in seiner Abhandlung die technischen Kunstmittel vor, deren sich der neue Stil bedient. Wie weit er dem Fachmann Neues sagt, vermag ich nicht zu beurteilen; der Laie, der der Entwickelung der modernen Musik ein über das oberflächlichste Anhören hinausgehendes Interesse entgegenbringt, wird seine Ausführungen mit Dank aufnehmen. Die Arbeit ist sehr gut

geschrieben und wird durch sorgfältig gewählte Beispiele aus neueren Musikwerken erläutert.

Die Musik befand sich im Laufe des 19. Jahrhunderts in voller, produktiver Entwickelung und geriet nicht wie die bildenden Künste völlig in den Bann der historischen Formbehandlung. Gleichwohl ist auch sie von dem historischen Zuge, der unser ganzes Zeitalter beherrscht, stark in Mitleidenschaft gezogen worden. Und während die moderne Schule eine Entwickelung nach neuen Zielen nahm, wurde von anderer Seite auf ältere Kunstformen zurückgegriffen. In dem vierten Bändchen der Sammlung untersucht Richard Hohenemser die Frage: Welche Einflüsse hatte die Wiederbelebung der älteren Musik im 19. Jahrhundert auf die deutschen Komponisten. Hohenemser gibt eine Geschichte der Wiederbelebung der älteren Musik und ein Kapitel über den Einflufs der älteren Tonkunst auf die Vokalmusik des 19. Jahrhunderts. Die Einwirkungen der älteren Tonkunst auf die Instrumentalmusik bleibt späterer Bearbeitung vorbehalten. Es ist begreiflich, dafs ein junger Autor seine erste Arbeit rasch gedruckt haben will. Er mag sie dann als Dissertation drucken lassen; will er sie in eine Sammlung ernster Arbeiten einreihen, welche sich nicht nur an akademische Kreise wenden, so begeht er damit, dafs er nur ein Fragment bietet, eine Unhöflichkeit. Zudem hätte es ja dem dünnen Bändchen nicht geschadet, wenn es um ein Kapitel dicker geworden wäre.

An sich ist diese Arbeit dankenswert und gibt eine für die allgemeine Orientierung ausreichende Übersicht über die Entwickelung des Verständnisses für alte Musik und über die Verwendung der alten Tonformen in der Vokalmusik des 19. Jahrhunderts.

Eine Frage ist programmgemäfs in dem Buch gar nicht berührt, nämlich die nach der Stellung des modernen Hörers zu alter Musik. Auch sie wäre der Untersuchung wert. Das Ergebnis würde wohl sein, dafs sie uns noch ferner steht als die alte Kunst, dafs die Vokalmusik, namentlich der Acapella Gesang in seiner reinen Klangschönheit auf ein leidlich gebildetes Ohr seine Wirkung nicht verfehlt, dafs aber die Instrumentalmusik in ihrer einfachen, farblosen Besetzung einen Verzicht auf so vieles voraussetzt, dafs sie nur schwer in weiteren Kreisen volles Verständnis finden wird. Vorläufig ist sie für den Spieler interessanter als für den Zuhörer.

Man darf der Fortsetzung der Sammlung mit guten Erwartungen entgegensehen.

Die Chorstühle in der ehemaligen Cisterzienserabtei im Wettingen. Von Hans Lehmann. Zürich, Hofer & Co. 24 Lichtdrucktafeln mit IV und 48 S. Text; fol. 1900.

Der um die Erforschung der Kunstgewerbegeschichte seiner schweizerischen Heimat wohlverdiente Verfasser giebt mit dieser neuen Publikation aus dem reichen Schatz der Schreiner-Bildnerarbeiten der Schweiz ein hervorragendes in den ersten Jahren des 17. Jahrhunderts entstandenes Werk in mustergiltigen Lichtdrucktafeln heraus. Von dem fast überreich im Geschmack der schweizerischen Renaissance des 16. Jahrhunderts geschmückten Chorwerk sind in den Lichtdrucken Gesamt- und Teilansichten, sowie die bedeutsamsten Details wiedergegeben, während die ebenfalls reich bemessenen Textillustrationen in Autotypie weitere Details, sowie manche andere auf das Wettinger Kloster, das bekanntlich auch in der Geschichte der Schweizerscheiben eine hervorragende Rolle spielt, bezügliche Denkmale und Vergleichsmaterial zur stilistischen Beurteilung des Chorgestühls bringen. Ein aufserordentlich gründlicher Begleittext, der in fast allzu breiten Schilderungen über die Geschichte des Klosters, den Stifter des Werkes Abt Peter II. Schmid und die historischen Bedingungen der Herstellung sich ergeht, dient zur Erläuterung.

KLEINE MITTEILUNGEN.

XIX. Plenarsitzung der Badischen Historischen Kommission. Am 19. und 20. Oktober d. J. fand in Karlsruhe die XIX. Plenarsitzung der Badischen Historischen Kommission statt. Derselben wohnten 13 ordentliche und 4 aufserordentliche Mitglieder bei. Als Vertreter der Grofsh. Regierung waren zugegen Se. Exz. der Staatsminister Dr. Nokk, sowie die Ministerialräte Dr. Böhm und Seubert. Den Vorsitz führte der Vorstand Geh. Hofrat Professor Dr. Erdmannsdörffer.

Seit der letzten Plenarsitzung sind nachstehende Veröffentlichungen der Kommission erschienen: Beyerle, Konstanz im dreifsigjahrigen Krieg (Bad. Neujahrsblätter, Neue Folge. 3. 1900); Kindler v. Knobloch, Oberbadisches Geschlechterbuch, II. Band, 2. Lieferung (Lieferung 3 befindet sich unter der Presse); Köhne, Oberrheinische Stadtrechte, I. Abteilung, Heft 5 (Heidelberg, Mosbach, Neckargemünd, Adelsheim); Fester-Witte, Regesten der Marggrafen von Baden und Hachberg, Schlufs des I. Bandes (Lieferung 9 und 10); Lieferung 1 des II. Bandes befindet sich unter der Presse; Schulte, Geschichte des mittelalterlichen Handels und Verkehrs zwischen Westdeutschland und Italien mit Ausschlufs von Venedig. 2 Bände.

An den Regesten zur Geschichte der Bischöfe von Konstanz hat Privatdozent Dr. Cartellieri unter Mitwirkung des Hilfsarbeiters Dr. Eggers weitergearbeitet. Letzterer hat durch einen Besuch der Archive in Bern, Innsbruck und München (Allgem. Reichsarchiv) das Material für die beiden nächsten Lieferungen (bis 1383) vollends ergänzt, so dafs mit deren Drucklegung demnächst begonnen werden kann. Kurt Schmidt war wiederum im Vatikanischen Archiv zu Rom für die Regesten thätig; er wird seine Nachforschungen noch eine Zeit lang fortsetzen. — Für die Regesten der Markgrafen von Baden hat Prof. Dr. Witte den Anfang des zweiten Bandes druckfertig ausgearbeitet und aus mehreren Archiven Deutschlands und der Schweiz wiederum reiche Ausbeute für die Publikation gewonnen. Bei den Nachforschungen im Karlsruher Generallandesarchiv hat ihn der am 4. Mai ausgeschiedene Hilfsarbeiter für die allgemeinen Zwecke der Kommission Dr. Hölscher unterstützt, an dessen Stelle am 1. September Fritz Frankhauser aus Strafsburg getreten ist. — Bezüglich der Fortführung der Regesten der Pfalzgrafen bei Rhein wurde beschlossen, dafs der ursprüngliche Plan einer Bearbeitung derselben bis 1508 aufgegeben und der Abschlufs des Werkes auf das Jahr 1436 festgesetzt werde, wobei für die Zeit König Ruprechts auch die auf das Reich bezüglichen Urkunden volle Berücksichtigung finden sollen. Die Bearbeitung wird Dr. Sillib, Kustos an der Universitätsbibliothek in Heidelberg, unter Professor Dr. Wille's Leitung übernehmen. — Von den Oberrheinischen Stadtrechten hat Dr. Köhne unter Leitung des Geh. Rats Professor Dr. Schröder die fränkische Abteilung erheblich gefördert. Von der schwäbischen Abteilung bearbeitet Dr. Hoppeler das Stadtrecht von Überlingen, Privatdozent Dr. Beyerle das von Konstanz. Für die Herausgabe der gleichfalls einen Bestandteil dieser Sammlung bildenden elsässischen Stadtrechte hat der Landesausschufs für Elsafs-Lothringen die Mittel bewilligt. Das von Dr. Gény bearbeitete Stadtrecht von Schlettstadt befindet sich bereits unter der Presse.

Von der Politischen Korrespondenz Karl Friedrichs von Baden ist der von Archivrat Dr. Obser bearbeitete fünfte Band im Druck. — Die Sammlung und Herausgabe der Korrespondenz des Fürstabts Martin Gerbert von St. Blasien konnte infolge mehrfacher Abhaltung der Bearbeiter Geh. Rat Dr. v. Weech und Archivassessor Dr. Brunner nur wenig gefördert werden. Doch steht ihr Abschlufs im nächsten Jahre zu erwarten. — Dem zweiten Band der Wirtschafts-

geschichte des Schwarzwaldes und der angrenzenden Landschaften wird Professor Dr. Gothein, der Geschichte der badischen Verwaltung Privatdozent Dr. Ludwig sich auch fernerhin widmen. Von dem Oberbadischen Geschlechterbuch hat Oberstleutenant a. D. und Kammerherr Kindler von Knobloch einen beträchtlichen Teil des Manuskripts für weitere Lieferungen ausgearbeitet.

Mit der Sammlung und Zeichnung der Siegel und Wappen der badischen Gemeinden war wie bisher der Zeichner Fritz Held beschäftigt. Er hat im Berichtsjahr für 14 Städte und 155 Landgemeinden neue Siegel beziehungsweise Wappen entworfen und aus den Urkundenbeständen des Generallandesarchivs 1374 Siegel von Stadt- und Landgemeinden aufgezeichnet. Damit ist bereits eine erhebliche Vorarbeit geleistet für das zweite Heft der Siegel der badischen Städte, das die Kreise Baden, Offenburg, Freiburg und Lörrach umfassen und im nächsten Jahr ausgegeben werden soll. — Die Pfleger der Kommission waren unter Leitung der Oberpfleger Prof. Dr. Roder, Archivrat Dr. Krieger, Professor Maurer, Professor Dr. Wille und Stadtarchivar Dr. Albert für die Ordnung und Verzeichnung der Archive von Gemeinden, Pfarreien, Grundherrschaften etc. thätig. Es steht jetzt nur noch eine geringe Zahl von Archiven aus.

Von der Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins (Neue Folge) ist der XV. Band unter der Redaktion von Archivrat Dr. Obser für den badischen und von Archivdirektor Professor Dr. Wiegand für den elsässischen Teil erschienen, in Verbindung damit die unter Leitung des Sekretärs stehenden Mitteilungen der Badischen Historischen Kommission (No. 22).

Das Neujahrsblatt für 1901, von Stadtarchivar Dr. Albert bearbeitet, wird eine Schilderung von »Baden zwischen Neckar und Main in den Jahren 1803 bis 1806« bringen.

Für die Herstellung von Grundkarten für die badischen Gebiete nach den Vorschlägen des Professors Dr. von Thudichum hat, einem Beschlufs der vorjährigen Plenarversammlung gemäfs, das Grofsh. Statistische Landesamt umfassende Arbeiten gemacht, die bereits ihrem Abschlufs nahe sind.

Von dem im Jahr 1898 vollendeten Topographischen Wörterbuch des Grofsherzogtums Baden von Krieger erweist sich infolge starken Absatzes und fortdauernder Nachfrage eine zweite Auflage als notwendig. Die Kommission beschliefst die Veranstaltung einer solchen in zwei Bänden und beauftragt den Bearbeiter mit den Vorarbeiten dazu. — Ferner wird die Herausgabe des fünften Bandes der Badischen Biographien, deren Fortführung die Kommission in ihrer 16. Plenarsitzung in ihr Programm aufgenommen hat, beschlossen und die Redaktion desselben dem bisherigen Herausgeber des Werkes, Geh. Rat Dr. v. Weech, und Archivrat Dr. Krieger übertragen. — Zu den Bänden 1 bis 39 der Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins soll ein alphabetisches Wort- und Sachregister ausgearbeitet werden. Zum Zweck sorgfältiger Beratung über die Anlage und Durchführung dieser Arbeit wird eine Subkommission eingesetzt, die ihre Vorschläge der nächsten Plenarsitzung unterbreiten wird.

Die von der Kommission erfolgten Wahlen unterliegen noch höherer Bestätigung.

Inhaltsverzeichnis zum Jahrgang 1900

der

Mitteilungen aus dem germanischen Nationalmuseum.

Seite

Andreas Herneisen, von Dr. Hans Stegmann 1

Goldschmiedearbeiten im Germanischen Museum, von Dr. Theodor Hampe.

II. Langobardische Votivkreuze aus dem 6.—8. Jahrhundert. 27, 92

III. Ein langobardischer Schaftbeschlag aus dem 7.—8. Jahrhundert . 97

IV. Ein Vortragskreuz aus dem 10. Jahrhundert 98

Die Grabdenkmäler der Kaiserin Eleonore in Wiener-Neustadt und des Kaisers Friedrich III. im Stephansdome zu Wien von Dr. Karl Simon. . . 39

Kachelöfen und Ofenkacheln des 16., 17. und 18. Jahrhunderts im Germanischen Museum, auf der Burg und in der Stadt Nürnberg, von Dr. Max Wingenroth 57

Beiträge zur Geschichte des Kaufmann im 15. Jahrhundert, von Dr. Otto Lauffer 78
Vgl. Jahrgang 1899. S. 105.

Das Lebensende Georg Wechters des Älteren und seines Sohnes Hans Wechter, von Dr. Theodor Hampe. 109

Zwei Schreiben Maximilians I. von Bayern, von Dr. Rudolf Schmidt 115

Anhänger im Germanischen Museum, von Dr. Karl Simon 118

Herd u. Herdgeräte in den Nürnberger Küchen der Vorzeit, von Dr. Otto Lauffer 129, 165

Ein Orgelgehäuse aus dem Ende des 16. Jahrhunderts, von Gustav von Bezold 138

Recept wider die Faulkeyt vnd Klappersucht der Weyber vnd Magd, von Dr. Otto Lauffer. 142

Der Neue Lucas van Leyden im Germanischen Museum, von Dr. Franz Dülberg 157

Eine Holzstatue des heil. Georg im Germanischen Museum, von Dr. Richard Grundmann 185

Litterarische Besprechungen:

Max Zucker, Albrecht Dürer 43

Karl Justi Winckelmann und seine Zeitgenossen I. 144

Litterarische Notizen. 55, 107, 155, 197

Kleine Mitteilungen. 202

Digitized by Google

MITTEILUNGEN

AUS DEM

GERMANISCHEN NATIONALMUSEUM

HERAUSGEGEBEN

VOM DIRECTORIUM.

JAHRGANG 1901.

MIT ABBILDUNGEN.

NÜRNBERG

VERLAGSEIGENTUM DES GERMANISCHEN MUSEUMS

1901.

Digitized by Google

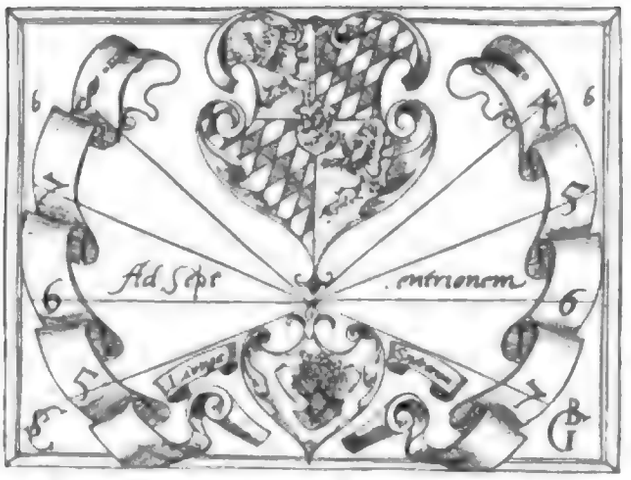


Fig. 1. Aus einer Folge von Vorlagen zu einer Sonnenuhr, nach Zeichnung G. Brentels gestochen von C. Senft (vgl. Nr. 6 im Text).

VORLAGEN ZU SONNENUHREN VON GEORG BRENTEL VON LAUINGEN.

(Zu Andresen, Der deutsche Peintre-Graveur IV, 216 f.)

VON TH. HAMPE.

Von dem Maler und Bürger zu Lauingen Georg Brentel kennt Andresen nur zwei Kupferstiche, die sich seiner Angabe zufolge in zwei kleinen Schriften, an denen Brentel beteiligt war, finden sollen, nämlich in »Georgij Galgemairs . . . Vnderricht, Wie der Künstliche Proportional-Circul aufszutheilen vnd auffzuzeichnen sey . . . in Truck gegeben Durch Georgen Brentel . . . Laugingen . . . MDCX« und in der »Fabrica et vsvs cylindri . . . Durch Georg Brentel . . . Laugingen . . . MDCXI« [1]). Indessen handelt es sich, wie die mir von der kgl. Hof- und Staatsbibliothek in München zum Zweck dieser Studie freundlichst geliehenen seltenen Originaldrucke zeigen, nur in der zweiten der beiden Schriften, der »Fabrica et vsvs cylindri«, um einen Kupferstich, das Schema einer Sonnenuhr, die zugleich für verschiedene andere astronomische, astrologische und mathematische Zwecke nutzbar gemacht ist. Gewissermafsen als Hintergrnnd dient eine zierliche Ansicht der Stadt »Laugingen (Lauingen) in Schwaben«, über der das bayerische Wappen und zu beiden Seiten desselben je ein Schild mit dem gekrönten Mohrenkopf, der Wappenfigur von Lauingen, schwebt. Der andere Traktat jedoch ist lediglich mit einigen Holzschnitten von gröfstenteils rein geometrischen Figuren ausgestattet, die vermutlich auch von Georg Brentel herrühren, aber in der That »keinen Liebhaber (der Kunst) reizen können« [2]).

Allein mit diesen wenigen Blättern erschöpft sich das Werk G. Brentels keineswegs. Er hat vielmehr noch eine gröfsere Anzahl von Kupferstichen

1) Die genaueren Titel s. bei Andresen, Peintre-Graveur IV, 217.

2) Andresen, a. a. O. S. 216.

geschaffen, die sich sämtlich als Vorlagen für die Anfertigung von Sonnenuhren darstellen und, zumeist sehr sauber ausgeführt, in manchen Einzelheiten auch nicht ganz ohne künstlerischen Wert sind. Ich fand sie unter den Depotbeständen der Bibliothek des Germanischen Museums in einem Sammelbande, der ehemals wohl in der Hand eines Uhrmachers oder Mechanikers praktischen Zwecken gedient hat. Darauf deuten die manche Blätter füllenden, fast ausschliefslich geometrischen Zeichnungen, die vielfachen Reste von Überklebungen mit anderen Blättern, unter denen auch die Stiche Brentels hie und da gelitten haben, endlich überhaupt der desolate Zustand des ganzen Buches, das nach einer Eintragung auf dem ersten Blatt früher, wie es scheint, 112 Stück (Vorlagen oder überhaupt Stiche), darunter solche von Michael Herr und einem Mitgliede der Künstlerfamilie Rugendas enthielt, von denen indessen nur wenige und auch diese zum Teil defekt auf uns gekommen sind.

Gerade derartige alte Vorlagen-Sammlungen aber, die sich oft Jahrhunderte hindurch im Werkstattgebrauch erhalten haben, ja uns noch heute bisweilen als mehr oder minder geschätztes Vätererbe in den Werkstätten von Handwerkern und kleinen Kunstgewerbetreibenden begegnen — sie bilden ein besonderes Jagdobjekt für den Sammler und den Museumsbeamten — gerade sie enthalten häufig genug Seltenheiten, die im Kupferstichhandel nur noch schwer und mit erheblichen Kosten erhältlich sind. So wird denn auch den sogleich näher zu betrachtenden Stichen Georg Brentels, die ich bisher nirgends erwähnt gefunden habe, der Vorzug wenigstens der Seltenheit kaum bestritten werden können. Auch scheinen sie nicht etwa einem Buch als Tafeln beigegeben worden zu sein — ich habe die mir zur Verfügung stehende ältere Litteratur über Sonnenuhren vergeblich darnach durchsucht — sondern einzeln als Vorlageblätter gedient zu haben. Schon das ganz verschiedene Format der Blätter deutet darauf hin. — Ein hervorragender Künstler freilich war unser Georg Brentel nicht, und nicht etwa als eine Ehrenrettung, sondern nur als eine Ergänzung zu den mangelhaften Angaben Andresens will die Aufzählung seiner Stiche aufgefafst sein. Ehe ich jedoch zu dieser schreite, sei es mir gestattet, noch mit ein paar Worten auf den übrigen Inhalt des Bandes und den Gebrauch von Sonnenuhren einzugehen.

Indem ich die verschiedenen, zum Teil nur ganz flüchtigen, teilweise auch sorgfältiger ausgeführten, aber sämtlich des künstlerischen Interesses entbehrenden Handzeichnungen, die sich gleichfalls grofsenteils als Entwürfe zu Sonnenuhren, Hülfskonstruktionen u. s. w. darstellen, übergehe und ebenso die Stiche und Holzschnitte rein geometrischen Charakters, zu denen unter anderm zwei Blätter von dem berühmten Nürnberger Mathematiker Georg Hartmann, dessen vielfältige Verdienste bisher keine genügende Würdigung erfahren haben, aus den Jahren 1539 und 1562 gehören, wie auch einige offenbar aus Lehrbüchern stammende Tafeln unberücksichtigt lasse, erwähne ich nur in Kürze eines grofsen leider sehr defekten italienischen Stiches, einen ansprechend verzierten Schiffskompafs darstellend, aus dem Jahre 1567. Die Widmung des Verfertigers lautet — unter Auflösung der Abkürzungen —:

Digitized by Google

»Magnifico Nobilique genere et virtute praestanti D. Joanni Baptistae Cornelio Domino suo, de se et suis omnibus optime merito in signum deuoti animi dicabat Joannes Pavlvs *Cimerlinus* Veronensis.« Die Anfangsbuchstaben des Künstlers I P C wiederholen sich noch einmal innerhalb eines Laubornaments, über dem sich ein Band mit der Jahreszahl hinschlingt.[3]) — Ein anderes teilweise ornamentiertes Blatt stellt wiederum — ähnlich wie jenes bereits besprochene Blatt von G. Brentel — einen »Cylindrvs horarivs concavvs« dar. Es ist bezeichnet: »Joachimus Tanckius Perleb[ergensis] Doctor A. 1596«; dies ist der Name eines Mechanikers, der die Anfertigung zylindrischer Sonnenuhren als Spezialität betrieben zu haben scheint. Das Museum hat deren zwei von ihm. — Den Schlufs unseres Bandes endlich bildet ein zusammengeschlagener Einblattdruck in gr.-fol. aus Georg Brentels Verlage und von ihm verfafst. Er trägt die Überschrift »Kurtzer Bericht vnd Erklärung defs Zollstabs«, dient wiederum vorzugsweise zur Feststellung der Zeit und zu Höhenmessungen mit Hilfe der Sonne und ist bezeichnet: »Anno 1609 Die 1. Octobr. Georgivs Brentel Lauinganus«. Künstlerische Qualitäten weist das Blatt nicht auf.

Angesichts der Scharen von Künstlern, Kunsthandwerkern und Gelehrten, die namentlich während des 16. und 17. Jahrhunderts noch für die Herstellung aller Arten von Sonnenuhren thätig gewesen sind und angesichts des grofsen Zahl solcher Uhren, die sich eben aus jenen Zeiten erhalten hat — auch das Germanische Museum besitzt davon bekanntlich eine sehr ansehnliche Sammlung —, mufs man sich in der That über die Beliebtheit wundern, deren sich diese Zeitmesser, die, so kompliziert sie oft waren, doch stets nur bei Sonnenschein gebraucht werden konnten, offenbar noch lange nach Erfindung der Taschenuhren allgemein erfreut haben. Sehr charakteristisch ist dafür unter anderm auch die Stelle in einem Briefe, der allerdings noch der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts angehört. Jeronimus Imhoff nämlich, damals, wie oft lange Monate hindurch zum Zweck des Safranhandels des von ihm vertretenen grofsen Imhoff'schen Handelshauses »im Adler« d. h. in Aquileja, schreibt unterm 14. Januar 1547 an Paulus Behaim in Nürnberg:

»Ich dir fur diesmall auch dester minder zu schreiben ways, vnd dies mein schreiben hiemitt allain, das mein pidtt vnd begern an dich ist, mir ein baynenen compas, darauff die deutsch vnd welsch vhr stand, kaufft vnd mitt erstem gesanndtt hest. Der mayster, so solche machtt, ist genanndtt Linhartt Gressell; hab dergleichen vhr pey der Hans Welsser diener alhie gesehen, ist ein sonnencompas, verstast wol, was ich nun mayn vnd beger; was solcher cost zall ich dir hernach zu danck. Es hatt alhie schier weder vnd sonderlich kein sonnen- oder deüttende, defsgleichen wenig vnd kein

3) Über einen späteren Angehörigen der gleichen Künstlerfamilie, Paul Cimerlini, der »zu Verona um 1668« lebte, s. Naglers Künstlerlexikon II, 547. Oder sollten vielleicht doch diese beiden Kupferstecher mit einander identisch sein?

Digitized by Google

gerechtte schlagende vhr, höre pey vnsserm wallen vnd in vnsserer stanzia kein vhr schlagen, das dessen also gleich wol bedarff« [4]).

Zwar war Nürnberg der Hauptort für die Herstellung von Sonnenuhren, und die »Kompafsmacher« bildeten daselbst ein ansehnliches Handwerk. Dennoch würde man in Fällen, wie dem vorliegenden, ohne die ausdrückliche Erklärung des Briefschreibers wohl eher angenommen haben, derselbe hätte sich eine zur Tages- wie zur Nachtzeit brauchbare Uhr, etwa eine jener Taschenuhren, wie sie einige Jahrzehnte zuvor eben in Nürnberg erfunden worden waren, kommen lassen. Diese scheinen sich indessen nur langsam durchgesetzt zu haben und überhaupt in ihrer Konstruktion zunächst noch so mangelhaft und unzuverlässig gewesen zu sein, dafs man für den gewöhnlichen Gebrauch immer wieder auf die Sand- (oder »reisenden«) und Sonnenuhren zurückkam.

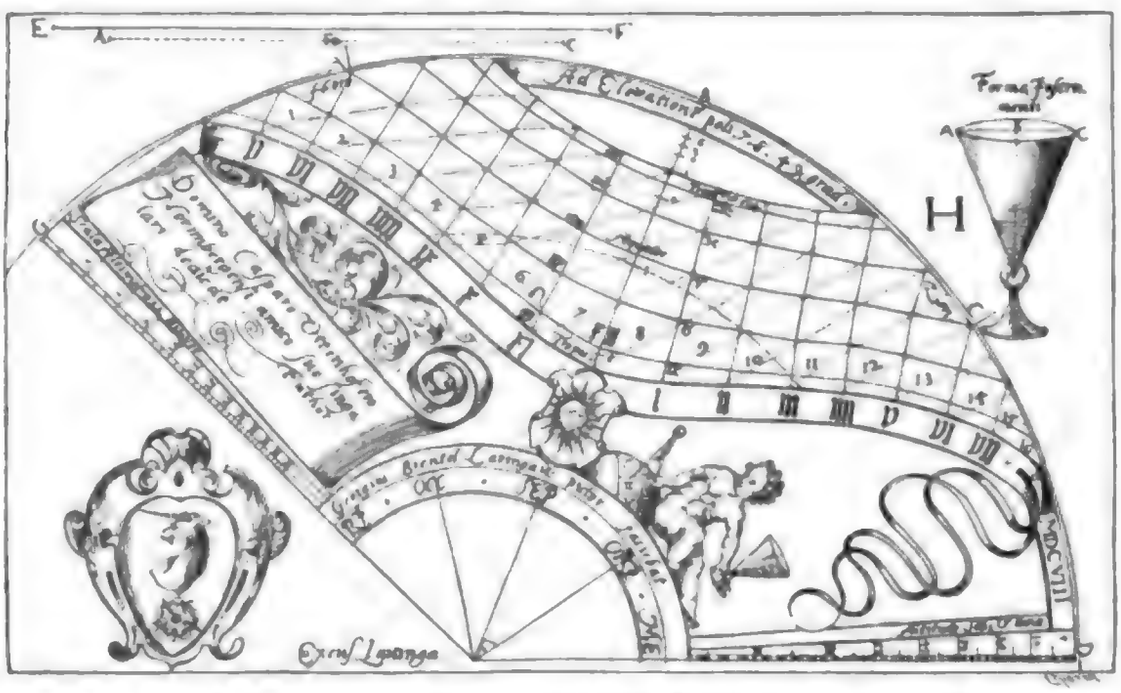


Fig. 2. Vorlage zu einer Sonnenuhr von Georg Brentel (vgl. Nr. 1 im Text).

Nach dieser kurzen Abschweifung mag nunmehr die Aufzählung der in unserem Bande enthaltenen Stiche Georg Brentels folgen.

1. Sonnenuhr in Becherform mit spärlichem Pflanzenornament und figürlichem Schmuck; zur Seite links in barocker Umrahmung ein herzförmiges Schild mit dem Kopf eines Einhorns über einer heraldischen Rose, möglicherweie das Wappen des Nürnberger Mathematikers Caspar Uttenhofer († 1621) [5]), dem unser Kupferstich gewidmet ist (»Domino Casparo Uttenhofero Norimbergensi amico suo singulari dedicat Author«), und von dessen nahen freundschaftlichen Beziehungen zu dem Lauinger Künstler uns auch sonst Zeugnisse erhalten sind [6]). Längs der Peripherie des kleineren inneren

4) Aus Paulus Behaims Briefwechsel im Archiv des Germanischen Museums.

5) Vgl. Will, Nürnbergisches Gelehrtenlexikon IV, 141 f.

6) Die oben zitierte Ausgabe von Georg Galgemairs »kurzem und gründlichem Unterricht« hat Brentel gleichfalls Uttenhofer gewidmet. Dieser seinerseits widmet »dem

Digitized by Google

Kreissegments liest man: »Georgius Brentel Lavinganus pictor faciebat«. Ganz rechts an der Peripherie des grofsen äufseren Kreissegments die Jahreszahl MDCVIII. Plattengröfse: 220 : 130 mm (vgl. Fig. 2).

2. Die fünf Teile einer mehrfachen Sonnenuhr zur Bestimmung der Stunden und der Tag- und Nachtlängen mit dem Schema der Zusammenfügung der Platten oder der Aufstellung der Sonnenuhr (»Forma Instrumenti«) auf einem Blatte vereinigt; mit zwei allegorischen (die Zeit und die Wissen-

Fig. 3. Aus einer Folge von Vorlagen zu einer Sonnenuhr, nach Zeichnung G. Brentels gestochen von C. Senft (vgl. Nr. 4 im Text).

schaft?), einer biblischen (»2. Reg. 20«), sowie Wappen- und sonstigen Darstellungen. Auf dem gröfsten der Teilstücke auf einem längs des Randes angeordnetem Bande die Widmung: »Magnifico Viro M. Simoni Rettero

Ehrenhafften und kunstreichen Georgio Brentelio Pictori et civi Lauingano sinem sundersgunstigen Herrn unnd lieben Freundt« am 23. Februar 1608 einen schönen lateinischen und deutschen Spruch ins Stammbuch. Vgl. die Beschreibung von Brentels Stammbuch, das sich im Besitze eines Berliner Sammlers befindet, in der Zeitschrift »Der Sammler, Organ für die allgemeinen Angelegenheiten des Sammelwesens« X (1888) Sp. 126 f.

Hembauensi Civi Augustano Rectori Nordling[ensi] Domino suo colendo«; auf einem andern Teil der Sonnenuhr im Kreis die Inschrift: »Georgius Brentel Lavinganus pictor faciebat Anno 1619«; dazu auf einem anderen Teile in kleiner, kaum leserlicher Schrift: »Nooch (?) Ae. 18« und auf einem dritten die Buchstaben B W.[7]) Plattengröfse 172 : 216 mm.

3. Die neun Teile einer ähnlichen Sonnenuhr, von denen jedoch drei durch rücksichtslose Beschneidung des Blattes leider nur zum kleineren Teil erhalten sind, samt der dazu gehörigen Forma instrumenti. Das vorliegende Exemplar ist in einem braunroten Druck ausgeführt und reich mit figürlichen (z. B.: Auferstehung Christi) und landschaftlichen Darstellungen (See- und Flufsbilder[8]), sowie ornamentalem Schmuck ausgestattet. Auf einem der Stücke im Kreis die Inschrift: »Georg Brentel pictor Laving. f. A° 1619« und am unteren Rande desselben Stückes: »C. Senft (C und S verschlungen) scalp.« Gegenwärtige Gröfse des Blattes: 215 : 260; die Plattengröfse mag etwa 305 : 260 mm gewesen sein.

4.—10. Vermutlich zur Konstruktion einer mehrfachen Sonnenuhr zusammengehörige Folge von sieben Kupferstichen. Nr. 4 bietet eines der Hauptstücke, das mit figürlichen Darstellungen geziert ist, und aufserdem die Forma Instrumenti. Das Blatt ist unbezeichnet, kreisrund und hat 188 mm im Durchmesser. Vgl. Fig. 3. — Nr. 5: Windrose, unterzeichnet, 61 : 70 mm. — Nr. 6: Anderes Teilstück der Sonnenuhr. Bez.: »Georg Brentel f. Lauingae« 75 : 95 mm. — Nr. 7: Desgleichen, mit dem bayerischen Wappen, dem Wappen von Lauingen, der Aufschrift »Lavingae Suevorum« und den Monogrammen CS (unten links) und GB (unten rechts). Vgl. Fig. 1 an der Spitze dieses Aufsatzes. Plattengröfse 75 : 75 mm; Gröfse des Stichs 67 : 50 mm. — Nr. 8: Desgleichen, mit geflügeltem Totenkopf, auf dem die Sanduhr steht, darüber das Motto: »Respice finem». Unten in kleiner Cartouche: »G. Brentel L.« Plattengröfse 81 : 110, Stichgröfse 62 : 108 mm. — Nr. 9: Desgleichen, mit dem Spruch: »Vt Vitta sic fugit hora«; unbezeichnet. Unten leerer Raum zur Anbringung einer längeren Inschrift (vermutlich für den Verfertiger der Sonnenuhr). 68 : 100 mm (Platten- und Stichgröfse ziemlich gleich). — Nr. 10: Konstruktion des Globus, unbezeichnet. 120 : 45 mm.

Es erübrigt noch, ein kurzes Wort über die Mitarbeiter Georg Brentels hier anzufügen. Wir bemerkten, dafs verschiedentlich aufser seiner eigenen, zumeist grofsen und deutlichen »Künstlerinschrift« noch andere Bezeichnungen auf den im Vorstehenden besprochenen Blättern vorkamen, und schon die Verschiedenheit der Ausführung der Stiche läfst mit Sicherheit darauf schliefsen, dafs sie häufig, vielleicht stets anderen Händen überlassen worden ist. Nr. 1 und 2 stehen jede für sich, sind aber dennoch in ihrer Technik, die in der Hauptsache die Anwendung des Grabstichels zeigt, näher mit einander als mit der Gruppe 3—10 verwandt, deren Blätter alle eine ausgiebigere An-

7) Wir kommen auf die verschiedenen Nebenbezeichnungen der Blätter weiter unten zurück.

8) Vgl. die Vignette am Schlufs dieses Aufsatzes.

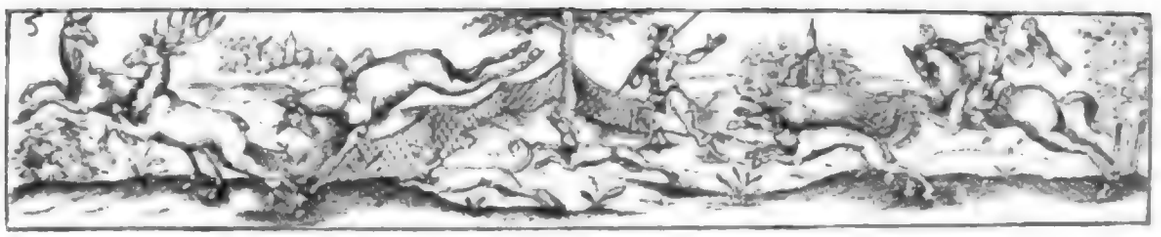
Digitized by Google

wendung der kalten Nadel aufweisen und entschieden erheblich künstlerischer ausgeführt sind. Der Kupferstecher, der sie gestochen, ist offenbar C. Senft, dessen Name uns auf Blatt 3 begegnet und dessen Monogramm auf Nr. 6 (vgl. Fig. 1) neben demjenigen Brentels erscheint. Schon Heller (Monogrammen-Lexikon, Bamberg 1831 S. 325), kannte »C. Senft« als »Kupferstecher zu Lauingen um 1603« und ebenso sein Monogramm. Nagler dagegen (Künstlerlexikon Bd. XVI 1846 S. 272) nennt ihn »Graveur und Ciseleur«[9]). Die beiden anderen Gehülfen Brentels sind ohne künstlerische Bedeutung.

Dafs aber Brentel die Zeichnungen zu sämtlichen Kupferstichen gefertigt hat und nicht etwa nur als Verleger, der er freilich wohl zugleich war, aufzufassen ist, ergiebt sich — auch abgesehen von dem seinem Namen mehrfach hinzugefügten »faciebat« — schon aus der Gleichmäfsigkeit des überall zur Verwendung gekommenen Ornaments, der sich schlängelnden Bänder, Barockcartouschen, Wappenschilder, Putten u. s. f. Sein Monogramm wird durch unsere Nr. 7 sicher gestellt. Schon Heller (a. a. O. S. 144), schrieb es ihm zu; Nagler (Monogrammisten II, 973) brachte dann durch Verwechselung mit einem doch etwas anders signierenden Formschneider um 1561 (Georg Balk?) Verwirrung in die Sache. — Im übrigen lasse ich das Leben und Wirken des wackeren Meisters für diesmal auf sich beruhen, wie ich es auch geflissentlich vermieden habe, die Frage nach seiner etwaigen Verwandtschaft mit dem Miniaturmaler Friedrich Brentel (vgl. Andresen, Peintre-Graveur VI, 185 ff.) und die damit zusammenhängende Frage nach Beider Lebenszeit in Obigem zu berühren. Dafs Andresens Ausführungen hierzu, wonach Friedrich »im Jahre 1580 das Licht der Welt erblickte« (a. a. O. S. 186), als Georg »bereits ein Alter von 58 Jahren erreicht hatte« (S. 216), derselbe Georg Brentel aber erst 1638 gestorben ist (ebenda), wenig Wahrscheinlichkeit für sich haben, leuchtet wohl ohne weiteres ein. Wo steckt der Fehler?

9) Über einige weitere Blätter von Senft aus den Jahren 1617 und 1633 vgl. J. A. Mayer, Abbildungen und Handzeichnungen zur Kultur- und Kunstgeschichte Bayerns (Kataloge des bayerischen Nationalmuseums in München II Bd.) S. 43 unter »Lauingen«.

Aus Georg Brentels Vorlagen zu Sonnenuhren (vgl. Nr. 3 im Text).



Zierleiste von Virgil Solis.

HERD UND HERDGERÄTE IN DEN NÜRNBERGISCHEN KÜCHEN DER VORZEIT.

VON DR. OTTO LAUFFER.

III.

Ein unstreitig sehr altes Herdgerät ist der Dreifufs (lat. *tripus*[60]), der auch — soviel ich sehe — schon früh bei allen germanischen Stämmen gleichmäfsig in Gebrauch war. Seine Form geht im letzten Grunde zurück auf drei einfache, in den Boden gerammte Pfähle, zwischen denen das Feuer entfacht wurde, und die oben den Kessel zu tragen hatten. Diese einfachste Art wurde noch in historischer Zeit von den Angelsachsen angewandt, wie das aus einer Handschrift von Alfrics Genesis entnommene Bildnis eines

Fig. 18. Angelsächsischer Koch mit Kessel und Dreifufs.

angelsächsischen Koches beweist, welches wir in Fig. 18 nach Wright a. a. O. 38 wiedergeben. Indessen ist es wohl kein Zweifel, dafs man schon frühzeitig dazu gelangte, den Dreifufs als frei bewegliches Gerät zu verwenden, indem man die oberen Enden der drei Beine mit einander verband, was vielleicht zuerst dadurch geschah, dafs man sie in eine völlig geschlossene Metallplatte einfügte. Dafs diese Art thatsächlich noch im 14. Jahrhundert sich gefunden habe, glauben wir aus einer Stelle des öfter zitierten »Buches von guter Speise« S. 15/16 schliefsen zu müssen, welche sagt: „*Nim ein gans, . . . stecke sie in*

60) Diefenbach a. a. O. 597b. Marperger a. a. O. 686.

Digitized by Google

einen irdenen hafen, . . . setze sie uf einen drifuz, der unden offen sie," und wenn man dem Grundsatze folgen will, die minder praktische Art, auch für die ältere zu halten, so müfste man wohl in dem oben geschlossenen Dreifufs, über den wir leider nichts weiteres mitteilen können, eine ältere Form erblicken als in dem noch heute üblichen Dreifufs, der nur aus einem Ringe oder Dreieck mit drei Beinen besteht.

Dieser letzteren Art gehören diejenigen von C. und D., sowie der von Hans Paur, Abt. 7 dargestellte an, die allerdings alle sich durch die Form und Stellung der Beine etwas von einander unterscheiden. Auch der grofse Dreifufs von F. (vgl. Fig. 19), der auf dem Fufsboden der Küche stehend sich noch über die Höhe des Herdes erhebt und wohl für den Waschkessel berechnet ist, zeigt eigentlich nur die vervollkommnete Gestalt des einfachen Ringdreifufses [61]).

Ehe wir nun auf die formale Erweiterung und Ergänzung desselben eingehen, kehren wir noch einmal zu der oben geschilderten einfachsten Art mit

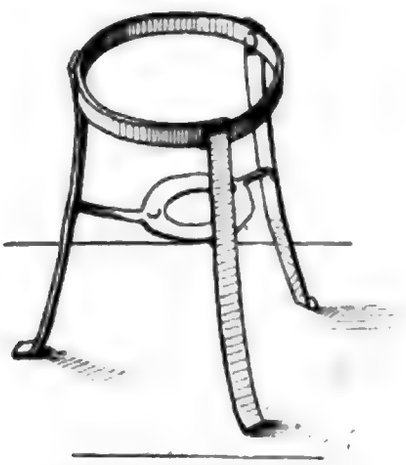


Fig. 19. Dreifufs von F.

den drei Pfählen zurück und machen darauf aufmerksam, dafs die Entwicklung zum selbständigen Gerät nicht der einzig mögliche Fortschritt war. Es konnten ebenso gut die drei Stützen eine Verbindung mit dem darüber gestellten Kochgerät eingehen, und dieses ist in der That geschehen. So begegnen wir denn Pfannen und Töpfen, die auf eigenen Beinen stehen (vgl. Fig. 2 und 3), selbst Hängekessel sind mit ihnen versehen, wie z. B. ein in der Küche des Museums befindlicher mit der Jahreszahl 1596 gezeichneter Bronzekessel [H G 2143], der in der Form durchaus an die mittelalterlichen drei- oder auch vierbeinigen Kessel erinnert, die aus zahlreichen Märtyrerdarstellungen zur Genüge bekannt sind.

Die technisch gröfsere Schwierigkeit mag es veranlafst haben, dafs man in manchen Gegenden nicht dazu gelangte, auch irdene Gefäfse mit Beinen

61) Von dem Puppenhause F. hat, wie ich nachträglich bemerke, J. Stockbauer Abbildung und Beschreibung gegeben in »Daheim« XXVI (1880) S. 188 ff. Eine diesem Aufsatze entnommene Abbildung findet sich in dem Jahresbericht des Museums. 31. Dez. 1885.

Digitized by Google

zu versehen, und dafs man diese Erweiterung nur am Metallgerät vornahm [62]), allein diese Frage fällt nicht mehr in den Rahmen unserer Untersuchung, weil die betreffenden Geräte nicht mehr zum Herdgerät gezählt werden können. Wir mufsten hier nur deshalb darauf zu sprechen kommen, damit sich nicht die Meinung einschleiche, als seien diese mit Beinen versehenen Gefäfse aus einer Vereinigung des Dreifufses und des einfachen Gefäfses entsprossen.

Kehren wir zum Dreifufs zurück! Derselbe war in der bisher geschilderten Gestalt nur befähigt, diejenigen Kochgeräte zu tragen, die sich so auf ihn stellen liefsen, dafs ihr Schwerpunkt möglichst über die Mitte des Dreifufsringes, bezw. -dreiecks zu liegen kam. Das mufste sich aber ändern, sowie dieser Schwerpunkt, durch die Gestalt des Kochgerätes bedingt, über die Seite des Dreifufses hinaus verschoben wurde, d. h. sowie das einseitige Übergewicht sich nicht mehr durch einfaches Verschieben des Kochgerätes aufheben liefs. Vor allen Dingen war dieses bei den Stielpfannen der Fall, aber es müssen auch noch andere Geräte das Bedürfnis einer formalen Veränderung des Dreifufses geweckt haben, denn der im Jahre 1896 aus einem Nürnberger Hause in das Museum gelangte Dreifufs [H. G. 5735] hat entschieden

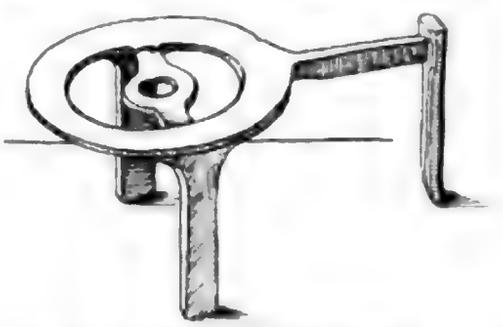


Fig. 20. Erweiterter Dreifufs [H. G. 5735.]

eine Stielpfanne nicht tragen können. Wir bilden in Fig. 20 das interessante Stück ab, dem sich, so viel wir sehen, unter den bislang bekannt gewordenen ähnlichen Stücken kein zweites an die Seite stellen läfst, wobei wir nach wiederholter eingehender Prüfung ausdrücklich betonen, dafs es sich nicht etwa lediglich um die Verstümmelung eines Pfannenknechtes handelt: die Kürze des seitlich herausspringenden Bügels beweist das ganz sicher.

An diesem Gerät zeigt sich in der einfachsten Form, wie die entscheidende Veränderung des Dreifufses bereits eingetreten ist, welche darin besteht, dafs die drei Beine nicht mehr an den drei Ecken eines über dem Dreifufsringe liegend gedachten gleichseitigen Dreieckes ansetzen, sondern dafs es sich bei den neuen Ansatzstellen um die Eckpunkte eines ebenso gedachten Quadrates handelt: Punkt 1 bleibt frei, an den einander gegenüberliegenden Punkten 2 und 3 setzt je ein Bein an, und bei Punkt 4 ist ein wagerechter Bügel an den Kranz angesetzt, der sich an seinem Ende zum dritten Beine umbiegt. Eines der Hauptmerkzeichen des einfachen Dreifufses

62) Vgl. J. R. Bünker in Mitteilungen der Anthropol. Ges. in Wien. XXV (1895) S. 125 ff.

Digitized by Google

ist also durch die Veränderung der Beinansatz-Stellen aufgegeben, und eben dadurch zumeist ist ein neues Gerät entstanden. Aber wie gesagt, das in der Abbildung gegebene Stück ist das einzige uns bekannt gewordene. Wirkliche Verbreitung scheint das Gerät erst gefunden zu haben, nachdem es durch eine nochmalige Erweiterung vervollkommnet und so zum Tragen der Stielpfannen hergerichtet war. Das dadurch entstandene Gerät ist der Pfannenknecht[63]).

In den oft zitierten »Studien zur germanischen Volkskunde« sagt Meringer: *„Auch der Dreifuſs ist alt. Aber unbedingt jünger als der Feuerbock ist wenigstens die Gestalt des Dreifuſses, welche man heute im oberdeutschen Hause findet. Seine Geschichte ist offenbar mit der Geschichte der tangstieligen Pfannen auf das Engste verknüpft, doch fehlt es hier noch an Vorstudien, um zu einer näheren Einsicht zu gelangen*[64])." Ob die damit über das Alter des Pfannenknechtes ausgesprochene Behauptung auch für den Gebrauch in Deutschland zutrifft, können wir bislang leider noch nicht beurteilen, weil es uns nicht gelungen ist, die im mittelalterlichen Latein übliche Bezeichnung für unser Gerät ausfindig zu machen, vorausgesetzt, daſs überhaupt eine solche neben dem einfachen *tripus* bestanden hat. So viel aber ist sicher, daſs *„der Pfannen schalc"* im 13. Jahrhundert schon ein in Bayern bekanntes Gerät war, zu welcher Zeit es in einem Liede erwähnt wird, das — nach Moriz Haupt mit Unrecht — unter Neidharts von Reuenthal Namen geht. Die Stelle (XXXIX, 10 ff.) lautet:

»Nû weiz ich einen der sich sêre vlîzet
wie er mich beswære an Engelgarte.
jâ weiz ich niht waz er der guoten wîzet.
im mac geschehen als jenem Durinkharte,
den ir muoter mit der pfannen schalke
harte an sînen drüzzel sluoc.«

Haupt schreibt dazu die zutreffende Anmerkung: *„Der Schalk der Pfanne ist das eiserne Gestell, auf dem sie über dem Feuer steht. Frisch 2, 159b führt aus Frischlins Nomenclator c. 134 an „schalk oder esel, ein dreifuſs, tripus". In der Bedeutung Stütze oder Träger kennt das Bremisch-nieders. Wörterbuch 4, 602 das Wort. Schon Frisch vergleicht die ähnliche Verwendung von Knecht, von der Schmeller 2, 370 Beispiele giebt*[65]). Die Bezeichnung »der pfannen schalc« scheint deshalb, weil sie noch nicht zur Kompo-

63) Das auf Fig. 3 im Vordergrunde links stehende Gerät soll offenbar ein nur halb sichtbarer Pfannenknecht sein, weil eine Stielpfanne darauf steht. Die Anbringung der Beine zeigt aber deutlich, was wir später bei dem Bratspieſslager noch einmal werden feststellen müssen, daſs der Zeichner Röſsler nicht genau genug beobachtet hat. Es müſste sich denn bei diesem Geräte um einen vierbeinigen Pfannenknecht handeln, der aber sonst — unseres Wissens — noch nicht angetroffen wurde, und den wir deshalb zunächst nicht für wahrscheinlich halten.

64) Mitteilungen d. Anthrop. Ges. in Wien. XXV (1895) S. 60.

65) Bei Schmeller-Frommann[2] findet sich die betr. Stelle I, 1345 ff., wo für uns vor allem der Ausdruck »Bratknecht« in Betracht kommen würde, der aber leider ohne näheren Beleg angeführt ist.

sition zusammengewachsen ist, dafür zu zeugen, dafs das Gerät in jener Zeit noch verhältnismäfsig jung war, immerhin aber glauben wir bestimmt annehmen zu dürfen, dafs es sich schon um die erweiterte Form des Dreifufses, d. h. um die Form des heutigen Pfannenknechtes handelt, da sonst nicht einzusehen wäre, weshalb der Sprachgebrauch sich nicht mehr mit dem einfachen Namen Dreifufs begnügt haben sollte.

Will man zu einer gewissen Klarheit über den Pfannenknecht gelangen, so scheint es uns nötig, ihn vor allen Dingen als selbständiges Gerät zu behandeln und ihn nicht zusammen mit dem alten Dreifufs aufzuführen, wie denn auch Bancalari mit vollem Recht erklärt: *„vom Trifuàs ist der bajuvarische Krapfenhengst trotz ihrer Ähnlichkeit, sowie der Pfannenknecht wohl zu unterscheiden“* [66]). Mit Bezug auf die beiden zuletzt genannten Geräte fährt jener bekannte Forscher dann fort: *„Diese sind Vorrichtungen, welche die Beschmutzung des Efstisches durch das rufsige Gefäfs verhindern“*, er

Fig. 21. Pfannenknecht von G.

erklärt sie also durchaus als Serviergeräte [67]). Nun wissen wir zwar nicht, ob irgendwo der Sprachgebrauch den Namen des Pfannenknechtes auch auf das Pfanneisen, von dem wir später sprechen werden, übertragen hat, allein im allgemeinen stehen wir grundsätzlich auf dem Standpunkt, dafs auch diese beiden Geräte klar von einander getrennt werden müssen, denn ursprünglich ist das Verhältnis so: aus dem Dreifufs hat sich der Pfannenknecht entwickelt, der völlig als Herdgerät anzusprechen ist, in einzelnen Fällen freilich auch als Serviergerät benutzt sein mag; das Pfann-

66) Mitteilungen d. Anthrop. Ges. Wien. XXX, S. 4a.

67) Über Namen, Form und Verbreitung des Krapfenhengstes haben wir leider gar keine Auskunft finden können. Bei Schmeller findet sich das Gerät nicht erwähnt, und auch Grimm W. B. läfst uns im Stiche, während Bancalari, der zunächst Auskunft geben könnte, vor Jahresfrist gestorben ist. Wir müssen diese Frage also unbeantwortet lassen und ihre Lösung den Jüngern der Volkskunde und der Ethnologie überweisen.

Digitized by Google

eisen tritt in zwei verschiedenen Formen auf, von denen die eine aus dem Pfannenknecht, die andere direkt aus dem Dreifufs erwachsen ist, die aber beide nur als Serviergerät vorkommen.

Das Charakteristische des Pfannenknechtes besteht darin, dafs der erweiterte Dreifufs, wie wir ihn oben unter Fig. 20 abgebildet haben, an dem seitwärts herausgezogenen Bügel mit einem Träger versehen wird, der als Auflage-Stellen für den Pfannenstiel einen oder mehrere Seitenäste und eine in eine zweizackige Gabel auslaufende Spitze besitzt. Die einfachste Form dieser Art tritt uns in dem Pfannenknecht von G. entgegen (vgl. Fig. 21), bei welchem der Träger auf dem Seitenbügel verschoben werden kann, um auf diese Weise die Höhenlage des Pfannenstieles zu regulieren. Das Stück ähnelt sehr denjenigen, die Meringer in den »Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien« XXI. Seite 105 ff. in den Figuren 107, 131 und 137 abgebildet hat. Alle übrigen im Besitze des Museums befindlichen Pfannenknechte (aus A., B., D., E., F. sowie auch das von H.) gehören einer anderen Art an, die Fig. 22 darstellt. Bei ihnen wächst das dritte Bein über das Ende des Bügels hinaus und trägt an seiner Spitze die Gabel für den Pfannenstiel,

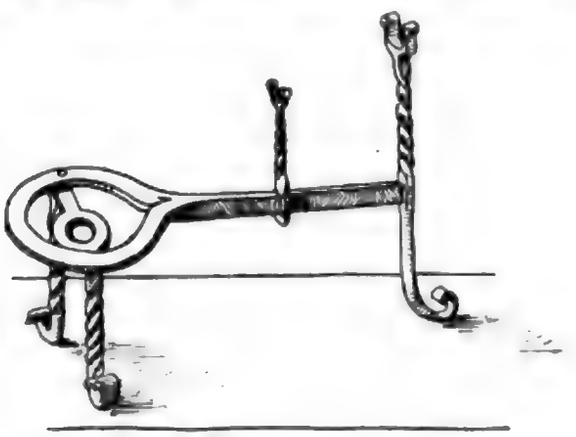


Fig. 22. Pfannenknecht von D.

aufserdem läuft noch eine zweite Gabel verschiebbar über den Bügel des Dreifufses. Seitenäste sind bei beiden Gabeln nicht immer vorhanden. Diese Art des Pfannenknechtes läfst also eine verschieden hohe Einstellung des Pfannenstieles — die übrigens auch recht unnötig scheint — nicht überall zu, die Bewegbarkeit der mittleren Gabel ist vor allem deshalb gewählt worden, weil infolge der mehr oder minder grofsen Tiefe der Pfanne der mittlere Stützpunkt schwankend ist[68]). Durch den verschieden grofsen Durchmesser des Pfannentellers erklärt es sich auch, dafs die meisten Pfannenknechte den Kranz, der den Teller zu tragen hat, entweder durch eine querüberlaufende Leiste oder durch nach innen vorspringende Stifte etc. ein wenig verschliefsen, so dafs auch kleine Pfannen nicht durchrutschen können. Unter den aufgeführten, in Nürnberg befindlichen Stücken ist diese Vorrichtung bei B., D., F. und H. vorhanden, während nur 2 Stücke, A. und E., sie nicht zeigen.

68) Bei dem Pfannenknecht H. ist die mittlere Gabel nicht beweglich, jedoch darf man das wohl nur auf eine gewisse Nachlässigkeit bei der Miniaturnachbildung zurückführen: das ganze Stück ist sehr mangelhaft gearbeitet.

Wer diese wechselseitigen Beziehungen zwischen Pfannenknecht und Pfanne kennt, wird nun auch verstehen, weshalb bei den verschieden grofsen Stielpfannen, die sich in einer Küchenausstattung oft in 6 bis 10 verschiedenen Gröfsen vorfinden (vgl. Fig. 1 und Boesch, a. a. O. Taf. IX.), die Länge der Stiele immer genau oder annähernd dieselbe ist: sie kann nicht in entsprechendes Verhältnis zu der Gröfse des Pfannentellers gesetzt werden, sondern sie ist einzig und allein gebunden an die Länge des Pfannenknechtes.

Nach der oben angeführten Stelle aus Neidhart noch weitere Erwähnungen des Pfannenknechtes aufzusuchen, haben wir für unsere Zwecke als unnötig erachtet, und aus früherer Zeit sind uns leider keine bekannt geworden. Wir wollen nur beiläufig erwähnen, dafs Grimm W. B. VII, 1616 — nicht ganz am rechten Orte — unter »Pfanneneisen« aus Birlingers Schwäb.-Augsb. Wörterbuche vom Jahre 1691 die Anführung eines »eisernen pfannenknechtes« (fol. 384a) zitiert, und dafs die Haushalterin vom Jahre 1703 die Pfannenknechte unter den eisernen Küchengeräten nennt. —

In Verbindung mit dem Pfannenknechte mufsten wir des öfteren das Pfanneisen erwähnen, wir sehen uns deshalb genötigt, auf Form und Bedeutung dieses Gerätes hier etwas näher einzugehen, obwohl es, wie gesagt, nicht zu den Herdgeräten zu zählen ist. Es ist vielmehr ebenso wie das Pfannholz, mit dem es zusammengehört, lediglich ein Serviergerät.

Um die Platte des Efstisches gegen die Hitze und den Rufs der Pfanne, die zugleich als Brat- und als Serviergerät benützt wurde, zu schützen, erhob sich das Bedürfnis, einen Untersatz für die Pfanne zu schaffen. Dieser mag zunächst nur in ein paar einfachen Holzklötzen bestanden haben, dieselben sind dann aber gewifs bald zu einem eigenen Gerät, dem Pfannenholz, oder Pfannbrett, zusammengewachsen[69]). Wann das geschehen ist, können wir noch nicht konstatieren, nur soviel sehen wir deutlich, dafs das Alter des Pfannenholzes landschaftlich verschieden ist, so war es um 1514 nach dem Strafsburger Hausratgedichte im Allgäu noch unbekannt. In jenem Gedichte wird nämlich (Hampe, a. a. O. fol. b. IIIb) neben dem Servierbrett (*„Ein Bret dar vff man Můsz vn suppen treit"*) unter dem nötigen Hausrat genannt:

„Ein Pfannholtz, da man die Pfannen vff leyt,
Als dann im Algöw mancher wol weysz,
Do man im die Pfannen bringet so heysz.

Im allgemeinen aber scheint um 1525 das Pfannenholz in Oberdeutschland als durchaus notwendiges Gerät gegolten zu haben, das bezeugt uns das bei Uhland, »Alte hoch- und niederdeutsche Volkslieder« unter der Überschrift »Theure Zeit« S. 721 ff. Nr. 279 abgedruckte Lied: *„Die welt tůt an mich bringen* etc.", dessen 8. Strophe also anhebt:

69) Zwei ganz einfache Stücke sind von Meringer abgebildet: Mitt. der Anthrop. Ges. in Wien. XXI. S. 108. Fig. 113 u. 114. Ein dem Pfannholz sehr ähnliches hölzernes Serviergerät, den braunschweigischen »Schöttelkranz« bildet R. Andree, Braunschweiger Volkskunde S. 189. Fig. 50 ab.

Digitized by Google

„Ich hansen also stolze
hab weder tisch noch stiel,
darzů kain pfannenholze.“

Hans Sachsens Spruch (pg. 2) endlich vom Jahre 1544 nennt das Pfannholtz als Ausstattungsstück der Stube. —

Wir haben in der Küche zu Haimendorf ein recht schönes Pfannenholz angetroffen und ebenso eines in der Küche des Albrecht Dürer-Hauses, dessen Ausstattungsstücke übrigens meistens erst in neuerer Zeit zusammengekauft sind. Das letztgenannte Exemplar geben wir Fig. 23 in der Abbildung wieder, die uns der näheren Beschreibung überhebt. Nur die auf den beiden Langseiten eingeschnitzten Inschriften wollen wir anführen, weil sie zugleich einen interessanten Beleg bieten für die nach modernen Begriffen so merkwürdige Erscheinung, die auch den Kenner immer von neuem in Erstaunen setzt, dafs nämlich diese Inschriften von der des Schreibens ungewohnten Hand des Arbeiters höchst mangelhaft und oft geradezu unverständlich und sinnlos ge-

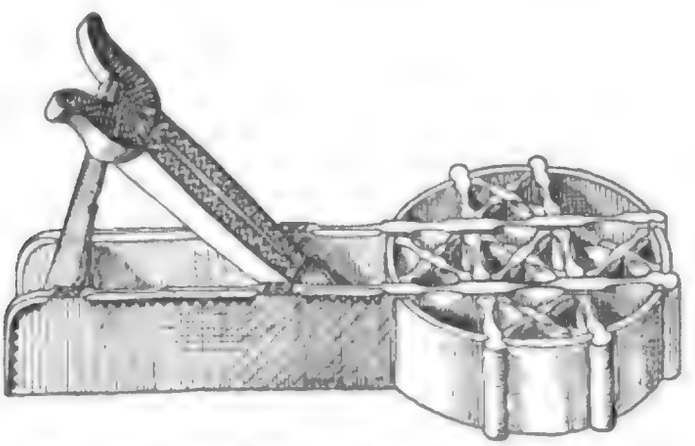


Fig. 23. Pfannenholz in der Küche des Albrecht-Dürer-Hauses.

schrieben sind. Nicht nur auf den in dieser Hinsicht vielgenannten Messingbecken findet sich diese Erscheinung, sondern auch auf Stickereien, Epitaphien, ja sogar auf offiziellen Gedächtnistafeln und bei vielen anderen Gelegenheiten. Die Inschriften unseres Pfannenholzes lauten: *„Got sit unt sete uns das haus alle di da gehe in | avs Wo frid vnd einikeit regir da ist das ganze Haus gezeth“* und auf der andern Seite steht: *„Got seh uns die Sbeisze auf den holz mir sin vergnit in gotes gna und gotes hult 1820 J. H. E. G. H.“* —

Neben dem Pfannholz nun entsteht das Pfanneisen. Dasselbe tritt, wie bereits bemerkt wurde, in zwei Formen auf, deren eine sich offenbar an die des Pfannenknechtes anlehnt. Das Museum besitzt fünf derartige Stücke des 16. und 17. Jahrhunderts in der Küche und ferner je eine Miniaturnachahmung in B. und C. Sie alle unterscheiden sich deutlich von den Pfannenknechten, vor allen Dingen haben sie ganz niedrige Beine, die zum Teil nur in Knöpfen bestehen, und die gerade durch ihre Kürze den sichersten Beweis dafür liefern, dafs wir es lediglich mit einem Serviergerät zu thun haben. Während bei dem Pfannenknechte die Beine so hoch sind, dafs unter dem Ringe, der den

Pfannenteller trägt, völlig Raum ist, um die Glut dort aufzuschichten, ist dies bei dem Pfanneisen unmöglich. Die Form des Pfanneisens beweist also, dafs es nicht als Herdgerät verwandt sein kann. — Nun treten noch einige weitere Merkmale auf, die die Unterscheidung zwischen Pfannenknecht und Pfanneisen leicht machen. Zunächst ist das letztere in der Arbeit viel sauberer und sorgfältiger ausgeführt und häufig dekorativ ausgestattet, was uns bei dem Herdgerät nie begegnet ist. Ferner hat es nur eine Gabel mit einem oder mehreren Seitenästen. Diese Gabel ist bei allen im Museum vorhandenen Stücken so in das Ende des Bügels eingesetzt, dafs sie umgeklappt werden kann, wodurch die Verwahrung des Gerätes erleichtert wurde, die wohl meist darin bestand, dafs man es an die Wand hängte[70]). Da nun aber mit der Beweglichkeit der Gabel zugleich auch das an ihrem unteren Ende sitzende dritte Bein mit hochgeklappt wurde, so war dadurch die Standfestigkeit des Gerätes sehr gefährdet. Dem suchte man natürlich abzuhelfen, und so wurde diese Art des Pfanneisens meist vierbeinig, wieder ein deutliches Merkmal zur Unterscheidung vom Pfannenknecht! (Vgl. Fig. 24.)

Fig. 24. Pfanneisen in der Küche des Museums.

Dreibeinig sind von unseren sieben Stücken, deren eines [H. G. 1356] Meringer abgebildet hat[71]), nur zwei: eins in der Küche und das von C. Bei dem ersteren von beiden ist aber wenigstens dadurch eine gröfsere Standfestigkeit erreicht, dafs die Gabel wegen eines im Beine angebrachten Kniegelenkes nur nach vorne klappen kann, woran sie durch den Druck des Pfannenstieles gehindert wird. Dieses Stück ist auch deshalb interessant, weil es nur eine Gabel — ohne Seitenäste — besitzt, deren Höhe aber dadurch verändert werden kann, dafs sie auf einem Schraubengewinde des Gabelstieles läuft.

70) Nur an einem Stücke ist jetzt die Gabel — noch dazu mit einer dem Gebrauche des Gerätes völlig widersprechenden Vierteldrehung — fest an den Bügel angelötet, man sieht aber noch deutlich die Bruchstelle des früheren Scharniergelenkes. — Bei einem von Meringer, Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien. XXI, S. 107, Fig. 111 abgebildeten Stücke steht die Gabel fest, es ist infolgedessen auch nur dreibeinig.

71) Mitt. d. Anthrop. Ges. in Wien. XXI, S. 107. Fig. 112. In dieser Abbildung ist, wohl der Deutlichkeit halber, das Stück etwas vom Zeichner vereinfacht. Das Wichtige sieht man aber recht gut daran, und auch der Eindruck der Ornamentik ist ungefähr getroffen.

Neben diesem »runden« Pfanneisen nun erscheint, wie gesagt, noch eine andere Form, die auch schon Meringer a. a. O. XXV, S. 61b deutlich von jener unterschieden hat: die dreieckige. Diese Form kann nicht wie die runde bei ihrer Entstehung an die des Pfannenknechtes sich angelehnt haben, die wiederum auf die des Ringdreifufses zurückgeht, sondern sie mufs unmittel-

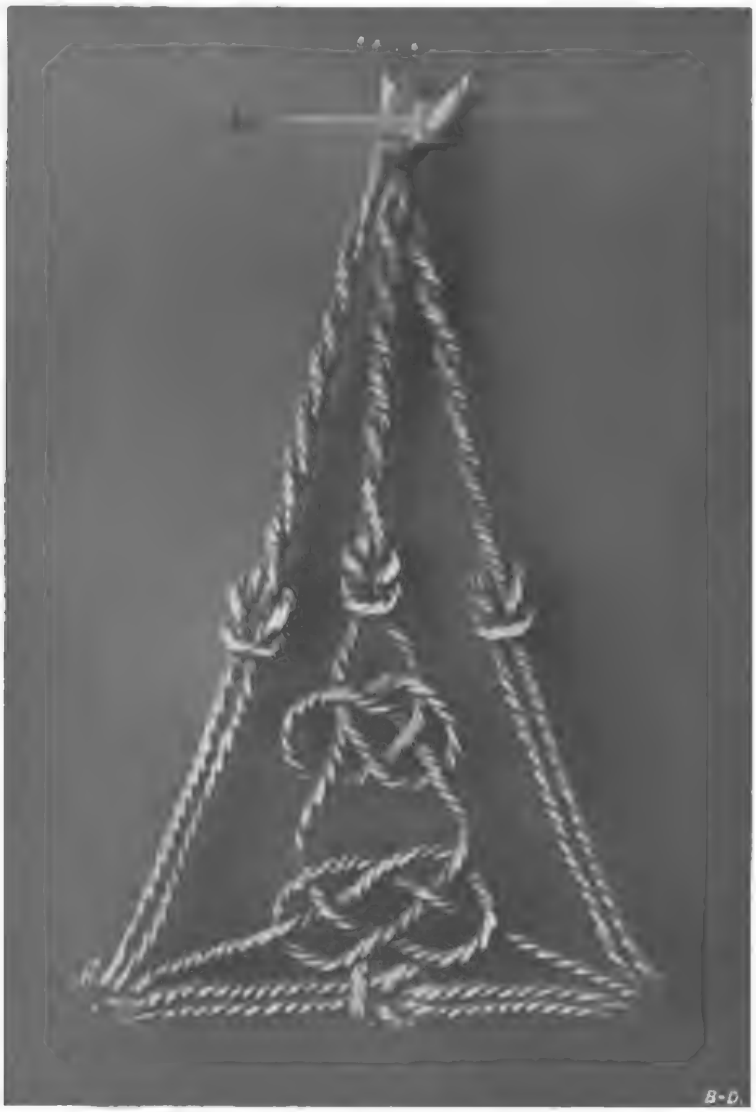


Fig. 25. Pfanneisen im Bayerischen Gewerbemuseum.

bar aus dem Dreieck-Dreifufse hervorgegangen sein, indem das Dreieck desselben aus einem gleichseitigen in ein langgezogenes gleichschenkliches verwandelt und über dem einen Beine die auch von der runden Form des Pfanneisens her uns bekannte Gabel emporgetrieben wurde. Der zwischen den drei Randleisten entstehende offene Raum wurde durch Stäbe ausgefüllt, die — gleich den Randleisten — aus Eisendrähten zusammengedreht und in einem,

Digitized by Google

dem Material eigentlich völlig widersprechenden, reichen Wechsel von strickmäfsigen Knotenverschlingungen durcheinander gezogen sind. Diese Verschlingungen machen das Gerät auf den ersten Blick kenntlich. Ob dieselben eine letzte Erinnerung an eine alte aus Stricken zusammengeflochtene Pfannenunterlage bilden, die ungefähr dem früher erwähnten strohernen Kesselringe entsprechen würde, müssen wir dahingestellt bleiben lassen.

Meringer, a. a. O. XXV, S. 60/61 hat mehrere derartige Pfanneisen des oberdeutschen Hauses abgebildet. Ein sehr schönes Stück befindet sich im Bayerischen Gewerbemuseum, in dessen Jahresbericht 1899 S. 4b es unter dem Namen »Kesselknecht« bereits abgebildet wurde. Durch das freundliche Entgegenkommen des Direktoriums genannten Museums, welches uns die Benützung des Clichés gütigst gestattete, sind wir in die glückliche Lage versetzt, die Abbildung hier nochmals bringen zu können (vgl. Fig. 25). In Nürnberg sind uns diese Pfanneisen nicht entgegengetreten. Die Küche des Museums sowohl wie die des Albrecht-Dürer Hauses besitzen zwar je ein Exemplar, aber auch diese stammen vermutlich nicht aus Nürnberg. Nebenbei gesagt erscheint es uns mindestens fraglich, ob dieses Gerät als reines Serviergerät überhaupt in der Küche seinen rechten Platz hat, wir sahen schon früher, dafs H. Sachs das zu gleichem Zwecke benützte Pfannholz zur Ausstattung der Stube — nicht der Küche — rechnet.

Der Leser wird nun aus den letzten Ausführungen selbst erkennen, weshalb wir es für nötig erachtet haben, den eigentlichen Kreis der für uns in Betracht kommenden Geräte zu überschreiten und von Pfannholz und Pfanneisen einiges zu sagen. Wir wollen schliefslich nur noch das eine bemerken, dafs das von Grimm W. B. VII, 1616 aufgeführte »Pfannengestell« weder mit Pfannenknecht noch mit Pfanneisen etwas zu thun hat. Es ist vielmehr das Bord, auf welches die Pfannen, so lange sie nicht in Gebrauch sind, gehängt werden, also ein Küchenmöbel, wie aus der lat. Bezeichnung *repositorium* hervorgeht, die nach Dieffenbach a. a. O. S. 493b mit *schanck vel kist, silberkast, drôsur*, nl. *tresoor*, hd. nl. *buffet* glossiert wird. —

Der Pfannenknecht ist nun aber nicht das einzige Gerät, durch welches die Pfanne über das Feuer gehalten wird, der Pfannenhalter besorgt in durchaus anderer Weise dieselbe Funktion. Zur Erklärung dieses Gerätes führen wir Bancalari's Worte an, die also lauten: »Der Rahmen [des Herdes] ist stellenweise durchlocht. Dort werden Geräte zum Halten der Pfannstiele eingesteckt. Das sind hölzerne Schäfte mit Einschnitten, unten aber mit cylindrischen Enden zum Einstecken in die Löcher des Rahmens und heifsen bajuvarisch der Gack oder auch die Gack'n, nach Rosegger in Obersteiermark der Gock. Es stellt eine Art stummer Diener [dar], welcher die Pfanne über der Glut hält, höher oder niederer, wie's notthut. Der historische Sinn wird dieser ganzen Anlage und Einrichtung ein grofses Interesse entgegenbringen. — Der Pfannhaber Berchtesgadens ist ein Enkel des Gack«[72]). Diese Beschreibung entspricht völlig der Abbildung, die Meringer, a. a. O. XXIII,

72) Mitt. d. Anthrop. Ges. in Wien XXX, S. 2b.

Digitized by Google

S. 143 Fig. 72 davon giebt, und zu der er S. 144 erklärend bemerkt: »Die Gackn ist ein Brett mit einem Zapfen und Schlitzen, bestimmt, die Pfannen schwebend über dem Feuer zu halten. . . Sie ist etwa 60 cm. hoch, 10 cm. breit und hat etwa drei oder vier Schlitze. Wenn die Pfanne zu tief über das Feuer sinkt, so steckt man einfach ein Stückchen Holz in die Kerbe.«

Das Alter dieses Gerätes auch nur annähernd zu bestimmen, sind wir leider noch völlig aufser Stande, das einzige, was mit Sicherheit zu sagen ist, liegt darin, dafs der Pfannenhalter kein höheres Alter als die Stielpfanne haben kann, aber eben hierüber fehlen bislang, soviel wir sehen, alle Untersuchungen. Leider haben wir nicht eine einzige Erwähnung unseres Gerätes in der zugänglichen Litteratur finden können, auch Schmeller, der doch zuerst in Betracht käme, kennt es nicht. Ob der nieder- und teilweis mitteldeutsche Name: „*kak*" mit unserem »Gack« in Verbindung zu bringen ist, können wir nicht entscheiden, jedenfalls bezeichnet er nicht, wie Grimm annimmt, den Pranger schlechthin [73]), vielmehr ist der Kaak — nach R. Quanter, Die Schand- und Ehrenstrafen in der Deutschen Rechtspflege (Dresden 1901) S. 114 ff. — ein über ein Wasser hinausragender Schwebebalken, an dessen Ende der unterzutauchende Verbrecher in einem Stuhl oder Käfig etc. aufgehängt wird.

So müssen wir denn einstweilen lediglich das Gerät des Gacks selber sprechen lassen.

Bei der oben erwähnten Stelle S. 144 berichtet Meringer in der Anm. 1: »Leitner sagte mir, es gäbe auch eiserne Gacke und es würden noch jetzt solche gemacht.« Wenn wir danach allein uns von der Entwicklung des Gerätes ein Bild hätten machen müssen, so wäre das nächste gewesen, sie in Vergleich zu stellen mit der Entwicklung ähnlicher Geräte, und wie wir zwischen dem quergelegten Holzscheit und dem eisernen Feuerbock die Steinunterlage als Zwischenstufe gefunden haben, oder wie wir später den Bratspiefsständer von der einfachen Holzgabel über das steinerne Gerät hinaus zum eisernen sich werden entwickeln sehen, so würden wir auch hier mit ziemlicher Sicherheit zwischen dem hölzernen und dem eisernen Gack als Übergangsstufe den steinernen haben vermuten müssen. Wir würden uns darin nicht getäuscht haben, und wir sind in der glücklichen Lage, alle drei Entwicklungsstufen durch Beispiele belegen zu können. Der Gack scheint sogar das einzige Gerät zu sein, bei dem alle drei Stufen als voll entwickelte künstlich ausgeführte Geräte erscheinen, während bei allen übrigen entweder die erste hölzerne Entwicklungsstufe aus dem natürlich sich ergebenden Gebrauch nur vermutet werden mufs, oder andernteils die steinerne Zwischenstufe nicht belegt werden kann. Ethnologisch betrachtet scheint diese Entwicklungsreihe: Holz, Stein, Eisen von grofser Bedeutung zu sein, weil es berechtigt erscheint, allen den Geräten, bei denen sie belegt oder mit Sicherheit angenommen werden kann, ein hohes Alter zuzuschreiben, ein Grundsatz, der, wenn er zutrifft, nicht nur für

73) Grimm, W. B. V, 47.

die Altersbestimmung des Pfannenhalters, sondern auch für die der Stielpfanne von entscheidender Bedeutung sein würde.

Wann diese Geräte nach Deutschland gekommen sind, das ist dann freilich eine andere Frage, deren Lösung der Altertumskunde vorbehalten bleibt. Wir wollen, um dem Leser in dieser Beziehung wenigstens das Erreichbare zu bieten, aus Friedr. Kluge, Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache 5. Aufl. 1894, S. 282 den Artikel »Pfanne« hier wiedergeben: »Pfanne fem. aus mhd. *pfanne*, ahd. *pfanna* fem. 'Pfanne'; in gleicher Bedeutung im Westgerm. verbreitet; ndl. *pan*, angels. *ponne* fem., engl. *pan*. Die Verschiebung von ndd. p. zu hd. pf. setzt frühes Vorhandensein des Wortes in der Form *panna* im Deutschen voraus, etwa für das 6. Jahrhdrt. oder wegen der Übereinstimmung des Englischen mit dem Kontinentaldeutschen weit früher; lat. *patina* 'Schüssel, Pfanne' genügt lautlich kaum, um als unmittelbare Quelle der german. Worte zu dienen.« Viel helfen uns diese

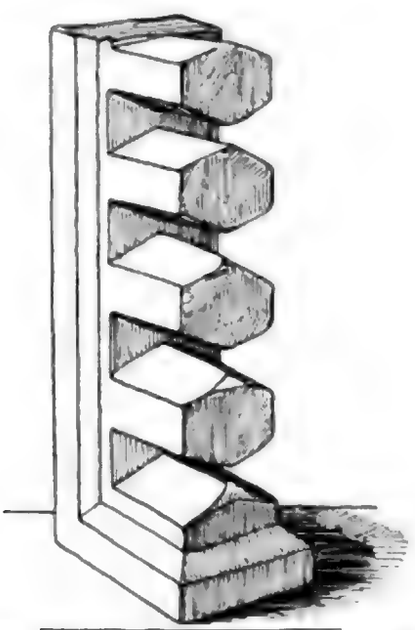


Fig. 26. Steinerner Pfannenhalter in der Küche des Museums.

Ausführungen freilich nicht, denn über die Form der Pfanne sagen sie nichts aus, und über das Verhältnis zu lat. *patina* scheint man sich auch noch nicht geeinigt zu haben, denn Friedr. Seiler in seinem trefflichen Buche »Die Entwicklung der deutschen Kultur im Spiegel des deutschen Lehnworts« Halle 1895—1900, S. 62, führt die Form *panna* direkt auf *patina* zurück.

Ein steinerner Pfannenhalter ist uns nur in einem einzigen Exemplar bislang bekannt geworden. Dasselbe befindet sich in der Küche des Museums, leider konnte ich aber, da es zu den alten Beständen gehört, seine Herkunft nicht feststellen. Fig. 26 giebt die Abbildung. Die Höhe beträgt 52 cm., die Tiefe 16 cm. und die Breite ebenfalls 16 cm., jedoch ist die letztere an der unteren Aufsatzstelle durch die Fufsleiste auf 18,5 cm. vermehrt. Die vier Schlitze zum Einschieben des Pfannenstieles sind an der schmalsten Stelle 2,5 cm. breit. Diese Mafse entsprechen also ungefähr denen, die Meringer von

Digitized by Google

dem hölzernen Gack gegeben hat, während andererseits die eisernen Pfannenschwingen, deren das Museum zwei — leider unbezeichnete — Exemplare besitzt, wegen des festeren Materials sich mit kleineren Maſsen begnügen können. Wir geben in Fig. 27 eines unserer beiden Stücke wieder. Dasselbe wird, wie auch das von Boesch a. a. O. Taf. IX reproduzierte Blatt zeigt, an der Wand neben dem Herde befestigt, es läuft dort in zwei Ösen

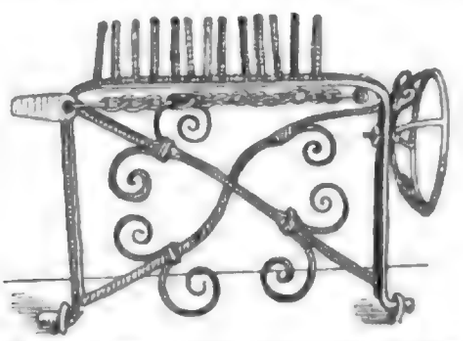


Fig. 27. Eiserne Pfannenschwinge mit aufgesetztem Kienspahnhalter. Küche des Museums.

und kann, wenn es nicht benützt wird, gegen die Wand zurückgeklappt werden. Der an der Kette herabhängende Bolzen wird mit dem Pfannenstiele in den betr. Schlitz hineingesteckt, um das Herausrutschen der Pfanne zu verhindern.

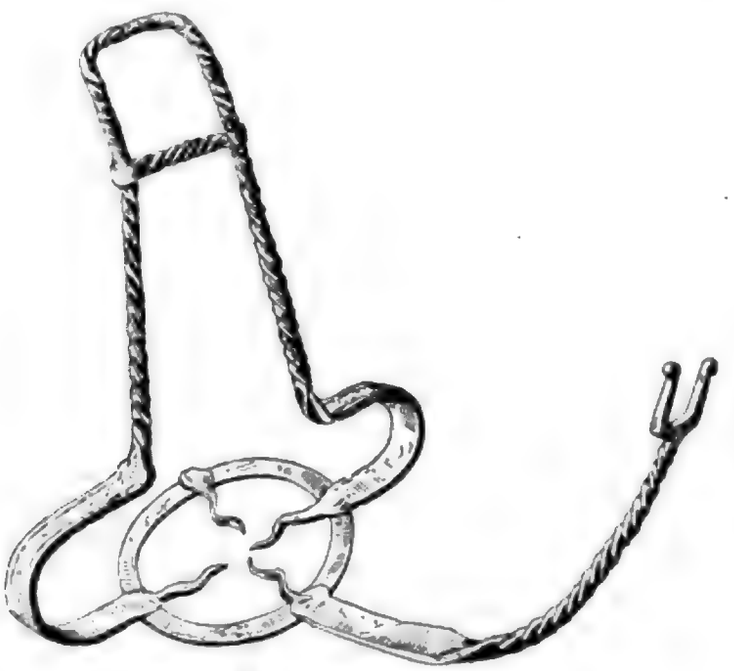


Fig. 28. Westfälischer Pfannenhalter.

Wie weit der Pfannenhalter in dieser Form verbreitet war, läfst sich jetzt noch nicht feststellen, ganz abgesehen von der Frage, wie weit sein Gebrauch durch den des Pfannenknechtes eingeschränkt gewesen ist. In Süddeutschland ist er durch Meringer für Tirol bezeugt, Boesch nimmt das betr. Blatt für Augsburg in Anspruch und in Nürnberg soll das Gerät nach der Aussage des Antiquars Wohlbold ebenfalls in Gebrauch gewesen sein.

Wir haben es hier freilich nirgend gesehen, und es bleibt auch immerhin auffällig, dafs es in keinem der Puppenhäuser sich findet. Ob es auch in Norddeutschland gebräuchlich war, wissen wir nicht, wir glauben es aber nicht, denn in Westfalen wenigstens wurde ein Pfannenhalter verwandt, der auf völlig anderen Prinzipien beruht. Unser Museum hat vor kurzem in Münster ein aus dortiger Gegend stammendes Stück dieser Art erworben, welches wir in Fig. 28 abbilden. Ein Ring mit daran befestigter Gabel trägt die Pfanne. Von ihm in die Höhe steigt ein lyraförmig gebogener Bügel, durch den das Gerät — offenbar an dem unten zu besprechenden Kesselhaken — aufgehängt wird. Dafs dasselbe gerade übermäfsig praktisch gewesen sei, scheint mir kaum anzunehmen, weil es allen möglichen Schwankungen ausgesetzt war, die doch besonders bei der immer ziemlich flachen Pfanne nach Kräften vermieden werden sollten. Wir haben versucht, über dieses Gerät nähere Auskunft zu erhalten und uns zu diesem Zwecke an Herrn Prof. Dr. Nordhoff in Münster gewandt, wir sind aber leider ohne Antwort geblieben. —

Wir wenden uns zu dem Gerät, mit welchem der Hänge-Kessel über das Feuer gebracht wird, nämlich zu dem Kesselhaken. Erwähnungen und Abbilder desselben sind ziemlich häufig, so dafs über die Geschichte dieses Gerätes manches klargestellt werden kann. Die erste uns bekannte Erwähnung desselben findet sich schon in Karls d. Gr. Capitulare de villis (S. 27/28) im Jahre 816[74]). Für England finden wir ihn in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts bezeugt durch Alexander Neckam's »Liber de Utensilibus«[75]), und bald darauf läfst uns Wolfram v. Eschenbach erkennen, dafs der Gebrauch, den Kessel über das Feuer zu hängen, für ihn die gewohnte Art der Kochvorrichtung ist. In dem VI. Teile des Willehalm sagt er Vers 285, 23 ff.:

»den kochen was daz vor gesagt,
daz wære bereit, sô ez tagt,
vil spîse, swer die wolte,
und daz ieslîch fürste solte
enbîzen ûf dem palas.
durh daz vil manic kezzel was
über starkiu fiwer gehangen.«

Die erste uns bekannt gewordene nähere Beschreibung des Kesselhakens giebt um das Jahr 1320 der schon einmal erwähnte Anonymus Ticinensis in seiner Schrift »De laudibus Papiae« (Muratori, Script. Ital. XI, col. 26) mit den Worten: *Vasa vero illa coquinaria suspendunt supra ignem catenis ferreis habentibus annulos latos et rotundos, quorum aliquae partes baculis ferreis constant cum uncis singulis, quibus vas possit elevari juxta libitum.«* Diese Beschreibung stellt also schon insofern einen Fortschritt in der Entwicklung des Gerätes dar, als die bei Schultz, a. a. O. Taf. IV, Abb. 1, Wright, a. a. O. Fig. 293 und 294, Müller & Mothes, a. a. O. I, S. 124, Fig. 98,

74) S. o. Jahrg. 1900. S. 181.

75) Nach Wright nennt er: *crook or pot-hook (uncus).*

und auch noch in unserer Fig. 3 dargestellten Kesselhaken nur aus einer Kette mit daran befindlichem Haken bestehen, wie auch Marperger (a. a. O. S. 686) noch am Beginn des 18. Jahrhunderts in der Küche einfach Kette und Haken, catena und uncus, anführt, wobei allerdings die Form der Kette fraglich bleibt. Die ursprünglichste Form ist jedenfalls die einfache Kette, und Du Cange II, 239 erklärt deshalb mit vollem Recht: »*catena, cremathra, catenae ferreae species ad sustinendum unco pendentem in foco lebetem. Ital. catena. Gall. cremaillere.* Auch Schultz a. a. O. S. 114 sagt durchaus zu-

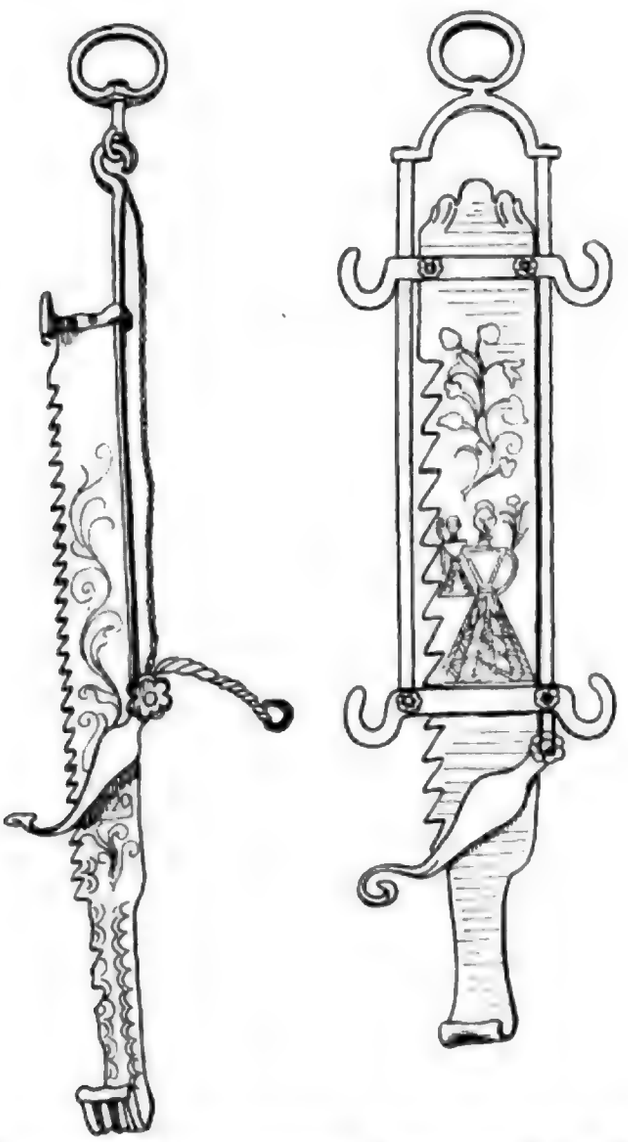


Fig. 29 u. 30. Kesselhaken mit Zahnschnitteinsatz. Moselgegend. Anfang des 18. Jahrh.

treffend: »Kessel werden in den Breslauer Urkunden öfter angeführt; sie sind entweder eingemauert oder hängen an Ketten und Haken frei ober dem Herd.« Nach Wright a. a. O. S. 451 benützte man, um die Kessel verschieden hoch hängen zu können, mehrere Ketten von verschiedener Länge neben einander, und zwar hingen dieselben an einem Drehbalken, um auf diese Weise die Lage des Kessels auch seitlich verändern zu können. Die betreffende Stelle lautet mit Wrights Worten: »In 1567, a housekeeper of Durham had

among other such articles »a gallous of iron, with IV crocks.« The gallows was, of course, the cross-bar of iron, which projected across the chimney, and from which the crooks or chains with hooks at the end for sustaining pots were suspended; as the gallows turned upon hinges, the pot could be moved over the fire, or from it, at pleasure, without being taken from the hook, and as the crooks, of which there were usually more than one, were off different lengths, the pot might be placed lower to the fire or higher from it, at will.« Diese Art ist aber doch sehr primitiv geblieben, und entschieden nicht nur formal einfacher, sondern auch praktischer war der fast 250 Jahre früher in Pavia übliche, oben beschriebene Kesselhaken, bei dem dadurch, dafs mit Haken versehene Eisenstäbe zwischen die Kettenglieder eingeschoben waren, die Höhenlage des Kessels verstellbar war. Diese Form hat sich denn auch bis in die neueste Zeit erhalten: die Küche des Museums besitzt ein derartiges Stück.

Die handlichste und — durch den Zahnschnitt-Einsatz — meist charakteristische Form hat die Art des Kesselhakens, die wir in zwei etwas von einander abweichenden Stücken des Museums unter Fig. 29 und 30 veranschaulichen [76]). Der eigentliche Träger des ganzen Gerätes ist ein Eisenstock bezw. ein Eisengestell. An diesem ist ein Bügel mit Öse angebracht, den man nach Bedarf in eine höhere oder niedere Kimme des Zahnschnitt-Einsatzes einhakt, um so den an jenem befindlichen eigentlichen Kesselhaken in seiner Höhenlage zu regulieren. Die Einzelheiten, in denen sich die beiden — aus der Moselgegend stammenden — Stücke [H. G. 3545 und 3546] unterscheiden, sind aus der Abbildung ersichtlich. Die von Wright unter Nr. 259 reproduzierte Darstellung, die einer Handschrift von 1470 entnommen ist, zeigt den Kesselhaken schon völlig so entwickelt wie unsere dem Anfang des 18. Jahrhunderts angehörenden Stücke. Wegen dieser Übereinstimmung scheint uns auch der Holzschnitt zum Simplicissimus edidit Bobertag I. Teil S. 199 (1669/70), den Meringer a. a. O. XXII, S. 104, Fig. 84 wiedergiebt, und der den Kesselhaken derartig darstellt, dafs der Kessel mit seinem Bügel gleich selbst in die einzelnen Zahnschnitte eingehängt wird, auf einer ungenügenden Beobachtung des Gerätes zu beruhen.

Eine Erweiterung des bislang geschilderten Kesselhakens zeigt das in Brüssel befindliche Gemälde des Jan Mostaert: »Das Wunder des Siebes« [77]). An dem darauf sichtbaren Stücke geht von dem eigentlichen Kesselhaken nach jeder Seite ein Arm aus, der an seinem Ende wieder einen Haken trägt. Diese beiden Seitenhaken scheinen nicht mehr eine eigene Verstellbarkeit der Höhenlage zu besitzen. Dafs solche erweiterte Kesselhaken in grofsen Haushalten, die sich mit einem Kessel nicht begnügen konnten, in der That benutzt wurden, davon kann sich jeder überzeugen, der in dem Hochmeisterschlosse der Marienburg i. P. die Küche besichtigt, wo über dem alten riesen-

76) Ein drittes Stück des Museums hat Meringer a. a. O. XXI, S. 133, Fig. 150 abgebildet.

77) Abgebildet bei Schultz a. a. O. Fig. 150.

Digitized by Google

haften Herde ein solcher dreiteiliger Kesselhaken von dem Rauchmantel herabhängt, vielleicht eines der wenigen alten Einrichtungsstücke, die sich dort bis auf unsere Zeit erhalten haben.

Eine höchst interessante Form des Kesselhakens ist mir nur aus Abbildungen bekannt geworden, durch die sie landschaftlich sicher für Westfalen belegt wird. Zwei westfälische Geschlechter nämlich, das der Kettler und das der Twickel, führen beide im Wappen einen Kesselhaken, dessen durchaus eigenartige Form mir nur in diesen beiden Wappenbildern zu Gesicht gekommen ist. Ich gebe sie in Fig. 31 u. 32 nach A. Fahne v. Roland, Geschichte der Westfälischen Geschlechter, Cöln 1858 S. 243 und 386 wieder, indem ich zugleich darauf aufmerksam mache, dafs diese beiden Wappen und das Gerät, dessen Hantierung sie ja völlig deutlich erkennen lassen, in

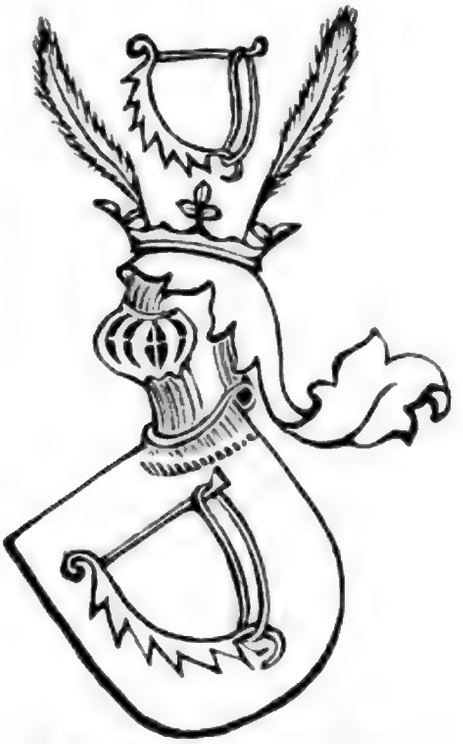


Fig. 31. Wappen der Familie Kettler.

Fig. 32. Wappen der Familie v. Twickel.

zwei leichten Varianten zur Anschauung bringen. Wie lange diese Kesselhaken benützt sind, und ob sie auch aufserhalb Westfalens vorkamen, kann ich leider nicht sagen. Vielleicht geben diese Zeilen einem Kenner Veranlassung, nähere Mitteilungen über dieses Gerät zu machen.

Neben dem Kesselhaken begegnet uns nun, völlig dem gleichen Zwecke wie jener dienend, die Kesselschwinge, ein an der Wand neben dem Herde befestigter Drehbalken, über dessen Ende der Kessel gehängt wird, und dessen Höhe auch durch höheres oder niederes Einstellen des ihn stützenden Trägers ein wenig verändert werden kann. So grofs wie beim Kesselhaken ist dieser Wechsel zwar lange nicht, indessen da die Entfernung des Kessels von der Herdflamme ein gewisses Maximum aus praktischen Gründen nie überschreiten wird, so mag auch die geringere Verstellbarkeit der Kessel-

schwinge in dieser Beziehung schon genügt haben. Meringer a. a. O. XXI, S. 122, Fig. 136 hat ein solches Gerät abgebildet[78]).

Die Verbreitung von Kesselhaken und Kesselschwinge auch nur annähernd zu bestimmen und besonders die Grenzlinien ihrer Gebiete festzulegen, dürfte nach dem bis heute bekannt gewordenen Material kaum möglich sein. Vielfach scheinen sie neben einander aufzutreten, wie wir aus Meringers Forschungen für Tirol entnehmen, und wie Rochholtz a. a. O. II, S. 113, vom allemannischen Hause sagt: »Über der grofsen Steinplatte des Herdes hängt der Eisenkessel, entweder an der Kette des Kesselhakens (Häle) oder am Arme eines noch ursprünglicheren Drehbalkens.« Um 1320 haben wir den Kesselhaken in Pavia gefunden, 40 Jahre später setzt ihn das Statut von Turin von 1360 Cap. 160 als notwendiges und charakteristisches Stück der Herdausstattung voraus: *„Intelligatur extranea persona illa, quae non habitat in ipsa civitate cum foco et catena"*[79]). Wir haben ihn an der Mosel und in Westfalen gefunden, wo er »hâl« n. genannt wird, und wo er im 15. Jahrhundert uns als ein so unentbehrliches Herdgerät entgegentritt, dafs auch die Feldküche ihn nicht entbehren konnte. Die betreffende Bestimmung vom Jahre 1462 lautet: *„vnde de junferen sollen in den herwagen doen, wanner men daer mede to velde thuit, enen pot, enen ketel, een taeflaken, een dwele vnde en hael"*[80]). Überall da, wo man den oben besprochenen westfälischen Pfannenhalter findet, kann man unseres Erachtens ohne Weiteres auch den Kesselhaken voraussetzen. Im Oldenburgischen hat ihn Virchow an einem sehr komplizierten Rahmen hängend gefunden und in den »Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte.« 1887. S. 573 beschrieben. Für das Grenzgebiet von Braunschweig und Hannover endlich hat R. Andree unser Gerät nachgewiesen und in seiner »Braunschweiger Volkskunde« (Braunschweig 1896) S. 120, Fig. 17 abgebildet und beschrieben.

In Nürnberg scheint der Kesselhaken nicht benützt zu sein, wie wir denn auch von volkskundigen Männern gehört haben, dafs er sich überhaupt nicht in Franken finde[81]). Weder Folz's Meistergesang, noch Hans Sachs, noch die Haushalterin nennen ihn, in der Küche des Landauer-Klosters wird er nicht erwähnt, in keinem unserer Puppenhäuser findet sich sein Abbild und auch in der letzten Prangküche in der Bindergasse war er nach der Aussage des Antiquars Wohlbold nicht vorhanden. Dagegen behauptet der letztere, die Kesselschwinge aus Nürnberg zu kennen. Wir haben sie freilich nicht gesehen, und in den obenerwähnten litterarischen Quellen wird sie ebensowenig genannt wie der Kesselhaken. Die einzige Erwähnung eines entsprechenden Gerätes finden wir für Nürnberg in Folzens Spruchgedichte in den Worten: »*Ein kesselhengel vbers feur*«, und daraus ist für die Form

78) Über den Ausdruck »Schwinge« vergl. Grimm W.-B. IX, 2685.

79) Nach Du Cange II, 239 Art. »Catena«.

80) Schiller-Lübben, Mittelniederd. Wörterbuch II, 177, *lengehaeke vel hael. cacabus.* Voc. Engelh. *cacaba, pendula.* Dief.

81) Für Ansbach habe ich mir freilich das Vorkommen des Kesselhakens in den 40er Jahren des 19. Jahrhunderts von einem Augenzeugen bestätigen lassen.

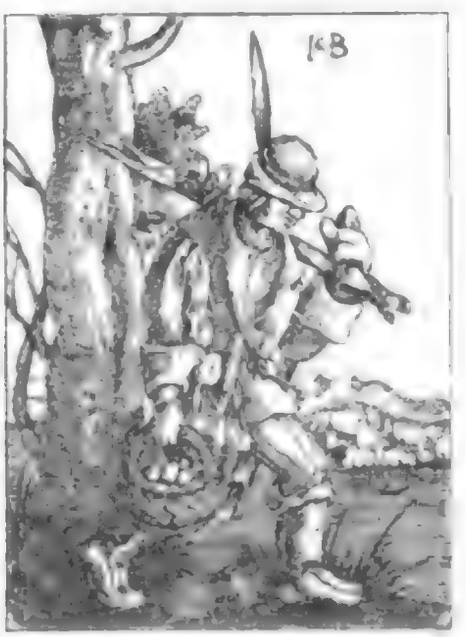
leider garnichts zu ersehen, wir glauben aber nach dem oben gesagten diesen Kesselhengel für eine Kesselschwinge halten zu sollen[82]).

Im allgemeinen scheint der Kesselhaken in Deutschland mehr im Gebrauch gewesen zu sein als die Kesselschwinge. Wir werden darüber erst klar sehen, wenn einmal eine möglichst vollständige Zusammenstellung der für beide Geräte ortsüblichen Namen und eine Übersicht über deren Verbreitung geschaffen ist. Einen Anfang dazu zu machen, hat Bancalari, a. a. O. XXX, (1900) Seite 4a versucht.

Aus den lateinischen Bezeichnungen, die das Mittelalter für unser Gerät gebrauchte, geht in den meisten Fällen nicht mit ganzer Sicherheit hervor, ob die Kesselschwinge oder der Kesselhaken gemeint sei, jedoch scheint die Bedeutung des letzteren sehr stark zu überwiegen. Einzelne jener Bezeichnungen hat der Leser schon gelegentlich kennen gelernt, wir stellen sie der Übersicht halber hier noch einmal zusammen: *cacabus*, *catena*, *climacter*, *cremaculus*, *crematra*, *pendula*, *uncus*[83]). Im ganzen sind es sieben verschiedene Ausdrücke, zu denen dann noch eine Reihe von Nebenformen sich gesellen. —

82) Die oben Jahrg. 1900, S. 178, aus Stieler a. a. O. S. 760 Art. »Hängel« angeführte Stelle, deren Beschreibung auf den Kesselhaken zutrifft, kann für Nürnberg leider nicht in Betracht kommen, denn Stieler war ein geborener Erfurter.

83) Du Cange II, 11b *cacabus*. — Diefenb. 86b *cacabus*, hd. *kessel-*, nd. *ketel-hake, -henck, henckel, hale vel rinck*. S. o. S. 177. — Du Cange II, 239c *catena*. — Dief. 156b *cremacula, hahala, hohel, kessel-hol, -hack, hael*. — 422b *pendula, hengel, hahel, habel, hale, hohel, hâhel, hoel, hael*.



Kupferstich von H. Brosamer.

Fig. 1. Aus dem Ausschreiben zum Stahl- und Büchsenschiefsen samt Glückshafen zu Köln, 1501 (⅓ der Orig.-Gröfse).

ÜBER DEN GROSSEN NÜRNBERGER GLÜCKSHAFEN VOM JAHRE 1579 UND EINIGE ANDERE VERANSTALTUNGEN SOLCHER ART.

VON TH. HAMPE.

Wann zuerst in Nürnberg Glückshäfen gehalten, d. h. in der Sprache des 15.—17. Jahrhunderts Lotterien veranstaltet worden sind, steht nicht völlig fest. Der bekannte Nürnberger Ratsschreiber und Annalist Johann Müllner, der um die Wende des 16. und 17. Jahrhunderts lebte, (und nach ihm u. a. Vulpius in seinen »Curiositäten« X, 143) erwähnt eines Glückshafens bereits zum Jahre 1477 im Anschlufs an ein angeblich in diesem Jahre stattgehabtes Armbrustschiefsen nebst Wettrennen und Schachturnier mit folgenden Worten:

»Uberdifs hat man auch einen glückshafen angerichtet; in diesem sind 26 gaben gewesen, etliche silberne geschirr, das beste eine silbern verguldete scheuren und die letzte eine silbern verguldete scheuren um 12 f. Man hat umb einen zettul eingelegt 52 ₰ und die nahmen der einleger alle in einen hafen und in einen andern hafen die gaben samt so viel weisen zettuln als der nahmen gewesen, gelegt, und jedesmal 2 nemlich aus jeden hafen einen zugleich zuruckgenommen, und so mit einem namen eine gab herauskommen, der hat sie gewonnen[1]).«

Indessen findet die Nachricht von diesem Glückshafen des Jahres 1477 in den offiziellen Akten, insbesondere in den aus dieser Zeit bereits vollständig erhaltenen Nürnberger Ratsprotokollen keine Bestätigung. Ebenso-

1) Nach dem Exemplar Hs. 4244 der Bibliothek des Germanischen Museums.

wenig trifft die Nachricht verschiedener Chroniken, denen z. B. Kriegk gefolgt ist[2]), zu, wonach 1487 ein Glückshafen in Nürnberg angerichtet worden wäre. Schon die Herausgeber der Städtechroniken haben diesen Irrtum richtig gestellt und auf Grund der Jahresregister d. h. Stadtrechnungen und der Ratsmanuale nachgewiesen, dafs Heinrich Deichsler in seiner Chronik recht hat, wenn er diesen Glückshafen in den Juli des Jahres 1489 setzt[3]). Der kurzen Beschreibung des Glückshafens fügt Deichsler noch den Satz hinzu: »und gedaht vor kein mensch kains hafen hie«, womit er wohl gleichfalls das Richtige trifft. Von diesem frühesten Nürnberger Glückshafen nun und dem damit verbundenen Büchsenschiefsen hat sich eine spezifizierte Rechnung erhalten, die gegenwärtig im Kreisarchiv Nürnberg verwahrt wird, und die ich, da es sich um eines der ältesten Dokumente dieser Art handelt und aus ihr manches über die sich in jener Frühzeit offenbar noch in bescheidenen Grenzen haltende Volksbelustigung zu entnehmen ist, in der Anmerkung[4])

2) G. L. Kriegk, Deutsches Bürgertum im Mittelalter. Frankfurt a. M. 1868. S. 469.

3) Die Chroniken der deutschen Städte. XI. Band, S. 552 f.

4) Die Rechnung umfafst zwei Folioblätter, die zweimal zusammengelegt sind und die gleichzeitige Aufschrift tragen: »Was auf den hafen vnd buchsenschiefsen, anno 1489 gehalten, gegangen ist«. Die Aufzeichnungen selbst rühren von einer anderen Hand her und lauten, unter Hinzufügung der nötigsten Interpunktion, wie folgt:

[1a] Das auff den haffen vnd auff dafs buchsenschissen gangen vnd aufsgeben ist.

Item dem Kelperger nach laut seiner zettel 3 fl. 5 ß alt 2 dn.
Item von der puden zw furn geben 20 dn.
Item fur ein puchsem zum gelt 13 dn.
Item dem Pernhartt Vttenrewtter geben 15 fl. r. [= rheinisch].
Item mer dem Vttenrewtter geben nach lautt seiner rechnung ettlichen schreibern geben 54 ß alt.
Item mer im auf sein anzeigen vnd rechnung 4 fl. r. 5 ß 15 ₰.

Schreiber lon

Item dem wegen schenken [? vielleicht ist auch »Wegen, schenken,« zu lesen] ft. [= facit] 1 fl.
Item dem Wilbolt Roder ft. 1 fl. ein ort.
Item dem Michel Swartzen ft. 8 ß alt.
Item dem Endrefs Sporer ft. 3 ß 20 ₰.
Item ich hab auf des Harderfs geding 4 schreibern geben 12 ß alt.
Item dem N. von Sluselfeld ft. 28 ß alt.
Item dem Nicklafs von Augspurck geben ft. 28 ß alt.
Item dem von Pfarkirchen geben ft. 15 ß alt 21 dn.
Item fur 2 fas geben 16 g. [Groschen?]
Item fur Zwirn geben 42 dn.

Summa Foli 24 fl. r. 168 ß alt 8 dn.

[1b] Item dem Petter, franpott, ft. 4 fl. r.
Item den anderen franpotten ft. 3 fl.
Item dem, der in die puden greiff, geben 11 ß alt.
Item meisster Sebolt Glassern geben ft. 7 fl. r.
Item dem Hornlein geben ft. 10 ß alt.
Item fur 4 reissett oer [reisende Uhren = Sanduhren] zw dem schissen ft. 8 g
Item fur ein gemolt tuch vber den tisch in dem schisshaufs ft. 4 ß 5 ₰.

unverkürzt zum Abdruck bringe. Ist es mir doch bei der vorliegenden Arbeit wesentlich um die Mitteilung eben von Dokumenten zur Geschichte der Glückshäfen in Nürnberg, als deren bedeutendster derjenige des Jahres 1579 betrachtet werden darf, zu thun.

Aus den neunzig Jahren, die zwischen jenem ersten und diesem grofsen Nürnberger Glückshafen liegen, findet sich kaum eine ausführlichere Notiz über einen »zu Nürnberg ausgegangenen Hafen« — um in der Sprache des 16. Jahrhunderts zu reden —, wenn freilich auch zu vermuten ist, dafs kleinere Veranstaltungen dieser Art gelegentlich mit den häufig abgehaltenen Armbrust-, Büchsen- und sonstigen Schiefsen verbunden gewesen sein mögen. So verzeichnen die Chroniken zu dem grofsen Armbrustschiefsen des Jahres

---

Item bezalt dem Lorentz Peham fur dafs gestallen zin aufs den juden zw lossen [um das gestohlene Zinn bei den Juden wieder auszulösen] ft. 3 ß alt.
Item dem pawmeisster nach lawt seiner rechenzettel, dafs auff den haffen vnd schissen gangen ist, ft. 99 ß alt 24 dn.
Item dem Hoffman 8 fl. r. an sant egidentag.
Item geben den zweyen peysitzeren pey dem schirm ft. 12 ß alt 12 dn.
Item mer den zweien, die die nacht im haufs daussen gewacht hatt, ft. 8 ß alt 12 dn.
Item den zweien furern ft. 12 ß alt 18 ₰.
Item dem furmsneider ft. 2 fl. r.
Item den zweien schenken ft. 18 ß alt.
Item den zweien zumetteren [? das erste e ist nicht deutlich ausgeprägt] vnd zweien zillneren [?] ft. 12 fl. r.

Summa foli 34 fl. r. 185 ß alt 12 ₰.

[2a] Item den knechten, die wein vnd pir haben tragen, ft. 10 ß 23 dn.
Item der der kleinett vnd sylber hatt gewartt 1 ß alt.
Item den stattknechten, die mon pey dem schissen geprauchte hatt, 1 fl. r.
Item dem trumetter 2 ß alt.
Item den stattpfeiffereren 1 fl. r.
Item den pauckeren ft. 2 ß alt.
Item den zimerleutten ft. 4 ß alt.
Item dem knaben, der czech anschrib vnd sunst gedient, 6 g.
Item dem Han fur sein mwe vnd arbeitt vnd dafs sein beib vnd tochter ettlich tag zettel gepuden hatt ft. 3 fl. ein ortt.
Item dem Kelperger fur sein mue vnd schreiben 1 fl. r. 4 ß alt 5 dn.
Item vmb prott vnd kesfs ft. 110 ß alt 10 ₰.
Item mer dem Hanfs, wirtt, fur 118 mafs weinfs zw schenken, ein mofs fur 10 dn. gerechett ft. 272 ß alt 20 dn.
Item mer aufsgeben fur allerley hadergelt von pir kefs, dafs die schreiber vnd arbatter allen haber geprauch haben vnd fur schetter zum panir mollen vnd stenglein vnd vmb anderfs ft. 168 ß alt.

Summa foli 578 ß alt 13 dn. 6 fl. r.

[2b] Item so kossten die kleinett, in den haffen treffentt, ft. 212 fl. r.
Item mer den schreibern 9 ß alt 7 dn.
Item dem Frantzen in der peunt zw erung vmb sein mue ft. 4 ß alt.
Item dem Sebolt Ketzel fur papir ft. 12 fl. r.

Summa 224 fl. r. 13 ß alt 7 dn.

Summa summarum alfs aufsgebenfs 288 gulden r. 945 ß alt 10 dn. macht alfs zw gold angeslagen faczitt 401 gulden r. 3 ß alt 20 dn.

1561 aufser anderen nebenher gehenden Lustbarkeiten auch ein »Silber- und Zinnspielen«, womit wohl gleichfalls eine Art Glücksspiel um allerlei Silber- und Zinngeschirr gemeint ist, das aber ohne Zweifel rein privater Natur war[5]). Eine vom Rat der Stadt selbst unterstützte oder doch begünstigte gröfsere Lotterie, wie sie etwa 1501 anläfslich eines Stahl- und Büchsenschiefsens zu Köln stattfand oder wie es der bekannte Rostocker Glückshafen des Eler Lange vom Jahre 1518 war, hat in Nürnberg, wie es scheint, vor 1579 nicht wieder stattgefunden. Von jenen Veranstaltungen zu Köln und Rostock wissen wir vor allem durch die erhaltenen gedruckten Anschlagzettel, von denen sich ein Exemplar des Kölner Einblattdrucks im Kupferstichkabinet des Germanischen Museums (H. B. 631), das einzige noch vorhandene Exemplar des Rostocker Blattes in der Universitätsbibliothek zu Rostock befindet. Dieses ist in Hirths Kulturgeschichtlichem Bilderbuch I, 16 in halber Originalgröfse reproduziert und da es einen Holzschnitt bietet, auf dem unter anderm der Vorgang der Ziehung, wie er sich nach den uns erhaltenen Nachrichten in ganz ähnlicher Weise auch in Nürnberg abzuspielen

Fig. 2. Der Rostocker Glückshafen von 1518 (nach Hirth, Kulturgeschichtliches Bilderbuch I, 16).

pflegte, anschaulich dargestellt ist, so haben wir diesen Teil des Holzschnittes unter nochmaliger Reduzierung des Mafsstabes nach Hirth in unserer Figur 2 wiedergegeben. Figur 1, an der Spitze dieses Aufsatzes, ist dem Kölner Blatte entnommen. Sie zeigt einen Knaben, der, zwischen den beiden grofsen, mit dem Kölner Wappen geschmückten »Häfen« sitzend, gleichzeitig je einen der mit den Namen versehenen Zettel und eines der Loose daraus hervorholt.

Auch von dem grofsen Nürnberger Glückshafen des Jahres 1579 haben sich solche Anschlagzettel oder Postenbriefe, wie das 16. Jahrhundert dergleichen Plakate wohl zu benennen pflegte, erhalten. Ein unausgefüllt gebliebenes und also nicht abgesandtes Exemplar davon besitzt das Kupferstichkabinet des Germanischen Museums (H. B. 13572), ein anderes, das die »Schützenmeister vnd gemeinen Schiefsgesellen« zu Nürnberg, von denen das ganze Ausschreiben ausging, »den gestrengen, edeln, ernuesten, frommen,

5) Chronik-Handschrift 18024 der Bibliothek des Germanischen Museums Bl. 468.

fürsichtigen, ersamen, weysen vnd achtbaren Schützenmeistern vnd gemeinen Gesellschaft des Armbrust und Stahelenpogenschiessens zu Beern« (Bern) übersandten, befindet sich jetzt in der Nürnberger Stadtbibliothek, wohin es mit der Will'schen Büchersammlung kam[6]).

Die Nürnberger »fügen« darin den Bernern »dienst vnd freundtlich zuuernemen, Als die Fürsichtigen, Ersamen vnd Weisen Herren Burgermeister vnd Rathe der Fürstlichen Stat München, im verschienen 1577. Jar, nach endung des daselbst gehaltenen schiessens, etlichen vnserer Gesellschafft verwandten Stahelschützen, so dem selben schiessen beygewohnt, den Krantz verehren vnd auffsetzen lassen, welchen sie der gepür nach, gutwillig vnd freundlich angenommen, vnd denselben zu jrer anheimskunfft, den Ernuesten, Fürsichtigen, Erbern vnd Weisen Herrn Burgermaistern vnd Rathe diser Stat Nürmberg, vnsern günstigen gepietenden lieben Herrn vnd Oberkeit, neben vntertheniger gepürender Relation vberantwort. Wiewol sich nun jre Erberkeiten erinnert, vnd sonst one das vor augen ist, welcher gestalt es der beschwerlichen leufft halben, in der Christenheit geschaffen, derwegen aller hand bedencken einfallen möchten, zu disem mahl bey den jren dergleichen kurtzweilen anrichten zu lassen. Dieweyl es aber an dem, das die Schiessen, nit allein vmb sonderer kurtzweil, sondern aller hand billich zulässigen vbungen wegen, vnd zuuorderst darumben angesehen werden, damit freundliche vertrewliche Correspondentien, guter will, vnd nachbarschafft zwischen allerley Stenden vnd Benachbarten gepflantzt vnd erhalten, damit auch der obangezogen verehrte vnd presentierte Krantz nit verligen bleiben, sondern also grunend, zu fortsetzung diser vertrewlichen Gesellschafft, bey andern ehrliebenden Communen gleicher gestalt auch vnter gebracht werden möge, So hat demnach oberngeachter ein Erber Rathe vnsere Herrn vnd Oberkeit, so wol für sich selbst, als auff vnterthenigs erinnern vnd ersuchen gemeiner Gesellschafft des Stahelschiessens allhie, günstiglich zugelassen vnd bewilligt, auff nechstkünfftigen Sanct Jacobstag, den 25. des Monats Julij, ein frey, freundlich, gemein Gesellenschiessen mit dem Armbrust oder Stäheln pogen zu halten, zu welchem ein Erber Rathe, vnsere Herrn obgemelt, ein Hundert Reinischer Goldgulden, frey beuor geben wöllen, welche hundert gulden in Gold, auch das erste vnd beste gewinnet sein vnd bleiben.«

Es folgen nun die weiteren Bestimmungen über die übrigen Gewinne, das Leggeld, die Schiefsordnung u. s. f. und sodann im zweiten Teil des Sendschreibens die Mitteilung über den Glückshafen, der mit dem Schiefsen verbunden sein soll. Diese lautet:

»NAch dem vns auch obgedachter ein Erber Rathe vnsere Herrn, vergönt vnd erlaubt, bey vnd neben disem Schiessen, so wol von gemeiner Gesellschafft der Stahelnschützen, als anderer beywohnenden

6) Vgl. Will, Bibl. nor. VII, 975.

hieigen vnd frembden personen wegen, einen Glückshafen zu machen vnd auffzurichten, Also soll dasselbig, vermittelst sonderbarer darzu verordenter Erberer vertrauter personen vnd Amptleuth, so darüber gelobt vnd geschworen sein sollen, damit es inn allem auffrichtig und erberlich zugehe, vnd einem jeden, wefs Stands er sey, gleichs vnd billichs widerfaren möge, angestellet, vnnd dermassen angerichtet vnd versehen werden, auff das derselbig Hafen, auf S. Bartolmestag, den 24. Augusti, nechst nach dem gehaltenen Schiessen, auffgethan, die zetel öffentlich vnd ordenlich verlesen, vnd einem jedwedern oder seinem beuelchhaber, was jme das glück gönnen vnd bescheren wirdet, getrewlich vnd auffrichtig zugestelt vnd vberantwort werde, on alles geferde. Wer nun lieb vnd lust hat in solchen Glückhafen zu legen, dem soll es frey zugelassen sein, vnd damit nachuolgender gestalt gehalten werden. Nemlich soll man auff einen jeden namen vnd zettel sechs kreutzer einlegen, vnd welcher ein gulden, das ist 60 kreutzer einlegt, der soll jedesmals einen namen zum besten vnd also eilff zettel vnd namen haben, die auch mit fleifs auffgezeichent vnd eingeschriben werden, Es soll auch ein jeder, der für sich oder andere einlegen wirdet, seinen namen darzu schreiben lassen, damit man wissen für welchen, oder wer für jne eingelegt habe, vnd dem oder denselben, beuorab frembden personen, so ein Gab gewinnen würden, dieselbig zuordnen möge. Vnd solle in disem Hafen, ein silbern verguldt Trinckgeschirr oder Kleinot, auch hundert gulden inn Reinischem gold werth, die erste vnd beste Gab sein, die andern Gaben vnd Kleinoth aber, sollen nachuolgenden Tax haben, nemlich 90. 80. 70. 60. 50. 45. 35. 30. 28. 27. 26. 25. 24. 23. 22. 21. 20. 19. 18. 17. 16. 15. 14. 13. 12. 11. 11. 10. 10. 10. 9. 9. 9. 8. 8. 8. 8. 7. 7. 7. 7. 6. 6. 6. 6. 5. 5. 5. 5. 4. 4. 4. 4. 4. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 2. 2. 2. 2. 2. 2. gulden im Müntz. Darneben soll der erste namen oder zettel, so aufs dem Hafen kombt, vnd sonst kein Gab gewint, zwen gulden, vnd der ander ein gulden, Jtem der nechst namen vor dem Besten zwen gulden, defsgleichen der nechst namen nach dem Besten, auch zwen gulden, Und wann die Gewinneter alle heraufs sind, so soll der nechst namen nach der letzten gab einen gulden haben. Welcher auch die mehresten namen vnd zettel in disem Glückhafen haben vnd einlegen wirdet, der soll, vber das jme das glück geben möchte, ein Silbergeschirr oder Kleinot für 15 gulden, alles zu 60 kreutzer gerechnet, darzu haben.«

Mit der Bitte, sich an den geplanten Lustbarkeiten recht zahlreich zu beteiligen und auch die »guten ehrlichen Gesellen« der umliegenden Ortschaften, denen man nicht besonders Mitteilung machen könne, von dem Vorhaben in Kenntnis zu setzen und zur Beteiligung aufzufordern, schliefst die Einladung. »Geben vnter der Ehrnuesten vnd Weisen Herrn Bartelme Bömers vnd Clementen Volckhamers, beider des kleinern Raths allhie zu Nürmberg Jnnsigeln, die sie auff vnser fleissige bitt fürgetruckt haben, Welches wir, die jetzt benanten Sigler, also geschehen sein, bekennen, Montag den

30. Monatstag Martij, Nach Christi vnsers lieben Herren geburt, im 1579. Jare.«

Den beiden Siegeln sind noch die üblichen den Text ergänzenden Angaben über die zur Verwendung kommende Schiefsscheibe und die Entfernung derselben von dem Standort (»Ansitz«) der Schützen in graphischer Darstellung, sowie über das für die Bolzen vorgeschriebene Kaliber hinzugefügt.

Dieses ganze, soeben besprochene Dokument nun findet eine willkommene Ergänzung durch chronikalische Nachrichten, die uns über Anrichtung und Verlauf des Schiefsens sowohl wie auch des Glückshafens vom Jahre 1579 überliefert sind. So berichtet darüber in ausführlicher Weise auch die Chronik-Handschrift Nr. 18025 der Bibliothek des Germanischen Museums, die ich schon früher gelegentlich als auf gleichzeitigen Notizen beruhend und relativ zuverlässig charakterisiert habe[7]), und eben die Veröffentlichung dieses Berichtes, der in vielfacher Beziehung unser Interesse zu erregen geeignet ist, ist der eigentliche Zweck der vorliegenden Arbeit[8]). Ich stelle dabei wiederum die kürzere Beschreibung des Kränzleinschiefsens, die uns das Lokal auch für die Veranstaltung des Glückshafens kennen lehrt, für die Abhaltung solcher Volksfeste im 16. Jahrhundert manchen kulturgeschichtlich interessanten Zug bietet und auch für die Kenntnis alter reichsstädtischer Festdekoration nicht ganz wertlos ist, der längeren Beschreibung des Glückshafens selbst, die teilweise ohne Zweifel auf offiziellen Aufzeichnungen beruht, voran. Da in dem Glückshafen ausschliefslich Erzeugnisse der Goldschmiedekunst, darunter vermutlich viele Meisterstücke, für die man sonst keinen Absatz hatte, zur Verlosung kamen, so ist insbesondere das Verzeichnis der »Gewinneter« für diesen Zweig des Kunsthandwerks von Interesse. Freilich läfst sich bei dem heutigen Stande der Realienforschung, die in der deutschen Altertumskunde hinter ihrer Schwester, der Sprachforschung, weit zurückgeblieben ist, nicht in jedem Falle mit Sicherheit sagen, was man sich unter den aufgezählten Gegenständen zu denken hat. Aber gerade zur Klärung solcher Fragen ist die Bekanntgabe derartiger Verzeichnisse, wie nicht minder die Veröffentlichung älterer Inventare gewifs von Nutzen. Ebenso dürfte hin und wieder auch die Sprachforschung und — hinsichtlich der den Namen der Teilnehmer von diesen mehrfach hinzugefügten volkstümlichen Sprüche — selbst die Litteraturgeschichte bei der Publikation ihre Rechnung finden.

Zu bemerken ist nur noch, dafs, wie ein Vergleich der Angaben des gedruckten Ausschreibens mit den im folgenden wiedergegebenen chronikalischen Aufzeichnungen lehrt, namentlich hinsichtlich des Glückshafens der ursprüngliche Plan bei der Ausführung schliefslich nicht geringe Änderungen

7) Vgl. Jahrgang 1900 dieser Zeitschrift S. 112.

8) Auch der Annalist Müllner berichtet über das Schiefsen, wie über den Glückshafen, doch insbesondere über den letzteren nicht annähernd mit der Ausführlichkeit, wie unsere Chronik. Auf Abweichungen seiner Schilderung von der hier vorliegenden wird gelegentlich hinzuweisen sein.

erfahren hat. So waren die drei besten Gaben nicht wie in dem Ausschreiben zu lesen steht, 100, 90 und 80 Gulden wert, sondern sind in dem in unserer Chronik handschriftlich erhaltenen Verzeichnis mit 190 fl. 3 ß, 130 fl. und 100 fl. angesetzt; auch waren der Gewinne nicht, wie man doch nach dem Ausschreiben schliefsen mufste, im ganzen nur 67, sondern 400, und ward der Termin für die Ziehung von dem 24. August auf den 6. September und die folgenden Tage oder richtiger Wochen, denn die Ziehung dauerte bis zum 26. September, verschoben.

Die Aufzeichnung über das Schiefsen, das bereits Ende Juli stattfand, findet sich in unserer Chronik auf Bl. 33—35 und lautet, wie folgt:

»Kräntzleinschiessen, auff der Hallerwissen gehalten.

Anno 1579 war ein krentzleinschiessen auf der Hallerwissen mit dem armbrust oder stahel, darzu waren von einem Erbarn Rath zu creuzherren [lies: crenzherren] verordnett: herr Clement Volckhammer vnnd herr Bartholomeus Pömmer. Zu solchem schiessen vnnd kurzweil wurden beruefften vnnd geladen vil frembder schützen von vilen aufslenndischen stätten nahennt vnnd fernne, vnnd zu solchem schiessen gab ein Erbar Rath beuor ainhundert golttgulden vnnd fienge an vnnd wurdt ausgeschrieben, auch an den stöcken angeschlagen, den 25. July anzufahrn.

Zu solchem schiessen hatt man die Hallerwissen so schön vnnd lustig zugericht, als zuuor nie gehört noch gesehen ist worden inn ettlich hundert jahrn sonderlichen mit schönen lustigen springenden prunnen vnnd mit ainundtzwainzig schönen [Bl. 33b] gezeltten einen yeden zu seiner zugehör, als einen zum schiessen, den annderen zum essen vnnd trinnckhen, den dritten zum spielen, vnd inn summa zu aller notturfft. Es wurden alle schrannckhen vff der gannzen wisen gar lustig vnnd schön zugericht, rott vnnd weifs angestrichen, vnnd wurden fünffzig schöner gemahlter seulen vff die welschen monir an die schranncken gemacht vnnd allwegen zwyschen zweyen seulen ein schönes geflennder[9]) mit schönnen gelben laub, inn der mitt mit einem schönnen grönen kranz vnnd ein schöner gemahlter schildt, einer yeglichen statt ihr wappen vnnd schildt, die man zu solchem schiessen beruefften vnnd geladen hette, erstlichen der kayserliche adler gar schön vnnd herrlich, darnach die cron inn Behaim, hernach die siben curfürsten vnnd herren aus der Pfalz, Bayrn, Schwaben vnnd Franncknen vnnd vil stätt im Schweizerlanndt, als Zürich, Bassel, Schaffhaussen vnnd wie sie alle nammen haben, auch vil am Bodensee, item Magdeburg, Straspurg vnnd andere mehr, die waren alle schön vnnd herrlich zugericht, das vil frembder schützen, so solches schiessen besuchten, frey bekennten vnnd sagten, sie hetten zuuor inn keiner statt dergleichen [34a] gesehen. Auch war die schiefshütten schön vnnd lustig zugericht, dann auff der schiefsstetten stundt ein schön geschnitten vnnd gemaltes byldt,

9) Geflender = geflinder, gefländer: Flitterwerk. Vgl. Schmeller, Bayerisches Wörterbuch I, 793. Mullner hat dafür: »Gehäng von grünem laubwerck und flinder«.

Digitized by Google

die Fortuna oder Glückh, das hett einen schönen rotten fahnen[10]) inn der hanndt, den schwanng sie hin vnnd her, wie dann defs glückhs aigenschafft ist, das es nicht gernne lanng an einem ortt bleibett[11]).

Da es nun alles also zugerichtet ward, fieng man an zu schiessen den 25. tag July. Der frembden schützen waren ainhundert vnnd ailff vnnd der hieigen ainhundert vnnd sechsundtreissig. Man thett vierundtzwainnzig schüfs vnnd schofs fünff tag aneinander bifs vff den 30. July, darnach am 31. tag July hub man an zu gleichen; vnnd einer von Augspurg, Steffan Riedell, war ein pogner vnnd wirth daselbsten, der gewahn das beste mit dreyzehen schüssen vngleicht. Darnach einer von Nürmberg, Hanns Koller, ein polzmacher alhie, gewahn das ander mit zwölff schüssen. Der von Augspurg traff neun schufs aufeinander, das er keinen darunter defs platts fehlet, es thette ihm auch von nöthen, dann der Koller eylette ihm dapffer nach.

Am freytag den 31. Julij hatt man vil schönner gebutzter knaben mitt [34b] schönen klaydern, silbern dolchen vnnd gulden ketten gannz schön vnnd zierlich inn der herrn schiesfsgraben geordnet. Dise knaben haben die fahnnen vnnd alle gaaben hinaus auf die Hallerwissen getragen inn volgender procefsion: erstlich giengen vorher vier trummetter, die pliessen stattlich vnnd dapffer auf, darnach eines erbarn raths prouisoner vnnd kriegleuth, gar zirlich vnnd wolgerüst, hernach die stattpfeyffer, nachmals die zween krannzherren, herr Bartholomeus Pömmer vnd herr Clement Volckhammer, darnach ein sehr grosser mann, der Ochfs genannt, war ein haubenschmidt[12]), hernach trummel vnnd pfeiffen, nachvolgents die schönen knaben mit wolgebutzten Kleidern, die trugen die fahnen mit den gaaben[13]) wie vorgemelt, vnnd man gab yedem einen ayrrinng[14]) zum gedechtnus zu lohn, wie dann vff den 31. July alle sachen wurden aufsgerichtet vnnd vollenndet, mit gleichen vnnd allem anndern. Vnnd da es zum ende kommen, zog man mit gleicher ordnung wider herein vnnd ein jeglicher schütz trug seinen fahnen, den er gewunnen hette, vnnd gaben dem Steffan Riedell von Augspurg, der das

10) Müllner sagt dafür Segel.

11) Müllner hat an dieser Stelle den Zusatz: »Der rath hat zur besten angab 100 goldgulden frei bevor geben, auch sind die andern gaben eitel goldgulden gewesen, die der rath insonderheit darzu münzen lassen, und stehet darauf auf einer seite der stadt wappen, auf der andern seite die jahrzahl und dabei dieser reimen:

Auf dem schiefsen in diesem jahr
solcher stuck 100 das beste war«.

Die im Germanischen Museum deponierte Krefsische Münzsammlung enthält drei dieser Stücke.

12) Müllner hat noch: »dessen gleichen an läng und dicke zur selben zeit in der stadt Nürnberg nit war, dessen gestalt gegen den kleinen knaben sehr lächerlich zu sehen gewest«.

13) Müllner hat die genauere Angabe: »haben seidene fahnen getragen, an denen seidene beutel gehängt, darinnen die goldgulden gelegen«.

14) Ein bestimmtes Gebäck. Vgl. Grimms Wörterbuch III, 86.

beste gewohnnen hette, das gelaytt bifs zum Monschein am Vischbach, allda er dann zur [35b] herberg lage. Darnach giennge ein yeder heimb inn sein losament. Es wurden die frembden schützen von eines Erbarn Rathfs wegen mit grosser reuerenz empfanngen; ein Erbar Rath liefs sie alle tage, weil sie schossen, die sechs tage lanng mit einem abendttrunckh verehren allemal vngefehrlich mit einem halben aymer gueten reinischen wein; denselben namen sie zu allen ehren an, trunckhen ihne mit lieb vnd frieden aufs, vnnd schossen darnach wider inn das platt.

Bey solchem schiessen waren vil spill vnnd kurzweill, wie es dann bey allen schiessen gebreuchlich ist, als mit kugeln, würffel inn die prenntten[15]), in zien, kupffer vnnd silber, auch inn ein lebendig pferdt vnnd anndere selzame manier, darzue hatt man auch zu disem schiessen vnnd demselben zu ehren einen glückhshafen an vnnd aufgericht, wie dann von demselben hernacher an seinem ortt weitter volgen wirdt. Es wardt auch ein kuchen auf der Hallerwissen aufgerichtet, darinnen man alle notturfft an speifs vnnd trannckh für jedermenniglichen bereyttet vnnd zurichtet, das dann ein yeder nach seinem gefallen vmb einen rechten pfenning bekommen kundte.«

Nach einigen anderen Mitteilungen über verschiedene sonstige lokalgeschichtliche Ereignisse des Jahres 1579 folgt dann Bl. 37b bis 58a die Beschreibung des Glückshafens:

»Ein glückhshaffen alhie gehalten worden.«

Anno 1579 baldt nach dem schiessen auff der Hallerwissen ist auch ein glückhshaffen gehalten worden aus vergünstigung eines erbarn raths, vnnd wurden zwen rathsherren darüber gesetzt vnnd verordnet, nemblich herr Bartholomeus Pömer vnnd Clement Volckhamer, über vnnd zu denselbigen waren noch anndere sechs herren von ehrngedachtem rath verordnet, als Christoff Pefsler, Friderich Saurman, Wolff Ehinger, Hanns Halbertt, Hanns Clarner vnnd Hanns Nusch, alle genanntte defs grössern rathfs, die sassen alle tag inn der herren schiefsgraben vnd namen das geltt ein, so inn disen glückhshafen gelegtt wurdte, vnnd man leget für einen zettel fünffundtzwainzig pfening ein, vnd war das beste [38a] ainhundtert vnnd neunzig gulden, vnnd waren der gaaben vierhundtert, vnnd wurdt solcher hafen am stockh angeschlagen, damit es jederman zu wissen vnnd kundt würde, vnnd wardt dabey ein grosse tafel gehennckt, daran die gaaben gehenncket waren[16]). Solche taffel machet mannchem einen lust, das er vil einleget, aber wenig daraus bekame, vnd mancher leget wenig ein vnnd gewan vil daraus, nachdem vnd einem das glückh wolte. Darnach wurden aus den vier lateinischen schulen ettliche knaben genommen, die inn der herren schiefsgraben die zettel wickelten, so inn disen hafen gehörten, vnnd sassen die obgemeltten herren alle tag darbey, damit sie fleissig gewickelt wurden, vnnd wurde

15) Würfel-becher oder -trichter. Vgl. Schmeller, Bayerisches Wörterbuch I, 362 f.
16) Nach Müllner wurden im ganzen »84,000 zettul eingeleget«.

zu disem glückhshafen ein hülzerne bruckhen oder peen vff der Hallerwissen bey dem schiefsheufslein aufgemacht, vnd wurden also die zettel dises hafens vnntter dem freyen himmel verlesen, damit es menniglich sehen vnd hören kundte.

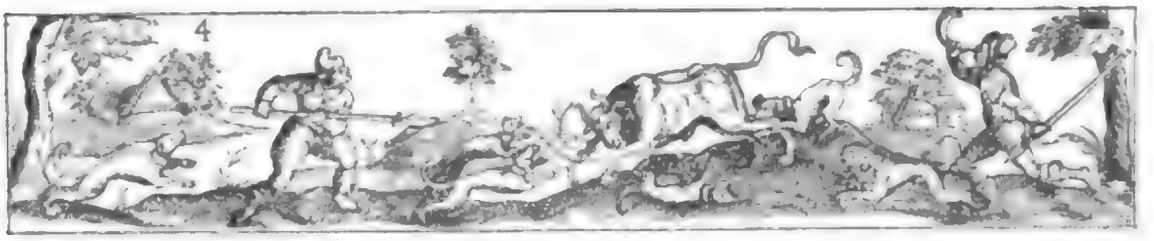
Vnnd am sontag den sechsten septembris vmb mittag wurden zween grosse kupfferne haffen, inn welchen dann die zettel lagen von den vier pritschenmaistern hinaus auf die Hallerwissen getragen bifs vff die obgemeltte pruckhen [38b] vnnd pliefs ein trummetter vorher, defsgleichen auch der herren trummelschlager vnnd pfeiffer. Da fiennge man an disem tage an zu lesen, vnnd waren sechs schreiber darzu verordnet, welche die zettel lasen, defsgleichen auch sechs pritschenmeyster, die schrieen die nammen herab, welche verlesen wurden. Es sassen auch die obgemeltten haffenherren an einem tisch dabey, damit niemandt vnrechtt geschehe, vnnd wann ein gaabe heraus kame, so pliese der trummetter auf, damit yederman hören kundte, wer solche gaabe gewunnen hette, vnnd wert solches lesen drey wochen. Da stunden alle tage ettlich hundtert persohnnen, die da zuhöreten, vnnd man hilte darbey auch vil kurzweilliger spill, als inn silber, kupffer, zinn vnnd dergleichen [17]), auch inn die prenntten [18]); man hette auch widerumben eine kuchen auff der Hallerwisen, als nemblich dise, so bej den schiessen aufgeschlagen worden, darinnen man allerlej zu essen fande, auch wein vnnd bier.

Vnnd am sambstag den sechsundtzwainnzigisten monnatstag septembris da hette solches lesen ein enndte vnnd war solcher hafen aufs, da wurdt offentlich ausgerueffen, wer ettwas aus disem glückhshafen gewunnen hette, der soltte sich auf [39a] den ailfften octobris vff difs ortt verfüegen, da wolte man einer yeden persohn seine gaabe zustellen vnnd also die gaaben aufstheilen. Da wurden zwayhundert knaben, geschlechter vnnd kauffleuth söhne, vff das schönnste gezirett vnnd gebucztt, als mit gulden ketten, sameten bireten vnnd gulden krennczen verordnett, die versammelten sich in der herren schiefsgraben, die trugen solche gaaben hinaus. Es gienge vor ihnen her ein trummelschlager vnnd trumeter, vnnd inn der mitten, auch vor dem pessten auch trummelschlager vnnd pfeiffer bifs auf die Hallerwissen auf die obengemeltte bruckhen, da man dann alle gewinnetter dises glückhshafens verlesen hatt. Da wurdt einem jeglichen seine gaabe zugestellt vnnd überantwortet, wie sie dann nach einannder aufs disem glückhshafen kommen waren.«

(Schlufs folgt.)

17) Das bezieht sich wohl auf die ausgesetzten Gewinne bei diesen nebenher gehenden Volksspielen, als welche man sich vermutlich Wettlaufen, Wettspringen, Steinstofsen u. a. m. zu denken hat.

18) Vgl. Anmerkung 15.



LITERARISCHE NOTIZEN.

Altfränkische Bilder mit erläuterndem Text von Dr. Theodor Henner. 1901. Druck und Verlag der Kgl. Universitätsdruckerei von H. Stürtz in Würzburg.

Der vorliegende siebente Jahrgang der »Altfränkischen Bilder«, deren Beliebtheit sich von Jahr zu Jahr gesteigert hat, ist wiederum ganz dazu angethan, dem überaus ansprechenden und lehrreichen Unternehmen neue Freunde zu werben. Der Kalender tritt diesmal im Gewande eines prächtigen alten Lederbandes aus dem Jahre 1442 auf, dessen Original sich in der Würzburger Universitätsbibliothek befindet. Dasselbe ist namentlich dadurch bemerkenswert, dafs es mit einer längeren Inschrift versehen ist, die mit vertieft gearbeiteten, wie es scheint beweglichen Typen in das Leder eingepreſst wurde.

Inhaltlich bietet der Kalender im Bilde mit erklärendem Text eine interessante Auswahl von Denkmälern aus allen Gebieten der Kunst zumeist Unterfrankens. Von Werken der Architektur nenne ich das Grumbachsche Schlofs zu Rimpar, das Schlofs zu Rieneck, die Klosterruine auf dem Gotthardsberge bei Amorbach, sowie Strafsenbilder aus Lohr und Marktbreit, letzteres mit dem imposanten Rathaus des Städtchens von 1579. Möchten gelegentlich auch die trefflichen Holzschnitzereien und Intarsiaarbeiten des Ratszimmers zu Marktbreit, von denen m. W. bisher nur einzelne Teile publiziert worden sind (in der Bayerischen Gewerbe-Zeitung V. 1892 S. 475), hier zu getreuer und deutlicher Wiedergabe gelangen.

Die Malerei findet sich nur durch das Porträt des Fürsten Primas Karl Theodor von Dalberg von Josef Stieler aus den Sammlungen des historischen Vereins zu Würzburg vertreten, die Plastik dagegen durch eine ganze Anzahl von Werken, so durch das Grabdenkmal des Fürstbischofs Johann II. von Brunn aus der Mitte des 15. Jahrhunderts im Dom zu Würzburg, den Crucifixus Loy Herings im Mortuarium des Doms zu Eichstätt und das den Werken dieses Künstlers offenbar nahe verwandte Epitaphium der Elisabeth von Lauter in der Pfarrkirche zu Lohr, ferner zwei Spätrenaissance-Altäre aus der Pfarrkirche zu Frickenhausen bei Ochsenfurt u. a. m. Dennoch bleibt insbesondere auf diesem Gebiete stets noch viel zu wünschen. So ist unseres Wissens das sehr wirkungsvolle Epitaphium, das Jorg Span um 1528 seinen Verwandten Jorg Eltlin und dessen Frau Anna an der Aufsenseite der Pfarrkirche zu Heidingsfeld errichten liefs und das ohne Zweifel aus Riemenschneiders Werkstatt stammt, bisher noch nirgends publiziert. Es findet sich nicht in dem grofsen Streit'schen Werke über den Würzburger Meister. Anton Weber (Leben und Wirken des Bildhauers Dill Riemenschneider, 2. Auflage, Würzburg und Wien 1888 S. 26) widmet dem Denkmal eine kurze Besprechung und ist geneigt, es Riemenschneiders Sohne Jörg zuzuschreiben. In den neuesten Arbeiten über den Künstler (Karl Adelmann, Über Riemenschneider. Eine vorläufige Mitteilung. Würzburg, 1898 und Eduard Toennies, Leben und Werke des Würzburger Bildschnitzers Tilmann Riemenschneider. Strafsburg, Heitz, 1900) geschieht des Epitaphs überhaupt keine Erwähnung.

Auch von Erzeugnissen des alten fränkischen Kunstgewerbes endlich bietet der neue Jahrgang einige in guten Abbildungen dar, wie den berühmten buntglasierten Ochsenfurter Thonofen im Germanischen Museum (um 1500), das Singpult in der Sepultur des Doms zu Würzburg (1644), das schöne Gitter vom Marienberge daselbst (1716) und einen mächtigen Schlüssel, das Herbergszeichen der früheren Würzburger Schlosserinnung und

ein Meisterwerk des bekannten Würzburger Kunstschlossers Johann Georg Oegg, aus dem Jahre 1740.

Bei diesem Stück, dessen Abbildung die Rückseite des Umschlags ziert, sind auch die Abmessungen der Wiedergabe selbst für kunstgeschichtliche, insbesondere stilvergleichende Zwecke völlig genügend, während man von diesem Standpunkt die meisten übrigen Abbildungen entschieden gröfser, die Gegenstände in allen Einzelheiten noch deutlicher erkennbar wünschen möchte. Diesem Wunsche Rechnung tragend, könnte der Kalender neben der anregenden Wirkung auf ein gröfseres Publikum zugleich die überaus verdienstliche Mission eines kunsthistorischen Bilderschatzes in weiterem Sinne für die fränkischen Gebiete, vor allem Unterfranken, im Laufe der Jahre sehr wohl erfüllen. Th. H.

Die Kunst am Hofe der Herzöge von Preussen. Von Hermann Ehrenberg. Leipzig und Berlin. Giesecke und Devrient, 1899. VIII und 287 Seiten. Mit zahlreichen Tafeln und Textabbildungen.

Die wissenschaftlichen Arbeiten kann man einteilen in solche, bei denen der Anregungswert und solche, bei denen der eigentliche Forschungswert überwiegt. Vertreter beider Richtungen werden sich nicht immer leicht gerecht werden, denn das geistige Überschauen weiter Gebiete des Wissens und ein daraus hervorgehendes Aufstellen neuer Gesichtspunkte schliefst nur zu häufig den Sinn für subtile Einzelforschung nahezu aus, während andererseits das Finden und Feststellen neuer Thatsachen nicht selten zum Mifstrauen und zur Skepsis gegenüber den unter einem höheren Gesichtswinkel abgefafsten, bereits bekannte Thatsachen mehr oder minder geistreich beleuchtenden Arbeiten führt. Und in der That werden ja in der Regel Werke jener Art — bei vielleicht schwächerer augenblicklicher Wirkung — dauernderen, bleibenderen Wert für sich beanspruchen dürfen, als letztere, die, wenn sie nicht wirkliche Meisterleistungen sind — und solche haben immer gründlichstes bis ins einzelnste dringendes Studium zur Voraussetzung und verbinden so gewissermafsen beide Richtungen —, sich zumeist als ephemere Erscheinungen darstellen, über die schon die nächste Folgezeit, die wieder ihre eigenen neuen Gesichtspunkte hat, unbarmherzig und oft auch undankbar hinwegschreitet.

Ein Buch von dauernderem Werte in dem angedeuteten Sinne ist auch das vor etwa Jahresfrist erschienene von Hermann Ehrenberg. Der Verfasser, dem wir bereits ein paar andere treffliche Arbeiten zur Geschichte der Kunst im östlichen Deutschland verdanken, fufst vorzugsweise auf dem sehr realen Boden der archivalischen Forschung. Insbesondere aus den reichen Beständen des Königsberger Staatsarchives ist es ihm durch Fleifs und Ausdauer gelungen, eine ansehnliche Fülle schätzenswerter neuer Nachrichten über die Kunst am Hofe der beiden ersten preufsischen Herzöge, Albrecht (geb. 1490, 1511 zum Hochmeister des deutschen Ritterordens gewählt, seit 1525 Herzog, gest. 1568) und Adolf Friedrich (1568—1618), bezw. der für letzteren regierenden Administratoren, namentlich des Markgrafen Georg Friedrich von Brandenburg, zu Tage zu fördern. In sehr dankenswerter Weise finden sich die meisten dieser urkundlichen Belege, durch die eine ganze Schaar bisher unbekannter Künstler und Kunsthandwerker in die Kunstgeschichte eingeführt wird, im zweiten Teile des Buches, der dem darstellenden folgt, wortgetreu oder auch in Regestenform abgedruckt.

Zu den kunsthistorisch bedeutsamsten Resultaten der übrigen in dem Buche niedergelegten Forschung gehört der Nachweis, dafs Jacob Binck aller Wahrscheinlichkeit nach als der Schöpfer des an Schnitzereien und Intarsiaarbeiten so reichen sog. Geburtszimmers im königlichen Schlosse zu Königsberg angesprochen werden mufs, wie sich aus einem Vergleich der ornamentalen Formenwelt der Täfelung mit den Ornamentstichen Bincks ergiebt. Einem Hans Wagner, der 1543 als Hoftischler in des Herzogs Dienste trat und nachweislich gegen hohen Sold bei den Arbeiten im Geburtszimmer beteiligt war, kann doch höchstens die Ausführung, nicht aber »die geistige oder künstlerische Urheberschaft« zugeschrieben werden (S. 40 f.). »Dies Ergebnis«, meint der Verfasser (S. 42) mit Recht, »ist von hoher kunstgeschichtlicher Bedeutung. Binck, der bisher nur als ein zwar ge-

wandter, aber unselbständiger Kupferstecher bekannt war, tritt uns jetzt in einem ganz anderem Lichte entgegen. Jene nachgearbeiteten Kupferstiche gehören, soweit man es verfolgen kann, ausschliefslich seiner Jugendzeit an; sie mögen dem Bedürfnisse nach Schulung der Hand oder nach Geldverdienst entsprungen sein. Im gereifteren Alter, wo er eine gesicherte Lebensstellung errungen hat, schafft er Werke, welche nicht blos geläuterten Geschmack und Formensicherheit, sondern auch selbständige Gestaltungskraft und lebendigen Sinn für feine Charakteristik bekunden.« Seite 54 wird dementsprechend Binck mit Peter Flötner in Parallele gestellt.

Dafs dagegen das Epitaphium der Herzogin Dorothea, einer geborenen Prinzessin von Dänemark, im Dom zu Königsberg und das Denkmal der Herzogin Anna Maria daselbst, ebenso wie das Denkmal König Christians III. von Dänemark im Dom zu Roskilde aus der Werkstatt des Antwerpener Bildhauers Cornelis Floris hervorgegangen seien, hatte bereits der dänische Kunsthistoriker Francis Beckett richtig erkannt und in seiner vortrefflichen Doktorschrift (»Disputats«): »Renaissancen og Kunstens Historie i Danmark« (Kopenhagen 1897) S. 161 ff. dargelegt. Ehrenberg nun hat in dem dieser Frage gewidmeten Abschnitte seines Buches nicht nur jene Zuschreibungen noch fester begründet und der genannten Gruppe von Werken des Cornelis Floris auf Grund stilkritischer Vergleichung auch mit anderen Arbeiten des Meisters namentlich noch das imposante Marmordenkmal für Herzog Albrecht von Preufsen im Dom zu Königsberg hinzugefügt, sondern überhaupt zum erstenmale ein umfassenderes Bild von dem Leben und der Thätigkeit dieses interessanten Spätrenaissance-Künstlers zu entwerfen versucht. Bezüglich des Albrecht-Epitaphs war übrigens gleichzeitig mit Ehrenberg K. Lohmeyer zu einem ähnlichen Resultat gekommen. Auch er schreibt die Ausführung des Werkes dem Cornelis Floris zu, glaubt jedoch, dafs an der bisherigen Auffassung, wonach Jacob Binck den Entwurf lieferte, der dann in den Niederlanden ausgeführt wurde, festzuhalten, Binck also nach wie vor als der geistige Urheber zu betrachten sei. Vgl. Repertorium für Kunstwissenschaft XX, 464 ff. und Altpreufsische Monatsschrift XXXV, 192 f.

So ist der Abschnitt I, 3 des Ehrenberg'schen Buches (»Jacob Binck und Cornelis Floris«) ohne Zweifel der wertvollste des ganzen darstellenden Teiles. Doch enthalten auch die übrigen Kapitel noch manches neue und bedeutsame Forschungsergebnis und manchen willkommenen Hinweis. Endlich thut auch die ganz vortreffliche Ausstattung mit zahlreichen Textillustrationen und Tafeln, in denen sich die hervorragendsten Denkmäler z. T. erstmalig reproduziert finden, das ihrige, um das Buch zu einer der erfreulichsten Erscheinungen in der kunstgeschichtlichen Litteratur der letztverflossenen Jahre zu machen. Th. H.

St. Ulrich, Graf von Kyburg-Dillingen, Bischof von Augsburg (890—973). Ein hehres Lebensbild aus dunkler Zeit. Quellenmäfsig untersucht und dargestellt von Ulrich Schmid. Augsburg, 1901. — Buchhdlg. Mich. Seitz.

Ohne weiter auf die historische Frage, welche vorliegendes Buch behandelt, einzugehen, nachdem dies schon an anderer Stelle geschehen ist (vgl. Beilage z. Augsburger Postzeitung, 16. März 1901), sei uns gestattet, einige Bemerkungen zu machen über die Methode der Darstellung. Das Buch wird in seiner vorliegenden Gestalt mehr an einen grofsen Leserkreis, als an die historische wissenschaftliche Welt appellieren müssen, da es in seinen Resultaten und auch in seiner Methode nicht immer den geschulten Historiker befriedigen wird. Ganz besonders mufs hervorgehoben werden der fast gänzliche Mangel an Angaben von Quellen. Wo diese zitiert werden, geschieht dies meist in ungenügender Form, z. B. bei den M. G. ohne Angabe der Abteilung und des Bandes. Gerhart, der in sehr vielen Fällen der Gewährsmann unseres Verfassers gewesen zu sein scheint, hätte unbedingt öfter nach der Druckausgabe zum Texte zitiert werden müssen. Störend wirkt an manchen Stellen die Unterbrechung des inneren Zusammenhanges durch Einstreuung allgemeiner Bemerkungen über Gegenstände, welche dem Gebiete der Diplomatik, Heraldik etc. angehören. Gerade die scharfe Scheidung dessen, was in die Anmerkung gehört, vom Texte, ist eines der vorzüglichsten Mittel, die Lektüre eines wissenschaft-

lichen Buches angenehm zu machen und das Verständnis zu erleichtern. — Wiedergaben von Abbildungen aus Handschriften, wie z. B. die Abbildung des heiligen Ulrich in einer alten Handschrift (diese hätte näher bezeichnet werden sollen) in der Stiftsbibliothek zu Maria-Einsiedeln, sind im Lichtdrucke nach einer Photographie, nicht nach Abzeichnung beizugeben. Ebenso hätte der Grundrifs der Burg Kyburg in besserer technischer Stilisierung erscheinen sollen.

Im übrigen zeugt die Arbeit für den grofsen Fleifs und das rege persönliche Interesse des Verfassers für das Thema, was uns hoffen läfst, dafs derselbe sich noch weiter mit dieser historischen Frage beschäftigen wird, um zu einem völlig historisch gesicherten Resultate zu gelangen. Doch auch in der vorliegenden Form empfehlen wir schon das Erstlingswerk des Verfassers, indem das Buch vielfach neues bringt und auch in weiteren Kreisen Interesse und Nachforschung über St. Ulrich erwecken wird. Dr. Kn.

Die Leipziger Kramer-Innung im 15. und 16. Jahrh. — Zugleich ein Beitrag zur Leipziger Handelsgeschichte. — Herausgegeben von der Handelskammer zu Leipzig. Verfafst von deren Bibliothekar Siegfried Moltke. Leipzig, Verlag der Handelskammer, 1901.

»Mit grofsem Fleifse hat der Verfasser vorliegenden Buches, aus den vergilbten Blättern des alten Leipziger Kramerbuches und aus Kramer-Urkunden ein lebensfrisches Bild von Sitten und Gebräuchen des deutschen Innungswesens im Mittelalter herausgeschält. Das Buch rechtfertigt auch in vollem Mafse die Erweiterung seines Titels »Beitrag zur Leipziger Handelsgeschichte«, denn es bringt zahlreiche neue Nachrichten über den Leipziger Handel selbst und berichtigt an vielen Stellen herrschende irrige Ansichten auf diesem Gebiete.

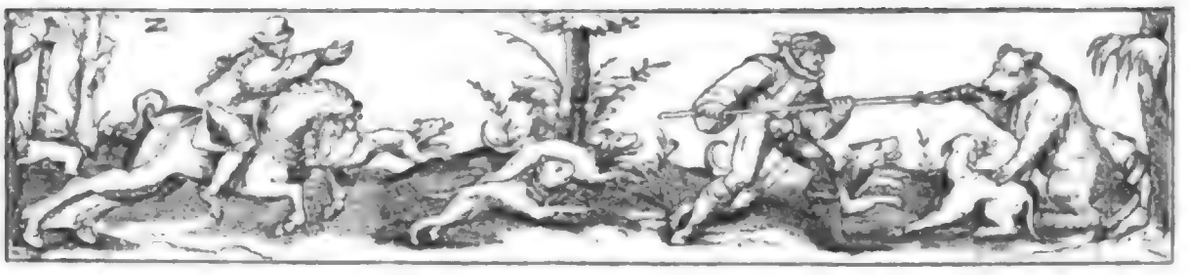
Gerade der Umstand, dafs der Stoff einer Handelsgenossenschaft in der, durch ihre Messe berühmten Handelsstadt Leipzig angehört und sich grofsen Teils auch neuem urkundlichen Material des reichen L. Kramerarchives aufbaut, macht das Buch bemerkenswert und instruktiv für die Geschichte des deutschen Kleinhandels im Mittelalter überhaupt. Es zeigt uns den »Kramer« bei der Arbeit und in seinen Mufsestunden, wo es ihm des öfteren sehr gut gegangen zu sein scheint, in Freud und Leid, im Frieden, aber auch im Kriege. Besonders hervorgehoben zu werden verdienen die sorgfältigen Ausführungen über die Warenkunde und die reichhaltige Anlage von Textwiedergaben aus dem ältesten Kramerbuche von 1477.

Es ist ein gutes Stück deutschen Städtelebens das uns hier geboten wird, und es kann das Buch daher nicht nur der gelehrten Welt, sondern auch ganz besonders dem gebildeten Kaufmannsstande warm empfohlen werden.« Dr. Kn.

Des Kursächsischen Rathes Hans von der Planitz Berichte aus dem Reichsregiment in Nürnberg 1521—1523. Gesammelt von Ernst Wülcker. Nebst ergänzenden Aktenstücken, bearbeitet von Hans Virck. Leipzig. B. G. Teubner. 1899. CXLIX u. 688 SS.

Die im Ernestinischen Gesamt-Archiv zu Weimar verwahrten Gesandtschaftsberichte des erprobten kursächsischen »Orators« harrten bisher noch immer der verdienten vollständigen Herausgabe. Kann ihr Inhalt auch heute nicht sonderlich überraschen, nachdem vor allem Ranke, dann auch schon Ulman, Baumgarten und Redlich den Inhalt jener diplomatischen Briefe sorgfältigst verwerteten, so ist doch eine lückenlose Sammlung, wie die nun vorliegende, von gröfstem wissenschaftlichen Wert. Abgesehen davon, dafs es erst jetzt möglich geworden, die historische Darstellung mit ihrer Quelle zu vergleichen und nachzuprüfen, ist es zudem noch von allgemeinerem Interesse, die Stellung Friedrichs des Weisen zu Luther in jenen Jahren ziemlich ununterbrochen verfolgen zu können. Die trutzigliche Gestalt des kursächsischen Rats, der inmitten seiner Gegner von seiner Festigkeit sich nichts abgewinnen läfst, erlangt in seinen Berichten ein fast plastisches Leben. Einleitend wird uns eine Biographie des Hans v. d. Planitz und eine Würdigung des Reichsregiments dargebracht. Ein sehr gewissenhaft gearbeitetes Register beschliefst den Band. H. H.

U. E. Sebald, Nürnberg



Zierleiste von Virgil Solis.

ÜBER DEN GROSSEN NÜRNBERGER GLÜCKSHAFEN VOM JAHRE 1579 UND EINIGE ANDERE VERANSTALTUNGEN SOLCHER ART.

VON TH. HAMPE.

(Schlufs.)

Volgen die gaaben vnnd die persohnen nach einannder verzaichnet, wer sie gewohnnen hatt:

Den 6. september angefangen, zu lesen.

	ß	₰
[39b] Niclas Volckhamer, hefftleinmacher alhie, den ersten zettel	fl. 2.	—. —.
Magdalenna Frennckhin zu Weerdt den andern zettel	fl. 1.	—. —.
1. Frau Catharina Bofsin, doctorin alhie, — ein silberne gürttel	fl. 6.	7. 11.
2. Marthin Dietz von Leypzig — einen denckhrinng[19]) vmb	fl. 4.	6. —.
3. Margaretha vom Hoff, wirthin von Liechtenbach, — einen dennckhring vmb	f. 3.	14. —.
4. Elisabeth Bauttmännin von Dünckelspüll — einen dryfachen dennckhring vmb	f. 7.	—. —.

Den sibenden septembris.

5. N. von Aurbach — ein zwyfachen ring vmb . .	f. 3.	15. —.
6. Sigmundt Bonefacius Ebmer — ein bar messer mit drey gossnen benndlein vmb	f. 5.	15. —.
7. Vrsula Drittlerin, apotegkherrin alhie, — ein ringlein mit ein plümblein vergifsmeinnit	f. 2.	—. —.
8. Appolonia Schaffnerin, schreinerin alhie, — ein einfachen, silbern becher mit einnen überlidt[20]) vmb . . .	f. 17.	—. —.

19) Ring zum Andenken. »Dann aber nannte man so einen besonderen Ring, der aus drei ineinander gefügten Ringen bestand« (Grimms Wörterbuch 2, 942).

20) Deckel an einem Scharnier.

[40a] 9. Maria Geauerin von Eberach — ein dryfachen dennckhring, zwen gewunden vnnd ein glatten vmb f. 5 ß 2 ₰ —.

10. Hanns Staches von Sulzbach bein Forstenhausser alhie — ein ganz silberne schaiden vmb . . . . . f. 6. 15. 11.

11. Erhartt Hering von Würzburg — silber vergulden becher mit einem deckel . . . . . f. 18. 10. 11.

12. Thoma Schleissenneckh von Rohasten im Behemer lanndt — ein weifs magöllen[21]). vmb . . . . . f. 7. 7. —.

13. Hanns Körber alhie — ein bar messer mit silbern benndlein vmb . . . . . f. 6. —. —.

14. P. V. P. G. V. P. — ein schayden vmb. . . . . f. 6. 8. —.

15. Jacob Baur, barchenntweber alhie, — ein messerschayden vmb . . . . . f. 6. 17. —.

16. N. — ein silbern becher vmb . . . . . f. 6. —. —.

Den achten tag september.

17. Johann Finnolt — ein bar messer mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 6. —. —.

18. Vrfsula Köchin — ein silberne schlofsgürttel vmb f. 6. 3. —.

19. Künigundt Schröttlin, ein messerin alhie, — ein silbern becher mit vergulter zir vmb . . . . . f. 14. —. —.

[40b] 20. Enndrefs Weschlinng zu Schnigling — einen silbern durchbrochnen dolchen mit einem gulden hefft vmb. . . . . f. 15. ß 15 ₰ —.

21. Willibalt Gebhartt, doctor, — ein weis punzinirts[22]) becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.

22. Hanns Gaberon — ein vergulte birn . . . . . f. 18. 10. —.

23. Nota, ein weifsgeschiebtes[23]) becherlein. . . . . f. 2. 10. —.

24. Bastian Heffelein alhie — einnen zweyfachen rinng vmb . . . . . f. 4. 17. —.

25. Die Erbar Frau Felicitas Pfinnzingin alhie — einen zwyfachen dennckhring vmb . . . . . f. 5. 15. —.

26. Sophia Dillingin von Aburg — ein weissen hohen silbern becher vmb. . . . . f. 12. 10. —.

27. Jacob Herolt, beckh alhie, — ein vergulttes sprengschellein[24]) vmb. . . . . f. 7. —. —.

Den 9. september.

28. Hanns Elslinger alhie — ein schaugroschen . . . f. 3. 10. —.

---

21) Bair. magele, magöllein (nürnb. magölla), magellel u. s. w. von italien. (lombardisch) miolo: ein Becher. Die Form des so benannten Bechers war offenbar nicht überall die gleiche, sondern örtlich verschieden. Vgl. Schmeller I, 1575; Grimm VI, 1901.

22) d. h. durch Punzenarbeit verziertes.

23) Mit weifssilbernen Schuppen verziert?

24) Schälchen zum Sprengen.

29. Herr Johann Mayr, der rechten doctor alhie, — einen hochgedipffelten[25]) becher vmb . . . . . f. 24. —. —.

30. Junckherr Geörg Heltt von Bamberg, legtt vff sein gehenng ein, — ein hohen getipffelten becher vmb . . f. 29. —. —.

[41a] 31. Veltten von München, für sein hincketen schimbl, — ein bar vergultte salzfefslein vmb . . . . . f. 9. —. —.

32. Sehastian Still, schneyder, — einen zwyfachen schilling vmb . . . . . f. 5. 7. —.

33. Frau Joachim Nützlin alhie, »wolauff glückh vnnd gerath wol« — ein geschibt schellein . . . . . f. 9. —. —.

34. Jacob Mayenschein — ein weissen becher mit vergultter zir vmb . . . . . f. 10. —. —.

35. Magdalena Windthefslin zu Weerdt — einen waydner[26]) mit silber beschlagen . . . . . f. 15. 15. —.

36. Marttha Hanns Maussers hausfrau — auch einen waydner mit silber beschlagen . . . . . f. 15. 15. —.

37. Susanna Ayrerin zu Bamberg — ein weifs magöllein vmb . . . . . f. 10. —. —.

Den 10. septembris.

38. Caspar Bornner, für sein schwester Anna alhie, — ein aufsteherl vmb . . . . . f. 2. —. —.

39. Balthasar Nistler von Zürich — ein zwyfachen halbglatten rinng vmb . . . . . f. 5. 15. —.

40. Hanns Rautter alhie — ein ganz vergultten löffel vmb . . . . . f. 2. 5. —.

[41b] 41. Jacob Müllner alhie — ein dryfachen denckring, zwen gewunden vnnd ein rauhen, vmb . . . . . f. 4. 19. —.

42. Herr Jacob Hecht von Augspurg — ein weissen silbern becher vmb . . . . . f. 5. 10. —.

43. Herr Sebastian Schlanderspach — ein ganz guldes jägerhörnlein vmb . . . . . f. 70. —. —.

44. Johann Klinng, herrn Leonhartt Hörolts schreiber, ein silberne schlofsgürttel vmb . . . . . f. 6. 3. —.

45. Marthinus Kürst von Leypzig — ein silbern vergulden offen[27]) vmb . . . . . f. 40. 16. —.

46. Anna Barthlme Mennle von Aystett — ein silberne verguldte jungfrau vmb . . . . . f. 27. 10. —.

47. »Grüner klee vnnd weintrauben Sollen die gewinnetter zusammenklauben« — ein weifs geschwitztes[28]) magöllein vmb . . . . . f. 9. —. —.

25) Wohl so viel wie: einen hohen, mit Tupfen oder Punkten verzierten Becher.
26) Wohl so viel wie: Waidmesser, Hirschfänger.
27) Trinkgeschirr in Form eines Ofens?
28) »in Glühhitze gehämmertes« Vgl. Grimm 9. 2730

Digitized by Google

48. Anna Harttmennin zu Weerdt — ein vergulden becher vmb . . . . . f. 18. 10. —.
49. N. — ein messerschayden vmb . . . . . f. 6. —. —.
50. Ein Zollner, circkellschmidt alhie, — ein weifs geschwitzten becher vmb . . . . . f. 2. 10. —.
[42a] 51. Hanns Monnich alhie — einen weissen vergulten becher vmb . . . . . f. 15. 15. —.
52. Balthasar Furstenhausser von Leypzig — ein silberne messerschayden vmb . . . . . f. 15. —. —.
53. Hanns Krafft von Krafftshoff — ein vergulte windtmühll vmb . . . . . f. 32. 10. —.

Den 11. september.

54. Vrfsula Stockhammerin alhie — ein vergultes magöllein vmb. . . . . f. 13. 13. —.
55. Hanns Hammerschmidt von Donnerschin [wohl Donaueschingen] — eineinfach vergultes trinckhgeschir vmb f. 37. —. —.
56. Hanns Ering alhie — ein vergultten schaugroschen mit der bildtnus Justini vmb . . . . . f. 2. 5. —.
57. Simon Marthin von Lawingen — ein silbern vergultten becher vmb . . . . . f. 15. 15. —.
58. Danidt Büffler vonn Irs — ein vergulten löffel vmb f. 2. 5. —.
59. Jungfrau Vrsula Strommerin — ein weissen becher mit vergultter zir vmb . . . . . f. 14. —. —.
60. Katharina Neubarttin alhie — ein auffsteherl vmb f. 2. 5. —.
[42b] 61. Gabriel Winnckhler alhie — ein gantz silberne messerschaiden, vmb . . . . . f. 9. —. —.
62. Caspar Fritz, plattner alhie, — ein weissen becher vmb . . . . . f. 10. 11. —.
63. »Wolauff, guetts glückh« — ein ring vmb . . . f. 3. 3. —.
64. Paulus Stamm alhie — ein vergulttes gschir vmb f. 35. —. —.
65. Apollonia Müllerin alhie — ein vergultes kelchlein mit einem deckhell vmb . . . . . f. 27. 10. —.
66. Nota — ein rinng vmb . . . . . f. 3. 10. —.
67. Carll Messinger von Straspurg — ein vergulten becher mit einem deckhel vmb . . . . . f. 26. —. —.
68. Sebastian Köpel von Schlackenwaldt — ein silberne schlofsgürttel vmb . . . . . f. 10. 10. —.
69. Geörg Keulhauer alhie — ein fünffachen schillerrinng[29]) vmb . . . . . f. 5. 2. —.
70. Hanns Hinzbach von Leypzig — ein vergulttes magöllein vmb. . . . . f. 13. 15. —.
71. Hanns Linnckh, bierpreuer alhie, — ein weissen becher mit vergultter zir vmb . . . . . f. 14. —. —.

29) Ist damit eine Art Vexierring gemeint?

Digitized by Google

72. Iheronimus Kranach — ein bar messer mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 13. 10. —.

[43a] 73. »Findtling finndt, Ehe das Glückh verschwindt« — ein gedoppelt vergulttes geschirrlein vmb. f. 24. 15. —.

74. Jörg Hain alhie — ein bar messer mit gestochnen benndlein[30]) vmb . . . . . f. 3. 7. —.

75. Magdalena Ludwig Helmin — einen rinng vmb . f. 4. 6. —.

76. Hainnerich Mülleg alhie — ein eingelassen trinckhgeschirr mit einem deckhel vmb. . . . . f. 30. 10. —.

77. Zacharias Hewman alhie — einen weissen glatten becher vmb . . . . . f. 7. —. —.

Den 13. september.

78. Katharinna Kollerin alhie — einen vergulten schaugroschen mit dels Herculj bildtnus . . . . . f. 2. 5. —.

79. Vrsula Schennckhin von Zürich vnnd pflegerin zu Speyer — ein getribenes becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.

80. Hennslein Grosch, des Hannsen Heinerico Groschen sohn, — ein bar messer mit silber besch[lagen] . . . . f. 3. 10. —.

81. Frau Barbara Reicharttin von Würzburg — ein vergultes kelchlein mit einem deckel . . . . . f. 16. —. —.

82. Cornelius Lamer vnnd Jacob Murman auf die compania — ein weifs geschwitztes magöllein vmb . . . . f. 9. 5. —.

[43b] 83. Der Erbar Balthasar Paumgarttner, pfleger zu Altorff, — ein fünfffachen schillerring . . . . . f. 5. 3. —.

84. »Vatter vnnd muetter mit acht kindern fromen Verhoffen auch ein peuth[31]) aufs disem haffen zu bekommen« — einen becher vmb . . . . . f. 12. —. —.

85. Hanns Wegellein von Augspurg — ein vergulten hirschen vmb . . . . . f. 45. —. —.

86. Jeremias Dipolt, erzherzog Ferdinandi musico vnd trummeter, — ein aufstehrl . . . . . f. 2. —. —.

87. Hanns Rottim alhie — einen sibenfachen schillerrinng vmb . . . . . f. 5. 7. —.

88. Georg Emhartt zu Franncknfurth — ein vergulten schaugroschen mit einem saluator vmb . . . . . f. 2. 3. —.

Den 14. september.

89. Hanns Praun von Leypzig — ein silbern vergultten löffel vmb . . . . . f. 5. —. —.

90. Johann Ritter alhie — ein weifs getribenes becherl vmb . . . . . f. 2. 10. —.

91. Sebastian Mülholzer — dergleichen. . . . . f. 2. 10. —.

30) d. h. mit gravierten Beschlägen.

31) Beute, Gewinn.

92. Maria Wifsnerin zu Hall — ein einfachs vergults geschirrlein vmb . . . . . f. 19. —. —.

[44a] 93. Maria Salome Marx Tucherin alhie — ein hohes gedoppeltes geschirrlein vmb . . . . . f. 29. —. —.

94. Erafsmus Hoffman alhie — ein fünffachen gewundnen dennckhring vmb . . . . . f. 5. 7. —.

95. Wolff Egner von Straspurg — ein weissen becher vmb . . . . . f. 6. —. —.

96. Anna Schillingin von Kembten — einen ring vmb f. 4. 13. —.

97. Benedict Jörg alhie — einen glatten denckrinng vmb f. 6. 3. —.

98. Jungfrau Vrfsula Püetterin alhie — ein vergultten becher vmb. . . . . f. 15. —. —.

99. Vlericus Heldt alhie — einen becher mit einem vergulden deckhel vmb . . . . . f. 18. 10. —.

100. Sebastianus Köppel von Schlackenwaldt — ein weisen silbern becher vmb . . . . . f. 7. —. —.

101. Andreas Mohr zu Speyr — ein weissen becher mit vergulter zir . . . . . f. 14. —. —.

102. Simon Stainhausser der jünger — desgleichen . f. 14. —. —.

103. Endrefs Behem der jünger alhie — ein vergultes magöllein vmb. . . . . f. 10. —. —.

104. Mathes Herbertt — ein vergultes kelchlein mit einem deckl vmb . . . . . f. 16. —. —.

[44b] 104. [so!] Margaretha Rödterin zur Schindthütten — ein magöllein vmb . . . . . f. 9. —. —.

105. Cunradt Buchfelder alhie — ein vergulden schaugroschen mit Adam vnnd Eua vmb . . . . . f. 3. 10. —.

106. Hanns Wilhelm Haller — ein dryfachen glatten schillerring vmb . . . . . f. 3. 15. —.

Den 15. septembris

107. Thobias Hundertpfundt alhie — ein weifs becherlein vmb . . . . . f. 9. —. —.

108. Katharina Scheuffelin alhie — ein magöllein vmb f. 8. —. —.

109. Anna Schweickerin — dergleichen . . . . . f. 8. —. —.

110. Ein köchin von Bamberg — dergleichen. . . . f. 8. —. —.

111. Appolonia Dreybin von Vlm — ein muscatnufs inn silber eingefast vmb . . . . . f. 23. —. —.

112. Barthlme Harung, churfürstlicher camerer zu Amberg, — ein vergultes sprenngschellein vmb . . . . f. 8. 10. —

113. Anna Mahlerin zu Kempten — ein weifs geschwitztes becherlein vmb . . . . . f. 2. 10. —.

114. Conradt Reichmundt, löttschlosser, — ein silberne schlofsgürttel vmb . . . . . f. 6. 9. —.

Digitized by Google

115. Hanns Brauch von Gallerstrue (?), »gewinne ich nichts, [45a] so gefellts mir nicht«, — ein vergults gedoppelts geschirrlein vmb . . . . . f. 29. —. —.

116. Enndrefs Kabes der jünger alhie — ein guldes rinnglein mit eim plumblein vergifs mein nicht, vmb . . f. 2. —. —.

117. Christoff Heller zu Regenspurg — ein weis magöllein vmb. . . . . f. 10. —. —.

118. Jörg Scheffler der jünger alhie — einen weisen becher vmb . . . . . f. 5. 10. —.

119. Elias Eckh vnnd jungfrau Anna Henicken — ein messer mit drey silbern benndlein vmb. . . . . f. 5. 10. —.

120. Catharina Vilsöckhin alhie — ein vergulttes magöllein vmb. . . . . f. 11. —. —.

121. »Glückh lest sich keinen menschen zwinngen, Von Gott mufs kommen das gelingen« — ein dryfachen schillerring vmb . . . . . f. 3. 10. —.

122. Geörg Kunzman von Straspurg — ein eingelasens vergulttes kenndelein vmb. . . . . f. 24. 10. —.

123. Niclas Knufft von Straspurg — ein weifsgeschwitztes becherlein vmb. . . . . f. 12. 10. —.

124. Marthin Ziegler, bannzermachersgesell, — ein gulden dryfachen halbglatten ring . . . . . f. 6. 15. —.

125. Anna Erdin die jünger zu Kembden — ein weifs geschwitztes magöllein vmb . . . . . f. 9. 10. —.

[45b] 126. Joachim Finolt der eltter alhie — ein vergulttes magöllein mit knöttlein vmb . . . . . f. 13. 15. —.

Den 16. septembris.

127. Michael Bitzman von Röttenbach — einen becher vmb . . . . . f. 8. —. —.

128. Katharina Adam Kirchnerin die jünger alhie — ein ganz vergultten löffel vmb. . . . . f. 2. 5. —.

129. Anna Irnsinngerin alhie — ein vergultte birn vmb f. 17. —. —.

130. Anna Seüdin von Rutth [fraglich, welcher Ort gemeint ist] — ein guldes geschirrlein vmb. . . . . f. 21. —. —.

131. Anna Pleunin inn Hessen ein löfel vmb . . . . f. 2. 5. —.

132. Barbara Reütterin, burgersköchin alhie, — ein silberne schayden vmb . . . . . f. 6. 7. —.

133. Barbara Hundtsdörfferin alhie — ein weissen becher mit vergultter zir vmb . . . . . f. 14. —. —.

134. Hainnerich Stockhartt von Zürich, ein barbirergsell, — ein vergulttes sprengschellein vmb. . . . . f. 10. 10. —.

135. Frau Juliano Protzin von Straspurg — ein zwyfachen halbgewundenen ring vmb . . . . . f. 4. —. —.

136. »Was schadt versuchen« E. V. D. — einen vergultten [46a] einfachen becher sambt einem deckel . . f. 18. 10. —.

137. Hainnerich Büchner der eltter, kanndengiesser alhie, — ein silberne trettene[32]) gürttl vmb . . . . . f. 11. 10. —.

138. P. M. R. S. A. von Augspurg — ein silbern durchbrochnen dolchen vmb . . . . . f. 11. 10. —.

139. Paulus Meichfsner alhie — ein weisses silberes becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.

140. Albrecht Waldthausser, messerschmidt alhie, — einen schaugroschen mit einem Saluator . . . . . f. 2. 13. —.

141. Frau Anna Werttmännin alhie — ein weissen becher mit vergultter zir vmb . . . . . f. 11. 10. —.

142. Valenntin Reutter zu Speyr — ein silbern auffsteherlein vmb. . . . . f. 2. 10. —.

143. Hanns Preis — ein silberne messerschaiden . . f. 7. —. —.

144. Hanns Schultheifs alhie — ein vergulten schaugroschen mit der ehren schlanngen[33]) vmb . . . . . f. 2. 5. —.

145. Christina Waldendörfferin alhie — ein vergultte birn, vmb . . . . . f. 17. —. —.

146. Hanns Hainnerich Bayr von Schaffhaussen — einen glatten silberring . . . . . f. 3. 10. —.

147. Paulus Geyger alhie — ein weis geschieptts becherlein vmb . . . . . f. 9. —. —.

[46b] Den 17. september.

148. Lucas Demmel von Inngollstatt legtt ein vff gutt glückh — ein weissen vergultten becher vmb . . . . . f. 11. 10. —.

149. Hanns Zeller alhie — ein weissen zwyfachen glatten dennckhring vmb . . . . . f. 6. 1. —.

150. Margaretha Sesserin alhie — ein silberne messerschaiden vmb . . . . . f. 6. 3. —.

151. Hanns Hetzela von Bamberg für seinen schwarzen hundt — ein ainfachs gschirrlein mit ein deckel . . . . f. 32. —. —.

152. Frau Vrsula Kornbergerin von Halsprunn — ein gedoppelts eingefassens[34]) geschirrlein, vergultt, vmb . . f. 36. —. —.

153. Maria Schönfslebin alhie — ein weifs geschwitztes becherlein vmb . . . . . f. 6. —. —.

154. Herr Cunradt Bayr alhie — ein vergultes sprengschellein vmb . . . . . f. 9. —. —.

155. Jobst Bernhartt Ebertt von Straspurg — einen weissen becher vmb . . . . . f. 5. 10. —.

156. Johann Bernhartt, beckenknecht alhie, — ein weissen hohen becher vmb . . . . . f. 8. —. —.

32) Gedreht.

33) Aufrichtung der ehernen Schlange durch Moses.

34) Wohl Verschreibung für: eingelassens.

Digitized by Google

157. Barbara Lofsin alhie — ein vergulttes nüfslein vmb f. 28. —. —.

[47a] 158. Sophia Halmbergerin alhie — ein dutzett löffel mit glatten silbern stilln vmb . . . . . f. 3. —. —.

159. Lucas Peutter, vngeltter zu Sulzbach, — ein dryfachen schillerring, zwen glatt vnd einen rauhen, vmb. . f. 4. —. —.

160. Appolonia Bernharttin alhie — ein vergulttes habichtvögellein vmb . . . . . f. 34. —. —.

161. Esster Dillmenin zu Leypzig gewinntt die annder gaab, ein eingefastes straussenay vmb . . . . . f. 130. —. —.

162. Edion Hanngmann von Leipzig, »was Gott beschertt, bleibt ein vnerwertt« — ein silberne messerschayden vmb . . . . . f. 7. —. —.

163. »Sie müssen mir gunnen, das ich leb, die mir nicht gunnen, was ich beger« — ein vergultten becher sambt einem deckhl vmb . . . . . f. 18. —. —.

164. Herr Anthoni von Dunstheim — ein vergulttes sprenngschellein vmb . . . . . f. 9. —. —.

165. Künigundt Eberspacherin — ein vergultte scheuern vmb . . . . . f. 85. —. —.

166. Veronnica von Schlehingen — ein weisses becherlein mit vergultter zir vmb . . . . . f. 10. —. —.

[47b] Den 18. septembris

167. Vrfsula Hoffmännin — ein weifs silberes becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.

168. Dauidt Schopperlein von Augspurg, »Glaub, Lieb, Hoffnung erheltt mich« — ein vergulte schaln vmb . . f. 16. —. —.

169. Jacob Geyfsler von Dünckhelspüel — ein vergultt magöllein vmb . . . . . f. 13. 15. —.

170. Enndrefs Altthammer — ein grossen weissen becher vmb . . . . . f. 70. —. —.

171. »Es seinnt vier gesellen gutt, Gwinnten sie was, sie hetten einen gutten muth« — ein vergultten löffel vmb f. 2. 5. —.

172. Enndrefs Dremaner von Herrueth [wohl Herrieden] »legt ein vff sein ehr« — einen dolchen mit einem silbern creucz vnnd knopff vmb . . . . . f. 12. —. —.

173. Karges Aymer — ein aufstehrl vmb. . . . . f. 2. —. —.

174. »Jetzt will ichs glückh auch versuchen«, N. E. O. — ein vergultten becher mit einem deckh . . . . . f. 24. —. —.

175. Hanns Hellmann — ein vergultte windtmüll vmb f. 25. —. —.

176. Vrfsula Orttinng von Bamberg — ein weissen becher vmb . . . . . f. 4. —. —.

[48a] 177. Magdalenna Frennckhin — ein douzet löffel vmb . . . . . f. 3. —. —.

178. Künigundt Schreivöglin — ein bar messer . . . f. 3. —. —.

Digitized by Google

179. Conradt Würmlein — ein weifs magöllein vmb . f. 10. —. —.
180. Paulus Pfinnzing — ein weifs aufstehrl vmb . . f. 2. 10. —.
181. »Hett mich Hoffnung nicht ernehrt, So hett mich trauern lenngst verzehrtt« — ein trinnckhgeschir vmb . f. 19. —. —.
182. Nicolaus Flaischbain von Aschaburg [wohl Aschaffenburg] — ein reuttschwerdt mit einem silbern ohrbandt [lies: ortband] vmb . . . . . f. 23. —. —.
183. Hanns Vnntterholzer — ein silberne schlofsgurtl vmb. . . . . f. 8. 10. —.
184. Hanns Fridt — ein vergultts sprenngschell. . . f. 7. —. —.
185. Georg Roll — ein gannz silberne messerschayden vmb . . . . . f. 6. 7. —
186. Wolffgang Geyerlein — ein weis punzinirtts becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.
187. »Glückh lest nicht sein tückh« — ein weissen becher mit vergulter zir. . . . . f: 10. —. —.
188. Albrechtt von der Hell — ein vergulden becher vmb . . . . . f. 30. —. —.
[48b] 189. »Glückh vnnd hoffnung thun mich erfreuen« — ein dryfachen schillerring vmb . . . . . f. 2. —. —.
190. Mit zweyen buchstaben E. F. von Feldkirchen — ein eingelassens geschirrlein vmb. . . . . f. 28. —. —.
191. Künigundt Krämerin — einen weissen hofbecher[35]) vmb. . . . . f. 33. —. —.
192. Hanns Kobel von W. — ein vergultte jungfrau vmb . . . . . f. 16. —. —.
193. Margaretha Preunafugin — ein vergullt magöllein f. 11. —. —.
194. Elisabeth Grabamin — ein reittschwerdt mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 18. —. —.
195. Hanns Herdegen alhie — ein weis becherlein vmb f. 4. —. —.

Den 19. septembris.

196. Hainnerich Haufsman von Dolle (?), »Allein mein hoffnung zu Gott gibt mir das best aus disem topff« — ein bar messer mit benndtlein vmb . . . . . f. 3. —. —.
197. Paulus Rab zu Lauff — ein dryfachen ring vmb f. 3. —. —.
198. Joseph Sümmerlein — ein vergultt sprenngschellein vmb . . . . . f. 7. —. —.
199. Anna Wildtin alhie — ein weisse silberne gürttel vmb . . . . . f. 15. —. —.
[49a] 200. Wolff Koel legt ein im namen seiner frauen Dorothea — ein weifs becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.
201. Blefsius Helbling alhie legt ein auf sein gannzes haufsgesindt — ein vergultes kelchlein vmb . . . . . f. 21. —. —.

35) Vgl. Grimm IV, 1660.

Digitized by Google

202. Hanns Kester, federmacher, — ein silberne messerschaiden vmb . . . . . f. 6. —. —.
203. Dauidt Harfsdörffer legt ein vff all guette gsellen — ein verguldes magöllein vmb . . . . . f. 9. —. —.
204. Dorothea Schürerin — ein vergulttes kelchlein vmb f. 23. —. —.
205. Marx Füller — ein weifs geschmitzts[36]) magöllein vmb . . . . . f. 9. —. —.
206. Leonhardt Könnlein — ein zwyfachen dennckhrinng vmb . . . . . f. 3. —. —.
207. Geörg Weifsler von Schaffhausen — ein weissen becher vmb . . . . . f. 7. —. —.
208. Johann Störr, fürstlicher teutschherrischer secretarius zu Mergenthal [lies: Mergentheim], — die viertte gaab[37]), ein vergultes schwertt sambt einem vergulten dolchen vnnd gürttel vmb . . . . . f.100. —. —.
209. Peter Hayder — ein vergultte kettengürttel vmb f. 16. —. —.
210. Elisabeth von Hagmann — ein vergultten schaugroschen vmb . . . . . f. 2. 10. —.
[49b] 211. Anna Detzlin alhie — ein vergulttes magöllein vmb . . . . . f. 11. —. —.
212. Thoma, Paulus Wirschings sohn, — einen becher vmb . . . . . f. 8. —. —.
213. Erafsmus Guthetter — ein hochgedipelts geschirrl vmb . . . . . f. 24. —. —.
214. Erhartt Silbach — ein bar vergultte salzfäfslein . f. 14. 15. —.
215. Lorennz Zokobel — ein vergultte jungfrau vmb. f. 25. —. —.
216. Herr Elias Schlaher, fürstlicher pfalzgräuischer pfleger zu Laber, — ein vergulttes geschirr sambt einem deckhel vmb . . . . . f. 26. —. —.
217. Lienhart Münzer von Amberg — ein vergulttes kelchlein mit einem deckhel vmb. . . . . f. 16. —. —.
218. Joseph König — ein silbernne vergultte birn vmb f. 17. —. —.
219. Maria Krefftin — ein vergulttes rinnglein vmb . f. 2. —. —.
220. »Grüner klee vnnd weintrauben Sollen die gewinnetter zusammen klauben« — einen becher vmb . . f. 9. —. —.
221. Die edel vnnd tugentsam fraw Margaretha Philipp Truchsefs von Pommersfelden, ein geborne von Grumbach — ein becherlein vmb . . . . . f. 9. —. —.
[50a] 222. Barbara Schelckhin — ein vergultte birn vmb f. 17. —. —.
223. Magdalena Stürzin — ein weis becherlein vmb . f. 4. —. —.
224. Ottilia Lochnerin alhie — ein vergulttes geschirrlein vmb . . . . . f. 29. —. —.

36) Es ist wohl zu lesen geschwitzs. Vgl Anm. 27.
37) Den dritten Gewinn s. unter Nr. 374.

225. Paulus Fetzer alhie — ein vergultte scheuren vmb f. 97. —. —.
226. Marthin Thomma Freundtin zu Leypzig — ein bar messer mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 4. —. —.
227. Hanns Müllner von Speyr legt ein vff seines brueders kindt Ketterlein genanntt — ein gewundnen rinng vmb . . . . . f. 6. —. —.
228. Erafsmus Gutthetter alhie — ein zwyfachen gewundnen rinng vmb . . . . . f. 6. —. —.
229. Georg Gnauer von Vnntten Herrueth [wohl Herrieden] — ein vergulttes kelchlein sambt einem deckhel vmb . f. 23. —. —.

Den 20. september.

230. Mathefs Carll[38]) — einen weissen becher vmb . f. 10. —. —.
231. Caspar Zapff, kürfsner — ein vergulttes schellein vmb . . . . . f. 9. —. —.
232. Hanns Schörnner alhie — ein weifs becherlein vmb f. 14. —. —.
[50b] 233. Barbara Harttmennin — ein weifs becherlein vmb . . . . . f. 15. —. —.
234. Margaretha Lenngin — ein vergulttes kelchlein vmb f. 16. —. —.
235. Christoff Baur — ein vergulttes sprenngschellein vmb . . . . . f. 7. —. —.
236. Heinericus Meuschell — ein schönes gschirr vmb f. 54. —. —.
237. Wenndel Grünnenwaldt, burger zu Speyer, — ein vergulttes geschirr vmb . . . . . f. 18. —. —.
238. Geörg Brosch zum Gosstenhoff — ein weifs magöllein vmb . . . . . f. 6. —. —.
239. Frau Margaretha Hainnrich Pilgramin — ein vergultte birn vmb. . . . . f. 18. —. —.
240. Conradt Hoffman, wirth zum Plowen Röfslein an St. Katharina graben, — ein vergultte schlofsgürttel vmb f. 6. —. —.
241. Dorothea Dillherrin — ein silberne messerschaiden vmb . . . . . f. 6. —. —.
242. Magdalena Sefflerin — ein weifs magöllein vmb f. 8. 10. —.
243. »Was seinntt mönich vnnd nonnen inn clöstern nütz?« — ein zwyfachen dennckring vmb . . . . . f. 3. 3. —.
244. Herr Wolffganng Praun von Aystatt — [51a] einen becher vmb . . . . . f. 12. —. —.
245. »Mathefs Püffler vnnd Lamprecht Flückh Die legen ein vff gutt gelückh« — ein vergultten becher mit einem deckhel vmb . . . . . f. 33. —. —.
246. Christoff Crannzbüller legt ein vff Anna Bintzin — einen weissen becher vmb . . . . . f. 7. —. —.
247. Vrfsula Verdin — ein zwyfachen ring vmb . . f. 7. —. —.
248. Barbara von Haussen alhie »Wolauff Glückh vnnd erfreu Hoffnung« — ein becher vmb . . . . . f. 5. 10. —.

38) Der bekannte Medailleur.

249. Geörg Harttmann zu Hallprunn — ein magöllein vmb . . . . . f. 8. 10. —.

250. Barbara Weifsmänin von Schweinau — einen schaugroschen mit des Herculj bildtnus vmb. . . . . f. 2. 10. —.

Den 21. september.

251. Sabinna Schöpffin von Neuenmarckht — einen zwyfachen glatten dennckhring vmb . . . . . f. 5. 10. —.

252. Alexius Dienner, schreyber im teutschenhoff, ein gedoppelts geschirrlein vmb . . . . . f. 25. —. —.

253. Geörg Meichfsner alhie — ein trinckhgeschirrl vmb f. 39. 10. —.

254. Anna Marthin Pfinzingin — ein becher . . . . f. 11. 10. —.

255. Geörg Hitteroltt [richtiger: Hitterott, heute: Hütterott] alhie — ein silberne messerschaiden vmb. . f. 6. —. —.

[51 b] 256. Herr Johann Probst, caplan bey S. Sebald alhie, »hoffnung lest nicht zu schannden werden« — ein halb vergulttes reittschwertt vmb. . . . . f. 22. —. —.

257. Jungfrau Felicitas Herin alhie — ein sibenfachen schillerring vmb . . . . . f. 9. —. —.

258. Georg Hehn legt ein vff gutt glückh — ein vergulden schaugroschen vmb . . . . . f. 3. —. —.

259. Katharina Volckhammerin zu Leypzig »Ich lebe der hoffnung« — ein vergult becherlein vmb . . . . f. 10. —. —.

260. Hanns Lochner — ein mufscattnufs mit einem deckel vmb . . . . . f. 13. —. —.

261. »Mein hülff kombt vom Herrn, der himmel vnd erden erschaffen hatt«, Katharina Pröbstin alhie — einen weissen becher vmb . . . . . f. 7. —. —.

262. Hanns Scheuffelein — einen weissen becher vmb f. 14. —. —.

263. Wolffganng Koel von Wien — einen weissen schaugroschen vmb. . . . . f. 3. —. —.

264. »Gott hilfft zu rechter zeitt, Ich nimb, was mir das glückh geitt« — einen zwyfachen schillerrinng vmb f. 6. —. —.

265. Margaretha Leuckhamin — ein schöne vergultte jungckfrau vmb . . . . . f. 32. —. —.

[52a]. Den 22. september.

266. »Tugennt zirt die jugennt« — einen becher vmb f. 16. —. —.

267. Vrfsula Lienhartt Anngerin »legt ein für ihren mann, Gewinnt er was, so soll ers han« — ein silberne schlofsgürttel vmb . . . . . f. 12. —. —.

268. Elisabeth Dörrerin — ein aufsteherl vmb . . . f. 2. 5. —.

269. Ehlenna Wannderin — ein böcherlein . . . . f. 4. —. —.

270. »Mit freuden wöllen wir sprinngen, Wann vnns das glückh was thutt bringen« Lucas Wagensail — ein trinckhgeschirr vmb . . . . . f. 26. —. —.

271. Maria Merckhlin — ein weisen becher . . . . f. 15. —. —.
272. »Gutt geltt thun wir inn disen hafen legen, Guett aufsbeuth wöll das glückh vnns geben dargegen« — ein dutzet löffel vmb . . . . . f. 13. —. —.
273. Hanns Schmidt — ein trinckhgeschirr vmb . . f. 26. —. —.
274. Hanns Ullrich Schillinng — ein silbern röfslein vmb f. 45. —. —.
275. Katharina Kanndlerin zu Regenspurg legtt ein für tochter Helena — ein becher vmb . . . . . f. 27. —. —.
276. Elisabeth Remin von Neuen Marckhtt — ein vergultte scheuern vmb . . . . . f. 64. —. —.
[52b] 277. Hanns Wenndel, winndenmacher, — einen löffel vmb . . . . . f. 3. —. —.
278. Niclaus Kirchweber, beckhenknecht — ein vergulte jungfrau vmb. . . . . f. 26. 10. —.
279. Hainnerich Gwanndtschneider der jünger alhie — ein vergulten schaugroschen vmb. . . . . f. 2. 14. —.
280. Helena Kastenbainin — ein sprenngschellein vmb f. 9. —. —.
281. Margaretha Hanns Müllerin — ein vergultten schaugroschen vmb . . . . . f. 2. —. —.
282. »Finndtling findt, Ehe das glückh verschwindt« — ein bar messer vmb . . . . . f. 3. —. —.
283. Hanns Vnntterholzer — ein vergulttes sprengschellein vmb. . . . . f. 8. —. —.
284. Anna Rössin — ein hohen weissen becher vmb f. 12. —. —.

Den 23. september.

285. Herr Johann Mayr, der rechten doctor, — ein vergultte scheuern vmb . . . . . f. 24. —. —.
286. Balthasar Stainhausser — ein jungfrau vmb . . f. 32. —. —.
287. Wolffganng Beurlein — einen silbern becher vmb f. 12. —. —.
[53a] 288. Iheronimus Fridling — ein vergultte gürttel vmb . . . . . f. 41. —. —.
289. Hanns Enngelhartt Tetzel — einen weissen becher mit vergultter zir vmb . . . . . f. 10. —. —.
290. Paptista Decaria, geobindent[39]) beim Bitterholt — einen weissen schaugroschen vmb . . . . . f. 3. —. —.
291. Elisabeth Grublin — ein bar salzfefslein vmb. . f. 12. —. —.
292. Mathefs Steinhausser legt ein vff gutt glückh — ein vergultten becher mit eim deckhel vmb . . . . . f. 18. —. —.
293. Conradt Capitel vnnd Iohann Teschler — ein silberne messerschaiden vmb . . . . . f. 7. —. —.
294. Hanns Forstenhausser — ein vergultt magöllein vmb f. 11. —. —.
295. Barbara Butzin — ein weissen becher vmb . . f. 12. —. —.

39) So. Der Sinn erfordert einen Ausdruck für »einlogiert«. Das genannte Gasthaus (»beim Bitterholt«) ist der heute noch existierende »Bayerische Hof«.

Digitized by Google

296. Katharina Sigling — ein einfachs geschirr vmb . f. 26. —. —.
297. Catharina Neuerin — ein weisen becher vmb . f. 11. —. —.
298. Isaac Schlaurspach [richtiger: Schlauderspach] — ein schaugroschen vmb . . . . . f. 9. —. —.
299. Friderich Hammer von Straspurg — ein dryfachen dennckring vmb . . . . . f. 3. 6. —.
300. Hieronnimus Hopffer alhie — ein sprenngschellein vmb . . . . . f. 10. 5. —.
[53b] 301. Geörg Götz legtt ein für Steffann Hatzeltt — ein vergulttes sprenngschellein vmb . . . . . f. 11. —. —.
302. Georg Adam Dürrner von Diettfurtt — ein gantz silberne messerschayden vmb . . . . . f. 9. —. —.
303. Barbara Iohann Dreſsin von Bayrreuth — ein baar messer vmb . . . . . f. 3. 15. —.
304. Margaretha Hanns Dürren hausfrau — ein vergultes kenndelein vmb . . . . . f. 25. 10. —.
305. Hanns Gwanndtschneyder der eltter — ein zwyfach halb glatten rinng vmb . . . . . f. 6. 9. —.
306. Wolffganng Butt, cammergerichtsbotten-schreiber zu Speyer, — einen becher vmb . . . . . f. 12. 10. —.
307. »Findtling findt, Ehe das glückh verschwindt« — ein ainfach vergultts geschirrlein vmb . . . . . f. 27. 10. —.
308. Katharina Harttwegin am Spitzenberg legtt ein vff gutt glückh — einen becher vmb . . . . . f. 15. 15. —.
309. Hanns Sibenhoffer zu Wien »legtt ein für sein gfatter Carl Göſswein, Was er gwinntt, soll seines doten sein« — einen ring vmb . . . . . f. 5. 7. —.
310. Jacob Gerstenberger von Eyſsleben — ein vergultten becher vmb . . . . . f. 16. —. —.
311. Thomma Kobburger, leckküchner alhie, — ein weiſs sprenngschellein vmb . . . . . f. 8. —. —.
[54a] 312. Hanns Mahler der jünger alhie — ein dutzett löffel mit silbern stilln vnnd menndlein[40]) vmb . . . . f. 13. —. —.
313. Margaretha Köllerin zu Straspurg — ein zwyfachen dennckhring vmb. . . . . f 3. —. —.
314. Anna Büechelin alhie die jünger — ein silberne messerschayden mit zweyen messern vmb. . . . . f. 9. —. —.
315. Paulus Fetzers hausfraw — einen weissen becher mit einem gulden mundtstuckh vmb . . . . . f. 15. —. —.
316. Ein franzhösischer reim — ein vergultte birn vmb f. 22. —. —.
317. Balthasar Beurlein — ein bar messer vmb . . f. 3. —. —.
318. Caspar Knopff alhie — ein vergulten schaugroschen vmb . . . . . f. 2. —. —.

40) = Mäntelein = Schalen.

319. Hainnerich Gwanndtschneider der jünger — ein weifs geschwitzts becherlein vmb . . . . . f. 2. —. —.
320. Frau Margaretha Frannz Praussefsin — ein hochgedippelts geschirrlein vmb . . . . . f. 29. —. —.
321. Katharina Staumerin — einen becher vmb . . f. 12. —. —.

Den 24. september.

322. Sophia Schleichenstülin zu Rosenheimb — ein vergultts magöllein vmb . . . . . f. 11. —. —.
[54b] 323. Lorennz Löllinnger — ein messerschayden vmb f. 7. —. —.
324. Magdalena Horlingin zu Nördlingen — ein dryfachen schillerring vmb . . . . . f. 3. 14. —.
325. Hanns Gebhartt der jünger zu Neuen Marckht — ein vergultten löffel vmb . . . . . f. 2. 5. —.
326. Maria Magdalena Zimmermännin zu Würzburg — ein bar messer vnnd schayden vmb . . . . . f. 9. —. —.
327. Hanns Gerttner alhie — ein jägerhörnlein mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 11. —. —.
328. Katharina Rofsdörfferin, schreinerin alhie, — ein zwyfachen dennckhring vmb . . . . . f. 4. 17. —.
329. Johann Finolt — ein vergultten schaugroschen vmb f. 2. 14. —.
330. Elisabeth Kreufsin — einen dryfachen denckhring vmb . . . . . f. 4. 19. —.
331. Katharina Weifshauptin die eltter alhie — ein eingelassen geschirrlein vmb . . . . . f. 20. —. —.
332. Veitt Behaimb von Weissenburg — ein sibenfachen schillerrinng vmb. . . . . f. 6. 4. —.
333. Elisabeth Stainmetzin — ein bar messer mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 3. 11. —.
334. Hanns Lienhartt vnnd mittuerwandten [55a] legt ein vff gwinn vnnd verlust — einen becher vmb . . . f. 13. 5. —.
335. Enndrefs Boschartt von Augspurg ein punzinirt becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.
336. Hanns Baur legt ein für Geörg Imbacher inn Augspurg — einen silbern dolchen an dem knopff mit einer platten vmb . . . . . f. 26. —. —.
337. »Christoff Linndner vnnd sein bestellte gesellschafft legen ein, Hoffen, es soll das glückh bey ihnen sein« — ein vergulttes ringlein . . . . . f. 2. —. —.
338. Valentin Neuber, buchtruckher alhie, — ein gedipffelts trinnckhgeschirr vmb . . . . . f. 24. —. —.
339. Geörg Diettherr der jünnger — ein geschirrlein vmb f. 18. —. —.
340. Marthin Krautti, schlosser, — ein schlofsgürtel vmb f. 6. —. —.
341. Künigundt Krembstörfferin — ein vergultten schaugroschen mit dem Simson vmb . . . . . f. 2. —. —.

342. Mattheus Ayrer — ein vergulten löffel . . . . f. 2. —. —.
343. Gerttrautt Niclas Schelthürnin von Eyfsleben — einen rinng vmb . . . . . f. 5. —. —.
344. Sussanna Wüesstin — ein weis magöllein vmb . f. 7. —. —.
[55b] 345. Lienhartt Müllner, messingprenner alhie, — ein auffsteherl vmb . . . . . f. 2. —. —.
346. Sussanna Hannoltin, »Zucht, ehr, tugennt vnnd lob Schwebt allzeitt ob« — ein vergulttes sprenngschellein vmb . . . . . f. 9. —. —.
347. Der wolgebornne herr, herr Andreas von Birbaum — ein eingelassene birn vmb . . . . . f. 21. —. —.
348. »Hanns Baur legt ein auf glückh, Hofft, es soll ihme nicht gehen zurückh» — einen silbern löffel mit einem knopff vmb . . . . . f. 3. —. —.
349. Sibylla Harttin von Osstheimb — ein sibenfachen schillerring vmb. . . . . f. 5. —. —.
350. Clara Züchtin von Erdtfurth gewinnt die erst vnnd besste gaab, ein schönes eingefastes trinckhgeschirr vmb . . . . . f. 190. 3. —.
351. Geörg Schlacht von Speyr — ein weissen becher mit vergultter zir vmb . . . . . f. 11. 10. —.
352. Gerhartt von Gelfarth — einen weissen becher vmb f. 11. 10. —.
353. Encharius Öllinger »Haltt vatter vnnd muetter inn ehren, So wirdt dir Gott glückh bescheren« — einen weissen becher vmb . . . . . f. 15. 10. —.
[56a] 354. Katharina Rüegin von Kempten — ein messerschayden vmb . . . . . f. 4. —. —.
355. »Vertraue vest Vnnd hoff das best« — ein vergultes kenndelein vmb . . . . . f. 18. 10. —.
356. Margaretha Beckhin zu Cronaheim [Kronach?] — ein weissen becher oder schaugroschen vmb. . . . . f. 2. 10. —.

Den 25. september.

357. »Je lennger je lieber« — ein silberne messerschaiden vmb . . . . . f. 6. 17. —.
358. Moritz von Stieg von Dannberg dergleichen . . f. 6. 17. —.
359. Clara Stiegin — einen vergulten schaugroschen vmb f. 2. 5. —.
360. Hieronimus Fridling — ein kenndelein . . . . f. 18. 10. —.
361. »Ich hoff, mir gelinng« — ein silberring . . . f. 3. —. —.
362. Hanns Flaischman — ein vergultes schellein . . f. 7. —. —.
363. Marthinus Dillherr, wirth alhie, — ein hochgedipffelts geschirrlein vmb . . . . . f. 24. —. —.
364. Enndrefs Arm von Eyfsleben — ein zwyfachen schillerring vmb. . . . . f. 2. —. —.
[56b] 365. Herr Balthsar Schweickher der eltter alhie — ein vergulttes kelchlein vmb . . . . . f. 21. —. —.

366. Vrſula Steffan Preunin wittfrau alhie — ein weifs getribenes becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.
367. Die erbar frau Katharina Rümlin, wittfrau alhie, — ein rinnglein vmb . . . . . f. 2. —. —.
368. Johann Krauſs — ein vergulttes gehennglein vmb f. 6. —. —.
369. Wolffganng Schopper von Steyr — ein eingelasens kelchlein mit eim deckhel vmb . . . . . f. 28. —. —.
370. Margaretha Pömmerin alhie — ein dutzet löffel mit glatten silbern stilln vmb . . . . . f. 3. —. —.
371. Hanns Wenng, winndenmacher alhie, — ein bar messer mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 6. —. —.
372. Luduicus Zannckh — ein eingelassenes geschirrlein vmb . . . . . f. 20. —. —.
373. Barbara Münzerin — ein geschirrl vmb. . . . f. 26. —. —.
374. Herr Georg Kodler deſs rattſs zu Wien beim Forstenhausser — ein grosse scheuern vmb . . . . . f. 120. —. —.
375. Herr magister Johann Pöckhartt zu Altorff — ein vergultten hohen becher mit eim deckhel vmb . . . . f. 62. —. —.
[57a] 376. Lienhartt Sax von Torgaw — ein dryfachen rinng vmb. . . . . f. 6. —. —.
377. Herr Paulus Henigken von Lanndtshuett — ein vergulttes magöllein vmb . . . . . f. 9. —. —.
378. Ruprecht mit der langen nasen legt ein für ein dicken pfaffen zu Leypzig — ein vergultt birn vmb . . f. 30. —. —.
379. Der edel vnnd vest Hanns Helm, fürstlicher bambergischer cammerer, »Wann Gott will« — ein punzmirts becherlein vmb . . . . . f. 4. —. —.
380. Maria Gruebin für magister Freundt — einen waydner mit silber beschlagen vmb . . . . . f. 11. —. —.
381. Johann Rorbach, lehenprobst zu Bamberg, — ein vergultten becher mit eim deckhel vmb . . . . . f. 16. —. —.
382. Ottillia Lochnerin — einen vierfachen rinng vmb f. 4. —. —.
383. Katharinna Glatzin alhie — ein hohen becher vmb f. 13. —. —.
384. Caspar Vogel — ein weissen becher vmb . . . f. 11. —. —.

Den 26. september vnnd letzten tag.

[57b] 385. Hanns Preuning der jünger alhie — ein weifs magöllein vmb . . . . . f. 5. —. —.
386. Hanns Lemb, zahlmeyster zu Nördlingen, — einen dryfachen glatten dennckring vmb . . . . . f. 6. —. —.
387. Anna Kastmännin — ein silberne schayden . . f. 7. —. —.
388. Hanns Plattner alhie — einen weissen becher vmb f. 15. —. —.
389. »Nach Gottes willen« — ein weissen becher vmb f. 13. —. —.
390. Barbara Steffan Dexin zu Straſpurg — ein eingelasens kenndelein vmb . . . . . f. 22. —. —.

Digitized by Google

391. Margaretha Ayschlerin — ein weissen becher mit einem vergultten mundtstückh vmb . . . . . f. 15. —. —.

392. Marx Stainhausser — ein vergulttes rebhünlein vmb . . . . . f. 29. —. —.

393. »Auff glückh leg ich ein, Ob das beste mein wolt sein« Hanns Wilhelm Stockhammer — ein vergulte layttern vmb . . . . . f. 33. —. —.

394. Geörg Göfswein legt ein für Hieronimum Örttl zu Wien — ein vergulttes kreuzlein. . . . . f. 32. —. —.

395. Sigmundt Gering alhie — ein vergulten becher mit vergultter zir vnnd einem deckhl vmb . . . . . f. 40. —. —.

[58a] 396. Dorothea Höfflerin alhie — ein weisses magöllein mit vergultter zir vmb . . . . . f. 14. —. —.

397. P. V. O. herzog von Busch [von Herzogenbusch?] ein weifs geschmitzts[41]) magöllein vmb . . . . . f. 9. —. —.

398. Philipp Cronmacher zu Sulzbach — ein weifs geschwitzts magöllein vmb . . . . . f. 8. —. —.

399. »Ich leg ein auff nichts« — ein hohen weissen becher vmb . . . . . f 12. —. —.

Die saw.

400. Herr Mathefs Fetzer legt ein für Hanns Saxen zu Vlm, gewinnt den letzten schaugroschen mit dem bilttnus Christi vmb . . . . . f. 2. —. —.

FINIS.«

Dafs diese lange Dauer der Verlosung keineswegs den Absichten des Rates entsprach, können wir aus einem Ratsverlafs vom 17. September 1579 schliefsen, aus dem auch zugleich die Gründe ersichtlich sind, die gegen eine solche Ausdehnung des Unternehmens sprachen. Der betreffende Verlafs findet sich im VI. Faszikel des Jahrgangs 1579—1580 der Nürnberger Ratsverlässe auf Blatt 22a und lautet:

»Dieweil sich das verlesen der zettel bei dem glückhafen auf der Hallerwisen dermassen in die leng verzeucht vnd von wegen defs, das bei ainem jeden zettel nicht allain der name vnd reimen defs, der ine eingelegt, sonder auch die darauf geschriben zal verlesen vnd ausgeruffen wirdet, so langsam von statten gehet, dadurch dann dem gemainen man von wegen defs teglichen hinauslauffens vnd zuhörens desto mehr zu versaumung seiner arbait, mussiggang vnd anderer liederligkait, spilens, fressens vnd sauffens vrsach geben wirdet, Ist befohlen, auf weg vnd mittel bedacht zu sein, wie mit verlesung der zettel etwas schleiniger dann bisher procedirt vnd fortgeschritten werden mug, darneben alles spilen, scholdern [d. h. Glücks- oder Hazardspiele veranstalten. Vgl. Schmeller II, 407], kochen vnd zechen auf der Hallerwisen den negsten abzuschaffen. Cl. Volckamer.«

41) Vgl. Anm. 36.

Digitized by Google

Gleichwohl also wurde noch bis zum 26. September mit Verlesung der Zettel fortgefahren, und es ist nur zu verwundern, dafs dieses ganze, langdauernde Volksfest nicht einen aus der Nürnberger Künstlerschaft zur Verewigung in Kupferstich oder Holzschnitt angeregt hat. Indessen giebt es glücklicherweise verschiedene Darstellungen anderer Schützenfeste und Glückshäfen derselben Epoche, die unseren chronikalischen Bericht über die Nürnberger Veranstaltungen des Jahres 1579 zu unterstützen sehr wohl geeignet sind. So bildete vermutlich ein sächsischer Künstler, der Monogrammist P R, das grofse Zwickauer Armbrustschiefsen des Jahres 1573 und die damit verbundenen Lustbarkeiten in einer grofsen, in vieler Beziehung sehr interessanten Radierung ab, von der wir in Figur 3 einen Ausschnitt, den Glückshafen betreffend, nach dem im Kupferstichkabinet des Germanischen

Fig. 3. Der Zwickauer Glückshafen von 1573
(nach der Radierung des Meisters PR).

Museums befindlichen Original (K. 1119) wiedergegeben[42]). Und fast wie eine Kopie der Nürnberger Festlichkeiten mutet einen das Regensburger Stahlschiefsen des Jahres 1586 an, von dem uns eine eingehende, von 5 grofsen Kupferstichen begleitete Beschreibung erhalten ist, die den Regensburger Waffenschmied, Büchsenmeister und Kupferstecher Peter Opel zum Autor hat[43]). Blatt 5 der Kupferstiche bietet eine sehr anschauliche Darstellung des Glückshafens, die wir in Figur 4 wiedergeben[44]), während sich Fig. 6,

42) Reproduktion des ganzen Blattes in $^2/_3$ der Originalgröfse in Hirths Kulturgesch. Bilderbuch aus drei Jahrhunderten Bd. II, S. 762 f. (Nr. 1115).

43) Vgl. A. Edelmann, Schützenwesen und Schützenfeste der deutschen Städte vom 13. bis zum 18. Jahrhundert. München 1890 S. 128 ff., woselbst zum Schlufs auch die fünf Stiche Opels reproduziert sind.

44) Nach Edelmann a. a. O.

am Schluſs dieses Aufsatzes, der Guldenthaler abgebildet findet, den der Rat der Stadt Regensburg auf dieses Stahlschieſsen samt Glückshafen prägen lieſs,

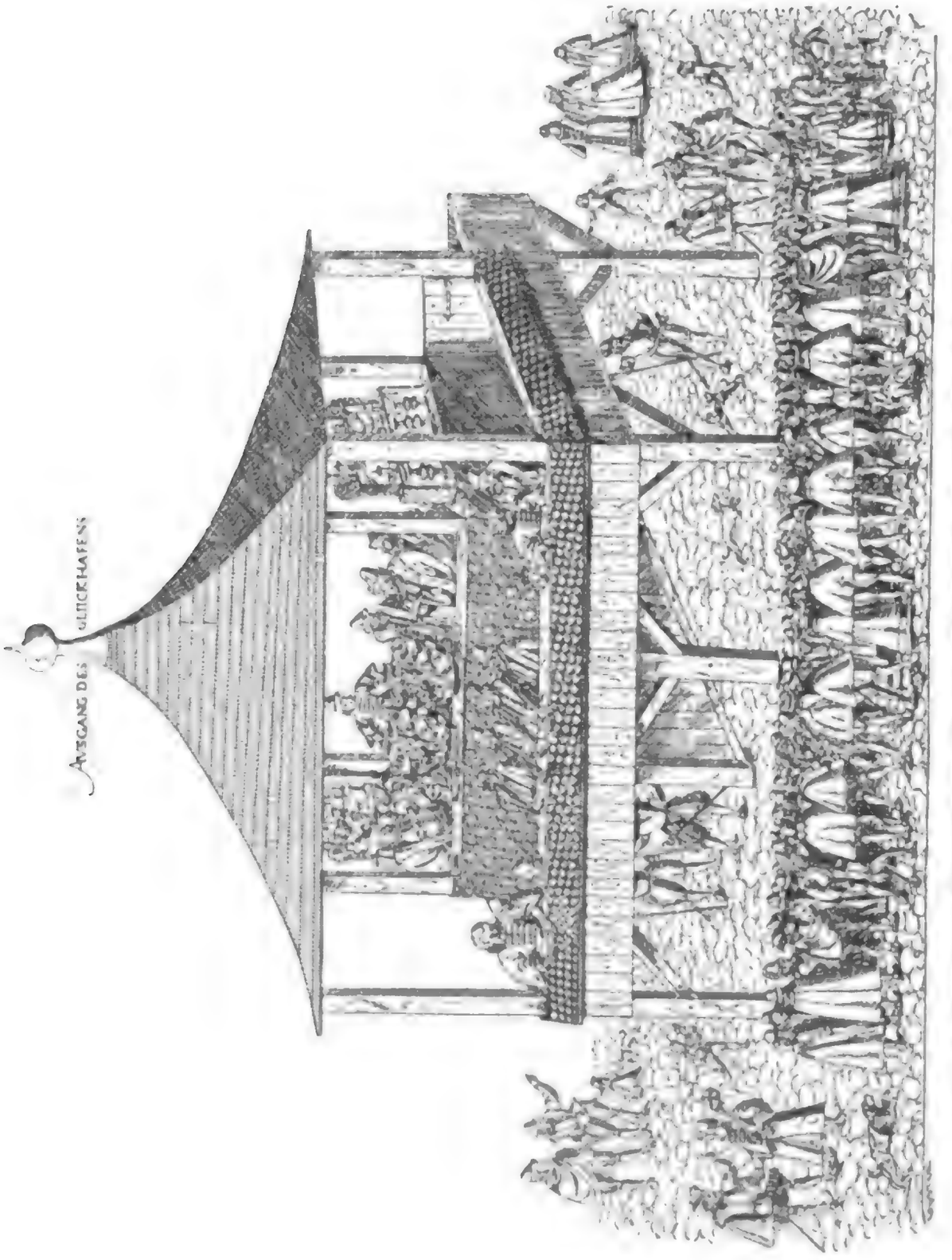


Fig. 4. Der Regensburger Glückshafen von 1586 (nach dem Kupferstich von Peter Opel; vgl. Edelmann a. a. O.).

und der auf seiner Vorderseite wiederum einen Knaben zwischen den zwei Glückstöpfen stehend zeigt. Das Germanische Museum besitzt vier Exemplare

Digitized by Google

dieses silbernen Guldenthalers, von denen eins Vergoldung aufweist, während die übrigen unvergoldet sind[45]). In Figur 5 endlich reproduzieren wir die getreue Nachbildung eines Glückshafens allerdings aus erheblich späterer Zeit, nämlich etwa aus der Mitte des 18. Jahrhunderts, die vermutlich ehemals als Kinderspielzeug diente und 1887 von einem Nürnberger Antiquar für das Handelsmuseum erworben wurde (Nr. 217a des Zugangsregisters; die Länge

Fig. 5. Nachbildung einer Glücksbude aus der Mitte des 18. Jahrhunderts.

beträgt 56 cm, die Breite oder Tiefe 37 cm, die Höhe 63 cm). Da das Stück aller Wahrscheinlichkeit nach aus altem Nürnberger Besitz stammt und vermutlich auch in Nürnberg gefertigt wurde, so haben wir nicht versäumen wollen, hier wenigstens auf dasselbe hinzuweisen, obgleich es ja nicht einen

45) Über die gleichfalls auf dieses Schiefsen geprägten »Gewinnst-Guldenthaler«, halben Guldenthaler und Gedächtnisklippen s. Edelmann a. a. O., S. 157.

Digitized by Google

Glückshafen im alten Sinne, sondern vielmehr eine Glücksbude wiedergibt, auf die jener Name in späterer Zeit überging. Die Form derselben entspricht genau derjenigen Bude, in der wir in unserer Figur 3 den Zwickauer »Glückshafner« wirken sehen. Alle 224 zu verlosenden Gegenständchen sind mit Nummern versehen und in einem geschriebenen gleichzeitigen Verzeichnis kurz aufgezählt, das den Titel trägt: »Specification derer in diesen Glücks-Hafen befindlichen Waaren.« Ein Vergleich dieser Benennungen mit den Sächelchen selbst dürfte hin und wieder für die Realienforschung nicht ohne Interesse sein.

Dafs natürlich in dem ganzen Zeitraum von 1579 bis zu der Zeit, als deren Zeuge die vorerwähnte Nachahmung eines Glückshafens angesehen werden darf, noch eine grofse Anzahl ähnlicher Veranstaltungen in Nürnberg statt gehabt haben, braucht wohl kaum besonders erwähnt zu werden. Ich will auf diese späteren Lotterien hier indessen nicht näher eingehen und mich lediglich darauf beschränken, noch die wenigen Nachrichten im Wortlaute anzuführen, die unsere Chronik, die bis zum Schlusse des Jahres 1602 reicht, weiterhin über Glückshäfen bietet.

Zunächst war eine Folge des gewaltigen Umfanges, den man dem Glückshafen des Jahres 1579 gegeben hatte, und der Reklame, die in anderen Städten für ihn gemacht worden war, dafs nun auch von auswärts zahlreiche Ansuchen an den Rat gelangten, seinerseits das Anschlagen und Anpreisen fremder Glückshäfen in Nürnberg zu gestatten, und solchen Gesuchen aus Billigkeitsgründen in der Regel wohl oder übel willfahrt werden mufste.

Unsere Handschrift berichtet darüber zum Jahre 1580:

[Bl. 76a].

»Nachdem im vergangnen jahr alhie ein schiessen vnnd glückhshafen angefanngen oder gehalten worden, kamen auch aus anndern stetten glückhshäfen hieher, als den zehenden augusti einer von Achach [Aichach in Oberbayern] im Bayerlanndt angeschlagen wurde, item einer zu Mergentheimb, einer zu Thonaw Werdt vnnd annderer ortten mehr, denen allen alhie anzuschlagen ein Erbar Rath vergünstiget, item einer zu Birbaum, welcher nicht gar zum endt gebracht worden ist.«

Sowie ferner:

[Bl. 81a].

»Anno 1582 den sibenden marty ist aufs vergünstigung eines Erbarn Rathfs alhie ein glückhshafen, welcher zu Thonnawwerdt gehalten werden soltte, an dem stockh auf dem Herrenmarckh vnnd bey dem Rotten Röfslein auf dem Weinmarckht angeschlagen worden.«

Von einem Glückshafen in Nürnberg und zwar wiederum einer nicht geringen Unternehmung, bei der, ähnlich wie 1579, vorwiegend Goldschmiedearbeiten zur Verlosung gekommen zu sein scheinen, ist dann im 16. Jahrhundert (und bis 1602) nur noch einmal die Rede, nämlich zum Jahre 1596, wo es heifst:

Digitized by Google

[Bl. 348a].

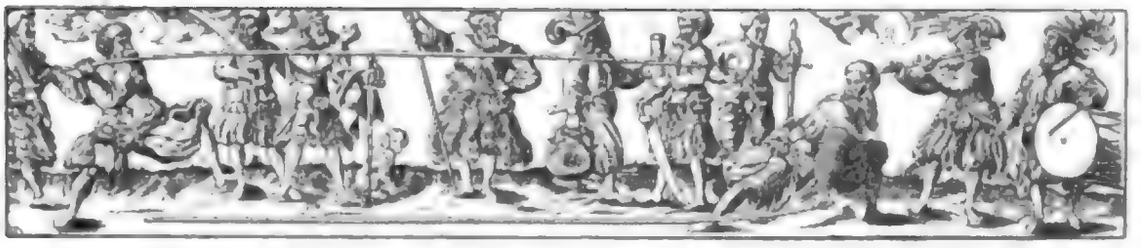
»Inn obangezognen vnnd vilbemeltem jahr, montags den sechzehenden monnatstag may hat Hanns Schaydenbach, burger vnnd pannzermacher alhie, einen glückhshafen auf der Schütt gehalten, waren drey häffen, in einem yeden ein silber vergultes kanndel vnnd böckh [Becken], vff zweyhundert vnnd fünffzig gulden angeschlagen, das war das besst; hatt drey ganzer wochen gewertt vnnd ist vmb viertaussent gulden silbergeschirr vnd vmb viertaussent an zien vnd wahren vnd panzer vnnd beuttel, messer, leüchter, sambt andern wahren darinnen gewefsen, vnnd hat mancher seinen beuttel wol darinen gewaschen, das er leer ist worden, vnnd hatt dannoch nichts gewunnen.«

Zweifellos würden aber auch die Nachrichten, die uns aus dem 17. und 18. Jahrhundert über Glückshäfen und sonstige Lotterien in Nürnberg überliefert sind, noch manches kultur- wie speziell kunstgeschichtlich Interessante bieten. Was Julius Leisching in dieser Beziehung und aus diesem Zeitraum kürzlich für Brünn beigebracht hat[46]), läfst auf ähnliche, nicht unwichtige Forschungsresultate gewifs auch für eine Stadt wie Nürnberg schliefsen.

46) Vgl. Glückshafen und Bilderlotterie. Von Julius Leisching. In den Mitteilungen des Mährischen Gewerbemuseums, XVIII. Bd. (1900.) S. 57 ff. u. 65 ff.

Fig. 6. Guldenthaler für den Regensburger Glückshafen von 1586.

Digitized by Google



Fechtschule. Kupferstich von Franz Brun.

HERD UND HERDGERÄTE IN DEN NÜRNBERGISCHEN KÜCHEN DER VORZEIT.

VON DR. OTTO LAUFFER.

IV.

Über das Verhältnis der Bratgeräte zu den eigentlichen Herdgeräten sind schon früher (Jahrg. 1900, S. 180) einige Andeutungen gemacht worden. Die Forschung scheint sich bislang nicht grundsätzlich darüber klar geworden zu sein, und ich sehe mich darum veranlafst, selbst eine entsprechende Einteilung vorzunehmen. Die Frage, ob die einzelnen Stücke aufser zum Braten auch noch als Serviergerät benützt sind, kann dabei nicht allein den Ausschlag geben, so dafs man etwa diejenigen, die nur die erste Funktion erfüllen, zu den Herdgeräten zählte, die anderen aber, die beiden Aufgaben gerecht werden, zusammen mit den Kochgeräten behandelte. Es würde auf diese Weise z. B. der Bratspiefs in die letztere Gruppe einbezogen werden müssen, und das dürfte sehr unpraktisch sein, weil er in so innigen Beziehungen zu den Herdgeräten steht, dafs er von ihnen nicht getrennt werden darf.

Ich gehe deshalb bei der Einteilung von einem anderen, formalen Gesichtspunkte aus. Da es sich für uns zumeist darum handeln mufs, die Bratpfanne unterzubringen, die man doch mit dem besten Willen nicht mehr zum Herdgerät rechnen kann, so lege ich den Schwerpunkt darauf, dafs sie in Form und Funktion den Gefäfsen sehr nahe steht. Sie ist, wie es scheint, das einzige Bratgefäfs und dürfte deshalb eher in die Gruppe der Kochgeräte zu rechnen sein. Wir werden sie deshalb hier auch nur gelegentlich erwähnen können, während wir der Gruppe der übrigen Bratgeräte unsere volle Aufmerksamkeit zuzuwenden haben. —

Ein Gerät, welches der Wortforschung bis auf diesen Tag Schwierigkeiten bereitet hat, ist der Rost *(crates, craticula)*[84]). Die herrschende Ableitung ist diejenige aus »Rohr«, allein Kluge, Etymologisches Wörterbuch [5.] S. 305 lehnt sie entschieden ab: man hätte dabei »Eisengeflecht« als Grundbedeutung

84) Grimm, W. B. VIII, 1279. Dief. 155b/c. Marperger S. 686.

Bezüglich des letzten Aufsatzes bessere ich hier nachträglich ein Versehen, das sich eingeschlichen hat, weil ich verhindert war, selbst die Revision zu lesen. Auf Seite 23 ist die Fig. 27 falsch eingestellt, sie mufs um eine viertel Drehung nach links verschoben werden, so dafs der jetzt nach rechts herausstehende korbähnliche Kienspahnhalter die obere Spitze bildet.

von Rost anzusetzen, was ihm der Bedeutung wegen nicht befriedigend erscheint. Ebenso nimmt jetzt auch O. Schrader, Reallexikon S. 440 an, dafs ahd. *rôst* aus **raudhst* entstanden sei, zu altn. *rauði* »Eisen« lat. *raudus (*raudesis)* gehöre und selbst ursprünglich »Eisen« bedeutet habe. Diese Erklärungen gehen von der Anschauung aus, dafs der Rost ein eisernes Gerät sei, ich glaube mich aber mit Recht der üblichen Erklärung aus »Rohr« anschliefsen zu müssen, weil der Rost ursprünglich nicht ein eisernes, sondern ein hölzernes Gerät war, und wenn man das weifs, so zeigt sogar die Ableitung aus »Rohr« recht deutlich, wie der Rost ursprünglich entstanden ist, nämlich aus einer Verschränkung von einer Reihe von Rohrstäben, die sich bei primitiven Verhältnissen in der That als ein vorzügliches Material für diesen Zweck bewähren. Sobald die Ansprüche wuchsen, ist man dann natürlich dazu übergegangen, den Rost aus festen Holzstäben zusammenzusetzen, die sich härter und widerstandsfähiger im Material und stärker im Gefüge erwiesen, und dieser hölzerne Rost ist sehr lange im Gebrauch geblieben. Im 14. Jahrhundert begegnet er uns noch, und nach dem »Buch von guter Speise« scheint er vorzüglich beim Braten von Fischen und von solchem Fleisch, das besonders weich und zart ist, verwandt zu sein, so heifst S. 4 die Vorschrift für das Braten eines Ferkels: *»lege ez uf einen hülzinen rost und brate es sanfte«*. Auf S. 7 empfiehlt der Koch sowohl beim Hecht wie beim Aal: *»backe in uf eime hülzinen roste«* und auf SS. 10, 11 u. 14 findet sich ähnliches.

Ein solcher hölzerner Rost kann immerhin eine ziemlich lange Zeit gebrauchsfähig geblieben sein, denn man mufs bedenken, dafs der Braten — schon aus Rücksicht auf den Rauch — gewöhnlich nicht direkt über das Feuer gehalten wurde, dafs man vielmehr die Speise *»bi der glüete brâten«* liefs, wie Kudrun 104, 4 und andere Stellen es ausdrücken. Der Rost wurde also gewöhnlich nur an die Glut herangeschoben. Dafs man sich aber auch nicht zu scheuen brauchte, ihn gelegentlich wirklich über das Feuer zu bringen, geht aus einer Stelle des »Buches von guter Speise« hervor, wo es von dem Stockfisch auf S. 8 heifst: *»binden uf zwo schinen und lege in uf einen hülzinen rost, strich daz fiur under allenthalben, das er erwarme.«*

Ob es jemals einen steinernen Rost gegeben hat, weifs ich nicht, doch scheint mir diese Zwischenstufe beim Rost sowohl wie bei dem Bratspiefs, die ich als »eigentliche Bratgeräte« zusammenfassen möchte, aus praktischen Rücksichten nicht wahrscheinlich zu sein. Bei diesen Geräten ist doch wohl der Übergang vom Holz direkt zum Eisen vollzogen worden, fraglich zu welcher Zeit. Im 14. Jahrhundert gehen beide Herstellungsarten noch neben einander her, und dafs von ihnen die hölzerne entschieden die ältere Form ist, wird man, auch wenn man die oben berührte Frage der Worterklärung ganz aufser Acht läfst, unbedingt zugeben, denn nirgend dürfte wohl bei einem derartigen Gerät ein solch schwerer Rückschritt zu finden sein, wie er gerade hier in dem Wechsel vom Eisen zum Holz bestehen würde.

Leider ist aus den meisten mittelalterlichen Erwähnungen nicht ersichtlich, ob es sich um einen eisernen oder einen hölzernen Rost handelt, jeden-

falls ist aber wohl das letztere anzunehmen bei der Stelle des »Liber de utensilibus« des Alexander Neckam aus der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts, die den Rost nennt, und Wright dachte gewifs nicht, dafs er wahrscheinlich einen Übersetzungsfehler beging, wenn er a. a. O. S. 162 dafür den Ausdruck »*gridiron*« wählte, der die Materialbezeichnung des Eisens in sich trägt. Immerhin sind wir bislang aufser Stande, anzugeben, wie lange der hölzerne Rost sich an den einzelnen Orten gehalten hat, zumal auch die mittelalterlichen Abbildungen uns in dieser Beziehung völlig im Stiche lassen. Selbst in Nürnberg, das in der Hand des einen seiner Lokalheiligen, des St. Lorenz, so viele alte Darstellungen des Rostes birgt, ist mir keine bekannt geworden, die jenes Gerät als aus Holz hergestellt, sicher erkennen liefse.

Die vorkommenden eisernen Roste scheinen keine bemerkenswerten Unterschiede zu enthalten. Sie sind in der üblichen Art wohl immer vierbeinig: über die zwei äufseren Tragböcke legen sich vier bis fünf Eisenstäbe, unter denen in der Mitte querüber ein Eisenstab läuft, der sich zum Handgriff fortsetzt und an seinem Griffende entweder eine Tülle zum Einstecken eines Holzgriffes (vgl. Hans Paur Abt. 7) oder eine Öse mit einem Ringe zum Auf-

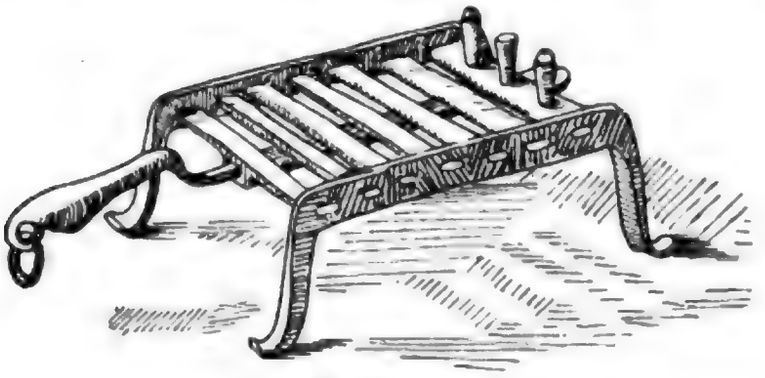


Fig. 33. Rost von A.

hängen trägt. Dieser letzteren Art sind die Exemplare von C., D., F. und H. und ebenso auch das von A., nur zeichnet sich dieses noch dadurch aus, dafs sich bei ihm auf dem letzten, dem Handgriffe gegenüberliegenden Roststabe drei starke eiserne Stifte erheben, ich weifs nicht zu welchem Zwecke. Fig. 33 gibt eine Abbildung dieses Stückes.

Ob es auch in Deutschland viereckige eiserne Roste gab, die ornamental ausgestaltet waren, vermag ich nicht zu sagen, die Bestände der Museen müfsten darüber Auskunft geben können. Aus Frankreich bildet Havard, a. a. O. S. 1193 Artikel »Gril« unter Fig. 831 und 832 zwei verzierte Roste des 16. Jahrhunderts ab. Ebendort finden sich auch Nachweisungen über silberne Roste des 14.—17. Jahrhunderts, aber auch für diese Art ist mir nicht bekannt, ob sie für Deutschland bezeugt ist. Immerhin scheint es nicht ausgeschlossen, dafs das eine oder andere derartige deutsche Stück aus höfischem Gebrauche ausfindig gemacht werden könnte. Dasselbe würde dann vermutlich nach französischem Muster gefertigt sein.

Ein paar besondere Formen des Rostes, den runden und den Doppelrost, mit denen wir uns noch zu beschäftigen haben, bezeugt auch Havard

für Frankreich, leider ohne ihr Vorkommen zeitlich zu begrenzen. Das letztere ist mir auch für Deutschland bislang nicht gelungen, vielleicht nur deshalb, weil die flüchtigen Erwähnungen aller dieser Geräte eigentlich nie ein Interesse daran haben, ihre Form näher zu beschreiben. Ich mufs mich also darauf beschränken, die im Besitz des Museums befindlichen Stücke namhaft zu machen.

An runden Rosten sind zwei unter sich etwas verschiedene Exemplare vorhanden, von denen das eine, in Fig. 34 abgebildet, aus der Nähe von Münster i. W. stammt. Der Rost besteht abwechselnd aus geraden und geflammten Eisenstäben, die in einen Ring eingesetzt sind. Er ruht drehbar auf drei Füfsen, die — einen sternförmigen Bock bildend — sich in der Mitte vereinigen. Und in dieser Mitte ist der Rost durch einen fest mit ihm verbundenen Eisenstift befestigt, der sich über ihn hinaus zu einem bügelartig geschwungenen Handgriffe fortsetzt. — Der andere runde Rost des

Fig. 34. Westfälischer runder Rost aus der Küche des Museums.

Museums, leider unbekannter Herkunft, besteht gleichfalls abwechselnd aus geraden und geflammten Eisenstäben, doch sind dieselben, in Verfolg der natürlich sich ergebenden Komposition, radial angeordnet. Er ruht auf einem vierbeinigen Bocke und trägt in seiner Mitte anstatt des Bügels ein drehbares Fähnchen.

Wann diese runden Roste aufgekommen und aus welchem Bedürfnisse sie erwachsen sind, entzieht sich bislang meiner Beurteilung, und bei diesem Schlufs mufs es leider auch fast völlig für den Doppelrost verbleiben, von dem uns noch einiges zu sagen überbleibt. »*Il faut dire un mot aussi de l'invention plus pratique encore des grils doubles, qui saisissent la pièce ou les pièces entre deux grilles et permettent de retourner tout l'appareil d'un coup*«, sagt Havard a. a. O. II, 1194 und bezeichnet damit diese merkwürdigen Doppelroste, die auf vier Beinen ruhen, während sie vier weitere Beine zu abwechselnder Benutzung in die Luft starren lassen. Nach den mir bekannt gewordenen Exemplaren zu urteilen, müssen sie zum rösten

verhältnismäfsig grofser Stücke gedient haben, denn die Zwischenräume zwischen den Roststäben sind so grofs, dafs kleine Stücke hindurchgefallen sein würden, und da manche Exemplare der Fischgestalt sehr ähnlich sind, zum Teil sogar den Eindruck machen, als ob sie absichtlich die Fischform erhalten hätten, so ist es begreiflich, weshalb diese Roste vielfach als »Fischrost« bezeichnet werden. Einen älteren Beleg für diesen Ausdruck habe ich aber nicht finden können, er wird also wohl erst in jüngerer Zeit von den Archaeologen geprägt sein, und da er die Meinung erweckt, als sei dieses Gerät allein zum Fischrösten verwandt, was doch offenbar nur zum Teil zutrifft, so scheint es rätlich, im Anschlufs an Havard die Bezeichnung von »Doppelrost« beizubehalten.

Das Museum besitzt in seiner Küche zwei derartige Doppelroste (vgl. Fig. 35), und dafs dieses Gerät in Nürnberg nicht gerade selten gewesen ist, beweisen die Bestände der Puppenhäuser, von denen es in B., C. und F. sich findet. —

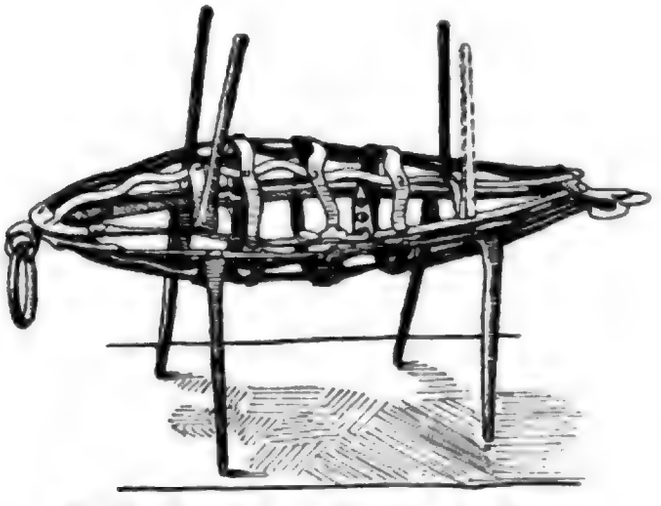


Fig. 35. Doppelrost aus der Küche des Museums.

Wenn wir nun die Geschichte des Bratspiefses (lat. *veru*)[85] verfolgen, so dürfen wir getrost den Gebrauch desselben schon für die Urzeit ansetzen, gestützt auf O. Schraders Urteil, welches er (Reallex. d. indg. Altertumsk. 440) in die Worte kleidet: »besonders beliebt dürfte in der Urzeit das Braten oder Rösten des Fleisches am Spiefse gewesen sein«, und für welches er (ibid. 251) eine Reihe von Beweisen herbeibringt. Dafs der Bratspiefs dann bis in die neueste Zeit in Deutschland in ununterbrochenem Gebrauch gewesen, ist zur Genüge bekannt, und somit würde über dieses einfache und allbekannte Gerät scheinbar nicht sehr viel zu sagen sein, zumal wenn man noch in Bezug auf die Form sich völlig Havard's Meinung anschliefsen wollte, dafs es von Anbeginn keine weitere formale Entwicklung mehr erfahren habe[86]. Allein so schnell ist es doch nicht abzuthun.

85) Dief. 615a: *veru bratspifs. gew. sine carne.* 615b *verutum, verutrum, verriculum . . bratspifs cum carne.* Marperger S. 685. Grimm W. B. II, 312.

86) Havard I, 411. *Il semple que dès la première heure sa forme peu compliquée soit parvenue à son point de perfection.*

Ich habe schon gelegentlich bemerkt, dafs man dem Material nach hölzerne und eiserne Bratspiefse zu unterscheiden hat[87]), und gerade für den ersteren finden wir eine sehr deutliche Beschreibung der aus dem praktischen Gebrauch entstandenen Form in der Vorschrift des 14. Jahrhdts., die das Buch von guter Speifse S. 9 enthält: »*snit zwei klüppelin eines vingers lanc als ein elnschaft fornen sleht sinewel*«. Sehr gut ist damit die auch später übliche Form gezeichnet, da meist die zwei ersten Drittel vom Handgriff ab gerechnet, wie ein Ellenschaft sind, d. h. von rechteckigem Durchschnitt, und nur das letzte Drittel bis zur Spitze rund ist. Die bezeichnete Länge: »*eines vingers lanc*« macht es durchaus klar, dafs es sich in dem betreffenden Falle nur um einen Miniaturspiefs zu besonderem Zwecke handelt, der dem entsprechend auch von dem Verfasser einfach als »*stecken*« bezeichnet wird, allein ebendort findet sich auch der Name »*spiz*« für jenes selbstgeschnitzte kleine Gerät. Diese kleinen Holzspiefse dienten beim Rösten von Kuchenschnitten etc., wie man sich aus dem Buch von guter Speise überzeugen kann, und zur Bereitung von kleinen Vögeln. Letzteres erhellt z. B. aus Geiler (Euangelibuch fol. 153b), der von dem Zaunkönig sagt: »*Das küniglin . . . hat die natur, wen man es broten wil, vnnd es stofst an ein hultzen spislin, so wendet es sich selb vmb*«, und da diese Äufserung, die in das erste Jahrzehnt des 16. Jahrh. fällt, sich bezieht auf eine Angabe des Albertus Magnus, so ist damit bewiesen, dafs diese hölzernen Vogelspiefslein Jahrhunderte lang üblich gewesen sein müssen[88]). Ohne solchen langen Gebrauch hölzerner Bratspiefse könnte auch der Ausdruck vom Abbrennen des Bratspiefses unmöglich zu der sprichwörtlichen Redensart geworden sein, die sich z. B. bei Geiler, Euangelib. fol. 45b findet, wo er erzählt, wie Jacobus und Johannes ihre Mutter zu Christus schickten: sie wollten sich versorgen und den besten Platz sich selbst verschaffen, »*da lügeten sie, das inen ir spifs nit abbrünne, vnd das sie schnitten, die weil eren was, das sie auch zů dem brett kemen.*«

Wann nun die eisernen Bratspiefse aufgekommen sind, vermag ich bislang leider nicht zu sagen, sodafs ich auch nicht entscheiden kann, ob die zugleich als Serviergerät benützten Spiefse der Angelsachsen, die Whrigt a. a. O. S. 35 Nr. 15 nach einer Miniatur des 10. Jahrhunderts abbildet, oder ob die auf

87) Vgl. den während der Drucklegung dieses Aufsatzes erschienenen vortrefflichen II. Band von M. Heyne, Fünf Bücher Deutscher Hausaltertümer; Das deutsche Nahrungswesen. Leipzig 1901. S. 291: »Die geschätzteste Art zu braten aber ist solches am Spiefse; wie einfach die Vorrichtung ursprünglich war (und lange gewesen ist), erkennt man an der altnordischen Bezeichnung dafür, *teinn*, das, wie das angelsächs. *tân*, ahd. mhd. *zein* zunächst nichts als Rute, Gerte, Stab meint, und von da aus in die technische Verwendung kommt. So hat auch das ahd. mhd. *spiz*, angelsächs. *spitu* von Anfang an nur den Sinn des zugespitzten Holzes.«

88) Mir ist hier leider nur die deutsche Ausgabe zur Hand: Thierbuch Alberti Magni, Von Art Natur vnd Eygenschafft der Thierer.. Durch Waltherum Ryff verteutscht. Frankfurt a. M. Cyriacus Jacobi zum Bart 1545. fol. K. Va: *Crothylos ein Zaunschlüpfferlein. . . . Man spricht, so man dises Vogelein ropff vnd an ein klein spenlein steck, zum fewr leg, soll es die art vnd eigenschafft haben, dafs es sich selber wende.*

der Tapete von Bayeux dargestellten, ebenfalls zugleich zum Servieren benützten Bratspiefse (vgl. Fig. 36) von Holz oder von Eisen sind, jedoch scheint mir unzweifelhaft, dafs man für den eisernen Bratspiefs ein ziemlich hohes Alter anzunehmen hat. In dieser Meinung bestärkt mich zum Teil auch die Thatsache, dafs die höfische Küchenausstattung Frankreichs schon im 14. Jahrhundert, ebenso wie zu silbernen Rosten auch zu silbernen Bratspiefsen fortgeschritten war[89]), ein Luxus, der denn freilich für Deutschland meines Wissens bislang noch nicht belegt wurde.

Eine jede gröfsere Herdausstattung verfügte über eine gröfsere Reihe, oft bis zu zehn und mehr Bratspiefse, die entsprechend den verschiedenen Anforderungen von verschiedener Länge waren, wie man sich durch einen Blick in die Küche des Museums überzeugen kann. Diese Verschiedenheit in der Gröfse ist vielfach auch für die ältere Zeit bezeugt, schon in Hans

Fig. 36. Teil der Tapete von Bayeux: Benützung von Bratspiefsen zum Servieren.

Sachsens Spruch fanden wir: *pratspies gros und klein*, in dem Verzeichnis des Küchengerätes auf Schlofs Mülhausen a. d. Rab vom Jahre 1596 werden neben einander genannt: *Bratspiss gemaine 4, Vöglspislein gar khlaine 4*[90]), und auch Marperger a. a. O. S. 652 nennt aufser den Brat-Spiessen noch besonders die Vogel-Spiesse.

Die ältesten und einfachsten Bratspiefse sind so gearbeitet, wie Fig. 37 anzeigt. Die Bratspiefsklinge a. bildet etwa $^3/_4$ der ganzen Länge, sie ist zu $^2/_3$ vierkantig, nach unten sich verjüngend und in die runde Spitze, das letzte Drittel, auslaufend. Der Griff b. bildet etwa $^1/_4$ der ganzen Länge, er ist

89) Vgl. Havard, I, 411.

90) Abgedruckt in der höchst verdienstvollen Quellensammlung J. v. Zahn, Steirische Miscellen. Graz 1899. S. 172.

Digitized by Google

häufig rund und mit einer Rille spiralförmig umzogen. Am Ende läuft er in eine Öse aus, in der ein Ring zum Aufhängen sitzt. Solche Spiefse finden sich bei B. und D. (vgl. auch Mitt. d. anthrop. Ges. Wien. XXIX S. 210, Fig. 64). Beim Gebrauch mufsten sie mit beiden Händen erfafst und gedreht werden, wie die aus dem Beginn des 15. Jahrhunderts stammende Miniatur Nr. 67 unserer Sammlung, die Essenwein in diesen Mitteilungen 1886. S. 272 reproduziert hat, in dem dritten, untersten Bilde sehr hübsch veranschaulicht.

Eine Erweiterung dieses einfachsten Bratspiefses erfolgt dann zu dem Zwecke, das Herabrutschen des Bratens auf den Griff und an die Hand des Koches zu verhüten. Es wird deshalb die Klinge da, wo sie an den Griff ansetzt, lanzettförmig verbreitert, wie es z. B. bei einem Stücke von C. (Fig. 38) geschehen ist, oder eine noch praktischere Art zeigt das von Schultz a. a. O.

Fig. 37. Bratspiefs von B.

Taf. IV reproduzierte Calendarium von der Wende des 14. und 15. Jahrh. (Wien, Ambraser Sammlung Nr. 103), wo auf dem Monatsbilde des Januar der Koch in der rechten einen Bratspiefs hält, dessen Klinge vor der Hand beiderseits lilienblattartig ausgezogen ist, so dafs diese seitlichen Haken in der Art einer Parierstange wirken. Diese Form habe ich bislang nur in jenem einzigen Stücke nachweisen können, jedoch ist es nicht ausgeschlossen, dafs sie auch in Nürnberg üblich war. Ich wüfste wenigstens keine bessere Er-

Fig. 38. Griff-Ende eines Bratspiefses von C.

klärung für Tuchers Vermerk vom Jahre 1516: *Item adi 4 czugnio dem Hewsz schlosser fur 2 eiszen, iedes mit — hacken czum pratten in der küchen, dafur par 11* ℔.[91]), freilich könnten bei dieser, leider unvollständig überlieferten Stelle auch die weiter unten zu besprechenden eisernen Bratspiefshalter gemeint sein.

Eine völlig andere Hantierung als diese einfachen Bratspiefse verlangen dann schon diejenigen mit einer Griffkurbel, die zum einhändigen Drehen eingerichtet sind. Auch sie kommen entweder mit völlig glatter Klinge vor (vgl. Fig. 1 und 2, Hans Paur Abt. 8), oder sie haben ebenfalls jene oben bereits geschilderten Erweiterungen der Klinge dicht unterhalb der Kurbel, bezw. des Handgriffes: lancettförmig ist sie bei einem Exemplar von D. (vgl. Fig. 39a.), ein anderes Stück desselben Puppenhauses sowie eins in der Küche des Museums zeigen einfach eine runde Scheibe radial aufgeschoben,

91) Haushaltbuch. Bibl. d. Litt. Ver. Stuttg. CXXXIV. S. 132.

während einige recht schlecht gearbeitete und offenbar durch spätere Ergänzung hinzugekommene Stücke von F. an derselben Stelle einen aufgeschobenen Knopf tragen (Fig. 39b). Schliefslich will ich an dieser Stelle schon eine Erweiterung des Bratspiefses von G. anführen, die extra für den Bratspiefshalter hergerichtet ist. Wo der Bratspiefs nämlich in den letzteren eingelegt wird, dicht unter der Griffkurbel sind zwei feste Eisenringe um ihn herumgelegt, zwischen denen der Spiefs in die Rast des Ständers sich lagert, so dafs auf diese Weise das Hinundherrutschen verhindert wird. (Vgl. Fig. 39c.)

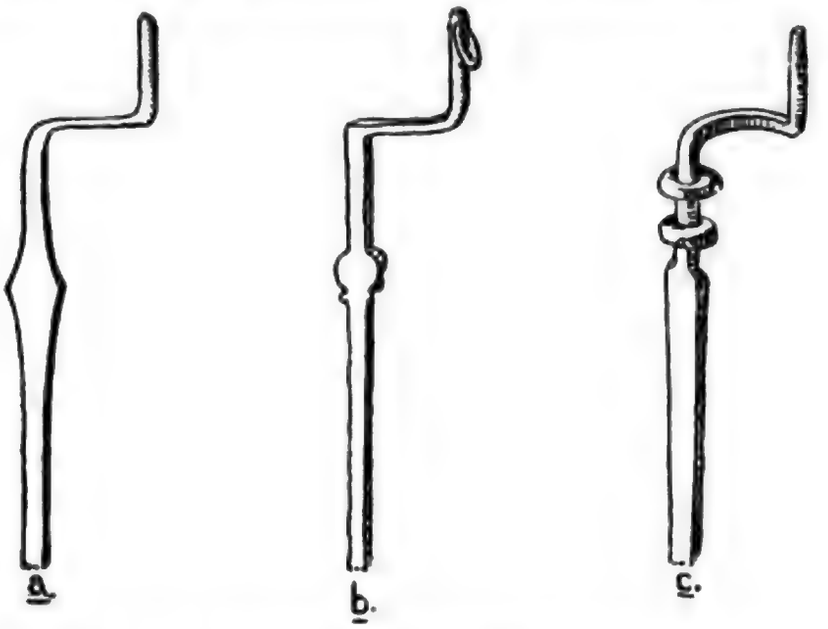


Fig. 39. a—c. Griff-Enden der Kurbelbratspiefse von D., F. und G.

Von der einfachen Art, den Spiefs durch Menschenhand zu drehen, gelangte der verfeinerte Küchengebrauch nun dazu, jene Funktion durch eine Maschine, den Bräter, von dem wir später reden werden, verrichten zu lassen, und infolgedessen mufste auch der Bratspiefs wieder einige Änderung erfahren. An Stelle des alten Handgriffes trat jetzt ein schraubenmutter-artiger Kopf mit viereckigem Ausschnitt, durch den der Spiefs auf die Kurbel des Bräters

Fig. 40. Mit Feder versehener Kopf eines Bräter-Bratspiefses aus der Küche des Museums.

aufgesetzt wurde. Die Küche des Museums besitzt ein derartiges Exemplar, bei dem die Befestigung noch vermittelst einer seitlich angebrachten Feder vollendet wird (vgl. Fig. 40). Besonders reichlich versehen mit diesen Bräter-Bratspiefsen ist das Puppenhaus C.: es weist elf derartige Stücke auf, von denen zehn in der Befestigung einander völlig gleich sind, während nur eines einen etwas abweichenden Kopf trägt, wie es denn auch allein eine sechskantige Klinge — wohl die einzige, die mir zu Gesicht gekommen ist — besitzt, während die übrigen vierkantig sind. Die Druckfeder am Kopf tritt

Digitized by Google

uns bei keinem der elf Stücke entgegen. — Es scheint nun auch, dafs man für die Bratspiefse des Bräters die oben besprochene Erweiterung der Klinge für unnötig erachtet hat, ich erinnere mich wenigstens nicht, sie unter der freilich beschränkten Anzahl von Exemplaren, die ich sah, gefunden zu haben.

Eine besondere Form des Bratspiefses, zu besonderem Gebrauch erfunden, ist der Klammerspiefs, den Megenberg 244, 34 in Verwendung beim Braten des Aales also beschreibt: *ain clamerspiz daz ist ain clainr eisen- einer spiz gespalten, und gênt die zwai clemern oben und unden zesamen und habent ringel, dâ mit man si zuo enander twingt.* —

Über die Art, wie man den Braten an den Spiefs steckte, sind mir ältere Nachrichten bislang nicht bekannt geworden, jedoch ist die Anweisung, die sich in der »Nürnbergischen wohl unterwiesenen Koechinn« 1779, S. 456/7 findet, so einfach, dafs man wohl mit Recht sie auch für weit ältere Zeit in Anspruch nehmen darf. Dort lautet die Vorschrift, einen Auerhahn anzustecken, also: »Man nimmt zwei hölzerne Zweck und stecket mit dem einen die Fûsse bey den Schenkeln stark hinauf, den andern aber unter den beeden Flûgeln hindurch, und alsdann den Auerhahn an den Spiefs. Dabey in Acht zu nehmen, wenn man mit dem Spiefs zuerst unten hineinkommt, dafs der untere Zweck über den Spiefs komme, und der Hahn desto vester daran bleibe.« Dieselbe Vorrichtung wird dann ebendort S. 474 beschrieben, wo der angehende Koch lernen soll, »einen Indianischen Hahn zu braten«, nur wird dort die Führung des Spiefses noch deutlicher angegeben mit den Worten: »wenn du den Hahn hierauf ansteckest, so merke, dafs der Spiefs inwendig bei dem untern Zweck hinein, und über dem obern Zweck, bey dem Brustbein wieder heraus komme.«

Die Absicht bei diesem Verfahren war die, sich zu vergewissern, dafs der Spiefs sich nicht etwa allein drehe, sondern dafs der Braten gezwungen würde, die Drehung mitzumachen. Diese Rücksicht hatte schon die Form der Bratspiefsklinge wesentlich bestimmt, sie hat schliefslich an Stelle der zum augenblicklichen Gebrauch stets aufs Neue geschnittenen Holzpflöcke ein eigenes kleines Gerät entstehen lassen, welches in Bayern und nach Bünker, Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien XXV, S. 128 auch noch in der Gegend von Oedenburg den Namen »Seele« trägt. Es war gewifs zunächst auch nur aus Holz wie die einfachen Pflöcke, wurde dann aber wohl bald aus Eisen gefertigt, indessen scheinen sich in Bayern wenigstens beide Materiale neben einander erhalten zu haben, denn Schmeller-Frommann, Bair. W. B. II, S. 256 sagt, die Seele sei ein »Eisen oder Hölzchen, das ein Loch hat, den Bratspiefs aufzunehmen, und in ein Stück Geflügel gesteckt wird.« Alle mir bekannten Exemplare bestehen aus Eisen.

Die Seele begegnet uns in zwei etwas verschiedenen Formen, die Fig. 41 a und b nach leider unbezeichneten Exemplaren der Museumsküche zur Anschauung bringt, wobei ich bemerke, dafs Bünker a. a. O. S. 128 eine Form abbildet, die unserer Fig. 41 b ganz gleich ist, aber an Stelle der Öse nur einen runden Knopf hat. Die leicht erkennbare Verwendung ist so, dafs

Digitized by Google

man die Seele durch einen Teil des Bratens steckt und dann durch ihren rechteckigen Ausschnitt den Spiefs mit hindurchführt. Der Koch hatte dabei nur auf das eine zu achten, dafs der mittlere Teil der Seele, der den Ausschnitt trägt, frei bleiben mufste, weil sonst das Hindurchführen des Spiefses so erschwert worden wäre, dafs es zum mindesten nicht ohne mehrfaches Durchbohren des Bratens geglückt wäre.

Aus der oben zitierten Stelle bei Schmeller wolle man übrigens nicht schliefsen, dafs die Seele nur beim Geflügelbraten benützt worden sei, vielmehr wurde sie wohl in den meisten Fällen gebraucht, wo überhaupt ein grofses Stück Fleisch an den Spiefs gesteckt ist, und Büncker a. a. O. beschreibt ausführlich, wie ein Spanferkel an die Seele angebunden wird. Das freilich ist sehr wohl möglich, dafs Schmeller die Seele nur vom Geflügelbraten her

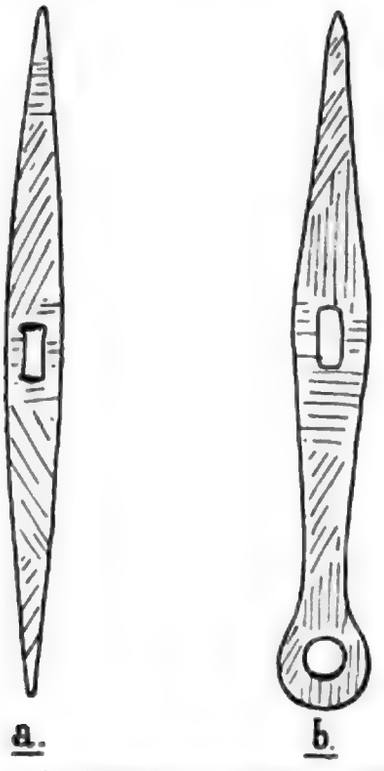


Fig. 41. a—b. „Seelen" aus der Küche des Museums.

kannte, weil dieses ja überhaupt der einzige Braten ist, bei dessen Bereitung der Bratspiefs bis auf unsere Zeit in Bayern gebräuchlich geblieben ist. Unsere deutschen Feinschmecker wissen eben nicht, was sie infolge der Aufgabe des Bratspiefses zu entbehren haben! —

Bei Gelegenheit des Bratens mit dem Spiefs mufsten nun in allen Küchen, die nicht völlig primitiv geblieben waren, noch eine Reihe von Geräten mit zu Hülfe genommen werden. Die wichtigsten davon sind der Bratspiefsständer, zu dem der adaptierte Feuerbock sich gesellt, und der Bräter. Bevor wir jedoch mit diesen Hauptstücken uns beschäftigen, wollen wir zunächst noch kurz eine Reihe von Geräten in ihrem Gebrauche schildern, die nach der formalen Seite hin für uns hier nicht mehr näher in Betracht kommen, auf deren Benützung aber kein besserer Koch verzichten konnte, und deren

Erwähnung also vor allem dazu dienen wird, uns den Vorgang beim Braten etwas näher zu veranschaulichen.

Das von dem Braten herabrinnende Fett und der ausquellende Saft wurden in einer untergesetzten Bratpfanne aufgefangen, die also hier nicht als eigentliches Bratgerät, sondern nur als Hülfsgerät verwendet wurde. Auf die verschiedenen Formen, viereckig kastenförmig mit beiderseitigem Henkel oder gewölbt schaufelförmig mit einseitigem Tüllenhandgriff, kann ich hier nicht näher eingehen, das gehört zur allgemeinen Geschichte der Bratpfanne. Wir können uns hier genauer nur mit solchen Pfannen beschäftigen, von denen es sich erweist, dafs sie nur dazu bestimmt waren, als Träufelpfannen zu dienen, und dafs sie zu diesem Zwecke besondere formale Veränderungen erfahren haben. Dieses ist in der That geschehen, und in den besseren Küchen wenigstens hat es offenbar eigene derartige Unterstellpfannen gegeben, das beweist ein in A. befindliches Stück, viereckig mit einem Tüllenhandgriff an der einen Langseite und mit einem Fufse zum Schrägstellen, welches ich in Fig. 42 abbilde. Die Schrägstellung scheint mir den Gebrauch des Stückes als Träufelpfanne völlig zu beweisen, denn sie kann nur den Zweck haben,

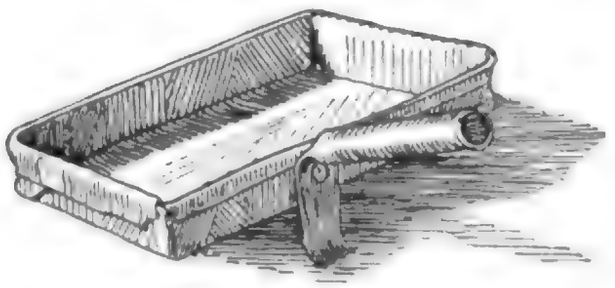


Fig 42. Träufelpfanne von A. mit seitlichem Fufse.

eine Hantierung des Koches, die uns wieder auf neue Hülfsgeräte aufmerksam macht, zu erleichtern, nämlich das Schöpfen der herabgetropften Sauce.

Jeder Braten will begossen werden, sonst verbrennt er, deshalb stellte man die Pfanne etwas schräg, und konnte so bequemer die aufgefangene Flüssigkeit herausholen, wozu man sich eines Schöpflöffels bediente, wie es z. B. auf der Abbildung bei Lacroix, Moeurs, usages et costumes au moyen age pag. 170 deutlich zu sehen ist. Manche Braten nun sind so mager, dafs ihr eigener Saft nicht ausreicht, um sie vor dem anbrennen zu schützen, besonders gilt das von den meisten Geflügelsorten. Der Koch sah sich also gezwungen, sie mit fremdem Fett zu begiefsen, wie z. B. der vielgewandte Geiler im Jahre 1495 vom Taubenbraten sagt: »*die dub begüsset man mit anderm schmaltz vnd feifste, das sie nit verbrin*«[92]), und wo nun ein solcher Geflügelspiefs zugleich mit anderen Bratspiefsen über dem Herde sich drehte, da hatte man eine sehr einfache Art, die es gestattete, dafs man das Geschäft des Begiefsens nicht mehr als irgend nötig zu verrichten brauchte. Auch hierüber gibt Geiler — im Jahre 1502 — Auskunft: »*Wenn man zwen*

92) Geiler, *Arbore humana* fol. 98a.

Digitized by Google

spifs hat, da an eim spifs feifstes ist, vnd an dem andern magers, so macht man den spifs, da daz feist an ist, hin vf, vnd da das mager an ist, thůt man hin vnder, so treüfft daz feist oben herab in daz mager. Also so man ein schweinen braten hat vnd magere hůner, so stofst man den braten hin vf an den obern spifs, vñ die hůner an den vndern spifs, so treüfft der schweinen brat herab vf die hůner. . . Wenn man hůner braten soll, die nit alle feifst seind, so stofst man ye ein feifstes vnd ein magers zůsamen, daz ye eins das ander feifst machet« [93]).

Dieser Beschreibung entspricht denn auch völlig das etwa 50 Jahre spätere Bild des Koches, auf dem Jost Ammann im Hintergrunde eine Herdszene mit zwei im Betriebe befindlichen Bratspiefsen dargestellt hat, und wenn das bekannte Volks- und Schlemmerlied mit dem Anfange: »*Wo sol ich mich hin keren ich tummes brůderlein?*« [94]) in Strophe 9, 1—2 den Ruf ertönen läfst:

»*Steck an die schweinen braten*
darzů die hůner jung!«

so bestand für die Zeitgenossen kein Zweifel darüber, in welcher Weise die mit jenen beiden Speisen gezierten Spiefse an das Feuer geschoben würden.

Ehe wir nun diesen Abschnitt beschliefsen, mache ich noch darauf aufmerksam, dafs man sich zum Anfeuchten des Bratens neben dem Schöpflöffel auch des Schwammes und des Pinsels bedient hat. Ersterer wird schon für das 14. Jahrhundert durch das Buch von guter Speise (S. 11) bezeugt, welches in Nr. 27 »*Ein gut getrahte*« die Bereitung einer Art gefüllten Eierkuchens angibt und dann fortfährt: »*stecke dadurch einen spiz und legez zu dem viure und beslahez eins mit eyern und eins mit smaltze mit zwein swammen also lange biz daz ez singe und rot werde*«. Den Pinsel dagegen habe ich erst bei der »Nürnbergischen Köchin« vom Jahre 1779 angetroffen, die bei der oben erwähnten Stelle vom Indianbraten (S. 475) sagt: *beträufe ihn inn- und auswendig mit heifsem Schmalz, stecke ein Stück Butter in den Hals, und lafs ihn also fein gemach drey oder vier Stunden, nachdem er grofs ist, braten, dafs er schön im Saft und lichtbraun bleibe. Er wird aber noch schöner, wenn du ihn bisweilen mit einem Pinsel voll Butter bestreichest.*« Seitdem hat die Verwendung des Pinsels zu solchem Zweck nicht mehr aufgehört: vom Koch wird er in unserer Zeit ja freilich kaum mehr verwandt, aber man weifs, dafs er in der Hand des Bäckers bis auf diesen Tag im Gebrauch geblieben ist.

93) Geiler, Granatapfel fol. d. III.b.

94) L. Uhland, Alte hoch- und niederdeutsche Volkslieder. Nr. 213.

Digitized by Google

Ornamentstich von Franz Brun. 1559.

LITERARISCHE BESPRECHUNGEN.

WINCKELMANN UND SEINE ZEITGENOSSEN*).

VON GUSTAV VON BEZOLD.

II.

Am 24. September 1755 verliefs Winckelmann Dresden und kam am 18. Nov. nach Rom. Mit dem Eintritt in das mittägige Land schwinden auch die Bedrängnisse, die ihn vordem unabläfsig verfolgt hatten und es beginnt für ihn ein neues Leben.

Als er im Juni 1756 zum ersten Male nach Tivoli fuhr und an der Brücke über den Anio das Grabmal der Plautier betrachtete, las er eine Inschrift zum Gedächtnis des Erbauers M. Plautius, seiner Ämter, seiner Feldzüge und seines Triumphes und dann die Worte: »*Vixit ann. IX.*« „Winckelmann interpretierte sie: M. Plautius rechnete nur diejenigen Jahre, welche er in Ruhe auf seinem vermutlich nahe gelegenen Landhause zugebracht hatte, und schätzte das übrige vorhergehende Leben für nichts."

Die Erklärung ist objektiv falsch, subjektiv für Winckelmann sehr feinsinnig. Auch er hatte die Hälfte seines Lebens verloren „in der Wildheit, in Armut und Kummer". Aber von den Bergen und von der Ebene und vom Himmel herab schien ihm Hoffnung zuzuwehen; diese Lüfte atmeten Erfüllung von Wünschen über Denken, Hoffen und Verdienen; von dem Tage an, wo er dieses Land betreten, wollte auch er nun sein Leben datieren; er beschlofs die Jugend zurückzurufen und wenigstens zufrieden zu sterben. Ja freundliche Sterne waren über seinem Leben aufgegangen und sein Geschick hatte sich völlig gewendet; so trübe seine Jugend gewesen war, so reich und schön, so ganz seinem Wesen entsprechend gestalteten sich die Jahre, die ihm noch in Rom zu leben und zu wirken vergönnt war.

Winckelmanns Gönner Archinto suchte ihn zu bestimmen, in den Dienst des Kardinals Passionei zu treten, die Stelle wäre kaum etwas anderes als eine Sinecure gewesen, doch Winckelmann lehnte ab, er wollte die teuer erkaufte Unabhängigkeit nicht sofort wieder aufgeben. Ich kann mir nicht anders helfen, schreibt er, ich will als ein freier Mann leben und sterben. Er bezog vom sächsischen Hof eine kleine Pension von 200 Thalern, und mit dieser hoffte er leben zu können.

Winckelmann fand nach mehrfachem Wechsel eine Wohnung auf dem Monte Pincio. Anfangs vermifste er manches, aber im Genusse der goldenen Freiheit die ihm hier zum ersten Male in seinem Leben aufgieng, setzte er sich leicht über die kleinen Unannehmlichkeiten des römischen Lebens hinweg und schon im Mai 1756 schrieb er: „Je mehr man Rom kennen lernt, desto besser gefällt es. Rom ist der Ort, der für ein gewisses Alter von Tag zu Tag angenehmer wird. — Ich wünschte beständig hier bleiben zu können. Aufser Rom ist fast nichts Schönes auf der Welt."

*) Vgl. Jahrgang 1900 S. 144 ff.

Digitized by Google

Winckelmann verkehrte fast ausschliefslich in den Kreisen deutscher und französischer Künstler. In ihrer Gesellschaft besuchte er die Villen der Stadt, Tivoli und Villa d'Este, wo man sich an den antiken Statuen und Büsten begeisterte und über den Vorzug der Alten und Modernen disputierte, mit ihnen erfreute er sich in den Osterien am Wein des Landes. Doch bald zog er sich aus ihrem Kreise zurück und schlofs sich eng an Raphael Mengs an. Mengs, dem er von Dresden aus empfohlen war, hatte sich von Anfang an seiner angenommen, er wohnte ihm gegenüber und er war der Mann von dem Winckelmann hoffen durfte, in die Geheimnisse der Kunst eingeführt zu werden. In der grausamen Lehre seines Vaters und später in strenger Selbstzucht hatte er alles gelernt, was sich an malerischer Technik erlernen liefs, aber die schöpferische Kraft einer starken Individualität fehlte ihm, er blieb ein geschickter Eklektiker. Was ihn auszeichnete war, dafs er der Routine seiner Zeitgenossen ein unablässiges Studium entgegenstellte. Sein überlegenes Können war allgemein anerkannt, er stand auf der Höhe seines Ruhmes als Winckelmann nach Rom kam. Dazu hatte er unendlich viel über seine Kunst nachgedacht und er sprach gern und viel über sie. Winckelmann schlofs sich mit enthusiastischer Freundschaft an den nicht immer liebenswürdigen Mann an, und zweifellos verdankt er ihm manche Förderung seiner Einsicht in die bildende Kunst. Auf die Gespräche beider gehen die Keime und Pläne von Schriften zurück, die sie in späteren Jahren veröffentlichten.

Schon 1756 dachte Winckelmann daran, in Gemeinschaft mit Mengs ein Werk über den Geschmack der griechischen Künstler zu schreiben, zunächst aber wollte er als Vorläufer eine Beschreibung der Statuen im Belvedere geben. Auch andere Pläne hatte er und im August 1756 ist schon von dem Versuch einer Geschichte der Kunst die Rede.

Mit der Ausarbeitung der Beschreibung der Statuen des Belvedere begann Winckelmann schon bald nach seiner Ankunft in Rom. Der erste Entwurf ist erhalten und wurde von Justi in der Bibliothek der *società Colombaria* in Florenz aufgefunden. Wie die Gedanken über die Nachahmung von Oeser inspiriert waren, so ist dieser erste Entwurf der Beschreibungen eine Arbeit, an der der Anteil Raphael Mengs ebensogrofs ist als der Winckelmanns, dessen Auge noch mangelhaft geschult, dessen Urteil noch unselbständig ist; doch von dieser gemeinsamen Arbeit ist fast nichts in die späteren Beschreibungen der Statuen übergegangen. Absicht und Ausführung beider sind grundverschieden, hier gibt Winckelmann genaue Beschreibungen, anatomisch, technisch, historisch, hermeneutisch, der Ton ist trocken und kritisch. Später sucht er sich in die Stimmung des schaffenden Künstlers zu versetzen und die Beschreibung zu einem poetisch-philosophischen Sprachkunstwerk zu machen, das dem Leser einen analogen Eindruck macht wie das Original. Sie sind in Begeisterung geschrieben, in der Beschreibung des Apollo sagt er: „Ich vergesse alles andere über dem Anblicke des Wunderwerks der Kunst, und ich nehme selbst einen erhabenen Stand an, um mit Würdigkeit anzuschauen." Es ist keine Beschreibung mehr, es ist ein hochlyrischer Hymnus in erhabener Prosa. Und wenn die Ergüsse über die anderen Statuen: den Torso, den Laokoon und den Antinous nicht von derselben dithyrambischen Begeisterung getragen sind, so hat doch jede ihren eigenen Ton und ihre eigene Methode, welche aus den Kunstwerken selbst geschöpft sind. Die sprachliche Arbeit, welche er an diese Beschreibungen gewendet hat, ist aufserordentlich und die Absicht eine der des Kunstwerkes adaequate Wirkung hervorzubringen ist, soweit dies überhaupt möglich ist, erreicht. Aber dem der die Statuen nicht gesehen hat, geben sie keine Vorstellung von diesen. Justi bemerkt: „Diese Beschreibungen, deren Stil und Ton Diderot mit Rousseau verglich, und die seinen Lehren einst die Herzen der neuen Heloise eroberten, werden heute nicht mehr sehr geschätzt. Wie ihre Sprache mehr lyrisch ist als analytisch, so sind auch ihre Gedankenverbindungen mehr ästhetisch als archaelogisch und technisch. Freilich ist auch der Glanz seiner ihm als Sterne erster Gröfse vorschwebenden Statuen seitdem verblafst, und solche höchste Ehrung ist kaum mehr verständlich. Das wohl nicht blofs, weil man mit Originalwerken der besten Zeit vertrauter geworden ist, oder weil unser Werturteil sich so sehr geläutert hat, sondern weil im Kreislauf der Geschmackswechsel Neigungen und Abneigungen dem Gesetz des Gegen-

satzes, oder wenn man sich optisch ausdrücken darf, dem komplementären Reizes unterworfen sind. Gefühle verfallen durch Wiederholung der Abstumpfung, und in Ermangelung wirklich höherer Werte genügt ja auch gelegentlich schon das Neue, selbst das minderwertige Neue, um das Alte vorübergehend zu verdunkeln, besonders in Zeiten der Nervosität. So kann es nicht überraschen, wenn man dieselben Kunstwerke, die einst Winckelmann als Nothelfer gegen den leeren Schwulst und Lärm des Barockstils anrief, nun nach hundert Jahren, mit Überzeugung als Exempel klassischen Barocks schildert und klassifiziert. Es ist leicht, sich auszumalen, in welchen Phrasen von ihnen geredet werden würde, wenn ihre Auferstehung in unsere Tage gefallen wäre."

Das ist im Ganzen richtig, seit Winckelmann seine Beschreibungen abgefafst hat sind eineinhalb Jahrhunderte verflossen, in welchem sich die archaeologischen und kunstgeschichtlichen Methoden kräftig entwickelt haben. Was wir verlangen sind exakte Beschreibungen, technische und stilistische Analysen. Aber man mufs selbst mit der Sprache gerungen haben, um die Schwierigkeit anschaulicher Beschreibungen ermessen zu können, um zu wissen, dafs sie doch nur eine mangelhafte Veranschaulichung gewähren können. Sie haben ihren Wert als Hilfsmittel der analytischen Arbeit, der aesthetischen Würdigung der Kunstwerke können sie nimmermehr genügen. Allerdings suchen wir eine solche auf anderem Wege zu geben als Winckelmann. Der Stil von Winckelmanns Beschreibungen schliefst sich echt künstlerisch dem eigentümlichen Wesen jedes Werkes an, aber was er gibt sind poetische Umschreibungen. Er arbeitet viel mit Assoziationsvorstellungen, die ein bequemes Hilfsmittel sind und zuweilen frappant wirken, aber doch nur eine scheinbare Veranschaulichung geben, indem sie an Stelle der ursprünglichen, dem Leser fremden eine andere geläufige Vorstellung setzen. Mit Geschmack und in strenger Beschränkung angewandt sind sie nicht ganz zu verwerfen, ja vielleicht nicht einmal ganz zu vermeiden, aber man mufs sich bei ihrer Anwendung bewufst bleiben, dafs sie Surrogate sind. Sie sind deshalb auch aus der wissenschaftlichen Behandlung der bildenden Künste fast ganz verschwunden, während sie in der der Musik noch einen ziemlich breiten Raum einnehmen. So hat Philipp Spitta von ihnen ausgiebig Gebrauch gemacht. Eine Kunst, welcher die Begriffsbestimmtheit abgeht mag zu ihrer Anwendung verlocken, aber sie stehen nicht in, sondern neben dem musikalischen Gedanken und decken sich nicht völlig mit ihm. Sie tragen nachträglich ein Programm in die Musik hinein. Umgekehrt steht freilich die ganze Programmmusik auf der schiefen Ebene der Associationsvorstellungen. —

Trotz ihrer Schwächen haben Winckelmanns Beschreibungen der Statuen des Belvedere ihren bleibenden Wert, den Justi vielleicht etwas zu niedrig einschätzt. Sie sind selbst Kunstwerke, sie wollen und können als solche gewürdigt werden. Was uns Winckelmann unter dem Namen Beschreibungen gibt, sind die Anregungen, die er von den Kunstwerken empfangen und die er in schöner Form ausgesprochen hat.

Auch unser, der Archaelogen und Kunsthistoriker, wie der verständnisvoll nachsprechenden Liebhaber Verhältnis zu den Statuen ist ein anderes geworden, sie gehören der Spätzeit an und das ist in unseren Tagen eine schlechte Empfehlung. Doch schon Winckelmann hat die Statuen nie für Werke der höchsten Zeit der griechischen Kunst erklärt, ja er kam später zu der Überzeugung, dafs unter den zu seiner Zeit bekannten antiken Skulpturen kein Werk von der Hand der grofsen, aus den Schriftstellern bekannten griechischen Meister sei. Wir wissen heutzutage aus eigener Anschauung was die Kunst der griechischen Blütezeit war. Aber es fragt sich, ob sie dem modernen Menschen näher steht als die der Spätantike. Wer sich eingehender mit dem Griechentum beschäftigt der wird, soferne er nicht in jungen Jahren auf der Universität von berufenen Lehrern in dessen Geist eingeführt wird, zunächst des gewaltigen Abstandes gewahr werden, der unsere Weltanschauung von der der Hellenen trennt, er wird erst allmählig das Gemeinsame finden und in immer innigere Gemeinschaft treten. Aber wie viele sind das? Wer aber nicht durch eigene Arbeit den Griechen nahegekommen oder durch populäre Kunstgeschichte an seinem natürlichen Empfinden irre geworden ist der wird, wenn ich mich nicht täusche, Plutarch höher stellen als Thukydides und den Laokoon höher als die Moiren vom Ostgiebel des Parthenon, ohne sich damit blofszustellen. Als ich das erste-

mal im Belvedere vor dem Apollo stand, war meine Bewunderung grofs und ich hatte lebhaft das Gefühl, es sei die Antike, die uns am unmittelbarsten verständlich sei. Das ist freilich lange her und es mag sich inzwischen die aesthetische Bildung im deutschen Volke so vertieft haben, dafs die Deutschen, welche heute zum ersten Male nach Rom kommen, eine solche Auffassung belächeln. —

Die Beschreibungen wurden nicht veröffentlicht, erst spät fanden sie teilweise Aufnahme in die Kunstgeschichte. Was Winckelmann abhielt, war einmal ein äufserer Grund, die Publikation sollte von vorzüglichen Kupferstichen nach den Statuen begleitet sein und solche konnte er nicht beschaffen, dann aber erweiterten sich seine Studien und verallgemeinerten sich seine Pläne, nicht mehr einzelne Statuen, die Stilgrundsätze ganzer Zeitalter wollte er entdecken und schildern.

Mit diesen Arbeiten und Studien war das erste Jahr von Winckelmanns römischem Aufenthalte vorübergegangen. Im Grunde hatte er weitergelebt und weitergearbeitet wie in Dresden. Er hatte fast nur in den Kreisen ausländischer Künstler verkehrt und war in Rom ein Fremder geblieben. Es war für ihn die Zeit geistiger Sammlung. „Er atmete, wie Otto Jahn sagt, frei auf unter den Schönheiten der Kunst, die der Traum seiner Jugend gewesen war; der Druck langer trüber Jahre schien nur die Spannkraft seiner Seele erhöht zu haben, welche nun von jeder Bürde befreit im Anschauen des Schönen erst wahrhaft zu leben begann." Der Grund zu seinen späteren Werken ist in diesem ersten römischen Jahre gelegt worden.

Aber er fühlte doch, dafs die Beschränkung auf die Gesellschaft der Fremden seinen Plänen nicht förderlich sein konnte, die Künstler schienen ihm blind wie die Maulwürfe. Da ihm seine Entwürfe Jahre zu fordern schienen, kam er früh auf den Gedanken, er müsse suchen, sich auf einen Fufs zu setzen, um künftig allenfalls von der Arbeit seiner Hände leben zu können. Dazu kamen die Ereignisse in Deutschland, der Einmarsch der preufsischen Armee in Sachsen und die Einnahme von Dresden im Oktober 1756. Winckelmann mochte fürchten, die kleine Pension zu verlieren, die ihm vom König von Sachsen ausgesetzt war. Dies alles führte dann zum Eintritt in die italienische Welt, in die römische Gesellschaft. Er siedelte vom Monte Pincio über nach der Region des Campo de' fiori und trat nach längerem Schwanken als Bibliothekar in den Dienst Archintos, der 1756 Kardinal-Staatssekretär geworden war. Winckelmann trat nun in näheren Verkehr mit den gelehrten Geistlichen, an welchen das Rom des 18. Jahrhunderts reich war. In der Schilderung dieser eigenartigen Persönlichkeiten bekundet Justi seine hervoragende Meisterschaft der Charakteristik; Männer von reichem, umfassendem Wissen, stille Gelehrte, welche in ihren Klosterzellen Schätze des Wissens sich aneignen, Weltmänner von weitem Blick und den gewähltesten Umgangsformen werden mit wenigen, sicheren Strichen lebensvoll dargestellt. Neben den Trägern des wissenschaftlichen Lebens lernen wir auch dieses selbst kennen. Es vollzog sich in anderen als den uns geläufigen Formen. Diese Männer sammelten ihr Wissen zunächst und hauptsächlich für sich selbst, aber sie hielten es nicht geheim und teilten von ihrem geistigen Eigentum, das wir heutzutage so ängstlich hüten ohne Bedenken mit. Nun hat wohl der eine und der andere dicke Bände herausgegeben oder vorbereitet, aber der Zweck ihrer Studien war nicht, Bücher oder Artikel in Zeitschriften, deren es glücklicher Weise noch sehr wenige gab, zu schreiben, man liebte und pflegte vielmehr die persönliche Mitteilung.

Eine Form dieser Mitteilung gebrauchen und mifsbrauchen auch wir noch, die des Vortrags. Gelehrte Vorträge wurden in den Akademien gehalten, deren Benedikt XIV. gleich vier gegründet hatte, eine Akademie der Papsthistorie, eine der Liturgie, eine der Konzilien und eine für römische Geschichte und Profanaltertümer. Eine andere Form waren die gelehrten Konversationen, die einzige Erholung der ernsten, fast sämtlich dem geistlichen Stand angehörenden Gelehrten, der Ersatz für die Formen des wissenschaftlichen Verkehrs, welche in Rom nicht gedeihen konnten, z. B. der Journalistik oder des öffentlichen Lehramtes. Die Alten befriedigten hier ihr Bedürfnis der Mitteilung, die Jungen bewarben sich um Zutritt, um zu profitieren. Manche Werke, die den literarischen

Ruhm ihres Verfassers begründet haben, sind aus geschickter Benutzung solcher Konversationen hervorgegangen. Uns ist diese Form des wissenschaftlichen Verkehrs, deren Glanzzeit das Ende des 17. und der Anfang des 18. Jahrhunderts war fremd geworden. Ihr Erlöschen ist gleichwohl ein Verlust. Es kann ja nicht übersehen werden, dafs in solchen Konversationen mehr Wissen als Wissenschaft zu Tage tritt, und dafs nicht lauter allseitig erwogene Ergebnisse methodischer Forschung vorgetragen werden, es werden stets mehr einzelne Beobachtungen und Thatsachen mitgeteilt werden; aber anderseits hat doch gerade die zwanglose mündliche Aussprache, namentlich wenn sie von geistvollen und redegewandten Personen geführt wird, ihren hohen Reiz und wird auch ernster wissenschaftlicher Thätigkeit zu Gute kommen.

Auch Winckelmann sucht nun solche Adunanzen auf um zu lernen und gewifs haben sie ihn gefördert; er wird nun heimisch in Rom und fühlt sich physisch und moralisch als Römer. Da er nun Monsignori und Kardinäle zu seinen Freunden zählte, konnte er nicht vermeiden als Abate zu erscheinen: ein über eine schwarze Binde geschlagener blauer Streifen mit weifsen Bändchen, seidener Mantel, nur so lang wie der Rock, und sammtenes Unterkleid.

Das grofse archäologische Ereignis des 18. Jahrhunderts war die Entdeckung von Herculaneum. Seit dem Jahr 1738 waren die Ausgrabungen im Gang, sie hatten kostbare Skulpturen zu Tage gefördert, eine ganze Papyrusbibliothek war gefunden worden, die wichtigsten Ergebnisse hatten sie für die Kenntnis der antiken Malerei. Die Kunstwerke, welche zu Tage kamen, wurden in der königlichen Villa in Portici aufgestellt. Der König liefs eine Publikation vorbereiten und gestattete nicht, dafs von anderer Seite etwas veröffentlicht werde. Auswärtigen Gelehrten wurde deshalb der Zutritt und das Studium dieser Sammlung nicht leicht gemacht. Aber die offizielle Publikation liefs lange auf sich warten. Schon bei Winckelmanns Abreise hatten einige seiner Freunde am Dresdener Hofe die Hoffnung, durch ihn ausführliche Berichte über die herculanischen Altertümer zu erhalten, Winckelmann selbst erwartete von der Reise nach Neapel die wichtigsten Aufschlüsse für seine Studien. Schon bald nach seiner Ankunft in Rom sprach er von ihr, aber erst im Februar 1758 kam sie zur Ausführung. Er hatte sich die besten Empfehlungen verschafft, ja er war der Königin, einer Schwester August III., von diesem direkt empfohlen; er hoffte sogar, bei der königlichen Publikation Verwendung zu finden. Aber die Aufnahme war frostig und entsprach nicht den Erwartungen. Man kam ihm mit Mifstrauen entgegen. Nur gegen das Versprechen, nichts zu suchen noch zu verlangen, vermittelte ihm der Beichtvater der Königin, ein Deutscher Namens Hillebrand, eine Audienz bei dieser. Der König, der ihn für einen sächsischen Maler hielt, welcher gekommen sei, um in seinem Museum zu zeichnen, gab Befehl, dafs er an Ort und Stelle nichts zeichnen und notieren dürfe, gestattete aber, dafs er alles nach seinem Verlangen sehe. So erhielt er am 27. Februar eine Permefs zum Besuch des Museums und verweilte nun vier Wochen in Portici. Pater Antonio Piaggi, der mit unendlicher Geduld die verkohlten Papyrusrollen der in der Villa des Philosophen gefundenen Bibliothek aufrollte und entzifferte, eine jahrzehnte lange Arbeit, die der klassischen Philologie nur kärglichen Gewinn brachte, und der als Norditaliener von den Neapolitanern gemieden und mit Mifstrauen behandelt wurde, freute sich, einen Römer, einen Freund seiner römischen Freunde begrüfsen und unterstützen zu können, er bot ihm Wohnung bei sich an und täglich gingen sie zusammen ins Museum, wo jeder seine Studien betrieb. Winckelmann suchte möglichst viel seinem Gedächtnisse einzuprägen. Man erwartet, dafs ihn vor allem die herculanischen Gemälde interessiert und angesprochen hätten, aber was er damals und später über diese Gemälde geschrieben hat, entspricht den Erwartungen nicht. Es wäre unbillig, vorauszusetzen, dafs Winckelmann auf Grund des noch relativ unvollständigen Materials, welches zu seiner Zeit von den herculanischen Malereien vorhanden war, deren Bedeutung für die Entwickelungsgeschichte der Komposition in der gesamten antiken Malerei erkennen sollte, es bedurfte mehr als eines Jahrhunderts archäologischer Forschung und der reichen Ergebnisse der Ausgrabungen von Pompeji zur Erkenntnis der stilistischen Entwickelung der italischen Wandmalerei und zum Nachweise, dafs in

vielen dieser Wandgemälde noch Motive aus der Blütezeit der griechischen Malerei fortleben, aber auch dem künstlerischen Wert der herculanischen Malereien ist Winckelmann nicht gerecht geworden. Wohl lobt er einzelne Bilder, wie die Tänzerinnen und die Centauren, auch ist ihm in der Gruppe des Achilles und Cheiron die coloristische Geschicklichkeit nicht entgangen, aber über die anderen Gemälde aus der Basilika von Herculaneum weifs er fast nur tadelnde Bemerkungen zu machen. Wie einst in der Dresdener Gallerie, so trat er noch mehr diesen Stücken mit viel zu spröden, plastischen Begriffen gegenüber. Man begreift freilich: ein an die präzisen Formen des Marmor, an seine scharf abgewogenen Verhältnisse gewöhntes Auge .... mufste sich schwer finden können in diese ganz frei und flüchtig hingesetzten, zuweilen etwas zerflossenen Formen; es fragte: Ist das antik. Auch die phantastischen Architekturen, welche auf die Wände gemalt waren und welche mit den Regeln des Vitruv so wenig übereinstimmten, sprachen ihn nicht an. Er schreibt darüber: »In gemalten Verzierungen war man damals aber auf den übeln Geschmack verfallen, wie sich Vitruv beklagt, dafs man, dem Endzweck der Malerei entgegen, welcher die Wahrheit oder Wahrscheinlichkeit sei, Dinge wider die Natur und gesunde Vernunft vorgestellt, und Paläste von Stäben auf Rohr und auf Leuchter gebaut, die unförmlich lange und spillenförmige Säulen, wie der Stab oder der Leuchter aus dem Altertum ist, dadurch vorstellen. Einige Stücke von idealen Gebäuden aus den herculanischen Gemälden können den verderbten Geschmack beweisen.«

Nicht ohne Bitterkeit spricht sich Justi darüber aus, dafs sich Winkelmann durch einige pedantische und gelehrte Erbärmlichkeiten mit den anmutigen Gebilden abfindet, die vielleicht der letzte grüne Trieb waren am absterbenden Stamm der Kunst; in denen, wüfsten wir es nicht anders aus der Chronologie, uns die Grazie der griechischen Phantasie in ihrem unverwelklichen Blütenglanz erscheinen würde. Er deutet aber auch an, warum Winckelmann grade so und nicht anders urteilen mufste. Winckelmanns Kunstempfinden stand im Gegensatz zu der Kunstrichtung seiner Zeit, ein Protest gegen diese war seine erste Schrift gewesen. Die ernste und reine Kunst der Renaissance war in ein anmutig, weichliches Formenspiel ausgelaufen und schon stellte sich ein Überdrufs an diesem ein, zu dessen Wortführer Winckelmann sich machte. Man verlangte nach gesunderen, einfacheren Zuständen, nach einem ruhigeren, reineren, gesetzmäfsigen Schönen. Form und Mafs suchte man, aber schon im Einförmigen und Regelmäfsigen, im Kahlen und Trockenen fühlte man sich frei und leicht. Und eben als man sich eine Methode ausgesonnen hatte, den Griechen ähnlich zu werden, kamen diese Werke zu Tage, die letzten Klänge anmutiger Phantastik aus der alten Welt. Winckelmann mochte fühlen, dafs was hier zu Tage trat das Rococo des klassischen Altertums war und er konnte an der Antike nicht anerkennen, was er an der modernen Kunst bekämpfte.

In Neapel war die farnesische Sammlung auf Capo di Monte und in dieser die griechischen Münzen ein Hauptanziehungspunkt für Winckelmann. Auch zu gelehrten Konversationen, welche in Neapel noch zahlreicher und geistig belebter waren als in Rom, fand er Zutritt.

Konnte sich Winckelmann mit den Grottesken nicht befreunden, konnte er überhaupt der herculanischen Wandmalerei nicht gerecht werden, so fühlte er sich in den ernsten und strengen dorischen Tempeln von Pästum sofort heimisch. Sie waren völlig verschollen gewesen und erst sechs Jahre vor Winckelmanns Reise wieder aufgefunden worden. Unter allen Architektur-Eindrücken, welche wir in Italien erfahren, ist der des grofsen Tempels von Pästum einer der mächtigsten, wenn nicht überhaupt der gröfste. Aber wenn wir nach Pästum kommen, sind wir durch die Schule der griechischen Ordnungen gegangen und haben sie uns am Zeichentische eingeprägt und durch Photographien wenigstens eine Ahnung von der Gröfse dieser Bauten aufgenommen. Für die Leute des 18. Jahrhunderts, die, obzwar zum Teil als Gegner, in der Welt des Rococo lebten, war der Anblick fremdartig. Auch Goethe bekennt: »Ich befand mich in einer völlig fremden Welt .... Nun sind unsere Augen und durch sie unser ganzes inneres Wesen an schlankere Bauten herangetrieben und entschieden bestimmt, so dafs uns diese stumpfen, kegelförmigen, enggedrängten Säulenmassen lästig, ja furchtbar erscheinen.«

Anders Winckelmann; er nennt diese Überbleibsel wiederholt »das Erstaunendste und Liebste, das was mir das Ehrwürdigste aus dem ganzen Altertum ist, zugleich hält er sie nach ihren eigentümlichen Formen für das Älteste, was wir in der Baukunst aufser der Ägyptischen besitzen«, Urteile, die bemerkenswert sind als Zeugnisse, wie ihm griechische Formen selbst in so herber und für viele abstofsender Ausdrucksweise sympathisch sein konnten. Hier faſste er den abenteuerlichen Plan, die ganze süditalische Küste, wo die berühmten Städte von Grofsgriechenland waren und wo er noch Reste von diesen zu finden hoffte, zu Fufs zu durchwandern. In diese Reisepläne fielen Briefe, die meldeten, dafs der dreiundachtzigjährige Papst dem Tode nahe sei. Winckelmann eilte nach Rom.

Am 2. Mai 1758 starb Benedikt XIV. Das Conclave dauerte vom 9. Mai bis zum 6. Juli. Anfangs hatte Archinto die meiste Aussicht, gewählt zu werden, später Annibale Albani, von beiden hoffte Winckelmann Gutes für sich; aber zu allgemeiner Überraschung fiel die Wahl auf den Kardinal Rezzonico, einen Venezianer, der früher Erzbischof von Padua gewesen war. Für die Kunst schien unter ihm wenig zu erwarten, und Winckelmann, dessen Reiselust in Neapel neu aufgeregt war, legte keinen grofsen Wert mehr auf eine Anstellung in Rom. Allerlei Reisepläne, sogar eine Rückkehr nach Dresden wurden erwogen, daneben die literarischen Arbeiten fortgesetzt; alle Pläne und Arbeiten aber wurden unterbrochen durch eine Einladung des Barons von Stosch, einen Katalog der Gemmensammlung seines Oheims zu bearbeiten. Der ältere Stosch war nicht nur Sammler, sondern auch ein hervorragender Kenner, und Winckelmann war zu seinen Lebzeiten mit ihm in Korrespondenz gestanden. Stosch hatte ihn dem Kardinal Alexander Albani empfohlen, noch mehr, er hatte ihn zum Herausgeber seines Lebenswerkes ausersehen und ihn damit zum Erben des Schatzes von Wissen gemacht, der in den Benennungen und in der Ordnung der Gemmen niedergelegt war. Unmittelbar nach dem Tode Stoschs lud sein Neffe Winckelmann ein, auf sechs Monate in seinem Hause Wohnung und Tisch zu nehmen. Das war vor der Reise nach Neapel gewesen; nun traf ihn eine neue Einladung und Anfang September reiste er nach Florenz.

Das Gemmenkabinet des Barons von Stosch war die berühmteste Sammlung dieser Art, es umfafste 3444 Steine, von welchen 585 modern sind und 28000 Schwefelabdrücke von solchen. Was Stosch von Winckelmann verlangte, war ein kritischer Katalog der Sammlung, als eine vollständige Originalarbeit Winckelmanns ist er aber nicht durchgeführt, denn eine solche hätte Jahre beansprucht, es wurden nur die wichtigsten, die schönsten und die schwer zu erklärenden Steine beschrieben, die anderen blofs aufgezählt. Als Grundlage diente der von Stosch aufgestellte Katalog, er wurde von Winckelmann mit Berichtigungen, Vorschlägen, Noten und einigen ausführlichen Excursen vermehrt. Die Arbeit wurde nicht in Florenz, sondern in Rom vollendet. Winckelmann macht in dieser »Description« zum ersten Male Andeutungen über die Stilwechsel der antiken Kulturvölker und die Perioden der Kunst unter den Griechen. Die Stoschische Sammlung wurde später von Friedrich dem Grofsen für Preufsen erworben und ist heute im Berliner Antiquarium.

Noch einige kleinere Aufsätze hat Winckelmann während seines Aufenthaltes in Florenz geschrieben, sie waren für die von Christian Felix Weifse redigierte Bibliothek der schönen Wissenschaften bestimmt. Wichtig sind darunter die »Erinnerung über die Betrachtung der Werke der Kunst« nnd »Von der Grazie in Werken der Kunst«. Sie gehören zu dem Anziehendsten, was er geschrieben hat und behandeln die höchsten Themen der Kunstlehre. Die Grundsätze, welche er aufstellt, die Definitionen, welche er gibt, sind indefs nicht auf das ganze Gebiet der Kunst anwendbar, sie sind von der Kunst der Griechen abstrahiert und nur für sie giltig, ja auch für sie nicht in ihrem vollen Umfang. Auch diese Lehren sind nur im Zusammenhang mit Winckelmanns Stellung zur Kunst des 18. Jahrhunderts richtig zu würdigen.

Am 30. September 1758 starb Winckelmanns Patron, der Kardinal Archinto. Fast gleichzeitig mit dieser Nachricht erhielt Winckelmann den Antrag, als Bibliothekar in den Dienst des Kardinals Albani zu treten; eigentlich sollte er sie in Ordnung bringen, aber er hatte keinen Augenblick Zeit dazu. »Meine Beschäftigung mit der Bibliothek Clemens XI.

besteht in deren Gebrauch.« Der Gehalt entsprach der Mühe, zehn Scudi monatlich und gelegentlich ein Geschenk, daneben aber hatte er freie Wohnung im Palazzo Albani alle quattro fontane. Er bewohnte vier kleine Zimmer, die er selbst möbliert hatte. »Der Palast, wo ich wohne, ist in dem schönsten Ort von Rom, und meine Zimmer haben die schönste Aussicht in Gärten, in alte Trümmer, über Rom hin bis auf die Landhäuser von Frascati und Castel Gandolfo.« Er hoffte auch, dafs hier der beständige Sitz seiner Ruhe sein werde und dafs er selbst nach dem Tode des Herrn bleiben könne. Es blieb der Sitz seiner Ruhe nicht bis zu des Herrn, aber bis zu seinem eigenen Tode.

Mit dem Eintritt in das Albanische Haus »beginnt für Winckelmann die schönste Zeit seines Lebens: eine Zeit der Entschädigung; Jahre, wo es dem Menschen selbst scheint, dafs sie früheres Leiden aufwiegen, ja dafs man dies billiger Weise als vorausbezahlten Preis für eine so herrliche, wenn auch kürzere Lebenshälfte übernehmen mufste. Denn im Glück wird das frühere Elend unverständlich, ein unwirklicher Schatten.«

Alessandro Albani war der weltlichen Laufbahn bestimmt und Oberst eines päpstlichen Dragonerregiments gewesen. Nach seines Vaters Tode folgte er dem Wunsche seines Oheims Clemens XI. und wurde Abate, später Nuntius in Wien und 1721 Kardinal. Allein inneren Beruf zum geistlichen Stande hatte er nicht und die Priesterweihe hatte er nie empfangen. Er war kein Gelehrter aber ein Kenner und begeisterter Verehrer des Altertums und ein Sammler in grofsem Stil. Von Jugend an hat er gesammelt, schon 1728 verkaufte er in Geldbedrängnis zweiunddreifsig gute Antiken an den Kurfürsten von Sachsen und bald darauf seine ganz bedeutende Sammlung an den Papst, sie bildete den Anfang des capitolinischen Museums. Aber schon nach wenigen Jahren begann er von neuem zu sammeln und bald war die zweite Sammlung gröfser als die erste. Nun fafste er den Gedanken, seinen Antiken einen Ort und eine Umgebung zu schaffen, die mit ihnen auf gleicher Höhe stünde, so entstand die Villa Albani vor Porta Salara (seit 1746) mit ihren herrlichen ausgedehnten Gartenanlagen, bis vor wenigen Jahren eine der schönsten unter den römischen Villen. Noch war sie unvollendet als Winckelmann in den Dienst des Kardinals trat, der Plan wurde stets erweitert, so entstand der gröfste Teil unter Winckelmanns Augen, ja mehr oder weniger unter seiner Mitwirkung. »Es sollte scheinen, er baue für mich, er kaufe Statuen für mich; denn es geschieht nichts, was ich nicht billige.« Was mochte er sich mehr wünschen. Und doch war ihm noch mehr beschieden, der Kardinal war ihm nicht nur ein Herr, sondern bald ein vertrauter Freund. »Wir sind«, schreibt er schon am 24. Juli 1759, »so vertraute Freunde zusammen, dafs ich des Morgens auf seinem Bette sitze, um mit ihm zu plaudern. . . . Ihm offenbare ich die geheimsten Winkel meines Herzens, und geniefse von seiner Seite eben diese Vertraulichkeit.« Die Zuneigung des Kardinals war zeitraubend, Winckelmann wurde mehr als früher in die römische Gesellschaft gezogen, wohl war der Kardinal nicht mehr jung und fast erblindet, aber auch jetzt noch pflegte er die Gesellschaft zu empfangen und zu besuchen, und der Aufenthalt in der Stadt wurde durch Villeggiaturen in den Albaner Bergen und am Seegestade unterbrochen.

In der regen Bauthätigkeit und im Eifer des Sammelns nahmen Winckelmanns Studien über die antike Kunst ihren Fortgang; 1761 erschienen in Dresden die Anmerkungen über die Baukunst der Alten. Zweierlei Bestandteile liegen in dieser Schrift beisammen: die auf Bibliotheken, Reisen, im Verkehr gesammelten »seltenen Anmerkungen« und dann die Aesthetik der Baukunst. Ersteres sind literarische Beiträge zur Geschichte der Baukunst. Weil er zu wenig von griechischer Architektur gesehen hatte sah er davon ab, sie in der Kunstgeschichte zu behandeln und gab hier Einzelnes ohne systematischen Zusammenhang. Die Aesthetik aber ist mehr ein gegen den Barock gerichtetes, aus seiner Auffassung der griechischen Architektur abgeleitetes künstlerisches Glaubensbekenntnis, als eine streng wissenschaftliche Untersuchung, wie ja das Spekulative niemals Winckelmanns Sache war. Aus der Stimmung der Zeit hervorgegangen hat sie auf diese zurückgewirkt, für uns hat sie nur noch historisches Interesse, denn unsere Auffassung vom Wesen der Baukunst ist eine ganz andere, viel weitere geworden.

Aber die reiche und anregende Thätigkeit in Rom brachte Winckelmanns Reiselust nicht zum Schweigen. Griechenland war das Ziel seiner Sehnsucht, mehrmals stand ihm die Möglichkeit einer griechischen Reise in Aussicht, aber sie ist niemals zu Stande gekommen, sowenig wie die nach Calabrien und Sizilien, doch Neapel hat er in den Jahren 1762 und 1764 wieder gesehen. 1762 war er mit dem Grafen Heinrich von Brühl da, der interessierte sich wenig für Altertümer und Winckelmann hatte viel freie Zeit. Seit seiner Abreise waren in Herculaneum treffliche Gemälde und plastische Werke gefunden worden und in Pompeji waren die Ausgrabungen in Gang gekommen.

Über das, was er auf der Reise mit dem Grafen Brühl gesehen, hat Winckelmann in dem »Sendschreiben« an diesen berichtet. Es ist in Castel Gandolfo niedergeschrieben, ohne gelehrte Hifsmittel, nach Aufzeichnungen aus dem Gedächtnis, und auf Grund einer vielfach beschränkten Anschauung, aber alles auf Grund eigener Anschauung. Die Lage der alten Orte, deren Verschüttung, die Entdeckung, die Bauten, die beweglichen Kunstwerke und Geräte und die Schriften werden besprochen, auch was dem Autor pikantes und lächerliches aufgestofsen war, wird mit Behagen erzählt. —

Die Nachricht von neuen bedeutenden Funden in Herculaneum und Pompeji führte Winckelmann 1764 wieder nach Neapel, damals konnte schon nichts mehr in Italien von Altertümern auftauchen, ohne dafs er dabei sein wollte, um der Welt davon Nachricht zu geben; das geschah in den »Nachrichten von den neuesten herculanischen Entdeckungen an Heinrich Füfsli in Zürich«. Noch hatte er alles ungehindert besichtigen können. Nun aber erschien 1764 eine französische Übersetzung des Sendschreibens, welche auch ihren Weg nach Neapel fand und einen gewaltigen Sturm erregte, nicht nur der Hof war gekränkt, auch seine persönlichen Freunde fielen ab wie reife Feigen bei der Tramontana. Vor der Hand war es mit Neapel vorbei.

Winckelmanns Ansprüche an äufsere Behaglichkeit des Lebens waren bescheiden, gleichwohl war die Stellung beim Kardinal Albani so unzulänglich, dafs er sie nicht als endgiltige Lebensstellung betrachten konnte. So sehr er sich in Rom eingelebt hatte, so trat er doch immer wieder in Verhandlungen mit deutschen Höfen. Oft waren sie dem Abschlufs nahe, aber immer wurden sie wieder vereitelt. Und wenn diese deutschen Aussichten zerflossen, tauchte immer wieder der Gedanke des Eintritts in den Priesterstand auf. Da starb am 30. März 1703 der Abate Ridolfino Venuti, der Antiquar der apostolischen Kammer und Oberaufseher aller Altertümer in und um Rom. Man möchte in dieser Stelle wohl die ersten Anfänge staatlicher Denkmalspflege erkennen; allerdings in Beschränkung auf den Handel mit Antiquitäten und Kunstwerken. Die Stelle ist eine Gründung des 16. Jahrhunderts und war von Paul III. 1534 dem Latino Giovenale Manetti erteilt worden. Unter Clemens XI. erhielt sie erneute Bedeutung indem der Papst, alte Verordnungen erneuernd, ein Verbot der Ausfuhr von Kunstwerken erliefs. Funde von Altertümern mufsten dem Kommissar der Altertümer angezeigt und durften nur mit seiner Erlaubnis verkauft werden. Am 9. April wurde Winckelmann zu Venutis Nachfolger ernannt. Von nun an sah er die Möglichkeit seines Bleibens in Rom; mit dem fast eben so hohen Gehalt vom Kardinal hat er sein »notdürftig Brot« für die übrige Lebenszeit. Eine Beigabe, die ihm unerwünscht war, die sich aber nicht ganz abschütteln liefs, war die Verpflichtung vornehme Fremde in Rom zu führen. Im übrigen begegnen uns unter den mannigfaltigen Thätigkeiten dieser Jahre nur selten Spuren, dafs er die amtlichen Rechte und Pflichten seiner Stelle auszuüben Gelegenheit fand. Unter den Fremden, welche er führte, waren Leute aller Nationen, vorwiegend Engländer. Nähere Beziehungen ergaben sich indes nur zu einigen Schweizern und eine enthusiastische Freundschaft widmete er einem lievländischen Edelmann, Friedrich Reinhold von Berg. Als Denkmal seiner Freundschaft widmete ihm Winckelmann eine kleine Schrift, in der er den Hauptpunkt der Ästhetik des Jahrhunderts, den guten Geschmack oder die Fähigkeit der Empfindung behandelt. Es ist keine Auseinandersetzung mit den Theorien, sondern die Erfahrungen eines blofsen Beobachters. Diese Schrift ist 1763 geschrieben, sie ist der unmittelbare Vorläufer der Kunstgeschichte und ergänzt diese. Dort war System und Geschichte der schönen Form geschildert, hier wird die psychische Funktion, das Organ für ihre Auffassung behandelt.

1764 erschien die Geschichte der Kunst des Altertums, das Werk welches die Wissenschaft der Kunstgeschichte begründet, welches dem Ruhme Winckelmanns ewige Dauer verliehen hat, ein *monumentum aere perennius*. Die Idee der Arbeit geht in das erste Jahr von Winkelmanns Aufenthalt in Rom zurück, vor den Reisen nach Florenz und Neapel war die erste Bearbeitung fertig, eine zweite Bearbeitung, Ende 1761 im Ganzen vollendet, traf im Frühjahr 1762 in Dresden ein, erschien aber in Folge des Krieges erst vor Weihnachten 1763 im Druck. Sofort nach dem Erscheinen schien ihm eine neue Ausgabe notwendig und weil diese nicht sofort möglich war, gab er 1766 seine Zusätze und Verbesserungen gesondert heraus. Die Vorarbeiten für eine zweite Ausgabe, welche erst nach seinem Tode in Wien erschienen ist, sind von deren Herausgebern benützt worden. Winckelmann ist also mit den Arbeiten an der Kunstgeschichte nie zu völligem Abschlufs gekommen. Dies lag auch in der Natur des Werkes: es enthielt Dinge, mit denen nie abzuschliefsen ist und solche, über die eine erste Intuition den Berufenen erleuchtet. Das eine liegt in dem, was man später den Geist der Antike und damals griechichen Geschmack nannte; es ist zugleich dasjenige, worin Winckelmanns eigentümlicher Genius, seine Empfindungsweise zu Wort kommt, Grundzüge, an denen die Werke des Altertums alle mehr oder weniger teilhaben. Es ist das philosophische. Das andere eigentlich historische ist bei einem beweglichen Forschergeist, einer unerschöpflichen Fundgrube gegenüber, und bei unablässigem Lesen der Alten unvermeidlich in stetem Werden begriffen. Aus diesem Grunde hat ja auch Brunn seine griechische Kunstgeschichte die wir Jahre lang sehnlichst erwartet haben nicht zum Abschlufs gebracht.

Auch formal steht die Kunstgeschichte als eine sehr ungleiche Arbeit vor uns: ein Gemälde, in dem einige Figuren blofse Umrisse geblieben sind, während anderen die ausgesuchteste Vollendung beschieden war, klassische Kapitel, würdig der Nachwelt, und ganz Provisorisches, Not- und Ausfüllungskizzen.

Winckelmann hatte nun das beste, was er der Welt zu sagen hatte, gesagt. Ein Ton der Beruhigung mufste sich über die folgenden Jahre verbreiten, die ihm noch zugezählt waren im hohen Rom; wenige waren es. Diese seine Ruhe wäre indes für manchen anderen gleichbedeutend mit angestrengter Thätigkeit gewesen. Die Arbeiten an der Kunstgeschichte waren ja mit der Herausgabe nicht beendigt, dafs 1766 seine Anmerkungen über die Geschichte der Kunst erschienen, habe ich schon erwähnt. Schon 1764 führte er einen Plan aus, den er aus Dresden mitgebracht hatte, den Versuch einer Allegorie, besonders für die Kunst. Die Schrift wendet sich, wie der Titel sagt, an die Künstler und enthält weder eine feste Theorie der Allegorie, noch eine Geschichte derselben, sondern es ist eine, hauptsächlich aus antiken Quellen gezogene Sammlung von Vorschriften und Beispielen. Das Buch hat für uns kaum noch Bedeutung, aber auch zur Zeit seines Erscheinens entsprach es den Erwartungen nicht.

Das waren die letzten Arbeiten, welche Winckelmann in deutscher Sprache veröffentlicht hat, schon 1767 erschien sein zweites Hauptwerk, die »*Monumenti inediti di antichita*«. Ein Werk in italienischer Sprache, für Italiener bestimmt. Auf sie war berechnet die Auswahl der »dunkelsten Mythologie«, der »schweren Punkte in den Gebräuchen und der alten Geschichte«, der »seltenen Vorstellungen« in denen »*erudizione*« steckt. Der Plan entstand in der Zeit, die ihn in die archaeologische Deutungskunst hineingezogen hatte, nach dem Stoschischen Katalog, 1761 gewann er feste Gestalt. Anfangs wollte er hundert Kupfer mit Erläuterungen geben, aber Ende 1765 war ihre Zahl auf zweihundert gestiegen. Das Werk ist auf Winckelmanns eigene Kosten hergestellt und im Selbstverlag erschienen. Es besteht aus zwei Teilen, einem »Trattato preliminare«, einer Bearbeitung der Kunstgeschichte für römische Leser, für italienischen Geschmack und für italienische Bedürfnisse, vereinfacht und zusammengezogen, dann aber doch wieder mit neuen Zusätzen und Episoden bereichert. Die rastlose Bemühung, die Leere der Denkmäler auszufüllen, zeigt sich in der Behandlung der griechischen Kunst. Die Hauptsache aber ist die Erklärung der Denkmäler. Sein gröfstes Verdienst liegt in der Methode, es ist für alle Zeiten von grundlegender Bedeutung für die Hermeneutik der antiken Denkmäler.

Die erste Maxime war, dafs die Alten in ihren Werken, sonderlich Reliefs von mehreren Figuren, keine müfsigen oder »blofs idealischen« Bilder entworfen haben, d. h. solche, die keine bestimmte Geschichte vorstellen. Nicht als wenn Erfindungen, Spiele der Laune ganz fehlten, aber es müssen unverkennbare Anzeichen solcher Phantasien da sein. Die Stoffe antiker Bildwerke sind im mythischen Cyklus von der Theogonie an bis zum Ende der Odyssee zu suchen. Eine Ausnahme machen die Thaten Alexanders, die öffentlichen Kaiserdenkmäler, die sagenhafte römische Urgeschichte und die Bilder der Münzen. Dieser Grundsatz bedeutete für die damalige Archaeologie, besonders die italienische, eine förmliche Revolution. Man hatte die Gegenstände der Reliefs allgemein in römischer Geschichte und Sitte gesucht. — In der Deutung der einzelnen Denkmäler kam ihm seine grofse Belesenheit in den griechischen Autoren sehr zu Statten. Winckelmann hat die Forderung, die Kunstwerke aus der Mythologie zu erklären, überspannt; er sucht Mythenszenen auch in Bildern des täglichen Lebens und wiederkehrender Kultushandlungen. Manche Irrtümer waren in der Unzulänglichkeit des Apparates begründet, andere in Flüchtigkeit und Ungeduld. — Schon der Umstand, dafs das Werk ins Einzelne ging, erleichterte das Einsetzen der Kritik, man konnte Fehler und Flüchtigkeiten nachweisen. So war die Aufnahme in Deutschland zwischen Anerkennung und Kritik geteilt. In Italien war der Erfolg ein ungeteilter. Wie schienen die eigenen Leistungen dagegen staubiger, meschiner, leerer Plunder.

Ein gröfseres Lob, als alle Urteile der Meister spricht dem Werke seine Wirkung. Erst seit dem siegreich durchgeführten Grundgedanken kann man der archaeologischen Erklärung eine gewisse Grundlage zugestehen. »Alle Denkmale des Werkes fast ohne Ausnahme«, sagt Welcker, »sind mehr oder weniger im Stich wiederholt, oder in der Erklärung berichtigt, oder werden zur Erklärung anderer Monumente und zur Vergleichung in unzähligen Stellen aufgeführt, so dafs vielleicht nie wieder ein ähnliches Buch eine so ausgedehnte und eingreifende Wirkung äufsern wird.«

Ein dritter Band der Monumenti, den Winckelmann vorbereitet hatte, ist nicht mehr erschienen. In den letzten Jahren seines Lebens beschäftigte ihn die Vorbereitung einer neuen Ausgabe der Kunstgeschichte. Sie ist 1776 in Wien in einer inkorrekten Ausgabe erschienen. Als neue Lösung der Aufgabe von höherer Einsicht aus, ja selbst als Verarbeitung der neuen Zusätze mit dem früheren Kern, kann sie kaum bezeichnet werden. Das Neue wird in das Fachwerk des Alten an passenden Stellen eingeschoben, obwohl der Zusatz oft umfangreicher ist, als der Kern.

Die grofsen wissenschaftlichen Arbeiten Winckelmanns, Ergebnisse der strengsten geistigen Konzentration sind entstanden unter vielerlei Zerstreuungen und Abhaltungen, welche ihm Beruf und Ruf in den letzten Jahren seines Lebens brachten. Nicht nur sein Amt, sondern auch das Bedürfnis der Mitteilung veranlafste ihn immer wieder angesehene Fremde in Rom zu führen. Sein Unterricht mufs äufserst anregend gewesen sein, augenscheinlich war er auch gesucht.

Noch einmal, im Jahre 1765, trat die Versuchung an ihn heran nach Deutschland zurückzukehren. Er sollte als Bibliothekar an die königliche Bibliothek nach Berlin berufen werden; aber die Sache war ungeschickt eingeleitet und zerschlug sich. Zum Glück für Winckelmann, der damit nicht nur von Rom, sondern von seinen grofsen Arbeiten Abschied genommen hätte. Der Ruf nach Berlin hatte indes doch das Gute, dafs seine Lage in Rom eine bessere wurde. Da ihm vorerst eine amtliche Stelle mit höherem Gehalt nicht übertragen werden konnte, erklärte sich Kardinal Stoppani bereit, ihm eine Pension von 100—120 Scudi aus eigenen Mitteln zu bezahlen. Stoppani ist der letzte Kardinal, welcher sich Winckelmanns angenommen hat. Er hatte Aussicht, beim nächsten Conclave Papst zu werden und Winckelmann hoffte alsdann von ihm die Mittel zu erhalten, um Ausgrabungen in Olympia vornehmen zu können. Stoppani ist nicht Papst geworden und Winckelmann ist vor dem Conclave von Mörderhand gefallen.

Im Jahre 1767 kam Winckelmann nocheinmal nach Neapel. Verschiedene Gründe bestimmten ihn zu der Reise nach der Stadt, die ihm seit seinen herculanischen Berichten verschlossen geschienen hatte. Der englische Gesandte Sir William Hamilton beab-

sichtigte eine Publikation seiner Vasensammlung und hatte sie einem französischen Abenteurer, der sich d'Hancarville nannte, anvertraut. Dieser wünschte für den Text Winckelmanns Bemerkungen zu benützen und nach einigem Schwanken entschlofs sich Winckelmann, der Einladung Hamiltons, nach Neapel zu kommen, Folge zu leisten. Noch stärkere Lockungen nach dem Süden kamen von seinem Freunde, Johann Hermann Riedesel, der eben Sicilien bereist und über die Reste griechischer Tempel berichtet hatte. Winckelmann hoffte nun selbst wenigstens einen Teil Siciliens bereisen zu können. Der Plan kam nicht zur Ausführung. Winckelmann, der in Neapel besser aufgenommen wurde, als er erwartet hatte, blieb zwei Monate da. Die Vasen, welche er bisher weniger beachtet hatte, beschäftigten ihn zunächst. Man war über ihren Ursprung noch nicht im Reinen; sie galten als etrurisch oder als campanisch. Letzterer Ansicht hatte sich auch Winckelmann in der ersten Ausgabe der Kunstgeschichte angeschlossen. Nunmehr glaubte er die meisten griechischen Meistern zuweisen zu dürfen. Zu einer eingehenden kritischen Benutzung der Vasen für die Erkenntnis der Stilfolge griechischer Kunst ist er nicht gekommen; aber wahrscheinlich würde er sie unternommen haben, wenn ihm längeres Leben beschieden gewesen wäre.

Auch in Pompeji war viel Neues zu sehen. Die Ausgrabungen bewegten sich um das Theater, das Forum triangulare und den griechischen Tempel, das Iseum war ausgegraben und an der Aufdeckung der Gladiatoren-Kaserne war man eben thätig. Mit alledem durfte er vor der Hand nicht hervorkommen, er beschlofs aber von nun an jedes Jahr zweimal die Reise nach Neapel zu machen.

Zum Schlufs erregte der Ausbruch des Vesuvs sein höchstes Interesse, er bestieg den Berg mehrmals nicht ohne Lebensgefahr und brachte sogar zwei Nächte oben zu. Das war das Schlufstableau seiner vier Fahrten nach Neapel.

Über die Ergebnisse dieser vierten Reise nach Neapel, über die Pläne und Aussichten, welche sie eröffneten, spricht sich Justi folgendermafsen aus: »Denkt man sich in den Zustand eines Mannes hinein, der die alte Kunst gewissermafsen als seine Domäne betrachten konnte und das ganze Gebiet ihrer Denkmäler überwachte, auch auf diese Denkmäler ein System und ein Werk gegründet hatte, einen solchen Mann mufste dieses Jahr und diese Reise in einen wunderlichen Zustand versetzen.«

»Bisher galt ihm Rom als Metropole von Kunst und Altertum, aber als Metropole, die wie das alte Rom zugleich der Staat war. Das Inventar römischer Villen und Museen war die Basis seiner Lehren gewesen. Jetzt thaten sich Länder auf, deren Flora und Fauna von den römischen Familien und Arten ganz verschieden war: die dorisch-griechische Baukunst in Sicilien, hinter der in ahnungsvoller Ferne Athen, Elis standen; die grofsgriechischen und sicilischen Vasengemälde. Hier war statt einer verschwindend geringen, zum Teil zweifelhaften Auswahl griechischer Originalwerke eine reiche Folge echthellenischer Zeichnungen in wünschenswerter Kontinuität. — Dem gegenüber am anderen Ende nun das ausführlichste Bild des Kunst- und Formenwesens der Kaiserzeit, ihres Luxus und Aberglaubens, ihrer Villen, Theater, Tempel. Noch nie hatte man Römisches und Griechisches, Hellenisches und Hellenistisches so scharf sich gegenübertreten sehen.«

»Aber wenn er auch zuweilen von Ruheverlangen sprach, er war noch vollkommen rüstig und bereit, alle Arbeit auf sich zu nehmen, die zur Ausbeutung dieser neuen Schachte erfordert wurde. Wenn er auch gewollt hätte, er hätte es nicht fertig gebracht, als unthätiger Zuschauer da zu sitzen. Wer sich öffentlich über eine Sache ausgesprochen hat, nimmt neue Aufschlüsse mit ganz besonderer Lebhaftigkeit auf. Daher der Trieb, alles was ihm zu Gesicht kam, oder worüber ihm auch nur geschrieben wurde, sogleich zu veröffentlichen; ein Zustand der Graphomanie würde man heute sagen.«

»Es waren die Bahnen der archaeologischen Journalistik, in die wir ihn eintreten sehen. . . . Welche seltsame Linie hatte also seine gelehrte Laufbahn beschrieben! eine Spirale von innen nach aufsen. Als er begann, standen ihm keine Denkmäler für historische Übersichten und ästhetische Theorien zu Gebote; damals unternahm er, den Malern seiner Zeit die griechischen Werke zu schildern und zur Nachahmung vorzuhalten. Dann

im Lande der Kunst angekommen, liefs er die Beziehung auf die Gegenwart fallen und schuf mit unzureichendem Material, halb ahnend, ein geschichtliches Bild. Und jetzt, als die Fülle des echten ein sicheres Auftreten zu versprechen schien, fing das Einzelne an, ihn blofs als solches zu interessieren; das System aber blieb, wie es einmal Gestalt gewonnen hatte. Die Anregungen aus der Kunst seiner Zeit, aus der Gedankenwelt seiner jugendlichen Studien verflogen und verklangen allmälig; der Ort drängte ihm seine Sitten auf. Winckelmann endigte also, wird mancher sagen, wo er hätte anfangen sollen. Mit allgemeinen Sätzen, mit dem »Wesentlichen der Kunst«, dem »Systema«, der Quintessenz begann er, mit Sammlungen und Beschreibungen endigt er.« . . . .

»Diese Thätigkeit bekommt etwas kurzatmiges, fieberhaftes. Jene Sammlung des Geistes, die aus den Thatsachen erst nach langwierigen, verschwiegenen Überlegungen durch vielfältige Zwischenglieder das gewinnt, was sie ausspricht und mitteilt, — sie ist vorbei: Entdeckungsreisen, Zeichnen, Stechenlassen, Blättern nach gelehrten Schlüsseln, darum dreht sich jetzt alles. Es ist ein Zeichen geistiger Überreizung, wenn Gedanken auch nach gemachtem Abschlufs unwillkürlich und unaufhaltsam fortarbeiten.«

»Eine Arbeit deren man nicht mehr Herr ist, gewährt keine Befriedigung mehr, sie reibt auf, obwohl dies im fieberischen Zustand nicht zum Bewufstsein kommt.«

Er fühlt doch, es ist Zeit sich Ruhe zu gönnen. Eine Abendstimmung wird fühlbar, in der Bilder der Ruhe jenseits der Alpen durcheinanderspielen mit Bildern der anderen, wahren Ruhe. Die Sehnsucht, das Land seiner Kindheit, dem er lange entwachsen und fremd geworden war erwacht, und wird übermächtig. Am 10. April 1768 verliefs er Rom in Begleitung des Bildhauers Cavaceppi. Die Linie war Venedig, Verona, Augsburg, München, Wien, Prag, Leipzig. Nach Mitte Mai wollte er in Dessau sein, Ende Juni in Berlin und spätestens im Herbst in der Schweiz. Mit Spannung wurde er von seinen Freunden und Verehrern erwartet. Goethe, damals in Leipzig, erzählt, wie er und seine Bekannten mit Jubel vernahmen, dafs der grofse Winckelmann unterwegs bei Ösern eintreten und also auch in ihren Gesichtskreis treten werde. »Wir machten keinen Anspruch, mit ihm zu reden; aber wir hofften, ihn zu sehen.« Als berühmter, als grofser Mann kehrte er in das Vaterland zurück, das er arm und unbekannt verlassen hatte.

Die Reise ging über Loretto, Bologna, Venedig und Verona. Hier besichtigte er das Museo Maffei und sah im Hause Bevilacqua einige Antiken, die ihn erfreuten. Es waren die letzten, auf welchen sein Auge geweilt hat.

Kaum waren die Reisenden in die Berge gelangt, als Cavaceppi plötzlich bemerkte, dafs Winckelmanns Züge einen ganz anderen, veränderten Ausdruck angenommen hatten, die Berge beängstigten ihn, die Bauart erregte seinen Abscheu. Bald erklärte Winckelmann, er habe keine Ruhe, wenn er diese Reise fortsetze und bat nach Welschland umzukehren. Mit Mühe brachte ihn Cavaceppi bis Regensburg, hier aber sprach er den festen Entschlufs aus, zurückzureisen. Cavaceppi beredete ihn noch bis Wien sein Begleiter zu sein, dort trennten sie sich. Winckelmann bekam einen Fieberanfall und hütete einige Tage das Bett. Er schreibt an Stosch: »Da mir dieser sehnlichste Wunsch vergällt ist, so bin ich überzeugt, dafs für mich aufser Rom kein wahres Vergnügen zu hoffen ist.«

Forscht man nach den Ursachen dieses traurigen Zustandes, so bieten sich nur Vermutungen dar. Zu Grunde lag ohne Zweifel eine nervöse Abspannung, die sich seit lange vorbereitet hatte und bei diesem Anlafs zum Ausbruch kam. Selbst bei jener Trunkenheit im Vorgefühl der vermeintlichen Wonnen, denen er entgegengeht, ist Überreizung im Spiel. Wurde ihm nun der Gegenstand, der jene fieberhafte Thätigkeit unterhielt, plötzlich entzogen, so mufste bei dem geringsten Gegenstofs herabstimmender Ursachen ein Umschlag erfolgen. Diesen Choc brachten die Reisestrapazen. Es ist also die Unterbrechung der ruhigen, bequemen römischen Lebensgewohnheiten, das römische Heimweh. Rom, römisches Leben und Glück war in unermefsliche Ferne gerückt, Deutschland, an das er stets mit Widerwillen gedacht, hatte ihn wieder. Aber das Vaterland, das er so oft gescholten, schien ihn, als er es wieder betreten wollte, zürnend von sich zu stofsen.

Zugeben mufs man, dafs die angeführten Ursachen keine ganz befriedigende Erklärung geben. Es bleibt etwas rätselhaftes zurück. Ist es die Ahnung einer auf der Reise drohenden Gefahr, eine Stimme, die ihm zuraunt, dafs er nur Rom verlassen habe, um seinem Untergange entgegenzugehen? Er mufs nach Rom zurück, wie Orest nach dem heiligen Haag zu Delphi; da läuft er, ganz im Sinn der alten Schicksalsidee, dem Verhängnis in die Arme.

Am 28. Mai reiste er von Wien ab und kam am 1. Juni in Triest an. Gleich nach seiner Ankunft kommt er mit dem Mann in Berührung, dessen Opfer er werden sollte. Eine Woche wartet er auf eine Schiffsgelegenheit nach Venedig und stets bleibt er in Gesellschaft dieses Elenden. Einige Goldmünzen, die ihm Winckelmann zeigt, erregen dessen Habsucht, er fafst den Plan ihn zu ermorden und bringt ihn am Morgen des 8. Juni zur Ausführung. Die Einzelheiten des Mordes sind schrecklich und sollen hier nicht erzählt werden. Einsam, unerkannt, fern von allen, die ihn kennen und lieben, fällt er seinem Geschick zum Opfer.

Auch an dieser letzten Woche seines Lebens bleibt manches rätselhaft, wie konnte der Mann, der mit den Edelsten seiner Zeit verkehrt und sich deren Freundschaft erfreut hatte, der Mann, dem nur die höchste Schönheit hellenischer Kunst gut genug war, so lange mit einem verkommenen Lumpen vertrauten Verkehr pflegen; was hielt ihn überhaupt eine ganze Woche in Triest fest, da er doch, wenn keine Schiffsgelegenheit war, auf dem Landwege in weit kürzerer Zeit nach Venedig kommen mochte.

»Jene Macht, die über dem Menschenleben waltet, die allgegenwärtig ist in seinen äufseren Zufällen wie in den Bewegungen des tiefen Innern, sie hatte ihn erst unter Hemmungen aller Art erzogen, dann aber, nach fast vierzig Prüfungsjahren, ihm alles von Gütern und Preisen des Lebens, dessen seine Natur fähig war, reichlich gewährt, erfüllte Wünsche, Erkenntnis, Schaffen, Achtung, Ruhm, Freiheit, Lebensgenufs, Freundschaft; alles hatte sich in 13 Jahren zusammengedrängt. Dies Mafs war nun voll, nach 13 Jahren war das letzte Sandkorn verronnen. Und wie er damals aus Dunkelheit und Dienstbarkeit mit einem Schritt in ein neues, freies, fruchtbares Leben hinein versetzt worden war, in dem er wie in einer neuen Geburt, sich erst das Leben anzufangen schien: so sollte nun auch der Übergang von dieser Sonnenhöhe des Lebens in die Nacht, wo niemand mehr wirken kann ein plötzlicher sein, und wiederum knüpft er sich an eine Reise über die Alpen. Jener unwiderstehliche Zug, der ihn einst nach Rom brachte, seiner Bestimmung, seinem Glück entgegen, er trieb ihn jetzt in die Netze des Todes.«

»So war er denn auf der höchsten Stufe des Glücks, das er sich nur hätte wünschen dürfen, der Welt entschwunden. Ihn erwartete sein Vaterland, ihm streckten seine Freunde die Arme entgegen, alle Äufserungen der Liebe, deren er so sehr bedurfte, alle Zeugnisse der öffentlichen Achtung, auf die er so viel Wert legte, warteten seiner Erscheinung, um ihn zu überhäufen. Und in diesem Sinne dürfen wir ihn wohl glücklich preisen, dafs er von dem Gipfel des menschlichen Daseins zu den Seligen emporgestiegen, dafs ein Schrecken, ein schneller Schmerz ihn von den Lebendigen hinweggenommen. Die Gebrechen des Alters, die Abnahme der Geisteskräfte hat er nicht empfunden, die Zerstreuung der Kunstschätze, die er, obgleich in anderem Sinn vorausgesagt, ist nicht vor seinen Augen geschehen, er hat als Mann gelebt und ist als ein vollständiger Mann von hinnen gegangen. Nun geniefst er im Andenken der Nachwelt den Vorteil, als ein ewig Tüchtiger und Kräftiger zu erscheinen: denn in der Gestalt, wie der Mensch die Erde verläfst, wandelt er unter den Schatten« (Goethe).

Wenige Sterbliche haben so bestimmend auf die Kultur ihrer und der Folgezeit eingewirkt als Winckelmann. Als er auftrat war die Kunstbewegung der Renaissance bei ihren letzten Ausläufern angelangt, die Entwicklungsmöglichkeiten waren erschöpft, ein Umschwung notwendig, Winckelmann sprach das erlösende Wort; nach dem formalen Überreichtum und dem theatralischen Ausdruck in der Kunst des Rococco mufste sich das Verlangen nach Einfachheit und Mafs einstellen, Winckelmann wies die Möglichkeit

in der Rückkehr zur Antike nach. Der Erfolg war ein aufserordentlicher, die ästhetischen Anschauungen und die Dichtung unserer Klassiker, die bildende Kunst bis auf Jngres, Thorwaldsen und Schinkel steht im Banne seines Geistes.

Justi erzählt uns nicht nur die im Grunde einfache Lebensgeschichte Winckelmanns, er weifst in ausführlicher Darstellung die Wechselwirkungen, welche er von seinen Zeitgenossen empfing und auf diese ausübte, seine Stellung in und zu der Wissenschaft und Kunst seiner Zeit nach. Er gibt nicht eine reine Biographie, er gibt ein Bild der Zeit, denn diese Biographie ist, durch die Nötigung des eigentümlichen Stoffes, zu einem Gemälde der geistigen Bewegungen des 18. Jahrhunderts geworden, in ihrer Beziehung zu Kunst und Altertum. »Leider«, sagt der Autor, »gehört das Buch zu denen, wo die Episoden der bessere Teil sind.« Die Thatsache ist zuzugeben, zu bedauern ist sie nicht. Das sorgfältig ausgeführte Bild Winckelmanns ist umgeben von den Bildern der Persönlichkeiten, mit welchen er in Beziehung gestanden ist von den armen märkischen Schulmeistern bis zu Kardinälen, Fürsten, dem Papst; sie mögen skizzenhaft erscheinen, doch ist in ihnen das Resultat langer, sorgfältiger Studien auf wenige Zeilen zusammengedrängt, und wie die Personen sind die geistigen Strömungen klar und sicher gezeichnet. Auf wie disparaten Gebieten mufsten sich die Vorarbeiten zu diesem Buch bewegen; sie setzen eine Polymathie voraus die der Winckelmanns nicht viel nachsteht. Das Buch hat zuweilen etwas Mosaikartiges. Aber mit hoher Kunst sind doch die so verschiedenen Einzelheiten zu einheitlicher, grofser Gesamtwirkung zusammengefafst. Griechischer Geist spricht zu uns aus dem Buche. Der Biograph des grofsen Bahnbrechers des Hellenismus ist selbst durch die Schule der Griechen gegangen, oft habe ich beim Lesen seines Werkes des Vaters der Geschichte gedacht, des alten, ewig jungen jonischen Erzählers Herodot.

(Schlufs folgt.)

LITERARISCHE NOTIZEN.

Geschichte der Stadt Bayreuth von den ältesten Zeiten bis 1792 von Dr. phil. J. Wilh. Holle. 2. Auflage durchgesehen u. bis zum Jahre 1900 fortgeführt von seinem Sohne Dr. phil. Gustav Holle, Bayreuth. B. Seligsberg's Antiquariatsbuchhandlung. 1901. 8. 371 SS.

«Es soll diese Arbeit keine wissenschaftliche Monographie, sondern vor allem ein Volksbuch sein. . .« Nach diesen Worten der Vorrede rechnet der Neuherausgeber der alten Holle'schen Geschichte, mit der Voraussetzung, man werde nicht den höchsten Mafsstab an das Buch legen. Das Andenken an seinen Vater, sagt er, habe ihn veranlafst, das Lieblingswerk des Vorstorbenen aufs neue hinauszusenden. Es wäre im Interesse des Buchs nur zu wünschen gewesen, der Verf. hätte sich dieser Pietätspflicht nicht mit solcher Eile entledigt, denn so ist eben nach Ablauf von nahezu 70 Jahren das für seine Zeit ja verdienstvolle, keineswegs aber einwandfreie Werkchen in der Hauptsache lediglich zu einem Wiederabdruck gelangt! Gerade, als hätte inzwischen alle Forschung auf dem Gebiete der Bayreuther Geschichte stillegestanden! Eine weitgehendere Neubearbeitung wäre aber angezeigt gewesen, schon um die »vielfachen Anfechtungen«, die die 1. Auflage zu erleiden hatte, abzuwehren, kurzum überhaupt — was nur zu wünschen wäre — eine wirklich auf der Höhe stehende Stadtgeschichte von Bayreuth zu bieten. Die etwas weitgehende Sparsamkeit in Aufführung von Quellenbelegen läfst sich bei einer populären Geschichte ja allenfalls verschmerzen, über das eine werden wir aber nicht herauskommen, auch ein »Volksbuch«, das ja nicht mit dem ganzen gelehrten Apparat aufzutreten braucht, hat sich gleichwohl auf die gesicherten Resultate gegenwärtigen Wissens zu gründen. Im übrigen ist die Ausstattung zu loben. Neben einer schönen Stadtansicht finden wir ein Bildnis des Markgrafen Friedrich u. die Portraits von Jean Paul und Richard Wagner. Ein fleifsiges Register verdient Anerkennung.

H. H.

Digitized by Google

Fig. 43. Jost Amman, Küchendarstellung. ca. 1587.*)

HERD UND HERDGERÄTE IN DEN NÜRNBERGISCHEN KÜCHEN DER VORZEIT.

VON DR. OTTO LAUFFER.

V.

In dem letzten Artikel sprachen wir vom Bratspiefse und haben bei dieser Gelegenheit auch bereits einige Andeutungen über seinen Gebrauch gemacht, aus denen schon soviel klar geworden ist, dafs der einfache Bratspiefs mit geradem Griffe in beide Hände genommen und so gedreht wurde, während seine Spitze irgend wie gestützt werden mufste. Diese Unterstützung des Bratspiefses nun hat eine Reihe von neuen Herdgeräten entstehen oder an den alten Geräten Veränderungen eintreten lassen, die uns jetzt beschäftigen sollen.

Die erste Art des Bratspiefslagers war wohl unzweifelhaft diejenige, die von der Natur selbst dargeboten wird; nämlich ein gegabelter Zweig, den man neben dem Feuer in den Boden steckte. Sobald diese Befestigung auf der gehärteten Feuerstätte und dem entstehenden Herde nicht mehr möglich war, mufs ein Holzklotz als Lager gedient haben, in den seitlich ein Loch zum Hineinstecken der Bratspiefsspitze eingebohrt war. Diese Form wird durch die späteren steinernen Bratspiefslager einfachster Art wahrscheinlich gemacht. Es erhob sich nämlich wie bei den anderen Herdgeräten so auch

*) Aus M. Rumpolt, Ein new Kochbuch. Frankfurt a. M. 1587. Ebendaher stammt Fig. 65.

hier das Bedürfnis, das Holz durch ein festeres Material zu ersetzen, und so entstand, zunächst vermutlich ohne wesentliche Änderung der Form das steinerne Bratspiefslager. Die Gestalt desselben tritt mir, für die mittelalterlichen Zeiten, am deutlichsten auf der bereits erwähnten Miniatur Nr. 67 aus dem Anfange des 15. Jahrhunderts, deren Enstehungsgebiet wir im allgemeinen bestimmen können, entgegen[95]). Mein sachkundiger Kollege Bredt erklärt die betreffende Miniatur für böhmisch, damit würde dieses Bratspiefslager also um 1430 für Böhmen bezeugt sein. Das Stück besteht unzweifelhaft aus gebranntem Thon, wie man aus der dafür charakteristischen roten Bemalung deutlich erkennen kann, der obere Rand ist in drei gleichhohen Kurven gewellt, und unter jeder derselben ist, wieder gleich hoch über dem Erdboden, je ein Loch zum Einstecken des Spiefses angebracht. Man sieht,

Fig. 44. Teil der Tapete von Bayeux: Kochscene. (Links anschliefsend an Fig. 36.)

dafs durch die Einrichtung des Gerätes selbst eine verschiedene Höhenlage nicht ermöglicht ist, dieselbe kann vielmehr nur hergestellt werden, wenn man nötigen Falles dem ganzen Geräte eine Unterlage gibt. Dafs zu diesem Zwecke der früher geschilderte treppenförmige Ausbau des Wilsteines stattgefunden habe, glaubte ich Jahrg. 1900, S. 169 vermuten zu dürfen.

Ein Vergleich mit jenem Bratspiefslager läfst uns nun auch die fast vier Jahrhunderte ältere Darstellung des gleichen Gerätes auf der Tapete von Bayeux verstehen, die uns sonst wohl kaum recht erklärlich sein würde. (Vgl. Abb. 44.) Dort sieht man den Kessel über dem Feuer hängen, während dahinter das Bratspiefslager aufgestellt ist, bei dem gleichfalls eine verschiedene Höhenlage der sechs darauf gelegten Spiefse nicht möglich ist.

95) Mitgeteilt von Essenwein, Mitt. I, S. 272.

Digitized by Google

Diese älteste und einfachste Form hat sich in einfachen Verhältnissen sehr lange gehalten: noch zu Menschengedenken wurde nach J. Bünkers Bericht in der Gegend von Oedenburg ein einfacher Steinblock mit Rille als Unterlage für das Griff-Ende eines Kurbelbratspiefses benützt[96]), und es ist kaum zu bezweifeln, dafs sich dasselbe auch für reichsdeutsches Gebiet noch heute würde nachweisen lassen, aber leider liegt die Erforschung des Hausrats bei uns noch so sehr im Argen, dafs alle Berichte darüber bislang fehlen. Der Liebenswürdigkeit des Herrn Archivrat Dr. Corn. Will in Regensburg verdanke ich nur die Nachricht, dafs noch heutzutage steinerne Bratspiefsaufleger in der Oberpfalz vielfach im Gebrauche sind, aber nähere Beschreibungen stehen auch darüber noch aus.

Ein Fortschritt in der Gestaltung unseres Gerätes mufs nun aber schon im Mittelalter eingetreten sein. Die Ansprüche der feineren Küche und daneben die Rücksicht auf die wechselnde Glut des Feuers, die ja auch die Verstellbarkeit des Kesselhakens und der Kesselschwinge bedingt hatten,

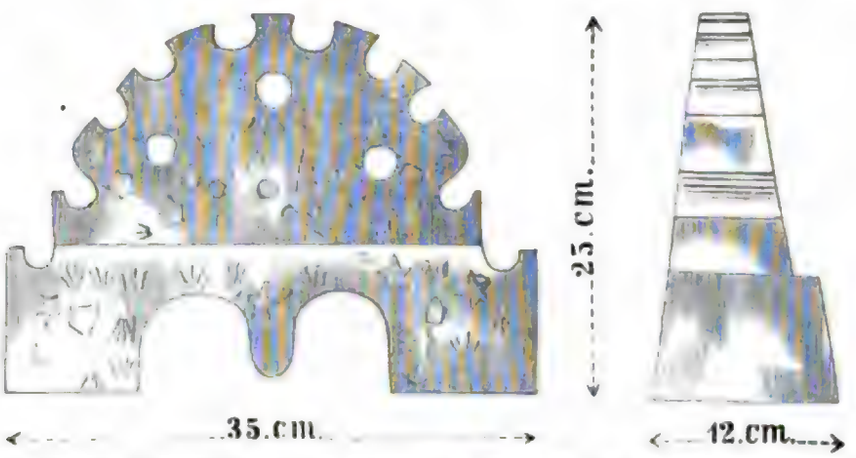


Fig. 45. Bratspiefslager aus gebranntem Thone im Besitze des Museums.

schliefslich wohl die Erinnerung an die ähnlichen Verhältnisse der Pfannenschwinge mögen zusammengewirkt haben, um die an sich ja sehr einfache Vorrichtung zur Höhenregulierung des Bratspiefses an dem Steinlager entstehen zu lassen. Es erscheint die voll entwickelte Form des steinernen Bratspiefslagers, wie sie Essenwein bereits im II. Bde. dieser Mitteilungen S. 64, nach einem im Museum befindlichen Stücke aus gebranntem Thone beschrieben hat. Die dort gebotene Abbildung gebe ich der Vollständigkeit halber hier in Fig. 45 nochmals wieder, sie überhebt mich der näheren Beschreibung. Wenn Essenwein das Stück freilich für mittelalterlich hält, so ist dem zu entgegnen, dafs formale Gründe dafür nicht vorhanden sind, und dafs es ebensogut noch dem 19. Jahrhundert angehören kann.

Glücklicher Weise fehlt es aber auch an älteren Stücken nicht. In den Sammlungen des historischen Vereins zu Regensburg nämlich befinden sich sechs steinerne Bratspiefslager, die nach gütiger Auskunft des Herrn Archivrat Will sämtlich aus Regensburger Küchen stammen. Zwei davon fand

96) Mitt. der Anthropol. Ges. Wien XXII, 106.

derselbe vor etwa 10 Jahren in dem Grunde eines abgebrochenen Hauses inmitten der Stadt, wie ihm denn auch sonst auf Schutthaufen vor der Stadt wiederholt Bruchstücke begegnet sind. Unter den sechs genannten Exemplaren nun zeichnen sich drei Stücke durch Verzierungen aus, die teils mit Zahnrädchen in den Thon eingezeichnet, teils mit Modeln eingedrückt sind, und die Stücke sicher als Arbeiten des 16. Jahrhunderts bezeugen. Die gütige Erlaubnis des Herrn Archivrat Will setzt mich in die angenehme Lage, in Fig. 46 zwei der schönsten dortigen Stücke abbilden zu können: das von der Seite aufgenommene ist 30 cm. hoch, 25 cm. breit und am unteren Ende 12 cm. dick, das andere verzierte Stück ist 28 cm. hoch, 18 cm. breit, 9 cm. dick.

Fig. 46. Zwei Bratspiefslager aus gebranntem Thone. Im Besitze des Historischen Vereins in Regensburg.

Diese Stücke lassen die in die obere Kante eingesetzten Rillen ja deutlich erkennen, in die der Bratspiefs eingelegt wurde. Die durchgeschlagenen Löcher, von denen das verzierte Regensburger Stück eines, das des Germanischen Museums aber drei aufweist, dienen dazu, die untere Spitze des Spiefses aufzunehmen und dessen Verrutschen beim Drehen zu verhindern. Das erste Regensburger Stück hat freilich kein solches Mittelloch, aber Herr Archivrat Will hatte die grofse Freundlichkeit, mir nach meinen Fragen mitzuteilen, dafs die übrigen fünf von den sechs Regensburger Stücken Mittellöcher haben. Von den sechs Stücken zeigt ein jedes Verschiedenheiten von den anderen, sodafs keine zwei als zusammengehörig erscheinen und also auch nicht — wie ich zunächst annehmen wollte — paarweise verwandt worden sein mögen. Noch weniger aber läfst sich mit den Regensburger Stücken nachweisen, dafs bei jenem vermuteten paarmäfsigen

Digitized by Google

Gebrauch etwa ein Stein mit und einer ohne Mittelloch zusammen in Verwendung gewesen wären.

Die Herstellung der in Thon gebrannten Stücke lag offenbar in den Händen der Ziegelbrenner, und wir sehen, wie dieselben bestrebt waren, dem einfachen Gerät auch einen gewissen äufseren Schmuck zu verleihen, wir können sogar von einem zweiten Regensburger Stücke sagen, dafs es aus derselben Werkstatt wie das von vorn abgebildete stammt: auch zu seiner Verzierung ist der Löwenmodel dreimal verwandt, während aufserdem an ihm noch viermal der Model eines liegenden Hirsches im Eichenkranze eingedrückt wurde, sodafs uns dadurch zugleich ein gewisser Einblick in den Modelvorrat des betreffenden Zieglers eröffnet wird. —

An Stelle des Steines tritt nun das Eisen, und zwar erscheint zunächst eine Form des eisernen Bratspiefsständers, die offenbar in unvermittelter Anlehnung an das Steinlager entstanden ist. Zufälliger Weise ist aber das einzig mir bekannt gewordene derartige Exemplar kein altes, sondern J. R. Bünker hat es erst vor wenigen Jahren in einem siebenbürgisch-sächsischen

Fig. 47. Eiserner Bratspiefsständer aus einem siebenbürgisch-sächsischen Bauernhause in Schönbirk.

Fig. 48. Bratspiefsständer aus dem Puppenhause D.

Bauernhause in Schönbirk gefunden. Man sieht daraus, wie vorsichtig man gerade bei diesen Stücken mit der Datierung sein mufs und wie gelegentlich in einer Gegend eine offenbare Übergangsform fest wird, so dafs dort das betreffende Gerät die weitere, an anderen Orten sich vollziehende Entwicklung nicht mehr mitmacht. Ich gebe das erwähnte Exemplar, welches Bünker in den Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien 1899, Bd. XXIX, S. 210, Fig. 64 abgebildet hat, und dessen Zusammenhang mit dem steinernen Vorgänger ja absolut deutlich ist, in Fig. 47 wieder.

Wann der Materialwechsel vom Stein zum Eisen erfolgte, ist mir bislang nicht klar, jedenfalls aber ist er ebenso wie beim Feuerbocke an den verschiedenen Orten zu verschiedenen Zeiten eingetreten. Wenn die oben auf den Bratspiefs gedeutete Stelle aus Tuchers Haushaltungsbuch S. 132, wo von »2 eifsen, iedes mit — hacken czum pratten in der küchen« die Rede ist, etwa den Bratspiefsständer meinte, dann wäre derselbe ja freilich schon für das Jahr 1516 als eisernes Gerät in Nürnberg bezeugt, indessen das bleibt fraglich. Auch ob die von Marperger a. a. O. S. 652 genannten »Brat-Böcke«

Digitized by Google

von Stein oder Eisen waren, müfste die norddeutsche Lokalforschung erst feststellen, wenngleich wohl das letztere anzunehmen ist.

Die Form des Bratspiefsständers vereinfachte sich dann zu einer einfachen Eisenstange, an der beiderseitig angesetzte Eisenhaken und oben auf der Spitze zwei lyraförmig gegeneinander gestellte ähnliche Haken die Lager für die Bratspiefse bilden. Meringer, a. a. O. XXIII, S. 149 hat in Fig. 99 und 100 zwei solche Ständer aus Admont abgebildet, und auch in Nürnberg müssen sie häufig gewesen sein. Schon auf unseren Figuren 1 bis 3 traten sie uns entgegen, wobei das Exemplar auf Fig. 3 von dem, wie wir sahen, auch sonst nicht zuverlässigen Zeichner nur mit zwei Beinen bedacht ist. Ferner sind sie uns in den Puppenhäusern D. und F. begegnet in zwei Exemplaren, die in Fig. 48 und 49 zur Darstellung kommen[97]). Diesen schliefst sich an eine Reihe von Stücken, die sich in der Küche des Museums finden,

Fig. 49. Bratspiefsständer aus dem Puppenhause F.

nämlich H. G. 1186 (Fig. 50), leider unbekannter Herkunft[98]), und ein gänzlich unbezeichnetes Exemplar, welches Fig. 51 darstellt. Ebenda befindet sich ein solcher Ständer mit einem schweren Eisenstück als Fufs (Fig. 52), zu dem dann zuletzt vielleicht auch noch das Stück mit einer gleichen Eisenplatte als Untersatz und mit dem in der Zahnschnittreihe laufenden Haken (Fig. 53) gehört.

Bei diesem letztgenannten Exemplar ist es aber doch wohl wahrscheinlicher, dafs es als Lampenständer diente, wobei die Höhe des in den Haken eingehängten Lämpchens durch den Zahnschnitt reguliert werden konnte. Es

97) Hiernach sind meine Angaben im Jahrg. 1900 S. 136 zu berichtigen. Ich glaubte damals noch, das Gerät, das ich inzwischen als Ständer für die Kaffeebrenntrommel erkannt habe, für eine besondere Art von Bratspiefsständer halten zu müssen.

98) Dieses Stück ist bereits von Meringer a. a. O. XXI, S. 140, Fig. 168 abgebildet worden.

Digitized by Google

ist sogar möglich, dafs der obengeschilderte Bratspiefsständer — wenigstens in manchen Gegenden — zugleich auch als Lampenständer gebraucht wurde. Heyne a. a. O. I, S. 284 Fig. 81 bildet nämlich unter dieser letzteren Bezeichnung ein Gerät aus der städtischen Altertumssammlung in Göttingen ab,

Fig. 50. Bratspiefsständer in der Küche des Museums. Höhe: 32 cm.

Fig. 51. Bratspiefsständer in der Küche des Museums. Höhe: 42 cm.

welches fast völlig unserer Fig. 50 entspricht, und das ich deshalb auch für einen Bratspiefsständer halten wollte. Auf mein Befragen teilte mir jedoch Herr Geheimrat Heyne freundlichst mit, dafs das fragliche Gerät durch den Stifter, einen auch mir bekannten, durchaus zuverlässigen Mann, sicher als

Fig. 52. Bratspiefsständer in der Küche des Museums. Höhe. 18 cm.; Fufs: 11:8,5 cm.

Fig. 53. Bratspiefsständer in der Küche des Museums. Höhe: 29 cm ; Fufs: 8:15 cm.

»Lichtwocke« bezeugt ist. Es fragt sich also, ob hier zwei ähnliche Haushaltsfunktionen selbständig jede für sich genau dasselbe Gerät entstehen liefsen, oder ob ein Gerät zwei verschiedenen Zwecken zugleich dienstbar gemacht worden ist. In dem letzteren Falle dürfte der Dienst als Lichthalter wohl

Digitized by Google

der secundäre sein, wie auch an vielen anderen Geräten Vorrichtungen zum Halten des Kienspahnes nachträglich angebracht sind (vgl. Fig. 27)[99].

Eine besondere Art von Bratspiefshalter, die mir nur in diesem einen Exemplar bekannt geworden ist, zeigt ein Stück der Museumsküche, welches ich in Fig. 54 abbilde, dessen Herkunft leider unbekannt ist. Dafs dieses Gerät befähigt gewesen wäre, nach zwei Seiten hin einen Bratspiefs zu stützen, wie es auf den ersten Blick scheint, ist doch deshalb nicht anzunehmen, weil gerade dieses Stück sehr leicht, fast möchte ich sagen, zart gebaut ist. Höchstens hätte es ein paar Vogelspiefse tragen können. Über seine Herkunft und Gebrauch Auskunft zu geben, bleibt der Volkskunde noch vorbehalten.

Die lokale Verbreitung der Bratspiefslager ist für Nürnberg, wo sie den Namen »Bratbock« führen, nicht nur durch die genannten Bestände unserer Sammlungen gesichert, vielmehr finde ich sie schon erwähnt in des Joh. Amos Comenius seiner Zeit vielgerühmtem Werke »Orbis sensualium pictus«,

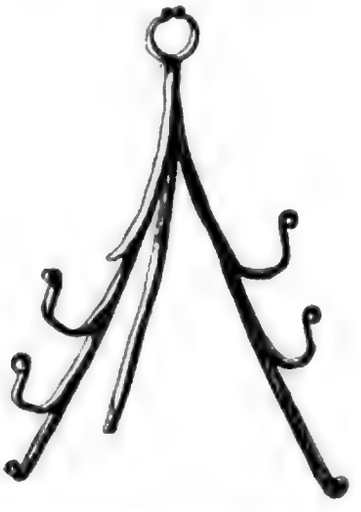


Fig. 54. Dreibeiniger Bratspiefsständer in der Küche des Museums. Höhe: 31,5 cm.

welches zuerst im Jahre 1657 bei J. A. Endter's Erben in Nürnberg erschien, und dessen zweiter Teil, nach Angabe der später »erneuerten Vorrede«, von Wolfg. Christoph Defsler, Conrector der Schule zum Hl. Geist im Neuen Spital zu Nürnberg verfafst ist. Dort findet sich Bd. II, S. 132 die unzweideutige Angabe: »*Brat-Böcke, worauf der Spiefs ligt. — Crateuterium, ein Brat-Bock*«. Der dazu gehörige ziemlich schlechte Holzschnitt auf Seite 130 zeigt einen Bratbock, dreibeinig etwa wie meine Fig. 50. Die Trägerstange ist aber sehr kurz, kaum so lang wie eins der drei Beine, und sie trägt auf ihrer Spitze nur eine Rast für den Bratspiefs, wie es scheint in Gestalt einer Öse, während alle Seitenäste fehlen. Wir haben es hier also mit einem sicher bezeugten Nürnbergischen Stücke zu thun. Fernerhin finde ich nun aber auch für nord-

99) L. Beck, Die Geschichte des Eisens. II, 467. (Braunschweig 1893—1895) bildet in Fig. 167 einen in reicher Schmiedarbeit ausgeführten venetianischen vierbeinigen Feuerbock vom Jahre 1577 ab, der auf der Spitze seiner beiden Seitenbügel je einen Eisenkorb trägt, der zwischen denen auf unseren Fig. 10 und 27 ungefähr in der Mitte steht. Beck glaubt, dieselben hätten zur Aufnahme von Kohlenpfannen gedient, mir scheint aber eher, dafs sie zum Tragen der Kienspähne bestimmt waren.

deutsche Verhältnisse Gerät und Namen zu Beginn des 18. Jahrhunderts belegt bei Marperger a. a. O. S. 652, wo neben den »Brand-Ruthen« noch besonders die »Brat-Böcke« als zur Herdausstattung gehörig, aufgeführt werden. Auch in Dänemark ist das Gerät unter dem Namen »bradebuk« üblich [100]).

Ältere Belege für die Bratböcke sind mir deshalb leider bislang nicht verfügbar, weil sowohl bei Du Cange wie bei Diefenbach die lateinische Bezeichnung »crateuterium« sich nicht findet.

Wegen der Verwendung der Bratspiefslager neigte ich zunächst zu der Annahme, dafs sie von der Gestalt des Bratspiefses abhängig gewesen sei, indem ich für den Bratspiefs mit glattem Griffende nur einen Bratspiefshalter, für den Kurbelbratspiefs dagegen immer zwei voraussetzte. Dafs dieses letztere nicht durchaus richtig ist, zeigt aber unsere Fig. 1 völlig deutlich, wo die Köchin die Bratspiefsspitze zwar auf den Ständer aufgelegt hat, das Kurbelende dagegen in beiden Händen frei hält und dreht. Andererseits scheint mir aber auch der vorkommende Gebrauch von zwei Ständern sicher erwiesen durch die Erweiterung, welche der in Fig. 39, c abgebildete Bratspiefs erfahren

Fig. 55. Wandbratspiefshalter im Puppenhause C.

hat. Die dort vor der Kurbel angebrachten zwei Ringe können doch wohl nur dazu dienen, den auch am Kurbelende auf einen Ständer gelegten Bratspiefs in seiner Lage festzuhalten. Sicher bestätigt wird diese Anschauung durch Joh. Karl Gottfr. Jacobsons technologisches Wörterbuch (Berlin 1781 ff.) welches I, 281a vom Bratspiefse sagt: »Wenn er durch die Hand eines Menschen umgedrehet wird, so hat solcher zu mehrerer Bequemlichkeit auf dem vordern Ende nicht allein eine gebogene Kurbel, sondern steckt auch neben diesem in dem Loch eines eisernen Bocks, der dem Spiefs zum Fufs dienet, und worinn es als in einer Hülse umgedrehet werden kann. Die Spitze des Bratspiefses ruhet auch in diesem Fall auf dem Bratbock«. —

Neben diesem beweglichen Bratspiefsständer tritt uns nun noch ein dem gleichen Zweck dienendes unbewegliches Gerät entgegen. Auf dem von Havard, a. a. O. I, 1127,1128, Fig. 800 reproduzierten Küchenbilde aus dem Calendarium Romanum von 1518, scheint es nur ein mit einem Loche zum Einstecken der Spiefsspitze versehenes einfaches Stück Holz zu sein, welches

100) Vgl. Grimm W. B. II, 309. Artikel »Bratbock«.

in einiger Entfernung oberhalb der Herdplatte an die Küchenwand befestigt ist. Dagegen in Eisen ausgeführt erscheint uns dieser selbe Bratspiefshalter in dem Puppenhause C., wo er die in Fig. 55 dargestellte Form hat. Das Gerät, das ich sonst nicht erwähnt oder beschrieben gefunden habe, ist durch jenes Vorkommen in seiner lokalen Verbreitung mindestens für Nürnberg bezeugt, und auch im Volke habe ich mir seinen jetzt geschwundenen Gebrauch für die hiesige Gegend bestätigen lassen. —

Eine Vereinfachung im Bestande des Herdgerätes wurde nun dadurch erstrebt, dafs man die Bratböcke überhaupt unnötig zu machen suchte, indem man die übrigen Herdgeräte zum Tragen des Bratspiefses befähigte. Der Versuch dazu ist vermutlich wohl an allen denjenigen Geräten gemacht worgen, die dafür überhaupt in Betracht kamen, nämlich am Pfannenknecht,

Fig. 56. Adaptierter Dreifufs. Miniatur um die Wende des 14. und 15. Jahrhunderts.

Dreifufs und Feuerbock Für das erstgenannte Gerät habe ich diese Adaptierung freilich bislang nicht feststellen können und sie bleibt deshalb immerhin fraglich, zumal der Pfannenknecht für solche Erweiterung eine kaum hinreichende Standfestigkeit besafs, ferner die Pfanne schon an und für sich nicht allzu sicher auf ihm ruhte, und schliefslich auch nur in grofsen Haushalten auf einem Herde, auf dem sich der Bratspiefs drehte, zu gleicher Zeit auch ein Pfannenknecht in Thätigkeit sein konnte, weil dieses Zusammenwirken die gleichzeitige Zubereitung von zwei verschiedenen gebratenen »Trachten« oder »Gängen« voraussetzen würde, ein Luxus, der doch nur im wohlhabenden Hause möglich war.

Alle diese Verhältnisse liegen anders beim Dreifufs, und so ist denn auch an diesem Geräte die in Rede stehende Adaptierung sicher vorgenommen worden. Um die Wende des 14. und 15. Jahrhunderts bietet sich uns dafür

Digitized by Google

ein sehr interessanter Beleg in einer Abbildung, die aus einer in der Bodleian Library zu Oxford befindlichen Handschrift des Alexanderliedes entnommen ist. Ich mufs mich leider darauf beschränken, dieselbe nach der mangelhaften Reproduktion bei Wright, a. a. O. S. 166 Nr. 112 in Fig. 56 wiederzugeben. Man sieht deutlich, wie der Küchenjunge seines Amtes, den Bratspiefs zu drehen, in der Weise waltet, dafs er denselben auf einen, nachträglich am Dreifufs angebrachten Haken auflegt, während der hinter dem Feuer stehende Koch, wie es scheint damit beschäftigt ist, die bratende Gans zu begiefsen.

Wann diese Adaptierung des Dreifufses eingetreten ist, kann ich bislang nicht feststellen, ebensowenig, wie weit ihre lokale Verbreitung über England, wo sie durch obige Darstellung bezeugt ist, hinausreichte, wie lange sie sich erhalten hat und ob sie heute noch sich irgendwo findet, bislang ist sie meines Wissens von den modernen Hausforschern noch nicht angetroffen, wenigstens nicht beschrieben worden. So viel dagegen ist sicher, dafs sie — wenn überhaupt — heute nur noch sehr vereinzelt gebräuchlich sein kann, denn wirklich durchgedrungen ist die Adaptierung zum Bratspiefsständer nur an einem einzigen Gerät, nämlich an dem Feuerbock. —

Über die Form des einfachen Feuerbockes und über seine Geschichte habe ich schon Jahrg. 1900, S. 180—184 mich geäufsert, und ich kann also hier darauf verweisen. Zugleich möchte ich aber jetzt schon einen, wie mir scheint, nicht unwichtigen Nachtrag dazu geben. Ich habe bei der aus dem Jahre 816 stammenden Erwähnung von: »andedi« und »andenae« in Karls d. Gr. Capitulare de villis keinen sicheren Beweis dafür finden können, dafs eins der beiden Geräte ein eisernes sein müsse, da andedus und andena nur eine Scheitunterlage bezeichneten, eine Materialbezeichnung aber nicht in sich trügen. Wegen dieser letzteren Auffassung bin ich inzwischen für den Ausdruck andena doch sehr schwankend geworden, da derselbe in der That eine Bezeichnung für Eisen zu sein scheint. Bei Konrad v. Megenberg findet sich nämlich im »Buch der Natur«, das er genau in der Mitte des 14. Jahrh., in den Jahren 1349 und 1350 schrieb, folgende Angabe (hrsg. Pfeiffer, S. 479, 31): *»Ez ist auch ainer lai eisen in den landen gegen der sunnen aufganch, daz haizt andena. daz ist guot ze sneidenden wâfen und læzt sich giezen sam daz kupfer oder daz silber, aber ez læzt sich niht ziehen sam daz gemain eisen«.* Demnach möchte ich nunmehr mich dahin entscheiden, dafs in dem Capitulare unter andedi die steinernen, unter andenae dagegen die eisernen Feuerböcke zu verstehen sind, und es dürfte dadurch das Eisengerät schon in Karolingerzeit für westfränkische — von romanischem Brauch beeinflufste — Verhältnisse gesichert sein. Die Erkenntnis dagegen, dafs es in Baiern nicht viel vor dem 12. Jahrhundert eingedrungen ist, wird davon in keiner Weise berührt.

Bevor wir nun auf die bezeichnete Erweiterung des Feuerbockes eingehen, müssen wir uns über das Vorkommen und die Verwendung desselben in seinen beiden früher geschilderten verschiedenen Formen klar werden. Herr Prof. Meringer hatte die Freundlichkeit, mir seine Anschauungen darüber brieflich mitzuteilen und da dieselben den meinigen völlig entsprechen,

so darf ich seine Worte hier wiedergeben. Er schreibt: »Heute scheint die Sache so zu stehen, dafs nur der Kamin beide Feuerrösser erhalten hat, nicht aber der »oberdeutsche« offene Herd. Es wäre interessant zu wissen, ob irgendwo in den romanischen Kaminländern man sich mit einem Bocke behilft. Wo sich bei Deutschen oder Slaven kaminartige Herde (d. h. Herde mit Feuermantel, Rauchhut und darüber aufgesetztem Schornsteine) finden, da begegnete mir doch immer nur ein Feuerbock . . . Wo (im Kamin) ein Bock blos vorhanden war, da scheint er quer vorne im Kamin gestanden zu sein, wie z. B. der prächtige Riesenbock im Besitze des Grafen Hans Wilczek sen., den ich Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien XXV, S. 57 abgebildet habe, der wohl gewifs keinen Bruder hatte. Im Kamine dürfte die Regel gewesen sein: zwei dreibeinige nach innen gestellte Böcke oder ein vierbeiniger quer gestellter«[101]).

Immerhin sind die Akten über diese Frage noch nicht geschlossen, wie mir in den letzten Tagen ein deutliches Beispiel erwiesen hat. Das neueröffnete Museum in Altona nämlich führt in der aufgestellten Ostenfelder Diele auch den zugehörigen Herd mit Gerät vor (abgebidet in der »Festschrift zur Eröffnung des Altonaer Museums« 1901 S. 59 oder kleiner auch in den betr. Heften des »Daheim« und der »Gartenlaube«). Dort steht auf dem Herde ein dreibeiniger Bock mit hohem Bügel, der sehr auffällig ist, und über den ein so guter Kenner wie Prof. Meringer mir schreibt: »Gewifs scheint mir zu sein, dafs der Bock zu dem Herde und zu dem (niedersächsischen!) Hause gar nicht gehört. Er ist vor allem für den Herd viel zu grofs.« Der Direktor des Museums Herr Dr. Lehmann hatte aber die Güte, mir mitzuteilen, dafs der aus Winnert bei Husum stammende Bock in der That nach der Angabe eines durchaus zuverlässigen Gewährsmannes auf dem freien Herde in Gebrauch gewesen sei. — Wenn nur der dreibeinige Bock dort als Herdgerät erscheint, so wüfste ich zunächst keinen anderen Ausweg, als an direkten Import aus einem Kaminlande zu denken, wobei die gerade in jener Gegend angesessenen Holländer als Vermittler anzusprechen wären. Die Frage des Gröfsenverhältnisses zwischen dem Altonaer Herd und Bock ist damit freilich noch nicht gelöst, und ich kann mich hier leider nur darauf beschränken, das wiederzugeben, was Herr Direktor Dr. Lehmann mir über den Herd freundlichst geschrieben: »Der Herd in unserer Diele hat die Mafse: 0,68 m breit, 1,20 m lang, 0,60 m hoch, und sind mir diese Mafse von einem alten Töpfer angegeben, der in seiner Jugend solche Herde in der Provinz viel gesehen und auch abgebrochen hat. Ein Muster in natura habe ich in der Provinz nicht mehr finden können und war daher auf die Mitteilungen des Töpfers angewiesen.« —

Hierbei bemerke ich nochmals, dafs es bislang noch immer den Anschein hat, als ob am deutschen Feuerbock Dreibeinigkeit und Einbüglich-

101) Meine Anm. 14, Jahrg. 1900 S. 168 wollte nicht den von Meringer als zugehörig angenommenen zweiten dreibeinigen Bock, sondern nur die horizontale, also beiderseitig erhobene Lage der Holzscheite in Frage ziehen.

Digitized by Google

keit immer zusammen auftreten, wenigstens wurde meines Wissens noch kein vierbeiniger deutscher Bock mit nur einem Bügel aufgefunden. Zwei sehr interessante derartige vierbeinige Böcke hat Meringer in Mostar angetroffen und in seinem Aufsatz »Das volkstümliche Haus in Bosnien und der Herzegovina«, Sonderabdr. S. 41 Fig. 87 abgebildet. Ob dieselben indessen auf oberdeutschen Einfluſs zurückzuführen sind, scheint mir mindestens noch zweifelhaft zu sein.

Die Feuerböcke wurden nun in wohlhabenden Verhältnissen vornehmer ausgestattet. Das Material blieb zwar fast immer Eisen, aber auch hier haben wir einen interessanten Beleg dafür, daſs fürstliche Ausstattungen silberne Feuerböcke sich leisteten. Im Jahre 1608 kaufte König Christian IV. von Dänemark einem Hamburger Juden zwei derartige Prunkstücke ab, deren Wert durch den Preis von 1850 Thalern genügend klargestellt ist. Der betreffende Vermerk findet sich als Eintrag in des Königs Schreibkalender vom 17. November 1608: »Gav Jacob Moritzsön udi Hamborg for tvende Sölv Brandjern 1850 Dlr.« [102])

Dieser hohe Preis der beiden Stücke kann nicht nur durch das edle Material bedingt worden sein, er muſs vielmehr auch in der künstlerischen Ausstattung seinen Grund gehabt haben. In der That sehen wir, daſs die Feuerböcke ziemlich früh nach dieser Seite hin eine Veredelung erfahren. Ich habe schon in Fig. 17 ein derartig verziertes Stück abgebildet, und ebenso gehören die betr. Stücke bei Havard, a. a. O. I, 76; I, 818 ff. und III, 239 und bei Vict. Gay, Glossaire archéologique (Paris 1887) I, 362 (Artikel »Chenet«) hierher, die ich noch durch den Hinweis auf ein im South Kensington Museum befindliches sehr schönes italienisches vermehren möchte[103]). Eine Reihe verzierter Feuerböcke finden sich endlich abgebildet bei Meringer, Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien XXV, 57 ff. Fig. 97—101, unter ihnen das bereits erwähnte Stück aus dem Besitze des Grafen Wilczek, welches mit seinen beiden Seitenbügeln in zwei sehr graziöse Hirschköpfe ausläuft. Mit diesem letzteren nahe verwandt, in der Form zwar bei weitem nicht so fein, aber immerhin reichlich interessant, ist ein Exemplar, welches sich früher im Besitze des Herrn Georg Hirth in München befand[104]), dessen freundlichem Entgegenkommen ich es verdanke, daſs ich es in Fig. 57 abermals abbilden kann. Obwohl aus dem Bilde nicht deutlich ersichtlich, konnte es für den Kenner von vorn herein nicht zweifelhaft sein, daſs es sich um ein vierbeiniges

102) J. H. Schlegel, Sammlung zur Dänischen Geschichte. II, 3, 82. Wie weit die Jahrg. 1900 S. 180 benützte Angabe, daſs es im germanischen Norden nie Feuerböcke gegeben habe, bezüglich der allgemeinen Verbreitung des Gerätes durch diese Notiz in Frage gestellt wird, kann ich hier leider nicht entscheiden.

103) Abgebildet in »The South Kensington Museum. Examples of the works of art in the museum and of the decorations of the building with brief descriptions.« London, 1881. I, Taf. 43. Vgl. auch L. Beck, Die Geschichte des Eisens. II, 319 und 466 und Gg. Hirth, Das deutsche Zimmer der Gothik und Renaissance, des Barock-, Rococo- und Zopfstils. 3. Aufl. München 1886.

104) Vergl. »Collection Georg Hirth.« II. Abt. Nr. 1073.

Stück handelt, welches quer in den Kamin gestellt wurde, dessen vorderen Rand gegen das Zimmer hin gewissermafsen begrenzend. Herr Hirth hat mir das gütigst bestätigt, leider konnte er aber weder über die Herkunft noch über den jetzigen Besitzer eine Angabe machen. Die Höhe beträgt 67, die Länge 65 cm.

Alle diese erwähnte Ausstattung nun aber ist lediglich Verzierung und betrifft wohl meist den Feuerbock als Kamingerät, wie z. B. Joh. Karl Gottfr.

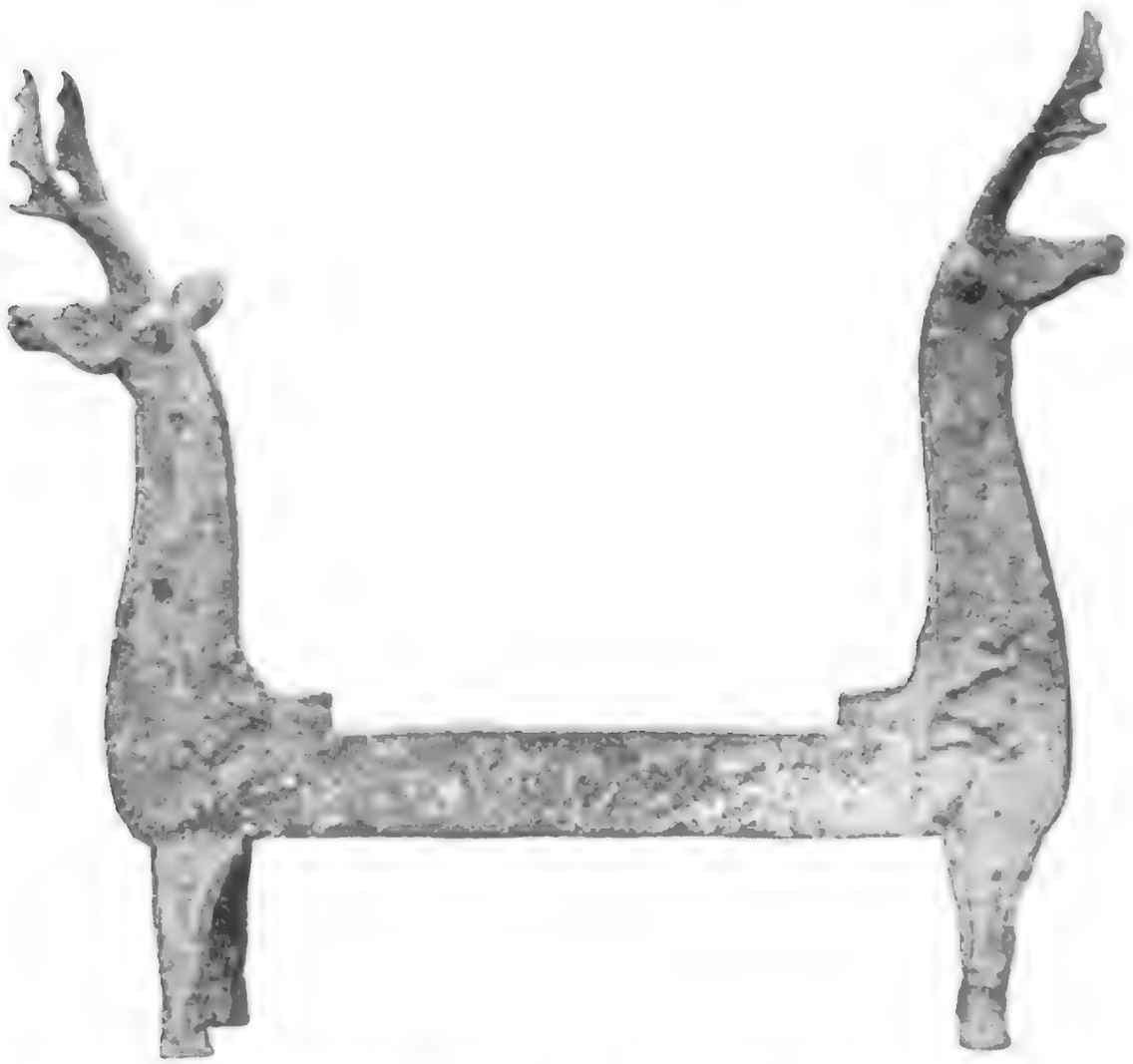


Fig. 57. Feuerbock mit Hirschköpfen, Höhe 67 cm., Breite 65 cm. Früher im Besitz desHerrn Georg Hirth in München.

Jacobsons technologisches Wörterbuch I, 274 von den »Brandböcken« ausdrücklich sagt: »die, so man in die Kamine stellt, pflegen an dem vordern Ende mit messingenen Kugeln und andern Figuren verzieret zu sein.« Dafs dies indessen auch am Feuerbock als Herdgerät sich findet, ersehe ich aus einem Aufsatz »Das westfälische Bauernhaus«, in welchem J. B. Nordhoff (»Westermanns Monatshefte« 1895 Bd. 78, S. 241) berichtet: »Über dem Feuer hiengen an dem »Wendebaum« (Wendsuse) als Topfhalter (Hoal) lange sägeförmige Eisenplatten mit Messingknöpfen, eingeschlagenen Ornamenten und Schriften; am Boden standen schwere Feuerböcke (Brandruten), worauf

ein knorriges Holz (Knuppen) verglomm. Sie endigten vorn oft in einem starken Tier- (Löwen-) Körper, welchen der Verfasser in seiner Kinderzeit wieder und wieder hockend umklammerte, um sich am Feuer zu erwärmen.« Jene Verzierungen aber hatten mit der Herrichtung des Feuerbockes zum Bratspiefslager durchaus nichts zu thun. Auf diese letztere richten wir nunmehr unsere Blicke.

Genau in derselben Weise wie an dem in Fig. 56 abgebildeten Dreifufs durch seitliche Anbringung eines Hakens die Unterlage für den Spiefs geschaffen wurde, ereignete es sich auch beim Feuerbocke. Die Adaptierung desselben geschah wohl sicher zuerst nur in der Weise, dafs auf der Spitze des einen Seitenbügels zwei lyraförmig gebogene Äste aufgesetzt wurden, wie sie uns auf der Spitze des in Fig. 46 dargestellten Bratspiefsständers bereits begegneten. Diese einfachste Art finden wir an dem Exemplar von F. (vergl. Fig. 58), sowie an einem Stücke in der Küche des Museums [H. G. 5736]. Aufserdem aber hat man auch beide Bügel des Bockes mit dieser

Fig. 58. Adaptierter Feuerbock aus dem Puppenhause F.

Gabel versehen oder endlich die verlängerten Bügel mit mehreren Seitenästen ausgestattet. Ob diese Erweiterungen nun am dreibeinigen einbügeligen oder am vierbeinigen zweibügeligen Bocke erscheinen, ob sie in Gestalt eines Hakens oder einer ausgebogenen Öse[105]), oder eines Knopfes — wie in der von Wright a. a. O., S. 378, Nr. 249 reproduzierten Miniatur des 15. Jahrh. — ob sie endlich schlicht und einfach oder in formaler Verzierung auftreten[106]), immer dienen sie einzig und allein dem Zwecke, ein Lager für die Bratspiefse zu schaffen, und immer sind sie so angebracht, dafs die Spiefse quer von der Seite — also genau in derselben Richtung wie die Holzbrände — auf den Bock gelegt werden. Auch Meringer, der zuerst von den deutschen Hausforschern die Hausgeräte mit der nötigen Wissenschaftlichkeit behandelt hat, ist längst zu dieser Erkenntnis gelangt[107]), nachdem er zunächst verzeihlicher Weise in dieser Beziehung in die Irre gegangen war.

105) Vergl. Meringer, »Das volkstümliche Haus in Bosnien und der Herzegowina« i. d. Wissenschaftl. Mitt. aus Bosnien u. d. Herzegovina. VII. 1900. S. 255. Fig. 11.

106) Vergl. die oben S. 105 erwähnten Abbildungen.

107) Vergl. Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien. XXII S. 104.

Recht interessant ist das, was Jacobson a. a. O. I, 280a über den adaptierten Feuerbock sagt, den er im Gegensatz zum »Brandbock, Brandruthe, Brandeisen« schlechthin als »Bratbock« bezeichnet: »Bratbock ein eisernes Gestelle, welches aus zwey nach einem rechten Winkel zusammengesetzten Stangen bestehet, wovon die horizontale auf vier niedrigen Füfsen ruhet. An der senkrechten Stange sind entweder Haken der Länge nach, einer über dem andern angeschmiedet, oder es hat auch wohl die Stange Löcher übereinander. Auf den Haken sowohl als in den Löchern ruhet die Spitze des Bratspiefses, und drehet sich darinn um. Es können verschiedene Bratspiefse übereinander gelegt und zugleich darauf gebraten werden. Die einfachsten Bratböcke haben nur einen eisernen Fufs, und auf diesen eine senkrechte eiserne Stange mit verschiedenen Löchern.

Sehr merkwürdig und, wie mir scheint, bislang noch nicht beobachtet, ist die Form des Feuerbockes im Puppenhause H., den ich Fig. 59 abbilde.

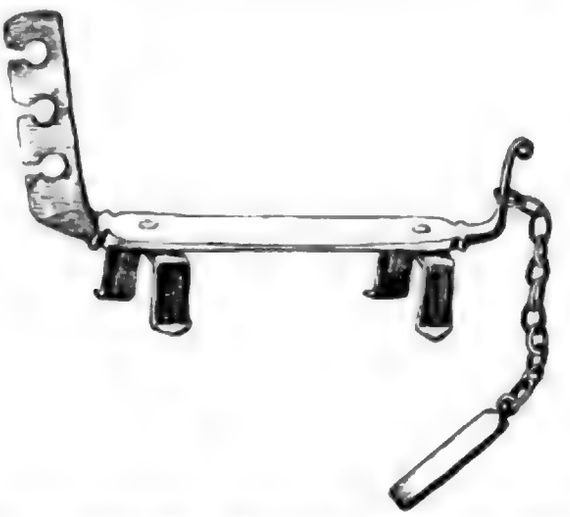


Fig. 59. Adaptierter Feuerbock aus dem Puppenhause H.

Es ist ein einfacher vierbeiniger Bock, dessen einer Seitenbügel sehr stark zu einer länglichen Platte erweitert ist, in die von aufsen vier ungefähr flaschenförmige Einschnitte gemacht sind. Über den anderen Bügel läuft eine Kette, deren Länge die des ganzen Bockes übertrifft, und an deren Ende ein fester Eisenstift hängt. Ob dieser Stift in die Einschnitte der anderen Seite gesteckt wurde, wie es bei der betreffenden Aufstellung im Bayerischen Gewerbe-Museum geschehen ist, bezweifle ich. Eher scheint die Kette zur Befestigung des Bockes gedient zu haben, auf die sonst freilich immer verzichtet wird. Im ganzen weifs ich mit dem Stücke nicht viel anzufangen. Das einzige mir bekannt gewordene Exemplar mit dem es zusammengestellt werden könnte, ist wohl dasjenige, welches Meringer in einem Dorfe in der Nähe Sterzings fand und mit den Worten beschreibt: »er hatte an dem Ende des linken senkrechten Stabes ein Loch und darin war ein Ring«[108]). Vergleiche jedoch Fig. 60.

108) Mitt. d. Anthropol. Ges. Wien XXV, 59b. Anm. 1.

Schliefslich will ich noch auf einen recht eigenartig ausgestatteten Feuerbock aufmerksam machen, der sich im historischen Laboratorium des Museums befindet, dessen Herkunft leider nicht bekannt ist. Der Bock (vergl. Fig. 60) trägt an dem einen Bügel lediglich vier Haken zum Auflegen des Bratspiefses und in dem Scheitelöse einen Ring, auf der Höhe des anderen Bügels dagegen ist frei drehbar ein galgenförmiger Arm angebracht, von dessen Ende ein aus einer Kette bestehender kurzer Kesselhaken herabhängt, kräftig genug, um einen Kessel von mäfsiger Schwere über die Glut halten zu können. Dieses merkwürdige Gerät, an welchem also zwei verschiedene Adaptierungen zugleich vorgenommen worden sind, ist zugleich das einzige bislang publizierte Beispiel dafür. —

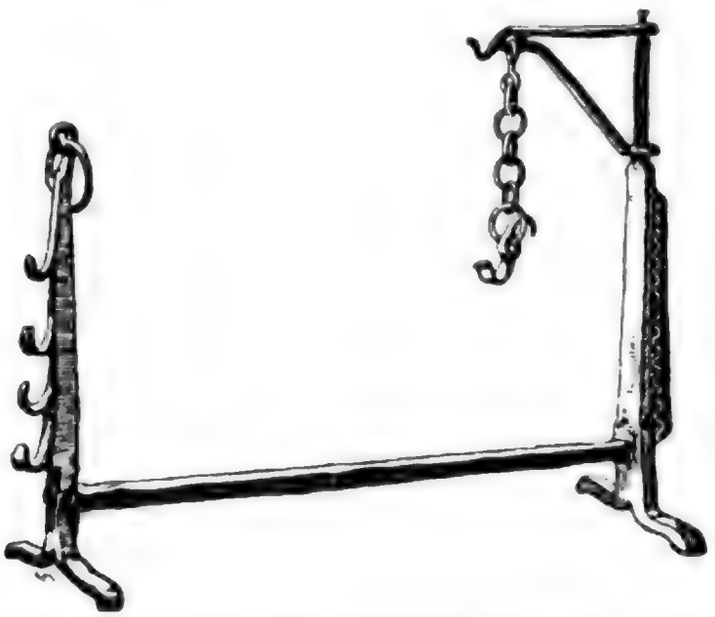


Fig. 60. Zweifach adaptierter Feuerbock aus dem Laboratorium des Museums. Höhe 63 cm, Breite 75 cm.

»Wann der Feuerbock zur Aufnahme des Bratspiefses eingerichtet wurde, ist nicht bekannt, doch wird sich das wohl an der Hand alter Bildwerke feststellen lassen,« sagt Meringer[109]). Ich habe leider gleich ihm solche alte Darstellungen bislang nicht auftreiben können, jedoch bin ich überzeugt, dafs das Auftreten der Adaptierung für die verschiedenen Gegenden zu verschiedenen Zeiten angesetzt werden mufs, und zwar möchte ich sie zu der zeitlich ebenfalls verschiedenen Verdrängung des Wilsteines durch den eisernen Feuerbock in unmittelbare Beziehung setzen. Eine Adaptierung des alten Wilsteines nämlich scheint mir unmöglich, weil die Rast zum Einlegen des Bratspiefses höher stehen mufs, als der obere Kamm der Scheitunterlage, und das liefs sich beim Wilstein eben nicht machen. In der »Steinzeit« war meines Erachtens ein eigener Stein für die Bratspiefsunterlage unumgänglich. Die Adaptierung kann also nur am eisernen Feuerbocke eingetreten sein, demnach scheint sie aber auch da älter, wo der Feuerbock älter ist, dagegen an den Stellen, wo der Feuerbock jünger ist, gleichfalls jünger zu sein. Umgekehrt erkenne ich in dem

109) Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien. XXV, 60.

Vorhandensein der Adaptierung ein gutes Charakteristikum des lokalen Alters des Feuerbockes: da wo der Bock adaptiert ist, spreche ich ihm ein höheres Alter zu, wo dagegen das einfache Böcklein und neben ihm als eigenes Gerät ein Bratspiefslager vorhanden ist, da setze ich das Auftreten des eisernen Bockes als jünger an.

Die bisherigen Erfahrungen scheinen diesen Grundsatz zu bestätigen. Man hat sich ja leider nur noch sehr wenig um das Hausgerät und seine Geschichte gekümmert, aber wo bislang der Feuerbock in der adaptierten Form gefunden wurde, überall war es in Gebieten, die der römischen Kultursphäre, für deren Kind ich den eisernen Feuerbock halte, am nächsten liegen. Dafür spricht die einzige bekannte mittelalterliche Erwähnung, die bereits oben (Jahrg. 1900 S. 183) angeführte, vom Anonymus Ticinensis in seiner Schrift »De laudibus Papiae« i. J. 1320 gethane Äufserung: »*Habent etiam ab utroque latere ignis instrumenta ferrea, pluribus necessitatibus apta, quae quia sub igne ponuntur, graece ypopiria, vulgariter autem ibi Brandanalia vocantur.*« Alles was die österreichischen Hausforscher, was die französischen Archäologen über den adaptierten Feuerbock vorgebracht haben, gehört hieher[110]). Umgekehrt: ich habe oben (Jahrg. 1900 S. 182) ein spätes Auftauchen des eisernen Feuerbockes für Bayern erwiesen, und siehe da, in dem benachbarten Nürnberger Gebiet erscheint der Feuerbock nicht aptiert, soviel ich wenigstens bislang habe feststellen können, immer begegnete mir nur das einfache Böcklein und daneben der besondere Bratspiefsständer. Ebenso kann es denn auch nicht verwundern, wenn Marperger a. a. O. S. 652 neben den »Brand-Ruthen« noch besonders die »Brat-Böcke« nennt (s. o. S. 97/98 und 101), erstere also wohl sicher nicht adaptiert waren. —

In den beiden letzten Jahrhunderten hat der Feuerbock nun noch diejenige Ausgestaltung erfahren, die ihn zum Tragen der Kaffeebrenntrommel herrichtete. Indessen da der Kaffee als Hausgetränk erst etwa seit der Mitte des 18. Jahrhunderts in Deutschlands feinerer Gesellschaft sich einbürgerte, die bäuerlichen Kreise denselben aber vielfach erst in den 20er Jahren des 19. Jahrhunderts annahmen, zudem auch das Brennen des Kaffees häufig vom Kaufmanne oder wie z. B. unter Friedrich d. Gr. von Staats wegen besorgt wurde, so sind sowohl Alter wie Verbreitung dieser Adaption des Feuerbockes beschränkt, mehr wohl noch beschränkt, als man aus den Puppenhäusern

110) Auch für England, wo der Feuerbock spät eingedrungen ist (s. o. Jahrg. 1900 S. 183) scheint sich meine Annahme zu bestätigen. Wright, a. a. O. S. 451 sagt folgendes: »John Hedge, a large householder . . . in 1504, speaks of »spytts, rakks, cobernys, aundernnys, trevettes, tongs, with all other iryn werkes moveabyll within my house longying.« This would seem to show that cobirons and andirons were not identical, and it has been supposed that the former denomination belonged more particulary to the rests for supporting the spit « Diese Trennung von cobiron = Bratspiefslager und andiron = Feuerbock mag bestehen bleiben oder nicht, jedenfalls lese ich soviel aus Wright's Worten heraus, dafs derselbe auf Grund seiner Kenntnisse des englischen häuslichen Lebens einen Bratbock als eigenes Gerät voraussetzt, und dafs demnach der englische Feuerbock nicht adaptiert ist.

schliefsen möchte, denn eben diese stellen den Besitz nur des wohlhabenden Bürgerhauses dar. In Fig. 61 bilde ich ein Exemplar aus G. ab, welches sich durch seine etwas abweichend geformten Füfse unterscheidet von den übrigen Stücken, die sich bei A., B., F. und G. finden, und die in ihrem ganzen Unterbau völlig die Form des vierbeinigen Feuerbockes darstellen[111]). —

Wir kehren kurz zu Bekanntem zurück! Wir erinnern uns dessen, was wir über den Bratspiefs zu sagen hatten, und gewinnen von da aus den Übergang zu einem neuen, dem letzten Herdgeräte, welches uns zu beschäftigen hat. In der Küche des Museums begegneten wir einem Spiefse, der nicht mit einem Griffende zum Drehen durch Menschenhand versehen, sondern so hergerichtet ist, dafs er schraubenmutterähnlich auf den entsprechenden Teil einer Maschine aufgesetzt und also auf mechanischem Wege in Drehung gebracht werden kann. Diese Maschine ist der »Bräter« (lat. *(automatum*, franz. *tournebroche* od. *happelopin)*.

Fig. 61. Kaffeetrommelhalter aus der Puppenküche G.

Unter Bräter verstand man um die Mitte des 14. Jahrhunderts noch den Küchenbuben, der den Spiefs zu drehen hat. In den Gedichten des »Königs vom Odenwald« nämlich, die Edw. Schröder jüngst in überzeugender Weise dem Verfasser des von mir oft genannten »Buches von guter Speifse« zugeschrieben hat, findet sich um das Jahr 1340 die Bemerkung, dafs der Küchenjunge zum Lohne für das Spiefsdrehen die Hälse der gebratenen Hühner bekommt, mit den Worten ausgedrückt: »*Der breter der hat die kragen*«[112]). Erhält so der Bräter nur einen ärmlichen Lohn, so wird auch sein Geschäft mit Vorliebe dem Aschenbrödel des Hauses — dessen Name übrigens mit »braten« nichts zu thun hat[113]) — zugeschoben: »*Die junckfrawen in dem haufs die braten nicht, ja wol, der eschengrüdel můfs es als thůn*«[114]). Von dem Bräter als jungem Dienstboten ist der Name dann auf die Maschine übergegangen, und wenn am Ende des Mittelalters der Ausdruck »bräter« begegnen sollte, so sehe man wohl zu, was von beiden gemeint ist.

111) Ebenso ist das von Meringer, a. a. O. XXI, S. 137, Fig. 160 abgebildete Exemplar.

112) »Die Gedichte des Königs vom Odenwalde.« Hrsg. Edw. Schröder. (Darmstadt 1900.) II, 218.

113) Vergl. Grimm W. B. I, 581/582.

114) Geiler, Brös. II, 79a.

Das Geschäft des Bratendrehens, das Stunden lang und doch nicht ohne Aufmerksamkeit betrieben werden mufste und das den damit Betrauten in unangenehmer Weise der Hitze und dem Rauch aussetzte, mufste unzweifelhaft den Wunsch nach einem maschinellen Ersatz wecken. Man suchte sicher schon während des Mittelalters darnach, und diese Überlegungen müssen dann immer wieder neue Nahrung erhalten haben, wenn bei besonderen Gelegenheiten die Kraft eines Einzelnen zum Drehen nicht ausreichte, wenn z. B. bei Königskrönungen und ähnlichen Festlichkeiten ganze Ochsen etc. am Spiefse gebraten wurden und man dazu schreiten mufste, an Stelle der Griffkurbel ein grofses Schwungrad mit mehreren Handgriffen an den riesigen Spiefs zu befestigen. Noch in Fischarts Gargantua (80a) finden wir eine derartige Schilderung, wenn er sagt: »*Was meint ir, dafs der ganz gebraten ochs auf der krönung zu Frankfort gegen disem sei? wann man schon daselbs mit acht henden must das pratrad wenden*«, und wenn er ebendort (80b) erzählt, wie ein »*lebendig bratspifswerk oder selbsgengig bratspifsmül von 72 pratspissen*« erfunden wird, so ist das zwar ein übertreibender Scherz, aber es zeigt doch immerhin, wie das Problem noch manche Geister erfüllte, nachdem längst der Bräter wenigstens in die vornehmen Küchen seinen Einzug gehalten hatte.

Die verschiedenen Arten des Bräters, wie sie in Deutschland üblich waren, finde ich erst sehr spät in lückenloser Aufzählung, nämlich bei Marperger, a. a. O. S. 652a, wo er sich in dem Artikel »Koch« folgendermafsen äufsert: »*Der Küchen-Geschäffte müssen wir auch allhier von wegen ihrer Vortrefflichkeit nicht vergessen, als in welchen auch ein gutes Theil ihrer Meisterschafft bestehet, als da sind das Vieh abschneiden, abziehen, brühen, bereiten, das Fleisch in das Wasser legen, wieder herausnehmen, spicken, an das Feuer setzen, den Braten anstecken, den Braten wenden, darzu sie dann auch ihr liebliches und Vulcanisches, wo nicht gar Plutonisches Gesindlein haben, oder aber sonsten Bräter, so mit Gewichte, Federn, Wind oder Rauch getrieben werden. An etlichen Orten können auch die Hunde das Bratenwender-Handwerck, ist aber bei ihnen ein Fufs-Werck*«.

Ähnlich hatte sich schon, in manchen Punkten sogar noch genauer die Einzelheiten berührend, Johann Coler in seiner »Oeconomia oder Hausbuch« vom Jahre 1595 (I, 206 f.) ausgesprochen, und ich darf nicht darauf verzichten, auch diese Stelle hier im Wortlaut wiederzugeben. Coler sagt folgendes: »Man pfleget sonsten zu sagen: lendlich, sittlich, ein jeglich Land hat seine arten vnnd Compendia, wie mans nur an den braten sihet. Denn an etlichen orten braten die Menschen: Da mus man mit vnkosten einen Bratenwender halten, der die Braten am spisse beym fewer stedigs vmbdrehet, vnnd geschicht solchs mit grosser vngelegenheit. Denn da gehen vnkosten auff den Wender, vnkosten auffs Holtz vnnd Kolen, vnkosten vnnd schaden auff die Materien, denn darnach der Brate gewendet wird, darnach wird er auch gar, wenn er bifsweilen stille helt, vnnd sich den schwung des spiesses regieren lest, so brât er jn an einen ort gar, am andern ist er noch halb roh, oder schleudert den Braten gar ab, wenn er mûrbe oder gar ist, das er in die

Asche felt: Da verbrennet vnnd verderbet man viel Bratpfannen, das Gesinde frisset oder duncket in abwesen der Frawen das fette aus, vnnd wird bifsweilen der bråther mit grosser gefahr seiner gesundheit schier so gar, als der Brate. An etlichen ôrtern braten die Hunde, so darzu gewenet sein, das sie im rade lauffen, vnd also den spifs mit dem braten vmbdrehen. An etlichen ôrtern hat man sonderlichen Bradtzeug mit gewichten vnnd Rådern, da bifsweilen der Zeug wol so viel kostet, als die Braten, die man innerhalb einem gantzen Jahr damit braten môchte. An etlichen ôrtern hat man Bradtrôhren in dem Ofen, darein man die Braten in einer Pfannen setzet, vnnd forne ein Plech vorscheubet, das ist wol eine feine art, sonderlich im Winter, aber es gibt in der stuben einen starcken geruch oder stanck, den nicht ein jeder in seinem Kopffe vertragen kan. An etlichen ôrtern heitzen die Becker am Sontage frûe den Backofen, darein setzen sie die Braten in einer Pfannen, welche von den Nachbarn heuffig hingebracht werden, da kan man seinen Braten mit zween oder drey pfennige gebraten bekommen, ohne alle weitere scheden vnd vnkosten.«

Schliefslich äufsert sich auch wieder Jacobson a. a. O. I, 280 über den »Bratenwender« in folgender Weise: »Es giebt verschiedene Gattungen derselben. Einige haben Gewichte oder auch eine Feder, welche die Räder und Getriebe in Bewegung setzen, und diese sind einer grofsen Thurmuhr ähnlich aber einfacher. Diejenigen, so statt des Gewichts eine starke Feder haben, sind die bequemsten. Denn sie nehmen den geringsten Platz in der Küche ein, und überdem sind sie auf einem Klotz bevestiget, den man mit dem Bratenwender von dem Feuerherd wegnehmen und in einen Winkel stellen kann, wenn der Bratenwender nicht gebraucht werden soll. Sie werden von Schlôssern, auch wol Uhrmachern verfertiget. Auch giebt es welche, an welchen ein grofses Triebrad angebracht ist, worinn ein Hund eingesperrt wird, welcher solches durch sein Umlaufen und zugleich auch die ganze Maschine in Bewegung setzt. Ferner werden einige durch blecherne Flûgel bewegt, die vermittelst des in den Schornstein aufsteigenden Dampfs und Rauches in Bewegung gesetzt werden, und hiedurch das Räderwerk umwâlzen.

Da haben wir die verschiedenen Arten des Bratenwendens in ihrer ganzen Reihe aufgezählt. Und nicht nur aus diesem Grunde setzen sich jene Stellen mit Glück an den Anfang, sondern auch deshalb, weil die deutsche Altertumswissenschaft methodisch wieder recht deutlich daraus lernen kann, was ich in diesen Aufsätzen schon wiederholt betont habe, dafs nur sehr allmählich der Übergang vom urwüchsigen zum verfeinerten Gebrauch, vom einfachen zum verbesserten Gerät erfolgt, und dafs die verschiedenen Stufen oft Jahrhunderte lang neben einander bestehen. Nur da, wo es sich um die Geräte des vornehmen Hauses handelt, mag man deren formale Wandlungen zeitlich ungefähr bestimmen können, völlig aber verschwimmen die Übergänge bei Brauch und Gerät des Volkslebens, das zwar immer vom Herrenleben sich beeinflufst zeigt, das aber in mannichfach wechselnder Weise bald ihm unmittelbar auf dem Fufse folgt wie ein getreues Hündlein seinem Herrn, bald erst nach weitem Abstande in langsam-gemütlichem Schlenderschritte

ihm nachfolgt. Nicht nur beim Herdgerät, auch bei allen anderen Beziehungen des bäuerlichen Lebens — soweit es sich nicht um die selteneren originalen Bauernschöpfungen handelt — ist es so. Die historische Volkskunde beherzige das! —

Das erste Mittel, den Koch des Bratendrehens zu überheben, fand man darin, dafs man Tierkräfte an Stelle der Menschenkräfte setzte. Man sperrte in eine an der Mittelachse aufgehängte Trommel einen Hund ein, der durch die Bewegung der Trommel zu fortgesetztem Laufen gezwungen war und so die Drehung des Spiefses im Gange erhielt. Wann und wo diese Art aufgekommen ist, scheint bislang unklar: Havard (IV, 1491. Art. »tournebroche«) setzt ihr Aufkommen in Frankreich in das Ende des 15. Jahrh. Für Deutschland ist sie durch die oben zitierte Stelle Colers im Jahre 1595 bezeugt, wie lange sie aber damals schon üblich war, konnte ich bislang nicht feststellen. Ebenso habe ich leider keine Abbildung eines solchen Hunde-Bräters auftreiben können, und wenn Karl Braun-Wiesbaden in einem Aufsatze über »Die deutsche Küche« (Westermanns Monatshefte 1871, Bd. 29, S. 102b von Colers Titelholzschnitt sagt: »in der Mitte [steht] ein kolossaler Herd mit offenem Feuer, darüber ein Bratspiefs mit einer Vorrichtung, welche das Fett aufgiefst, Alles gedreht von einem keuchenden Hund«, so irrt er sich. Ich habe den recht mangelhaften Holzschnitt sowohl in der Ausgabe von 1608 wie in der von 1627 verglichen — in der ersten von 1595 findet er sich nicht — und ich stelle fest, dafs der auf zwei Bratböcke aufgelegte Bratspiefs von der daneben sitzenden Köchin gedreht wird, und dafs der dabei herumlaufende Hund in keiner Weise zu irgend einer Dienstleistung verwandt ist.

Über die Bräter die nach Marperger »mit Wind oder Rauch getrieben werden« kann ich aufser der oben wiedergegebenen Mitteilung Jacobsons aus deutschen Verhältnissen leider nichts näheres berichten. Havard a. a. O. S. 1492 kennt sie auch in Frankreich und aus seinen Andeutungen geht hervor, dafs es sich dabei um eine Vorrichtung handelt, die unter Ausnützung des vom Herdfeuer aufsteigenden heifsen Luftstromes den an einer Kette aufgehängten Braten in horizontale, nicht wie beim Bratspiefe in vertikale Drehung versetzt, sich übrigens aber nicht besonders bewährt zu haben scheint. Auch über den »tournebroche à fumée« ist bei Havard einiges nachzulesen. Für den Gebrauch in Deutschland indessen fehlt mir, wie gesagt, bislang leider die nähere Kenntnis.

Und doch glaube ich dazu berechtigt zu sein, an dieser Stelle einen höchst interessanten Bräter zu nennen, der sich im Puppenhause C befindet und den ich in Fig. 62 abbilde. Auch in diesem Bilde noch wird man erkennen, dafs die treibende Kraft an dem oben herausstehenden, in einem Vierkant endenden Stifte einsetzt, und dafs dieselbe durch eine doppelte Übertragung, oben direkt und unten im rechten Winkel, den auf den seitlich herausstehenden Stift aufzusetzenden Bratspiefs in Drehung erhält. Wodurch aber wird das Gerät getrieben? Ich kann mir nicht anders denken, als dafs es durch ein bei dem abgebildeten Stücke verlorenes Flügelrad geschieht, oder durch einen mit schräggestellten Luftlöchern versehenen Hut, wie die-

selben aus Turbinenanlagen ja genügend bekannt sind, und die durch die vom Herdfeuer aufsteigende heifse Luft in Drehung gebracht wurde.

Somit hätten wir in diesem Stücke also doch einen alten »Windbräter« vor uns, und ich möchte annehmen, dafs derselbe identisch ist mit dem, was Schmeller-Frommann einen »Huət-Brater« nennen. Die betreffende Stelle im Bairischen Wörterbuche[2] S. 368 lautet: »Der Brâter = die Vorrichtung zum Braten, besonders der Bratenwender, welcher bald ə̃ Huət-, bald ə̃ Féde'- bald ẽ Gwicht-Brädər ist. Der gemeine Haufe in München nennt auch die Maschine, wodurch Kinder und wohl auch Erwachsene auf Sitzen, die gewöhnlich die Gestalt von Pferden oder Wagen haben, zur Ergötzung im Kreise herumgedreht werden, einen Brâter, und denkt dabei zunächst an den Huetbrâter in der Küche«[115]). Schon dieser Vergleich läfst keinen Zweifel dar-

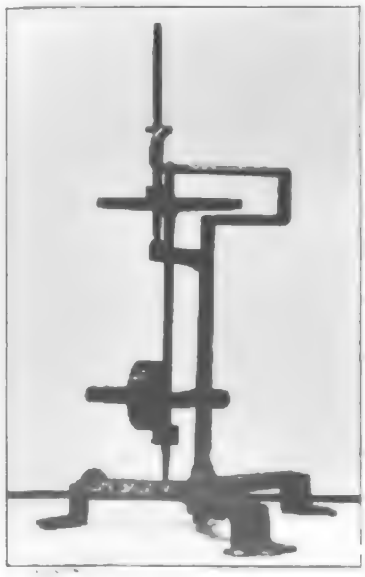


Fig. 62. Windbräter aus dem Puppenhause C.

über, dafs es sich beim Hutbrater um eine Maschine mit einem oberen runden Aufsatz von horizontaler Drehung handeln mufs, und so scheint die Zusammenbringung mit unserem Gerät einleuchtend, sodafs man das Fehlen eines besonderen Artikel »Hutbrater« bei Schmeller nicht mehr allzu schmerzlich empfindet.

Einen Windbräter hatte offenbar auch Jost Amman im Auge bei den zwei schönen Küchenbildern in M. Rumpolts »Ein new Kochbuch« (Frankfurt a. M. 1587), welche Eingang und Schlufs dieses Aufsatzes bilden (vergl. Fig. 43 und 65), nur schade, dafs der Künstler auf Genauigkeit in der Dar-

115) Die Herausgeber berichtigen diese Auffassung dann mit den folgenden Worten: »Indessen rührt diese Benennung wohl daher, dafs in München eine solche Maschine vor andern auf dem sogenannten Prater, einem seit etlichen Jahren zum Vergnügungsorte umgeschaffenen Inselchen der Isar errichtet wurde.

Digitized by Google

stellung des Gerätes hier offenbar wenig Gewicht legte. Das einzige, was man aus den Holzschnitten mit Sicherheit sagen kann, ist das, dafs wir hier einen Bratenwender erblicken, bei dem ein mit Schwungrad versehener Bratspiefs durch einen Treibriemen in Drehung erhalten wird. Dafs die Vorrichtung in Nürnberg zu finden gewesen sei, läfst sich zwar vermuten, ist aber in Rücksicht auf Jost Ammans Lebensgang nicht bestimmt zu behaupten.

Wann diese Windbräter in Deutschland in Gebrauch kamen, entzieht sich bislang meiner Kenntnis. Früher aber wohl als sie sind die Gewichtsbräter (vergl. Fig. 63) aufgekommen. Diese können kaum viel jünger sein als die im Gegensatz zu den Taschenuhren später sogen. »Grofsuhren«, Gewichtsuhren, die vermittelst eines Gewichtes getrieben werden, welches an

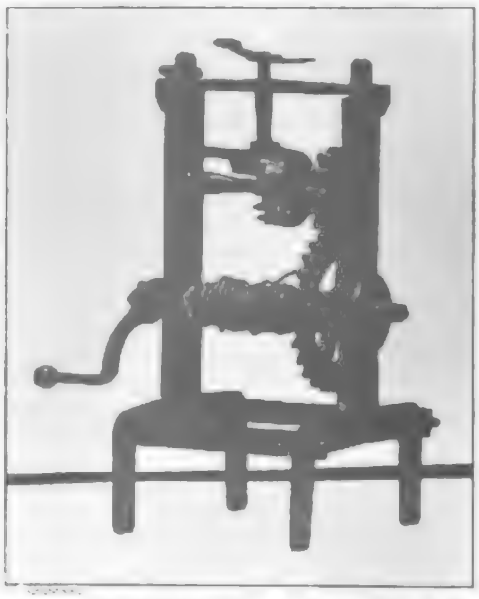


Fig. 63. Gewichtbräter aus dem Puppenhause E.

einem über eine Trommel gewickelten Stricke hängend, durch seinen Zug den Strick langsam abwickelt und so die Trommel in Drehung erhält. Seit Ende des 14. Jahrhunderts wurden diese Uhren in Deutschland allgemeiner üblich, [in Augsburg setzte man z. B. im Jahre 1398 eine solche Uhr auf den kleinen Turm des Rathauses[116]] und da nun das Räderwerk der Bräter dem der einfachen Uhren völlig entspricht, so kann ich nur annehmen, dafs die Uhr direkt zum Bräter umgewandelt wurde, indem man unter Fortlassung von Zeiger und Zifferblatt die Maschine zur Aufnahme des Bratspiefses herrichtete.

Da nun aber das Werk sehr niedrig, nämlich in Herdhöhe aufgestellt werden mufste, so konnte man das Gewicht nicht mehr wie bei der Turmuhr direkt nach unten wirken lassen, sondern man mufste dem Zug-

116) P. v. Stetten, Kunst-, Gewerb- und Handwerks-Geschichte der Reichs-Stadt Augsburg. 1779. I, 183.

Digitized by Google

stricke eine besondere Leitung geben. Zunächst führte man ihn über eine oberhalb des Herdes an dem Rauchmantel angebrachte Holzrolle, und von da mufste er dann so geleitet werden, dafs das Gewicht eine möglichst lange Strecke herunterfallen und demgemäfs den Bräter möglichst lange im Gange erhalten konnte. In dem schon erwähnten Rockenbrunn bei Nürnberg lief der Strick von der Rolle am Herdmantel unter der Decke der Küche her, durch die Küchenwand, über den beträchtlich langen Hausflur hinweg, durch die jenseitige Wand in die Magdkammer und hier erst über eine Rolle zur Erde, wo das Gewicht noch in eine eigens dazu gegrabene Grube herabfiel. In Schlofs Heimendorf leitete man den Strick aus der Küche des ersten Stockwerkes über die Rolle des Herdmantels durch die Decke bis hinauf zur Decke des zweiten Stockwerkes, von hier in das geräumige Treppenhaus, wo das Gewicht zwischen den Stiegen bis zur Sohle des Hauses herab fallen konnte. Der dortige Bräter brauchte nur einmal aufgezogen zu werden, und er war immer noch nicht ganz abgelaufen, wenn der Braten gar war.

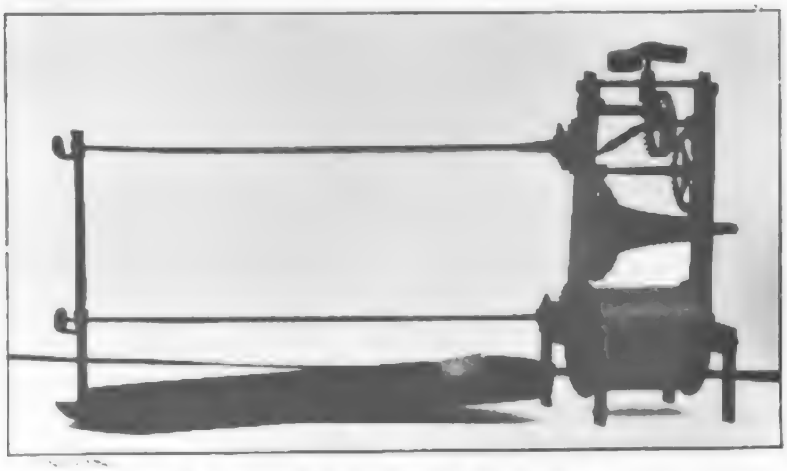


Fig. 64. Federbräter aus dem Puppenhause D.

Jetzt verstehen wir es, weshalb Marperger (S. 686) unter den Herdgeräten neben dem Bräter (lat. automatum, caldarium lebes) auch ein Seil (lat. funis) und eine Rolle (lat. trochlea) aufführt. Alles, was J. R. Bünker (Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien XXV, 129) über den »Prat'lprata« des Bauernhauses in der Heanzerei mitteilt, entspricht völlig meinen Erfahrungen. Gleich ihm mache ich auch darauf aufmerksam, dafs »der Brater an der Herdsohle befestigt werden konnte, damit das schwere Gewicht nicht die ganze Maschine in die Höhe ziehe. Die vier Beine wurden zu diesem Zwecke mit Dornen, wie das Exemplar unserer »Küche« zeigt, oder mit länglichen Schlitzen, wie bei Bünker a. a. O., versehen.

Diese Befestigung war aber natürlich nur bei dem Gewichtbräter nötig, wenn sie auch bei dem Federbräter sich findet, wie z. B. an dem genannten Exemplar der Museumsküche, so beweist das nur, dafs sie von dem älteren Gewichtbräter her als nutzlose Erbschaft durch den Federbräter übernommen

Digitized by Google

ist. Letzterer (vgl. Fig. 64) wird durch eine Feder getrieben. Dieselbe ist in die untere Trommel eingespannt und wird dadurch aufgezogen, dafs man einen an der Trommel befestigten nnd über ihn gewickelten Strick auf die darüber befindliche Rolle wickelt. Die Drehkurbel, aus Fig. 62 ersichtlich, fehlt bei dem Stücke von D. Ebenso ist dort ein grofses Zahnrad abgebrochen, welches an der Bratspiefsseite des Bräters die zur Befestigung des Bratspiefses vorstehenden Patrizen mit den kleinen Zahnrädchen in Drehung versetzt. Trotz dieser mangelhaften Erhaltung glaubte ich doch, das Stück zur Abbildung wählen zu sollen, weil daraus der ganze Aufbau sehr deutlich klar wird, und weil mit ihm die merkwürdige zum Bratspiefshalter adaptierte Träufelpfanne verbunden ist, ein wie es scheint seltenes Gerät, welches meines Wissens der modernen Hausforschung hier zum erstenmale begegnet.

Der Bräter von D. ist auch insofern der bestausgestattete, den ich kennen lernte, weil zu ihm noch ein kastenartiger Holzmantel gehört, der zum Schutz über ihn gestülpt wird, überall geschlossen, nur an einer Seite mit zwei Löchern zum Durchstecken der Bratspiefse versehen. Die äufseren Wände sind mit aufgemalten Küchenszenen einfacher Art verziert.

Zugbräter finden sich bei A., B., F. und E., Federbräter bei D., in der Küche des Museums und abgebildet in Fig. 2. Für Nürnberg sind also diese beiden Arten, die uns auch bei Schmeller begegneten, bezeugt. Schon früher finde ich im Jahre 1703 bei der Nürnbergischen Haushalterin S. 202 folgende Stelle: »*Das Eiserne Kuchen-Geräthe ebenfalls zu benennen, sind selbiges die Bräter oder Bratenwender, und entweder hier zu Land Feder Bräter, oder Zug- und Gewicht-Bräter, samt denen dazu gehörigen, wie auch allerley Arten von Hand-Spifsen also genannt, weil man sie mit der Hand umdrehet; theils Orten werden auch die Bräter von Hunden umgetrieben.*« Diese Stelle bezeugt also für Nürnberg ebenfalls sowohl den Zug- wie den Federbräter. Die schon anderweitig erwähnte Stelle bei Comenius, Orbis pictus II, 132 zeigt auf dem zu der Angabe: »*Bräter, Bratenwender, Automatum, Rotatum instrumentum versando veru. Veru automatum, ein Bräter*« zugehörenden Holzschnitte einen Zugbräter. Wo mir aber davor der Bräter in Nürnberg begegnet ist, läfst sich nicht mehr erkennen, um welche Art es sich handelt. In Tuchers Haushaltungsbuch begegnet das Gerät an drei von A. Schultz mifsverstandenen Stellen[117]): im Jahre 1512 schreibt Tucher (S. 95): *Item adi 9. novembris mit dem Jacob Pülman abgerechnet und ime fur eczlich claine arbeit und alle ding beczalt und fur den pratter czu pessern alles 2 ℔ 28 ₰.*« Dieser Bräter war jedenfalls schon mehrere Jahre in Gebrauch, denn bereits im August des folgenden Jahres mufste er durch einen neuen ersetzt werden: »*Item adi 13. augusto (A° 1513) dem Heifs schlosser fur 2 new pratter ein in gartten, den andern hereins ins haufs, dafur 1 alten pratter geben darczu par beczalt 3 fl.*« Erst vier Jahre später erscheint das Gerät dann wieder unter den häuslichen Ausgaben: »*Item adi 11 luio (A° 1517) dem N. Hewsz schlosser . . . vom pratter czu pessern 25 ₰*« und wir dürfen

117) Schultz, a. a. O. S. 115. Anm. 3. meint, es handle sich um Bratspiefse.

wohl daraus schliefsen, dafs der neue Brater jene Zeit über im Betriebe geblieben war, ehe wieder eine Besserung notwendig wurde. Aus dieser langjährigen Benützbarkeit und aus der ganzen Art, wie Tucher von dem Bräter als einem offenbar allbekannten Gerät spricht, schliefslich auch aus der Thatsache, dafs bereits i. J. 1513 der Schlosser, nicht etwa der Uhrmacher, den Bräter herstellte, scheint mir klar erwiesen, dafs das Gerät in Nürnberg schon im 15. Jahrhundert sich eingebürgert hat. Demnach ist es in Deutschland älter als in Frankreich, wenn anders Havard Recht behält, der sein Aufkommen in Frankreich erst im 16. Jahrhundert ansetzt. Dafs es freilich weder bei Du Cange, noch bei Diefenbach erwähnt ist, kann bei seinem verhältnismäfsig späten Erscheinen nicht Wunder nehmen.

Einen modernen durch Elektrizität getriebenen Bräter konnte ich jüngst in einer Nürnberger Gasthausküche betrachten, und auch mit Gas getriebene Windbräter sind dem modernen Techniker nichts unbekanntes. —

In den vorstehenden Ausführungen glaube ich die Herdgeräte, soweit sie wenigstens für Nürnberg in Betracht kommen, in lückenloser Reihenfolge zusammengestellt zu haben. Ihre technische Herstellung und ihren Gebrauch im häuslichen Leben habe ich nach den mir bekannten Quellen zu schildern versucht, und jeder moderne Mensch wird der Meinung sein, dafs damit alle ihre für uns interessanten Beziehungen erschöpft seien. Dennoch haben wir ein Gebiet, in dem sie ebenfalls eine nicht unbedeutende Rolle spielten, fast noch gar nicht berührt. Denn mehr als im 20. Jahrhundert hatten die Menschen in vergangenen Tagen ein, fast möchte ich sagen, persönliches Verhältnis zu ihrem Hausgerät, insofern dasselbe nicht nur dem täglichen Gebrauche diente, sondern auch vielfach zum Träger mannigfaltiger Glaubensbeziehungen geworden war. Also auch in mythologischer Hinsicht bietet die Betrachtung der Herdgeräte übergenug des Interessanten. Leider aber bin ich zur Zeit aufser Stande, in dieser Beziehung eine auch nur einigermafsen befriedigende Zusammenstellung zu geben, und wenn ich im folgenden einige Bemerkungen darüber wage, so bitte ich dieselben nur als einen Nachtrag zu dem aufzufassen, was E. H. Meyer, Deutsche Volkskunde (Strafsburg 1898) S. 67 ff. und Meringer a. a. O. XXI, 147 ff. bereits über diesen Gegenstand dargeboten haben.

Über die mythologischen Beziehungen des Herdes sind schon in den einleitenden Bemerkungen einige Worte gesagt. Als vorbedeutend beachtete man, wie das Feuer des Herdes brennt.[118]) Der Herd ist der Sitz der Geister.[119]) Demgemäfs haben besonders die Hexen nahe Beziehungen zu ihm. Jedermann weifs, dafs der Hexenritt durch den Schornstein führt, wobei u. a. der Besen, der Feuerhaken oder auch die Ofengabel als Reitpferd dienen.[120]) Auch noch in anderer Beziehung gebrauchen die Hexen das letztgenannte Gerät: »die Ofengabel

118) Paul, Grundr. [2] III, 404.
119) Ibid. 403. Wuttke, Aberglauben § 170 ff.; § 260 ff.
120) Paul, Grundr. [2] III, 278. Grimm W. B. VII, 1159.

soll man nicht im Ofen lassen, sonst können die Hexen täglich einen Ortsthaler aus selbigem Hause holen.«[121]) Ebenso berichtet Grimm W. B. II, 1381; im Anschluſs an Panzers »Bairische Sagen« über den Dreifuſs als Hexeninstrument: »Der Aberglaube unserer Zeit bringt den Dreifuſs, wie den Drudenfuſs in Verbindung mit den Hexen. Wenn eine Krankheit unter den Gänsen ausbricht, brät man eine kranke Gans lebendig auf einem Dreifuſs, weil die Hexe, welche die Krankheit veranlaſst hat, solche Schmerzen erleidet, als ob sie selbst im Feuer läge.« In diesem Zusammenhange darf ich ferner die Verwendung des Kesselhakens beim zauberhaften Heilverfahren gegen die Pest nicht unerwähnt lassen, die wir (vergl. Grimm, Mythol. [4] II, 993) aus dem Munde des Geistes der Pestkrankheit selbst vernehmen: »Der Pest gab im ein Lehr, er solt . . . sich nackend ausziehen und überal kein Kleid an seinem Leibe haben, und sol sein Kesselhaken nehmen, forne aus seim Haus ausgehen mit der Sonnen umb sein Hof erumb laufen, den solte er unter der thürschwelle vergraben.« Grimm bemerkt dazu: »Das Wegschaffen des Kesselhakens vom Herde scheint Auflassung des Hauses auszudrücken. . . Wie der abtretende, ausziehende Eigenthümer symbolisch »*das haal auf dem herde nieder schürzet,*« so muſs es der neue Besitzergreifer »*aufschürzen.*«

Das Museum besitzt ein handschriftliches Kunst- und Zauberbuch des 17. Jahrh. (Hs. 41, 125. 4°. 486 Seiten), dessen 11. Kapitel »von Hexen und Bezauberungen« handelt, gegen die 11 verschiedene Gegenmittel und Rezepte mitgeteilt werden. In denselben nun spielt nicht nur das Kochen, Braten oder Verbrennen von allerhand unerquicklichen Sachen eine groſse Rolle, sondern auch Herd und Herdgerät werden selbst als wichtige Hilfsmittel dabei benützt. Die drei hauptsächlich dahingehörenden Abschnitte teile ich im folgenden mit.

(Nr. 2. S. 213.) »Dehme, wer bezaubert ist, zu helffen. Der nehme ein Schweins Blaase, thue darein des patienten Urin, undt laſse den Halſs der Blaasen unterwerts zue gebunden hengen undt befestige sie oben mit einem Fahdem undt henge sie in einem Camin, dar viel rauches ist, und laſs sie also hengen und allgemehlig alſs dieſs mit einander vertrucknet, so vergehet die Zauberey undt wirt allgemehlig beſser. . . .« (Folgen besondere Vorschriften wegen der Schweinsblase).

(Nr. 9. S. 224.) »Ein ander wiszenschafft, das keine Hexe aufs dem Hauſse gehen kan. So gehe hin still schweigens, undt henge den keſselhaken über den Feur 3 Haken höher auf, alſs er zueuohr gehenget hat, darnach so nimb ein Kreutzseſsling, unndt stich den vnter die Schwellen deſs Hauſses, da die Hexe wiederumb aufs gehen muſs, vnndt fürs dritte, so lege Ihr gleichfals, doch stillschweigens der Hexen, das sie es nicht gewar werde, hinten auff den Rogk, recht vnter den Wammeſs 3. Heuflein salz, vnndt laſs die liegen. Vnndt wan dieses geschehen, ists der Hexe vnmüglich aufs dem Hauſse zue gehen, wans ihr auch den Halſs kosten solte. Eſs sei dan daſs der Keſsell Hake wieder hervnter, der Kreutz Sechſsling vnter der Schwellen

121) Grimm W. B. VII, 1159.

weg genommen, vnndt das saltz der Hexen vom Leibe abgeschlagen werde, wie Ichfs selbst pròbiret habe.

Etzliche andere setzen einen neuwen Besemb achter die thüer, das es die Hexen nicht gewahr werden, vnndt halten auch gewifs dafür, dafs Sie alfs dan nicht können aufs dem Haufse gehen, man nehme dan den besem wieder wegk.«

(Nr. 10. S. 226.) »Wie die Hexen mit Mefseren, da einer mitt gefsen hat, den Menschen vergehen lafsen. Sie nehmen des Menschen mefser, welchen Sie bezaubern willen, undt stechen dafselbige Mefser in einen Camin, da viel Rauches täglich ist, So sol der Mensche vergehen, vnndt vertrucknen, wie der tag, undt endtlich schwintsuchtig werden, Darumb soll einer sein mefser Woll in acht nehmen, Diefs habe ich von Hexen bekennen gehöret, datz Sie es guthwillig auszgesaeget ohne Tortur.«

Dafs man sich gegen solch unheimliches Wesen zu schützen suchte, ist selbstverständlich, und ich möchte es dazu in unmittelbaren, gegensätzlichen Zusammenhang bringen, wenn die verschiedenen Herdgeräte mit christlichen Emblemen geschmückt erscheinen. Unzweifelhaft ist hier meines Erachtens der in Fig. 30 dargestellte Kesselhaken zu nennen, denn die auf demselben dargestellte Frau mit dem Kinde auf dem Arme halte ich für nichts anderes als für Maria mit dem Jesusknaben. Ebenso mache ich auf das an dem Regensburger steinernen Bratspiefslager (Fig. 45) eingedrückte Kreuz aufmerksam. In diesen Verzierungen sehe ich eine Art Anrufung des göttlichen Schutzes gegen Hexenspuk und Zauberwesen, zu dem Herd und Herdgerät gebraucht werden können, und für das sie durch christliche Zeichen unbenützbar gemacht werden sollen. —

* * *

Wir sind am Ende. Wenn ich in diesen Aufsätzen mich trotz der Überschrift nicht nur auf Nürnberger Verhältnisse beschränkte, so hoffe ich damit nicht allzuschwer gefehlt zu haben. Allein ich wollte mich bei der Wahl des Titels lieber dem Vorwurfe aussetzen, die selbst gesteckten Grenzen überschritten zu haben, als dafs ich in den Fehler so vieler moderner Gelehrten verfiele, die mit laut schreiendem Titel mehr versprechen als sie halten wollen oder können. Dazu kommt, dafs man über — lokale oder zeitliche — Erscheinungen auf einem bestimmten Gebiete nicht wohl reden kann, so lange nicht die Grundlagen im allgemeinen geklärt sind. Die deutschen Hausalterthümer sind aber in so vielfacher Beziehung noch von wissenschaftlicher Erforschung unberührt geblieben, dafs bei den meisten von uns besprochenen Geräten ein Eingehen auf ihre allgemeine Entwicklung unvermeidlich erschien. Sollte es mir gelungen sein, zu zeigen, dafs auch die Behandlung solch geringfügiger Gebrauchsstücke wie der Herdgeräte nicht ohne Interesse ist, so würde es mich freuen, damit zugleich auch der Anerkennung der deutschen Altertumswissenschaft als solcher ein wenig gedient zu haben. Wo aber in meinen Darstellungen sich noch Lücken ergeben haben, da kann ich nur an alle, die es angeht, die Bitte richten, selbst mit-

zuarbeiten oder wenigstens mich durch gütige Mitteilungen zu unterstützen. Ich werde dieselben gern und dankbarst am rechten Orte verwenden. Ohne die thatkräftige Unterstützung der Lokalforschung läfst sich eben deutsche Archäologie nicht betreiben, und jeder Mitarbeiter ist hier sehr willkommen ebenso wie bei der deutschen Volkskunde, ohne welche die deutsche Altertumswissenschaft überhaupt nicht zu denken ist.

Fig. 65. Jost Amman, Küchenscene. ca. 1587.

Digitized by Google

Zierleiste von Virgil Solis.

AUGSBURGER MINIATUREN VOM ENDE DES 15. JAHRHUNDERTS IM GERMANISCHEN MUSEUM.

VON Dr. E. W. BREDT.

Mit einer Lichtdrucktafel.

Im ersten Bande unseres Anzeigers für Kunde der deutschen Vorzeit (1853 Spalte 34 u. 59) wurden unter der Aufschrift »Miniaturen des Johannes Gutlinger von 1487« zehn reich illuminierte Blätter eines lateinischen Plenars ausführlich besprochen. (Min. des G.N.M. 1—10).

Der damaligen landschaftlichen Bestimmung ist noch heute zuzustimmen, die Jahreszahl der Fertigstellung ist aber 1489 statt 1487 zu lesen. Die Fehler sind heute unschwer festzustellen. Jedenfalls verführt uns heute keineswegs mehr der Wunsch, in diesen Miniaturen die Arbeit des Mitgliedes einer bekannten Augsburger Künstlerfamilie zu finden, überdies dürfte eine ausführlichere Kennzeichnung und Kritik der Blätter der Erfüllung des anderen schon damals ausgesprochenen Wunsches dienen können: dafs nämlich noch andere Werke dieses Miniators, insbesondere andere Blätter dieses Plenars gefunden werden möchten.

Die Mafse der sehr wenig, fast nur der Breite nach beschnittenen Pergamentblätter sind folgende: Höhe 35 cm, Breite 25—26 cm. Höhe der Kolumnen 24 cm., Breite 8 cm. Der untere Rand der Seiten ist meist mehr als doppelt (7 cm) so breit als der obere (2—3 cm). Der Raum zwischen den beiden Kolumnen ist 2 cm breit. Von den äufseren Rändern ist der eine meist etwa 3 der andere etwa 5 cm breit.

Die Randarabesken sind grofs aber ohne Schwere angelegt. Die Formen der etwa akanthusartigen Blätter sind weder architektonisch noch naturalistisch aufgefafst. Weit seltener erinnert ihre leichte Stilisierung an gotische Krabben als dies z. B. in schwäbisch-rheinischen oder böhmischen Miniaturen der Fall ist. Die ganze Art der Illuminierung ist ohne weiteres bezeichnend für den Augsburger Geschmack der beiden letzten Dezennien des 15. Jahrhunderts. Dasselbe gilt von den Initialen. Sie sind alle quadratisch von mehrfach profilierten Rahmen, die meist aus acht abwechselnd gleichfarbigen Stücken zusammengesetzt erscheinen, eingefafst. In den goldenen Feldern der Randflächen und Initialen finden sich vielfach mittels Stempeln eingedrückte kleine Ornamente. Sechsblättrige Vergifsmeinnichtartige Blumensterne von ca. 4 mm

Digitized by Google

Durchmesser, herzförmige Blätter von etwa 5 mm, Eicheln von derselben Länge, sechseckige Sterne von 4 mm Durchmesser, wellenförmig gelegte zierliche Blätter von 8 mm im Längsdurchschnitte, finden sich hier wie in anderen Miniaturen von zweifellos Augsburger Herkunft[1]). Diese Ornamentstempel waren jedenfalls in Augsburg, besonders im Kloster St. Ulrich & Afra, das sich so früh eine eigene Druckerei anlegte, beliebt und sie mögen in vielen Fällen zur Bestimmung von Augsburger Miniaturen dienen. — Augsburgisch ist auch die Unimalerei, die in den Buchstabengerippen fast ausnahmslos sich findet.

Völlig fremd ist für Augsburger Miniaturen die Contourierung und völlige Untermalung der Randflächen, wie dies mehr niederländische Art ist. An solche Vorbilder erinnern hier auch die feinen moosartigen, gern in Gold gemalten Arabesken, während die bunten, vielfach verkreuzten Schnürgeflechte an orientalische Ornamente denken lassen.

Man darf also annehmen, dafs der Miniator durch verschiedene fremde und prächtige Vorlagen von der typisch ausgeprägten und fein überlegten Augsburger Art etwas abkam. Diese Blätter erinnern deshalb an ein kleines Gebetbuch, das 1498 durch »Leonharthen Schielin der zeit burger zu Augspurg« vollendet wurde[2]). Beide Miniatoren arbeiteten reicher aber auch flüchtiger als dies sonst der Fall in etwa gleichzeitigen kirchlichen Handschriften Augsburgs.

Mehrere Initialbilder des Codex l. M. 23161 stimmen übrigens mit gleichen Darstellungen auf unsern Blättern merkwürdig überein. So das Initialbild auf Blatt 3 (S. Andreas) mit dem dort befindlichen Initial F auf fo. 119. Ebenso könnte das Initialbild auf Blatt 4 als Nachbild von jenem auf fo. 475 angesehen werden. Ganz unmöglich wäre es nicht, dafs beide Arbeiten wegen des kennzeichnenden Mangels an Strenge, Einfachheit, solider Technik, nach eingehenderem Vergleich dem gleichen Miniator zuzuschreiben sind. Eine ganze Reihe von Einzelheiten weisen auf die Herkunft unserer Blätter aus Augsburg noch näher hin. Auf Blatt 7 ist zufällig das Initialbild der hl. Afra, der Schutzheiligen von Augsburg. Blatt 4 ziert ein Initialbild mit dem hl. Simpertus, dem Bischof von Augsburg, dessen Gebeine 1494 im Dome gefunden wurden.

Weshalb aber wurden 1853 diese Miniaturen sofort einem noch heute unbekannten Augsburger Maler Johannes Gutlinger (Giltlinger) zugeschrieben?

Auf Blatt 1 (das ausnahmsweise nur rot in rot auf Goldgrund illuminiert) finden sich auf einem blumenkelchartig verschlungenen Bande Initialen, Namen und Zahlen. Auf der dunkleren Seite steht C W 1489, auf der helleren Johan≳nes Giltlinger ate. Aufsefs las: 1487 und Gutlinger. Die Abbreviatur glaubte er als fecit lesen zu dürfen. Die erste Silbe des Familiennamens läfst beide Lesarten zu, die Jahreszahl kann nur 1489 bedeuten. Die Abbreviatur ist für abate zu lesen — actum wäre wenigstens befremdlich.

1) C. l. m. 4102, 4301/3, 4306, 23161 u. v. a.

2) cf. Studien zur Deutschen Kunstgeschichte, Heft 25.

Blatt aus einem Augsburger Plenar von 1489.
Germanisches Nationalmuseum. Min. No. 5

Digitized by Google

Digitized by Google

Während Aufsefs bei Gutlinger sofort an die Familie des Gumpolt Giltlinger dachte, erklärt er die Initialen C. W. überhaupt nicht.

Ohne Weiteres halte ich, da sich ja viel häufiger der Besteller als der Verfertiger der Handschriften genannt findet, den Namen Johannes Giltlinger für den des von 1482—1494 regierenden Abtes, die Initialien C. W. aber für die Zeichen des Schreibers oder Miniators. Diese Initialien kommen nochmals auf Blatt 2 vor. Auf dem Rande desselben ist ein eingerahmtes Bild Christi (Schweifstuch der Veronica?) gelb auf schwarzem Grunde gemalt. In Majuskeln steht oben neben dem Christuskopf I. B. In zweiter Reihe rechts und links neben dem Kopfe C. W. Über dem Kopfe 1489. — Aufsefs las die Jahreszahl, die sicher die Entstehung des Codex angibt, auch hier 1487. Die Buchstaben las er J. G. und C. W. J. G. könnte wohl niemand anders als Johannes Giltlinger bedeuten, während ich für die Initialen I. B. leider keine Erklärung vorläufig zu geben weifs. In C. W. erkenne ich dagegen hier die Initialen des Schreibers oder Miniators, der kein anderer sein dürfte als der Klosterbruder von St. Ulrich & Afra: Conrad Wagner.

Dieser Conrad Wagner wird in seines Confraters Wittwers, kunstgeschichtlich äufserst ergiebigem Catalogus Abbatum SS. Udalrici et Afrae Augustensis [3]) mehrfach erwähnt. Er berichtet (Steichele pag. 302), dafs fr. Leonhard Wagner 1479—1480 ein Missale schrieb: »Et illud Missale illuminavit et corporavit preciose fr. Conradus Wagner professus huius loci nacione de Ellingen prope Weyssenburg versus Neurenberga. Similiter alios libros plures sc. Breviaria, Diurnalia ac Missale Domini Johannis de Giltlingen abbatis nostri illuminavit et corporavit. Fuit enim in illa arte preciosus ac peritus.« Conrad Wagner ist übrigens kein leiblicher Bruder des als »Optimus scriptor« als »scriba incomparabilis« [4]) gerühmten Leonhard Wagner alias Wirstlin, von dem z. B. jenes grofse Psalterium (jetzt Augsburg Cod. in Fo. 49a) geschrieben wurde.

Über eine grofse Arbeit des Conrad Wagner — der gar einmal percelebris pictor genannt wird, berichtet Wittwer (Steichele pag. 353) ausführlich. Danach begann Leonhard Wagner 1489 ein grofses Graduale zu schreiben, das er nach Palmarum 1490 beendete. Dieses Graduale »illuminierte« wiederum fr. Conrad Wagner »pulchre ac preciose diversis picturis et ymaginibus in locis eiusdem libri convenientibus et figuris aptis ad festa Christi b. Virginis et aliorum sanctorum per circulum anni.«

Obwohl die Blätter unseres fragmentierten Codex ohne Noten und nicht zum eigentlichen Graduale gehört haben, so darf doch angenommen werden, zumal im Bericht Wittwers zu gleicher Zeit keiner ähnlich grofsen Arbeit, wie sie diese Blätter andeuten, Erwähnung geschieht, dafs sie zu dem hier ausführlich erwähnten, von fr. Conrad illuminierten Codex gehören. Keinesfalls hätte der Chronist, der so eifrig über alle künstlerischen Arbeiten des

3) Abgedruckt in Steicheles Archiv für die Geschichte des Bistums Augsburgs III. Band.

4) Wittwer zählt einmal die von ihm erfundenen 100 verschiedenen Schriftarten auf. cf. Khamm, Hierarch. Aug. III. 293 (1793).

Klosters und des Domes berichtet, vergessen, die Fertigstellung eines Codex in der Art dieser Blätter zu erwähnen, ganz abgesehen davon, dafs dem Conrad Wagner keine Zeit geblieben wäre, neben der von Wittwer erwähnten Arbeit eine zweite, gewifs gleich grofse zu vollenden. Zwischen 1489 und 1490 müssen aber diese Blätter entstanden sein. Dem scheint zwar eine Inschrift auf Blatt 5 zu widersprechen. Dort steht als Umschrift eines siegelartigen Medaillonstückes (Knappes Brustbild eines Kindes) »Anno Domini Millesimo CCCC oct °.«

Aufsefs hätte hier wohl lieber die Jahreszahl in 1487 ergänzt, denn er meinte »das Übrige habe der Mangel an Raum nicht erlaubt, hinzuzufügen«. Wenn ich 1490 statt 1480 lesen möchte, so geschieht es nur insofern in Übereinstimmung mit Aufsefs, als 1480 keine auf den Codex bezughabende Zahl sein kann. Entweder war unser Miniator so in seine Arbeit vertieft, dafs er gedankenloser Weise das letztverflossene Dezennium angab, oder er wufste thatsächlich nicht, wie Aufsefs annahm, eine andere Zahl in den gegebenen Raum hineinzucomponieren. So wird durch die Wahl des ersten Jahres eines neuen Decenniums (ein psychologisch leicht erklärlicher Irrtum) die Vollendung des 1489 begonnenen Codex im Jahre 1490 wahrscheinlich, denn unser Blatt 5, mit der Lection für Allerheiligen, bildete eines der letzten des mehr als 210 Blätter zählenden Codex.

Sollte etwa die Jahreszahl 1480 absichtlich und bewufst gewählt worden sein, so ändert dies an dem Datum der Fertigstellung des Codex nichts und wir könnten in dem abgebildeten Medaillon nur die Abbildung einer so umschriebenen Münze sehen.

Nach Stil und Inschriften sind also Ort, Zeit und Miniator der Blätter genug bestimmt. Überdies findet sich auf Blatt 7 das Wappen des Stifters der Reichsabtei von St. Ulrich & Afra in Augsburg.

Eine als Gegenstück gemalte Steinmetzzeichenartige Figur auf weifsem Wappenschilde habe ich nicht bestimmen können. Es stellt ein gleichschenkliges, spitzwinkliges Dreieck dar, dessen untere kurze (Basis-) Seite nach rechts um etwa die Hälfte verlängert ist und rechtwinklig nach unten abbiegt. — Unerklärt bleiben auch die im Buchstabengestell des Initialbildes S (Bl. 9) in Gold gezeichneten Majuskeln M H und E G. Die Initialien M H und I. M H finden sich im Cod. lat. Mon. 4302 der 1459 in Augsburg illuminiert wurde, dieselben Initialen finden sich in einem von Chytil 1896 publizierten Tafelwerk böhmischer Miniaturen (Auf e. Miniatur von 1517)[5]). In keinem Falle scheinen diese Initialen den Miniator oder Schreiber anzudeuten, wenigstens habe ich in den von Wittwer und Anderen gelegentlich aufgeführten Listen der Mönche von St. Ulrich & Afra keinen Namen, dem diese Initialen zukommen könnten, aufgefunden.

Als sicher bleibt, dafs diese Blätter einem im Kloster St. Ulrich & Afra unter Abt Johannes von Giltlingen von Conrad Wagner 1489/1490 illuminierten Codex entstammen.

5) Die Initialen M. J. A. S. kommen im C. l. m. 18075 vor. Cf. Richl, Studien p. 91, Anm.

An die noch nicht näher erörterten Initialien J. B. sind hier einige Bemerkungen zu knüpfen, da sich im Germanischen Museum ein ganz prächtig illuminiertes und kostbar eingebundenes Lectionar (3135b) befindet, in dem ich ohne Weiteres die Art und Hand des Augsburger Meisters Jörg Beck erkenne. Diese Zuweisung stützt sich auf genauen stilistischen Vergleich mit den, in den Studien zur Deutschen Kunstgeschichte Heft 25, eingehend gekennzeichneten Arbeiten desselben Meisters und seines Sohnes vom Jahre 1495. Es genüge hier nur der Hinweis auf Einiges, was diese Miniaturen besonders als Arbeiten des Jörg Beck erkennen läfst.

Abgesehen von den vielen kleinen Federschnörkelchen zwischen den Randverzierungen, die die Entstehung dieser Handschrift nach 1495 vermuten lassen, ist besonders im Randschmuck die feine Verteilung der Mafsen, die Vermeidung aller ausgeprägt grellen oder auch allzuzarter Farben, die unauffällige Belebung der Ranken durch recht lebendig aufgefafste Tiere [6]), für die Art des Georg Beck bezeichnend.

Das einzige, in Augsburger Art umrahmte, Bildinitial des Codex ist ca. 72 × 72 mm grofs. Das Feld ist goldunterlegt und bildet gleichzeitig die Luft der Landschaft. Das Buchstabengestell ist blau gemalt. Das Bild »Christi Geburt« ist in dieses Gestell gut hineincomponiert. Das verstand J. B. immer gut. Die satten Farben, die weite Landschaft mit dem See und den Gebäuden an seinem Ufer, die hell von der Sonne beschienenen Hügel mit den gelben Wiesen und dem grünen Gebüsch, den in der Ferne blau erscheinenden Alpen, alles kennzeichnet die Art, wie J. Beck die Landschaft liebt und sieht, und wie sie uns in dem Psalterium in Augsburg und München besonders vertraut wird. Auch Einzelheiten sprechen durchaus für ihn. So der minutiös gemalte Hirt mit seiner Schafheerde auf dem Hügel, der liebevoll gemalte, aber von allen Kleinlichkeiten freie Vorder- und Mittelgrund der Landschaft. Wie auf fo. 152b des Augsburger Codex trägt auch auf unserem einzigen Initialbild der Geburt des Herrn Maria ein brokatenes Kleid unter dem ruhig fallenden Mantel. Ihr blondes Haar fliefst auch hier leicht an den Schläfen vorbei und — wie wiederholt in den entsprechenden Bildern des Beck — hält Joseph eine brennende, abtröpfelnde Kerze in der einen Hand, während er mit der anderen die Flamme schützt und ihr Licht auf des Kindes umstrahlten Leib zurückwirft.

Die Arbeit des Georg Beck steht weit über der des Conrad Wagner. Jedenfalls ist in den zehn Blättern, die dem letzteren zuzuschreiben sind, keine Miniatur von jenem. Die Initialen I. B. als die Initialen Jörg Becks zu lesen geht also nur an, falls man annehmen wollte, Conrad Wagner habe J. B. mehr oder weniger als seinen Meister anerkennen wollen, der ihm wohl auch bei der grofsen Arbeit geholfen haben könnte.

So wertvoll für die Geschichte der oberdeutschen, insbesondere der Augsburger Miniaturmalerei des 15. Jahrhunderts die Arbeiten der beiden Miniatoren sind, so dürfen wir doch heute unser Urteil über jeden Einzelnen

6) Den lagernden Hirsch vgl. mit Schongauer B. 94.

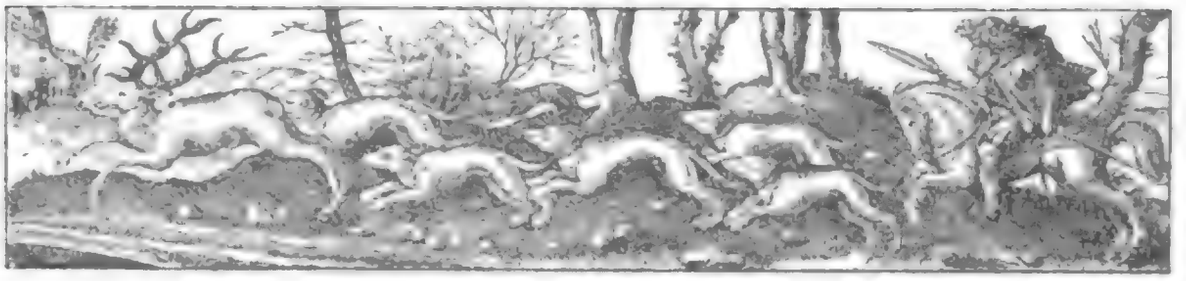
derselben gerade in Gegensatz bringen zu jenem, das ihnen bei Lebzeiten geworden.

Wenn für Bruder Wilhelm Wittwer der Miniator Georg Beck nur ein »quidam layicus« war, so erscheint uns Frater Conrad Wagner auch wenn heute erst seine Initialen erkannt wurden, trotz seiner prächtigen, aber durchaus nicht »präcise« gemalten Blätter als Laie im modernen Sinne, als Dilettant, als ein besserer »Herr Quidam«.

Jedenfalls sind die Blätter des Conrad Wagner eine der letzten beredten Zeugen klösterlicher Arbeit, während das Lectionar mit Miniaturen Georg Becks die weit bessere Leistung eines professionellen Miniators und Künstlers darstellt. Nicht der Name Johannes Giltlinger, sondern der Name Georg Beck führt uns in eine hervorragende Künstlerfamilie, und noch erfreulicher wäre es, weitere Arbeiten des Georg Beck, als solche Conrad Wagners zu finden.

Kupferstich von H. S. Beham.

Digitized by Google



FRÄNKISCHE DORFORDNUNGEN.

MITGETEILT VON Dr. HEINRICH HEERWAGEN.

Weistum des Marktes Bruck bei Erlangen [1]).

(Ende des 15. Jahrh.)

NVn Volgt her nach wie man dyz recht besetzen soll Vnd jn waserley gestalt man sich gepräuchen soll da mit dem alten her kummen genung geschee.

NEmlich jst zu mercken erstlich wer der richter sein soll an disem rechte. —

Item man soll nemen nymant anders dann einen aufs den gotzhaufs-pflegern zu der zeyt sand peters [2]) der soll zu richten gesagt sein an wider red.

Vnd wie der richter sich halten soll mit sampt seinen schoppffen das Volgt her nach klerlichen. —

NVn jst zu mercken, so man ein recht tag halten will.

Das soll gescheen jn einer gewonheyt vnd gewonlicher stuben jn bruck vnd wol geraümig da mit yder man zu mag horen an geyrt der schoppffen vnd des richters.

So nun der richter mit sampt sein schoppffen jn dem ring sein nyder gesessen.

So soll der richter sein stab jn die hendt entpfangen.

ZV dem andern jst zu mercken wie die schoppffen ernennt sollen werden.

Item so man die schoppffen alle zwelff zu der pfar bruck gehaben mag so jst [nit] [3]) nott das man aufs andernn gerichten dar zu fleissig pitte.

Het man aber mangel der schoppffenn Oder ob man hefftig hendel zu thun hett | so mag man woll aufs bey ligenden gerichten etlich schoppffen dar zu gar fleissiglichen beruffen vnd pitten.

In bruck soll man nemen

Drey margräfisch

Drey nurmbergerisch.

1) German. Museum Pap.-Hs. 31,253. Depositum der Kirchenverwaltung Mkt. Bruck. 12 Bl. kl. 4.

2) Die Kirche zu Bruck ist St. Peter (Würfels Diptycha) oder vielmehr den beiden Aposteln Peter und Paul — 29. Juni — geweiht. Eine Geschichte der Pfarrei steht noch aus. Vgl. indes Pickel in Kolde's Beiträgen zur bayer. Kirchengeschichte IV. 1898. S. 230.

3) im Original nachträglich eingefügt

Digitized by Google

Zu elterſsdorff Drey man.

Zu dennelo[4]) Drey man.

Also hat man zwelff schoppffen berufft als wie vor alter her jst kummenn.

Der richter soll sprechen Zu einem yetlichen schoppffen jnbesunderheyt wer der wer der vor mals zu dem rechten nye nit gelobt het der rür noch mals an disen stab Auff das er dar mit anzeyg als ein geschworner zu rechten.

Der richter sol weyter sprechen vnd sagen jn der gemeyn

Ab[5]) yemant gebrechens het der an dysem gericht zu rechten het es wer an dem richter oder an den schoppffen der mag sich solchs laſsen horen.

Dar nach soll der richter beschlissen seine wort vnd sprechen

Alle die an disem gericht zu rechten haben es wer kleger oder antt-worter Vnd nach gerichtz ordnung jn freuel stroff oder anders erkent worden das sie solchs an alle Verzüg vnd wider sprechung bezalnn theten.

Vnd der solchem nach kumen wolt der rür an disen gericht stab.

Vnd wie solche Verlustung geschee oder werde das soll taxirt werden durch das gericht.

Avch jst zu wissen das dise arme lewt hinter keyner anderen herschafft des rechten sollen sein dan hinter disem wirdigen liben heyligen sand peters rechte.

Dar Vmb nach loblichem altem her kumen jst das zu mercken das ein ytlicher wer der sey der ye des rechten begert vnd an disem rechte zu rechten het ein entlichs recht widerfaren soll, an alle weigerung. Schub vnd appel-lation peder parthey zu gut vnd zu Vermeydung grossere kostung.

Vnd wie das gericht zu dem neulichisten jn brauch gehalten ist mit aller seiner zugehorunge Vnd wer zu rechten gehabt habt Vnd was für ein aufs gang genumen hat das findt man klerlich zu endt des puchs hinten dor jnnen geschriben.

Wo dann pede red verhort werden in dem gericht vnd zu recht gesagt wirt.

So soll der richter mit seinem stab Einem ytlichen schoppffen bey seinem tauffnamen vnd zu namen nennen sprechen hanns kopff Ich frag euch des rechten vnd der gleychen nach volgents.

So aber die schoppffen des vrteyls sich bedencken wollen so mögen sie einmütiglich aufs dem ring an ein heymlich ort tretten vnd da das vrteyl beschlissen bey jn.

Nvn so sie die vrteyl gemacht haben Vnd also wider jn dem ring sein gesessen

So soll der richter an heben Vnd ein aufs jn fragen Vnd dar nach die andern all.

Hanns kopff Ich frag euch des bedachten vrteyl oder |

kuntz holtzman Ich frag euch des bedachten vrteyl.

---

4) Tennenlohe.

5) = ob.

Digitized by Google

Vnd also ein nach dem andern zu fragen dar pey sols pleyben wie do gevrteylt sey.

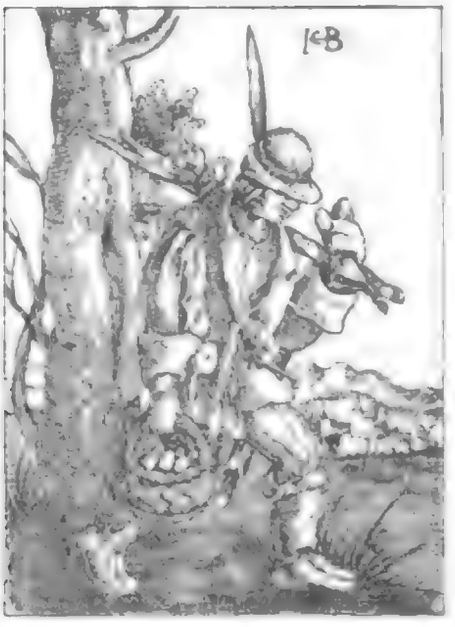
Aber nach dem hanns hilprant des bekennet Allein Lenger frist vnd nachlafsing begeret

Wurd solchs durch die schoppffen von dem rechten genumen vnd freuntlichen getaydingt Da mit yede parthey zu guten friden pleyben.

Vnd dem rechten wasen sie nichts pflichtig zu thun.

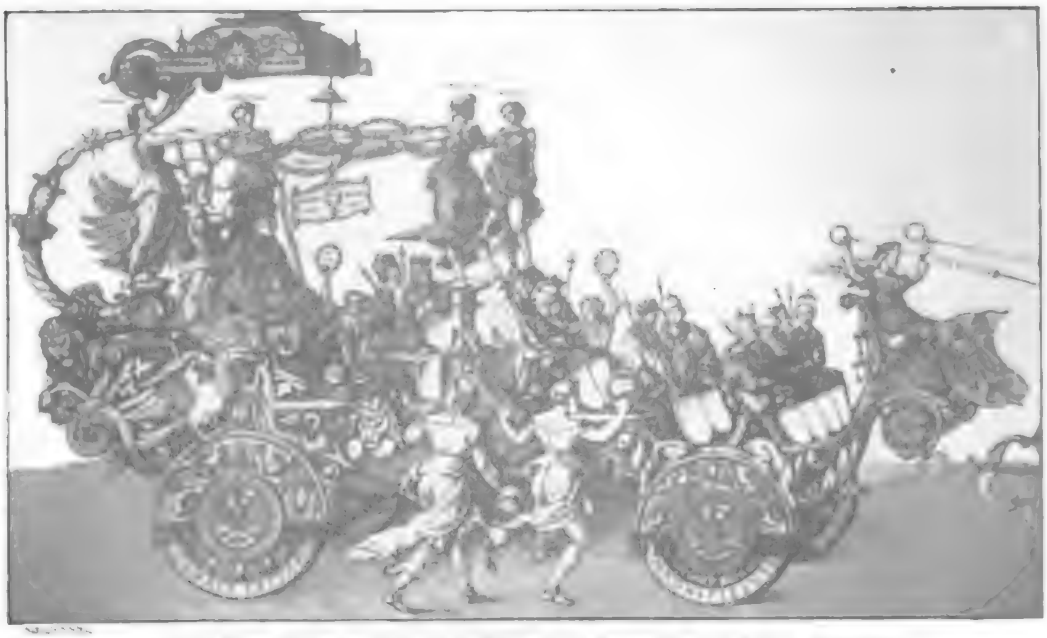
Hie mit was vollendt dieser recht tag auff zwen tag gehandelt vnd entlichen beschlossen.

Amen. . . . . .



Kupferstich von Hans Brosamer.

Digitized by Google



Letzter Entwurf Dürers vom Jahre 1518 für den Triumphwagen Kaiser Maximilians.
Handzeichnung in der Albertina zu Wien.

ALBRECHT DÜRERS MAXIMILIANSBILDNISSE.

VON DR. HANS STEGMANN.

Mit zwei Tafeln.

Das Mittelalter legte dem getreuen Bildnis des Einzelnen eine verhältnismäfsig geringe Wichtigkeit bei. Die Reihe der eigentlichen Bildnisse, die wir vor dem fünfzehnten Jahrhundert nachzuweisen in der Lage sind, ist daher eine nicht allzugrofse. Selbst die Persönlichkeiten, die wie Päpste und Kaiser durch ihre Stellung unmittelbar Anlafs zur Nachbildung ihrer äufseren Gestalt gaben, sind uns nur in unsicherer, verschwommener Gestalt überkommen. Die Renaissance und die durch sie bedingte höhere Geltung der Persönlichkeit an sich schufen auch hier einen gründlichen Wandel. Wo die Kunst blühte, in Italien und den burgundisch-flandrischen Niederlanden, entwickelt sich daher rasch eine blühende Bildniskunst in der ersten Hälfte und um die Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts. Nicht so rasch im eigentlichen Deutschland, wo die Entwickelung der geistigen Renaissancebewegung, ebenso wie die der Kunst in neuen Bahnen erst im letzten Drittel des Jahrhunderts lebhafter einsetzt. So haben wir, von dem Vater Maximilians, abgesehen von seinem Grabdenkmal kein authentisches Bildnis, denn die Abbildungen auf Siegeln und Medaillen u. s. w. können nur in bedingtem Mafse als solche gelten. Maximilian ist der erste Kaiser, der in vollem Sinne als moderner Mensch angesprochen werden kann und hatte als solcher auch in hohem Mafse Interesse für seinen persönlichen Ruhm und für den Vermittler desselben an Zeitgenossen und Nachwelt: das Porträt. Es würde an dieser Stelle zu weit

Digitized by Google

führen, auch nur in kurzem Umrifs die künstlerischen Wiedergaben seiner Persönlichkeit von seiner Jugendzeit bis zum Grabe verfolgen zu wollen; es mag hier nur an die sich mit der Person des Kaisers beschäftigenden Holzschnittfolgen und auf die zahlreichen Porträts seines Hofporträtisten, welchen Ausdruck nach des Malers eigenem Vorgang [1]) mit einiger Beschränkung man wohl gebrauchen kann, B. Strigels, hingewiesen werden. Ein glückliches Geschick hat es gefügt, dafs dieser Kaiser, dessen Persönlichkeit mit die populärste der deutschen Herrscher ist, wenn auch die geschichtliche Beurteilung ihn nicht in die erste Reihe stellen kann, kurz vor Beendigung seiner Laufbahn von der gewaltigsten deutschen Künstlerhand im Bilde wiedergegeben wurde, von Albrecht Dürer.

Freilich existiert, abgesehen von den hier als eigentliche Bildnisse nicht in Betracht kommenden Darstellungen in den Holzschnitten schon ein früheres Porträt des Kaisers Maximilian, nämlich auf dem jetzt in Prag verwahrten sogenannten Rosenkranzfest [2]), welches Dürer bekanntlich 1506 in Venedig malte. Indessen kann, wie ich im Nachfolgenden nachzuweisen suchen werde, hier Dürer nicht als Vorlage eine Bildnisstudie des Kaisers nach dem Leben, sondern nur eine Zeichnung nach dem neuerdings im k. und k. Hofmuseum zu Wien aufgestellten Porträt von dem Mailänder Ambrogio de Predis (abgebildet nebst dem Gegenstück Bianca Maria Sforza in Heyck, Kaiser Maximilian I., S. 71). Diese Zeichnung befindet sich im Berliner Kupferstichkabinet und ist von Lippmann in seiner Publikation der Dürerzeichnungen Bd. I, Tafel 17 mitgeteilt. Dafs Dürer dieselbe für das Bild Maximilians benutzt habe, vermutet schon richtig Thausing, (Dürer, 2. Aufl. II, S. 352) ohne aber das Urbild derselben zu kennen. Die in schwarzer Kreide ausgeführte Zeichnung ist, wie die Lichtdruckreproduktion und die Beschreibung Lippmanns ergibt, stark verrieben und matt geworden. In der rechten unteren Ecke findet sich in drei Zeilen die Jahreszahl 1507, das Wort: »maximilian«, und Dürers Monogramm. Sofort mufs es auffallen, dafs die Zeichnung ein Jahr später datiert ist, als das Bild zu dem sie benutzt ist. Andererseits hat die Bezeichnung entschieden den charakteristischen Handzug Dürers.

Es dürfte sich nur, wenn es schon etwas unwahrscheinlich klingt, um eine Ateliernotiz des Meisters, die einen blofsen Besitztitel vorstellte, auf dem von ihm auf irgend welche Weise erworbenen Blatt handeln. Sei es, dafs dieses eine Studie des Malers des Bildes — Ambrogio de Predis — oder eine Zeichnung nach diesem Bilde von anderer Hand wäre. Merkwürdig mufs immerhin die Jahreszahl 1507 bleiben. Diese läfst sich ebenfalls nur aus der Annahme erklären, dafs die handschriftliche Signierung der Zeichnung erst nach der Rückkehr aus Italien, also lange nach der Vollendung des Bildes, zu dem sie gedient, ausgeführt worden ist. Jedenfalls aber scheint es angebracht, die Handzeichnung einstweilen als mindestens zweifelhaftes Werk

1) Auf dem Bild des Historiographen Maximilians, Cuspinian nebst seiner Familie im Berliner Museum.

2) Lichtdruck in Soldan-Riehl, die Gemälde von A. Dürer u. M. Wolgemut, Nr. 97.

Digitized by Google

Dürers zu betrachten. Vielleicht hat Dürer das Blatt, das, wie eine Vergleichung des Bildnisses von Ambrogio de Predis und des Kopfes Maximilians auf dem Rosenkranzfest ergibt, in der Auffassung eine Mittelstellung zwischen den beiden letzteren einnimmt, durch Vermittlung Venezianer Freunde aus Mailand, wo sich wahrscheinlich die beiden Hochzeitsgemälde damals noch befanden, erhalten. Wenigstens haben wir keinen sicheren Anhalt, dafs das Blatt, das schon stilistisch eher die Hand eines Italieners als eines Deutschen in seiner weichen, kaum angedeuteten Modellierung verrät, von Dürer selbst nach dem Bildnis des Mailänder Malers gezeichnet wurde. Man vergleiche dagegen die charakteristische Dürersche Art in der gleichfalls zu Berlin befindlichen Studie des Meisters Hieronymus von Augsburg, des Erbauers des Fondaco de' Tedeschi (Lippmann l. c. Tafel 10). Merkwürdig ist andererseits, dafs die Verschiedenheiten, welche die angebliche Dürerzeichnung aufweist, abgesehen von der nicht so wesentlichen Haarbehandlung, charakteristische Merkmale des Kaisers besser treffen. Es sind die folgenden: die Linie des Nasenrückens ist weniger gerundet, sondern mehr gebrochen, die Unterlippe ist mehr vorgeschoben, wodurch die Habsburgerlippe deutlicher hervor-, das Kinn aber mehr zurücktritt, das Haar ist weiter nach rückwärts geschoben, sodafs der Hals mehr sichtbar wird, dann ist der Rumpf etwas mehr mit der Vorderseite dem Beschauer zugekehrt. Auf dem Prager Bild, wo Maria dem Kaiser den Rosenkranz aufs Haupt drückt, hat natürlich die charakteristische runde Mütze, die der Kaiser übrigens ähnlich auf Medaillen und auch auf dem Lucas von Leyden zugeschriebenen Bildnis der Wiener Galerie trägt, weichen müssen. Der Kopf ist vorgeneigt, das Haar reicher und malerischer behandelt. Immerhin hat Dürer dem bekanntlich in ganzer Gestalt im Profil nach links gewandten, knieenden Kaiser ein viel individuelleres Gepräge verliehen als dem gegenüber angebrachten, nach einer Medaille von Caradosso [3]) gearbeiteten Papst Julius II. Gegen die den eigentlichen Vorwurf bildenden Kaiserbildnisse nach der Zeichnung von 1518 mufs freilich das Porträt von 1506 weit zurückstehen.

Die Annahme, dafs der Kaiser zuerst im Jahre 1512 in Nürnberg mit Dürer in persönliche Berührung gekommen sei [4]), hat bis jetzt keine begründete Widerlegung gefunden. Seit dieser Gelegenheit hatte Maximilian Dürer in erster Reihe an seinen künstlerischen Unternehmungen beteiligt, vor allem war ihm die Ausführung der Triumphpforte und des Triumphwagens [5]) zugefallen. Wie alle andern seiner Genossen aber war von dem stets in Geldnöten befindlichen Fürsten auch der Nürnberger Meister nur teilweise zu dem ihm gebührenden Lohne gekommen. Die Steuerbefreiung in der Vaterstadt Nürnberg und ein Gnadengehalt von 100 Gulden aus der Steuer der Stadt an den Kaiser sollten seinen kärglichen Lohn bilden für Werke, die Maximilians Namen fast unsterblicher gemacht haben, als seine Rolle in der Weltgeschichte.

3) Auch hiefür bringt Thausing, l. c. S. 352, den Nachweis.

4) Vgl. hierüber Thausing, a. a. O. II, S. 114 ff.

5) Die letzte Redaktion des Kaiserwagens nach der getuschten Federzeichnung in der Albertine vom Jahre 1518, die Dürer möglicher Weise in Augsburg unter den Augen des Kaisers fertigte ist verkleinert in der Kopfleiste zu diesem Artikel wiedergegeben.

Digitized by Google

Gründe finanzieller Art und die letzte Redaktion seiner Entwürfe für den Kaiser dürften es auch gewesen sein, die Albrecht Dürer im Anschluſs an die Vertreter der Vaterstadt bewogen, dem in Augsburg stattfindenden Reichstage im Sommer 1518 anzuwohnen und zwar, wie aus verschiedenen Momenten hervorgeht, auf die Dauer mehrerer Monate. Denn aus der Datierung der gleich zu besprechenden Handzeichnung vom Ende Juni und dem bekannten Briefe der Charitas Pirkheimer an Lazarus Spengler, Caspar Nützel und Albrecht Dürer vom 3. September 1518 [6]) dürfen wir den Beginn seines Aufenthalts wenigstens auf den Monat Juni verlegen, andererseits annehmen, daſs Dürer bis zum

Abb. 1. Brustbild Kaiser Maximilians. Handzeichnung von Albrecht Dürer. (Verkleinerung).
Aus „Heyck, Kaiser Maximilian I.", Verlag von Velhagen und Klasing, Bielefeld und Leipzig.

Schluſs des Reichstages oder wenigstens bis zur Abreise des Kaisers [7]) dort verweilte. Daſs des Meisters immer fleiſsige Hand auch in Augsburg nicht gefeiert, davon geben mancherlei Arbeiten Zeugnis, vor allem die Blätter für den Mainzer Churfürsten, den Kardinal Albrecht von Brandenburg und den Kardinal Mathäus Lang, den Salzburger Erzbischof. Im Folgenden handelt es sich aber um eine zunächst unscheinbare Arbeit, die Handzeichnung Dürers, die, heute in der Albertina aufbewahrt, den Kaiser Maximilian nach dem Leben aufgenommen darstellt. Sie ist in Kohle ausgeführt, augenscheinlich in kürzester Frist, aber doch mit einer wunderbaren Sicherheit, die wie kein anderes Porträt

6) Abgedruckt von Thausing in den Quellenschriften zur Kunstgesch., 1. Folge, Bd. III, S. 167 ff.

7) Ende September 1518. S. Ullmann, Kaiser Maximilian I., Bd. II, S. 760.

Digitized by Google

Maximilians die Persönlichkeit des alternden, kränklichen und etwas lebensmüden Fürsten uns nahe bringt. Die Zeichnung ist sehr oft nachgebildet worden, am besten im Jahrbuch der Kunstsammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses (Bd. IV, 1886). In der Abb. 1 ist nur zum Vergleich der thatsächlichen Momente eine kleine Nachbildung in Autotypie wiedergegeben.

Diese Zeichnung nun, das Produkt einer kurzen Spanne Zeit, wohl weniger als einer Stunde, hat dem Künstler zu einer Reihe von Werken Anlafs gegeben. Diese im Zusammenhang zu untersuchen, soweit es die dem Verfasser zur Verfügung stehenden Mittel erlauben, ist der Zweck der vorliegenden Studie. Den nächsten Anlafs bot die im Jahre 1900 vorgenommene Restauration des im Germanischen Museum befindlichen Maximilianbildes von Albrecht Dürer. Der Zustand desselben, auf den noch weiter zurückzukommen ist, hat dadurch wenigstens einigermafsen sich gebessert. Die frühere trostlose Ruinenhaftigkeit hat durch die Geschicklichkeit Professor Hausers in München wenigstens wieder insoweit verwischt werden können, dafs ein künstlerischer Genufs und eine kunsthistorische Würdigung ermöglicht worden ist. Für die Galerie des Germanischen Museums war die Herstellung auch insofern ein Gewinn, als damit das einzige im eigentlichen Museumsbesitz befindliche Bild aus der Hand des gröfsten Nürnberger Meisters der Beachtung auch weiterer Kreise zugänglich gemacht wurde.

Ehe zu einer Würdigung dieses Werkes und seines Verhältnisses zum Urtyp, der eben angeführten Zeichnung, übergegangen wird, seien diejenigen Arbeiten erwähnt, die mit gröfserem oder geringerem Recht ebenfalls als Arbeiten, resp. Kopien Dürers, bisher bekannt sind. Es sind dies zunächst die beiden Holzschnitte B. 153 und B. 154, von denen der erstere das Datum 1519 trägt. Dann das im Wiener k. u. k. Hofmuseum in der Wiener Galerie befindliche, bekannte Gemälde und ein weiteres in der Literatur noch nicht näher gewürdigtes, wie das vorige auf Holz gemaltes Bild im Besitz des Fürsten Wied zu Neuwied, endlich eine im Rathaus zu Nürnberg befindliche Copie des Bildes im Besitz des Germanischen Museums.

Wenn von Vornherein zugegeben werden mufs, dafs keine der vorgenannten Arbeiten, soweit sie thatsächlich mit Dürer selbst in Zusammenhang gebracht werden müssen, auch seinen Hauptwerken, oder auch nur seinen vorzüglichsten Porträts zugezählt werden kann, so mag der nachfolgende Beitrag zur allerdings schon unheimlich angeschwollenen Dürerliteratur, der das Verhältnis der einzelnen Arbeiten und ihren Wert einigermafsen festzustellen sucht, doch dadurch seine Berechtigung erhalten, dafs die Thatsache einer so vielfältigen Verwertung einer Bildnisstudie im Schaffen Dürers und auch in der deutschen Kunst der Zeit wohl einzig dasteht und andererseits auch ein nicht uninteressanter Zug aus der Bildergeschichte sich darbietet.

Wenden wir uns zunächst wieder der Zeichnung zu, so ist zu bemerken, dafs dieselbe, 322 mm hoch, in der rechten oberen Ecke die handschriftliche Bemerkung Dürers trägt: »Das ist keiser maximilian den hab ich albrecht dürer zu augspurg hoch oben auff der pfalz in seim kleinen stübli kunerfett da man zelt 1518 am mondag nach Johannis tawffer.«

Digitized by Google

Das danebenstehende Monogramm ist späterer Zusatz, ebenso wie das Übergehen des Antlitzes mit einem roten Ton. Der Kaiser, dreiviertel nach links gewendet, trägt etwas schief einen flachen Hut mit mäfsig breiter Krämpe — auf den Gemälden erscheint dieselbe wesentlich breiter —, an deren Unterrand sich in der Stirnmitte eine runde Agraffe angedeutet findet. Das Bild reicht bis ungefähr zur Achselhöhle. Die ziemlich hoch geschlossene Schaube ist mit einem breiten Kragen (Sammt?), der das Granatapfelmuster trägt, versehen. Über der Schaube ist die Ordenskette des goldenen Fliefses angedeutet. Das Gesicht ist eigentlich nur mit wenigen Strichen hingesetzt. Aber in welch' prägnanter und konzentrierter Weise heben diese die äufsere Erscheinung und das Wesen des Dargestellten heraus. Insbesondere die etwas müden, halbgeschlossenen Augen mit den Krähenfüfsen, die Unregelmäfsigkeit der starken, gekrümmten Nase, wie kommen sie plastisch zum Vorschein! In dem, was man die Abschrift von der Natur nennen möchte, ist denn auch keines der danach entstandenen Werke trotz der reicheren Mittel mit der Zeichnung gleichwertig; insbesondere tritt das Greisenhafte des schon vom Todesengel umschwebten Mannes auf den Holzschnitten und Gemälden mehr zurück.

Ob die dem Künstler zu dieser Zeichnung bewilligte Sitzung eine auf den Wunsch desselben gewährte Gnade war, ob der Kaiser, der ja auf seinen Nachruhm im Bilde und insbesondere durch den infolge seiner Billigkeit weiter Verbreitung fähigen Holzschnitt grofsen Wert legte, eine Bestellung an Dürer damit verband, entzieht sich unserer Kenntnis. Ebenso, ob Dürer schon gleich die Absicht hatte, diese Porträtskizze zu einem Holzschnitt und zu einem Gemälde, oder nur zu einem von beiden zu verwerten. Sollte der Kaiser den Holzschnitt noch für sich bestellt haben, so ist die Platte sicher nicht mehr vor seinem Ableben in seinen Besitz gekommen, denn Dürer hätte sonst wohl kaum die Ausgabe mit der auf den Tod des Kaisers bezüglichen Inschrift herausgegeben.

Zunächst mögen hier kurz die beiden Fassungen des Holzschnittporträts behandelt sein, von denen das reichere (s. die Abb. 2) die Jahreszahl 1519 trägt. Beide Fassungen wurden zunächst ohne Bezeichnung hinausgegeben, die reichere Fassung erhielt augenscheinlich, wie die Abdrücke es erweisen, erst später das Monogramm. Bezüglich des Grades der Verwandtschaft und wohl auch der Zeit der Entstehung stehen die Holzschnitte der Handzeichnung näher, wenn sie auch künstlerisch naturgemäfs tiefer stehen, als die Gemälde.

Es scheint, dafs Dürer unmittelbar nach seiner Rückkehr von Augsburg, wenn nicht dort selbst, den Holzschnitt ohne Umrahmung in Arbeit nahm[8]). Die Fassung ohne Umrahmung mit der zweizeiligen Überschrift Imperator Cäsar Divus Maximilianus Pius Felix Augustus ist wenigstens in dieser Fassung wohl noch im Jahre 1518 entstanden, denn sonst hätte Dürer auf den inzwischen erfolgten Tod Maximilians sicher Bezug genommen, wie er es in der anderen Fassung thut.

8) Die zweite Variante des Holzschnittes ohne Umrahmung ist vielleicht nur ein späterer Nachschnitt des Originals. Bartsch nimmt im „Peintre graveur" das umgekehrte Verhältnis der Entstehung an.

Digitized by Google

Nach Thausings Mitteilung (l. c. II 152) entspricht die Gröfse (des Brustbildes) auf den Schnitten genau derjenigen der Handzeichnung. Der Holzschnitt des Brustbildes ist im Kopf denn auch eine Übertragung der Handzeichnung auf den Stock sozusagen Strich für Strich. Natürlich ist die Schattengebung eine durchgeführtere und der Art des Holzschneidens entsprechendere. In der auf der Zeichnung in der Eile nur als Kreis eingezeichnete Agraffe hat die sitzende Maria Platz gefunden, die auf der Zeichnung nur flüchtig angedeutete Kette des goldenen Fliesses ist in gröfseren Verhältnissen durchgeführt. Das reiche Granatapfelmuster der breit umgeschlagenen Schaube hat für die Aufsenseite der Schaube Verwendung gefunden, während der Umschlag abgesteppt ist und eine Randverzierung mit Perlen zeigt.

Abb. 2. Kaiser Maximilian. Holzschnitt von Albrecht Dürer. (Verkleinerung).
Aus „Heyck, Kaiser Maximilian I.", Verlag von Velhagen und Klasing, Bielefeld und Leipzig.

Die direkte Übernahme von der Zeichnung bewirkte natürlich, dass der Holzschnitt im Gegensinn erscheint.

Als der Tod des Kaisers im Januar 1519 erfolgte, hat dann Dürer, jedenfalls durch die richtige Annahme veranlafst, dafs durch das Hinscheiden des allseitig im Volke geliebten Fürsten das Interesse und der Wunsch ein Conterfei desselben zu besitzen, in weiten Kreisen entstehen werde, die zweite reichere Fassung mit der auf den Tod bezüglichen Inschrift schneiden lassen. Das Brustbild ist ganz genau das Gleiche geblieben, abgesehen davon, dafs durch die Sockel der flankierenden Säulen unbedeutende Teile des Gewandes fortfallen.

Die engste Verwandtschaft mit der Augsburger Handzeichnung unter den Gemälden zeigt das im Germanischen Museum befindliche Bild (Kat. der Gemälde III Aufl. 209). Dem auf Tafel II gegebenen Lichtdruck mag ergänzend

Digitized by Google

beigefügt sein, dafs der Hintergrund in tiefem grünlichem Blau gehalten ist; der Mantel ist scharlachrot. Der Inschriftstreifen ist aus Pergament und aufgeklebt. Der Stoff des Bildes ist feinfädige Leinwand. Das Bild ist ursprünglich in Leim- oder Wasserfarbe gemalt. Der Hintergrund, der wahrscheinlich ursprünglich einen mehr grünen Ton zeigte, ist mit einer dicken Übermalung in Ölfarbe, vermutlich schon im 16. Jahrhundert versehen worden. Gar nicht übermalt erscheint nur das Wappen. Das eigentliche Bildnis hat in früherer Zeit manigfache Beschädigungen erlitten, so am Hute, an der Wangenpartie unterhalb der Ordenskette, rechts aufsen am Schulterkragen, oben am Granatapfel und rechts in der unteren Ecke, um nur die bedeutendsten anzuführen. Die früheren Restaurationen dieser Schäden haben zu umfangreichen Übermalungen, wie es scheint, mit Ölfarbe geführt. Leider hat unter einer solchen die Wangenpartie besonders gelitten, während die wunderbare coloristische Behandlung des Gewandes ihren ganzen Reiz bewahrt hat.

Die schlimmste Schädigung aber, die eine völlige Wiederherstellung des Bildes unmöglich machte, hat dasselbe erst durch das Firnissen erhalten, das vermutlich erst im 19. Jahrhundert kurz vor der Erwerbung durch das Museum vorgenommen wurde. Ähnlich wie bei dem ebenfalls im Museum bewahrten Bilde Dürers »Der Kampf mit den stymphalischen Vögeln« sind dadurch die Leuchtkraft und die ursprünglichen Farbwerte unwiederbringlich verloren gegangen. Der Firnifs, der natürlich auch den Grundstoff durchtränkte, hat einen dunkeln Schleier über das Ganze verbreitet.

Dafs in dem Bild nicht eine veränderte Replik des Wiener Bildes vorliegt wie Thausing will[9]), sondern ein Original, ist nicht wieder in Frage gekommen, seitdem in dem Reber-Bayersdorfferischen Katalog unserer Gemäldesammlung die betreffende Notiz Thausing's, dem möglicher Weise Eye's Aufsatz über dieses und einige gleichzeitig erworbene Bilder in dem Anz. f. K. d. d. V.[10]) unbekannt geblieben ist, richtig gestellt wurde.

Im folgenden soll aber nicht nur die Authentizität des Bildes festgehalten werden, sondern auch der Versuch gemacht werden, die Priorität des Wasserfarbenbildes vor dem Wiener Ölbild nachzuweisen. Nach dem oben über die Entstehung der Zeichnung, dem Urtypus aller Dürerischen Maximiliansbildnisse, Gesagten möchte ich annehmen, dafs Dürer nach Nürnberg zurückgekehrt, oder noch in Augsburg selbst unter dem frischen Eindruck der Persönlichkeit des Kaisers das Wasserfarbenbild als Studie für ein Porträt des Kaisers gefertigt habe. Ich sage als Studie, d. h. Versuch. Zunächst spricht hiefür die aufgeklebte Inschrift, die, wie die genauere Untersuchung ergiebt, auf die weifse oder graue grundierte Leinwand aufgeklebt ist. Reber-Bayersdorffer[11]) möchten darin eine Übersetzung der lateinischen Inschrift des Wiener Bildes sehen, die aufgemalt ist. Das Umgekehrte dürfte das Richtigere sein. Die verbesserte Stellung des Wappens auf dem Wiener Bild, wo es auch nicht

9) l. c. II. S. 152.

10) Bd. VIII, Sp. 11 ff. Beigegeben ist auch eine allerdings nur mäfsige lithographische Abbildung.

11) Katalog der Gemälde des Germanischen Museums, 3. Aufl. S. 35.

Digitized by Google

mehr von so drückender Gröfse ist, möchte ich ebenfalls anführen. In einer Wiederholung hätte Dürer sicher nicht eine schlechtere Lösung, bewirkt durch den Streifen, dessen Aufkleben gar keinen Sinn gehabt hätte, wenn es sich nicht um den ersten Originalentwurf gehandelt hätte, gewählt. Auch die Einführung der Pelzverbrämung, dann des zum Rot des Mantels besser harmonierenden reineren Grüns mufs dafür in Betracht gezogen werden.

Die Eyesche Mitteilung, dafs das Maximiliansbild des Museums in einer 1860 abgehaltenen Auktion, von der kein Katalog erschien, erworben wurde, läfst sich dahin ergänzen, dafs es auf der Versteigerung des Nachlasses des vormaligen, 1838 † Senators und Reichsritters Johann Sigmund Christoph Joachim Reichsfreiherr Haller von Hallerstein gekauft bezw. vor der Versteigerung erworben wurde, worauf eine Notiz in dem ebenfalls von Eye geschriebenen Artikel über die gleichfalls Dürer zugeschriebene Prozessionsfahne mit dem hl. Sebaldus gleicher Provenienz hinweisen kann [12]).

Die Versteigerung der Gemälde fand am 12. November, die der Bücher und Handschriften am 26. November 1860, und endlich die der Handschriften aus dem Nachlafs Wilibald Pirkheimers am 14. Januar 1861 statt. In der letzteren bildeten die bekannten, der überwiegenden Mehrzahl nach für die Stadtbibliothek erworbenen Briefe Dürers an W. Pirkheimer den wichtigsten Bestandteil. Der Nachweis der Identität des im ersten Imhoffschen Inventar [13]) erwähnten Wasserfarbengemäldes mit dem hier veräufserten läfst sich nun, abgesehen von der inneren Wahrscheinlichkeit, dafs es zu der Imhoffschen, resp. Pirkheimerschen Dürersammlung gehörte, dadurch leicht führen, dafs die einzige Tochter Wilibald des Jüngern Imhoff (1548—95) Hans Wilhelm Haller von Hallerstein (1582—1618) im Jahre 1607 heiratete und damit wohl der Hausbesitz des Letzteren an die Familie Haller überging (die Bemerkung im ersten Inventar »ins Haus« käme hier in Betracht). Andererseits war die Gemahlin des Vaters des oben genannten Johann Sigmund Christoph Joachim Haller (1723—1792) die letzte Erbtochter der Hansischen Linie (eines von Hans III. Imhoff [1561—1623] begründeten Zweiges), so dafs auch auf diesem Wege das Bild, das bekanntlich aus den Imhoffschen Inventaren des 17. Jahrhunderts verschwindet, in Hallerschen Besitz gekommen sein kann.

Von besonderer Wichtigkeit für die Stellung des Nürnberger Bildes als Original oder Kopie, bezw. für die Priorität des einen oder anderen ist die Inschrift. Auf unserem Bilde ist dieselbe kalligraphisch auf einem 63 cm langen und 15 cm hohen Pergamentstreifen geschrieben. Ein verkleinertes Facsimile der Inschrift ist in Abb. 4 am Schlufs des Artikels gegeben.

12) Anz. f. K. d. D. V. 1862. Sp. 46.

13) Es heifst dort: S. Eye, Leben und Wirken Albrecht Dürers, Übersichtstafel des Besitzstandes der bedeutendsten Dürer'schen Arbeiten in der Imhofschen Sammlung (am Schlufs des Buches) im Verzeichnis Willibald Imhofs d. Ae. 1573 1574: Nr. 8 Keyser Maximilian der Erst wasserfarb hat Albrecht Dürer gewislich gemalt fl. 8. Im Inventar von W. Imhofs d. Ae. Erben, 1580: Nr. 8 Ihem Keyser Maximilianus der ersto von Wasserfarben Albrecht Dürers Hanndt umb fl. 8. In dem 1588 an Kaiser Rudolf II. von denselben geschickten Verzeichnis: Nr. 16. Ihem Kaiser Maximilianus von Wasserfarben.

Digitized by Google

Fragment du portrait de Marguerite de Lannoy, dame de Beaurain, par Jean Hey (Le Maître de Moulins).
Musée du Louvre, Paris.

Bibliothèque des Arts décoratifs, Paris

Auf dem Wiener Bild von 1519 ist dieselbe in wortgetreuer Übersetzung in lateinischen Majuskeln wiedergegeben (s. Abb. 3).

Dafs die Inschrift des Wiener Bildes von Dürers eigener Hand angebracht ist, ist zum mindesten wahrscheinlich. Anders dürfte es sich bei dem Nürnberger Bild verhalten, in dem wir in der Inschrift wohl die Arbeit eines gewerbsmäfsigen Kalligraphen zu erblicken haben und zwar höchst wahrscheinlich des jugendlichen Johann Neudörffer, des späteren Biographen Dürers, der uns selbst berichtet, dafs er Inschriften auf Dürers Gemälde, nämlich die Kaiserbilder im Germanischen Museum gesetzt habe[15]).

Ein Vergleich mit dem 1519 von Neudörffer herausgegebenen ersten kalligraphischen Verlagswerk läfst die völlige Identität der Inschrift mit den dort mitgeteilten Schriften aufs Klarste erkennen. Wer aus dem gelehrten Freundeskreis, auf den die Fassung der Inschrift in beiden Sprachen hinweist, der Verfasser sei, etwa Lazarus Spengler oder W. Pirkheimer oder aber ein anderer aus der Umgebung des Kaisers selbst, mufs dahingestellt bleiben.

Für die Annahme der Priorität des Nürnberger Bildes als Vorstudie zu dem Wiener dürfte wohl das Folgende sprechen.

Wäre das Nürnberger Bild Kopie des Wiener, so hätte der Kopist sicher entweder die lateinische Inschrift von diesem übernommen und sie direkt auf seine Kopie gemalt. Hätte er aber auch, vielleicht einem Wunsche eines lateinunkundigen Bestellers folgend, die deutsche Version gewählt, so wäre doch keine Veranlassung gewesen, die Inschrift gesondert auf Pergament zu schreiben oder schreiben zu lassen, was für die Leinwand, wie es auch durch den Augenschein erwiesen wird, nur schädlich sein konnte. Von einer eigenhändigen Replik kann bei dem Nürnberger Bilde natürlich schon aus künstlerischen Gründen nicht gesprochen werden, weil das Wiener Bild gegenüber dem Nürnberger die entwickeltere Fassung zeigt.

Wohl aber ist es so gut als sicher anzunehmen, dafs Dürer ursprünglich gesonnen war, in dem wohl von Anfang an für den Nachfolger oder die Familie des Kaisers bestimmten Oelgemälde die deutsche Inschrift anzubringen und sich die Vorlage von dem mit ihm jedenfalls von frühester Jugend bekannten jungen Schreibmeister Johann Neudörffer fertigen liefs. Vielleicht auf den Rat gelehrter Kreise wurde dann die für vornehmer geltende lateinische Fassung (vielleicht mit Rücksicht auf Karl V?) gewählt und auf die definitive Redaktion des Ölgemäldes übertragen.

Die Authentizität der Schriftzüge gerade in der 1519 aufgekommenen Schreibweise ist aber auch neben der Notiz ein starker Beweis, dafs das Bild im Imhoffschen Inventar nicht etwa eine im Auftrag der Imhoffs oder sonst wessen gefertigte Fälschung, sondern das Atelierexemplar Dürers war.

Das Bild des Museums trägt keine Signierung. Es ist wohl auch nicht anzunehmen, dass etwa unter der Übermalung des Grundes eine solche vorhanden gewesen sei, denn dann hätte bei der Skrupellosigkeit, die sonst gerade bei der Imhoff'schen Sammlung in dieser Richtung herrschte, sicher der Re-

15) S. Quellenschriften zur Kunstgesch. I. Folge Bd. X, S. 158 f.

Digitized by Google

staurator, resp. der Besitzer das Dürer'sche Monogramm anbringen lassen. Wie aus den Imhoff'schen Inventaren hervorgeht, waren die Wasserfarbenbilder Dürers bereits im 17. Jahrhundert sehr schadhaft geworden. War dies bei den doch sicher sehr sorgfältig gehüteten Stücken der eigentlichen Sammlung der Fall, so ist es umsomehr bei unserem Bilde anzunehmen, das jedenfalls als Zimmerschmuck dem Verschmutzen und zufälliger Beschädigung noch mehr als die eigentliche Sammlung ausgesetzt gewesen sein mag. Dafs die Übermalung und vermutlich gleichzeitig die Reparatur mehrerer grofser Risse in der Brustpartie und im Grunde ziemlich früh vor sich gegangen sei, dafür liegt ein mittelbarer Beweis in der von Thausing erwähnten Copie im Nürnberger Rathaus vor. Diese Copie auf Leinwand ist in Oel ausgeführt und hält sich, abgesehen von einigen Abweichungen in der Haltung der Hand, genau an den gegenwärtigen Zustand des Originals im Germanischen Museum. Nur ist der Gewandstoff hier bräunlichgelb und nur die Zacken des Schulterkragens zeigen denselben roten Ton wie das Vorbild.

Auch die Mafse (66 cm h., 64 cm br.) sind ungefähr die gleichen. Die gröfsere Differenz in der Höhe kommt daher, dafs der von der aufgeklebten Inschrift bedeckte Teil einfach weggelassen worden ist. Die Behandlung ist auch insofern eine gleiche, als das Wappen, das in unserem Exemplare von der Übermalung frei geblieben ist, auch dort in Wasser-, resp. Leimfarbe ausgeführt ist. Vor allem aber zeigt der Grund denselben tief grünblauen Farbton, wie die Übermalung des Germanischen Museums. Aus der Malweise der Rathauscopie läfst sich ferner der Schlufs ziehen, dafs dieselbe sicher der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts angehört. Der Vollständigkeit halber sei erwähnt, dafs auf der jetzt im neuen Amtsgebäude am Fünferplatz im Bureau des Oberbaurats verwahrten Copie, das Wappen etwas kleiner, die Ordenskette und der gesamte Rumpf etwas kürzer ist. Selbständige künstlerische Bedeutung hat diese Copie nicht.

In dem Wiener Bild, das, wie auch die hier gegebene Abbildung (Abb. 3) zeigt, am rechten äufseren Rande gegenüber dem Hute das eigenhändige Monogramm unter der Jahreszahl 1519 trägt, hat Dürer zunächst den oberen Teil mit der Inschrift insofern geändert, als er das verhältnismäfsig kleiner gewordene Wappen links in die Ecke hinauf neben die in sieben Zeilen wiedergegebene, nun ins Lateinische übertragene und in Antiqua gemalte Inschrift setzte. An Stelle des roten gezackten Kragens hat Dürer dem ebenfalls roten Mantel vorn einen breiten Saum von Zobel gegeben, der sich als breiter Schulterkragen um den Mantel herumzieht und auch die Ärmelenden verbrämt. Der Grund ist dunkelgrün. Das schwarze Untergewand ist das gleiche geblieben, ebenso der schmale, am Hals sichtbare weifse Leinensaum. Da auf dem Pelz die Kette des goldenen Vlieses nicht gut gewirkt hätte, ist der Orden in dieser Replik, wo der Mantel zudem ziemlich hoch schliefst, weggeblieben. Der Hut ist etwas gröfser, die Ausführung desselben feiner, so ist z. B. der schwarze, am äufseren Rand herumgehende Federnsaum deutlicher zu erkennen. Natürlich ist durch die Einführung des Pelzes die gesamte Gewandbehandlung eine andere geworden, der Rumpf ist massiger.

Abb. 3. Kaiser Maximilian I. Gemälde von Albrecht Dürer im k. u. k. Hofmuseum zu Wien.
Aus „Heyck, Kaiser Maximilian I.", Verlag von Velhagen u. Klasing, Bielefeld u. Leipzig.

Digitized by Google

Vor Allem aber hat die Anordnung der Hände eine Umänderung erfahren. Die Linke hält in fast genau gleicher Art auch hier den geplatzten Granatapfel. Die Rechte aber hat sich von diesem getrennt und liegt, in lässiger Natürlichkeit auf die Finger gestützt auf dem Bildrand auf. Das Bild von gröfster Feinheit der Technik ist auf Holz gemalt, 73 cm hoch und 62 cm breit. Es scheint nicht mehr ganz im ursprünglichen Zustande zu sein, die Farben sind etwas nachgedunkelt. Über die Geschichte des Bildes hat sich nur wenig feststellen lassen. Engerth (Beschreibendes Verzeichnis der Gemälde der kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses III p. 95) schreibt: »Das Inventar der Ambraser Sammlung (um 1719) enthält Nr. 35 ein Bild: »Kaiser Maximilian I. Contrafait im Kaysl. Habit. Auf Holz gemahlen.« Obwohl hier der Maler nicht genannt ist, so ist es doch nicht unwahrscheinlich, dafs jenes mit unserem Dürerbilde identisch sei, denn es erscheint ein Jahr später in der Stallburg, wohin zu jener Zeit viele Bilder aus Ambras gebracht worden sind. Bei der Übertragung der Galerie in das Belvedere kam es aus der Stallburg dahin.«

Aus der Art der Ausführung, der Beifügung des Wappens mit der Kette des goldenen Vlieses und der höfisch ceremoniellen Inschrift (man vergleiche den weit volkstümlicheren Ton auf dem Holzschnitt von 1519) möchte ich den Schlufs ziehen, dafs Dürer das Bild von vornherein für den Nachfolger, oder doch wenigstens die Familie des verstorbenen Kaisers gemalt hat, und zwar als Geschenk, um sich damit die von Maximilian erlangten Begnadungen auch für die Folge zu erhalten. Dafs er mit dem Porträt des Kaisers solche Zwecke verfolgte, geht ja aus dem Tagebuch der niederländischen Reise[16]) hervor, wo er selbst erzählt, dafs die Erzherzogin Margarethe von Österreich, die Tochter Maximilians und Statthalterin der Niederlande, weil ihr das Bild mifsfiel, es ablehnte. Welches Exemplar freilich in Frage kam, das jetzige Wiener oder das unten zu besprechende Neuwieder Exemplar mufs dahingestellt bleiben, wenn sich bei der Annahme Dürers als Autor auch die gröfsere Wahrscheinlichkeit für das Neuwieder ergibt.

Denn das Bild, das Dürer in Mecheln der Kaisertochter schenken wollte, ist in den Niederlanden verblieben. Kurz vor seiner Abreise, um den 1. Juli herum, tauscht der Künstler ein weifses englisches Tuch um dasselbe von Jacob, dem Eidam des ihm so befreundeten Genuesen Tommaso Bombelli[17]), des Zahlmeisters der Erzherzogin Margarethe und eines der reichsten Seidenhändlers Antwerpens ein.

Die weitere Replik, von der der Verfasser durch die Güte des Herrn Direktors Hofstede de Groot Kenntnis erhielt, befindet sich, wie gesagt, im Besitze Se. Durchlaucht des Fürsten von Wied in Neuwied. Das Bild scheint identisch zu sein mit der von Engerth, der als angeblichen

16) Im Tagebuch der Reise in die Niederlande. S. Lange-Fuhse, Dürers schriftlicher Nachlafs. S. 164 f. »Ich bin auch bei Frau Margareth gewest und hab sie mein Kaiser sehen lassen und ihr den schenken wollen. Aber do sie ein solchen Missfall darinnen hätt, do führet ich ihn wieder weg.«

17) Lange-Fuhse, l. c. S. 175 u. S. 115 Anm. 8.

Digitized by Google

Bildnis des Kaisers Maximilian.
Im Besitze seiner Durchlaucht des Fürsten von Wied zu Neuwied.

Digitized by Google

Meister Cranach bezeichnet, in seinem beschreibenden Katalog der Wiener Galerie[18]) erwähnten Copie auf Leinwand. Die dortige Angabe des Besitzers als Graf von Holland (solche gibt es seit 1581 überhaupt nicht mehr) und die Behauptung, dafs es auf Leinwand gemalt sei, ist ein Irrtum. Das als Aufbewahrungsort angegebene Palais desselben deckt sich jedenfalls mit dem vor einiger Zeit von der Fürstin von Wied, der Prinzessin Marie von Holland, veräufserten Palais in Haag, dessen Einrichtung nach Neuwied überführt wurde.

Dem liebenswürdigen Entgegenkommen des Fürsten von Wied danken wir die eigens für das Germanische Museum angefertigte Photographie, nach der die Abbildung auf Tafel III genommen wurde, und einige Notizen über dasselbe. Soweit dies nach der Photographie möglich ist, möchte ich die Meinung über das höchst interessante Porträt in das Folgende zusammenfassen.

Wie aus dem Vergleich der beiden Abbildungen hervorgeht, geht das Bild einerseits mit Sicherheit auf die Dürersche Zeichnung, andrerseits auf das Wiener Bild zurück. Die Identität der Hände, die Stellung von Wappen und Inschrift, sowie des Gleichlauts auf dem Wiener und Neuwieder Bild lassen dies Letztere auf den ersten Blick erkennen. Im Gewand und der Auffassung des Kopfes und Körpers freilich entfernt sich das Neuwieder Exemplar am weitesten vom Urtypus der Albertinazeichnung.

Das Neuwieder Bild ist auf Holz gemalt, 52 cm breit und 71 cm hoch, also von etwas kleineren Verhältnissen im Allgemeinen. Das Bild ist nicht bezeichnet und wird in Neuwied Holbein zugeschrieben, was natürlich keine Geltung haben kann. Das Rumpfteil ist etwas kürzer, die Finger der den Granatapfel haltenden Hand sind etwas gestreckter. Die Inschrift, die nicht, wie die Abbildung erscheinen lassen könnte, aufgeklebt, sondern aufgemalt ist, dürfte wohl mittelst Durchpausen von einem Originalentwurf oder vom Wiener Bild entnommen sein.

Wenn ich eine von Neuwied erhaltene Notiz richtig verstehe, so ist das Bild coloristisch mit dem Wiener identisch. Die Unterschiede in der Auffassung des Kopfes ergiebt ein Vergleich der beiden Abbildungen. In dem Neuwieder Bild ist der Versuch gemacht, den Kaiser voller, jugendlicher und frischer darzustellen. Man vergleiche nur die weichere, weniger scharf modellierte Wangenpartie, den etwas mehr die weltbekannte »Habsburgerlippe« betonenden Mund, vor Allem aber den Hals, der im Gegensatz zum Wiener Bild, wo er direkt als der eines alten Mannes wiedergegeben ist, hier eine idealisierende Behandlung erfahren hat. Umsomehr als hier der Kaiser statt des schwarzen Untergewandes mit dem schmalen weifsen Kragen ein rautenförmig gemustertes (Goldstoff?), rechteckig ziemlich tief ausgeschnittenes Unterkleid trägt, wie es eher der Mode um die Wende des 15. und 16. Jahrhunderts entspricht.

Ist nun Dürer der Maler auch dieses Bildes, das zwar in der Treue der Wiedergabe dem Urtypus der Albertinazeichnung am fernsten steht, aber an

18) E. v. Engerth, Gemälde, Beschreibendes Verzeichnis etc. III. Band. Deutsche Schulen, S. 95.

Digitized by Google

malerischer Wirksamkeit die erste Stelle beansprucht? Ohne das Werk selbst gesehen zu haben, ist eine endgültige Entscheidung allerdings kaum möglich. So weit wir Dürer kennen, fällt es uns eigentlich schwer, daran zu denken, dafs er noch einmal dieselbe Skizze ausgenützt haben solle zu einer dritten Replik. Dafs das Bild, eben seiner freieren Auffassung wegen, erst nach dem 1519 datierten entstanden ist, darf wohl als sicher angenommen werden. Immerhin dürfte der Terminus usque ad quem ziemlich eng anzunehmen sein. Aufser dem Wiener Porträt müfste dem Künstler, wenn wir an Dürer festhalten, noch eine weitere Vorlage zur Verfügung gestanden haben; darauf deutet neben Anderem die ganz abweichende Haarbehandlung hin.

Die Erklärung aber für die Abweichungen von der 1518 entstandenen Zeichnung dürfte leicht erbracht werden können und zwar in der Zuziehung der im Eingang dieser Studie betrachteten Zeichnung, nach oder von Ambrogio de Predis, welche die Jahreszahl 1507 trägt. (Vgl. auch über diesen Künstler W. Bode im Jahrbuch der kgl. preufs. Kunstsammlungen 1889 S. 71 ff., der noch eine weitere angebliche, mir nicht bekannte kleine Studie des Ambrogio zu den Bildern des Kaiserpaares in der Akademie zu Venedig erwähnt.) Hier finden wir dasselbe ausgeschnittene Untergewand, hier das straffere Haar, die vollere und vorgeschobene Lippe. Und so wäre denn allerdings die Vermutung gerechtfertigt auch in diesem dem Dürerwerk neu einzufügenden Gemälde ein Dürer'sches Original zu erblicken, in dem der Meister ein ideales Porträt des ihm so teuren Fürsten geben wollte. Er griff eben zu diesem Zwecke zurück auf die schon einmal für das Rosenkranzfest benutzte Zeichnung, die Maximilian in der Blüte reifen Mannesalters darstellt.

Leider lassen sich vorläufig nur Hypothesen aufstellen und Fragen. Die Geschichte des Wiener Bildes läfst sich nicht weiter zurück verfolgen als bis in die erste Hälfte des 18. Jahrhunderts. Zwischen dem Schwiegersohn Bombellis und dem Besitz des Hauses Oranien läfst sich ebenfalls der Zusammenhang vor der Hand nicht feststellen. Vielleicht gelingt es der Zukunft in diese Fragen, die auf Dürers Schaffen immerhin ein interessantes Streiflicht werfen, noch volle Klarheit zu bringen.

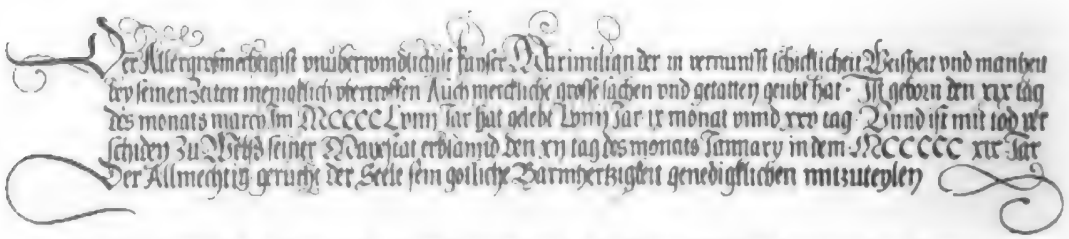


Abb. 4. Facsimile der Inschrift auf dem Dürerschen Maximiliansbildnifs im Germanischen Museum.

Kupferstich von Virgil Solis.

EINE ILLUSTRIERTE NIEDERSÄCHSISCHE HANDSCHRIFT VON 1441 IM GERMANISCHEN MUSEUM.

VON DR. E. W. BREDT.

(Mit 2 Abbildungen im Text.)

Unter den ausgestellten Handschriften erinnerte mich der Papiercodex Nr. 998 (Gröſse 41 : 28,5 cm) durch Zeichnung und Colorit a priori an den Cod. lat. 61 der Staatsbibliothek in München. Da bisher die Herkunft der Münchner Handschrift, insbesondere in illustrativer Hinsicht durchaus nicht sichergestellt werden konnte, ist ein Vergleich mit dieser niedersächsischen Hs. umsomehr geboten, als sie durch die Nachschrift des Schreibers datiert und lokalisiert ist. Und wenn hierdurch auch keineswegs der landschaftliche und persönliche Stil, der die Illustrationen kennzeichnet, lokalisiert wird und uns die Illustrationen beider Handschriften mehr in eine Werkstatt des Mittelrheins weisen, so wird der herausgeforderte Vergleich jedenfalls eine eingehendere Würdigung der Illustrationen unserer Handschrift rechtfertigen.

Die Handschrift enthält den Argonautenzug und Trojanischen Krieg Conrad von Würzburgs, den Wilhelm von Orleans Rudolf von Montforts und den Herzog Ernst. Die Nachschrift des Schreibers lautet: »Scriptum et completū est per me heinricū de Steynfurt Clericū Osnaburgeñ Anno dm̄ m° cccc° xIImo Sabbo ante festum purificacōis gloriose virginis marię . Deo gratias.« — Den Inhalt der Münchner Hs. (clm. 61) bildet auſser der Aurea bulla Caroli IV, eine Geschichte »vom Herkommen der Stat Augspurg« und Guidonis de Columna historia troijana. Da der ähnliche Inhalt zweier, um die gleiche Zeit geschriebener Handschriften die Illustratoren immer zu einer stilistisch verwandten Darstellungsweise führen wird, so darf die flüchtige Art der Zeichnung und des Colorits, die breite, mit dem Papier verschwenderisch umgehende, Darstellung, die gleiche Stilisierung etwa von Baum und Berg, Wald und Wiese noch nicht allein auf die gleiche Werkstätte schlieſsen lassen. Treten aber noch eine ganze Reihe von textunabhängigen Übereinstimmungen des Beobachters hinzu, so dürfen wir immer sicherer etwa gleiche Herkunft der Illustrationen, oder doch der Eindrücke, die die Illustratoren in sich aufnahmen und wiedergaben, vermuten. So wird sicherer auf die gleiche Landschaft oder gar Werkstätte geschlossen werden können, wenn wir in verschiedenen Illustrationen beobachten, daſs gleiche und wohl gar ähnliche Dinge am meisten den Zeichner fesselten und unverkennbar die entsprechen-

Digitized by Google

den Gegenstände immer vom gleichen Standpunkte aus beobachtet und wiedergegeben wurden. Unsicherer bestimmt das Vorkommen gleicher Moden und Schönheitsbegriffe u. s. w., die engere Landschaft der Illustrationen oder gar die Persönlichkeit irgend eines Illustrators. Denn es darf nicht vergessen werden, dafs damals wie heute gerade das Neue, das Fremde dem Menschen am ehesten auffiel und dieses am meisten seine Lust zur Darstellung beförderte. So lassen sich durch Trachten, Moden und Architekturen etc., so lange man ganz absieht von ihrer Wiedergabe — bestimmte Darstellungen nur zeitlich, zunächst läfst sich nur ihr terminus a quo bestimmen. Nur wenn wir über das erste Auftreten eines bestimmten Gerätes, einer Architekturform etc. genau unterrichtet sind, kann durch geographische und historische Folgerungen die Landschaft näher bestimmt werden. Berechtigt uns z. B. etwa der Umstand, dafs in beiden Handschriften die Frauen weit gröfser und schlanker als die Männer dargestellt werden, oder dafs die gleichen Helme vorkommen, beide Handschriften einer Landschaft oder einer Werkstätte zuzuschreiben? Bei der Lokalisierung von Miniaturen und Illustrationen hat sich selbst die Architektur als ein bedenkliches Bestimmungsmoment erwiesen, das aus den eben erwähnten psychologischen Vorgängen sehr erklärlich ist. Erst wenn man einmal möglichst viele der, von den Malern geschaffenen, Architekturbilder jener Zeit zusammengestellt haben würde, liefsen sich sicherere Anhaltepunkte gewinnen, und gleichzeitig bekämen wir eine interessante Vorstellung von der Aufnahme des jeweils Neuen, von den architektonischen Zukunftsträumen damaliger Künstler.

Mich führten bei der ersten Kritik viele der im Münchner Codex dargestellten Bauwerke wegen ihrer sehr entwickelten Formen und Anlage zur Landschaft zwischen Worms und Cöln. Die architektonischen und andere Einzelheiten, wie die vielen Dachreiter und Dacherker an den Türmen, die ruhige Faltengebung, die weder häfslich noch besonders schön aufgefafsten Figuren, verführten mich aber anzunehmen, zumal der Text der Augsburger Geschichte mich darin unterstützte, die Illustrationen seien doch wohl im schwäbisch-bayerischen Kreise entstanden.

Die augenfällige Verwandtschaft der Illustrationen zur niedersächsischen Handschrift mit denen der Münchner legt jedenfalls nahe, da die etwa gleichzeitige Fertigstellung beider Handschriften nicht zu bezweifeln ist, das Hauptaugenmerk beim Vergleich auf stilistische, ja persönliche Eigentümlichkeiten der Illustrationen zu lenken [1]).

In unserer Handschrift des Hainricus de Steynfurt kennzeichnen etwa folgende Punkte, Landschaft, Werkstätte und persönliche Art des Illustrators.

Die Verteilung und die Gröfse der Illustrationen des Textes geschieht ohne Zwang. Der Schreiber gab meist mit zwei jeweils korrespondierenden Zeichen, die oft an Planetenzeichen erinnern, den Raum für die für nötig

1) Das mag hier umsomehr am Platze sein, als unser Codex in costümlicher Hinsicht bereits 1880 von Essenwein im Anzeiger f. Kunde der d. Vorzeit (Sp. 269 ff.) ausführlich besprochen wurde.

Aus einer Hs. von 1441. (Germ. Museum Nr. 998.)

Digitized by Google

befundene Illustration an. Die Bilder sind nicht durch irgend welche Kontouren begrenzt und auch völlig frei »komponiert«. Der Himmel ist mit einer einzigen Ausnahme nie gemalt.

(Technik.) Der Zeichner führte die Feder mit sicherer Hand ohne ängstlich auf »reine« Linien zu halten. Ausgezeichnet verstand er sich auf das Aussparen der Lichter und ein flottes Lavieren. Alles Körperliche modelliert er mit wenigen breiten und ganz leichten Pinselstrichen, sehr selten hilft er durch Federschraffierungen nach. Wachs wurde der gelben Wasserfarbe beigemischt.

(Zeichnung.) Die flotten, durchaus skizzenhaften Zeichnungen kann man, wie die Farbengebung, häufig impressionistisch nennen. Vom alten Stenogrammstil sind wenig Reste übrig geblieben. Nur der schollenartige Abschluſs der Bodenflächen, die parallel gerichteten, strebepfeilerartigen Schollenberge und hin und wieder einige Bäume mit wenigen, groſsen sternförmigen Blättern, die ornamentartig und schematisch verteilten Grasbüschel erinnern daran. Unbedeckte Köpfe contouriert unser Zeichner gern nicht nach oben zu. Die Stirn, bezw. Backenlinien verlaufen oft frei in den keck gezeichneten Locken.

(Farben.) Am auffallendsten ist das zur Bemalung des Bodens und der Bäume immer verwendete schmutzige Gelb. Da der Boden, auf dem sich die Scenen abspielen, meist hoch hinauf geht, d. h. nur die ganz im Hintergrund befindlichen Figuren und Gegenstände ihn überschneiden, bildet dieser schwere gelbe Ton mehr oder weniger die Folie, von der sich die leicht getönten Darstellungen wirksam und plastisch abheben. Das schmutzige Gelb kommt sonst noch bei wenigen Kleidern männlicher Personen wieder. Gelb sind auch die meist mit wirren Linien angedeuteten kegelartigen Baumkronen ausgetuscht. Häufig und bezeichnend für den Illustrator sind ein ganz lichtes Blau und ein zartes Rot von etwas violettem Ton. Mit diesem Blau laviert sind immer die Rüstungen, d. h. die beschatteten Teile derselben denn alle Lichtpartien sind ausgespart —, und ein Teil der fast ausnahmslos einfarbigen Kleider. Mit derselben Farbe sind die Dächer und die meist mit wenig parallel geschlängelten Pinselstrichen angegebenen Wasserläufe und Wasserflächen angetuscht. Jenes Rot kommt, auſser bei Kleidern, auf Vorhängen (die groſslinige blaue Arabeskenmuster zeigen) im Wesentlichen nur auf Innen- und Auſsenflächen vor. Holzwerk ist meist ganz lichtgelb getönt, Grau kommt nur selten vor. Grün fehlt ganz. Im allgemeinen werden die Farben gegen das Ende der Handschrift zu roher, weniger licht. Als grelle Farbe tritt nur das Rot des gern reichlich spritzenden Blutes, weniger das schmutzige Zinnoberrot der ledernen Pferdebehänge hervor.

Durch Vergleich der also im Wesentlichen sehr zarten Färbung der Illustrationen mit den Farben der Initialien müssen wir die Arbeit der Illustration von der des Schreibers trennen. Denn die Farben der von vielen und langsichhinziehenden Federschnörkeln umgebenen Initialen sind fast ausnahmslos satt und schwer; das Rot ist leuchtend. Ein schweres Grün

Digitized by Google

Aus einer Hs. von 1441. (Germ. Museum Nr. 998.)

Digitized by Google

und ein sattes Blau hatte der Abschreiber des Argonautenzuges und des Wilhelm von Orleans besonders gern, ganz im Gegensatz zu seinem Illustrator.

Der Text des »Herzog Ernst« auf den sich zunächst die Nachschrift des Henricus de Steynfurth bezieht, ist von anderer Hand. Die Schrift ist gröfser. Illustrationen fehlen ganz. Der Schmuck der ersten Seite zeigt sehr feine Anordnung und zarte Färbung. Trotz dieser Abweichungen läfst Anderes auf die gleiche Herstellung aller drei, einen Codex bildenden, Handschriften in einer und derselben Werkstätte schliefsen. Papier und Wasserzeichen, eine von fünf ungleich grofsen doppelgelappten Blättern gebildete grofse Blume, (Durchm. etwa 4,5 cm.) in deren Mitte ein etwa 7 mm grofser Ring, sind dieselben. Ebenso ist die Länge der Columnen durchwegs fast gleich (29,5 cm) und auch die dialektischen Formen sind dieselben.

(Raumgefühl.) Wie in bestimmten Illustrationen des clm. 61 fällt auch hier eine merkwürdige Ungleichheit im perspektivischen Sehen und Darstellen auf. Obwohl der Illustrator meist das Fernere gerade so grofs und deutlich sieht, wie das Nähere, ja die weiter hinten befindlichen Personen gern gröfser darstellt als die im Vordergrunde, fällt bei ihm die Lust, gerade an schwierigere linearperspektivische Aufgaben zu gehen, in gar vielen Fällen auf. So besonders bei der Darstellung von Innenräumen cf. Illustr. fo. 29b, 30a, fo. 171b, 171a, fo. 193b. Während z. B. schwäbische, zeitgenössische Kollegen des Illustrators ihr Gefühl für die Notwendigkeit, die Tiefe des Raumes anzudeuten, dadurch befriedigen, indem sie weiter hinten stehende Personen und Gegenstände durch Berge oder Anderes überschneiden lassen, stellt unser oft sehr scharf beobachtender Illustrator insbesondere Schiffe und Pferde gern in der Hinteransicht dar. Bei einigen solchen Fällen hat er das Bild sehr gut in sich aufgenommen und die Verschiebung der Linien gut beobachtet. Man vergl. hierzu insbesondere das ganz von hinten gesehene Segelschiff auf fo. 10b, ein schräg zum Beschauer gestelltes auf fo. 70b, mehrere reichere Schifte in verschiedenen Stellungen zu unserem Auge auf fo. 197b. Von besonders lebhaft aufgefafsten, in mehr oder weniger starker Verkürzung gesehenen Pferden, mache ich nur aufmerksam auf Illustration fo. 116b, 124b, 132a. Vergl. hierzu die beiden Abbildungen Seite 149 u. 151.

Den einzelnen Dingen gegenüber hält der Illustrator meist einigermafsen an einem Augenpunkt fest. Diesen wählt er geschickt so, dafs die Illusion der Raumvertiefung am leichtesten hergestellt wird, z. B. das Land, die Schiffe, geschlossene Gebäude stellt er wie von oben gesehen dar, Pferd und Menschen etwa von durchschnittlicher Augenhöhe. Innenansichten von Räumen aber, in denen eine wichtigere Handlung darzustellen ist, sah er sich etwa in der »Froschperspektive« an. So fallen seine Fehler nur beim Überblick des ganzen Bildes auf. Weil er nur im Einzelnen sein Auge geübt, aber noch weit davon entfernt war, eine ganze Landschaft, einen ganzen Raum zu übersehen, konnte er auch nie ein Städtebild nur einigermafsen darstellen, ganz abgesehen von der völligen Aufserachtlassung der Gröfsenverhältnisse der Dinge untereinander z. B. der Architektur zu den Menschen. Die Köpfe der

Digitized by Google

über die Mauerzinnen schauenden Personen sind meist so grofs wie die Mauertürmchen.

Von einzelnen bezeichnenden Eigentümlichkeiten unseres Illustrators mögen folgende erwähnt werden.

Die schlanken Frauen sind fast stets um gut eine Kopflänge gröfser als die männlichen Personen. Meist haben jene sechs, oft sieben und mehr Kopflängen, während die breitschultrigen Männer meist nur fünf bis höchstens sechs 6 Kopflängen messen. Ganz ähnlich im C. l. M. 61.

Lebhafte Bewegungen sind teils sehr gut beobachtet, doch führen die Augen im allgemeinen eine weit bezeichnendere Sprache als die Hände. Bei der sehr flotten impressionistischen Modellierung auch der Gesichter mit kaum zwei oder drei Pinseltupfen fällt die sichere Zeichnung der Augen kaum auf. Während dies die Illustrationen des ganzen Codex kennzeichnet, ändert sich die Zeichnung der Gesichter augenfällig mit den Illustrationen auf fo. 109. Bis dahin werden die kleinen Brauen meist sehr hochsitzend gezeichnet, die Lider durch stärkere Zeichnung betont. Der Mund ist häufig nur durch die Mundwinkel bezeichnende Punkte angedeutet, darunter bezeichnet ein kleiner schwacher Strich den fleischigen Ansatz des Kinnes. Die Ohren sind immer sehr klein durch zwei kleine Bogen bezeichnet. Von fo. 109 an glaubt man, da auch im Allgemeinen die Illustrationen gröfser und flüchtiger werden, zunächst eine andere Hand jedenfalls in der Zeichnung der Gesichter zu erkennen. Die Linien sind mit einem male eckig, der Mund grofs, die Nase spitz, die Brauen fehlen ganz oder sitzen nahe über dem geöffneten Lid.

Um einen zweiten Illustrator bestimmen zu können, müssten aber doch noch weit mehr Unterschiede zu konstatieren sein. Alles, selbst das besonders sprechende Auge, die kleinen Ohren, die dünnen schlanken Hände, alles bleibt in allen Illustrationen, die bald mit mehr, bald mit weniger Liebe ausgeführt sind, etwa von gleichem Aussehen. Der zweite Illustrator ist jedenfalls vom ersten völlig abhängig, obwohl die Darstellung immer freier und kühner wird. Alle Illustrationen sind in einer Werkstatt gefertigt.

Von den vorkommenden Trachten mag hier nichts weiter gesagt werden, als, dafs Zatteln an den Röcken und Ärmeln der Frauenkleider und an den Satteldecken äufserst häufig vorkommen. Überhaupt werden die Illustrationen der datierten und lokalisierten Handschrift kulturhistorisch besonders wertvoll durch die sehr geschickt gezeichneten und gemalten Rüstungen, Kleider, Pferdegeschirre, Vorhänge, durch ritterlichen Schmuck und häusliches Gerät[2]).

Ins Auge fallen weit mehr — im selben Maafse etwa wie das schwere Kolorit des Bodens und die leichte Zeichnung und Färbung aller Darstellungen — die vorkommenden Architekturen, soweit sie nicht Städte oder abgelegene Burgen darstellen.

2) Abbildungen der Rüstungen dieses Codex finden sich in Essenwein's Die Helme aus der Zeit vom 12. bis zum Beginne des 16. Jahrhdts. im german. Museum. Nürnberg 1892. Fig. 29, 50, 68.

Digitized by Google

Alles was hier als etwas diesen Illustrationen ganz besonders Eigenes ins Auge fällt, erinnert nun immer wieder an den Münchner C. l. 61. Von den Türmen mit Erkern an den Dachansätzen, von den flaschenartigen Kuppelbauten, von den etwa dargestellten Kirchenbauten, die auch anderwärts in gleichzeitigen Abbildungen vorkommen, mag hier nicht die Rede sein. Einige architektonische Darstellungen aber weisen so sehr auf eine bestimmte Landschaft, sie werfen auf den allgemeinen Entwicklungszustand der Architektur ein so bestimmtes Licht, dafs der Illustrator nur in einer, für damals, »modernen« künstlerischen Bewegungen ausgesetzten Landschaft die intensivsten Eindrücke empfangen haben kann. Noch genauer wird durch die Art und die Wahl solcher Bilder, durch die bei jeder Gelegenheit hervortretende Lust, schwierigere perspektivische Aufgaben, die ihm insbesondere Innenarchitekturen boten, zu lösen, eine bestimmte Persönlichkeit gekennzeichnet, dafs ähnliche Illustrationen in anderen Handschriften unbedingt, wenn nicht von demselben Illustrator so doch aus der von ihm beeinflufsten Werkstätte stammen müssen.

Auf fo. 248b ist ein gotischer Turm abgebildet, wie er wohl kaum in oder bei Osnabrück ums Jahr 1441 bereits zu sehen gewesen sein dürfte. Zierliche freistehende Säulen, auf denen mit vielen Krabben geschmückte Kleeblattbögen ruhen, tragen ein sechsseitiges Dach, auf dem ein geschlossenes Turmgeschofs mit Spitzendach sich aufbaut. Auf fo. 116b ist mit wenig Feder- und Farbstrichen ein Turm hergestellt, dessen obere Stockwerke mehr und mehr gegen die unteren zurücktreten. Die Strebepfeiler laufen in schlanke Fialen aus. Das Krabbenwerk spielt eine vielsprechende Rolle. Ein solches Architekturbild mufs nach der flotten Zeichnung zu schliefsen, dem Illustrator sehr auffallend gewesen sein, aber in und um Osnabrück dürfte er auch diesen eleganten Kirchturm nicht gesehen haben. Auffallend ist auch des Illustrators Freude an entwickelteren Gewölbekonstruktionen, fo. 170b, 171, an zierlich architektonischen Abschlüssen von Innenräumen, fo. 29b, 30, an Einblicken in ein oder womöglich mehrere reicher gegliederte oder ausgestattete Räumlichkeiten (fo. 6b, 15a.).

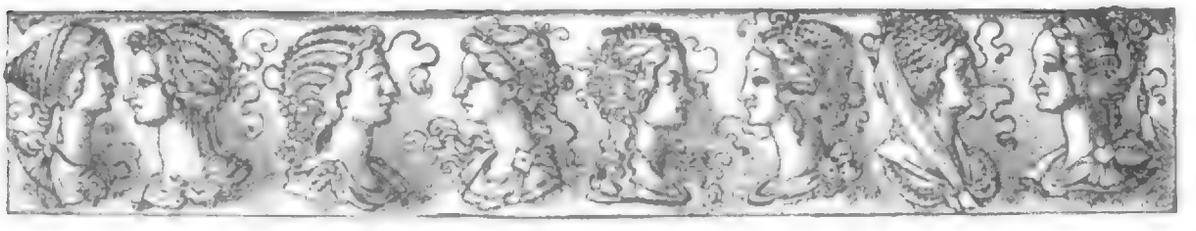
Gerade diese erinnern unbedingt an ähnliche Darstellungen des c. l. M. 61. Die dort auf fo. 3 gezeichneten Arkadenbögen, wären mit verschiedenen im hiesigen Codex vorkommenden zu vergleichen. Noch mehr aber scheint die gotische Halle mit dem vielteiligen Sterngewölbe und dem nach aufsen abschliefsenden reichen Spitzbogen von fo. 126b im Münchner und von fo. 170b im Nürnberger Codex nur in ein und derselben Werkstätte gezeichnet worden zu sein. Auf dasselbe Auge, wenn nicht auf die gleiche Hand wie diejenige, die uns in der niedersächsischen Handschrift bekannt wird, weisen noch nachdrücklicher die architektonischen Illustrationen von fo. 169a, 179b, 183a hin. Die ganz ähnliche Behandlung, ganz ähnlich gewählter Aufgaben ist unmöglich als Zufall anzusehen, so sehr wir auch im Gedächtnis behalten müssen, dafs immer zu gleicher Zeit gleich veranlagte Geister ähnlich sehen und sich ähnlich ausdrücken werden. Hier kommen nun eine ganze Reihe von Einzelheiten hinzu, die die Annahme, dafs die Münchner Handschrift aus derselben Schule wie die niedersächsiche, herrührt, erhärten. Sieht man ge-

Digitized by Google

rade die offenbar mehr oder weniger vom Illustrator umgemodelte Architektur an, so mufs z. B. das Türmchen auf fo. 265b der Nürnberger Handschrift an das auf fo. 119 des Münchner Codex unbedingt erinnern. Beide Darstellungen tragen das Kennzeichen persönlicher Art von Sehen unverkennbar — und beide wiederholen sich in beiden Handschriften in bald reicherer, bald einfacherer Form. Daneben tritt noch eine andere »Architekturform« in beiden Handschriften auf. Es sind wie aus dem Felsen gehauene, mit Strebebögen gestützte Kapellen, die in ihrem Aufbau vielleicht an höhlenartige Kapellen erinnern sollten, jedenfalls zu der sonst bevorzugten entwickelteren gotischen ziervollen Architektur in beabsichtigtem Gegensatz stehen.

Die allgemein vorherrschend gewählten Bauformen lassen aber — gerade wie die ähnlichen Illustrationen des clm. 61 nur an etwa die mittelrheinische Landschaft denken. Gegen die Umgegend Osnabrücks wie die Augsburgs sprechen jene Formen unbedingt. Da aber unser Codex zweifellos in Osnabrück geschrieben wurde, wie der Münchner Codex wahrscheinlicher Weise in Augsburg, so sind allein die Illustrationen Mitgliedern einer Werkstatt zuzuschreiben, deren Sitz wir auf mittelrheinischem Gebiete oder in der Maingegend zu suchen haben. Allem Anschein nach sind die Illustrationen des Münchner Codex von drei verschiedenen Händen ausgeführt und auch unser Codex ist vielleicht von mehreren unter Leitung eines ausgesprochen selbstständig sehenden Illustrators entstanden.

Möchte die hier versuchte stilistische Kennzeichnung der Illustrationen unseres Nürnberger Codex Nr. 998, die gleichzeitig einen guten Teil der Illustrationen des c. l. M. 61 trifft, zur Feststellung der Werkstätte oder gar des wahrscheinlich vielgewanderten Illustrators führen.



Kupferstich von Virgil Solis.

Digitized by Google

LITERARISCHE NOTIZEN.

Die Tiere in der deutschen Volksmedizin in alter und neuer Zeit. Von Johannes Jühling. Mit einem Anhange von Sagen etc. Mittweida. Polytechnische Buchhandlung. (1900.) 8. 355 SS.

Verfasser vereinigt in einem stattlichen Bande die Ergebnisse seiner eifrigen Sammelthätigkeit auf dem Gebiete der Volksmedizin mit Beschränkung des Stoffs auf tierische Produkte verwertende Rezepte. Zu diesem Zweck hat derselbe eine nicht geringe Zahl volkskundlicher Bücher und Zeitschriften ausgiebig benutzt und gleicherweise einschlägige Handschriften der Dresdner kgl. öffentl. Bibliothek verwertet (Quellennachweise S. 347—55). Das mit einem Geleitworte des Verfassers des »deutschen Krankheitsnamen-Buchs«, Hofrat Dr. Höfler, bedachte Buch bietet der volkskundlichen Forschung ein willkommenes Nachschlagebuch, der Geschichte der Medizin eröffnet es eigentlich erst mancherlei bisher zerstreutes und verstecktes Material. H. H.

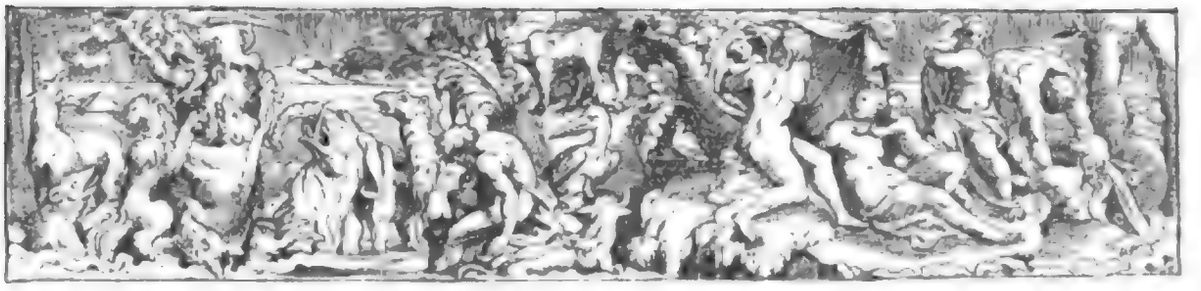
Die Provinz Bayreuth unter französischer Herrschaft (1806—1810). Von Baron Camille de Tournon. Übersetzt und bearbeitet von Ludwig v. Fahrmbacher, Wunsiedel. G. Kohler. 1900. 8. 117 SS. nebst einer Übersichtskarte in Farbendruck.

Zur Geschichte der drei Jahre, in denen das Bayreuther Land dem Napoleonischen Kaisertum unterstand, liefert der kgl. Regierungsdirektor v. Fahrmbacher einen trefflichen Beitrag durch seine Übersetzung der »Statistique de la province de Bayreuth« des damaligen Intendanten der Provinz Baron Camille de Tournon. Gewifs: der Wissenschaft wäre mit der Veröffentlichung der in der Bayreuther Kanzlei-Bibliothek verwahrten Originalhandschrift fürs erste mehr gedient gewesen, allein nach der Lektüre des liebenswürdigen Werkchens wird man sicher dem Bearbeiter Dank wissen, dafs er es so einem gröfseren Leserkreis zugänglich gemacht hat. Die Denkschrift des feingebildeten Franzosen, der nicht nur das aktenmäfsige Material geschickt zu verwerten gewufst, sondern auch auf Inspektionsreisen offenen Auges, mit herzlicher Teilnahme für alles, in Stadt und Land sich umgesehen hat, darf in der That mehr als ein blos geschichtswissenschaftliches Interesse beanspruchen. Seine Darlegungen zu allen Zweigen der Verwaltung, die Behandlung rechtlicher, volkswirtschaftlicher und kulturgeschichtlicher Dinge lassen uns die vielseitigen Kenntnisse des Verfassers bewundern. An dieser Stelle sei nur noch auf seine interessanten Ausführungen über die Eigenart der Bewohner des Bayreuther Landes nach Körperbeschaffenheit, Sitte, Brauch und Tracht (S. 19 ff.) hingewiesen. H. H.

Die deutsche Flotte, ihre Entwickelung und Organisation. Von Reventlow. Zweibrücken, Pfalz. Fr. Lehmann 1901.

Dieses, von einem erfahrenen Marineoffizier geschriebene Buch wurde uns jüngst von dem Verleger geschenkt. Darum nennen wir es hier, mehr um uns dankbar zu erweisen, als weil es seinem inneren Wesen nach Anspruch darauf hätte in diesen Mitteilungen besprochen zu werden. Ein wissenschaftliches Buch ist es nicht. Es will dies auch gar nicht sein, sondern es wünscht dem angehenden Marinesoldaten und Unteroffizier eine praktische und übersichtliche Einführung in die Geschichte, Ausrüstung und Bewaffnung der deutschen Flotte zu geben. Als Instruktionsbuch wird das mit zahlreichen und für diesen Zweck hinreichenden Abbildungen versehene Werk seine guten Dienste thun.

U. E. Sebald, Nürnberg.



ZUR MITTELALTERLICHEN HOLZPLASTIK IN SCHLESWIG-HOLSTEIN.

VON DR. FRITZ SCHULZ.

In jedem Lande, und sei es auch noch so klein, spiegeln sich die grofsen Strömungen der Kunstgeschichte wieder, indem seine Werke den Charakter der allgemein herrschenden Richtung tragen, ohne aber auf der anderen Seite die selbstschaffende und an sich eigentümliche Kraft des Bewohners zu verleugnen. So ist es auch in der mittelalterlichen Holzplastik Schleswig-Holsteins. Berühmte Meister, Künstler ersten Ranges hat Schleswig-Holstein in dieser Hinsicht allerdings nicht aufzuweisen, aber die jüngst erschienene, ungemein fleifsige und sorgfältig angelegte Arbeit Matthaeis [1]), welcher im Jahre 1898 bereits ein die Schleswig-Holsteinsche Altarplastik behandelndes Werk [2]) voraufgegangen ist, zeigt zur Genüge, dafs auch hier tüchtige und hervorragende Werke geschaffen worden sind, die es wohl verdienen, in einer Geschichte der Deutschen Plastik eingehend berücksichtigt zu werden. Zugleich bringt der Verfasser mit seiner Arbeit den deutlichen Beweis, dafs in der Kunstübung Schleswig-Holsteins mehr künstlerische Funktionen in Thätigkeit gewesen sind, als im Allgemeinen angenommen wird.

Matthaei hat Text und Abbildungen, soweit es Lichtdrucktafeln sind, von einander getrennt. Der Text zerfällt in zwei Hauptabschnitte, von welchen der erste die Darbietung des Materials bringt, während der zweite die sich daraus ergebende Entwicklung der Holzplastik bis etwa zum Jahre 1530 behandelt.

Die Abbildungen sind im Allgemeinen vorzüglich ausgefallen. Wenn dieselben hier und da zu wünschen übrig lassen, so kennt der Fachmann die Schwierigkeit der photographischen Aufnahmen in ungünstig beleuchteten und dunklen Dorfkirchen.

Es ist natürlich nicht möglich und in vielen Fällen auch nicht wünschenswert, aus einer verhältnismäfsig grofsen Menge erhaltener Holzbildwerke Alles zu berücksichtigen; es mufs eine bestimmte Auswahl getroffen werden. Ich glaube, dafs der Verfasser in dieser Hinsicht den richtigen Weg eingeschlagen

1) Werke der Holzplastik in Schleswig-Holstein bis zum Jahre 1530. Ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der Deutschen Plastik von Adelbert Matthaei. Leipzig. Verlag von Seemann & Co. 1901. 249 S. u. 46 Tafeln.

2) Adelbert Matthaei, zur Kenntnis der mittelalterlichen Schnitzaltäre Schleswig-Holsteins. Leipzig 1898. Verlag von E. A. Seemann.

Digitized by Google

hat, indem er die künstlerisch unbedingt wertvollen Stücke ausnahmslos, von den übrigen weniger bedeutenden Werken aber sowie bei grofsen, wesentlich gleichartigen Gebilden aus praktischen Erwägungen nur Proben gibt.

Die Darbietung des Materials ist nach chronologischen Gesichtspunkten erfolgt. Die zusammengehörigen Arbeiten sind auch zusammen behandelt, während die auf nicht heimischen Ursprung zurückgehenden Werke an den Schlufs gestellt sind.

Die Beschreibung ist so knapp wie möglich gehalten, das Hauptgewicht aber auf die Darlegung der zum Ausdruck gekommenen, rein künstlerischen Vorgänge gelegt, was um so eher möglich war, als das 1898 erschienene Werk zum Teil ausführliche Beschreibungen überflüssig macht. Matthaei will »den natürlichen Inhalt des künstlerischen Triebes« zum Bewufstsein bringen, in dem er die Worte Wölfflins beherzigt: »Das Natürliche wäre, dafs jede kunstgeschichtliche Monographie zugleich ein Stück Ästhetik enthielte.«

Zunächst wird eine eingehende Untersuchung des Gegenständlichen gegeben. Im Anschlufs daran beantwortet der Verfasser die Frage: Was hat der Künstler gewollt? Handelt es sich um irgend eine künstlerische Absicht, so bespricht er die Mittel, welche der Künstler angewandt hat, um diese seine Absicht zum Ausdruck zu bringen. Naturgemäfs verbindet sich hiermit die Frage nach einer gröfseren oder geringeren Selbständigkeit des Künstlers. Im Zusammenhang damit wird auch das technische Verfahren des Näheren beleuchtet. Den Schlufs bildet endlich eine Zusammenstellung dessen, was über Alter und Herkunft des Werkes gefunden wurde oder herausgebracht werden konnte. Dafs wir auf diese Weise am Besten einen Einblick in den besonderen Charakter der Schleswig-Holsteinschen Holzplastik und in das Können der heimischen Meister gewinnen, braucht nicht erst besonders betont zu werden. Die Sorgfalt und die Vorsicht in seinen Untersuchungen lassen Matthaei als völlig vertraut mit der behandelten Materie erscheinen.

Der bedeutendste Meister der Schleswig-Holsteinschen Holzplastik ist unstreitig Hans Brüggemann, der Schöpfer des weltberühmten Hochaltars im Dome zu Schleswig. Es sei mir gestattet, auf das Leben und die Werke dieses kunstfertigen Meisters, welchem erst die neueste Forschung seine richtige Heimat zugewiesen hat, etwas näher einzugehen und vor allen Dingen seine Beziehungen zu Albrecht Dürer darzulegen, wobei ich mich teils auf die Ausführungen Matthaeis, teils auf eigene Untersuchungen stützen werde.

Von Heinrich Rantzau[3]), welcher als weitgereister Humanist ein feines Verständnis in Sachen der Kunst besafs und als der Erste Nachrichten über Brüggemann bringt, hat bis vor Kurzem die unumstrittene Ansicht geherrscht, dafs unser Meister in dem im Jahre 1608 zur Stadt erhobenen Orte Husum[4]) in der Provinz Schleswig-Holstein das Licht der Welt erblickt habe. Diese Nachricht hat seitdem in der kunstgeschichtlichen Litteratur festen Fufs ge-

3) Heinrich Rantzau, Cimbricae chersonesi descriptio nova, 1597 vollendet, in Westphalen Monumenta inedita 1729.

4) Der Ort wurde 1582, als der Herzog Adolf den Bau des dort befindlichen Schlosses beendigte, zum Marktflecken erhoben. Er ist bekannt als Geburtsort Theodor Storms.

Digitized by Google

faſst und sich von einem kunstgeschichtlichen Werk zum anderen als eine unumstöſsliche Gewiſsheit fortgeerbt. Ich hatte bereits bei einer Durcharbeitung der im Hannoverschen Stadtarchiv aufbewahrten nachgelassenen Schriften des um die Geschichte seiner Gegend hochverdienten Walsroder Bürgermeisters Grütter Gelegenheit, Brüggemanns Thätigkeit in dem nördlich von Hannover im Kreise Fallingbostel gelegenen Städtchen Walsrode feststellen zu können. Die darauf bezügliche Urkunde, welche Grütter schon gekannt haben muſs, ist nun jüngst vom Königlichen Staatsarchiv zu Hannover erworben und vom Archivrat R. Doebner im Repertorium für Kunstwissenschaft [5]) sowie nochmals in der Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen, Jahrgang 1901, veröffentlicht worden. Aus derselben geht mit aller Bestimmtheit hervor, daſs Brüggemann nicht in Husum geboren ist, sondern daſs Walsrode in der Lüneburger Heide diese Ehre für sich in Anspruch nehmen darf. Der Druck von Matthaeis Werk war fast vollendet, als die Publikation Doebners erschien. Die vor diesem Funde gemachten Erwägungen konnten aber ruhig im Satz stehen bleiben, da seine Darlegung mit der Möglichkeit einer solchen Entdeckung von vorne herein rechnet.

Fassen wir nun die auch von Matthaei S. 157 mitgeteilte Urkunde näher ins Auge! Es war am 5. August des Jahres 1523, als zwischen dem Propst, dem Rat und den Älterleuten der Klosterkirche zu Walsrode einerseits und Hans Brüggemann anderseits (»und mester Hansze Bruggeman uppe ander deil«) über die Anfertigung eines Schreins zum Frühmessenaltar in der Kirche zu Walsrode ein Kontrakt abgeschlossen wurde. Der Meister verpflichtet sich darin, im Hauptschrein die Himmelfahrt Mariae mit den zwölf Aposteln, in den beiden Flügeln und der Predella den Patron des Klosters, Johannes den Täufer, mit den anderen Patronen des Altars darzustellen; und zwar soll er nur das Schnitzwerk fertigen »uthgenomen dat stofferenth und malenth.« Brüggemann erklärt sich mit einer Vergütung von 55 Gulden einverstanden, selbst wenn nach Fertigstellung seiner Arbeit hinzugezogene Sachverständige den Wert höher bestimmen sollten, und das deswegen, weil er in Walsrode geboren sei und seine Eltern dort begraben habe. (»Nach deme he ein Walszroder kinth geboren und sine fruntlyken leven olderen hyr by uns begroven helft.«) Leider ist von diesem Altarwerk, welches Brüggemann, auf der höchsten Stufe seiner künstlerischen Entwicklung stehend, geschaffen hat, nichts auf uns gekommen. Auch Grütter, der feinste Kenner der Geschichte jener Gegend, weiſs nichts Weiteres zu berichten. Nur das erfahren wir von ihm, daſs der Altar im Jahre 1625 vom Kloster und von der Stadt nach dem südwestlich von Walsrode gelegenen Pfarrdorf Kirchboitzen verkauft worden sei. Aber über den Anlaſs zu dieser Veräuſserung hören wir nichts. Zu Mithoffs Zeit war der Altar bereits nicht mehr vorhanden [6]).

5) XXIV. Band, 2. Heft, 124—126.

6) Mithoff, Kunstdenkmale und Altertümer im Hannoverschen, Bd. IV, 1877; derselbe, Mittelalterliche Künstler und Werkmeister Niedersachsens u. Westfalens, Hannover 1883, S. 57.

Digitized by Google

Diese Urkunde ist neben der Inschrift am Bordesholmer Altar, nach welcher derselbe im Jahre 1521 vollendet wurde (»Opus hoc insigne completum est anno incarnationis dominice 1521 ad dei honorem«), die einzige unanfechtbare Nachricht über des Meisters Lebenszeit.

Über Brüggemanns Leben selbst (siehe besonders Matthaei S. 152 ff.) ist nur wenig bekannt, und dieses Wenige ist noch dazu bereits vom Schleier der Sage umwoben. Zunächst kommen die Aufzeichnungen Heinrich Rantzaus in seiner 1597 vollendeten cimbrischen Landesbeschreibung in Betracht. Er berichtet, dafs unser »praestantissimus pictor et caelator Joannes Brugmannus« im Jürgenshospital für alte Leute zu Husum die letzten Tage seines Lebens in gröfster Dürftigkeit verbracht habe, auch dort gestorben und begraben sei. Er soll in seinem Alter erblindet sein und in grofser Armut gelebt haben[7]. Es geht auch die Sage, die Lübecker Prioren hätten ein ähnliches Werk haben wollen wie den Bordesholmer Altar, die Bordesholmer Mönche aber hätten, um dies zu verhindern, Brüggemann des Augenlichtes beraubt[8]). Wer aber Brüggemanns Lehrmeister gewesen ist, und wie sich sein Bildungsgang vollzogen hat, darüber berichtet uns keine geschriebene Quelle. Um so mehr sprechen des Künstlers Werke. Allerdings ist auch von diesen nur ein geringer Bruchteil auf uns gekommen. Ich werde im Folgenden zunächst die Brüggemann zugeschriebenen und noch erhaltenen Werke zusammenstellen, um dann die Nachrichten über das, was er sonst noch geschaffen haben soll, zu bringen.

Des Meisters gröfstes Werk ist der jetzt im Dome zu Schleswig befindliche Hochaltar. Derselbe war ursprünglich für die Kirche des reichen, südlich von Kiel gelegenen Chorherrenklosters Bordesholm bestimmt, welche auf herzoglichen Befehl im Jahre 1514 ausgebaut wurde[9]). Sieben volle Jahre soll Brüggemann dem Bericht des Coronaeus zufolge mit seinen Gesellen an dem Werke gearbeitet haben[10]). Auch weifs er uns zu erzählen, dafs der Künstler die einzelnen Stücke seines ganz aus Eichenholz geschnitzten und der Bemalung entbehrenden Altars, um sie widerstandsfähiger zu machen, mit Öl abgekocht habe. Rantzau gedenkt in seiner Holsatiae descriptio[11]) in anerkennenden Worten des Altars: »Praeter alia autem monumenta, quibus templum [Bordesholmense] abundat, tabula ibidem arae imposita conspicitur, quam Joannes Brugmannus Husensis (!) (qui haud minori artificio tabulam insignem in templo Segebergensi existentem sculpsit) anno 1521 tanta arte atque industria elaboravit et expolivit, ut nullum huic simile opus multi, qui maximam Germaniae partem perlustrarunt, se vidisse attestentur.«

7) Michelsen, Allg. Deutsche Biogr. III, 404 f.; Sach, Geschichte der Stadt Schleswig 1875, 194 f., siehe auch Matthaei, Hans Brüggemann, in der Zs. f. bild. K. N. F. IX, 201–212.

8) Coronayi antiquitates Bordesholmensis coenobii. 17. Jahrhundert; Kunstblatt 1825, Nr. 69.

9) Sach a. a. O.; desgl. Michelsen.

10) Siehe auch Danckwerth, neue Landesbeschreibung der zwei Herzogtümer Schleswig und Holstein, 1652.

11) in Westphalen a. a. O. I. 42.

Digitized by Google

Der Sturm der Zeiten ist auch an dem Altar nicht ganz unbemerkt vorbeigerauscht. Im dreifsigjährigen Kriege haben die Kaiserlichen »etliche gute Stücke« mitgenommen, darunter auch die Monstranz aus dem Schrein in der Mitte der Predella[12]). Als die Bordesholmer Schule bei der Gründung der Kieler Universität im Jahre 1665 aufgehoben wurde, sollte der Altar die längste Zeit an seiner alten Stelle gestanden haben. Auf Anordnung des Herzogs Christian Albrecht zu Gottorf, welchem das säkularisierte Kloster gehörte, wurde er im darauf folgenden Jahre nach dessen Residenzstadt Schleswig geschafft und im dortigen Dome aufgestellt. Der Transport wurde nach einem vom Archivrat Dr. Hille zu Schleswig mitgeteilten Orginal[13]) vom Bildhauer Claus Eib und vom Zimmermann Friedrich Tamsen bewerkstelligt, welche zusammen am 6. Februar 1666 nach Bordesholm reisten, »allda das schöne weit berühmte Altar nach allem besten möglichen Fleisz und Behendigkeit unverletzt oder Zerbrechung einiger dinge davon durch Gottes Gnade von einander genommen, daselbe auch glücklich und wol durch behutsame Einpackung und Führung den 28 Februarii allhie in die Thumkirche eingebracht.« Und weiter heifst es dort: »In wehrender Abbrechung haben wir uns keiner Müh weder frü noch spat verdrisen lasen sondern mit grosser Sorgfalt und Gefahr unsers Leibs und Lebens die Arbeit treulich verrichtet, welches uns allda der Herr Hausvogt und alle anwesende, so stets bei uns in Gegenwart gewesen, gut Zeugnisz können geben.«

Als Thorwaldsen am 20. September 1819 in Schleswig war, um den Altar in Augenschein zu nehmen, rühmte er nicht nur den Stil und die Zeichnung, sondern auch die grofse Geschicklichkeit des Künstlers, welcher so undankbares Material wie Eichenholz zu bearbeiten und mit so aufserordentlicher Sicherheit den Meifsel zu führen verstanden habe, dafs bei den Mienen der Gesichter weder Feile noch andere Werkzeuge gebraucht wären[14]).

Neuerdings (1884) hat der Altar durch Heinrich Sauermann eine angemessene Erneuerung erfahren.

Zu den Seiten des Altars stehen auf besonderen Säulen die vortrefflich gearbeiteten Statuen zweier Personen, in welchen Coronaeus den König Christian II. und dessen Gemahlin Isabella hat sehen wollen, welche beim Besuche des Ortes im Jahre 1523 den Altar bewundernd angeschaut hätten und so vom Künstler nach dem Leben abgebildet wären[15]). Andere haben die Freifiguren für den Herzog Friedrich, welcher in enger Beziehung zu der Bordesholmer Kirche und deren Ausschmückung gestanden, und dessen am 3. Mai 1514 gestorbene Gemahlin Anna von Brandenburg halten wollen, welche von Brüggemann als Wächter und Patrone seines Werkes dargestellt seien. Dem aber ist entgegenzuhalten, dafs deren Kenotaph, von welchem Haupt

12) Haupt, die Bau- und Kunstdenkmäler der Provinz Schleswig-Holstein II (1888), 296 ff.

13) Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holstein-Lauenburgische Geschichte XIX, 219 f.; siehe auch Matthaei, Schnitzaltäre S. 71

14) Siehe Sach a. a. O.

15) Kunstblatt 1825 Nr. 69; Mithoff a. a. O.; desgleichen Haupt.

Digitized by Google

Band I, 528 die Köpfe wiedergegeben hat, dieselben ganz anders zeigt. Die neuere Forschung (Sach, Hans Brüggemann und seine Werke, 1895, 50) hat sie als Augustus und Sibylle gedeutet.

Fig. 1.
St. Georg mit dem Drachen.

Neben dem Bordesholmer Altar sind nur noch drei Werke vorhanden, deren Urheberschaft mit gröfserer oder geringerer Sicherheit Brüggemann zugesprochen wird. Innere sowohl wie äufsere Gründe zwingen uns, wie Matthaei Seite 160—162 des Längeren ausführt, den kleinen, die Laute spielenden

Digitized by Google

Engel aus unbemaltem Eichenholz im Berliner Museum als eine Arbeit Brüggemanns anzusehen. Neben anderen für Brüggemanns Art charakteristischen Merkmalen zeigt dieses Werk auch die dem Meister eigentümliche Übertreibung der leidenschaftlichen Gebärde. Dieser Engel kam im Jahre 1846 aus der Sammlung des Schleswiger Mechanikers Jürgensen in das Berliner Museum und ist aller Wahrscheinlichkeit nach ein Überrest von dem von Brüggemann 1520 gefertigten Sakramentshaus in der Husumer Kirche.

Wenn auch nicht mit voller Bestimmtheit, so doch mit grofser Wahrscheinlichkeit schreibt Matthaei auch den Ritter St. Georg mit dem Drachen im Kopenhagener Nationalmuseum unserem Meister zu[16]). Dieses Werk wird bald nach dem Bordesholmer Altar gearbeitet sein. Es ist in Figur 1 wiedergegeben[17]). Die in etwa $^2/_3$ Lebensgröfse gehaltene Gruppe stellt nicht, wie sonst im Allgemeinen üblich, den Kampf des christlichen Ritters mit dem Drachen dar, sondern, wie Matthaei richtig erkannt hat, den Triumph des siegreichen Streiters über das überwundene und bereits im Todeskampf zuckende Ungeheuer. Die inneren Gründe für die Annahme des Werkes als Brüggemannscher Arbeit sind nicht so zwingend wie beim Berliner Engel, doch werden dieselben durch äufsere Gründe wesentlich unterstützt[18]).

Nach Haupt will man auch die in der Bordesholmer Kirche bewahrte, $^2/_3$ lebensgrofse, um 1846 bemalte Gestalt des heiligen Augustinus in einem neuen Schrein Brüggemann zuschreiben. Nach seiner Annahme ist dieselbe um 1510 angefertigt. Sie ist im I. Bande der Kunstdenkmäler S. 524 wiedergegeben. Vgl. auch Matthaei, Schnitzaltäre 111, 122 u. 133.

Und nun noch einige Worte über die Werke, die Brüggemann sonst noch geschaffen haben soll! Heinrich Rantzau berichtet an zwei Stellen seiner Cimbrischen Landesbeschreibung[19]), dafs unser Meister aufser anderen tüchtigen Kunstwerken neben dem Bordesholmer auch den Segeberger Altaraufsatz geschaffen habe. Wie aber Matthaei, dessen hohes Verdienst es ist, als der Erste dem Segeberger Altar eine richtige Würdigung geschenkt und vor allen Dingen mit unklaren Ansichten, die sich bei einer Autopsie beider Werke als unhaltbar herausstellten, aufgeräumt zu haben, nachweist, ist es unmöglich, dafs zwei so grundverschiedene Werke auf ein und denselben Meister zurückgeführt werden können. Die Kriterien für Brüggemanns Art, welche er am Schlufs seiner Besprechung des Bordesholmer Werkes zusammengestellt hat, treffen für den Segeberger Altar nicht zu. Vor allem hat derselbe nichts von der gewaltigen Kraft der Charakteristik, die sich in Brüggemanns stämmigen, gravitätischen Gestalten offenbart[20]).

16) A. a. O. 162—166.

17) Die Clichés zu den Abbildungen 1, 3, 5, 6 und 7 stellte uns Herr Professor Matthaei bereitwilligst zur Verfügung, wofür ihm an dieser Stelle herzlicher Dank gesagt sein mag. Sie sind teils seinem Werke »Zur Kenntnis der mittelalterlichen Schnitzaltäre« teils seiner »Holzplastik in Schleswig-Holstein bis zum Jahre 1530« entnommen.

18) Siehe das Nähere bei Matthaei S. 165—166. 19) Seite 42 u. 57.

20) Kugler hat in seinem Handbuch der Kunstgeschichte II. 742 die Ansicht ausgesprochen, dafs der Altar eine Jugendarbeit Brüggemanns sei, doch hat sich schon Bode nicht dazu entschliefsen können, den Altar mit des Meisters Namen zu belegen.

Digitized by Google

Wie Coronaeus berichtet, befand sich in Husum auch ein von Brüggemann gearbeitetes Sakramentshaus. »Idem artifex ciborium majus quod Husumi est, eiusque socius minister altare, quod Bruggae exstat, struxit.« Dieses Ciborium majus hatte (siehe Matthaei S. 161) nach dem Kircheninventar vom Jahre 1763 die Gestalt einer hohen Pyramide und enthielt »drinnen« ein älteres Marienbild. »Dieses besonders künstlich verfertigte Sakramentshaus

Fig. 2.
Kreuzabnahme aus Dürers kleiner Holzschnittpassion.

ist eine Arbeit des Husumer Einwohners Meister Hans Brüggemann. Darauf befindet sich die Jahreszahl 1520« (siehe auch oben).

Ein anderes Schnitzwerk Brüggemanns, welches sich in der Kirche zu Neumünster befunden hat, ist zu Anfang des 19. Jahrhunderts zu Grunde gegangen. »Idem dicitur monumentum in templo Neomonasteriensi conspicuum condidisse«, so berichtet Coronaeus. Dasselbe zeigte in vergoldeten

Digitized by Google

Fig. 3.
Kreuzabnahme vom Bordesholmer Altar.

Figuren auf Goldgrund unter Anderem die Verkündigung, auf welcher Gabriel ein Schriftband mit »lombardischen« Buchstaben [21]) hielt.

21) Haupt I, 538; Kunstblatt 1825, Nr. 69.

Digitized by Google

Auch eine grofse Holzstatue des hl. Christoph ist als Brüggemannsche Arbeit bezeichnet worden[22]).

Endlich sei auch noch der für die Klosterkirche in Walsrode gefertigte Frühmessenaltar genannt, welcher etwa im Jahre 1525 vollendet sein wird.

Brüggemanns Hauptwerk, der Bordesholmer Altar, erscheint trotz der Mannigfaltigkeit und der reichen Fülle seiner Darstellungen, von Kleinigkeiten

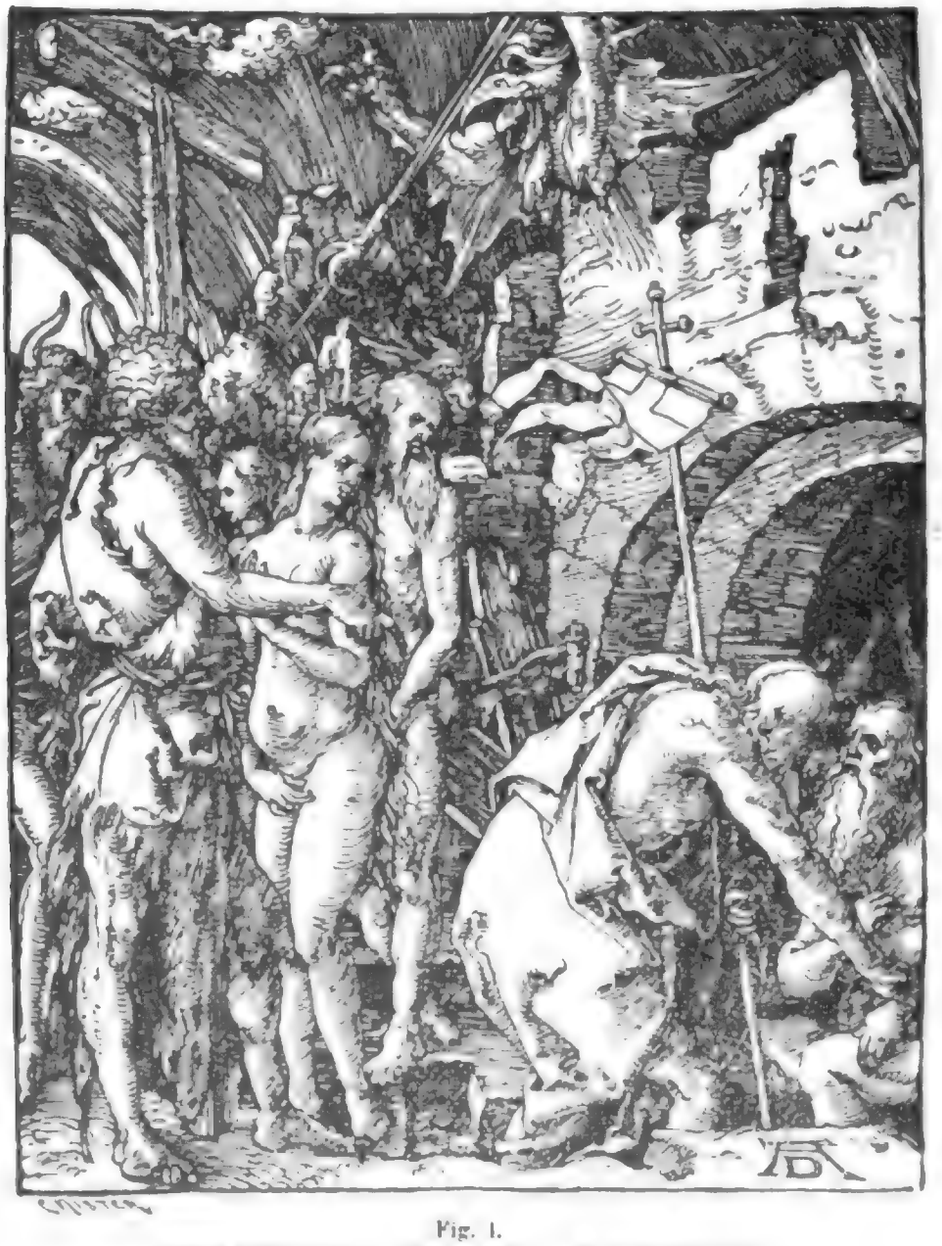


Fig. 1.
Christi Höllenfahrt aus Dürers kleiner Holzschnittpassion.

abgesehen, wie aus einem Gufs gearbeitet. Wenn auch hie und da die Hand des Gesellen bemerkbar wird, so atmet doch das Ganze einen einheitlich schaffenden Geist. Doch hat nun Brüggemann dieses gewaltige Werk vollständig aus sich selbst heraus geschaffen, oder hat er Motive anderer, besonders zeitgenössischer Künstler benutzt? Die Gesamtheit der Anlage, die Anordnung der Kompositionen im Einzelnen ist Brüggemanns Werk. Sämt-

22) Fiorillo, Geschichte der zeichnenden Künste II, 136; Lotz I, 540.

Digitized by Google

Fig. 5.
Christi Höllenfahrt vom Bordesholmer Altar.

liche Darstellungen tragen den Stempel einer scharf ausgeprägten Persönlichkeit. Und doch zeigt auf der anderen Seite die nähere Betrachtung, dafs nicht nur einzelne Motive, sondern auch ganze Scenen aus Dürers kleiner Holzschnittpassion entlehnt sind.

Fassen wir zunächst die Darstellungen ins Auge, welche wie Übertragungen des Holzschnittes ins Plastische erscheinen! Dahin gehören die

Kreuzabnahme, Christus in der Vorhölle und der Weltenrichter. Fig. 2 zeigt die Kreuzabnahme bei Dürer, Fig. 3 dieselbe bei Brüggemann. Die Verwandtschaft zwischen beiden ist evident. Nur hat letzterer einen etwas späteren Moment als Dürer gewählt. Der Körper ist bereits vom Kreuze losgelöst, und seine ganze Last ruht auf den Schultern des die letzte Sprosse erreichenden Knechtes. Gründe der Plastik werden es sein, welche Brüggemann zur Wahl eines späteren Augenblicks bestimmt haben, zumal das Tuch, mit dessen Hülfe bei Dürer der Leichnam vom Kreuze heruntergelöst wird, sich schlecht zu einer plastischen Darstellung geeignet hätte. Überaus grofs ist auch die Ähnlichkeit, welche zwischen der Darstellung von Christi Höllenfahrt bei Dürer in Fig. 4 und derjenigen bei Brüggemann in Fig. 5 besteht. Die Abbildungen ersparen uns weitere Worte. Auch die Figur Christi als Weltenrichters ist bei beiden Künstlern fast die gleiche.

Eine zweite Gruppe von Darstellungen zeigt eine freiere Benützung der Dürerischen Vorlage, indem Brüggemann teils nur die Gruppierung der Scene, teils einzelne Züge und Gestalten von Dürer entlehnt hat. Dahin gehören das aus zwei Holzschnitten zusammenkomponierte Abendmahl, der Judaskufs, Christus vor Caiphas, die Geifselung, die Dornenkrönung, das Ecce homo, die Handwaschung Pilati, die Kreuztragung, die Grablegung, die Auferstehung, die Erscheinung vor den Jüngern, sowie die Ausgiefsung des heil. Geistes. Es überraschen die zahlreichen kleinen gemeinsamen Motive. Im Verrat des Judas ist sowohl bei Dürer wie bei Brüggemann Christi linke Hand um den Zeigefinger der rechten geschlossen. In der Darstellung Christi vor Caiphas hebt in beiden Fällen der eine der Wächter mit höhnender Miene die Hand, um den Erlöser ins Gesicht zu schlagen; Caiphas zerreifst sein Gewand, wobei sein Mund weit geöffnet ist. In der Geifselung stehen bei Dürer wie bei Brüggemann neben dem an eine Säule gebundenen Heiland zwei Büttel, von welchen ihn der eine mit einer Rute schlägt, während der andere die seinige mit einem metallenen Instrument zurecht macht; Pilatus steht mit übereinander geschlagenen Armen als Zuschauer dabei. Bei der Dornenkrönung hält der eine der beiden Kriegsknechte mit einer langen Zange die Dornenkrone auf dem Haupte fest, während der andere durch Schläge mit einem Stabe die Dornen in das Haupt Jesu treibt. Bei dem Ecce homo ist der rundbogig geschlossene, logenartige Bau gemeinsam, von welchem Christus dem Volke gezeigt wird. In Pilati Handwaschung wird Christus sowohl bei Dürer wie bei Brüggemann nach rechts hin abgeführt; ähnlich ist besonders der Kriegsknecht zu seiner Rechten: in beiden Darstellungen die gleiche, zum Wegschreiten gewandte Stellung, ähnlich behandelte Kleidung, das mit gleicher Kopfbedeckung versehene Haupt rückwärts gewandt. Aber ich will den Leser nicht durch eine weitere Aufzählung gemeinsamer Motive ermüden. Nur die Art und Weise, wie Brüggemann seine Vorlage benützt hat, möchte ich noch in kurzen Worten kennzeichnen. Brüggemann hat Dürer nicht etwa kopiert. Diese Annahme wäre eine durchaus irrige! Vielmehr hat Brüggemann dem von Dürer entlehnten Motiv stets den Stempel seiner kraftvollen Persönlichkeit aufgedrückt und es in seinem Geist und mit seiner bil-

Digitized by Google

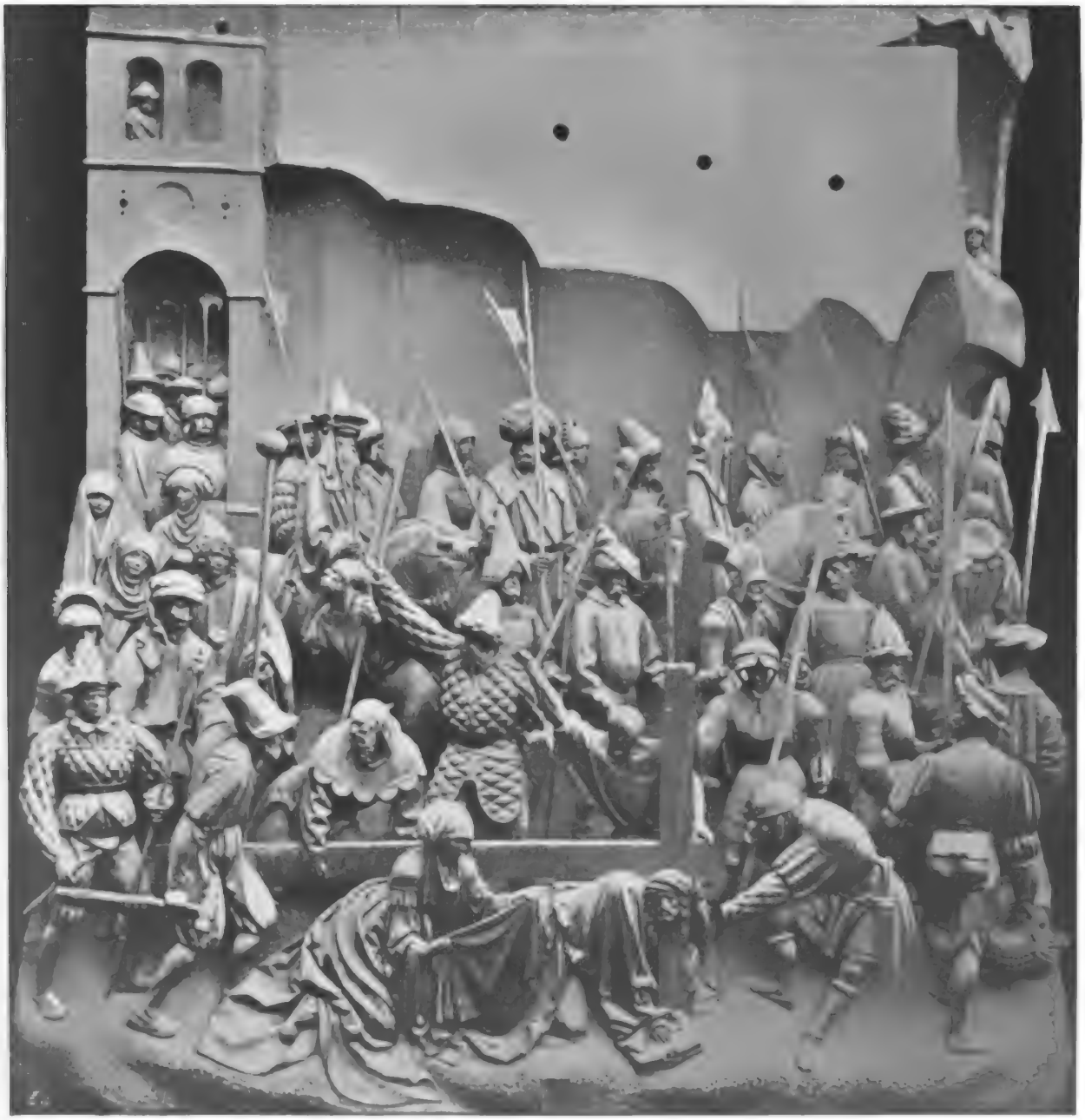


Fig. 6.
Kreuztragung vom Bortesholmer Altar.

denden Hand zu einer Schöpfung gestaltet, welche seiner Eigenart in jeder Beziehung gerecht wird. Bei jeder Figur, bei jeder Bewegung, und wo es auch sonst sein mag, kommt stets die eigenartig wuchtige Kraft seiner Persönlichkeit in hohem Grade zum Ausdruck. Seine Darstellung der Kreuztragung (Fig. 6) dürfte das von mir Gesagte zur Genüge illustrieren. Auch ist Brüggemann, wie Matthaei nicht mit Unrecht besonders betont, dem

Digitized by Google

Dürerischen Vorbild gegenüber meist mafsvoller und ruhiger. »Daher ist es auch nicht angebracht, die »dramatische Lebendigkeit« in dem Charakter Brüggemanns so stark zu betonen« (Matthaei). Er ist figurenreicher als Dürer, aber nicht bewegter. »Gewifs ist Leben in seinen Darstellungen; aber das, was

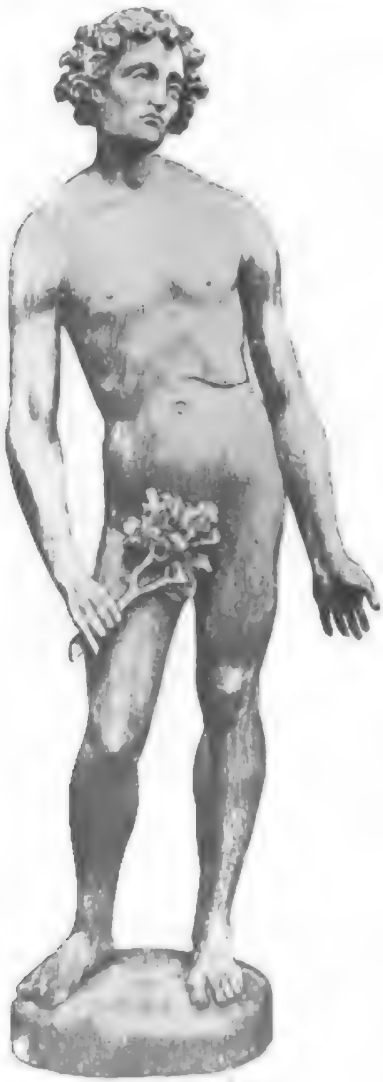


Fig. 7.
Adam vom Bordesholmer Altar.

ihn vor anderen Zeitgenossen charakterisiert, ist weit mehr die durch die Komposition, wie durch die Einzelheiten herbeigeführte, getragene Stimmung.«

Gar keine Abhängigkeit von Dürer zeigt Brüggemann in den übrigen drei Staffelbildern, in der Kreuzigung, der Beweinung, den ersten Menschen, überhaupt in den Figuren der Bekrönung und in den Zwischenfigürchen sowie in den beiden grofsen Freigestalten. Wenn sich auch hier (siehe Matthaei S. 140) bestimmte Vorbilder nicht nachweisen lassen, so wird doch auch hier die

Digitized by Google

Selbständigkeit der Erfindung eine geringere sein, als im Allgemeinen angenommen wird. Am wenigsten abhängig aber von Vorbildern wird Brüggemann in seinem ersten Menschenpaar und in den beiden Freifiguren sein. Es sei hier nur die Gestalt des Adam (Fig. 7) wiedergegeben. »Etwas Traumhaftes, Naives ist über die Gestalt des ersten Menschen ausgegossen, und die Verhältnisse dieser nur 80 cm grofsen Figur sind normal und zeigen durchaus ein Studium nach dem Leben« (Matthaei).

Wenn ich bisher nur die oberdeutschen Einflüsse bei Brüggemann betont habe, welche sich in dem im Verhältnis zu den Niederdeutschen grofsen Monumentalsinn und in der Ruhe der Auffassung zeigen, so will ich nicht versäumen, hinzuzufügen, dafs auch die niederdeutschen nicht geringer Natur sind. Jedenfalls geht auf diese die ganze Form der Anlage, die Einteilung in zahlreiche, kleine Fächer und die überwiegend malerische Auffassung zurück.

(Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Zierleiste von Virgil Solis.

JOHANN STRUTHIUS SPIEL „DIE BEKERUNG S. PAULI".

VON

DR. HERMANN UHDE-BERNAYS.

Johann Strauſs aus Elsterberg ist bisher nur als Verfasser eines »Kleyder Pluder Pauſs vnd Krauſs Teuffel« bekannt gewesen [1]). Doch hat er schon neun Jahre, bevor er mit der genannten Satire die ohnehin recht zahlreiche Teufelslitteratur der zweiten Hälfte des sechszehnten Jahrhunderts vermehrte, ein religiöses von protestantischem Ernst getragenes Spiel drucken lassen, welches bisher unbekannt geblieben zu sein scheint. Dieses Spiel verdient aus einem zweiten Grunde noch unsere Aufmerksamkeit, da eine kurze Widmung bescheidene Anhaltspunkte für das Leben des Verfassers zu geben vermag.

»Die Bekerung S. Pauli. Das IX. Capitel auſs den Geschichten der Apostel Spilweiss gestellet und in Reimen verfasset durch Joannem Struthium Elsterb«. So lautet der ausführliche Titel des Druckes, welcher in der Bibliothek des germanischen Nationalmuseums sich befindet. Als Jahreszahl des Erscheinens gibt die zweite Seite des Vorworts 1572, als Ort das letzte Blatt: »Gedruckt zu Nürmberg durch Hans Koler« an. Der Kleyder-Teuffel ist 1581 in Görlitz gefolgt.

Spiele, welche die Bekehrung Pauli zum Gegenstand haben, sind nicht besonders häufig. Während eine ganze Anzahl von biblischen Stoffen fast von jedem bearbeitet wurde, der Ansprüche darauf machte, als Dichter zu gelten, indem er bestimmte Festtage durch entlehnte oder eigene Reimereien pries, während so die Historie von der Susanne, der verlorene Sohn, die klugen und thörichten Jungfrauen übereinstimmend fast in allen Teilen des Reiches aufgeführt wurden, lassen sich nur wenige Spiele feststellen, welche den dramatisch doch höchst wirksamen Inhalt des 9. Kapitels der Apostelgeschichte behandeln. Diese Spiele sind wohl von einander unabhängig. Am bekanntesten ist die »Tragicomoedia Sant Paul's bekerung«, welche 1546 von der Bürgerschaft der Stadt Basel gespielt und fünf Jahre später gedruckt wurde [2]). Verfasser derselben war Valentin Boltz, Diakon in Tübingen, später

1) Goedeke, Grundriſs zur Geschichte der deutschen Dichtung. 2. Aufl., II., 482.

2) Vgl. Bächtold, Geschichte der deutschen Litteratur in der Schweiz. Frauenfeld 1892, S. 341 ff.

Pfarrer zu Basel. Felix Platters berühmte Aufzeichnungen geben einen genauen Bericht über jene Vorstellung und die Mitwirkenden [3]).

Wenige Tage darauf schrieb Dietherr, Lehrer am Annengymnasium zu Augsburg eine »conversio Pauli« 1553, sowie »vincula Pauli« [4]). Die Arbeit von Boltz ist unserem Johannes Strauss nicht bekannt geworden, von dem drolligen Humor, der natürlichen Derbheit des baseler Spieles ist bei seinen meist der biblischen Vorlage entsprechenden Versen nichts zu verspüren. Der Inhalt der lateinischen Dramen konnte zu einer genauen Vergleichung nicht herangezogen werden.

Johannes Straufsens »Bekerung Pauli« ist eingeteilt in fünf Akte, während welcher die eigentliche Handlung vor sich geht. Dazu kommen ein grösserer Prolog und Epilog, sowie ein kurzes argumentum, welches jedem Akt vorangestellt ist. Der Prolog erweist sich als poetische Wiedergabe des Bibeltextes, eingeleitet durch die Verse:

Ir Herrn, beyd hochs vnd nidrigs standts,
Das euch auff's kürtzste verd bekandt,
Was dises Spil euch bringen thut,
So mercket drauff, vnd habts in Hut.

Der erste Akt beginnt mit einer langen Anrede des Hohenpriesters. Der immer weiter um sich greifenden Ausbreitung der Lehre Christi müsse namentlich deswegen ernstlich entgegengetreten werden, da die Achtung von dem priesterlichen Stand überall völlig verloren zu gehen drohe:

Drumb acht man vnser jetzt nicht vil,
Wir sein der Welt ein Kinderspil
Der gmeyne Mann will klüger seyn
Denn wir.

Doch sei die Hilfe nahe,

ein wol erfahrner Man,
Mit Namen Saul, von Tharfs geborn,
Auch unsrer Regel, Sect vnd Ordn
Ein trewer Freund vnd schützer

habe ihm angeboten, die Verfolgung jener doch nur vom Teufel eingegebenen Lehre auf das schärfste und strengste ins Werk zu setzen. Diese Versprechungen habe er erfüllt. Saul, der eben in eine Wohnung einzubrechen im Sinne habe, werde sogleich, von seinen Knechten umgeben, erscheinen. Der Hohenpriester geht ab, um von ferne zuzusehen. Nun betritt der Wüterich die Bühne, in heftiger Zornesrede den Untergang aller derjenigen verkündend, die sich ihm nicht unterwerfen wollen. Vergeblich sucht der Stockmeister ihn milder zu stimmen, er schwört:

Die newe Lehr mufs abelan,
Oder will nicht mein Leben han.

3) Bächtold, a. a. O., S. 255 ff., 263, 264; vgl. Neujahrsblatt des Waisenhauses in Zürich 1855: Josias Simlers lobpreisender Bericht über das Basler Spiel von der Bekehrung Pauli.

4) Goedeke, a. a. O., II., 136.

Digitized by Google

So stürmen sie das Haus. Der Hohenpriester kommt zurück, von Gamaliel, Moses, Annas und Caiphas umgeben, voll Lobes über Sauls Thaten, und begierig, auch den Erfolg dieser letzten zu sehen. Die Gefangenen werden herausgeführt, und Saul fragt, was man mit ihnen thun solle, da die Kerker alle gefüllt seien. Auf den Wunsch des Hohenpriesters werden alle diejenigen freigelassen, die den Glauben an Gottes Sohn abschwören, die anderen dem Henker überantwortet:

Sie sollen verreden, das sie wöllen,
Sich nimmer an die Lehr gesellen,
Ir lebenlang, so sind sie lofs,
Nicht mehr thun, sey ir höchste bufs.

Bezeichnend für die naive Denkart der Zeit ist, dafs die noch auf der Bühne befindlichen Personen nunmehr das Lied »Eine feste Burg ist unser Gott« anstimmen, bevor sie die Einladung des Hohenpriesters, ihm zu Tische zu folgen, nachkommen.

Zu Beginn des zweiten Aktes treten Petrus, Simeon, Samuel und Johannes auf. Die Furcht vor der Macht Sauls läfst sie zu dem Entschlufs kommen, eiligst nach Damaskus zu entfliehen. Es folgt ein kurzes Gespräch Sauls mit zwei Knechten. Wir erfahren, dafs die Christen sich lieber foltern lassen, als dafs sie ihren Glauben an den Messias aufgeben. Saul gerät hierüber in grofses Erstaunen:

Solte vnser Moses falsch seyn,
Vnd auch die Schriftgelehrten fein? — —
Ein Zimmergsell soll sein der Christ,
Der vns von Gott versprochen ist — — —
Wo wolt der Zimrgsell genommen haben
Soll Herrligkeit vnd grosse gaben?

Das Ende des Aktes wird über Gebühr lang hinausgezögert. Drei Szenen werden mit einförmigen Beratungen zwischen Saul, dem Hohenpriester, und den Aeltesten ausgefüllt. Die neue Lehre hat auch hier schon Eingang gefunden. Gamaliel stimmt für Frieden und Duldung derselben, wird aber von den übrigen heftig angegriffen und überstimmt. Es wird beschlossen, dafs Saul nach Damaskus sich begeben solle, um dort sein Zerstörungswerk fortzusetzen. Ein Brief soll ihm als Erkennungszeichen mitgegeben werden.

Der dritte Akt ist kurz und im Gegensatz zu den langweiligen Auseinandersetzungen vor dem hohen Rat voll dramatischen Lebens. Sauls Knabe tritt auf, um den erwähnten Brief abzuholen. Er ist ein Freund der Christen, und ergeht sich, nachdem ihm der Hohenpriester Brief und Geschenk übergeben, in Flüchen über das Pfaffentum:

Das euch der Teuffel schend vnd blendt,
Ihr schmerbäuch vnd ir Hellebrendt.
Pfuy dich, du schnödes Pfaffengut,
Du bringst manchen vmb Leib vnd gut.
(pecuniam pedibus conculeat.)

Digitized by Google

In Eile richtet sich Saul mit den Seinigen zum Aufbruch. Die Daumenstöcke werden herbeigeschafft, der Stockmeister wappnet sich, ein Imbifs wird bereitet. Es folgt eine kurze Szene im hohen Rat, welcher beschliesst, dem Zuge einen Abschiedstrunk zu sckicken.

Vier grosse Kannen reinischen Wein
Zum frewden Trunk, im vnd der Rott,
Die er zu sich genommen hat.

Dieser rheinische Wein hat aber die Folge, dafs die Knechte, vor allem aber Saul sich allzu gütlich thun, und der Abmarsch erst gegen Abend vor sich gehen kann. Dem Publikum des 16. Jahrhunderts gegenüber mufste diese einfache Begründung für die folgende Katastrophe — das Wandern in der Nacht und das Einschlagen des Blitzes — am wirksamsten erscheinen. Die nötige Unterbrechung wird durch ein kurzes Gespräch zwischen Samuel und Johannes, die ein übernatürliches Ereignis ahnen, herbeigeführt. Beide letzte Szenen haben uns schon zur Mitte des vierten Aktes gebracht. Die 3. Szene desselben bildet den Höhepunkt der Handlung. Saul ist mit den Seinigen auf dem Marsche. Es ist Nacht, ein gewaltiges Unwetter zieht herauf. Plötzlich umflammt sie der Blitz. Hiebei gibt Strauſs die folgende szenische Bemerkung »Hic circumfulget eos lux. Man mag ein Hand vol gekloppfet Pech vnter sie lassen werffen, mit einem kertzlein aufs der Hand angezündet, geschicht on Schaden«. Saul stürzt zu Boden und fängt laut zu klagen an. Da ertönt die Stimme des Herrn:

Saul, Saul, warum verfolgst du mich?
Saul: O Herr, Wer bist du? Zeyg dich an.
Christus: Ich bin Jesus, der Gottes Son,
Den du verfolgest also hart,
Nach jüdischer verkehrter art,
Der Stachel hat ein scharpffes Sper,
Dawider lecken wirt dir schwer.
Saul: O Herr, zeyg an, was ich sol thun,
Es soll geschehen, o Gottes Son.
Christus: Steh auff, vnd mach dich in die Statt,
Alldo so will ich finden raht.
Das dir da werd gezeyget an
Auffs trewlichst was du sollest than.

Durch den Lichtglanz ist Saul geblendet, der Stockmeister und einer von den Knechten müssen ihn nach Damaskus hineinführen, dort weist ihnen ein Bürger den Weg zum Hause des Judas, welcher ihnen allen Herberge gewährt.

Wie der dritte so beginnt auch der fünfte Akt mit einer Erzählung des Knaben. Der jammervolle Zustand seines Herrn gibt ihm Anlafs zu den schlimmsten Befürchtungen. Saul selbst hegt jedoch neue Hoffnung. Sein Sinn ist gewendet, er fleht in Demut zu dem Herrn:

O lieber Gott, wen du mich doch
Mit gnaden wolst besuchen noch

Digitized by Google

Das ich des ligens ledig würd,
Vnd meinet Schwachheit harter bürd,
Das ich auch blind daruber bin,
Das krenckt mich hart in meinem Sinn.
Ach Herr gedenck nicht an mein Sünd.

Im Traume hat er ein erfreuliches Gesicht gehabt. Ein Mann mit Namen Ananias ist zu ihm gekommen, hat ihm die Hände aufgelegt, und er ist wieder sehend geworden. Drum bittet er, dafs ihm dieses Glück wirklich zu Teil werden möge. Der Herr erfüllt die Bitte. Er erscheint bei Ananias, und heifst ihn zu Saul hinzueilen:

Geh hin, er ist ein rüstzeug thewer,
Mir aufserwählt, sol stehn fürm Fewer
Vnd meinen Namen tragen hin
In alle Land nach meinem Sinn.

In der Versammlung der Jünger berichtet Ananias von dem an ihn gerichteten Befehl. Trotz der Furcht, den diese vor der Rache des hohen Rates haben, folgt er den Worten des Herrn und betritt das Haus des Judas, um Saul zu heilen. Während er dem Geblendeten die Hände auflegt, weiht er ihn in die Lehre des Christentums ein:

Den Christum solt du nemen an,
Der dich so weidlich mustern kan,
Bekennen in inn alle Landt,
Sein Nam tragn vnd machen bekandt,
On alle schew, ob schon daraufs
Dir leyd zu stünd fall drumb nicht aufs,
Das Creutz ist doch allzeit beym Wort,
Difs merk, vnd lass es sein dein Hort.

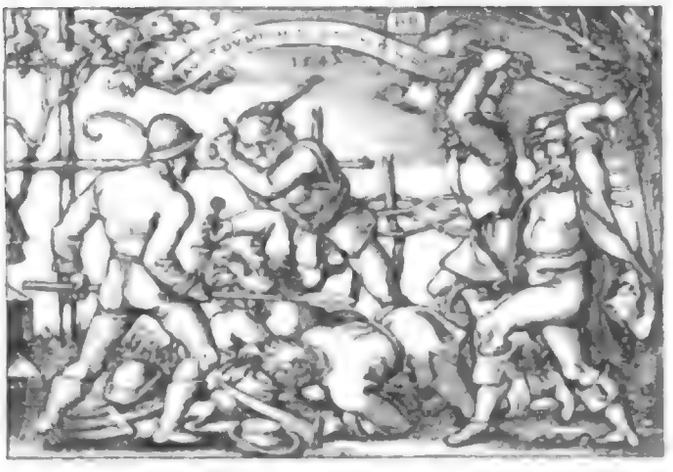
Voll Dank und Ehrfurcht preist Saul die ihm zu teil gewordene Gnade:

Gotts Namen will ich rühm, ehrn
Die ganze Welt sol mirs nicht wehrn. — —
Ich bin gar anderst jetzt gesinnt
Denn vor, mir brent das Hertz für lieb
Zu Gott, ach das ichs täglich trieb.

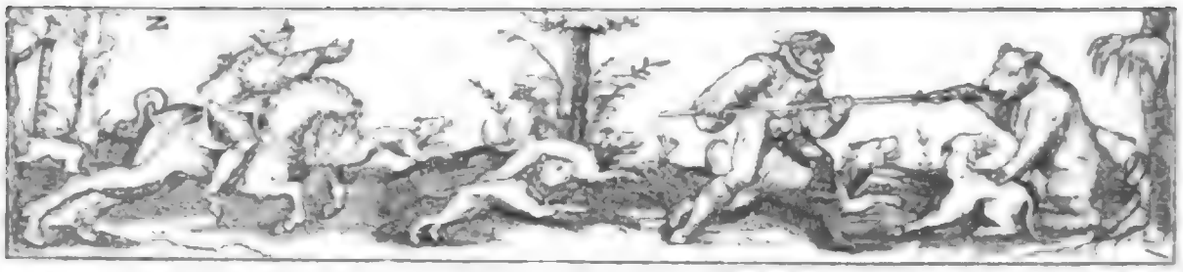
Gegen unsere Erwartung schliefst mit diesen schönen Versen das Spiel nicht. Es folgen noch zwei kurze Szenen. Der Stockmeister und die Knechte erfahren von der wunderbaren Heilung, und beschliessen den ihnen geworden Auftrag, dem hohen Rat Kunde zu bringen, nicht auszuführen, sondern gemeinsam mit ihrem Herrn und den Jüngern einen frohen Abend zu feiern. Der abschliefsende Epilog, in lehrhafte Form gekleidet, bildet zum Teil einen Vergleich zwischen Saul und den Feinden der Christenheit auf Erden, endlich eine Aufforderung zu unverbrüchlichem Gehorsam an Gottes Gebot.

Dafs unser Stück auch deshalb Beachtung verdient, als es im Vorwort einige Angaben über die Thätigkeit des Verfassers bringt, wurde schon oben bemerkt. Johannes Strauſs hat sein Spiel dem Grafen von Bünau

gewidmet. Es ist dies die gleiche Familie, deren bekanntester Sprofs, der erste Graf von Bünau, als Gönner Winkelmanns mit Ehren in der Geschichte der deutschen Kunst genannt wird. Von den Herren von Bünau war Straufs zum Diakon in Elsterberg ernannt worden. Dort hat er sein Spiel geschrieben, dort ist dasselbe in Anwesenheit seiner Herrn aufgeführt worden. Nach Neustadt am Schneeberg übersiedelt, nachdem er elf Jahre in Elsterberg geweilt hatte, will Straufs mit der Widmung seinen Dank für die ihm erwiesene Gnade aussprechen. Seine «Bekerung Pauli» ist nur ein ganz bescheidenes Glied in der langen und enggeschlossenen Kette der geistlichen Spiele, trotzdem wert, einmal wieder genannt zu werden. Echt protestantisch, echt deutsch, gehört es einer Zeit an, welche dem Aufblühen der neueren Dichtung zwar nicht unmittelbar vorausging, aber doch auf diese solchen Einfluſs hatte, dafs auch geringe Ergebnisse nicht übersehen werden dürfen.



Digitized by Google



LITERARISCHE BESPRECHUNGEN.

SAMMLUNGEN ZUR VOLKS- UND ALTERTUMSKUNDE POMMERNS.

VON DR. OTTO LAUFFER.

Im Jahre 1891 hat die Rubenow-Stiftung der Universität Greifswald die Preisaufgabe gestellt: »es sollen die Geschichtswerke des Thomas Kantzow kritisch untersucht und es soll auf Grund der Untersuchung eine kritische Textausgabe der beiden hochdeutschen Bearbeitungen der pommer'schen Chronik hergestellt werden.« Dadurch wurde die wissenschaftliche Forschung wieder energischer auf das Lebenswerk des Thomas Kantzow gelenkt, der in den ersten Jahren des 16. Jahrhunderts in Stralsund geboren ist, in Rostock studierte, seit 1528 Sekretär bei den Herzögen von Pommern war, später, um seine historischen Studien zu vertiefen, noch etwa vier Jahre in Wittenberg studierte und auf der Heimreise am 25. September 1542 zu Stettin im evangelischen Glauben gestorben ist.

Professor Georg Gaebel zu Stettin erhielt den ausgeschriebenen Preis und beförderte die erste und die letzte hochdeutsche Bearbeitung der Chronik nebst den kritischen Untersuchungen zum Druck[1]. Die Verdienste dieser Ausgabe um die Geschichtswissenschaft hervorzuheben, liegt an dieser Stelle kein Grund vor. Dagegen bietet sie uns eine willkommene Gelegenheit, auf das reiche Material hinzuweisen, welches Kantzow für deutsche Volks- und Altertumskunde liefert. Studien, denen er mit einer für seine Zeit merkwürdig klaren und sicheren Auffassung nachgegangen ist. Ihnen hat er ein ganzes, das 14. Buch seiner Chronik gewidmet, deren erster Satz sehr charakteristisch ist: »Nachdem wyr nhu von den Geschichten der Pommern gesagt, ists auch nicht undienstlich von itziger irer Gelegenheit, Sitten und Wesende etwas anzuzeigen, damit man die Historie desterbesser vernheme, und auch deshalben, nachdem sich offte der Volcker Art und Sitten verendern, das men zukumftig diesser itzigen Gelegenheit und Art eine Wissenschaft habe.«

Dieses vierzehnte Buch nun ist leider zum gröfsten Teile verloren. Dafs wenigstens sein Inhalt, zum Teile wohl mit reichlichen Ergänzungen und Erweiterungen, auf uns gekommen ist, verdanken wir einem nicht viel späteren ungenannten Geschichtsschreiber, der Kantzows Chronik überarbeitet und mannigfach erweitert hat, dem Verfasser der sogen. »Pommeriana«[2]). Dieses Verhältnis bietet den Grund dafür, dafs ich im folgenden eine systematische Zusammenstellung der für die pommerische Volks- und Altersumskunde wichtigen Angaben Kantzows zusammen mit den ergänzenden Stellen der Pommeriana darbiete, denn es ist kein Zweifel und Gaebels Ausgabe verdient es, dafs man künftig fast immer eben diese Ausgabe benutzen wird. Für die historische Volkskunde hat aber

1) Georg Gaebel, Des Thomas Kantzow Chronik von Pommern in hochdeutscher Mundart I–II. Stettin. 1897–1898.

2) Hrsg. H. G. L. Kosegarten. I—II Greifswald 1816—1817. Für eine kritische Untersuchung der Handschriften und Rezensionen der Pommeriana erhielt vor kurzem abermals Gaebel von der Rubenowstiftung den Preis.

Digitized by Google

daneben auch die Pommeriana ihren selbständigen Wert, weil gerade dort sich viel wichtiges Material findet.

Die folgende Zusammenstellung an sich zu rechtfertigen, dürfte wohl kaum ein Grund vorliegen, denn jeder, der sich mit altertumskundlichen Studien befafst hat, weifs, wie wichtig oft solche einzelne Fundstücke sind, und wie schmerzlich man heute derartige Fundgruben, wie ich hier eine zu erschliefsen versuche, missen mufs. Durch die Randbemerkungen und zahlreiche Überweisungen hoffe ich die schnelle Benützung zu ermöglichen.

Zugleich möchte ich durch diese Zusammenstellung nochmals ausdrücklich darauf aufmerksam machen, welch reiches Material für Volks- und Altertumskunde in den Schriften der Historiographen seit dem 16. Jahrhundert meist unbenützt verborgen liegt. Nur durch solche Auszüge, die freilich das Resultat einer sehr entsagungsvollen Arbeit sind, kann es in absehbarer Zeit nutzbar gemacht werden. Dafs ich nachher das Zurückgehen auf die Quellen selbst für überflüssig hielte, wird mir niemand zutrauen: jede Zeit wird, das weifs ich sehr wohl, bei dem steten Wechsel der wissenschaftlichen Anschauungen und Bestrebungen für ihre neuen Zwecke auch das neue Material aus den Quellen selbst zu nehmen haben. Wirklich erschöpfend können daher weder die folgenden noch alle ähnlichen Auszüge jemals genannt werden. Was mir aber für volks- und damit auch für altertumskundliche Zwecke wichtig erschien, stelle ich im folgenden zusammen, indem ich die Schreibweise meiner Quellen beibehalte, die ich mit K. = Kantzow und P. = Pommeriana nach den oben genannten Ausgaben von Gaebel (Bd. I. Letzte Bearbeitung) und Kosegarten zitiere.

Land und Leute.

1) K., 5. Polen . ., das ist wendisch und heisset auff Teutzsch ein eben Land, gleich als wolt man sagen »auff der Ebene« in Ansehung des Lands Boemen, das im Gebirge leit. Und die Lande, so an der Sehe ligen, wurden Pomern genennet, das ist das Land, das am Mehre ligt. Dan pomorsi auff Wendisch heisset so viel als beym Mehre, wie man itzt die Stette, so an der Ostsehe ligen, Ansehe-Stette auff Teutzsch nennet, das ist: Stette, die an der Sehe ligen.

2) K., 3. Cassuben aber ist ein Teil von Pomern und seint die Wende gewest, die nicht gar am Mehre, sonder landwerts eingewohnet haben, welche widder gewonheit der anderen Wende weite gefaltzte Kleider trugen. Dan Cassubietz, heifst gefaltzte Kleider; und seint die gewest, dar itzt das Bischtumb zu Camin, der Heitort in Pomern und die Newemarcke ist; ire Sprach aber, die etwas Unterscheids mit dem andern Wendischen hat, ist nur allein in Pommern im Heitorte geplieben.

3) K., 3. Itzund noch ein gantzer Ort in Hinterpomern ist, da nur eitel Wende wohnen . . . Ytzund der Wenden Nhame und Geschlecht bey uns so verachtet ist, das man einen zum Schimpffe einen Wend oder Slafen (welchs ein Dinck ist) nennet.

4) K., 5. Keine Wende seint, die die Slafonier, so hinter Hungern sitzen, besser verstehen vnd mit inen reden khonnen, wan die pomerischen Wende, welchs noch hewtigs Tags glawbwirdige Leute bey uns Zewge seint.

5) P. II, 411. Die Pomern seint durchaus grofse wohlerwachfsene, starcke lewte, vnd menlichs gemuts, doch seint sie tråges zornes; darvmb treiben sie nicht leichtlich krieg vnd werden ehe bekrieget, den das sie es anfahen solten. Sie seint aber zu kriege beide zun wafser vnd lande gerüstet vnd geschickt, vnd wen es jnen vonnötten thut, sich der feinde zu erweren, seint sie vnerschrocken vnd hefftig; aber so balde der erste grim vber ist, seint sie wol widder zu stillen.

6) K., 415. Es ist das Folck mer guthertzigk wan freuntlich, mehe simpel dan klug, nicht sonders wacker oder frolich, sonder etwes ernst und schwermutig. Sunst aber ists ein auffgericht, trewe verschwigen Folck, das die Lugen und Schmeichelwort hasset; pittet sich untereinander gern zu Gaste und gehet widderum zu Gaste und thut eim nach seiner Art und Vermügen gern gutlich.

Digitized by Google

7) P. II, 433/5. Es seint die einwoner dieses landes [Rügen] sehr ein zenckisch vnd mortisch folck, das es eben an jnen schyr wahr ist, wie das latinische sprûchwort lawtet: omnes insulares mali. Den im gantzen lande zu Pomern werden kein jahr so viel vom adel vnd andern erslagen, als allein in dieser kleinen jusul. Es gibt auch dies folck so viel rechtgans als das halbe land zu Pomern. Den alle sonnabend helt der landvoigt sampt den eltisten vom adel des gantzen landes zu Bergen gericht; da hat er von frûe morgens bis schyr an den abent genug zu thunde, vnd er hôret auch nicht gerne vmb des mittagmahls willen auff, den so er sie wegkgehen leſst, vnd nach eſsens widder bescheidet, so trinken sie sich etwan ful, oder richten ein new allerm an, oder wen sie widderkhomen, treiben sie solch vngestûmigkeit vor gericht, das der her landvoigt nyrgentz mit jnen aus khan. Darvmb sytzt er gern das gericht gar aus, das er sie auff den andern gerichtstag verweise. Es ist kein edelman oder pawer im lande so slecht, das er sein wort nicht selbst redete, vnd das er nicht jr gewôhnlich landtrecht wiſsen solte. Vnd aus solcher vermeſsenheit wil einer dem andern in nichts weichen, vnd khumpt daraus viel haders vnd morts; sonderlich gerhaten sie in den krûgen oder wirtshewſsern leichtlich an einander, vnd wan einer von jnen saget: dat walde got, vn een kolt isen, so mag man jme wol auff die fewste sehen, vnd nicht auffs Mawl, den er ist balde an einen Vnd geschicht in den krûgen so viel slagens vnd andre injurien, das offte ein edelman. der einen krug hat, so viel von buſse vnd straffgelt ein jar daraus gewinnet, als sunst von einem halben oder gantzen dorffe. Vnd wor die Rhûgianer gehen oder reiſsen. haben sie einen schweinspies vnd einen rewtlingk an der seiten; wen sie zur kirchen gehen, setzen sie die spieſse vor die kirchenthûr, einstheils nhemen sie die in die kirchen mit, vnd sol sich bisweilen, wen sie aus der kirchen gehen, offt ein lermen erheben. Gehen sie zur kirchen so seint sie gewapnet, gehen sie zur hochzeit, so seint sie gewapnet. bringen sie einen totten zu grabe, so seint sie gewappnet, vnd in summa man findt sie nyrgentz, sie haben jre were bey sich. Daraus khan man erachten, wen sie die wredigkeit, so sie vnter jnen treiben, in kriegen vnd gegen feinde geprawchen, das es ein tapffer kriegsfolck were. [Vergl. Nr. 91.]

8) K., 419/420. Das sie Slafi heissen, ist die Ursach, das die beiden Worter slaff und slafa in yrer Sprach sehr gemeine seint, sonderlich in Zusammensetzung yrer Tauffnhamen, und darum von den Andern, die yrer Sprache nicht gewest, Slafen seint genennet worden. Oder wie die polnische Chronika sagt, so seint sie davon Slafi und Slafones genennet, das sie schwetzig und vuller Wort seint. Dan Slafonos nennen sie verbosos, und slafa heisset ein Wort.

Die Familie.

9) K., 393. Sein [des Herzogs Bugslaff von Pommern. († 1523.)] Reim ist gewest D. U. J. W., das ist: »Der Uren ich warte«, domit er stets eine Gedächtnus des Tods gehapt.

10) K., 402. Er [Herzog Georg von Pommern († 1531)] war sunst frolich und hurtig in allen Sachen. Darum was sein Reim: H. M. F., das ist: Herdurch mit Freuden. [Vergl. Nr. 68.]

Hochzeit. 11) Die Gröſse fürstlicher Mitgiften werden von K. angegeben: S. 204 aus dem Jahre 1343; S. 218 a. d. J. 1363; S. 242 a. d. J. 1412; S. 281. Anm. 2, a. d. J. 1453; S. 342 Anm. 1, a. d. J. 1491; S. 378 a. d. J. 1515; S. 379 a. d. J. 1518; S. 397 a. d. J. 1525. [Vergl. Nr. 87.]

12) P. II, 439. Sie [die Bürger von Stralsund] haben vber die gewohnheit der andern Pommerschen stette den groſsen vnkosten der hochzeiten eine maſse gesetzt, also das die bûrger ein jglicher seinem stande nach wiſsen, wie hoch sie mûſsen hochzeit halten oder nicht; vnd wer darvber thun wil, mus es mit willen des rhats thun, vnd gelt dafûr geben. Solch gesetz zu machen, hat vervrsachet die beschwerlichkeit der hochzeiten; den hie vnd sunst in ganz Pommern ist eine gewohnheit, das man nichts zu den hochzeiten schencket, vnd man pittet alle bekhante vnd nachparen dartzue, vnd weret

an etzlichen ortten wol vier oder fünff tage, vnd wirt offt mehr verzeret, wan aller prawtschatz wert ist.

13) P. II, 447. Sonders ist nichts von jnen [den Bürgern von Anklam] zu schreiben, wan das sie in kurtzen jaren ein mafse in den grofsen hochzeiten gemacht. [Vergl. Nr. 7; 74; 127.]

[Geburt vergl. Nr. 74; Taufe Nr. 66; 74; 127; Einsegnung der Wöchnerin Nr. 7; 74; 127; Sittlichkeit Nr. 135.]

Eheleben.

14) K., 340. Diesse Hertzogin Catharina [von Braunschweig, geb. Prinzessin von Pommern] ist so grofs gewest, das Hertzog Heinrich [ihr Gemahl] jr kawm an die Axeln gereicht, und wie es ein zorniger Furst war, wan er bisweilen auff sie bewogen was und sie villeicht schlagen wolte, hat sie ine in die Arme gefangen und so lange gehalten, das er müste Fried zusagen; sunst ist eine verstendige Furstin gewest. [c. 1485.] [Vergl. Nr. 110.]

Namengebung.

15) K., 402. [Herzog Georg von Pommern stirbt 1531.] Sein Gemahel aber, die Marggrafin, was schwanger; die gepur darnach aufn Winter eine Tochter, die wurt Georgia geheissen nach der Art der Pommern, die die Tochter, so nach dem Vater geporn werden, nach dem Vater nennen pflegen.

Leiche.

16) K., 229. Anm. 2. Umb diesse Zeit [1388] haben die Sundischen den Rat ausgetrieben, darum das sie der Gemein zu viel auffgelegt und nicht haben ringern wollen, seint aber mit Eren widdereingesetzt; und einen Burgermeister, der im Elend gestorben, hat seine Freuntschafft tot in seine Stette gesetzt, anzuzeigen, dafs er unschuldig vertrieben.

17) K., 246/7. So gewunnen die Sundischen und Gripswaldischen das Schlofs [zu Usedom] und fingen sehzehen von den, die da hetten bey dem Totslag gewest, und fischeten den Marschalk, [der ertrunken war] widder auff und fhureten sie gein Sunde und bunden inen Pferde an die Fusse und slepften sie in der Stat ummeher, darnach haben sie alle gerichtet. Den Marschalk haben sie auch also tot noch aufs Rat gelegt. [Vergl. Nr. 141.]

Begräbnis.

18) K., 301. Als Hertzog Otto [von Stettin, der Letzte seines Stammes] begraben wurt, warff er [Albrecht Glinden, Bürgermeister von Stettin] ime Schilt und Helm hinnach in das Grab und sagte: »da leit unser Herschafft« und wolte also das Land auff den Marggrafen [von Brandenburg] fhüren. Aber ein Edelman, Hans Eickstette, spranck in das Grab und holete Schilt und Helm widder heraus und sagte: »Nein, nicht also! wyr haben noch erbliche, geborne Herschafft, die Hertzogen von Pomern und Wolgast. Denselben gehort der Schilt und Helm zu!« Und hat sich mit den andern Edellewten vereinet, das sie Hertzog Erichen und Hertzog Wartislafen von Pomern und Wolgast den Schilt und Helm prachten mit Erpietung ires Gehorsams. [i. J. 1464.]

19) K., 414. In den Stetten und Dorffer, wan sie einen zu Grab beleiten, so suchen sie keine schwartze Kleider darzu, sonder je besser und bunter sie sie haben, sonderlich die Frawen, je lieber sie sie anthun. [Vergl. Nr. 7; 74; 127.]

Die Wohnung.

Wand.

20) K., 369. [Die Herzogin von Pommern wird i. J. 1503 krank.] Etlich sagen, das sie zu Ukermunde solle in ein Gemach gekhomen sein, das newlich gekalket war, darvon ir der Dampff umbs Hertze geslagen. Und ist die Lenge darvon gestorben. [Vergl. Nr. 25 ff.]

Turmzier.

21) K., 272. So stund auf dem Torm, der auffm Slofs ist eine Gans von eitelm Golde, dieselbige lies der Khonig [Erich von Dänemark] in der Nacht abnehmen. [Es handelt sich um ein ungenanntes Schlofs in Schweden i. J. 1434.]

Turmnamen.

22) K., 278. [i. J. 1442.] Davon ist noch gebawt der Torm »kike in die Marke«, davon man sagt: »kyck in die Marke, trawre nicht! Marggraff Fridrich der thut dir nicht.« [Vergl. Nr. 24.]

Burgbau.

23) K., 291. Das Schlofs Marienburgk . . . sol so herlich ein grofs, wolgebawet und veste Schlofs sein, das es in gantz teutzschen Landen und allen umbliegenden Khonig-

Digitized by Google

reichen kein gleichen hat, und ist des gantzen Ordens in Preussen Hertze und Krafft gewest.

[Feste Kirche vergl. Nr. 116.]

Städtebau. 24) K., 103. [Arcona i. J. 1168.] Dieselbig Stat was gelegen auff der Insel Wittow, (dan das Land zu Rhugen ist noch in andere Inseln geteilt) auff einem hohen Berge am Meer und war vom Norden, Osten und Süden von Natur vhest, dan der Bergk war steyer herab und so hoch, dafs man kawm mit einem Pfeilschufs die Hohe der Mawren erreichen mochte; vom Nidergange aber was sie mit einem Walle von funfzigk Ellebogen hoch befestet, welchs Walles unterste Helffte von Erde und Leime was, und die andere Helffte oben was von Plancken und Bretern, dar Erde zwuschen geschuttet was und dar auch etliche Plochheuser eingemacht weren. Vom Nortnortwesten war ein hupscher Brunnensprinck, da die Burger ir Wasser aus holeten, und daselbst was nhur ein Thor, da man durch den Wahl an die Stat khomen mochte, und sunst kein Thor mehr. Und das Thor hetten sie itzund gar mit dem Walle uberschuttet, das die Feinde nirgentz khonten daran khomen, allein durch das einige Thor. . . . [Die Feinde zünden dieses an, und] nham das Fewr uberhand und hette das Thor und den holzin Thorn, so darauff stund, . . . all verprant und grasete je lenger je weiter an den Blochheusern.

25) P. II, 458. Pasewalk. Es ist auff die Merkische arth gepawet mit weiten gafsen, grofsen gekleimeten hewfsern, hat gar keine oder gar weinig gemawerte hewfser.

26) P. II, 459. [Piritz] ist nicht viel befser gepawet [als Pasewalk].

27) P. II, 441. Stettin hat mehr vnd befser gemecher in den hewsern wan zum Sunde [= Stralsund.]

28) P. II, 445/46. [Stolp.] Es sein aber weinig hewser mit ziegel gedecket, der vrsach, das die stat jm jar 1476 auff Tiburtij von eigenem fewr gantz vnd gar ausgeprant, also das allein ein haws stehen geplieben, vnd darnach ehe die hewser widder gebawet vnd die giebel bevhestet worden, ein starcker windt entstanden, der die giebel vnd mawren eingeworffen, vnd die bürger des brandschadens halber vnvermugener worden, vnd sich bishero nicht erholen mugen, auch der kauffmanshandel so da gewest gein Dantzig verrücket, vnd fürnhemblich auch vmb mangels willen der zigelerde.

29) K., 141/2. Im Jahr 1209 hat Jaromar, der Furt von Rhugen, im Land zu Bart begünt die herrliche Stat Stral-Sund gegen dem Land zu Rhügen uber, welche man auch slechts den Sund nennet. Und meinen etliche, weil die Denen zu dem mal des Orts viel Handlung gehapt, es sol ein denisch Nhamen sein von der Insel Strela, welche man doch itzt nicht weis, wor sie gelegen ist, und dem Nhamen Sund, das auff denisch bedewtet einen Strom oder Hafenung. Etliche meinen, die Stat sey von einem Fischer, der Stral geheissen und an der Stette, do man die Stat daselbst auffgelegt, gewonet hat, genennet worden; und dasselbig glawb ich lieber; auch giebt mir das desselbigen so viel Glawbens mehr, das die Denen je so oft diesse Stadt Stralbuhe, das ist Strals Stat, wan Stral-Sund nennen.

30) P. II, 162/3. [Die Lübecker zerstören i. J. 1273 Stralsund.] Hiernach baweten die uberblieben Burger und die Rhüyaner die Stat widder, das Mererteil in Holtz wie zuuor. So brante sie nicht lange darnach noch einmal von irem eigenen Fewr gar aus. Darumb vereinigten sich die Burger samptlich das keiner widderbawen solte anders, wan von lawtern Steinen. Und haben Vertrag gemacht mit den Hollendern und andern Niddersendischen, das sie in irer Stat solten alle Freyheit und Handlung haben, und haben von inen Gelt genhomen und sich auff genugsam Kalck und Steine und andern Vorrhat versorgt und die Stat aus lawterm gebranten Steine auffgebawet und die Gassen so hupsch gerade aus und das eine Haus wie das ander, das einer meinen moge, die Stat sey uberal in einer Stunde gebawet, und ist auch keine Sehstadt an dieser Ostsehe, die durchaus so einlich gebawet were als sie. Lubeck ist wohl grosser und hat an etlichen Ortern statlicher Hewser, aber so eintrechtig und gerade nicht durchaus wie der Sund. Und von diesser Zeit an ist der Sund so gestalt wie man ine noch sicht.

31) P. II, 437/8. [Stralsund] ist eine seht wolerpawete stat von eitel zigelsteinen, vnd die hewser eins dem andern fast auch einlich, vnd die gafsen so ordentlich oder

Digitized by Google

schnurgleich, als man keine jres gleichen an der gantzen ostsehe findet. Ist sehr stark und vheste, hat zehen thore, sechs zu wasser vnd vier zu lande. An der einen seiten leit es an der sehe, gegen dem lande zů Rhůgen, auff der andern seiten hat es vmb vnd vmb grofse tieffe teiche vber armbrustschofs langk, dazwischen demme gehen, dadurch man zur stat khumpt, welche mit zwingern verwaret sein. Aber die stat hat gar keine welle, sondern zwůschen den teichen vnd der stat ist noch an etzlichen ortten ein kleiner graben. In der stat sein die gafsen sehr enge, vnd an allen ecken grofse ketten, die man vor die feinde vberhenget, vnd ist die stat dadurch so vheste, wo die bůrger nhur menner wollen sein, das sie den feind mochten in die stat lafsen, vnd auff jren hewfsern stehen, vnd den feind in den gafsen mit steinen tot werffen[3]).

32) P. II, 440. [Stralsund.] Der weinigste teil [der Lastträger etc.] wonet in den hewfsern oder buden, sonder allein vnter der erden in den kellern; den es wonen hie etzliche tawsent in den kellern.

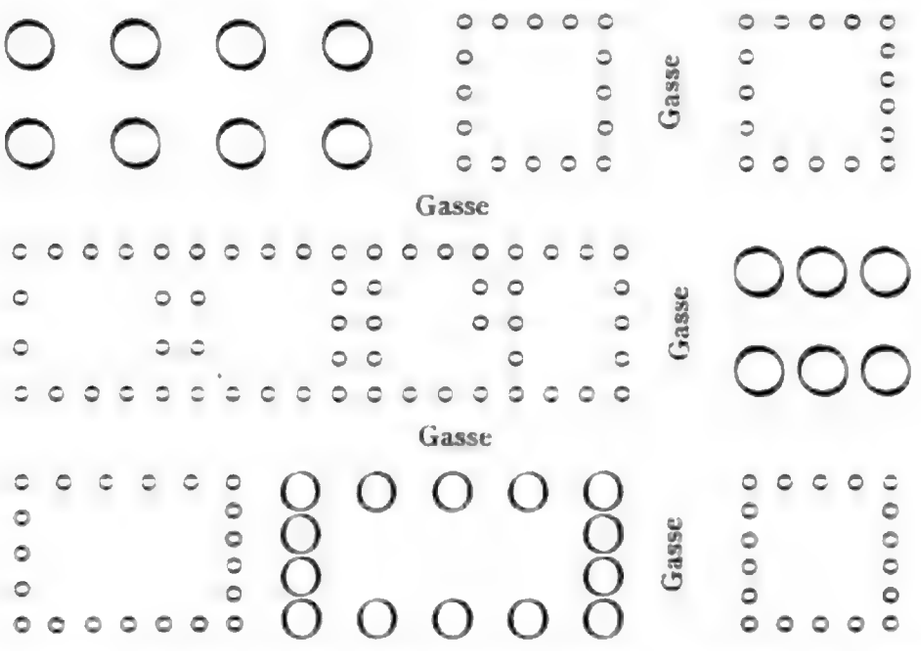
33) K., 34—36. Weil wyr itzt so auff Wineta khomen, wollen wir anzeigen, was Helmoldus darvon schreibt, welchs also lawtet: »Wineta ist gewest eine gewaltige Stat, welche hatte eine gutte Hafen vor alle umbliegende Volcker, und nachdem viel von der Stat gesagt wird und das auch schyr ungleublich ist, so wil ich des wes erzellen. Es solle gewest sein so gros eine Stat, als zu der Zeit Europa eine haben mochte, welche bewhonet haben durcheinander Greken, Slauen, Wende und ander Volcker. Es haben auch die Sachssen Macht gehapt da zu wohnen, doch das von denselben Volckern keiner den Christentumb habe berhomen und bekhennen můssen. Dan alle Burger seint abgottlich geplieben bis zu entlicher Zerstorung und Unterganck der Stat. Sunst aber von Zucht, Sitten und Herbergen solt man kawm irgentz fromer Volck noch ires gleichen spůren. Die Stat ist von allerley Kauffwahr aus allen Landen erfůllt gewest, hat alles gehapt, was nhur seltzam, lustig und nottig gewest ist. Dieselbe Stat solle ein Khonig aus Denemarcken durch eine grofse Schiffung und Krieg erobert und zerstoret haben. Es seint noch verhanden Beweisung und Gedechtnus der Stat, und die Insel, daran sie gelegen, wirt mit drey Stromen[4]) durchflossen, davon einer sol sein grůner Farb, der ander grawlecht, und der dritte solle stets prallen und rawschen von Storm und Winde.« So weit Helmoldus, der geschrieben hat ungefer vor IIIIC Jar.

Und ist war, das man die Nachweisung noch diessen Tag sihet. Dan wan einer von Wolgast über die Pene in das Land zu Usedhom zihen wil und gegen ein Dorff, Damerow geheissen, khumpt, welchs bey zwu Meilen von Wolgast ist, so sihet man noch ungeferlich ein gros viertel Wegs in der Sehe grosse Steine und Fundament; dan das Meer hats so weit eingewaschen. So byn ich auch sampt andern hinzugefharen und hab es eigentlich besehen, aber kein Mawerwerk ist mehr da; dan es seint so viel hundert Jar sidder der Zerstorung, das es nicht můglich, das es vor dem ungestewmen Meer so lange bleiben mochte. Allein seint die grossen Fudamentstein noch vorhanden und liegen noch so an der Rhege, wie sie unter eim Hawse ligen pflegen, eins neben dem andern, und an etlichen Orten andere noch droben. Darunter seint so grosse Steine an vielen Orten, das sie wol ellenhoch uber Wasser scheinen, als das man achtet, sie werden ire Kirchen und Ratshewser daselbst gehapt haben. Die andern Steine aber liegen feyne noch in der Ordnung und zeigen sichtlich an, wie die Gassen seint in die Lenge und Qwere gegangen. Und die Fischer des Orts sagten uns, das noch gantze Steinpflaster der Gassen da weren und weren ubermoset, auch mit Sande bedeckt, das man sie nicht sehen konte. Sunst wan man einen spitzen Stangen hinein stiesse, so khonte mans wol fůlen, und die Steine ligen ungeferlich so:

3) Die Pommeriana II., S. 487 ff. hebt von den meisten pommerschen Städten hervor, dafs sie „merenteils eine gemawerte stat" sind oder „viel gemawerter hewfser" haben.

4) Dazu Kantzow's Anmerkung: drei Strome seint die Pene, Zwyne und Diuenow.

Digitized by Google



Und wie wyr hin und widder über die Fundamente fhureten und die Gelegenheit der Gassen anmerckten, sahen wyr, das die Stat in die Lenge ist gebawet gewest und hat sich mit der Lenge erstreckt von Osten ins Westen. Nhun tieffet sich aber die Sehe, wan man bas hinein khumpt, je lenger je mehr; darum khan man die ubrige Grosse der Stat nicht alle sehen. Aber was wyr sahen, deuchte uns, das es wol so grofs war als Lubeck. Dan die Lenge macht wol ein klein virteil Wegs, und die Breite was grosser wan die Breite der Stat Lubeck. Daraus mag man gissen, was villeicht die ander Grosse, die wyr nicht sehen khonnten, sein moge. Und ich achts dafur, do diesse Stat zerstoret sey, das do Wisbu in Gotland widder auffgekhomen sey.

34) K., 36. [Wisby] Das ist auch eine gewaltige Stat gewest von eitel gehawenen Steinen und die Hewser alle oben gewelbt on Techer, darauff viele Vischteiche haben gehapt. Doselbst haben alle diesse Sehestette bisher ire Wasserrecht geholet. Itzund aber in kurtzen Jaren hat sie durch Mewtercy und andern Unfall so abgenhomen, das man sie kawm mehr nennet und das uns die Steine von iren verfallen Hewsern hergepracht werden, da wyr Steinkalck von brennen.

35) K., 74. Wollyn . . . zu unsern Zeiten kawm ein Stetlin von drey oder vierhundert Burgern ist.

Feuerung. 36) P. II. 435. Es hat weinig holtzes auff dem lande [Rügen], darvmb můfsen sie an vielen ortern auffgetrôgete rasen, welches sie tôrff heifsen, vor holtz verbrennen. Es hat nhur ein holtz, das etwas ist, das heifset die Stubbenitz, daraus nhemen die beiliegenden flecke vnd dôrffer fewerunge.

Städtenamen. 37) K., 210. [Alle Städte der Mark fallen zu dem falschen Waldemar] und pleib nichts under Marggraff Ludwige wan Franckfhort an der Oder und Trewen Brietzen, davon die Stat noch den Zunhamen hat, das sie trew genant wirt.

38) K., 262. Es khemen aber die Hussiten in die Marke bis an die Uker, und nachdem es Hertzog Casemyr [von Stettin] hart vor der Thür war, zog er dem Marggrafen zu Hulffe, und haben die Hussiten im Widderkeren bey Angermund geslagen, und davon heist die Stat Ketzer-Angermund zu Unterscheide des Angermünde, so an der Elbe ligt. Sunst heissts Newen Angermund. [Vergl. Nr. 135.]

Landbau und Nahrung.

Ackerbau. 39) P. II. 421 2 Dafselbige land treget vberflůfsig getreidig, roggen, weitzen, gersten, habern, erbsen, heidekorn vnd hopfen, also das man nicht das zweintzigste teil im lande bedarff. Darvmb verfhůret man viele roggen vnd maltz westwertz in Schotland, Holland, Seheland vnd Braband, vnd hopffen vnd maltz in Schweden vnd Norwegen; vnd

Digitized by Google

sol wol ein einig bûrger befunden werden, der im jar wol vierhundert last korns, das seint vngefherlich zehen tawsent scheffel, verschifft. Item man erzewcht im lande gute pferde, grofse vnd kleine, viele ochsen, schweine, schaffe vnd bienen, welche man in viele lande verkawffet; den das land ist vuller wiesen vnd weiden. Vnd von demselbigen viehe hat man auch andre mehr war, die auch weit verfhûret wirt, als honig, speck, butter, wulle, hewte vnd vnslet, das wol einen geringen namen hat, aber doch gut gelt ins lant bringt. [Vergl. Nr. 96; Weinbau Nr. 42.]

40) K., 101. Man treibt die Pflug so lange, bis das das Rad zerbricht.

41) K., 409. Ich weis nichts Sonders, das dis Meer [die Ostsee] Seltzams tragt, allein Bernstein, den die Hochteutzschen weissen Agtstein nennen. Das ist etwar Hartz oder Glar aus feisten Bewmen, villeicht aus Keinen- oder Fichten-Bewmen, welchs bey Somerzeiten ausfleust und ins Mehr fehlt und alda wie ein Stein gehertet wirt und darnach, wan das Mehr durch Storm geruret wird, an Land khumpt. Das es aber Hartz oder Glar sey, khan man daraus haben, das es prent und reucht wie Hartz, und das man offt inwendig Mücken und ander Dinck darinne find, welchs do der Hartz weich geweist, darin gefallen und darnach darin gehertet ist worden. Wiewol Valerius Cordus meinet, der Barnstein khome her von einer sonderlichen Ader oder Flusse aus der Erden, wie Petrolium, und darnach von der Lufft oder der Sehe also wie ein Stein gehartet wirt. Diesserselbe Bernstein wirt nirgentz anders gefunden, wan in Pomern und in Preussen, und slecht zu Lande, wan der Norden-Wynt hart stormet. In Pomern ist er itzund weiniger acht, und mag ine ein iglicher suchen und lesen, wer nur wil, on alle Ungelt und Hindernus; aber zu der Zeit, do man Paternosterstein daraus pflag machen, was er in hoher Acht, und müste ine damals nicht ein iglicher lesen, sonder die Amptleute nhamen ine von wegen der Herrschafft zu sich. Wan er gefunden wirt, ist er gar ungeschaffen wie ein Rust; darnach poliret man ine, und er ist zweyerley, weis und gelb. Der weisse ist nicht so durchscheinig wie der gelb, doch haltet man mehe davon wan von dem gelben. Dan man meint, er sey zum Steine und zu der Frawen gepurt gut. Den gelben gepraucht man nicht so sehr. Bernstein.

42) K., 407. Das Land [Pommern] hat gar keine Ertze wan Eisen und Saltz, auch keine Weinberge sonder allein umb Gartz und Stettin. Es wuchsse aber wol an vielen Orten Wein und wer auch wol die Gelegenheit darnach, aber das Volck ist so unachtsam, das es sich nicht darzu bemuhet, und lassen sich benügen mit irem Bier. Bergbau.

43) K. 362. [Der Leibhengst des Herzog Bugslaff i. J. 1496:] Darin hielt er den Unterscheid, wan der Knecht darauff safs, das er slecht und alber hereinher trat und gar keinen Pranck treib; aber wan man ime die Sammytdecke und Hinterzeugk auffleglte, das er merckte, das Hertzog Bugslaff selbst reiten wolte, so reckte er das Haupt und den Mot auff, trampfete und kratzte mit den Füssen etc... [Vergl. Nr. 39; 76; 105.] Tierzucht.

44) P. II, 463. Das land [Rûgen] hat sunst nichts nhamhaftiges, allein das es grofse und viele gense hat. Alles was die einwoner zu kawffe haben, das mûfsen sie zum Sunde vnd nyrgentz anders zu markte bringen. Darvmb saget man auff schertz, wen die Rhûgianischen gense aus dem thore gehen, so recken sie den hals auff nach dem Sunde, das sie dahin zu markte wollen.

45) K., 280. Hertzog Barnym der alte hat nhur al sein Thun auff Jagent gelegt und hat die Hunde so lieb gehapt, das er einmal gesagt, do man ine gepeten, das man zu Gutzkow ein Haus vor die Armen pawen wolte, so er wes ubrigs hette, wolte er ein Hospital vor alte kranke Hunde auffrichten. [c. 1450.]

46) P. II, 435. [Zu Rûgen] leget der adel vnd auch die pawren viel fleifses daran, das sie schône windhunde erziehen, die sie den aufser landes verschencken, vnd pflegen gern sonderlich gut sein . . .

47) P. II, 435. Auf Wittow aber haben die fürsten ein hasengehege, da seint vberaus viel hasen, vnd mufs kein pawer daselbst einen hund haben, er habe den nhur drey bein, oder sey sunst gelehmet. [Vergl. Nr. 79; 80.]

48) K., 225. Anm. Eodem anno [1372] gibt Wartislaff der elter der Kirche zu Camin ein Wesant-Horn, das er selbst geslagen und mit Silber belegen und vergulten lassen,

das [man] Heiligtumb darin tette . . . Von diessem Thyr weis man itzund nicht mehr wider in Preussen oder Polen.

Speise. 49) K., 304. Anm. Ao. 1465. Torgelow [est] . . . captum et destructum. Capti 14 viri cum tribus juvenibus et aliquot feminis. Reperta multa vasa cereviciae, medonis, multae lastae frumenti, 300 latera lardi et multae carnes fumigatae et sale alias conditae.

50) K., 365. Anm. [c. 1498]. Spottvers des Mariotto (diesser ist bei Bischoff Benedictus gwest): Ali mali, pulli nulli, pisciculi parui, flackfischi, heringi, dorski sunt pomerische richtki. [Vergl. Nr. 51; 76; 82; Krankenspeise 145; Fastenspeise 82; Gewürz 88.]

Trank. 51) K. 415. Man hat lange Zeit nicht abzuwol im Lande gekocht, auch sehr grob Bier gebrawet, aber nhu mit der Zeit beginnen sie es besser zu lernen und leren itzund von den Hochteutzschen, so viel darin handlen oder sich setzen, auch leckerich zu leben. Süfse Weine bringt man zu Lande von Leiptzk oder zu Wasser aus Niderland. So khan man an etlichen Orten auch wol gut Eimbecks Bier und Mumme haben. Reinischen Wein bringt man auch zu Wasser, desgleichen viele frantzosische Weine. Lantweine khomen aus der Slesie und Lawsitz die Oder herab, hungerischen, behmischen und Francken-Wein bringt man vor Fisch und Heringk zu Wagen ins Land. Das Bier im Lande ist an vielen Ortern auch nicht bose. Sunst was Essen betrifft, gibt das Land an Wiltpret, Weidewerck, Fischen und anderm uberflussig.

52) P. II, 459. [Pasewalk]. Man brawet allhyr starck bier, das pasenel heiszet, das man verfhüret.

53) P. II, 461. [Barde]. Es brawet hier gut bier, das man hin und widder verthüret. [Vergl. Nr. 42; 49.]

54) K., 236. Ao. 1405. Barnim ist ein sehr messiger Fürst gewest von Essen und Trincken, sonderlich von Trincken; dan man hat ine ny ein Halbs oder Gantz trincken sehen, viel weiniger ine ful gesehn; hat selten Bier getruncken, und Wein hat er nymmer getruncken on an seinem Ostertag; sunst ist sein Getrencke Couent gewest oder, wo er den nicht gehapt, gut frisch Wasser.

Handel und Gewerbe.

Eigentum. 55) K., 274. [Ao. 1435.] Weil wir aber von dem Schatz gesagt, den Khonig Erich mit sich prachte, wollen wyr auch anzeigen, was die Alten darvon sagen, das er gewest sey. Es sol erstlich ein Jesusbild wie ein Knab von XV Jaren grofs gewest sein von lawterm Golde, zwolff Apostel wie Kinder grofs von eitelm Silber, ein gantz Einhorn, eine Monstrantz von eitelm arabischen Golde, ein gulden Pfenningk uber hunderttausent Gulden wert, den er mit seiner Khoniginnen krech, die gulden gans vom Slofstorm zu N. und al sein Silbergeschyr und Cleinodia. Davon hat er die Monstrantz in die Capelle auff das Schlofs zu Rugenwalde gegeben und das Sacrament darin thun lassen und darvor das Einhorn zu einem Leuchter gesatzt, welche beiderley ich geschn hab, desgleichen noch etliche statliche Credentz und silbern verguldete Schusseln, die warlich prechtig und grofs seint. Wie es aber umb die andern Schetze ist, weis man nicht, etliche meinen, sie seint noch gantz vorhanden, etliche meinen nein, aber die Fursten lassen ire Heimlichkeit nicht gern wissen. [Vergl. Nr. 88.]

56) K., 182. So rechern [rachsüchtig] als das Gold von Tolose, da die Latini ein Sprichwort von haben, das alle diejennigen, so davon gekriegt, jemerlich seint ummegekhomen oder geplagt worden.

Münze. 57) K., 266. [Ao. 1431.] Um dieselbig Zeit ist auch zum Sunde ein Muntzmeister gewest, Ladewich geheifsen; derselbe hat die Müntz geringer geslagen, als das gemeine Korn was. Dasselbig ist man balde innen worden und hat ine der Rat in Oele sieden lassen. Wan die Straffe zu unsern Zeiten gehen solte, wurden viel Fursten und Hern, ja auch der Rat in vielen Stetten selbst müssen gesoten werden.

58) K., 344/5. [c. 1490.] In diefsen Jaren begunte sich allenthalben die Muntze sehr zu slimmern. Dan der Marggraff [= von Brandenburg] und andere umbliegende Fursten und Stette fillen ummerzu an dem alten Grad und erfulleten die Lande mit boser Muntz. Dem Exempel folgten auch die von Stettin und slugen gar geringe

Digitized by Google

Pfenninge, die sie von irer Kleine wegen Vinckenawgen hiefsen; der gingen zwolffe auff einen markischen Groschen, und weren nhur am Merernteil eitel Kupffer . . . Hirnach enderte Hertzog Bugslaff aus beweglichen Ursachen die Muntz in dem Lande. Dan ob sie wol nach irer Würde sehr gut was, so was sie doch alzu klein. Und was man keuffte, da gab man der kleinen Müntz viel umb, und was doch in der Wyrde weinig und kham also, das auch die Pawren geringe Zinse und Pacht geben und das Land nach seiner Grosse und Gutte nichts Sonders trug. Und allen Genies und Frucht des Landes hetten die Frembden.. Dan dieselben keufften alle Dingk wolfeel im Lande und gabens anderswor zwey oder dreimal so tewr widder. Derhalben lies er slahen newe Schillinge, der achtundviertzigk auff einen reinischen Gulden gingen, und setzte, das derselbigen sechzehen solten eine Marck gelten, das seint drey Marck einen reinischen Gulden; und slug auch Vierrichen, derselbigen gingen vier auff auff einen Schilling. Und tette alle Vinckenawgen und andere alte Müntz ab und gepot allen Stetten, das sie auff denselbigen Slag auch müntzen müsten, und legte den Underthanen auff, das sie nach den Marcken bezalen solten, und steyerte also die Zinse des Lands den Viertenteil hoher, als es zuuor gewest; dan wer zuuor drei alte Marck zu geben schuldig was [das seint III Ort], der hat sidder drei der newen Marck geben müssen, das seint vier Ort, und das hat grofs im Lande auffgetragen und beid des Fursten und aller Underthanen Vermogen und Einkommen gebessert. Die alte Marck heist man eine stettinische oder eine Marck Finckenaugen, die newe Marck heifset man eine sundische Marck, von den Ortern da sie zum meiste gebrauchlich seint gewest. Er hat auch gantze und halbe Marckstucke von eitelm Silber geschlagen. Dieselben seint aber so sehr aus dem Land gekhomen und verruckt worden, das man in kurtzer Zeit keine mehr gesehen. Darum moste er auffhoren dieselben zu muntzen. Wie gut aber dieselbigen Schilling gewest, die er gemüntzet, sicht man itzund aus dem wol, das die Rostker auff einen Gulden der Muntz vier Schilling Auffgelt geben und ander Schilling nach derselbigen Wyrde widder daraus slagen.

59) K., 361. [Ao. 1496.] Er vergunte ime [der Kaiser dem Herzog Bugslaff] . . . das er und seine Erben auch mochten gulden Muntz slagen, welches sein Geslecht zuuorn nicht gethan . . . . [366.] So hat er auch fhort goltgulden slagen lassen.

60) K., 373. [Ao. 1503.] Item von wegen der Muntz sollen sie [die Bürger von Stralsund] auff den Grad muntzen, da die Fursten auff müntzen, und wan die Fursten aus Ursachen den Hamer legen, sollen die vom Sunde auch keine grobe Müntze slagen, allein Witten und Pfenninge.

61) K., 319. 500 Marck Vinkenawgen das seint 125 fl. reinisch . . . Tawsent Marck sundisch, das seint 324 fl. ungeferlich. [Vgl. Nr. 127.]

62) K., 163. Ist alhie [Stralsund] von den Hollendern und andern nidderlendischen Kawflewten der grofsiste Handel gewest. Aber nachdem die Nidderlender nur tewrpar Ware fhüreten, domit sie ire grofsen Schiffe nicht beladen khonten und deshalben Steine und Sand vor Ballast haben eingenhomen, welchs sie, wan sie vor den Sund khemen in die Hafenung, die izt der Gellen heifset, ausgeworffen und die Hafenung so verschuttet haben, das man kawm drei Ellen hoch dadurch schiffen khan, welches ein unuerwintlicher Schaden ist, seint die Burger gegen die Niderlender unwillig geworden. [Vergl. Nr. 28; 30; 39; 44; 51; 58; 64; 69; 81; 88.] Handel.

63) K., 397. Hiernach [am Rand: quo tempore incertum] zogen die Fursten sampt etlichen Reten und Dienern in einem Zesekhane von Wolgast uber das frische Hafft nach Stettin und hetten umb des Traurens willen, das Hertzog Georgen sein Gemahel abgestorben was [Amelia † 1525] alle Schwartz an. So treib ein ander Zesener auff dem Hafe; als derselbig der schwartzen Kleider gewart wurt, meinte er nicht anders, es weren schwartze Munniche. Und die Zesener seint mit den Zesekanen so behend und rüsch, das sie auch gegen den Wynt mit khonen lauffen und, wan sie wollen, sie so hurtig wenden, wie einer ein Pferd thut. So wolte der Zesener den Munnichen einen Pussen erzeigen und leufft gerade mit seinem Zesekhan auff die Fursten, als wolte er sie in Grund lauffen, und kham hart daran. Do schregen sie alle auff und stachen mit den Spiefsen nach ime und meinten nicht anders, er wurde sie in Grunt lauffen. Aber als- Schiffahrt.

Digitized by Google

bald er hart an sie kham, wendete er im Huy den Khan und lieff domit darvon, und man wuste nicht, was es vor einer gewest was. Dan der Zeskane seint mehe dan hundert auff dem Hafe. So hette aber der Zesener noch nicht anders gemeint, sonder es weren Monniche gewest, und hette sich berhomet, wie er sie geschreckt. Und dasselbig erfhuren die Fürsten und liefsen ine greiffen und (zu Ukermund) in den Torm setzen, aber er wart noch erpetten, das er das Lebend behielt. [Vergl. Nr. 62; 89; 90.)

64) P. II, 437—464 ist über den Handel in Pommern zu vergleichen.

Handwerk. 65) P. II, 439. [Stralsund] In dieser stat ist one den rhat vnd kawffleuten nichts, das nicht in ein gilde oder werck geteilet were, vnd ein jglich handtwerck hat gemeinlich sein eigen gafsen ein, da sie zusammen wonen, damit ein handtwerck das ander nicht hindre. Man sagt, das hier allein viertzehn hundert treger seint, die nichts anders thun als das sie die waren aus den schiffen leuchten vnd in die stat tragen. [Vergl. Nr. 74; 82; 88.]

Die Kleidung und Körperpflege.

66) K., 69. Anm. 1. Der Frawen [des Dobislaff in Stettin] schenckte Sanct Otto [Ao. 1124] ein feine latzken Cortze, und nach den achte Tagen der Tauffe gab er den Knaben hüpsche weisse Zindel Westerhembde mit gulden Leisten und zwey gülden Gürtel und bunte Schuch und lies sie wider zu Haws gehen[4]).

67) K., 264. Anm. 1. [Ao. 1426.] Hie sagt man, weil so verdriesliche Handlunge war und die Stette den Vertrag nicht wolten annhemen und ine doch nicht zufriden lassen, das der Khonig [Erich von Dänemark] die Lenge hat die Stette in einen Hoff zu sich khomen lassen, dar man ubel rein und trucken hinein khonte khomen zu Fusse. So haben die Stette lange Kleider mit statlichem Mardern und anderm Futter angehapt und hat sich ein iglicher geschewet, durch den Kot zu gehen. Die Lenge ist der Burgermeister vom Sund N. herfurgetretten und hat gesagt: »Ey, was stehen wyr hyr? Mein Hern vom Sunde seint wol so reich, das sie myr einen newen Rock khonnen widdergeben.« Und ist demnach mit Fleis durch den Kot gleich zu, da der Khonig was, gegangen und hat den Rock nichts auffgehoben.

68) K., 349. [Bugslaff X hat Ao. 1496 zur Jerusalemfahrt] sich und die Seinen auff dreyhundert Pferde gerustet und in rot Lundisch gekleidet und ist also im Jar 1496 am Tag Lucie ausgezogen ... Und hat .. alle seine Diener zu Nurembergk von newen angekleidet und gab den Knechten diessen Reim M. M. D. M. M. von gulden Flittern auff die Ermel, aber den Junckern gab ern von eitel Perlen. Den Knechten lies er die Kappen umb den Rand von eiteln silbern Flittern besticken und den Junckhern von Perlen.

69) K., 414. [Die Pommern] ubernhemen sich auch sehr mit Kleidung und Geschmuck, also das nhu unter dem Adel bey den Mennern samit und seiden Gewand und bey den Weibern gulden und silbern Stucke, Perlen und grosse guldene Keten gar gemeine ist. So setzen inen die Burger auch frisch nach und heben gleich auch an, Sampt, Perlen und Golt zu tragen. Und den wollen die Pauren nichts nachgeben und tragen nhu engelisch und ander gut gewant je so schon, als ehemals der Adel oder Burger gethan haben, und ubersteigen sich so hoch domit, das sie es von dem Iren ubel khonnen ausrichten. Darum steyern sie alle Wahre so hoch, das nhu allerley viel tewrer ist, als es pflag zu sein, und die gutte Zeit gar untergehet. Ach wo ist die Zeit geplieben, do die Fursten zu iren hohisten Ehren nhur einen scharlachen Rock und etwar ein samit Wambs und ein par leidischer Hosen hette, wie ich noch aus einem alten Register gesehen, das Hertzogk Wartislaff nhur gehapt. Doselbst ist man auch boser Tag bewohnen gewest, und seint erfharne, weidliche Kriegslewte gewest, die das Ire vor ire Feinde haben verteidigen khonnen und es auch meren. Aber itzt ist zu besorgen, das die Pracht der Kleider und der Ubermot und das leckerige weichliche Lebend wird leider die alte pomerische Art beid an Starcke und Sitten sehr verarten, dan kein farlicher Dinck ist

4) Vergl. Herbordi Vita Ottonis Ep. Babenb. Lib. II, 28. [Mon. germ. Script. XII. 792] Cernite, inquiunt, his indumentis post omnia beneficia sua nos induit, his aureis cingulis honoravit.

Digitized by Google

zur Tugent, Manheit und Kraft des Menschen wan lecker Wolltage und Pracht. [Vergl. Nr. 2; 110; Pelzwerk 82; 90; Trauerkleidung 19; 63; Mönchstracht 132; Ring 76; — Bad 74; 132.]

Gesellschaftliches Leben.

70) K., 299. Ist das Sprichwort wahr, das die Hoffart allein verterbe alle andere Tugend eins Menschen. [Scheltname vergl. Nr. 3.]

71) Über historische Volkslieder vergl. K. 195/6; 208/9; 251; 304; 343. Anm. 3. [Vergl. Nr. 110.]

72) K., 357/8 wird die Aufführung einer Comödie i. J. 1496 beschrieben, die dem zuschauenden Fürsten seine eigenen Heldenthaten vorführt.

Gastfreundschaft.

73) K., 415. Furder ist dis gemeine Folck [in Pommern] sehr abstorrig kegen Frombde sonderlich auff dem Lande und herbergt nicht gern, und wens einen schone herbergt, lests eim ungern, was man dorffet, wan man gleich duppelt geben wolte; und wans eim wes zustellt, wil mans inen bezalen, gut, wil mans auch nicht, so lassen sie es auch leicht geschehn; also wissen sie es nicht zu rechten Statten jemands zu reichen, und wan es wes gereicht, nicht bezallt zu nhemen; wiewol man in etlichen Ortern auch wol verschemte Lewte find, die nichts gern oder Guts langen und es darnach nicht hoch genug achten khonnen. In den Stetten aber, da die Herstrassen auffgehen und da Handel ist, da gehets besser zu, da kreigt man wol Herberge und Ausrichtung vor sein Gelt. [Vergl. Nr. 6; 127.]

Gastmahl.

74) K., 413/4. Das Folck aber ist durchaus sehr fressig und zerisch und mag inen eine leichte Ursach furfallen, das sie grosse Unkosten thun. Dan wirt ein Kint geporn, so haben die Weiber iren Prasz; wirts getaufft, so pittet man die Geuattern und nehisten Freund darzu. Gehet die Fraw wider zur Kirchen, thut man gleicher gstalt. Wan ein Hochzeit wirt, da pittet man Freund und Frombd zu, prasset drey, vier, funff und bisweilen mehr Tag aus und aus und schenckt dem Preutigam und Praut nichts; schenckt jemands etwas, mag die Freuntschafft thun, und das ist etwar ein zinnen Schüssel oder Khanne oder ein Tunne Bier, und wirt offter der gantze Brautschatz verprasset, wan etwas darvon erobert. Stirbt einer, so ist an etlichen Ortern gewonlich, das man die jennen, so bey der Begrebnus gewest, zu Gaste ledt und inen fluks aufschuppet. Ist der Totte etwas gewest, so lest man ime ein Seelbat nachthun, da sich die armen Leute baden und man inen Bier und Brot gibt. Darnach bestellt man vor sich und die Freuntschafft auch ein Bat, und baden auch und halten einen gutten Pras. Item es ist kein hoch Fest im Jar, als Ostern, Pfingsten, Weynachten, Fasnacht, man holt in den Stetten und Dorfern Bruderschaffte und Gilde bey acht und mehr Tagen, welchs alles mit Fressen und Sauffen ausgerichtet wirt. Also es khom einer zur Welt und wan er in der Welt ist und widder von der Welt scheidet, so mus geslemmet und gedemmet sein. [Vergl. Nr. 125.]

Trinksitten.

75) K., 304/5. Es ist von je her aus eine schentliche gewonheit im Land zu Pomern gewest mit dem Vullentrincken, und je mehr einer des hat pflegen khonen, je besser er bey den Lewten ist angenhem gewest; daher mannigerley Art und grobe Pussen des Vullentrinckens seint hergekhomen als: ein Klebletlein, das seint drey Gleser, ein iglichs im Truncke; wil einer dan ein Stenglyn darzu thun, das ist das virte glas; item den Fuchs sleffen, das ist, das man eine grosse Kanne nympt und umbher trincket. So mus der letzst, wan auch weinig daraus getruncken, das ander gar austrincken und dan ein frisch wider anheben. So kricht dan sein Nehister wider das letzste und so vortdhan die gantze Rege durch, weil sie trincken khonen. Item die Parlencke trincken, das ist einem eine grosse Schale zuzutrincken, und wans schyr aus ist, das Ubrige in die Awgen und die Schale auff den Kopff geslagen, und darum mufs keiner nicht zornen. Item einen zu Wasser reiten, das ist: man setzt einem fern eine Schale mit Trincken, so mufs sich derjenig, der trincken sol, auff Hende und Kny niderlegen, und einer, der ime zugetruncken hat, sytzt ime aufm Ruggen, den mufs er tragen und so hinkrichen, bis das er zur Schale khumpt, und mufs so niddergekniet die Schale austrincken und der ander sytzt oben ime, als der ein Pferd zu Wasser reitet. Item zutrincken Kurlemurlepuff, eine

Digitized by Google

blancke Hase, eine Stenglin und der Unart so viel, das es Schande ist ... Ob nhu wol, Got sey Danck, solche schentliche grobe Weisen des Vullentrinckens zu unsern Zeiten abgekhomen seint und aber dennoch sunst das Vullentrincken noch in grossem Schwange bey uns gehet ... [Vergl. Nr. 7.]

Jagd. 76) P. II, 422/4. Es hat etliche grofse heyden im lande [Pommern] darvmb hats vberal gute jagt, an hirschen, rehen, wilden schweinen vnd behren. Hirsch vnd schweinejagt heget man nicht, sondern rehe vnd Hasen heget man an etzlichen ortern, also wan man wil, das man jrer in kurtzen tagen so viel slagen mag, als man vmmer haben wil. — In der Vkermůndischen heyde hats wilde pferde, die gehen bey gantzen hoden, dieselbigen haben allerley farbe wie andere pferde, alleine das sie einen gelben striemen vber den růggen haben, seint nicht vbrig grofs, aber sehr feste vnd arbeitsam. Man fenget sie im hagen, vnd sleget jnen ein strick vber den hals, vnd zewcht das zu, bis das sie schyr wůrgen. Darnach verhembt man sie mit stricken, das man sie handlen vnd vortbringen khan, vnd spent sie etzliche tage nacheinander für den pflugk, vnd treibet sie so lange, bis das jnen die wildheit vnd krafft gar gebrochen wirt. So leret man sie dan den zawm leiden, vnd werden darnach sehr gute pferde daraus, die viele arbeitens vnd bőses erstehen můgen. — In Pomern hats auch grofse heyden, die bis in Polen gehen, daselbst slegt man elende. Das thier hat von seiner vnmacht den namen bekhomen, den es hat gar nichts damit es sich weren khan; es hat wol breite hőrner, aber es weifs sich nicht mit zu behelffen, sondern es verbirget sich in die unwegsamsten vnd tieffsten sůmpffe vnd welde, das es sicher sey Es khan aber einen minschen oder hundt weit erwittern. dasselbige ist jme offte zu heyl. sobald aber die hunde zu jme khomen, ists gefangen. Es ist von leibe wie ein grofser ochse, aber die beine seint jme viele hőher, vnd hat nhur kurtze weifsliche gelbe haare, vnd gut fleisch zu essen. Die klawen helt man für die fallende sucht gut, darvmb macht man ringe daraus vnd treget sie vber den fingern. Etzliche haben gemeint, es habe keine kne oder gelencke, aber das ist falsch. — Sunst fenget man auch durch das gantze lant viele merdern, jlefs, wilde katzen, wůlffe, fůchse, otter vnd biber, deren felle man zu futter vnd bremen geprawchet. Otter synt thiere wie ein hundt, aber nicht so hoch, sondern viel lenger, haben kurtze, dicke brawne hare vnd einen kleinen rawgen schwantz, wonen in den wafsern, vnd leben von den fischen. Dieselben fenget man in wehren, oder sunst mit hunden. Ein biber aber ist ein otter am leibe schyr ehnlich, aber an haren vnd schwantze treget er nicht mit ihm vberein. Den ein biber ist schwartzlechter, vnd hat lange hare, vnd hat einen kahlen breiten schwantz on alle hare, wont in vnd bei den vliefsenden wafsern, vnd lebet auch von den fischen. Wen er bei dem wafser sytzt, hat er stets den schwantz ins wafser, man meint, das die fische gern darnach sleichen, vnd das er sie also erhaschen khőne. Er hat seltzam arth an sich, er bawet ein nest von holtz vnd sprecklen; so er sich versieht, das das wafser dis jar nicht vberlawffen werde, bawet ers nicht hoch, wo er aber meint, das es sich ergiefsen werde, bawet ers hőher. Item er hat scharffe zehne, damit er grofse bewme khan darnidderlegen, vnd khan nicht wol leiden, das die bewme an dem ort am vfer, da er seine wonunge helt, sein; darvmb hewt er sie ab, vnd wen er den ersten haw thut, so lawffet er zurůgge, vnd sichet ob auch der bawm fallen werde, vnd so offt als er hawet thut er das, bis er den bawm fellet. Er hat die kugeln, welche man in der artzeney werdt helt; so schreibet man davon, wo man nach jme stellet, vnd er nicht entkhomen khan, so sol er sie selbst abbeifsen vnd hinwerffen, damit der jeger wen er sie sichet, auffgehalten werde, jme so hefftig zu folgen, dan er weifs wol, das jme derhalben am meisten nachgestellet wirt. Vnd sunst ist auch der schwantz vnd die fůfse ein fürstenessen, darvmb verlest jne der jeger nicht bis das er jne bekhumpt. [Vergl. 45; 47; 48; 102.]

77) P. II, 435. In demselben holtz [der Stubbenitz auf Rügen] hats einige jagt, als kleine spitzhirsche vnd rehe, sunst ist die jagt nicht gemein da. Auff Wittow aber haben die fürsten ein hasengehege, da seint vberaus viel hasen, vnd mufs kein pawer daselbst einen hund haben, er habe den nhur drey bein oder sey sunst gelehmet. Vnd wen die fürsten wollen, khőnen sie da so viel hasen schlagen lassen als sie wollen. Sunst hat das lant keine jagt.

Digitized by Google

78) K., 337/8. Hirnach [c. 1485] jagte Hertzog Bugslaff in der ukermundischen Heide. So kham ime ein grosser Hirsch vor, derselbig wolte nicht zu Netze. So rennete er ime nach und drengte inen so hart, das er vor ime zu Lipegur in das Dorff auff den Kirchhoff lieff. Daselbst beringten ine die Hunde, das er nyrgentz vor inen genesen mochte. Und Hertzog Bugslaff steig vom Klopffer und wolte ine stechen. Do der Hirsch dasselbig sahe, setzte er zu Hertzog Bugslaff ein und lieff ime selbst ins Spiesz. Aber er wurt nicht totlich verwundt. Darum eilte er auf Hertzog Bugslaffen und sties ine mit den Hornern umb und umb und sties ime in die lincker Seite eine grosse Wunde, das ime die Lunge heraus her hinck und hette ine auch gar erwurgt, wo die Diener den Hirschen nicht daruber erstochen hetten. Do lag Herzog Bugslaff vor tot und seine Diener brachten ine auff einen Wagen und fhureten ine eilends nach Ukermund und liessen ine da widder auffkülen und verbinden.

79) K., 16. Anm. 4. Die unbenossen Schweinehunde, welche, so balde sie das Schwein ersehen, gerate nhur zu yme anlauffen und menlich darein beissen und keine Wunden oder Streiche achten, bis das sie es etwar fellen oder es sunst gestochen wirt.

80) P. II, 424 7. Von weidewerk. Es [Pommern] hat vrhanen, barkhůner, haszelhůner, velthůner, kraniche, schwane, trappen, wilde gense vnd enten vberflůszig; aber man thuet keinen vleisz dazu das man sie fenget. Allein findet man bisweilen, das nach den velthůnern und wilden gensen vnd enten gestellet wirt, doch ists nicht gar gemeine, one was die fürsten durch jre weidelewt lafsen thun. Das ander geuǒgel schewszt einer wer da wil vnd khan. Es hat aber jn einer jnsuls, der Ruden geheifsen, welche in der sehe liget, ein seltzam weidewerck mit den wilden gensen. Den vmb pfingsten, wen die gense beginnen zu mawsen vnd die federn auszuwerffen das sie nicht wol fliegen khǒnen. so ist jnen leide vor den ganszarnt, falcken oder habicht; deshalben fliegen sie gegen die zeit ins meer. Da seint sie al die zeit vber weil jnen die feddern nicht widderwachsen, den gantzen tagk im waszer, vnd wen die ganszarnt oder ein ander rawbvogel khumpt, so duken sie vor jnen vnters wafser, das sie sicher seint, vnd auff die nacht so gehen sie den auff die jnsul zu lande, das sie efsen suchen wollen. Dafselbige nhemen etzliche wahr, vnd legen an dem orte da sie herkhomen, netze, vnd bedecken sie mit sand, bis die gense darvber seint; so rücken sie die netze auff, das sie gerate vber ende stehen, vnd jagen den die gense nach dem netz, so khǒnen die gense weil jnen die federn ausgefallen, nicht darvber fliegen, darvmb sleget man sie den mit knůtteln zu totte, vnd sollen bisweilen wen das glůck gut ist, dreitzigk, viertzigk oder funfzigk gense auff einmal geslagen werden. Es sollen auch offt die fischer zu dieser zeit mit zwey oder drey khanen in die sehe fharen, vnd einen hawffen gense zwůschen sich behalten, vnd mit langen stangen darvnter slagen, da sie den offte viel von treffen vnd bekhomen. Vnd weil die Pomern mawsen auff jre sprache ruden heifsen, haben sie diesem werder den nhamen davon gegeben, das es der Ruden heifset.

Man fenget auch schǒne falcken im lande, aus der vrsachen, wen die falcken in den nortlanden vber meer jre jungen ausgeheckt vnd erzogen haben, vnd es auff den herbst khumpt, das sie widder wegk wandern wollen, so můfsen sie vber die ostsehe, vnd weil dieselbige lang vnd breit ist, also das sich die falcken nicht setzen vnd ruhen khǒnen, werden sie von fliegen vnd langen reise mat vnd hungrig. Darvmb seint zu derselben zeit etzliche falckenfenger aus Niederland hie, die deshalben alle jar herein khomen; dieselben stellen an bequemen orttern eine gans oder henne, vnd binden das, das es auff und nidder flewcht. Alsbalt ein falcke khumpt, schewfst er darnach, das ers erhasche, defselben nhimt der falckenfenger wahr, vnd ist so behende mit dem netze, dafs er den falcken im niederschiefsen beslecht vnd fenget. Der sollen sie also bisweilen hundert vnd mehr fahen, vnd in Frankreich bringen, da sie jnen grofs gelt gelten. Wen sie sie aber tragen, so hat ein ichlicher zwey lange ricke auff beiden achfseln, darauff haben sie die falcken nach einander gebunden, vnd zihen so mit jnen bei hawffen herein. Es khan aber einer gedencken das die falcken viel frefsen, vnd würden den falckenfengern viel kosten, so sie jnen stets speise kawflen solten. Darvmb pitten sie den von den pawren die alten hunde, die nichts mehr dugen; die fhůren sie mit, vnd wen sie die

falcken speisen wollen, so slagen sie einen hund vnd geben jne den falcken zu efsen. Also sollen die falcken zun ichlichen mahl wol einen gantzen grofsen hundt auffrefsen

Fischerei. 81) K., 411. Des Somers gehen uber hundert Zesekhan darauff [auf dem frischen Haff), das seint kleine Schiffe, die khonnen gegen und mit dem Wynde segeln; da hengen die Zesener ein Netze an, welchs ein Zese heisset, und segeln domit das Haff auff und nider und fischen so; was sie grosses fahen, saltzen sie ein oder bringens in die umbliegende Stette frisch zu Marckte; was sie Kleins fahen, das ist umb Schnellickheit willen des Khans in dem Netze alles erstickt. Das schutten sie widder ins Wasser, und man mag Jamer sehen, was kleines Fisches also vertorben wirt. Diesse Zesekhane mussen ein jeder dem Fursten des Jares funff gulden und ein Virteil all geben; und wan sie des Orts zu Notdurfft ires Hofes oder Gepewes von den umbliegenden Ortern etwes von der einen Stat zur andern wollen gefhuret haben, dasselbig mussen die Zesekhane auch thun, welchs den Fursten ein nütze Dinck ist. Auff dem Winter, wen das Haff mit starckem Eise belegt ist, so haben die umgesessen Fischer grosse Netze, darzu eins Teils 20, dreitzigk und mehe Lewte sein müssen, die es zihen; die hawen Locher ins Eis und beslagen einen grossen Rawm domit und zihens mit langen Stangen. Also sollen sie offt auff einen Zug vor hundert, 2 oder dreihundert Gulden Fische fahen, bisweilen auch wol mehr und weiniger. Derselbigen Netze khomen viel darauff, und ehe sie ein Netze einwerffen, müssen sie den Fursten von iglichem Netze funff Gulden geben. Darnach, wan sie was gefangen, müssen sie den Fursten den grossisten Fisch, der im gantzen Hauffen ist, geben, desgleichen allen Lachs und Stoer, den sie fahen. Darnach seint dar aus allen Landen Kaufflewte; dieselben keuffen die andern Fische und saltzen sie ein und verthuren sie in alle Lande. Von dem Gelde aber, das vor die Fische khumpt, nhemen die Fursten auff dem lassanischen Wasser den dritten und auff dem frischen Hafe den sechsten Pfenningk. Und hat inen, wie myr gesagt ist worden, der dritte und sechste Pfenningk bisweilen in die dreytawsent Gulden ein Jar getragen, daraus man achten khan, was eine grosse Gewalt Fische dar mus gefangen werden. Dan so sich der Dritte und Sechste so hoch erlauffen, khan man wol rechnen, das sich die gantze Summa des Gelts uber die 12000 Gulden erstreckt hat. Und ob wol solliche ungleubliche Mennige der Fische daraus gefangen wirt, so wirt doch das Haff domit an Fischen nichts nicht verwustet. Dan auff das Vorjar, wan die Fische leichen, so tretten sie aus dem Mehr in das Haff, als in ein frisch Wasser, und leichen darin umb Werme willen; dan das Haff liegt inwendig Lands, das es nicht so kalt, gestrenge und ungesteum ist als das Mehr. Und gehen die Fische bisweilen so dicke die Zweine hinauff, das die Fischer sagen, man mochte einen Stangen zwuschen sie stossen, das er nicht ummefille; und also wirt ummerzu das Haff widdererfullt. Es khomen aber auch wol etliche Jar, darin es nicht so viele Fische hat als auff andere Jare; die Ursachen seint ununbewust, und dan fehet man zum meisten Lachs; und wan die Fischer Lachs spuren, so halten sie es vor ein Zeichen, das nicht viel Fischs vorhanden ist, und sehen dasselbig ungern; dan allen Lachs und Stör, so sie im Hafe fahen, mussen sie der Herschafft geben. Sunst aber fengt man in dem Mehre den meisten Lachs und Stoer; den dorffen sie der Herschafft nicht geben.

82) P. II., 427–431. Von fischereye. Fischerey hat das land vbertrefflich . . . In In der saltzen sehe werden allerley fische gefangen, fürnehmlich werden schöne störe darin gefangen, item sehehunde, welche die Pommern salhunde nennen. Die seint recht wie hunde, vnd haben weifsfahle haar, vnd forne füfse wie ein hundt, aber hinten haben sie breite füfse wie eine gans, damit sie sich im wasser behelffen khönen. Sie werffen ire jungen wie andre thier, das mehrenteil seint sie im wafser, aber wen es gut wetter ist, so liegen sie auff den grofsen steinen im wafser, oder auf dem strande vnd verwettern sich. Man sol bisweilen an den orten da sie gute dege haben, vber etzliche hundert stück sehen, wen man aber mit schiffen bei jnen hinfharet, so schiefsen sie ins wafser vnd ducken sich vnter, bald khomen sie vmbs schiff wieder auff, vnd spilen, vnd lassen sich sehen, und hören gerne wan einer mit dem mawle pfeiffet. Dieselben salhunde schewfst man mit der büchfsen, vnd sobald sie geschofsen seint, khönen sie nicht

Digitized by Google

vnters wafser pleiben, den die sehe leidet kein verwundt, auch kein ahs. Darvmb haben diejenen, die sie schiefsen, hunde, welche darauff zugericht seint, dieselben holen sie zu lande. Man fenget sie auch in den netzen, wen sie nach den fischen sleichen; sie seint viel feister den ein schwein, darvmb ifset man nhur das mager fleisch darvon, das kochet man wie wildbret: von dem feisten machet man salspeck, das ifset man in der fasten, vnd den trahn, so die bewtler vnd andre handwerker geprawchen. Von den fellen machen die fischer bisweilen jekichen, auch bezewcht man viel taschen damit, vnd ist sehr dicht vor regen; es hat die natur, wenn es regnen will, das sich die haare auffstrûben.

Man fenget in der sehe auch meerschweine, die haben keine fûfse, keine haar, kein mawl, sondern vnder am halse wie ein schlunt, auch keine zene, sondern eine dicke schwartze haut; synt wie andre fische, aber haben jre kunde, dabei man siehet, welche menlyn oder weiblyn seint, vnd werffen auch jre jungen wie andre thiere. Dieselben seint auch sehr feist, darvmb kochet vnd ifset man von jnen das mager, wie vom salhunde, vnd machet vom feisten thran. Man fenget in der fasten auch einen fisch, der heisset hornfisch, hat grûnweifs fleisch vnd grûne graten, vnd einen schnabel wie ein storch, ist einem ahl nicht vngleich, allein das er dicker ist. Den efsen die armen lewte, den er ist nicht sonders geschmacks. Item man fenget auch einen fisch, den nennet man dôrsch, der ist von der arth da der stockfisch aus wirt, ist gut zu essen, vnd hat eine grofse leber, die man vor leckrig achtet.

Auff den sommer fenget man auch eine art von krebsen, die man krabben heifset, welche Plinius carabas nennet; seint nicht gar krebse, den sie haben keine grofse scheren forne, sonder nhur kleine ermen wie der krebs kleine schopen. Und seint die krabben nicht viel grôfser vnd lenger den eines kleinen kindes kleinster finger, schiefsen zurûgge wie krebse, vnd wen man sie sewt, werden sie auch so roth. Vnter diesen krabben fenget man bisweilen eine andre arth der krebse, die heifset man mehrspinnen, die jfset man bey vns nicht, den sie seint klein vnd werden nicht bei hawffen gefangen. Die seint breit und schyr rund, vnd haben keinen schwantz, sondern es scheinet, als wen jnen der schwantz vnten in den bawch gewachsen, haben hohe beine, und wan sie gehen oder schiefsen, so thun sie es nicht hinter sich wie die krebse, auch nicht vor sich, sondern vber die seite. So fenget man auch einen andern fisch von grôfse eines kulbarses, aber auff vnd auff gleich dicke, ist grûn, gleibfrig von fleisch, hat vier reigen als kleine stacheln, als were er vierecket, den nennet man einen sehehanen. Derselbige pfleget, wie die schiffer sagen, wan ein vngewitter wil ersteigen, wie ein hane kreigen, den jfset man nicht, den man helt jne vergifft. Item durch den gantzen Pomerschen strand fenget man hering; man hat auch ehemals wahlfisch gefangen, item schwertfisch, davon noch ribben vnd beine viel bei vns sein. Der schwertfisch hat ein schwert von graten forn am kopffe, je so scharff und hûpsch gereifft, wie man sunst ein schwert macht. Den sagt man, das er des wahlfisches feind sey, vnd wen er vnter jme khomen khan, so sucht er jme das weiche am bawch, vnd ersticht jne. Das sey von den meerfischen gesagt, nhun wollen wyr von den andern auch was sagen.

Die Raddenye bey Colbitz ist ein vberaus tieffer sehe, das man meint, man khône jnen kawm mit 300 klafftern grûnden. Darin ist sehr feister brafsen vnd ander fisch, sonderlich sein so grofse marenen darin, wie man sunst an keinen andern ort findet. Derselben khan man keine das gantze jar vber fahen, vmb tieffe willen des sehes, sondern vmb catarina so leicht er, alsden khumpt er in die hôhe. So fenget man jne bei vier wochen lanck, seint einsteils vier oder fünf spannen lanck, schyr von gestalt einer karpffen aber viel feister vnd neefslicher. Man trôget sie auff, aber sie khônen feistigkeit halber nicht lenger den auff den meyen wahren. In Hinterpomern hats schône lachsfenge, die seint so gestalt. Der lachs wil vmmerzu aus dem saltzen wafser in das frische, vnd trit so hoch hinauff als er vmmer khomen khan. So hat man die fliefse mit schlewfsen gefafset, das das wafser mehr den zween menner hoch hervberschewfset. Wen nhun der lachs dafûr khumpt, vnd das frische wafser von oben herab kostet, so wil er stracks darein, darvmb schwengkt er sich so lange bis er hinauff springet; wen er hinauff khumpt so lewfft der strom so gestrenge das er nicht khan vortkhomen, sondern drenget jne an

Digitized by Google

den kasten vnd an die leiter. Vnd wen den zeit ist, das man meint, das man was gefangen hat, so hat man ein schutzbrett, das leſst man nieder, so stehet das fliefs, vnd der kasten wird zwůschen dem schutzbrette vnd der leiter dröge; so siehet man den, was man gefangen hat, vnd slagt die lechse mit knůtteln zu totte. Es seint also zu Růgenwalde wol ehemals auff eine nacht vber 300 stůck gefangen, aber das khumpt nicht offte.

Sunst aber fenget man durchaus im gantzen lande, beide im saltzen vnd frischen wafser allerley gemeinen fisch, hechte, brafsen, raben, zannat, aland, bleye, schwepen, barfse, butten, schullen, ele, newnogen, kulbarse, goldfische, zarten, grůndelen; etzlicher ortten hats auch forellen vnd schmerlen, auch karpffen vnd krebs, aber nicht gemeine. Es werden aber viel krebs aus der Marke, vnd den anderen vmbliegenden landen gepracht.

Staats- und Gemeinde-Altertümer.

Frieden. 83) K., 92. [Ao. c. 1160.] Fried und Vertrag volzihen nach alter gewonheit der Rhugianer. Das war also, das der jennig, der den Fried machete oder annham, pflag einen stein ins Meer werffen mit der Wunschung, welches Teil ersten den Fried brechen wurde, das der so solte vergehen wie der Stein im Meer.

84) K., 313. [Ao. 1472.] Was gewunnen was [im Kriege an Land und Städten] bleibt, wie es pflegt, gewunnen, und die Gefangen seint gegeneinander losgegeben.

Fürsten. 85) K., 379. Also haben die Khonige und Fursten dem Sprichwort nach lange Armen, das sie auch die Weitgesessen [= die fern Sitzenden] straffen khonnen.

86) K., 386 Anm. 1. [Ao. 1520.] 20 in der Fasten ist Hertzog Barnim von Wittenberg mit 50 Pferden widderholet, zum Berlyn ime der alte Marggraff entgegen geritten, der junge seiner im Slofs mit dem Frawenzimmer gewartet und ine lateinisch empfangen. [Vergl. Nr. 18; 41; 94.]

Abgaben. 87) P., II., 414/5. Auch seint sie [die Fürsten von Pommern] den vnterthanen gar nicht lestig gewest, denn sie leben nhur von jren eigenen emptern vnd zollen, vnd legen dem folk kein vnpflicht auff. Die stette geben jren jerlichen tribut, der heifset orbar, die pawren geben auch jren bescheiden zinsen an getreidig vnd gelt, darnach sie viele landes bawen, vnd geben darvber nichts, es sey zehend aller jrer gůter, hernschofs, bawgelt, zinse, vebeschofs, fewerschofs, hewerschofs, hawptschofs oder was die beschwerunge vnd auslage mehr ist, so in andern fürstenthumben ist. Wen es aber grofs vonnöten thut, das man sol keyserdienst thun oder ein frewlyn ausrichten, welches den vmb die zehn jar, bisweilen ehr vnd lenger khumpt, oder den fürsten awgenscheinliche not anligt, so geben sie einen gemeinen landschatz, die bůrger vom hawfse etwan einen halben gůlden, oder zum höchsten einen oder zwu gůlden, die pawren auch soviel von ichlicher hofe landes, das sie bawen. Vnd gibt keiner nach wardirung seiner gůtter, vnd dasselbe haben sie für eine alte gewohnheit, wiewol es sich ansehen leſst, das es sehr vngleich ist; den ein bůrger der etwan zweintzig, dreitzig, viertzig oder mehr tawsent gůlden reich ist, gibt nicht mehr den ein ander armer bůrger, der vellichte mehr schuldig ist, welches doch gleicher zuginge, wen nach der werde eines jchlichen gůter geschetzet wůrde, den so gebe der da viele hette viele, vnd der da weinig hette, weinig. Aber solche gleichheit nhemen die reichen nicht an. — Der adel vnd die priesterschafft seint vor jre person gemeiniglich gerne frey geplieben. [Vergl. Nr. 81.]

88) K., 343/4. [Ao. c. 1490.] In diesser zeit thuren etliche Kawfileute von Dantzig und anders wo durch das Land zu Pomern und hetten grosse Secke an Pfeffer und ander Specerey. Dasselbig verzolleten sie zu Stettin, Dham und Golnow. So kham aber ein getawffter Jüde Farentzholtz von Colberg. Der sagte Hertzog Bugslafe, die Kawfflewte hetten al was mehr in den Secken wan Gewurtz und reitzete inen so viel, das er den Kawfflewten nachschickte und sie besuchen lies. So loiketen sie es. Darumb müsten sie die Secke umbschutten. So fand man darunter viel zehe Golts und Silberkuchen; auch hetten sie sunst schone flamische Teppich, die sie nicht verzollet hetten. Derhalben thurete man sie widder gein Stettin. Und wie Hertzog Bugslaff den Betrug gesehen, domit es nicht ein Exempel were andern, das sie auch den Zollen unterslugen, so gab er inen alles widder, was sie verzollet hetten und lies sie zihen, das ander aber behielt

Digitized by Google

er, das war aber zehentawsent Gulden wert, und dasselbig hetten sie villeicht mit weinigk Gulden Zollen behalten khonen.

89) K., 355. [Ao. 1496.] Nachdem im Land zu Pommern wie in andern umbliegenden Landen eine unmensliche und barbarische Weise gewest, wan einer schiflbruchig geworden und das Schiff und Gutter gestrandet seint, das die Herschafft dasselbig Schiff und Gutter pflag wegkzunhemen, unangesehen, ob der Schiffer und die Kawfleute, den die Gutter gehoreten, noch lebten oder ire Erben darnach khemen, so hat Hertzog Bugslaff dasselbig bis an diessen Tag auch so gehalten. [Nach seiner Jerusalemfahrt aber hat er nur noch herrenloses Gut genommen.]

90) K., 366. [c. 1499.] Es hette auch Hertzog Bugslaff erfharen, wie sein Amptman zu Rugenwalde hette von den Strantgutern etliche Zabelen, Mardern, Loschen und ander Felwerck unterslagen, und wolte ine darum absetzen. Das erpat der Pawr [Hans Lange] und sagte, diesser hette sich itzt begraset; wenn er einen newen darhin setzete, der wurde sich auch settigen wollen und darum die Lewte von newen anschinden und schatzen. Darum pleib der alte Amptman.

91) P. II, 432/3. Die geistlichen sein hie im lande [zu Rügen] wol versorget, den es hat reiche pfarren, mit liegenden gründen wol fürgesehen, vnd haben zudem den zehenden von vieh vnd korn. Es hat viel adel im lande, reich vnd arm durch einander, der dennoch weinig auskhumpt, studiret oder in krieg zewcht. Den das ist eine sonderliche arth dieses volks, auch aller andern so auff diszeit der Oder im gantzen Wolgastischen ort sytzen. Etzliche dewtens dahyn, dafs sie beszer verserget sein wan etzlicher pomerischer adel, vnd darvmb nicht vonnöten haben zu dienen. Aber es sey wie es wolle, es ist nicht allein vnterm adel dieses orts, sondern auch vntern bürgern, darvmb mufs es ein ander vrsach haben. Und wil sich dies folk nicht so gedulden, oder leiden wie andre lewte, vnd so es je nhur was hat, meints es hat ein khönigreich, vnd wil darvmb nymands dienen. Die pawren stehen in diesem lande wol vnd seint reich, den sie haben jre bescheidene zinse vnd dienst, vnd darvber thun sie nichts; vnd die meisten thun gar keine dienste sondern geben gelt dafür, daher es khumpt, das die pawren sich als frey achten, vnd dem gemeinen adel nicht nachgeben wollen. Darin sie von deswegen so viel mehr gemutet werden, das offte ein armer edelmann einem reichen pawren seine tochter gibt, vnd die kinder sich darnach halb edel achten; dieselbigen kinder werden dan die knesen im lande genennet. [Vergl. Nr. 69; 87; 96; 135.] Stände.

92) K., 384. [c. 1510.] In obgenanten . . . Absagungen und Rawbereyen seint die furnhemisten Schnaphanichen gewest zween Putkhummer von den sich einer Hertzog Lolle, der ander Hertzog Barnim nennete, und ein Priester, Tomas Briesen geheifsen, auch ein Edelman, der sich den Pabst nennete, und ein Podewils, der sich Friester Johan hies . . . . [Weiteres über die pommerschen Raubritter vergl. Ibid. 404/5.] [Vergl. Nr. 99.] Öffentliche Sicherheit.

93) K., 368. [Ao. 1503.] So zuchte Ramelow seine Wehre und lieff ime nach, und er entkham vor ime aus dem Hawse und schrey, wie bey den Pommern eine gewonheit ist: »Jodute, jodute!« [Vergl. Nr. 7.]

94) P. II, 279. [c. 1500.] Es ist zu difser zeit ein edelman Jürgen Krokow geheifsen bei Hertzog Bugslaffen im hoffe gewest. Derselbig ist so starck gewesen, das er hat ein huffeisen mitten khönen entzwei reifsen; vnd hat zugleich khönen drei tunnen bier aus einem tieffen keller tragen, zwei gantze tunnen hat er in beide hende bei den spunden gefafset, vnd zwei halbe vnter die arme genhomen, vnd ist also damit vongegangen. Solches hat er offte geubet, dan er hat es zu Stettin, zu Wolgast, zu Schwerin, vnd in anderer fürsten höffen gethan. Vnd zu den zeiten ist zu Stettin ein sehr berhomter ringer gekhomen, der hat sich ausgepeten mit einem zu ringen vmb ein kleinodt. Do hat sich Krokow erbotten mit jme zu ringen, doch das es one betrug zuginge; vnd haben demnach auff dem hoffe zu Stettin, da hertzog Bugslaff sampt dem frawenzimmer vnd dem gantzen hoffgesynde zusahen, gerungen. Nun furchte sich der ringer sehr für Krokowen sterke, darvmb gedachte er vnangesehen der abrede, ein stück zu geprawchen, vne sties jne da er nicht solte vnd fellete jne, dovon Krokow sehr krank wurt. So Fahrende Leute.

baten die andern edellewte, weil der ringer widder die abrede gethan, das hertzog Bugslaff jne nicht wolte entkhomen lafsen, bis das man sege, wie es Krokow gehen würde. So lies jne hertzog Bugslaff bestricken; darnach wie Krokow widder gesunt wurt, bat er hertzog Bugslaffen das er den ringer lofs gebe auff den bescheidt, das er noch mit jme ringen mochte on betrug. Das tette hertzog Bugslaff, vnd rungen demnach die beiden noch einmal mit einander, vnd Krokow sach jme auff die schantze, das er keine tücke mehr gegen jne geprawchen muste, vnd fafste den ringer, vnd hub jne auff, vnd sties jne nidder vnd zerknirschte jne, vnd wurff jne zuletzt zu gottes erdboden, das er für tot liegen pleib, vnd darnach in sechs wochen nicht widder gesunt wurt. . . . . Dieser Krokow hette keine vnterscheidene zehne, sonder die vntern vnd obern zehne waren izlich nhur ein gantzer knoche, wie auch sunst solcher geslechte der edellewte bei vns mehr sein als die Ramel, Brockhusen, Bulgrine vnd andere mehr, die auch nicht vnterscheidene zehne haben vnd darvmb etwas lispeln wan sie reden.

95) K., 374. Anm. 1 [c. 1503.] Umb diefse Zeit der frassiger Wend bey Werner und Jacob von der Schulenburgk, der in II Tagen gantze Ochssen und Pferd khonte auffressen, item gantz Milen ful roher Fisch. Sunst afs aber weinig wie ein ander Mensch; wurt Hertzog Friedrich von Sachssen, darnach Keiser Maximilian geschenckt. [Henker vergl. Nr. 132.]

Bauern. 96) P. II, 418/420. Der pawren wesend ist nicht durchaus gleich. Etzliche haben jre erbe an den höfen darauff sie wonen. Dieselben geben jre bescheidene zinse vnd haben auch bestimmten dienst. Dieselben stehen wol vnd seint reich, vnd wan einem nicht geliebet auff dem hofe lenger zu wonen, oder seine kinder darauff wonen zu lafsen, so verkawffet ers mit seiner herschafft willen, vnd gibt der herschafft den zehenden vom kawffgelde. Vnd der widder auff den hoff zewcht, gibt der herschafft auch gelt, vnd also zewcht der ander mit seinen kindern vnd gütern frey wegk dahin er wil. — Aber mit den andern ists nicht so; die haben an den höfen kein erbe, vnd müfsen der herschafft so viel dienen, als sie vmmer von jnen haben wollen, vnd khönen offt vber solchen dienst jr eigen werk nicht thun, vnd müfsen derohalben verarmen vnd entlawffen. Vnd ist von denselben pawren ein sprüchwort, das sie nhur sechs tage in der wochen dienen, den siebenden müfsen sie brieffe tragen. Demnach seint dieselben pawren nicht viel anders als leibeigen, dan die herschafft verjaget sie wan sie wollen, wan aber die pawren anders wollen wohin zihen, oder jre kinder an andre orte begeben, vnd es nicht mit willen der herschafft thun, obgleich jre höfe zu guter wehre gepracht, so holet sie doch die herschafft widder als jre eigen lewte. Vnd müfsen derselben pawren kinder, es sey sohn oder tochter, nicht aus jrer herschafft gütter ziehen, er gebe es den sonderlich nach; den es ist nicht genug, das jres vaters hoff besetzet ist, sondern sie müfsen auch andere wüste höfe, wo die herschafft wil, annehmen vnd bawen. Doch entlawffen jrer viele, oder entzihen heimlich, das offte die höffe wüste werden. Alsdan mus die herschafft sehen, das er einen andern pawren darauff kriege; hat den der ablewffige nichts beim hofe gelafsen, damit er möge erhalten werden, so mufs die herschafft demjenen der widder darauff zihet, pferde, kühe, schweine, pflug, wagen, samen vnd anders dazu geben, damit er den acker vnd hoff begaten khan, vnd bisweilen noch etzliche jar wol zinsfrei dazu. Vnd derselbige wirt den sampt seinen kindern so eigen als die andern pawren. Wen er aber oder seine kinder mit willen der herschafft widder davon zihen, so lafsen sie dafselbige was sie im hofe empfangen oder anders so gut dabey. Vnd diefse lafsen sich aus leichten vrsachen vertreiben, vnd entlawffen sunst. Aber die andern pawren, die jre erbe an dem hofe haben, wen man sie gerne bisweilen wegktriebe, so wollen sie nicht wegk, vnd die seint so eigen nicht, sondern zihen wohin sie wollen. [Vergl. Nr. 87; 91.] [Armenpflege vergl. Nr. 45.]

Rechtsaltertümer.

97) P. II, 420/1. Von recht vnd gewonheit des lands. Man geprawcht mancherlei recht im lande; die fürsten vnd lehnlewte geprawchen keyserrecht, die stette haben an etzlichen ortten lübisch, an etlichen sechsisch oder weichbildenrecht, auff den törffern

geprawcht man schwerinisch recht; so hats auch im lande zu Rhûgen noch landtrecht, welches wendisch recht ist. One das hat in iglichen stetten sondere satz vnd beliebungen, das also die manchfaltigkeit des rechten offte viel wunders vnd beswerunge gepere. Es beghunte aber das schwerinsche vnd wendische recht umb seiner vnpilligkeit willen sehr abzunhemen. Vnd damit man etwas davon wifse, so mus sich im schwerinischen selbst nymands verantworten, sondern durch einen fürsprecher, vnd wo er ein wort redete on fürgebetene erlawbnufs, so hat er den hals verbrochen, den er mit gelde lôfsen mufs; vnd der vnpilligkeit viele. Im wendischen landtrecht ists, wan einer erslagen, vnd viele frome lewte in derselbigen staube vnd zeche weren, die doch nichts darzu tetten, vnd der tetter entkhumpt, so gibt des totten freuntschafft denselben den totten als hetten sie jne erslagen, vnd das heifsen sie die vnreine gunst. So ist auch im lûbischen das ein vnnatûrlich recht, das sie sagen, wûrde einer zur notwehr gedrungen, vnd whiche für bis gein Rhom, das er denjenen der jne nôttiget nicht slûge, vnd sich darnach wenden wûrde, vnd erslûge jne, so sol jme die nottorfft nicht helffen, sondern er sol widder sterben, vnd solche vngepûrlichkeit in andern fellen mehr. Welche vngepûrlichkeit sich daraus so viel mehr mehret, das die gemelte recht nicht beschrieben seint, sondern aus alten geprawchen gehalten werden, vnd ein jeder darnach richtet, wie es ime dûncket. Darvmb achte ich, die lantschafft vnd sonderlich die stette werden einmal solche vnordenlichkeit vnd vnfuge derselben rechte mercken, vnd mit den fûrsten andre mafse darin treffen, die billicher vnd leidlicher seint. [Vgl. Nr. 7; 34; 83; 84.]

98) K., 299. [Ao. 1460.] Gericht über Tote. [Vgl. Nr. 16; 17.]

99) K., 232/3. [Ao. 1393.] In diessen Zeiten hette Margareta, die Khonigin von Denemarcken mit Hertzog Albrechte von Mekelburgk, der Khonig zu Schweden was, Krieg. Deshalben weren viel Auslieger und Rewber in der Sehe. Dieselbigen benhamen viel burger vom Sunde, die doch mit der Vehd nicht zu thun hetten. Darum rusteten sie ein gross Schiff und schicktens widder die Ausleger. So betruffen sie die Ausleger und fillen sie an und schlugen sie und fingen ein gross Schiff vul der Ausleger und fhureten sie in die Stat. Und weren der Gefangen so viel, das man nicht gefencknus genug darzu hette. So lereten sie von den Gefangen selbst, wie man im thun solte, als das man eine Tunne nheme und einen Boddem ausschluge und durch den andern Boddem ein Loch machete, so grofs, das ein Mensch den Kopff dadurch bringen mochte. Dieselbige Tunne stulpet man dem Gefangen uber den Kopff und macht unter durch die Tunnenstebe zwe Loecher, dadurch steckt man ein Holtz, das es dem Gefangen zwuschen die Beine durchgehet und schleusset aussenwendig durch das Holtz ein Slofs. Also mus einer in der Tunnen zusamen gedruckt und gezwungen sitzen, das er den Kopff oben aus halte, und khan sich gar nichts darin berûren; so er auch mit der Tunnen umbfolt, khan er sich nicht widder auffhelfen, sonder wo er lange so lege, so solte ime der Hals wol am scherffen Boddem abreiben. In solliche Gefencknus setzten die Sundischen die Serawber und liessen sie darnach alle kopffen.

100) K., 330. [Ao. 1479.] Darauff hat Hertzog Wartislaff . . . ime das Seel umbn Hals gethan und ine auff einen Klopper gesatzt und das Seel lassen an einen Bawm khnüpffen und den Klepper anhawen, das er unter ime wegkgelauffen ist.

101) K., 337. [c. 1480.] Herzog Bugslaff von Pommern läfst einen Arzt, der mit seiner Gemahlin »in Khuntschafft gekommen, greiffen und in einen Sack stechen und in die Oder werffen.« [Im Ms. ist die Strafangabe dann korrigiert in: »Zue Ukermunde auff dem Schlofs im Gefengnus Hungers sterben.«] [Vergl. Nr. 17; 57; 63; 111; 115.]

Kriegsaltertümer.

102) K., 138. Kriegk und Jagt, welche dan, wie man sagt, Schwester-Kinder seint.

103) K., 113. Ein schoner Rawm und Platz, da man wol Herschawung thun khonte. Da sie nun daran khemen, do stunden die Karentzer und der Adel gerustet da, bey den sieben tawsent Mennern, und hetten ire Spiesse in die Erden vor sich niddergesteckt. [Vergl. Nr. 5; 7; 18; 132; 134.]

104) K., 227. Anm. 2. Eodem anno [1380] sollen die Buchssen erfunden sein.

105) P. II., 411/2. In vorzeiten haben sie [die Pommern] nur leichte pferde vnd rüstung geprawcht wie die Francken; jtzt aber haben sie schwere frische geule vnd gantze kürtzer, mehr zum standt wan auff die flucht gerüstet, fhüren reimspiefse, kurtze breite schwerter vnd stridthammer. Das fusvolck hat nhur einen pantzer, oder ruggen vnd krebs, vnd eine packenetlein, fhüren zum merenteil rewtling, helparten, vnd schweinspiefse, ist auffm wasser zum besten gevbet.

106) K., 310. In disser Belagerung [Ao. 1468] war zu Ukermund auffm Schlofs ein schwartz Augustiner Münnich, der tette viel Schadens mit Schiessen. Dan er khonte schwartze Kunst, das er gemeinlich das treffete, was er wolte, wiewol es ime in allen nicht gluckte. Deshalben do er auch ein mall auff des Marggrafen [von Brandenburg] Gezelt zilete und der Marggraf afs, schofs er ime den Tisch und die Schusseln vorm Mawl wegk, welchs dan den Marggrafen nicht weinig erschreckte.

107) K., 106. [Ao. 1168.] Die Lenge liessen sie viel Holtzes zu Leytern, Schantzen und anderm Zewge, das man in der Belagerung und zum Storm bedorffet, zusamen bringen. Und als die Zimerlewt daruber arbeiteten und sich die zeit etwes verzog, ehe es alles fertig wurt, ... [Vergl. Nr. 24; 31; 49.]

Christliche Altertümer.

Heilige. 108) K., 81. Anm. 1. St. Otto . . . den die Pommern vor iren Apostel halten und ehren.

109) K. 73. Sanct Adelbert . . . und Sankt Steinslaf . . . Die [Polen] halten die beiden Heiligen vor ire sondere Patronen.

110) K., 168. Hertzog Przemislaff von Posen hat zur Ehe genhomen Heinrichs, des Fursten von Mekelburgk Tochter Lutgarten, welche im Hertzog Barnim als der Grosvater verheirate und furstlich ausrichtete. So hette Przemislaff keine Erben mit ir, darum wurt er ir gram und verhengte, das ire eigene Hofmeisterin und Camerjunckfraw sie heimlich mit einem Stricke wurgten und sagten, sie wer sunst gestorben. So singen die Polen noch ein kleglich Lied von ir, wie sie so jemerlich gepeten hab, das man ir nur das Leben liesse und sie slechts in einem blossem Hembd widder in ires Vaters Land ziehen liesse. Aber es halff nicht. Und die Polen halten sie vor heilig.

Kreuz. 111) K., 288. [Ao. 1456.] Einem unschuldig Gerichteten wird »ein steinen Creutz, an der Stell, da sie inen gerichtet, zur Gedechtnus« gesetzt. [Vergl. Nr. 112.]

Klerus. 112) K. 373/4. [Ao. c. 1503.] Es ist eine arme Frawe zum Sunde gewest, dieselbe hette einen Sohn, der was Priester geworden und hette keine gewisse Zinse, da er sich von halten mochte, und würt auch nirgentz zugestattet, allein das er, wie es zu der Zeit was, offte Messe hielt und Presentz darvon kreig. So hette ime die Mutter gern geholffen sehen und nham ein alt, wormlocherig Crucifix, das oben auff dem Heupt einen Pfropff hette, und zog den Pfluggen aus und gofs warm Hüner-Blut darein und machte den Pfluggen widder ein, das mans nicht mercken khonte, und hinges widder an seinen Ort in Marien Kirche und ginck darvon in Hoffnung, es solte ein grosser Zulauff und Gotsdienst darzu werden; und alsdan wolte sie sagen, es were ir eine Offenbarung darvon geschehen, und so iren Sohn darzu bringen, das er einer wurde, der darzu dienete. So dringte das Blut balde durch, und das Volck wurt es enwahr und erschrocken hart und machten ein grofs Geschrey von dem Mirakel, das das Creutz Blut schwitzete, und man meinte, es were ein grofs Wunder und Drowzeichen Gots, das die Stat solte vergehen. Und lieff jedermann zu, das ers sahe, und opfferten dem Crucifix und in einer kurtzen Weile sahe man etliche hundert brennende Lichter und Kertzlin darvor stehen. Die schwartzen Munniche als die es horeten, wolten auch des Ablasses teilhafftig sein und gingen mit statlicher Procession hyn und druckten ein weis, reine Leinentuch umb das Crucifix, und entpfingen da des Bluts auff und gedechten auch noch, eine Jarmarckt damit anzurichten. Aber dem Kirchhern misdeuchte darbei . . [Der Betrug wird erkannt und vernichtet, der Thäter gebannt.]

Digitized by Google

113) K., 360. [Ao. 1496.] Wile nach Vermoge der Concordaten Principum Germaniae der Papst alle Prelaturen in Teutzschenlanden, so im Bapst-Monat oder zu Rhom lossturben, zu verlehenen hette. [Vergl. Nr. 87; 91; 92; 125; 126; 132; 137.]

114) K., 340. [Herzog Bugslaff thut c. 1485 zwei Schwestern ins Kloster.] Sie sollen offt mit Hertzog Bugslaff darum gezornet haben und gesagt, er hette sie so mehr einem Grafen oder Edelman mogen geben, alse das er sie in das Leichhaws gesteckt hette. [Vergl. Nr. 63; 132.]

115) P. II., 463. Vmb des alten sprûchworts willen, das man saget vom spyl zu Banen [i. Pommern], welches alle man nicht versteht, mufs ich jrer gedencken. Do diefse stat in gutten flor gewest, da hat man alle jar die paszion daselbst gespylet, vnd ist derohalben viel folcks frembd vnd inlendisch dahin khomen. Wie man es aber einmal spylen wollen, begab sichs das derjeniche der Jesus solte sein, vnd der so Longinus solte sein, totfeinde weren. Vnd wie Longinus Jesum solte mit dem speer auff die blase vul bluts, so nach arth des spyls bei jme zugerichtet was, solte stechen, stach er Jesum das speer durchwegk ins hertze hinein, das er von stund an tot pleib, vnd herab stûrtzet, vnd Marien die vnter dem creutze stund, vort auch tot fil; das den Johannes, der Jesu vnd Marien freunt was, sahe vnd von stund an Longinum widder erwûrgte. Vnd do man Johannem wolte ergreiffen, entfloch er, vnd spranck von einer mawer, vnd fil einen schenckel entzwey, da man jne den erhaschete, vnd als einen môrder auffs rad stiefs. Vnd nach dem tage wurt keine paszion mehr zu Banen gespylet. Darvmb wen man von einem frôlichen dinge, das ein jemerlich ende hat, wil sagen, spricht man: es gehet zu wie das spyl zu Banen. Passionsspiel.

116) P., II., 464. [Camin] hat hart an der stat einen tumb, der sonderlich bemawret vnd bevhestet ist. Kultstätte.

117) K., 79. Do man nhu . . . mit der Kirchweyung wolte vortfharen und die Diener Saltz, Wein und Asche, welchs man zur Kirchweihung bedorffte, süchten . . .

118) K., 390. [Ao. 1523. Bildersturm zu Stralsund.] Wie villeicht etliche Reichen sich besorgten, es wurde auff den Ostern geschehen, liessen etliche ire Bilde aus iren Laden, so sie in Gestoltzen in Sanct Niclas Kirchen hetten, wegkholen. [Kirchl. Gerät vergl. Nr. 48; 55. Gottesdienst 135; Kirchhof 78.]

[Kirchenfeste vergl. Nr. 74. Weihnachten 129; Ostern 54; 123; Himmelfahrt 128.] Kirchliches Jahr.

119) K., 62/3. So unterrichtete sie Sanct Otto und die Seinen bey sieben Tagen im Catechismo. Darnach gepot er inen 3 Tage lanck zu fasten und zu baden und darnach weisse und reine Kleider anzuthun und also erst mit reinem Hertzen und darneben mit sawberm Leibe zur Tauffe zu khomen. Und lies mitler Zeit drey Teuffe zurichten, eins vor die Knaben, die Sanct Otto selbst tauffte, das ander vor die Menner, das dritte vor die Weiber und Meigtlin. Die ummehingen sie fein mit Tapeten, domit man nichts Unhofflichs sehen khonte, und die Priester stunden hieaussen, und vor inen hinck ein zindel, das sie auch nichts Ungeburlichs sehn khonten. Und wan sich das Folck eingedunckt, das der Priester dan wol horen khonte, so ergreiff er inen den Khopff und duncket sie dreymal unter und sahe nichts mehr wan den Kopff, domit kein Ergernus am Sacrament der Tauffe gespurt wurde und sich erliche Personen nicht schemen türsten. Und ein iglicher ginck nhur mit einem Peten in die Tauff, da legt er dan erst die Kleider ab und gab das Wachslicht und die Kleider dem Peten und steig hinein. Der Pete hielt das Licht und hielt die Kleider vor die Awgen, das er nichts sahe. Wan dan der Priester horete, das er im Wasser ware, greiff er um und tunckte ine ein und cresemte ine und sahe ine wol nicht eins. Darnach steig er widder aus, so gaben ime die Peten die Kleider wider und beleiteten ine. Er aber das sie getaufft wurden, verhorte Sanct Otto sie, und wan sie die Worte des Catechismi wol wusten, confirmirt er sie mit Oele. Also hats Sanct Otto alhie und im gantzen Lande mit der Tauffe gehalten. Im Winter hat er aber umb Kelte willen in Stuben Taufle zugericht und mit Reuchkertzlin und Weirauch kostlichen Geruch gemacht. [Vergl. Herbord II. cap. 15. Scriptores XII. pg. 782/3.] [Gebet vergl. Nr. 41; 130; 135.] [Dazu Randbemerkung:] Gebet. Sacramente.

Digitized by Google

120) K., 143. [c. 1217.] Siguinus, 17 ungeferlich gestorben, hat geordnet, das die losen Weiber nicht in den Ostern, wie andere, sonder auf Karfreitag solten communiceren, das domit ein Schewen gemacht, auf das ein igliche sich darnach ehrlich hielte.

Gebet. [Gebet vergl. Nr. 41; 130; 135.]

Fluch. 121) K., 314/5. [c. 1470. Herzog Erich hört von einem Kassenverwalter, dafs in einem Jahre 1400 Mark Schulden gemacht sind]. Darvber was er scheldig geworden und hette gesagt, wie seine Gewonheit zu fluchen was: »Dar slagen euch vierzehenhundert Mörde zu ...«

122) K., 324. [Ao. 1477.] »Da solten noch drey seuen Duuel, wie er [Herzog Bugslaff] auff pomerisch pflag zu fluchen, durchfahren.«

Spott. 123) K., 366. [Ao. 1498.] Wurt Hertzog Baltzar [von Mecklenburg] etwas verdrossen und legte sich in ein Fenster und hub an zu singen, wie man in den Ostern pflag zu singen ein Salue festa dies etc.: »Infernum vicit et astra tenet.« So verkerte ers und sang »Infernum visitat, Astrot tenet.« Und meinte, solliche Ratslege macheten keinen Steig zum ewigen Leben. [Vergl. Nr. 134.]

Reformation. 124) K., 384. [1520.] So wurt auch das Volck aus Doctor Martinus Schreiben, so er von christlicher Freyheit tette, weil sie die Freyheit auf iren Motwillen des Fleisch's zogen, frecher und ungezamer.

125) P. II, 409/411. Hirnach aber als der ehrwürdige her doctor Martinus Luther vns aus gnaden gottes viel mifsbreuche der rômischen kirchen anzeigte, vnd das heilige evangelium lawter vnd klar widder dargestelt: hat die gantze lantschafft, herren, adel vnd stette im jar 1534 auff befurdern der fürsten hertzog Barnims und hertzog Philipsen, in gegenwertigkeit vnd mit rhat doctor Pomerani auff lucie zur Treptow an der Rega das heilige evangelium einmüthiglich angenhomen; vnangesehen obgleich die geistlicheit gerne were dawidder gewest. Vnd ist sieder der zeit eine grofse verenderunge aller sachen, wie dan pfleget, geworden, gegen vhorige andechtigkeit ruchlosigkeit, gegen miltigkeit berawbung der gotteshewfser, gegen almosen karkheit, gegen fasten frafs vnd schwalch, gegen feyren arbeit, gegen die feine zucht der kinder motwillen vnd vnerzogkenheit, gegen ehr der priester grofse verachtung der prediger vnd kirchendiener. Vnd dafselbige ist leider gemeinlich, vnd man findt jetzt in den stetten die kirchendiener sehr vbel versorget, defsgleichen die schulen vbel bestellet, darneben seint auch auffn lande viel dorffpfarren wüste, die keinen pfarhern oder prediger haben, also das man billig sagen möchte, das sich die lewte am evangelium mehr geslimmert den gebefsert hetten. Aber es mus so sein, den es ist der menschen arth so in gottes sachen, das sie allewege das widderspyl halten; do sie den alten mifsprawch verstunden, begerten sie den rechten geprawch zu haben, nhun meinen sie, es sey jnen frey zu thunde was jnen bedünckt bequeme seyn, vnd kheren also die christliche freyheit zu jren motwillen vnd geitz.

Nichtesweiniger hat dennoch vnser herre got allezeit die seinen ausgesondert. Es seint noch viel christliche biderlewte, die gottes wort mit aller andacht vnd fleifs auffnhemen vnd handthaben, den kirchendienern vnd armen nach allen vermugen helffen, vnd ist jtzt eine sonderliche feine lust bei den gotforchtigen lewten zu sehen, wie gar ehrlich jre kinder in gottesforcht ertzogen werden, wie hüpsch sie jren catechismum wifsen, beide von wort zu wort zu erzellen, vnd auch fein reinlich auszulegen, wie züchtigk kneblyn vnd megdtlyn zu tische beten, vnd darnach das gratias lesen, des abends wen sie zu pette gehen jre segen vnd gepete sprechen, defsgleichen, des morgens wen sie auffstehen. Vnd ist die wahrheit, das jtzund ein klein kind von acht oder newn jaren befser vnterricht seines christenthumbs hat vnd weis, den zuvor die alten, auch die pfaffen selbst nicht gewust haben. [Vgl. Nr. 63; 132.]

Kirchenraub. 126) K., 379/380. [Ao. 1519.] Ausführliche Beschreibung eines Kirchenraubes.

Opfer. 127) K., 238. [Ao. 1407.] Es seint drey grosse Pfarren zum Sunde und darneben etliche Capellen in und aussen der Stat welche der Kirchher alle unter seiner gewalt hette und mit Pfarnern und Predigern versorgen moste. Dieselben alle hetten keine Lantgutter oder gewisse Gelt vor den Kirchhern und die Kirchendiener, sonder sie musten sich vom Opffer erhalten, welchs inen dan so viel trug, das sich der Kirchher vor einen

Digitized by Google

grossen Hern und die Unterpfarner vor grosse Prelaten, auch die Capellane, Coster, Chorschuler und andere Kirchendiener statlich darvon khonten halten. Dan es ist eine Stat von etlichen vielen tawsent Lewten nnd ist ein prechtig Volck. Darum, wan eine Brawt zur Trewe kham oder ein Kind geporn wurt, das mans wolte teuffen lassen, oder eine Frawe nach den sechs Wochen zur Kirche ginck oder ein Totter begraben wurt, so bat der gemeine Man nicht allein seine Freund und Nachpar darzu, sonder alle seine Amptsverwanten, Man und Fraw, müsten bei einer Geltstraffe auch khomen und opfferen, das also offte ein arm Man so viele Lewte hette als ein Reicher, der in keinem Ampt safs. Das eickelte den Reichen, und wolten in dem hoher sein, wan der gemeine Man, und liessen so viel mehr Freuntschafft und Nachparn pitten und steyerten den Pracht untreglich hoch, und sonderlich zum Seelmessen und Begengnussen der Totten. Dan so opfferte man nicht zu einem Altar allein, sonder zu drey, vieren und bisweilen mehr und zu iglichem Altar zwei mall. Das sahe ein Rat, das es sich zu unmessigem Gelt verlieff und sonderlich das Armut sehr beschwerete. Dan die Pfenninge, wie ich derselbigen noch etliche gesehen hab, seint wol so gut gewest, als itzund drey oder vier. Darum erdachten sie einen Rat, das sie newe geringer Pfennige muntzeten. Da opfferten die Burger dieselbigen newen Pfenninge, und der Kirchher und seine Unterpfarner wolten sie nicht annhemen und wurffen sie den Lewten vom Altar widder zu, und der Kirchher beklagte sich, man schmelerte ime seine Gerechtickheit. Der Rat aber sagte nein, dan es stunde je in eins jedern Gefallen, ob er die alten Pfenninge wolte opfferen oder nicht, es were je so sehr keine Pflicht, sonder nur ein gutter Wille der Lewte, was sie geben wollen.

128) K., 364. [Ao. 1498.] Kirchenstiftung des Hertzog Bugslaff an die St. Otten Kirche zu Stettin: »den Hertzog Hut und das gulden Schwert, das ime der Bapst gegeben, ... da es alle Jar am Tag der Auffart Christi in der Procession wurt umgetragen und gezeigt«. Ferner ein Tafelbild.

129) K., 415. Vom Christenthumb her ists [das Land Pommern] bepstischen Glawbens gewest und das Folck sehr andechtig, und hat viele in die Kirchen, Closter und den Armen gegeben, auch viel gefastet. Am Mitwochen und Sonnabend haben sie kein Fleisch und am Freitag kein Fleisch, Eer oder Butter gegessen. Und so nhur ein geringe Fest gewest, so haben sie es vhest gefastet, auch die Kinder zu Vhasten gewehnet und sie mit Schencken darzu gereitzet. Dan auff die heilige Nacht haben die Kinder müssen ire Schuch etwar an einen Ort setzen. So legten dan die Eltern Gelt, Epffel, Birn, Nüsse oder sunst wes darin. Des Morgends, wan die Kinder auffstunden und dasselbig funden, sagten die Eltern, der Heilige, des Abend sie gefastet, hette es gegeben; bisweilen legten sie inen nichts in die Schuch und sagten, sie hetten nicht recht gefastet. Von deswegen wurden dan die Kinder trawrig und beflissen sich darnach mehr zu fasten. Fasten.

130) K., 211. Anm. 1. 1350 seint die Loitzken Bruder gewest, und ist ein grofs Sterben gewest; so nhamen sich zwen bei den Henden und gingen Procession von der einen Kirchen zur andern, und hette iglicher eine Fanen, und wan sie in Kirchen, Kirchhofe oder auff andere rawme Pletze khemen, so zogen sie ire Kleider aus und tette einen Tuch fur umb die Lenden und geisselten sich, so sanck dan ir Meister: Procession.

»Huy, holdet up iwe Hende,
dat Got dissem Steruen wende,
strecket ut iwe Arme,
dat sick Got iwer erbarme.«

Sollicker Lewte wurden grosse Scharen, und wolten keine Weiber anrhüren, aber man wurts innen, das es Buberey war, und verprante sie eines Teils und stillets also. [Vergl. Nr. 128.]

131) K., 349 ff. Herzog Bugslaff's Jerusalemfahrt Ao. 1496. [Vergl. Nr. 68; 89.] Jerusalemfahrt

132) P. II, 365–372. 1525 ... hetten die von Landspergk newlich einen schwartzen münnichen bekhomen, der jnen predigen solte ... Derselbe gingk, wie jre art was, den wulffstieg .... So was ein bürger zu Landspergk, der hies Thewas Hase, der was halb lutherisch, vnd verdros jme des münnichen gawkelwerk. Vnd wie der münnich einmal Zauberei.

Digitized by Google

vber die brücke ginck, vnd Thewes Hase bei jme hinginck, sagete Thewes Hase zu ime: wulff heuchler, wulff heuchler! dan so pflagk man gemeinlich zu der zeit die münniche vnd pfaffen auszuschreien. Das verdros den münnichen sehr ... Und machte sich darnach vnsichtlich, vnd ginck in Hasen haws, vnd sahe was da gekochet wurt, vnd nham stets das beste gerichte vom fewer wegk, das nymands wuste wo es pleib ... Darnach warff er mit steinen vnd stöcken im haws, das nymands darin pleiben türste; bisweilen wen Hase mit seinem weibe zu bette ginck, zündete er das betstroh an, vnd wen sie wolten retten oder fewer schreien, so hette er es balde geleschet. Offte zündete er Hasen haws an im tage, vnd schweiffte vnsichtlich durch die stat, vnd schrey: fewer, fewer! vnd wen das volck zulieff vnd wolte es retten, so leschete ers; vnd wurt derhalben ein grofse angst in der stat, vnd gepot der rhat Hasen, das er solte mit weib vnd kint aus der stat zihen. Vnd darvber verzuffete der gute man gar, vnd ginck in eine gemeine badstuben, vnd badete schyr den gantzen halben tag, das es jederman sahe, das ers aufs verzuffen tette. Darvmb trösteten sie jne, vnd sagten, er solte aus dem bade gehen, vnd sich selbst nicht vorwarlosen, vnd sagten jme zu, das sie wolten mit jme heimgehen, ob sie khönten mercken was es were. Darvnter was der hencker, der sich auff schwartze kunst wol verstundt..... So sagte einer darvnter: es khönte nicht wol müglich sein, das es ein geist were, dan wan es ein geist were, dörffte er so viel wunders nicht trejben, dan es khönte wol auff einmal haws vnd hoff vmbkheren: es müste eigentlich zawberei sein, das es etwan ein alt weib oder gelehrter, die mit solchen künsten vmbgingen, müsten anrichten .... Die lenge ginck [der Mönch ... die stiege hinauff auff den boden. So was Thewes Hase ein feiner reisiger bürger gewest, das er gutten harnisch hette, der auff dem boden hinck. Den zogk der münnich an, vnd gingk lange mit damit auff dem boden, wie ein küritzer. Vnd wie er nhu genug damit gespalcket hette, wurt es die lenge stil. So gingen die lewte auff den boden ... vnd funden nichts anders wan sewkoth ...

Auff den abend gingk der münnich, wie er gewonen was, in das calandhaws, da alleine die priester pflegen, jre zeche zu halten ... Do sagte ein priester vngefherlich zu jme: her Johan, wolt jr nicht bald aufsreiten? ... Den man heifset es aufsreiten, wan einer durch schwartze kunst wohin schwebet. So nahm es der münnich für schertz an, vnd hette es doch im synne das ers thun wolte, vnd sagte, er wolte seiner nottorfft nach wohin gehen. Vnd domit es one vordacht were so lies er seine kappe da, vnd gingk in dem vnterrocke wegk .... [Der Mönch wird in einem Bürgerhause gefafst], da der rhat hinkham vnd befhal jne wegkzusetzen. So bat der münnich, man muchte jme doch seine schwartze kappen aus dem calande holen, das er sich im torm damit decken möchte. Das rhiet aber der hencker abe vnd sagte, er wird eigentlich seine zawberei darinne haben ... Darumb lies der rhat die kappe holen, vnd besuchten sie, vnd funden das er forn an der brust hette vernehet einen zettel mit characteren, vnd haar, vnd etzliche kreutter, vnd ander seltzsam dingk, welches die zawberei was .... [Dieser Mönch soll dann den Markgrafen Joachim in der schwarzen Kunst unterwiesen haben.] [Vgl. Nr. 106.]

Aberglauben. 133) P. I., 333'4. [c. 1325.] Es sol ein poltergeist, den die vnsern chimmeken nennen, auff dem schlosse [zu Loitz] lange jar gewesen sein. Dem hat man alle abend pflegen, süfse milch hinsetzen, das er sie die nacht esse, vnd hat also keinen schaden gethan. Wie aber die Meckelburger das schlofs inne hetten, sol ein küchenbube jme die milch genhomen haben, vnd sie selbst ausgesoffen, vnd dem geiste spöttische wort gegeben. Dafselbe hat dem geiste sehr verdrofsen; vnd wie einmal der koch frü auffgestanden, und der bube fewer machete, vnd der koch hinginck vnd wolte fleisch holen das er beysetzete, hat der geist mitlerweilen den buben genhomen, vnd in stücken gehawen, vnd in den grofsen ehrnen grapen gesteckt, der mit heifsem wafser bei dem fewer stundt. Vnd demnach, wie der koch wiederkhomen, hat der Chimmeke gelachet vnd gesaget, es were alle gahr, er solte anrichten vnd essen. Do hat der koch den grapen gesehen, vnd hende und füsse gefunden, vnd gesehen, das er der bube gewesen, vnd ist erschrocken; darnach sey der geist wegkgezogen, vnd habe sich nicht mehr ver-

nhemen lasfsen. Es sey nhun so oder nicht, dennoch ist es daselbst eine gemeine sage, vnd man zeiget noch diesen tag den grapen, darin es sol geschehen sein.

134) K., 367 Anm. 2. [c. 1500.] Wie es George Kleiste bey der Diuenow begegnete, do er in der Nacht uber das Wasser fhur und alsbalde alles finster wurt, das er und seine Knechte nicht wüsten, wo hin aus und ein Stim kham: »hieher, hieher,« da er nicht hin wolte. Darnach ein fewriger Man kham und sich zum Wagen tette und die Lehnunge angreiff und so bey her lieff und ummerzu grosser und grosser wurt, da ime doch nymands antwortete; dan Georg Kleist hets verbotten. Und ein Hund lieff unter dem Wagen und gischete als solte er sterben. Die Lenge, do nymands nichts sagte, lies das Gespenst den Wagen gehn und echterte sich, und die Lenge fhur es auff und slug den Mantel von ein. Do sahe man ime in den Leib hinein, Rippen und alles wie ein hollisch Fewr; mit des verschwandt er. Dis sagte man, das es Georg Kleist geschehn were umb des willen, das er das Fegfewr nicht glewben wolte. — Item Jacob Fleminge begegnete es so, das er bey dem Strande zwuschen der Zweine und Diuenow auch reisete, und was finster; so warden den Knechten oben die Fhurspiesse brennen, des erschraken sie alle und wolten das Fewr abslagen, und floch das Fewr auff den Wagen, da Flemingk auff fhur und lieff ummeher. Des erschrack der Knab, der vor im Wagen safs, und fil unter den Wagen, und mit des leufft auch ein Kugel der Flamme unter den Wagen. Des wurden die Knechte scheldig und stachen darnach und hetten den Knaben schyr erstochen, wan er nicht auffgeschrien hette. Diesser Flemingk solle gesagt haben, ob noch ein Mensch im andern steche, und wan er scheldig wurt, sagte er: »Dyr soll Uick bestehen!« (sic!)

135) P. II., 57/8. Auch ist zu dieser zeit [c. 1440.], wie man saget, der Putzkeller sekta im Lande zu Bard gewest, vnbewust woher sie erstanden. Das ist eine teuffelsche lere gewest, schyr auff die art wie die Adamiter vnd gartenbrůder sein, haben gehalten, das nach dem jůngsten tage der teuffel solle Christum aus dem himmel vertreiben, vnd er sampt seinen glewbigen widder in den himmel khomen, vnd er so lange darin regiren, wie Christus geregiret hat. Vnd sein des jares an einen ort zusamen khomen, daselbst sie auff die nacht etliche ceremonien vnd gepete gehalten, vnd hat jr vaterunser angegangen: »vader vse, hulder buse, thovorm werestu du ower vns, nu bistu vnder vns,« vnd wan sie alles gethan haben, haben sie sich verschworen, die ceremonien vnd glewben nicht zu vbergeben, vnd darnach hat der oberste alle lichter ausgeschlagen, vnd gesagt: »wachset vnd vermehret euch«. Vnd sein also zusamen gefallen, man, weib, gesellen, junckfrawen, wie sie vngefehrlich bei einander gestanden; vnd haben es dafůr gehalten, wer in dem glewben were, der khunte nimmer arm werden. Vnd jr abzeichen gegen einander was, wan sie sunst bei den andern christen in der kirchen safsen, wan man in der kirchen vnter der messe das sacrament auffhielt, das sie sich vmbkhereten oder ja nicht danach sahen. Vnd was diese abgötterej vnter dem adel allein vnd hielten es so heimlich, das es nymandts ertharen khunte, bis das der teuffel einmal den zehenden von jnen nham, vnd ein edeljunckfraw von Datenberges geschlecht, da sie einmal also zusamen weren, wegkfhůrete, darvber die sach begunte auszubrechen, vnd also der convent verstôret wurt. Vnd derselben Ketzer sein auch viele vmb New Angermůnde in der Marke gewest, vnd sagen etliche, das die stat darvmb Ketzer-Angermůnde heifse. Dan hernach im jare 1500 vngefher, als jederman solche vnchristliche sekta tadelte, vnd dennoch viel bestendig darin pleiben wolten, ist einer Marquardt Behre von Forckenbecke aus diesem lande in Picardien ein jar fůrgewichen, vnd nach ausgange des jares widder khomen, vnd hat Metzkawen von dem Grellenberge nachgelassne witwe, Margreta Leisten eine junckfrawe, vnd noch mehr junckfrawen mit sich wegkgefhůret, hat vier reisige pferde vnd einen verdeckten wagen gehapt, darin er die fraw vnd junckfrawen wegkgefhůret, vnd nymans weis auff diesen tag wohin; werden noch von den lewten, so sie gekhant, beklaget. Abgötterei.

136) Über die Götzen Triglaf, Borveit, Gerveit, Schwanteveit, Rhugieveit und Poronutz vergl. K., 70; 78; 103/4; 112; 113/4.

Wissenschaftliche Altertümer.

Gelehrtenleben. 137) K., 336/7. [Bischof Marinus von Camin Ao. 1480] nachdem er wüste, das die Gotten und Wenden, so in den benhometen Landen gewonet, Rhom und Italien offt geplundert hetten und widder in diesse Lande gezogen weren, darum meinte er, sie müsten viele schone Bucher, die man zu diessen Zeiten missete, mit sich wegkgefhurt und in ire Land gepracht haben. Darum, wo er kham, ginck er allein in die Libreyen, sam wolte er studiren, und was er Guts fand, das nham er gantz wegk oder schneit es aus den Buchern und verbarg es unter dem Rock und stalls so wegk. Und nachdem man auff inen, als des Bapsts Legaten sollicher Dieberey keinen Argwohn hette, ist mans nicht ehe enwahr geworden, sonder do er wegk ist gewest.

Praehistorie. 138) K., 138. Von Begrebnus . . . [Es] lesst sich ansehen, das sie [die Pommern] vor dem Christentumb bereit geglewbt haben, das die Selen nicht ersturben. Dan wan einer gestorben ist, so haben sie yme ein herlich Grab gemacht, gemeinlich von newen grossen Veltsteinen, deren sechsse in einem Rinck wie ein Sarck in die Erde gesetzt und drey die allergrossisten uberher gelegt wurden, welcher Greber noch hin und widder im Lande auff dem Acker verhanden seint, und ein iglicher Stein so grofs ist, das man sich verwundern moge, wie Menschen solliche Last haben handlen khonnen; dan ich halte, das sie eins Teils uber hundert oder anderthalb hundert Zentener haben. Und unter sollich Grab haben sie yne gegraben und allweg etwas mit yme hineingegraben, dazu er sein Lebenlanck die grossiste Lust gehapt: ist er ein Rewter gewest, so haben sie yme den Harnisch mit in die Grube gelegt; ist er ein Trencker gewest, haben sie yme ein Vas Bier mit eingegraben, und dergleichen mehr. Und ist darnach die Freuntschafft auff den dreitzigsten Tag und abermal auff den sechssigsten Tag und darnach auff den hundersten Tag stets bei dem Grab gegangen, haben da gegessen und getruncken, und wan sie sat weren, dem Totten sein Teill auch in das Grab unter die Steine gesetzt und darvon gegangen. So ists da des Morgens verzeret gewest, villeicht vom Teuffel; darumb haben sie gemeint, der Totte habe es auffgefressen.

139) K., 3/4. Herkunft der Wenden. K., 18/19. Herkunft der Langobarden. K., 418/9. Tuisko und die übrigen Stammväter.

Rechtslehrer. 140) K., 361. Ao. 1496. Berufung italienischer Rechtslehrer nach Greifswald.

Naturwissenschaft. [Naturwissenschaft vergl. Nr. 76; 82.]

Arzt. 141) K., 339. [Herzog Bugslaff ist c. 1485 von einem Hirsch schwer verletzt]. Aber der Artzste hette ime aus Eile die Lunge mit in die Wunde geheilet, derhalben er dan bisweilen, wan er hoch steig, schwaren Athem hette, und dasselbig fand man auch nach seinem Tott, do man ine aushnam.

142) K., 355. [Ao. 1496] Peter Podewils . . . khonte die Fliche [von einem auf der Jerusalemfahrt erhaltenen Schufse] on Schaden des Gesichts lange nicht ausschneiden oder ausbrechen lassen und muste sie also mit grossen Schmertzen tragen, bis sie die Lenge selbst ausgerottet ist; aber es hat ime durch Gottes Hulffe nichts am Gesichte geschadt.

143) K., 402/3. [c. 1530.] Das Awge, das er [Herzog Georg von Pommern † 1531] ausgestochen, was ime doch so widder geheilet, das mans ime nicht wol ansehen khonte, das er nichts mit sahe. Aber dennoch sahe er ein weinig grewlicher domit wan mit dem andern.

144) K., 312. [Dr. Georg Walther starb Ao. 1469 plötzlich] wie man achtet, das er einen welschen Pfeil empfangen hatte.

145) K., 400. Im Jar 1529 umb Pfingsten entstund im Land zu Pomern bey der Oder und umb das frische Haff eine seltzam Kranckheit: es kham den Lewten an, das sie bey irem Arbeite von Stund an on bewuste Ursach lam wurden an Henden und Fussen, und hetten sich nicht helffen khonnen, wan sie gleich sterben hetten sollen . . . Dieselbigen Lewte müste man warm zudecken und inen warm Bier mit Buttern zu trincken geben, und sie frassen auch sehr viel, und dan in den dritten oder vierten Tag wurden sie widder gesunt. Und ich achte es darvor, das das Wasser musse vergifftet sein gewest, aus der Ursach, das viele Merschwein in der Fasten zuvor bis vor Stettin

Digitized by Google

khemen, da man sie ny gesehen hatte . . . und das man auch umb das frische Haff und bey dem Strande derselbigen viele tott fand.

Umb diesseselbe Zeit, do die Kranckheit so ginck, was es uberaus heis bis auff Sanct Johannis Geporttag. Do hub es an zu regen und zu slaggen und war den gantzen Somer so neblicht und kalt bis auff Bartholomei, das man zu der Zeit die Stuben einheissen müste, und verdurb also getreidig und Wein und alle Fruchte. Und umb Bartholomei wurt es so schwul und warm, doch unter dunckeler Lufft, das einer sich vor Schweis nicht retten khonte. Mit dem Wetter erhub sich im Niderland an dem Meer eine newe Kranckheit, die man den engelischen Schweis oder die Schweissucht hiefs; dan da was sie hergekhomen. Von dar floch sie wie ein Plitz uber gantze teutzsche Land und wanderte von der einen Stat zur andern. Von Hamburgk kham sie auff Lubeck, von Lubeck auff Wismar, von dar auff Rostock, von Rostock auf'n Sund und also vortdhan auf Gripswald, Ancklam und kham in vierzehen Tagen von Hamburgk gein Stettin; und es khonte so bald kein Geruchte von derselbigen Kranckheit worhin khomen, alsofort was die Kranckheit auch dar. Und was so gestalt: den Lewten kam Krywelnt an in Henden und Beynen und grosse Hitze, Schweis und Angst, und viele wurden darvon rasen. So muste man sie warm halten und bedecken, das sie die Lufft nicht anwehete. Darumb benehete man sie in den Petten, und musten 24 Stunden so legen oder sie sturben, wiewol sich hernach befunden hat, das es nicht von notten gewest, so lange zu legen. Diesse Kranckheit kham Dinstag nach decollationis Johannis zu Stettin, und fil der Fursten Kuchemeister Johan Alte ersten darin: der ginck des Abend gesunt zu Pette, umb Mitternacht kham es ime an, des Morgens umb funffen was er tot. Des andern Tages fillen die Furstin und viele vom Hofgesinde und Borgern darin und zu forderst alle Doctores und Licentiaten Medicine, und wusten nicht, was es vor eine Kranckheit war und was man darzu geprauchen solte, alleine das sie cordialia ordinereten. Und fillen so gut als in zwey Tagen etliche tawsent Lewte darin. So khemen zween Knechte dahin, dieselben weren von Hamburgk der Kranckheit nachgefolgt, das sie den Lewten lereten, wie sie sich halten solten. Dieselbigen hettens am Geruch des Schweisses, ob es der rechte Schweis war oder nicht. Dan viele, so nur schwitzten, legten sich aus Forchte auch kranck. So lereten die Knechte den Lewten, wie sie die Krancken benehen und warten solten, und wan inen alzu heis were, das man inen mehlich den Dawn aus den Oberpetten abzog, domit sie nicht erstickten. Nach denselbigen und nach den Predigern war des Nachts mit Lichten und Laternen sollich ein Lauffen und Rennen, das es Wunder was. Und was die Stat nicht anders, dan ob sie vul Totten were; dan des andern Tags was auch keine gasse, da zum weinigsten nicht zwu, drey oder mehr Leiche weren. Die folgenden Tag nham es aber ummer ab und verginck schyr in newn Tagen, das es nicht so heftig pleib. Viele wurden in den Petten verhitzt und erstickt und viel sturben sunst. Die aber genasen, die nham man nach 24 Stunden aus den Petten und wischete sie mit feinen reinen Tuchern aus dem Schweis und setzte sie vor ein Fewr in ein Gemach, dar es nicht wehete, und machete inen ein Eyersuplin. So wurden sie in einem Tag oder achten etwas widder gesunt, aber in langen Zeiten khonten sie die Sucht nicht recht verwinnen. Zur selbigen Zeit lag auch Soliman, der turckische Kaiser, in Hungern und kham vor Wyne und belagerte das; so kham der Schweis auch unter sein Kriegsfolck, das er widder zu rugge zihen moste; er hette aber Hungern und Ofen all gewunnen.

146) K., 314. Anm. 1. [c. 1470.] Bischoff Hennigk . . . hat gesagt, es were mit uns wie mit jennen, die in Peste legen: etlichen sluge es aus, etlichen plebe die Giftt inwendig: dens ausschluge, den were besser zu helffen wan den, den es inwendig plebe.

147) K., 391. [Ao. 1523.] Die Medici redeten ungeferlich unter sich, das es ime [Herzog Bugslaff] der fulle Man thun würde [= dafs er mit Vollmond sterben würde]. [Vergl. Nr. 20; 41; 76; 78.]

Digitized by Google

LITERARISCHE NOTIZEN.

Studien zur Reichs- und Kirchenpolitik des Würzburger Hochstifts in den Zeiten Kaiser Ludwigs des Bayern (1333–1347). Von Joseph Hetzenecker. Würzburger Diss. Augsburg. Matth. Rieger'sche Buchhandlung (A. Himmer.) 1901. 8. 88 Seiten.

Die Geschichte des erbitterten Ringens zwischen Kaiser und Papst in der ersten Hälfte des 14. Jahrhdts. erhält durch die fleifsige Arbeit des Verfassers einen neuen erwünschten Beitrag. Hetzenecker schildert auf Grund gröfseren gedruckten Materials, in welcher Weise das Würzburger Hochstift in diese Kämpfe hineingezogen worden und wie Würzburg selbst mit Plan und That Anteil genommen. Die Schilderung des Streites über die Besetzung des Bischofstuhls nach dem Tode Wolframs v. Grumbach und der zwiespältigen Wahl im Jahre 1333 wird abgelöst von der lebendigen Zeichnung der Charakterbilder eines Hermann v. Lichtenberg, Ottos von Wolfskeel und Albrechts von Hohenlohe unter Darlegung der wechselvollen Politik jener Kirchenfürsten. Unter den Beilagen bietet die zweite: Bischof Ottos »Letze u. Gebote« (1341—43) für den Kultur- und Rechtshistoriker mancherlei von Interesse. H. H.

Geschichte Lothringens. (Der tausendjährige Kampf um die Westmark.) Von Hermann Derichsweiler. Zwei Bände. Wiesbaden. C. G. Kunzes Nachfolger (W. Jacoby). 1901. 8. XIV, 538 und 649 Seiten.

Deutscher Seits hat Lothringens Geschichte bisher unverdient geringe Beachtung gefunden, selbst nach seiner Wiedergewinnung, während die Franzosen sich sehr feiner Bearbeitungen erfreuen konnten. Liegt es seit 1870 an sich nah, der wechselvollen Geschicke des Landes sich zu erinnern, so ist zudem zu bedenken, dafs die lothringische Geschichte, weit über partikulare Bedeutung hinausgehend, auch die Geschichte Altdeutschlands, ja Europas, den Schauplatz und den Preis tausendjähriger Kämpfe zwischen Deutschland und Frankreich bedeutet. Der Verfasser, in die schöne Gegend zwischen Wasgau und Mosel versetzt, hat bald den Wunsch in sich gefühlt, mit der historischen Vergangenheit seiner neuen Heimat sich abzufinden und so aus der Fülle des französischen und deutschen Materials heraus nunmehr diese neue Geschichte Lothringens vollendet, die uns von »deutscher Warte« aus weite Ausblicke in die bunt bewegte Vergangenheit dieses Landes gewährt. H. H.

Der älteste deutsche Wohnbau und seine Einrichtung. I. Band. **Der deutsche Wohnbau und seine Einrichtung von der Urzeit bis zum Ende der Merovingerherrschaft.** Von K. G. Stephani. Mit 209 Abb. Leipzig 1902, Baumgärtners Buchhandlung XII u. 448 S. 8.

Der Verfasser hat selbst in seinen einleitenden Ausführungen betont, dafs es sich in dem vorliegenden Buche eigentlich mehr um eine Materialsammlung, als eine eigentliche Geschichte des ältesten Wohnbaus handele. Das ist schon durch die grofse Lückenhaftigkeit der literarischen Quellen und der Denkmale, die an sich gegen die ersteren für die behandelte Zeit mehr zurücktreten, bedingt. Zudem lassen beide nur in den wenigsten Fällen gesicherte Schlüsse zu. Vielleicht wäre es sogar besser gewesen, das mit gröfstem Fleifs gesammelte Material nur zu einem einleitenden Kapitel über den an die hier behandelten Perioden sich anschliefsenden mittelalterlichen Wohnbau zu verdichten, wie ursprünglich in der Absicht des Verfassers lag. Die angedeutete Sachlage hat dazu geführt, dafs Stephani in der Mehrzahl der Fälle doch nur zu mehr oder minder hypothetischen Resultaten gelangte. Abgesehen von diesen Bedenken gegenüber der

Digitized by Google

Behandlung des Stoffes mufs aber mit Nachdruck hervorgehoben werden, dafs die Gruppierung desselben eine recht glückliche ist. Die Schriftquellen sind mit bewunderungswürdigem Fleifse zusammengetragen und ihre Zusammenstellung allein verleiht dem Werke für die deutsche Kulturgeschichte einen dauernden Wert.

Der Verfasser beginnt mit dem gemeingermanischen Wohnbau als Ausgangspunkt für die späteren stammesverschiedenen Bauarten. Aus den sogenannten Hausurnen sucht er Entwicklung und Nebeneinanderbestehen der Grubenhütten, des Zelts und der Jurte zum eigentlichen Haus in prähistorischer Zeit darzulegen. Den Abschlufs dieser Epoche bildet die vorchristlich-römische Zeit.

Daran schliefst sich die Untersuchung des germanischen Wohnbaus nach Ost- und Westgermanen geschieden, vor und während der Völkerwanderungszeit im Stammland, und weiter auf fremder Erde während und nach der Völkerwanderungszeit. Dieselbe Einteilung ist für den entwickelten stammesverschiedenen Wohnbau auf heimatlichem und fremdem Boden nach der Völkerwanderungszeit gewählt. Es entspricht den Verhältnissen, dafs die Quellen natürlich in den späteren historischen Zeiten weit reichlicher fliefsen, als in den früheren, insbesondere gilt dies auch von den Denkmalsquellen. Für den nordischen Wohnbau aber tritt insbesondere noch die Analogie mit den späteren Bauten, die die frühere Art treu bewahrten, hinzu, um eine verhältnismäfsig zuverläfsige Anschauung zu ermöglichen. H. St.

Das städtische Museum in Eger. Mit 8 Illustrationen und 3 Plänen. Von Alois John. Eger 1901. Verlag der Stadtgemeinde Eger.

Der unermüdliche Forscher auf dem Gebiete der deutsch-böhmischen Volkskunde erfreut uns mit der von ihm besorgten 4. Ausgabe des Katalogs der städtischen Sammlungen in Eger. Das kleine Büchlein, das wie seine Vorgänger gewifs jeder Besucher der alten Kaiserstadt gerne zur Hand nehmen wird, behandelt ein Museum, das sich rühmt, unter den deutschen Provinzialmuseen im Lande das älteste und bei zielbewufster Beschränkung auf einen Gau reichhaltigste zu sein, wie es in der That als Beispiel und Muster für andere deutsche Städte Böhmens gedient hat. Seit 1872 im oberen Stock des althistorischen Stadthauses untergebracht, vereinigt dasselbe eine Fülle von Gegenständen, die in ihrer Gesamtheit ein treues Bild des Egerlandes nach Vergangenheit und Gegenwart gewähren. Im Wallensteinzimmer findet der Geschichtsfreund neben Erinnerungen an den im gleichen Hause ermordeten Feldherrn und seine Zeit, Siegel, Münzen, Waffen, Möbel u. a. m. zur Illustration des alten Eger. Die bürgerliche Zunft- und die Bauernstube verwahren Zeugnisse z. T. noch der jüngsten Zeit, u. a. Hausrat und Trachten des Bürgers und Bauern. Andere Zimmer veranschaulichen die Blüte des Kunstgewerbes in Alteger oder zeigen Denkmäler seiner kirchlichen Kunst. Selbst naturwissenschaftliche Sammlungen fanden hier Unterkunft, so dafs auch nach dieser Seite die Sonderart der Landschaft sich heraushebt.

Dem einen oder anderen der Freunde und Besucher des Museums mag es vielleicht von Interesse sein zu erfahren, dafs seit April 1901 besondere »Mitteilungen aus dem städtischen Museum in Eger« als Beigabe zu »Unser Egerland« erscheinen.

H. H.

Inhaltsverzeichnis zum Jahrgang 1901

der

Mitteilungen aus dem germanischen Nationalmuseum.

Seite

Vorlagen zu Sonnenuhren von Georg Brentel von Lauingen, von Dr. Th. Hampe 3

Herd und Herdgeräte in den Nürnbergischen Küchen der Vorzeit, von Dr. Otto Lauffer 10, 65, 93

Über den grofsen Nürnberger Glückshafen vom Jahre 1579 und einige andere Veranstaltungen solcher Art, von Dr. Th. Hampe 30, 41*)

Augsburger Miniaturen vom Ende des 15. Jahrhunderts im Germanischen Museum, von Dr. E. W. Bredt 123

Fränkische Dorfordnungen, von Dr. Heinrich Heerwagen.

I. Weistum des Marktes Bruck bei Erlangen 129

Albrecht Dürers Maximiliansbildnisse, von Dr. Hans Stegmann 132

Eine illustrierte niedersächsische Handschrift von 1441 im Germanischen Museum, von Dr. E. W. Bredt 147

Zur mittelalterlichen Holzplastik in Schleswig-Holstein, von Dr. Fritz Schulz . 157

Johann Struthius Spiel »Die Bekerung S. Pauli«, von Dr. Hermann Uhde-Bernays 172

Litterarische Besprechungen:

Karl Justi, Winckelmann und seine Zeitgenossen, von Gustav von Bezold 78,

Sämmlungen zur Volks- u. Altertumskunde Pommerns, von Dr. Otto Lauffer 178

Litterarische Notizen . . . . . 41*), 92, 156, 206

*) Die Seiten 41—44 sind aus Versehen in der Paginierung zweimal eingesetzt.

E. Reinhold, Nürnberg.

Digitized by Google

Digitized by Google

UNIVERSITY OF MICHIGAN
3 9015 02659 3031

Digitized by Google